

Splošna matura iz likovne teorije v letu 2011

Poročilo DPK SM za likovno teorijo

VSEBINA

1 Splošni podatki

2 Analiza dosežkov kandidatov

3 Vsebinska analiza nalog in vprašanj

4 Ugovori kandidatov na oceno

5 Povzetek

Avtor:

Nebojša de Gleria, glavni ocenjevalec za likovno teorijo

Marjan Ocvirk, predsednik DPK SM za likovno teorijo

Poročilo potrdila DPK SM za likovno teorijo na svoji seji 19. 1. 2012.

Ljubljana, januar 2012

1 Splošni podatki

K opravljanju izpita splošne mature iz likovne teorije se je prijavilo 97 kandidatov* (s strokovnih gimnaziji 93 in s splošnih 4), ki so prvič opravljali maturo v junjskem roku 2011 (l. 2010: 100 kandidatov, strokovna gimnazija 107, splošna gimnazija 0). Če upoštevamo vse kandidate, ki so opravljali maturo, razen poklicnih maturantov, je opravljalo izpit iz likovne teorije 111 kandidatov (maturitetni tečaj in odrasli 10, popravni 4, gimnazije 97); (leta 2010: 122 kandidatov, maturitetni tečaj in odrasli 8, popravni, ponovno celotna matura 7, gimnazija 107).

K izpitu splošne mature iz likovne teorije se je prijavilo tudi 78 kandidatov, ki so opravljali posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi (2010 68 kandidatov).

2 Analiza dosežkov kandidatov

Na podlagi uspeha kandidatov, ki so prvič opravljali maturo v spomladanskem roku (ocenjevanje IP 1, IP 2, ustni izpit), se je DPK SM za likovno teorijo na svoji seji dne 4. 7. 2011 odločila, da je 51 (2010: 51 točk) odstotnih točk prag za pozitivno oceno. Ostale mejne točke: za oceno dobro 64, prav dobro 76 in odlično 88.

Povprečna ocena 97 kandidatov (2010: 107), ki so prvič opravljali izpit iz likovne teorije v spomladanskem roku 2011, je bila 3,61 (2010: 3,84; 2009: 3,63) ali povprečno število točk (IP 1, IP 2, ustni izpit) 76,40 (2010: 78,88; 2009: 76,03) od 100 možnih. Najvišjo povprečno oceno izpita 3,75 so dosegli 4 kandidati (2010: 0) s splošnih gimnazij. Statistično majhni populaciji splošne gimnazije sledijo strokovne, likovne gimnazije s 93 kandidati in povprečno oceno 3,60 (2010: 107 kandidatov 3,84). Statistični podatki povprečnih ocen za celotno gimnazijsko populacijo 111 kandidatov (2010: 122) dosegajo vrednost 3,14 (2010: 3,40; 2009: 3,57) oz. 68,55 vseh izpitnih točk (2010: 74,24; 2009: 75,19). V letošnjem letu so bili manj uspešni maturitetni tečajniki, 10 kandidatov (2010: 8 kandidatov), ki so dosegli nizko povprečno oceno 2,20 (2010: 3,38), in 4 ponavljavci (2010: 7) s povprečno oceno 3 (2010: 3; 2009: 3,44).

Za 78 kandidatov (2010: 68), ki so opravljali posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi, je bila povprečna ocena iz likovne teorije 2,99 (2010: 2,96; 2009: 2,94).

3 Vsebinska analiza nalog in vprašanj

Glede na dostopne statistične indekse po nalogah, ki so bile določene v treh izpitnih kompletih (IP 1, IP 2 – izdelek, dvoje vprašanj z zagovorom lastne mape risb) iz likovne teorije v spomladanskem roku 2011, je razvidno, da so bili vsi gimnazijski kandidati 111 (2010: 122) uspešnejši pri ustnem delu izpita, indeks diskriminativnosti 0,26 (2010: 0,29), manj uspešni pa v izvajanju IP 2 (izdelek) z ID-jem 0,45 (2010: 0,48). Ob tej nalogi je težko odpraviti relativno neugoden indeks objektivnosti ocenjevanja 0,72 (2010: 0,68), čeprav so bile naloge IP 2 ocenjene z dvema ocenjevalcema. Naloga predstavlja 50 % celotne ocene in je ključnega pomena za doseganje končne ocene izpita splošne mature iz likovne teorije. Letošnji rezultati izpinte pole 1 (izpitna vprašanja zaprtega tipa) po indeksu diskriminativnosti/ločljivosti 0,28 (2010 0,29) v spomladanskem izpitnem roku niso presenetili.

Priprava izpitnega gradiva je potekala rutinsko in brez redakcijskih ali strokovnih posebnosti. Izpitna pola 1 je bila pri vseh kandidatih ocenjena samo enkrat, indeks objektivnosti ocenjevanja pa se še vedno spremlja pri izpitni poli 2 in je statistično v mejah pričakovanega (0,65 do 0,70). Pri izpitni poli 2 je bilo pri 6 (2010: 4) kandidatih izvedeno še tretje ocenjevanje.

Za likovno stroko je poleg rezultatov uspeha gimnazijskih kandidatov (111) vreden pozornosti "negimnazijski" kandidat (78). Razlike v povprečnih indeksih težavnosti in diskriminativnosti so se glede na preteklo obdobje zmanjševale v razmerju do gimnazijske populacije. Tako velja indeks diskriminativnosti za IP 1 (teorija) 0,25 (2010: 0,39) in za IP 2 (izdelek s pisnim zagovorom) 0,48 (2010: 0,49). Indeks diskriminatornosti pri ustnem delu izpita (dvoje vprašanj iz nabora izpitnih vprašanj in zagovor likovne mape) 0,42 (2010: 0,30) razkriva predvsem slabšo govorno usposobljenost kandidatov.

* V poročilu uporabljeni samostalniki moškega spola, ki se pomensko in smiselno vežejo na splošna, skupna poimenovanja (npr. kandidat, ocenjevalec), veljajo tako za osebe ženskega kot moškega spola.

4 Ugovori kandidatov na oceno

Ugovor na oceno sta vložila dva kandidata. V spomladanskem izpitnem roku 2011 iz likovne teorije smo obravnavali dva kandidata s posebnimi izobraževalnimi potrebami.

5 Povzetek

V spomladanskem izpitnem roku 2011 so ugotovljeni običajni statistični pokazatelji v izvajanju in uspešnosti kandidatov v vseh treh izpitnih delih: izpitna pola 1, pisni del izpita, izpitna pola 2, praktikum s pisnim zagovorom, in ustni del izpita z zagovorom osebne likovne mape. Izbor posameznih izpitnih nalog in vprašanj je statistično uravnotežen, kar pomeni, da vstopamo v obdobje priprav maturitetnih nalog z normalno distribucijo različnih ravni učenja in znanja ter upoštevanja različne usposobljenosti kandidatov. Izpit iz likovne teorije, kot sestavni del doseganja kakovostnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja, je naravnano tako, da kandidati uveljavijo likovno-aplikativne in analitične vidike likovne gramatike, manj pa v faktografsko podajanje znanja.