

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA LIKOVNA TEORIJA V LETU 2017

Poročilo DPK SM za likovno teorijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	19
6.3	Druge ugotovitve	19

Avtorja:

Maria Primožič, glavna ocenjevalka za likovno teorijo

dr. Jurij Selan, predsednik DPK SM za likovno teorijo

Poročilo je potrdila DPK SM za likovno teorijo na svoji 5. redni seji 22. 9. 2017.

Ljubljana, november 2017

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

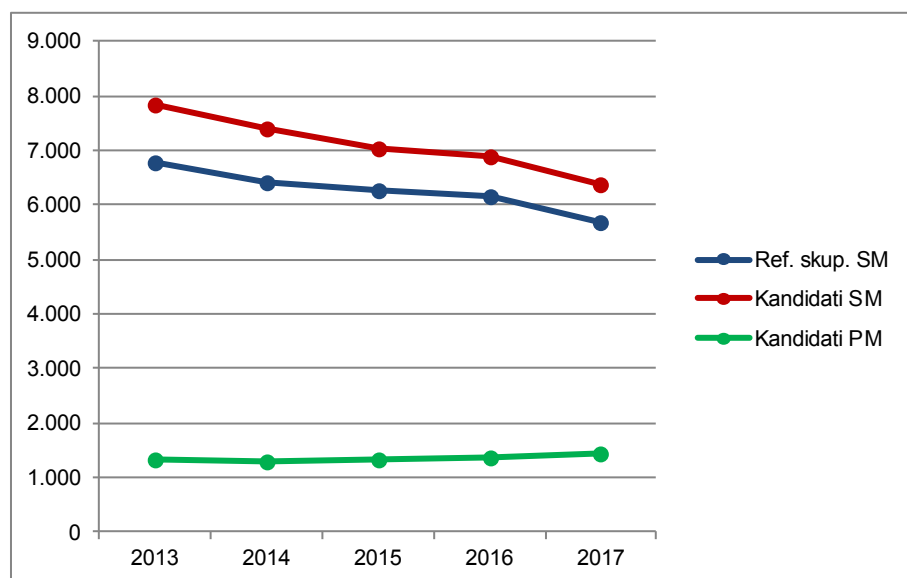
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	6.759	7.826	1.346
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

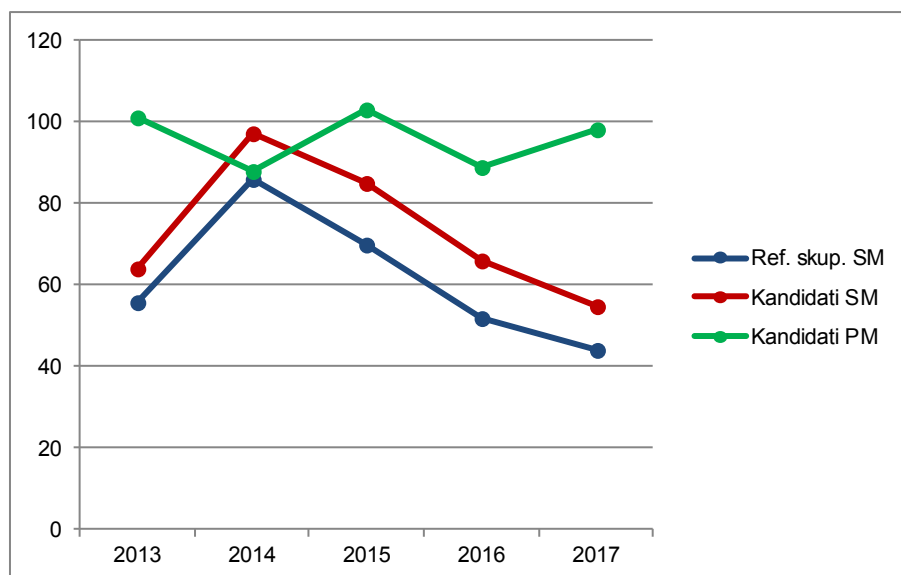
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	56	64	101
2014	86	97	88
2015	70	85	103
2016	52	66	89
2017	44	55	98

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



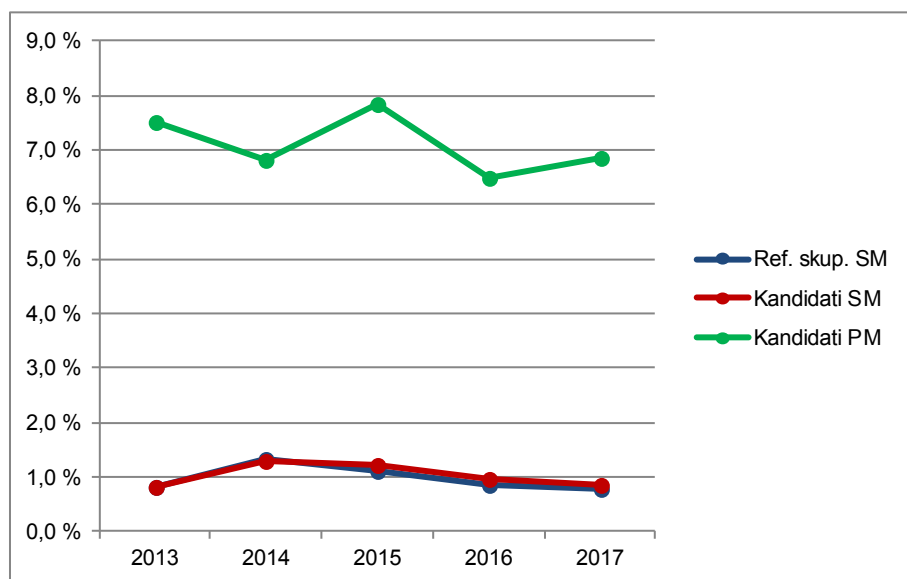
Vir: Državni izpitni center, 2017

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2013 do 2017 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2013	0,8 %	0,8 %	7,5 %
2014	1,3 %	1,3 %	6,8 %
2015	1,1 %	1,2 %	7,8 %
2016	0,8 %	1,0 %	6,5 %
2017	0,8 %	0,9 %	6,9 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2013–2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Število	Delež
Splošna gimnazija	4	2,6 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	4	2,6 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	40	26,1 %
Strokovna gimnazija	40	26,1 %
Ref. skup. SM	44	28,8 %
Ostali SM	11	7,2 %
Kandidati SM	55	35,9 %
Kandidati PM	98	64,1 %

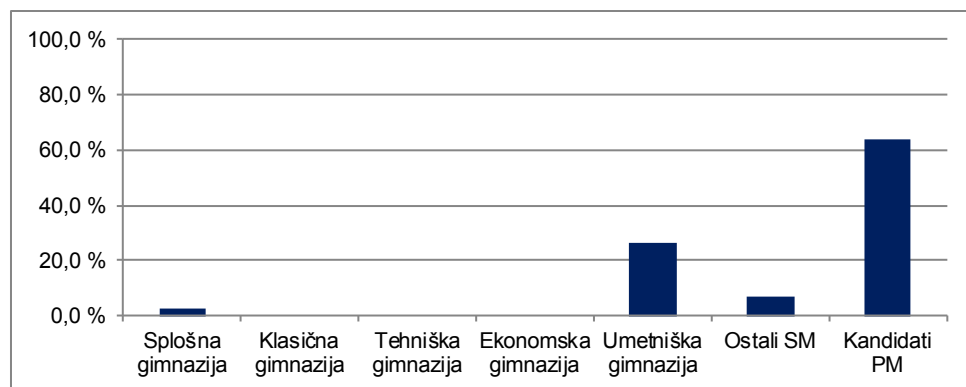
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017



Vir: Državni izpitni center, 2017

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri likovni teoriji v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

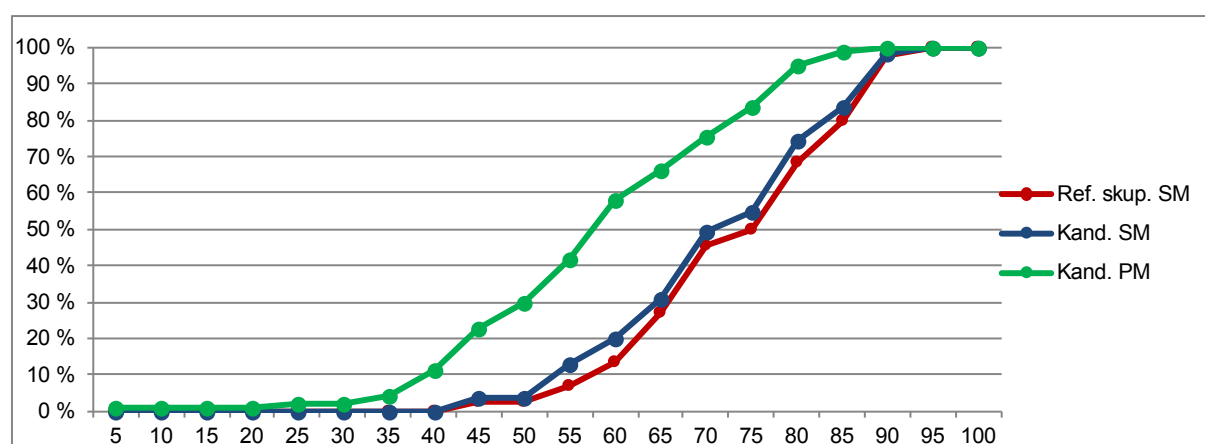
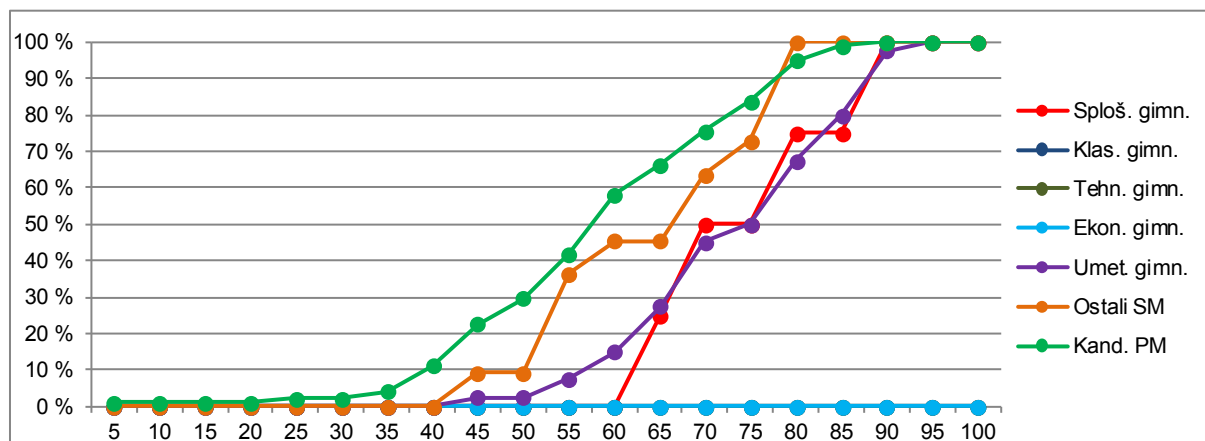
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
41-45	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	11
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7
51-55	0	0	0	0	0	2	2	2	5	3	12
56-60	0	0	0	0	0	3	3	3	4	1	16
61-65	1	0	1	0	0	5	5	6	6	0	8
66-70	1	0	1	0	0	7	7	8	10	2	9
71-75	0	0	0	0	0	2	2	2	3	1	8
76-80	1	0	1	0	0	7	7	8	11	3	11
81-85	0	0	0	0	0	5	5	5	5	0	4
86-90	1	0	1	0	0	7	7	8	8	0	1
91-95	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	4	0	4	0	0	40	40	44	55	11	98

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
10	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
15	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
20	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
25	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
30	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %
35	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %
40	0 %	-	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	11 %
45	0 %	-	0 %	-	-	3 %	3 %	2 %	4 %	9 %	22 %
50	0 %	-	0 %	-	-	3 %	3 %	2 %	4 %	9 %	30 %
55	0 %	-	0 %	-	-	8 %	8 %	7 %	13 %	36 %	42 %
60	0 %	-	0 %	-	-	15 %	15 %	14 %	20 %	45 %	58 %
65	25 %	-	25 %	-	-	28 %	28 %	27 %	31 %	45 %	66 %
70	50 %	-	50 %	-	-	45 %	45 %	45 %	49 %	64 %	76 %
75	50 %	-	50 %	-	-	50 %	50 %	50 %	55 %	73 %	84 %
80	75 %	-	75 %	-	-	68 %	68 %	68 %	75 %	100 %	95 %
85	75 %	-	75 %	-	-	80 %	80 %	80 %	84 %	100 %	99 %
90	100 %	-	100 %	-	-	98 %	98 %	98 %	98 %	100 %	100 %
95	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2017

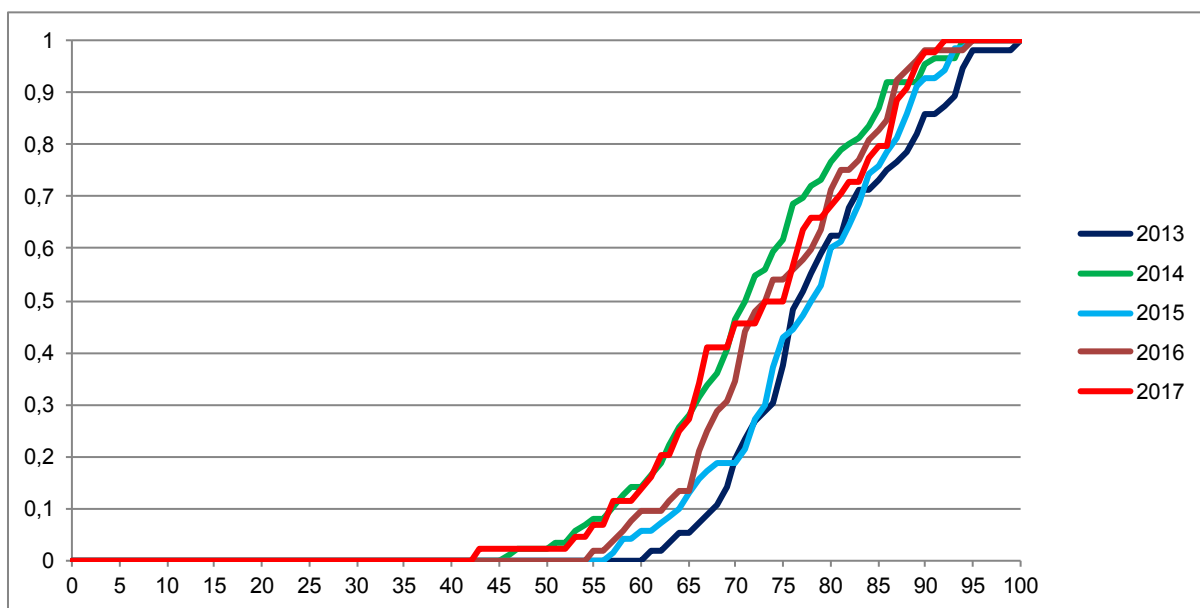
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2013 do 2017, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2013	50	63	76	88
2014	50	63	76	88
2015	50	63	76	89
2016	50	63	76	88
2017	50	63	76	88

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2017

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri likovni teoriji v spomladanskem izpitnem roku SM 2017 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

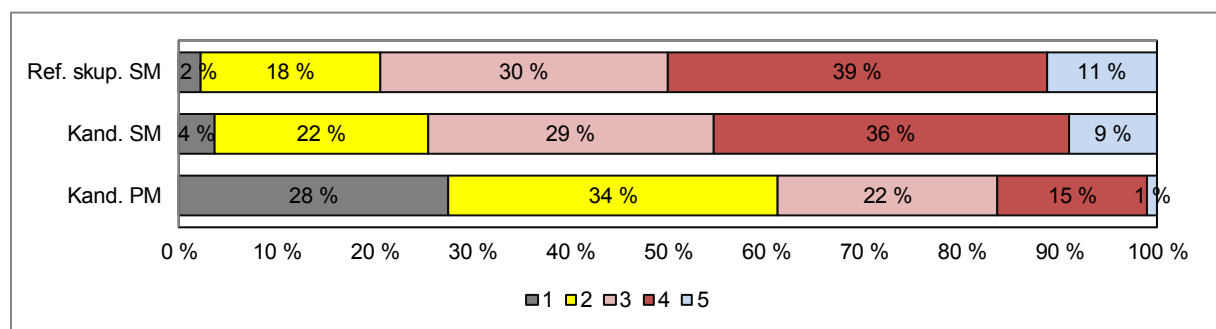
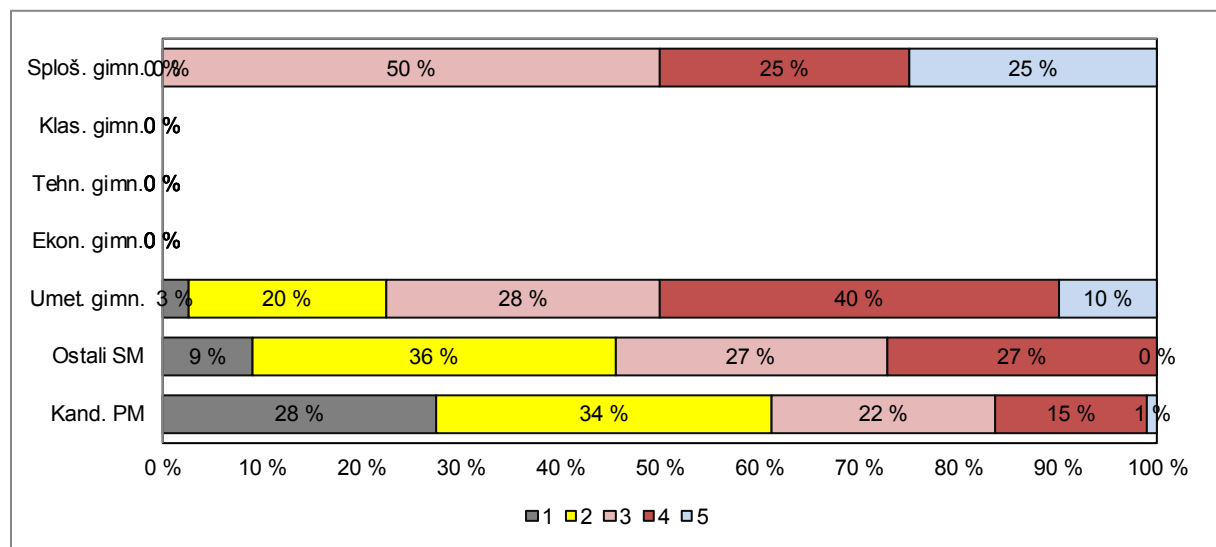
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	27
2	0	0	0	0	0	8	8	8	12	4	33
3	2	0	2	0	0	11	11	13	16	3	22
4	1	0	1	0	0	16	16	17	20	3	15
5	1	0	1	0	0	4	4	5	5	0	1
Uspešni	4	0	4	0	0	39	39	43	53	10	71
Skupaj	4	0	4	0	0	40	40	44	55	11	98

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	-	-	3 %	3 %	2 %	4 %	9 %	28 %
2	0 %	-	0 %	-	-	20 %	20 %	18 %	22 %	36 %	34 %
3	50 %	-	50 %	-	-	28 %	28 %	30 %	29 %	27 %	22 %
4	25 %	-	25 %	-	-	40 %	40 %	39 %	36 %	27 %	15 %
5	25 %	-	25 %	-	-	10 %	10 %	11 %	9 %	0 %	1 %
Uspešni	100 %	-	100 %	-	-	98 %	98 %	98 %	96 %	91 %	72 %
Skupaj	100 %	-	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2017

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2017

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	4	0	4	0	0	40	40	44	55	11	98
Povprečni splošni uspeh pri SM*	18,75	-	18,75	-	-	18,68	18,68	18,69	18,58	17,33	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,75	-	3,75	-	-	3,80	3,80	3,80	3,69	3,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,75	-	3,75	-	-	3,75	3,75	3,75	3,67	3,14	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,75	-	3,75	-	-	3,35	3,35	3,39	3,25	2,73	2,29
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,75	-	3,75	-	-	3,35	3,35	3,39	3,25	2,73	2,29
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	73,50	-	73,50	-	-	72,79	72,79	72,85	70,97	63,45	58,10
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	71	-	71	-	-	74	74	74	72	67	58
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	11,53	-	11,53	-	-	12,04	12,04	11,87	12,42	12,26	15,24
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	3,00	-	3,00	-	-	4,38	4,38	4,35	4,26	3,67	4,40
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	4,53	4,53	4,53	4,43	3,83	4,92
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	0,64	0,64	0,67	0,66	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,80	0,80	0,81	0,75	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,67	0,67	0,70	0,69	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,56	0,56	0,59	0,59	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,56	0,56	0,59	0,59	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,64	0,64	0,62	0,62	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,12	0,12	0,12	0,29	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	0,22	0,22	0,22	0,30	-	0,51
Neuspešni s PP	0,00	-	0,00	-	-	2,50	2,50	2,27	3,64	9,09	27,55
Neuspešni brez PP	0,00	-	0,00	-	-	2,50	2,50	2,27	3,64	9,09	27,55

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

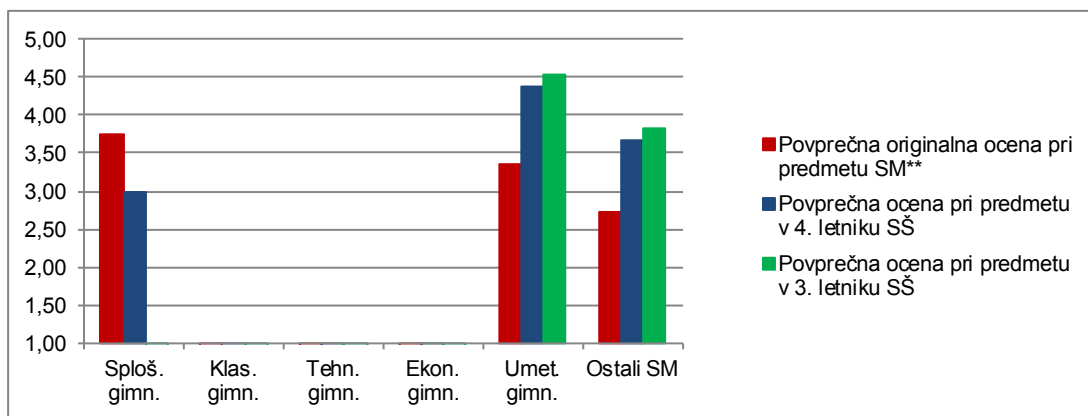
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije in povprečnih ocen iz likovne teorije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

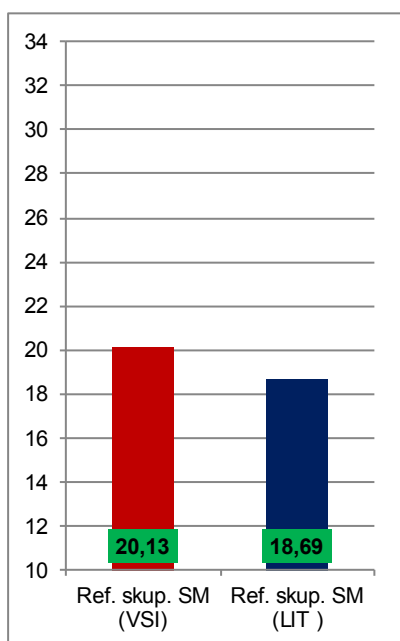
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije



Vir: Državni izpitni center, 2017

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2017 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz likovne teorije (ref. skup. SM – LIT).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz likovne teorije



Vir: Državni izpitni center, 2017

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

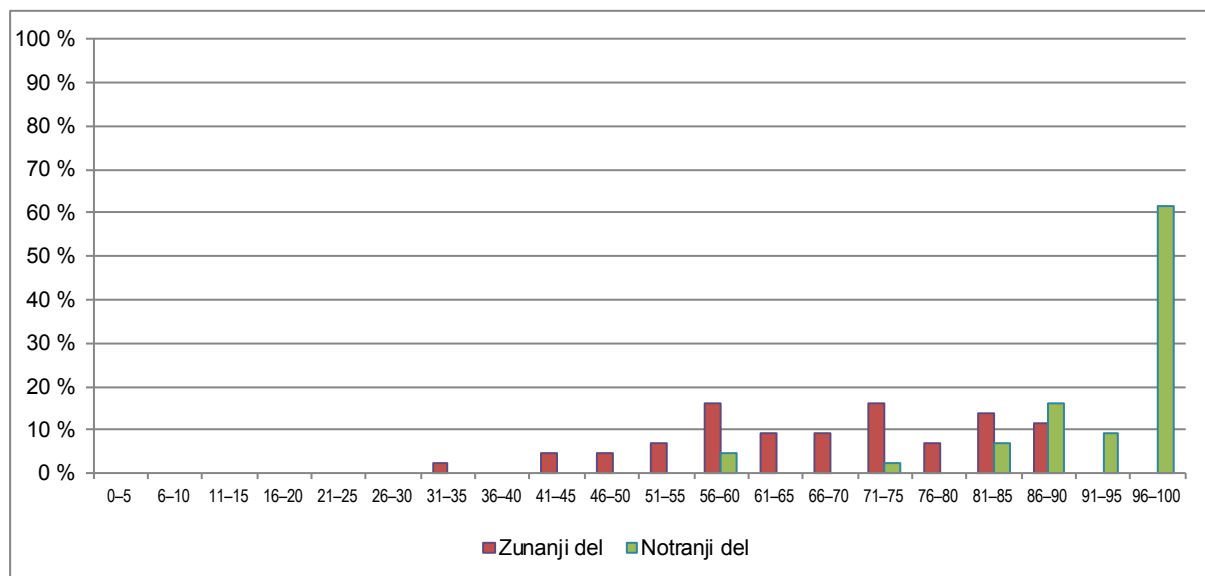
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	44	44
Povprečno število odstotnih točk	53,94	18,91
Standardni odklon odstotnih točk	11,29	1,93
Maksimalno število odstotnih točk	71,50	20,00
Povprečna težavnost	0,67	0,95

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	2 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	5 %	0 %
46–50	5 %	0 %
51–55	7 %	0 %
56–60	16 %	5 %
61–65	9 %	0 %
66–70	9 %	0 %
71–75	16 %	2 %
76–80	7 %	0 %
81–85	14 %	7 %
86–90	11 %	16 %
91–95	0 %	9 %
96–100	0 %	61 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2017

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2017.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustni izpit
Število kandidatov	44	44	44
Povprečno število odstotnih točk	19,40	34,55	18,91
Standardni odklon odstotnih točk	4,42	8,81	1,93
Maksimalno število odstotnih točk	30,00	50,00	20,00
Povprečna težavnost	0,65	0,69	0,95

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Glede na statistične podatke uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (povprečno število odstotnih točk 18,91 od 20 možnih; lani 19,19), nato pri pisanju izpitne pole 2 (likovni izdelek 34,55 od 50 možnih točk; lani 33,61 točk) najmanj pa so bili uspešni pri opravljanju izpitne pole 1 (naloge polodprtega tipa 19,40 od 30 možnih; lani 21,6).

Izpitna pola 1 je bila torej najtežji del izpita, s skupnim indeksom težavnosti 0,65 (2016: 0,72). Izpitna pola 2 je imela indeks težavnosti 0,69 (2016: 0,67). Ustni izpit je imel indeks težavnosti 0,95 (2016: 0,96).

Indeks težavnosti za posamezne naloge izpitne pole 1 se je gibal med 0,46 za 1. nalogo (*Uvod v likovno teorijo, likovno oblikovanje in likovno komuniciranje*), ki je bila torej najtežja, in 0,71 za 5. nalogo (*Likovna kompozicija*).

Primer najtežjega vprašanja (IT = 0,38): 1.2. Likovna izrazna sredstva imajo kompleksno naravo, zato jih lahko analiziramo s štirih vidikov. Naštejte jih in razložite na primeru likovne prvine barva. (4 točke)

Komentar: Gre za vprašanje, ki zahteva poznavanje, razumevanje in aplikacijo najbolj abstraktnih zakonitosti in principov likovne teorije. Tovrstne vsebine dijaki pri pripravi na izpit splošne mature iz likovne teorije očitno zanemarijo in tudi težje razumejo.

Primer lažjega vprašanja (IT = 0,84): 3.2. V spodnjih poljih prikažite obliko, ki bo imela glede na teksturo (A) statični in (B) dinamični učinek. Na črte spodaj utemeljite svoji risbi. (4 točke)

Komentar: Vprašanje se nanaša na zelo konkretno in z vidika prakse zelo aktualno likovno problematiko – likovno spremenljivko teksturo. Likovnim spremenljivkam, še posebej teksturi, se v poučevanju likovne teorije namenja veliko pozornosti, prav tako gre pri tem za zelo izkustveno in ne tako abstraktno vsebino. Zato so bili kandidati pri tem vprašanju zelo uspešni.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Največ napačnih odgovorov je bilo zaslediti pri nalogah: 1.2, 1.3, 1.4 in 2.2. Indeks težavnosti se je pri teh nalogah gibal med 0,38 in 0,47. Skupno vsem tem in tudi nekaterim ostalim nalogam, ki so jih kandidati slabše reševali, je, da zahtevajo poznavanje, refleksijo in aplikacijo najsplošnejših principov likovne teorije. Kot se izkazuje že zadnjih nekaj let, predstavljajo največ težav za dijake prav vprašanja s področja *Uvoda v likovno teorijo*. Pri tovrstnih vprašanjih gre za precej abstraktne vsebine, s kombinacijo vseh taksonomskih stopenj, od poznavanja, razumevanja oz. refleksije do aplikacije najbolj splošnih zakonitosti in principov likovne teorije. Tem najbolj splošnim in abstraktnim principom likovne teorije dijaki (in tudi učitelji) pri pripravi na izpit splošne mature iz likovne teorije očitno ne posvečajo dovolj pozornosti in se preveč usmerjajo le na posamične konkretne likovne problematike.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci niso imeli pripomb glede nalog oz. vprašanj.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Člani DPK SM za likovno teorijo smo skupaj z zunanjimi ocenjevalci za likovno teorijo dne 5. 6. 2017 izvedli moderacijo navodil za ocenjevanje izpitne pole 1 in ocenjevali izpitno polo 2. Ocenjevalo je skupaj 7 ocenjevalcev, ki so izpitno polo 1 neodvisno ocenjevali doma, izpitno polo 2 (likovno nalogo) pa so ocenili v skupnem prostoru.

Na moderaciji smo preverili ustreznost navodil za ocenjevanje, vnesli nekaj sprememb z namenom večje objektivnosti in enotnosti ocenjevanja ter sprejeli dogovor, kako ravnati v primeru pričakovanih nejasnih in dvomnih rešitev.

Moderirana navodila za ocenjevanje so bila prilagojena tako, da so zagotavljala za kandidate optimalno veljavno ocenjevanje.

Izpitno polo 2 (likovno nalogo) ocenjujeta dva ocenjevalca, pri čemer drugi ocenjevalec nima vpogleda v ocenjevanje prvega. Od skupno 44 ocenjenih izpitnih pol 2 referenčnih kandidatov SM so bila ugotovljena razhajanja med ocenjevalcema za več kot petino vseh možnih točk v 15 primerih (2016: 14; 2015: 14; 2014: 17, 2013: 8). Zato je bilo v teh primerih izvedeno kontrolno ocenjevanje.

Pri nalogi izpitne pole 2 je težko odpraviti relativno neugoden indeks objektivnosti ocenjevanja 0,55 (2016: 0,43; 2015: 0,43; 2014: 0,61, 2013: 0, 60). Zato je pomembno, da ocenjevanje poteka istočasno v skupnem prostoru, kar omogoča sprotno odpravljanje morebitnih nejasnosti pri ocenjevalcih v sodelovanju z glavnim ocenjevalcem. Na ta način je zagotovljena večja veljavnost ocenjevanja.

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM (44) je DPK SM za likovno teorijo dne 27. 6. 2017 odločila, da je 50 (meje 2017: 0–50, 63, 76, 88, 100) doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno, kar je enako kot v letih od 2012–2016. V letih od 2009–2011 je bil prag za pozitivno oceno pri 51 odstotnih točkah.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V spomladanskem izpitnem roku 2017 sta bila dva ugovora na oceno (v letu 2016 je bil eden).

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

K izpitu splošne mature iz likovne teorije je pristopilo 153 kandidatov, kar je 2 manj kot lani (2014: 185; 2015: 188; 2016: 155). Od tega je bilo 55 kandidatov splošne in 98 kandidatov poklicne mature (leta 2014 je bilo kandidatov PM 88; 2015: 103; 2016: 89).

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov (44) je DPK SM za likovno teorijo dne 27. 6. 2017 odločila, da je 50 (meje 2017: 0–50, 63, 76, 88, 100; meje 2016: 0–50, 63, 76, 88, 100; meje 2015: 0–50, 63, 76, 89, 100) doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno, kar je enako kot v letih 2012–2016. V letih 2009–2011 je bil prag za pozitivno oceno pri 51 odstotnih točkah.

DPK SM za likovno teorijo je za eno odstotno točko zopet spustila prag za odlično oceno 5 (z 89 na 88), ker je ugotovila, da odstopanj, ki so bila ugotovljena lani, letos ni bilo. Lani je DPK SM za likovno teorijo namreč ugotovila, da bi pri pragu 88 dobili odlično oceno tudi tisti kandidati, ki so posamezne izpitne pole (predvsem izpitno polo 1) pisali relativno slabo in so visoko skupno število točk dobili le zaradi zelo visoke izpitne pole 2 in ustnega izpita.

Pri kandidatih splošne mature sta bila dva kandidata ocenjena negativno (2016: 0), pri kandidatih poklicne mature pa je bilo takih kandidatov 27, kar je precej več kot lani (2016: 6).

Glede na statistične podatke uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati najuspešnejši pri ustnem izpitu (povprečno število odstotnih točk 18,91 od 20 možnih; lani 19,19), nato v pisanju izpitne pole 2 (likovni izdelek; 34,55 od 50 možnih; lani 33,61), najmanj pa so bili uspešni pri opravljanju izpitne pole 1 (naloge polodprtega tipa; 19,40 od 30 možnih; lani 21,6). Lani so bili kandidati sicer najmanj uspešni pri izpitni poli 2. Kandidati so torej bili uspešnejši pri notranjem izpitu, kar je razumljivo, saj velik del notranje ocene izpita temelji na zagovoru mape kandidatovih lastnih likovnih del. Kljub vsemu pa velja opomniti, da so ocenjevalci tudi letos pri ustnem izpitu dajali bistveno previsoke ocene.

Splošni uspeh kandidatov pri likovni teoriji je bil nekoliko slabši kot lansko leto. Povprečna ocena referenčnih kandidatov je bila pri izpitu iz likovne teorije 3,39 (lani 3,44; leta 2015 je bila povprečna ocena 3,64). Na splošno je uspeh pri likovni teoriji na maturi nižji kot ocena pri likovni teoriji v 4. letniku (4,35), kar je predvsem posledica zahtevnosti izpitne pole 1 in tudi izpitne pole 2. Tako je tudi prav, saj je uspeh pri likovni teoriji na maturi zato bolj primerljiv s splošnim uspehom kandidatov v 4. letniku (3,80).

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz likovne teorije kot sestavni del doseganja kakovostnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja je naravnan tako, da kandidati lahko uveljavijo tako analitične kot likovno-aplikativne vidike likovnega jezika.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklih let je DPK SM za likovno teorijo v preteklih letih pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog in s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije v letih 2014, 2015, 2016 in 2017 se je to izkazalo kot uspešno. Uspeh kandidatov in porazdelitev ocen sta bila namreč po oceni komisije ustrežnejša kot do leta 2013. DPK SM za likovno teorijo bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljen obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v novem mandatu.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih indeks objektivnosti 0,55. V primerjavi z lanskim letom je torej indeks objektivnosti zrasel (0,43) in se je približal prejšnjim letom (2014: 0,61; 2013: 0,60). Od skupaj 44 izpitnih nalog referenčnih kandidatov, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 15 kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (leta 2016 jih je bilo 14).

6.3 Druge ugotovitve

DPK SM za likovno teorijo ugotavlja, da je bil izpit splošne mature iz likovne teorije v letu 2017 v celoti uspešno izveden.