

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA LIKOVNA TEORIJA V LETU 2018

Poročilo DPK SM za likovno teorijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	7
2.2	Meje med ocenami	9
2.3	Porazdelitev dosežkov po ocenah	10
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018	12
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	14
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	14
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	15
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih	15
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	16
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	16
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	17
5.1	Zunanje ocenjevanje	17
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	17
6	Povzetek	18
6.1	Ocena uspeha kandidatov	18
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	18
6.3	Druge ugotovitve	19

Avtorja:

Maria Primožič, glavna ocenjevalka za likovno teorijo

dr. Jurij Selan, predsednik DPK SM za likovno teorijo

Poročilo je potrdila DPK SM za likovno teorijo na svoji 6. redni seji 18. 9. 2018.

Ljubljana, september 2018

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

- b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

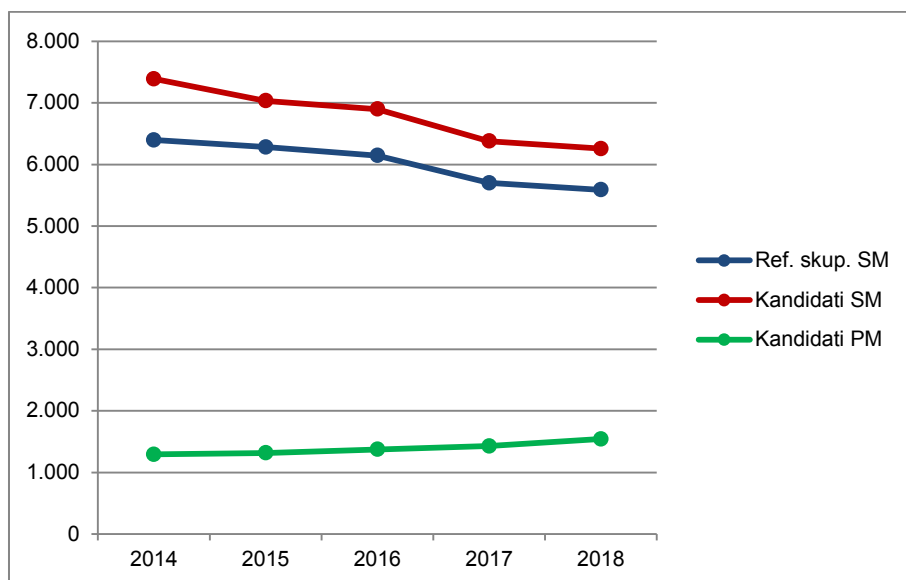
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	6.396	7.389	1.294
2015	6.283	7.033	1.317
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

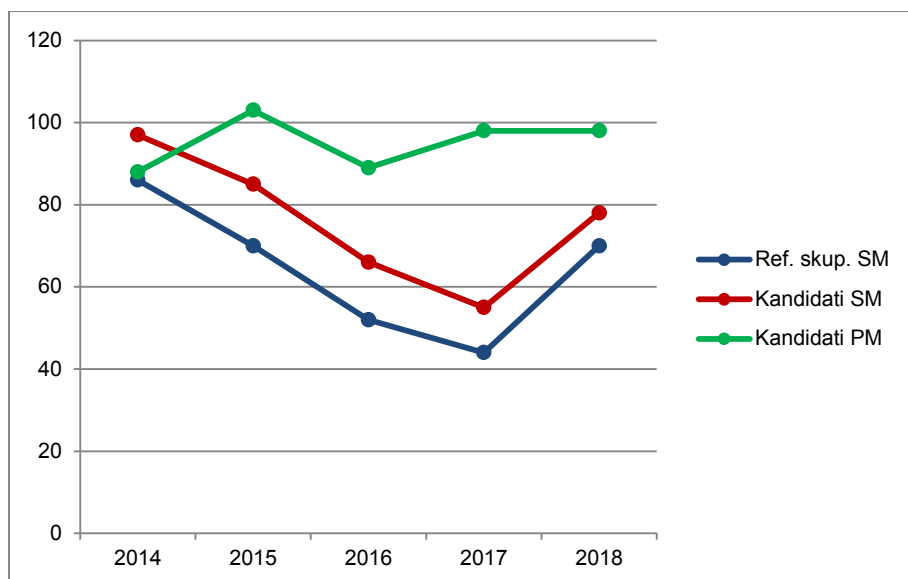
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	86	97	88
2015	70	85	103
2016	52	66	89
2017	44	55	98
2018	70	78	98

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



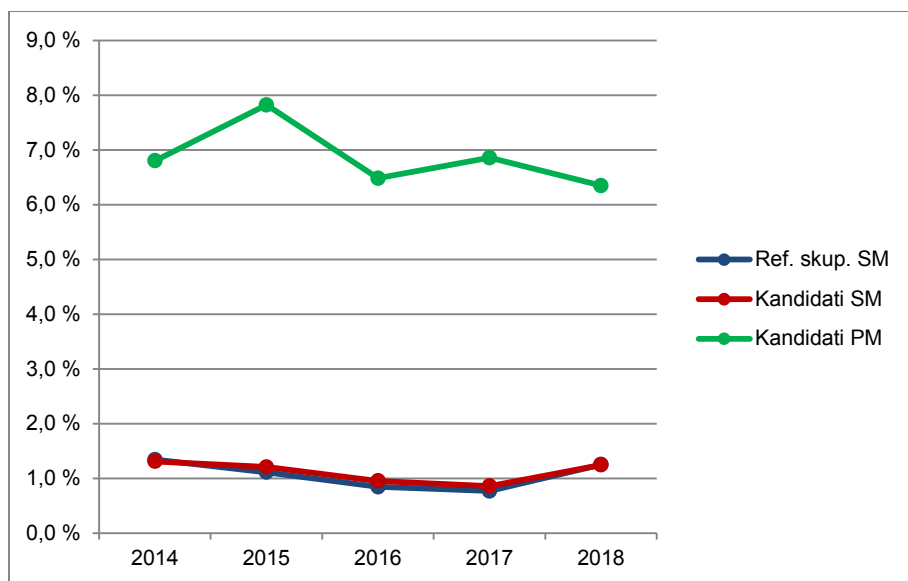
Vir: Državni izpitni center, 2018

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2014 do 2018 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2014	1,3 %	1,3 %	6,8 %
2015	1,1 %	1,2 %	7,8 %
2016	0,8 %	1,0 %	6,5 %
2017	0,8 %	0,9 %	6,9 %
2018	1,3 %	1,2 %	6,3 %

Slika 1.2.2: Delež udeležениh kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2014–2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018

	Število	Delež
Splošna gimnazija	6	3,4 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	6	3,4 %
Tehniška gimnazija	1	0,6 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	63	35,8 %
Strokovna gimnazija	64	36,4 %
Ref. skup. SM	70	39,8 %
Ostali SM	8	4,5 %
Kandidati SM	78	44,3 %
Kandidati PM	98	55,7 %

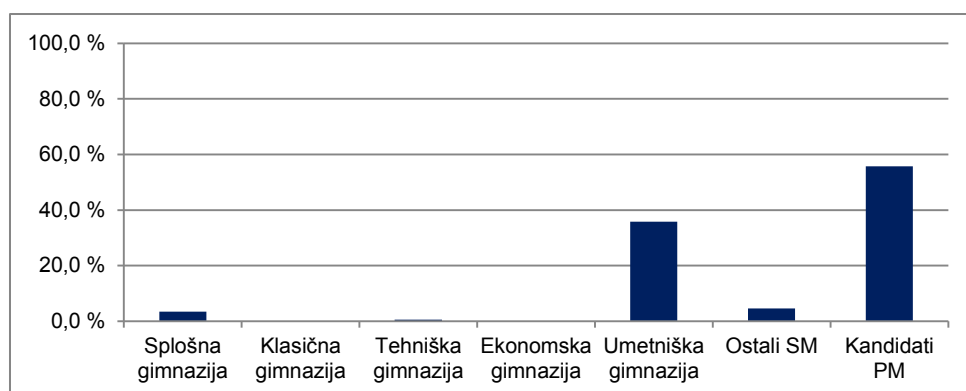
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018



Vir: Državni izpitni center, 2018

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri likovni teoriji v spomladanskem izpitnem roku SM 2018 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

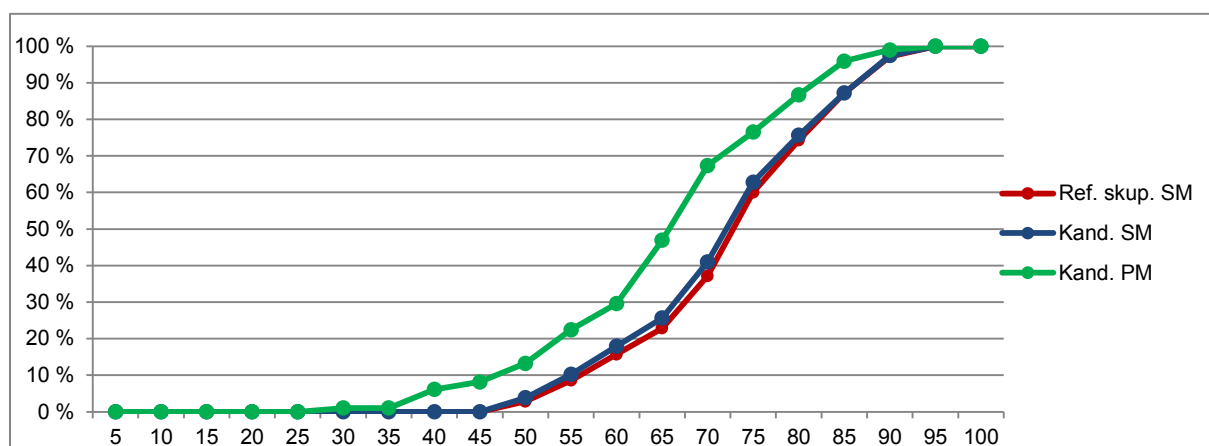
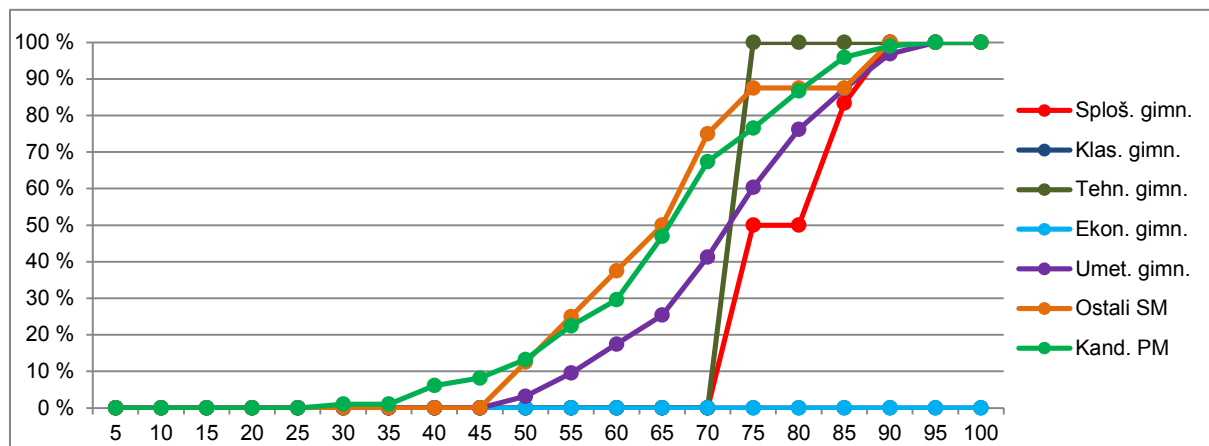
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
46-50	0	0	0	0	0	2	2	2	3	1	5
51-55	0	0	0	0	0	4	4	4	5	1	9
56-60	0	0	0	0	0	5	5	5	6	1	7
61-65	0	0	0	0	0	5	5	5	6	1	17
66-70	0	0	0	0	0	10	10	10	12	2	20
71-75	3	0	3	1	0	12	13	16	17	1	9
76-80	0	0	0	0	0	10	10	10	10	0	10
81-85	2	0	2	0	0	7	7	9	9	0	9
86-90	1	0	1	0	0	6	6	7	8	1	3
91-95	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0	1
96-100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SKUPAJ	6	0	6	1	0	63	64	70	78	8	98

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
35	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
40	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	6 %
45	0 %	-	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %
50	0 %	-	0 %	0 %	-	3 %	3 %	3 %	4 %	13 %	13 %
55	0 %	-	0 %	0 %	-	10 %	9 %	9 %	10 %	25 %	22 %
60	0 %	-	0 %	0 %	-	17 %	17 %	16 %	18 %	38 %	30 %
65	0 %	-	0 %	0 %	-	25 %	25 %	23 %	26 %	50 %	47 %
70	0 %	-	0 %	0 %	-	41 %	41 %	37 %	41 %	75 %	67 %
75	50 %	-	50 %	100 %	-	60 %	61 %	60 %	63 %	88 %	77 %
80	50 %	-	50 %	100 %	-	76 %	77 %	74 %	76 %	88 %	87 %
85	83 %	-	83 %	100 %	-	87 %	88 %	87 %	87 %	88 %	96 %
90	100 %	-	100 %	100 %	-	97 %	97 %	97 %	97 %	100 %	99 %
95	100 %	-	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %
100	100 %	-	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2018

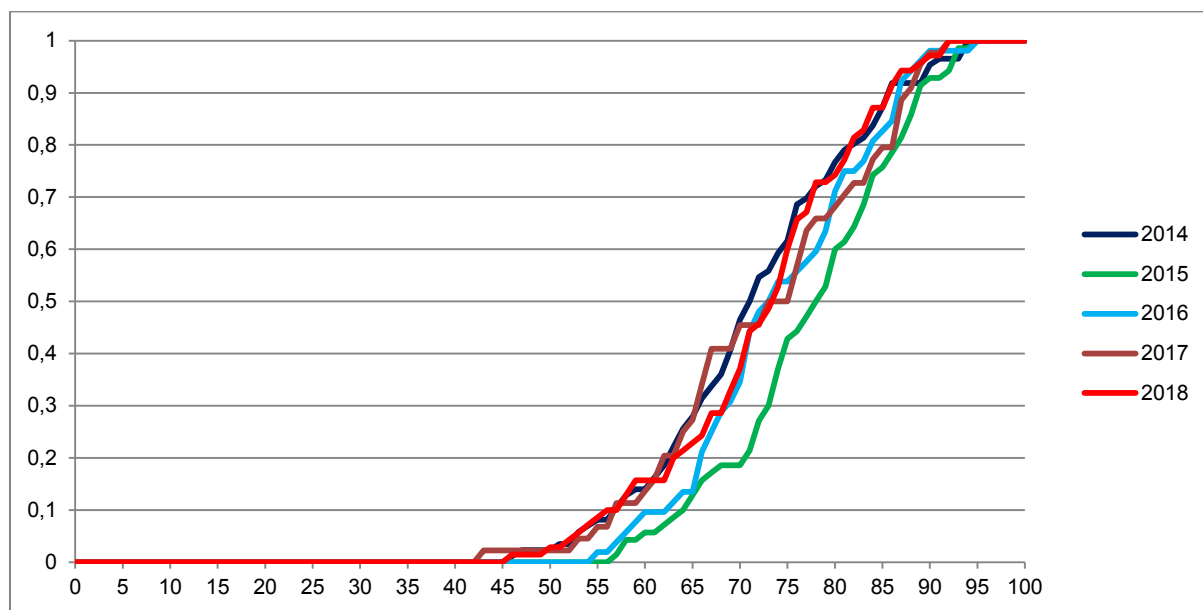
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2014 do 2018, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2014	50	63	76	88
2015	50	63	76	89
2016	50	63	76	88
2017	50	63	76	88
2018	50	63	76	88

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2018

2.3 Porazdelitev dosežkov po ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri likovni teoriji v spomladanskem izpitnem roku SM 2018 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

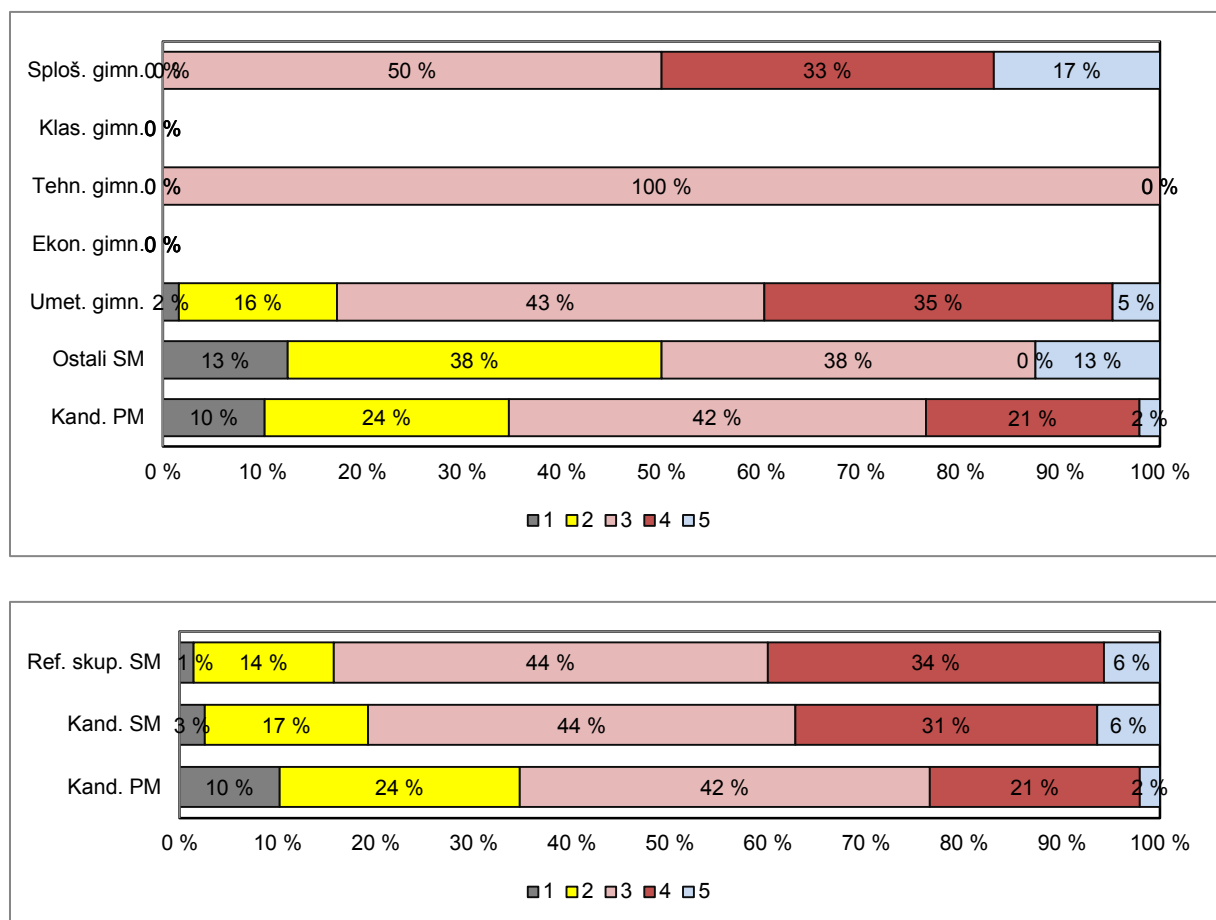
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	10
2	0	0	0	0	0	10	10	10	13	3	24
3	3	0	3	1	0	27	28	31	34	3	41
4	2	0	2	0	0	22	22	24	24	0	21
5	1	0	1	0	0	3	3	4	5	1	2
Uspešni	6	0	6	1	0	62	63	69	76	7	88
Skupaj	6	0	6	1	0	63	64	70	78	8	98

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	-	0 %	0 %	-	2 %	2 %	1 %	3 %	13 %	10 %
2	0 %	-	0 %	0 %	-	16 %	16 %	14 %	17 %	38 %	24 %
3	50 %	-	50 %	100 %	-	43 %	44 %	44 %	44 %	38 %	42 %
4	33 %	-	33 %	0 %	-	35 %	34 %	34 %	31 %	0 %	21 %
5	17 %	-	17 %	0 %	-	5 %	5 %	6 %	6 %	13 %	2 %
Uspešni	100 %	-	100 %	100 %	-	98 %	98 %	99 %	97 %	88 %	90 %
Skupaj	100 %	-	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2018

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2018

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	6	0	6	1	0	63	64	70	78	8	98
Povprečni splošni uspeh pri SM*	16,33	-	16,33	17,00	-	17,04	17,04	16,97	16,94	16,33	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	3,50	-	3,50	2,00	-	3,51	3,48	3,49	3,46	3,17	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,67	-	3,67	3,00	-	3,63	3,63	3,63	3,64	3,83	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,67	-	3,67	3,00	-	3,25	3,25	3,29	3,22	2,63	2,81
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,67	-	3,67	3,00	-	3,25	3,25	3,29	3,22	2,63	2,81
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	78,25	-	78,25	71,00	-	71,86	71,84	72,39	71,60	64,69	64,87
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	77,5	-	77,5	71	-	73	73	74	73	64	66
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	6,50	-	6,50	-	-	10,86	10,78	10,60	11,01	12,79	13,31
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,00	-	4,00	5,00	-	4,10	4,11	4,11	4,11	4,00	4,50
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	4,41	4,41	4,41	4,40	4,00	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	0,44	0,44	0,41	0,44	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,61	0,58	0,58	0,56	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,47	0,47	0,47	0,43	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,32	0,32	0,32	0,31	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,32	0,32	0,32	0,31	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,52	0,51	0,51	0,52	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,56	0,56	0,56	0,56	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	0,17	0,17	0,19	0,19	-	0,43
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	-	0,00	0,00	-	1,59	1,56	1,43	2,56	12,50	10,20
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	-	0,00	0,00	-	1,59	1,56	1,43	2,56	12,50	10,20

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

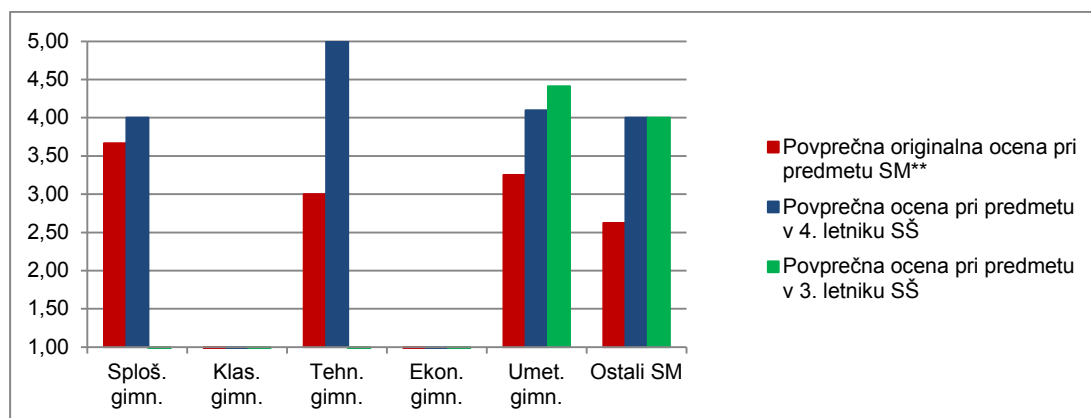
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije in povprečnih ocen iz likovne teorije v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

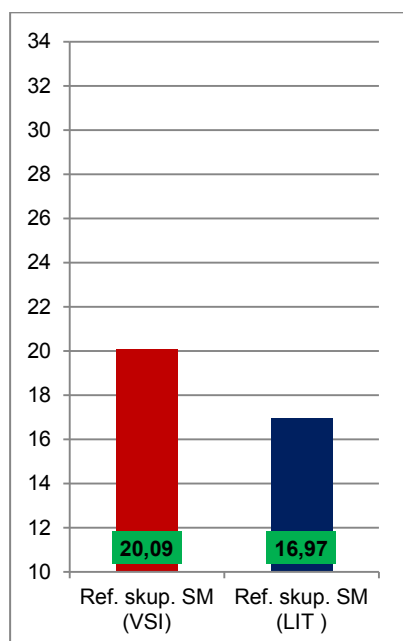
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije



Vir: Državni izpitni center, 2018

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2018 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz likovne teorije (ref. skup. SM – LIT).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz likovne teorije



Vir: Državni izpitni center, 2018

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

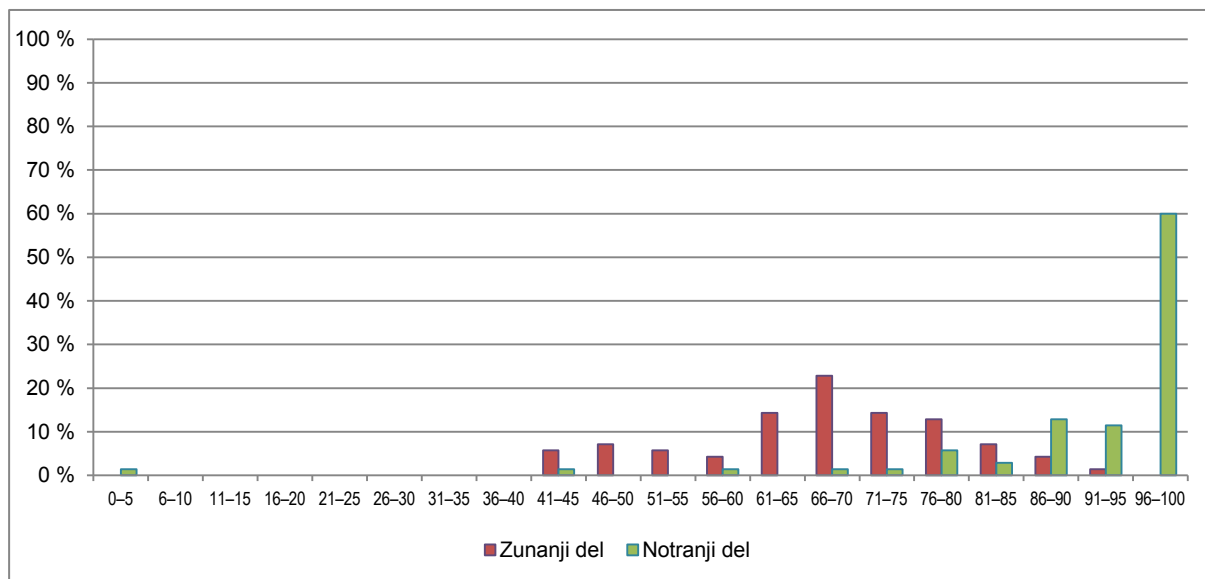
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	70	70
Povprečno število odstotnih točk	53,79	18,60
Standardni odklon odstotnih točk	9,61	3,03
Maksimalno število odstotnih točk	73,00	20,00
Povprečna težavnost	0,67	0,93

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	1 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	6 %	1 %
46–50	7 %	0 %
51–55	6 %	0 %
56–60	4 %	1 %
61–65	14 %	0 %
66–70	23 %	1 %
71–75	14 %	1 %
76–80	13 %	6 %
81–85	7 %	3 %
86–90	4 %	13 %
91–95	1 %	11 %
96–100	0 %	60 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2018

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri posameznih delih izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2018.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustni izpit
Število kandidatov	70	70	70
Povprečno število odstotnih točk	22,01	31,79	18,60
Standardni odklon odstotnih točk	4,08	9,30	3,03
Maksimalno število odstotnih točk	30,00	50,00	20,00
Povprečna težavnost	0,73	0,64	0,93

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Glede na statistične podatke uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (povprečno število odstotnih točk 18,60 od 20 možnih; lani: 18,91), nato v pisanju izpitne pole 1 (naloge polodprtega tipa; 22,01 od 30 možnih; lani: 19,36), najmanj pa so bili uspešni pri opravljanju izpitne pole 2 (likovni izdelek; 31,79 od 50 možnih; lani: 34,34).

Izpitna pola 2 je bila torej najtežji del izpita, s skupnim indeksom težavnosti (IT) 0,63 (2017: 0,67). Izpitna pola 1 je imela IT 0,73 (2017: 0,65). Ustni izpit je imel IT 0,93 (2017: 0,95).

Indeks težavnosti za posamezne naloge izpitne pole 1 se je gibal med 0,63 za 5. nalogo (likovna kompozicija), ki je bila torej najtežja, in 0,90 za 3. nalogo (likovno oblikoslovje ali morfologija).

Primer najtežjega vprašanja (IT = 0,54): 1.1. Pojasnite, zakaj pravimo, da je likovna teorija gramatika likovnega jezika. (2 točki)

Komentar: Gre za vprašanje, ki zahteva poznavanje, razumevanje in aplikacijo najbolj abstraktnih zakonitosti in principov likovne teorije. Tovrstne vsebine dijaki pri pripravi na izpit splošne mature iz likovne teorije očitno zanemarjajo in tudi težje razumejo.

Primer lažjega vprašanja (IT = 0,90): 3.2. *Med likovnimi spremenljivkami, ki ste jih izpisali v nalogi 3.1., izberite tri in jih likovno predstavite v dveh likovno nasprotujočih si podobah.* (6 točk)

Komentar: Vprašanje se nanaša na zelo konkretno in z vidika prakse zelo aktualno likovno problematiko – likovne spremenljivke. Likovnim spremenljivkam se pri poučevanju likovne teorije namenja veliko pozornosti, prav tako pri tem za zelo izkustveno in ne tako abstraktno vsebino. Zato so bili kandidati pri tem vprašanju zelo uspešni.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Največ napačnih odgovorov je bilo zaslediti pri nalogah 1.1, 1.2., 1.3., 4.1. in 5.1. Indeks težavnosti se je pri teh nalogah gibal med 0,54 in 0,62. Skupno vsem tem in tudi nekaterim drugim nalogam, ki so jih kandidati slabše reševali, je, da zahtevajo poznavanje, refleksijo in aplikacijo najsplošnejših principov likovne teorije. Kot se izkazuje že zadnjih nekaj let, predstavljajo največ težav za dijake prav vprašanja s področja *Uvoda v likovno teorijo*. Pri tovrstnih vprašanjih gre za precej abstraktne vsebine s kombinacijo vseh taksonomskih stopenj, od poznavanja, razumevanja oz. refleksije do aplikacije najbolj splošnih zakonitosti in principov likovne teorije. Tem najbolj splošnim in abstraktnim principom likovne teorije dijaki (in tudi učitelji) pri pripravi na izpit splošne mature iz likovne teorije očitno ne posvečajo dovolj pozornosti in se preveč usmerjajo le na posamične konkretne likovne problematike.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci niso imeli pripomb glede nalog oz. vprašanj.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Člani DPK SM za likovno teorijo smo dne 8. 6. 2018 izvedli moderacijo *Navodil za ocenjevanje* za spomladanski rok splošne mature 2018 ter pripravili standardizacijo za elektronsko ocenjevanje. Na moderaciji smo preverili ustreznost *Navodil za ocenjevanje*, vnesli nekaj sprememb z namenom večje objektivnosti in enotnosti ocenjevanja ter sprejeli dogovor, kako ravnati v primeru pričakovanih nejasnih in dvoumnih rešitev. Moderirana *Navodila za ocenjevanje* so bila prilagojena tako, da so zagotavljala za kandidate optimalno veljavno ocenjevanje.

Pri likovni teoriji je v letu 2018 prvič potekalo elektronsko ocenjevanje. Ocenjevalo je devet ocenjevalcev. Pri izpitni poli 1 se je elektronsko ocenjevanje izkazalo kot zelo primerno. Povsem digitalizirano ocenjevanje izpitne pole 2 pa se je, kljub zagotovljenim boljšim optičnim preslikavam, izkazalo kot težavno, saj tudi dobra optična preslikava ne odrazi vseh specifik originalnega izdelka. Na osnovi tega bo DPK SM za LIT za naslednje leto predlagala, da se izpitne pole 2 sicer ocenjujejo elektronsko, vendar tako kot v preteklosti v prostorih Rica, da bodo imeli ocenjevalci lahko vpogled tudi v originalne izdelke.

Izpitno polo 2 (likovno nalogo) ocenjujeta dva ocenjevalca, pri čemer drugi nima vpogleda v ocenjevanje prvega. Od skupno 70 ocenjenih izpitnih pol 2 referenčnih kandidatov SM so bila ugotovljena razhajanja med ocenjevalcema za več kot petino vseh možnih točk v 20 primerih (2017: 15; 2016: 14; 2015: 14; 2014: 17), zato je bilo v teh primerih izvedeno kontrolno ocenjevanje.

Pri nalogi izpitne pole 2 je težko odpraviti relativno neugoden indeks objektivnosti ocenjevanja 0,45 (2017: 0,55; 2016: 0,43; 2015: 0,43; 2014: 0,61). Zato je pomembno, da ocenjevanje poteka istočasno v skupnem prostoru, kar omogoča sprotno odpravljanje morebitnih nejasnosti pri ocenjevalcih v sodelovanju z glavnim ocenjevalcem. Na ta način je zagotovljena večja veljavnost ocenjevanja.

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM (70) je DPK SM za likovno teorijo dne 3. 7. 2018 odločila, da je 50 doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno, kar je enako kot v letih od 2012–2017 (meje 2018: 50, 63, 76, 88, 100). V letih od 2009–2011 je bil prag za pozitivno oceno pri 51 odstotnih točkah.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

V spomladanskem izpitnem roku 2018 je bil en ugovor na oceno (v letu 2017 sta bila dva).

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

K izpitu splošne mature iz likovne teorije je pristopilo 176 kandidatov, kar je 23 več kot lani (2014: 185; 2015: 188; 2016: 155; 2017: 153). Od tega je bilo 78 kandidatov SM in 98 kandidatov PM (leta 2014 je bilo kandidatov PM 88; 2015: 103; 2016: 89; 2017: 98).

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM (70) je DPK SM za likovno teorijo dne 3. 7. 2018 odločila, da je doseženih 50 odstotnih točk prag za pozitivno oceno, kar je enako kot v letih 2012–2017, (meje 2018: 0–50, 63, 76, 88, 100). V letih od 2009–2011 je bil prag za pozitivno oceno pri 51 odstotnih točkah.

Pri kandidatih SM sta bila dva ocenjena negativno (enako kot l. 2017: 2), pri kandidatih PM pa 10, kar je precej manj kot lani (2017: 28).

Glede na statistične podatke uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (povprečno število odstotnih točk 18,60 od 20-ih možnih; lani 18,91), nato v pisanju izpitne pole 1 (naloge polodprtega tipa; 22,01 od 30-ih možnih; lani 19,36), najmanj pa so bili uspešni v opravljanju izpitne pole 2 (likovni izdelek; 31,79 od 50-ih možnih; lani 34,34). Lani so bili kandidati sicer najmanj uspešni pri izpitni poli 1. Kandidati so torej bili uspešnejši pri notranjem delu izpita, kar je razumljivo, saj velik del notranjega dela ocene izpita temelji na zagovoru mape kandidatovih lastnih likovnih del. Kljub vsemu pa velja opomniti, da so ocenjevalci tudi letos pri ustnem izpitu dajali bistveno previsoke ocene.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklih let, je DPK SM za LIT v preteklih letih pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog ter s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije v letih 2014, 2015, 2016, 2017 in 2018 se je to izkazalo kot uspešno. Uspeh kandidatov in porazdelitev ocen sta bila namreč po oceni DPK SM za LIT ustrežnejša kot do leta 2013. Komisija bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v bodoče.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,45. V primerjavi z lanskim letom je torej nekoliko padel (2017: 0,55). Od skupaj 70-ih izpitnih nalog referenčnih kandidatov SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 20-ih in so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (leta 2017: 14).

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz likovne teorije kot sestavni del doseganja kvalitetnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja je naravnan tako, da kandidati lahko uveljavijo tako analitične kot likovno-aplikativne vidike likovnega jezika.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklosti, je DPK SM za LIT v pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog in s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede

težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije po letu 2014 se je to izkazalo kot uspešno. Uspeh kandidatov in porazdelitev ocen je namreč po oceni komisije ustrežnejši kot do leta 2013. DPK SM za LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v bodoče.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,45. V primerjavi z lanskim letom (0,55) je nekoliko padel. Od skupaj 70-ih izpitnih nalog referenčnih kandidatov SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri 20-ih in so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (leta 2017: 14).

6.3 Druge ugotovitve

DPK SM za likovno teorijo ugotavlja, da je izpit splošne mature iz likovne teorije v letu 2018 v celoti uspešno končan. V letu 2018 se je prvič izvedlo elektronsko ocenjevanje. Pri izpitni poli 1 se je izkazalo kot zelo dobro. Povsem digitalizirano ocenjevanje izpitne pole 2 pa se je, kljub zagotovljenim boljšim optičnim preslikavam, izkazalo kot težavno, saj tudi dobro optično branje ne odrazi vseh specifik originalnega izdelka. Na podlagi tega bo DPK SM za LIT za naslednje leto predlagala, da se izpitne pole 2 sicer ocenjujejo elektronsko, vendar tako kot v preteklosti v skupnem prostoru, da bodo imeli ocenjevalci lahko vpogled tudi v originalne izdelke.