

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2020

## Poročilo DPK SM za nemščino

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2020 .....	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2020 ...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami.....	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2020.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	33
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	36
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	37
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	37
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	37
6	Povzetek .....	38
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	38
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	38
6.3	Druge ugotovitve .....	39

Avtorici:

Diana Redl Kolar, glavna ocenjevalka za nemščino  
dr. Andreja Retelj, predsednica DPK SM za nemščino  
Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na 1. seji 9. 10. 2020.  
Ljubljana, september 2020

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

*Okrajšava: kandidati PM.*

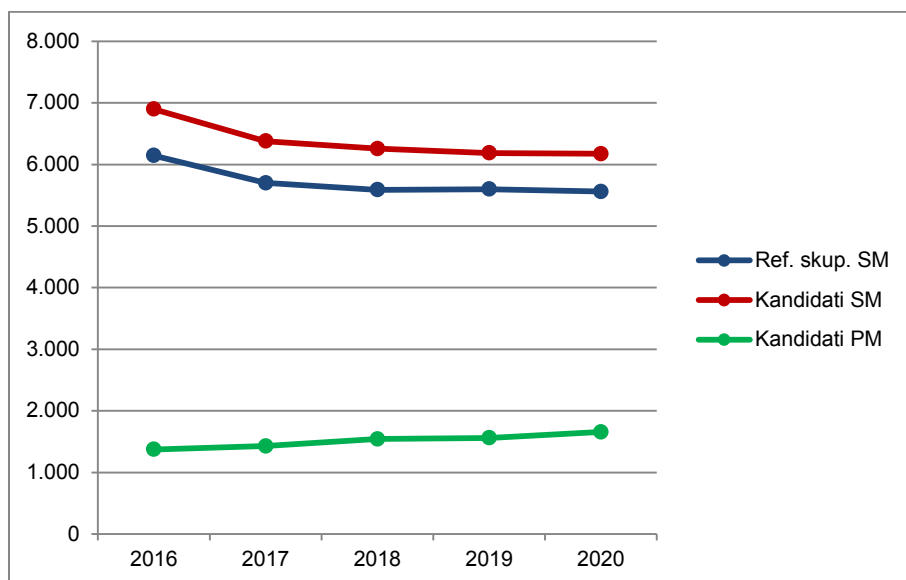
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560
2020	5.560	6.173	1.657

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020*



Vir: Državni izpitni center, 2020

## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

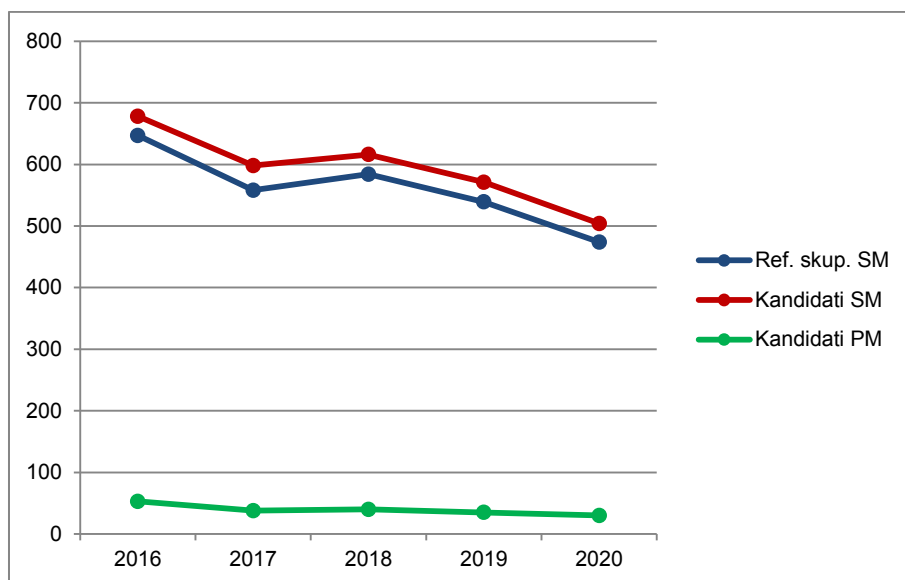
### Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	647	678	53
2017	558	598	38
2018	584	616	40
2019	539	571	35
2020	474	504	30

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020*



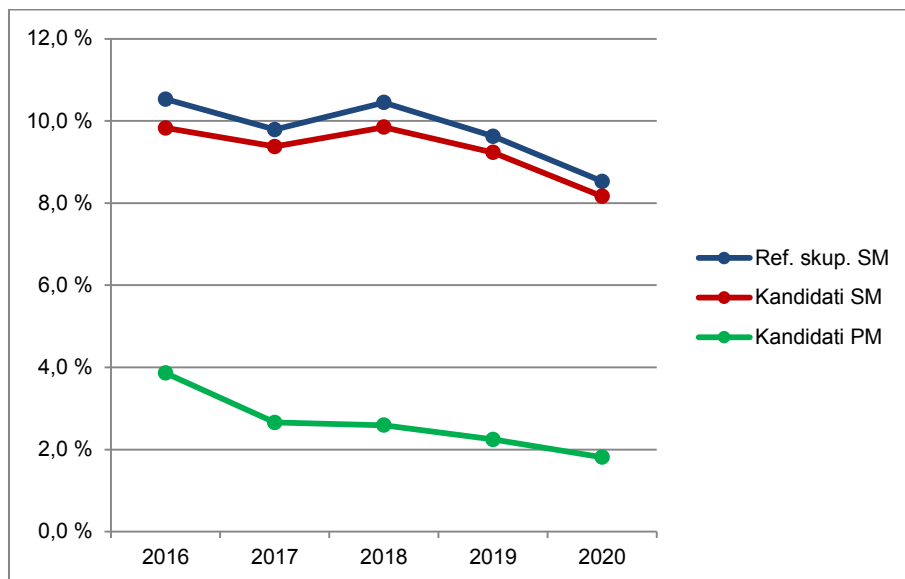
Vir: Državni izpitni center, 2020

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	10,5 %	9,8 %	3,9 %
2017	9,8 %	9,4 %	2,7 %
2018	10,4 %	9,8 %	2,6 %
2019	9,6 %	9,2 %	2,2 %
2020	8,5 %	8,2 %	1,8 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

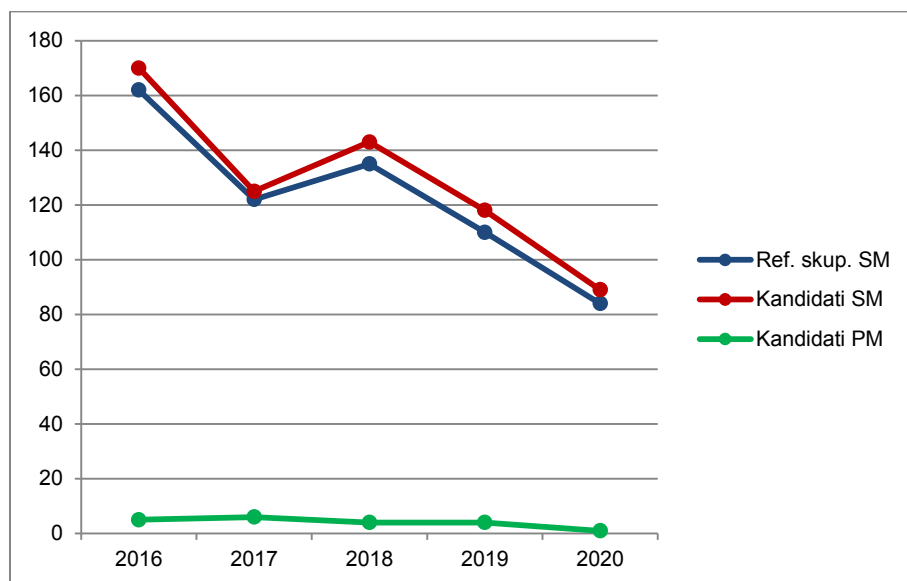
## Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	162	170	5
2017	122	125	6
2018	135	143	4
2019	110	118	4
2020	84	89	1

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



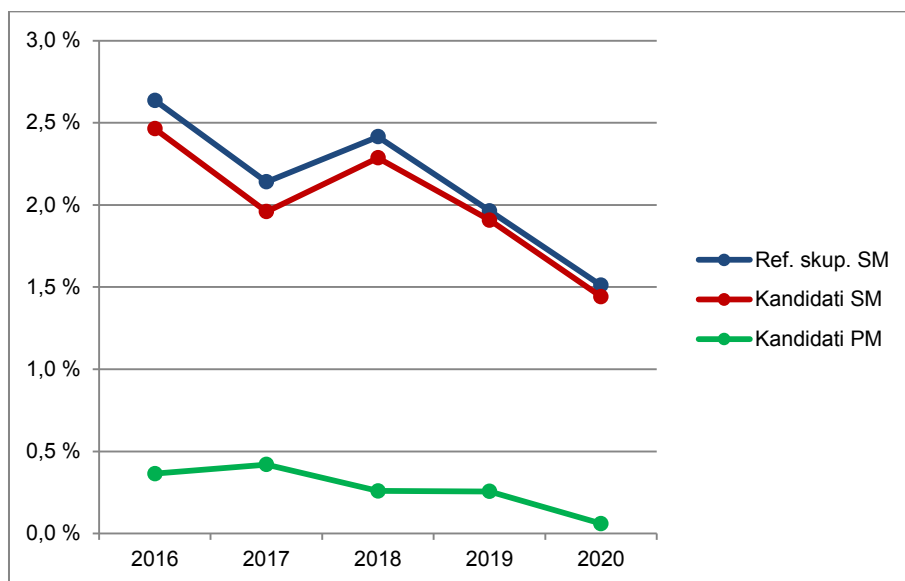
Vir: Državni izpitni center, 2020

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	2,6 %	2,5 %	0,4 %
2017	2,1 %	2,0 %	0,4 %
2018	2,4 %	2,3 %	0,3 %
2019	2,0 %	1,9 %	0,3 %
2020	1,5 %	1,4 %	0,1 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

## 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2020

### Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Število	Delež
Splošna gimnazija	356	66,7 %
Klasična gimnazija	23	4,3 %
<b>Gimnazija</b>	<b>379</b>	<b>71,0 %</b>
Tehniška gimnazija	17	3,2 %
Ekonomska gimnazija	18	3,4 %
Umetniška gimnazija	60	11,2 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>95</b>	<b>17,8 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>474</b>	<b>88,8 %</b>
Ostali SM	30	5,6 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>504</b>	<b>94,4 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>30</b>	<b>5,6 %</b>

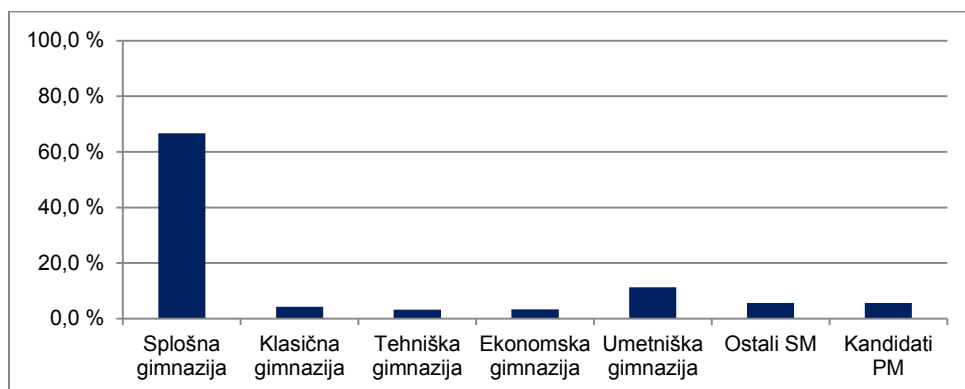
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

## Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Število	Delež
Splošna gimnazija	78	86,7 %
Klasična gimnazija	2	2,2 %
<b>Gimnazija</b>	<b>80</b>	<b>88,9 %</b>
Tehniška gimnazija	2	2,2 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	2	2,2 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>4</b>	<b>4,4 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>84</b>	<b>93,3 %</b>
Ostali SM	5	5,6 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>89</b>	<b>98,9 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>1</b>	<b>1,1 %</b>

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

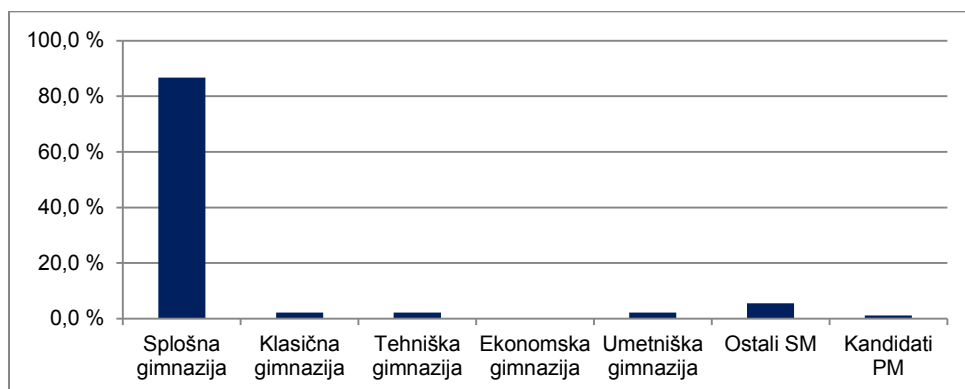
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2020

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

#### Nemščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

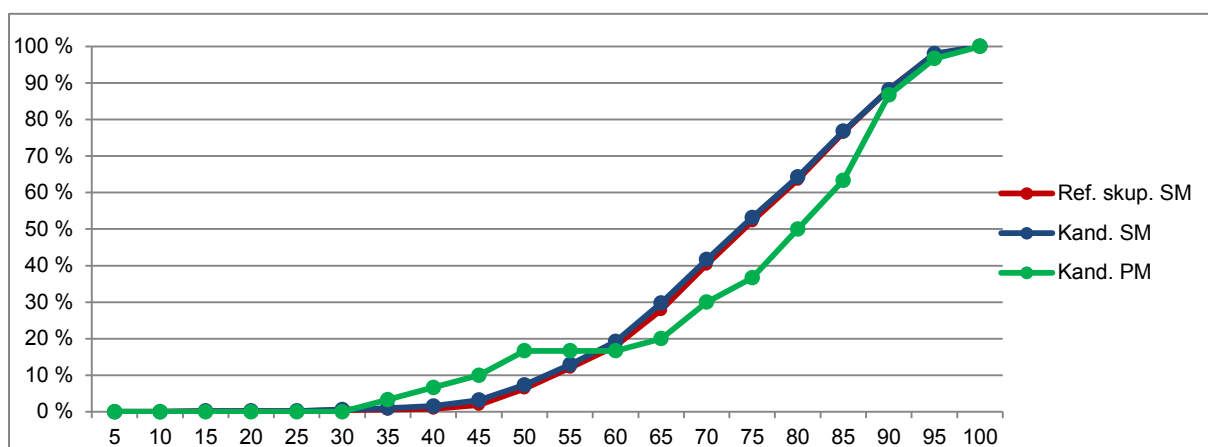
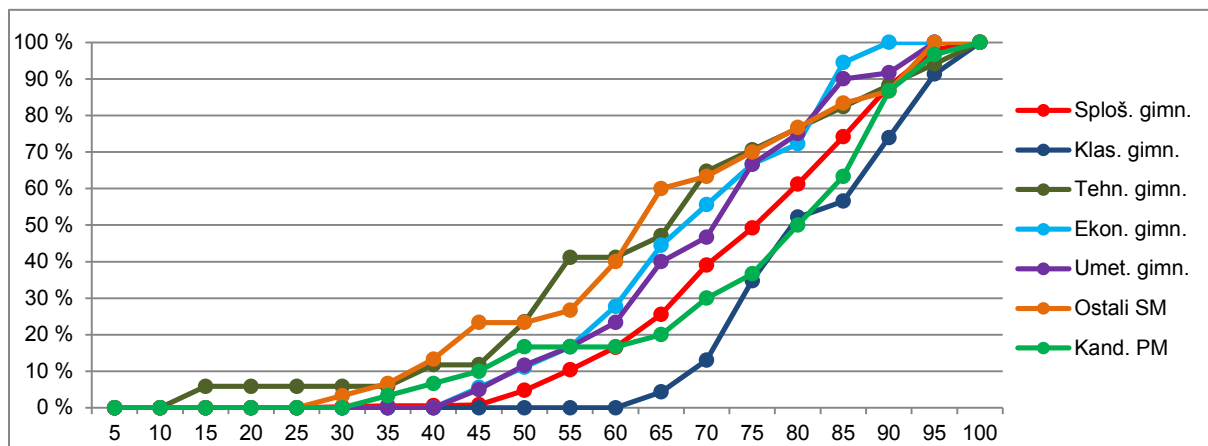
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
31-35	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	1
36-40	0	0	0	1	0	0	1	1	3	2	1
41-45	1	0	1	0	1	3	4	5	8	3	1
46-50	14	0	14	2	1	4	7	21	21	0	2
51-55	20	0	20	3	1	3	7	27	28	1	0
56-60	22	0	22	0	2	4	6	28	32	4	0
61-65	32	1	33	1	3	10	14	47	53	6	1
66-70	48	2	50	3	2	4	9	59	60	1	3
71-75	36	5	41	1	2	12	15	56	58	2	2
76-80	43	4	47	1	1	5	7	54	56	2	4
81-85	46	1	47	1	4	9	14	61	63	2	4
86-90	49	4	53	1	1	1	3	56	57	1	7
91-95	36	4	40	1	0	5	6	46	50	4	3
96-100	7	2	9	1	0	0	1	10	10	0	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>356</b>	<b>23</b>	<b>379</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>60</b>	<b>95</b>	<b>474</b>	<b>504</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	6 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	6 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	6 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	6 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	3 %	0 %
35	1 %	0 %	1 %	6 %	0 %	0 %	1 %	1 %	1 %	7 %	3 %
40	1 %	0 %	1 %	12 %	0 %	0 %	2 %	1 %	2 %	13 %	7 %
45	1 %	0 %	1 %	12 %	6 %	5 %	6 %	2 %	3 %	23 %	10 %
50	5 %	0 %	4 %	24 %	11 %	12 %	14 %	6 %	7 %	23 %	17 %
55	10 %	0 %	10 %	41 %	17 %	17 %	21 %	12 %	13 %	27 %	17 %
60	17 %	0 %	16 %	41 %	28 %	23 %	27 %	18 %	19 %	40 %	17 %
65	26 %	4 %	24 %	47 %	44 %	40 %	42 %	28 %	30 %	60 %	20 %
70	39 %	13 %	37 %	65 %	56 %	47 %	52 %	40 %	42 %	63 %	30 %
75	49 %	35 %	48 %	71 %	67 %	67 %	67 %	52 %	53 %	70 %	37 %
80	61 %	52 %	61 %	76 %	72 %	75 %	75 %	64 %	64 %	77 %	50 %
85	74 %	57 %	73 %	82 %	94 %	90 %	89 %	76 %	77 %	83 %	63 %
90	88 %	74 %	87 %	88 %	100 %	92 %	93 %	88 %	88 %	87 %	87 %
95	98 %	91 %	98 %	94 %	100 %	100 %	99 %	98 %	98 %	100 %	97 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2020

## Nemščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

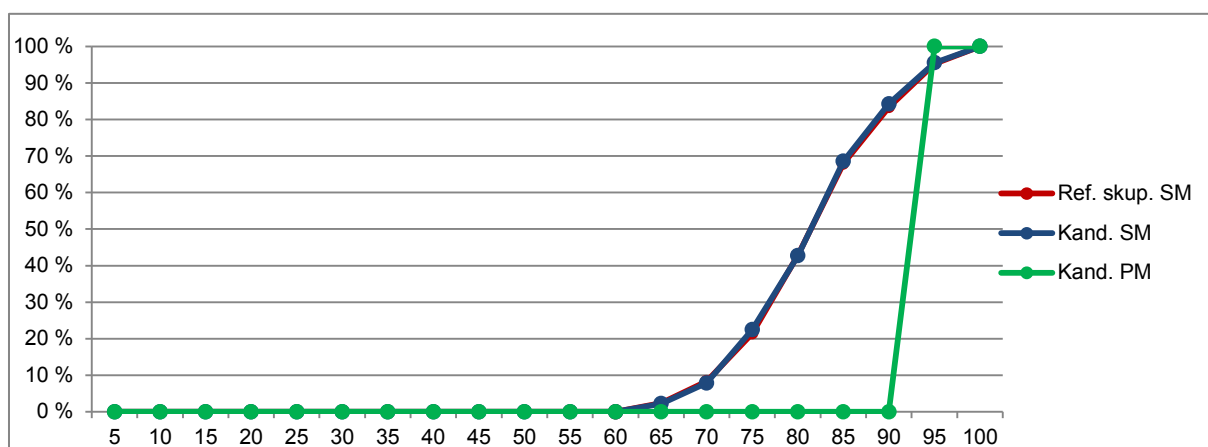
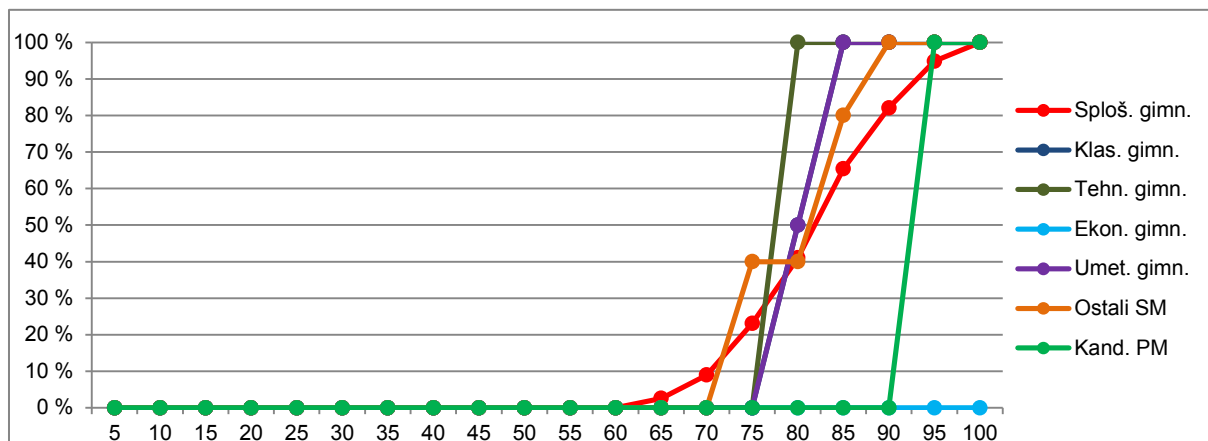
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
61-65	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
66-70	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
71-75	11	0	11	0	0	0	0	11	13	2	0
76-80	14	1	15	2	0	1	3	18	18	0	0
81-85	19	1	20	0	0	1	1	21	23	2	0
86-90	13	0	13	0	0	0	0	13	14	1	0
91-95	10	0	10	0	0	0	0	10	10	0	1
96-100	4	0	4	0	0	0	0	4	4	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>78</b>	<b>2</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

*Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
60	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
65	3 %	0 %	3 %	0 %	-	0 %	0 %	2 %	2 %	0 %	0 %
70	9 %	0 %	9 %	0 %	-	0 %	0 %	8 %	8 %	0 %	0 %
75	23 %	0 %	23 %	0 %	-	0 %	0 %	21 %	22 %	40 %	0 %
80	41 %	50 %	41 %	100 %	-	50 %	75 %	43 %	43 %	40 %	0 %
85	65 %	100 %	66 %	100 %	-	100 %	100 %	68 %	69 %	80 %	0 %
90	82 %	100 %	83 %	100 %	-	100 %	100 %	83 %	84 %	100 %	0 %
95	95 %	100 %	95 %	100 %	-	100 %	100 %	95 %	96 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2020

## 2.2 Meje med ocenami

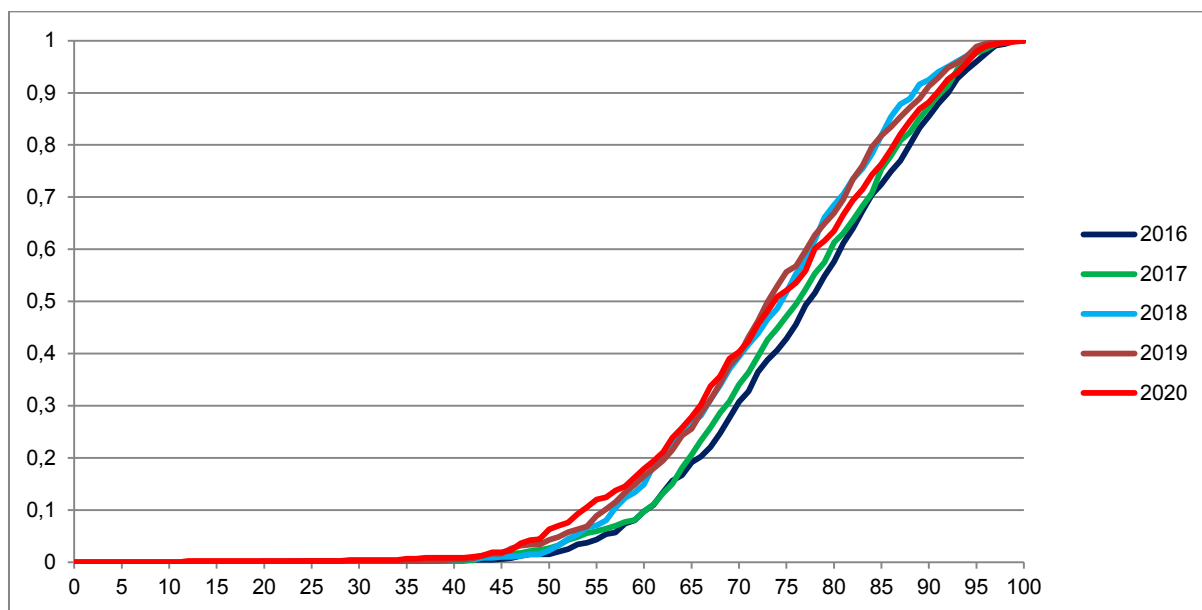
### Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2016 do 2020, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	85
2018	50	61	73	85
2019	50	61	73	85
2020	50	61	72	85

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2020

## Nemščina VR

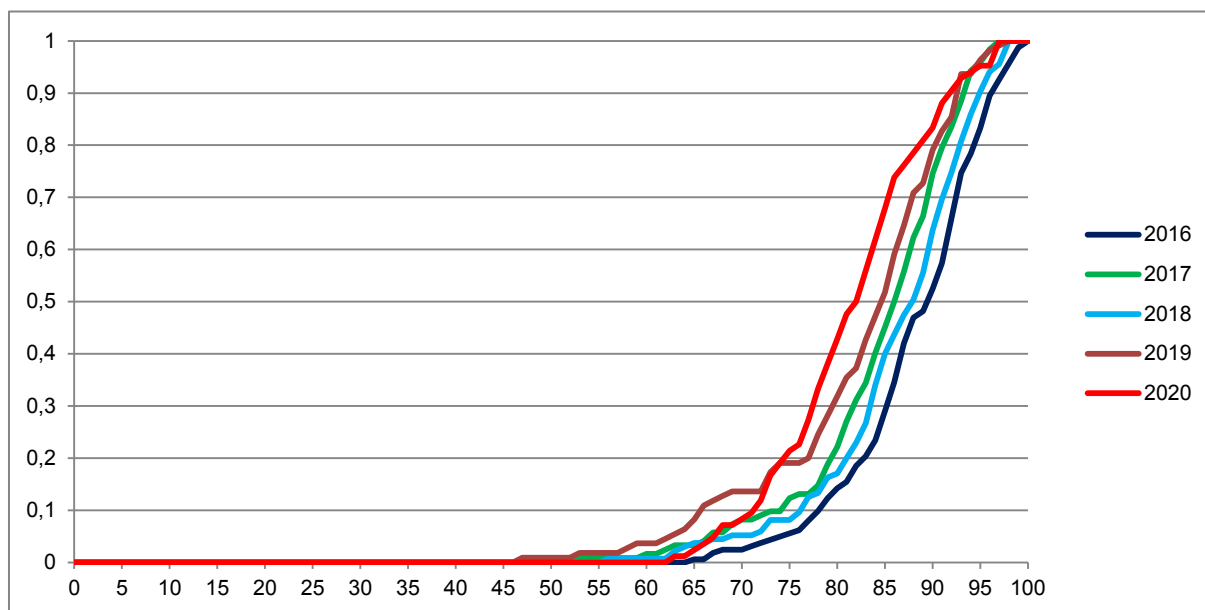
Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2016 do 2020, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2016	50	62	68	74	80	86	92
2017	50	62	68	74	80	85	90
2018	50	61	67	73	79	85	90
2019	50	61	67	73	79	85	90
2020	50	61	67	73	78	85	89



Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2020

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

### Nemščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

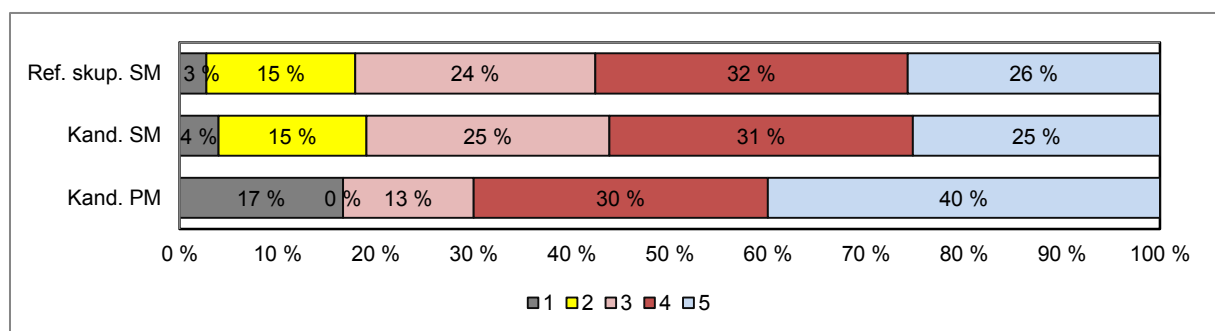
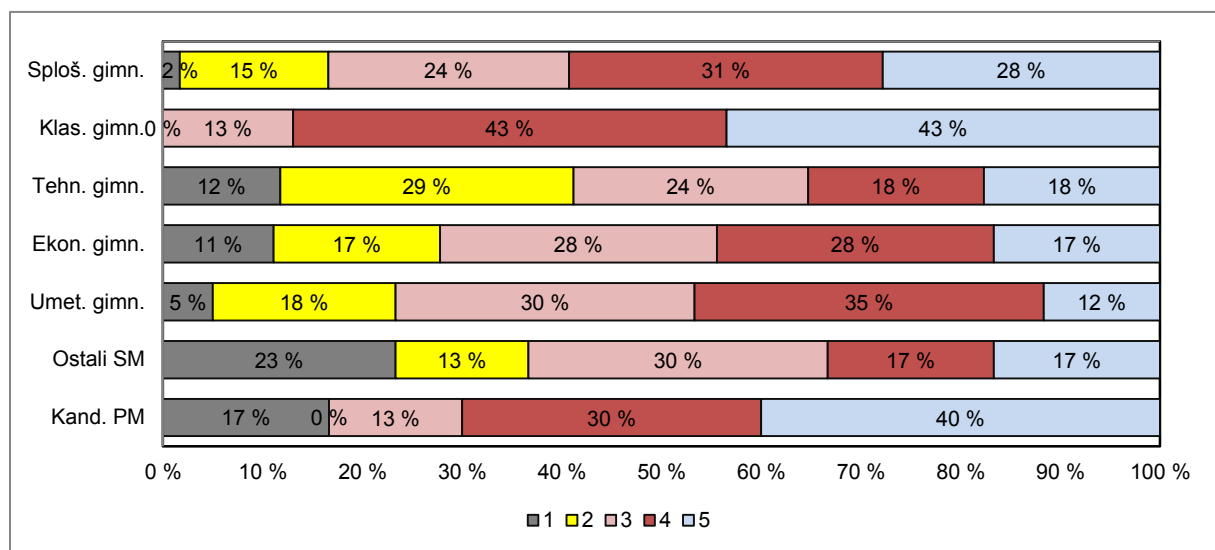
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	6	0	6	2	2	3	7	13	20	7	5
2	53	0	53	5	3	11	19	72	76	4	0
3	86	3	89	4	5	18	27	116	125	9	4
4	112	10	122	3	5	21	29	151	156	5	9
5	99	10	109	3	3	7	13	122	127	5	12
<b>Uspešni</b>	<b>350</b>	<b>23</b>	<b>373</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>57</b>	<b>88</b>	<b>461</b>	<b>484</b>	<b>23</b>	<b>25</b>
<b>Skupaj</b>	<b>356</b>	<b>23</b>	<b>379</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>60</b>	<b>95</b>	<b>474</b>	<b>504</b>	<b>30</b>	<b>30</b>

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	2 %	0 %	2 %	12 %	11 %	5 %	7 %	3 %	4 %	23 %	17 %
2	15 %	0 %	14 %	29 %	17 %	18 %	20 %	15 %	15 %	13 %	0 %
3	24 %	13 %	23 %	24 %	28 %	30 %	28 %	24 %	25 %	30 %	13 %
4	31 %	43 %	32 %	18 %	28 %	35 %	31 %	32 %	31 %	17 %	30 %
5	28 %	43 %	29 %	18 %	17 %	12 %	14 %	26 %	25 %	17 %	40 %
<b>Uspešni</b>	<b>98 %</b>	<b>100 %</b>	<b>98 %</b>	<b>88 %</b>	<b>89 %</b>	<b>95 %</b>	<b>93 %</b>	<b>97 %</b>	<b>96 %</b>	<b>77 %</b>	<b>83 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2020

## Nemščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

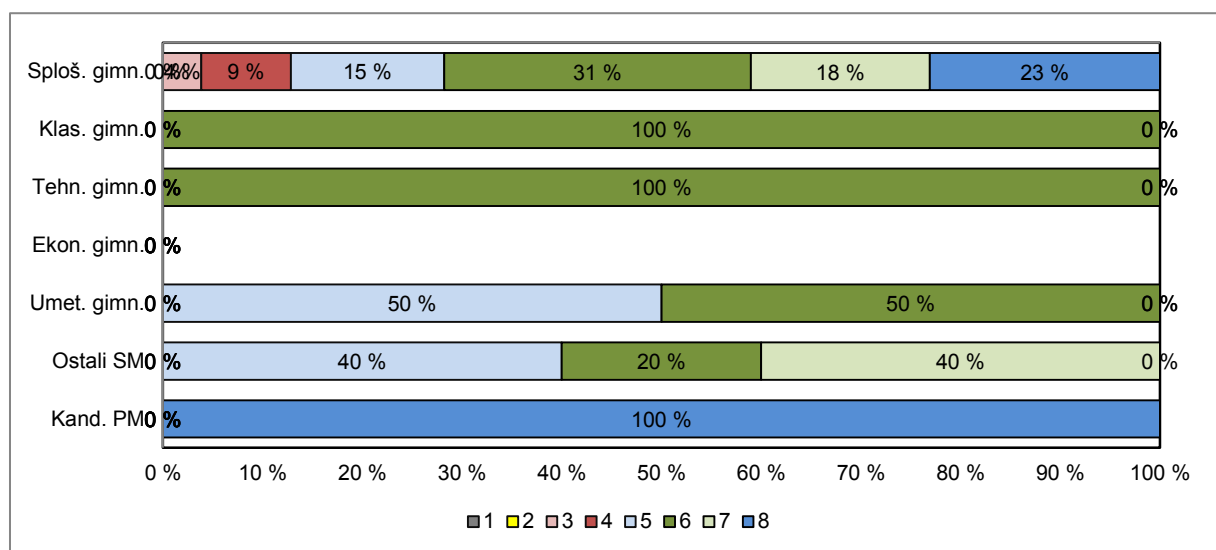
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

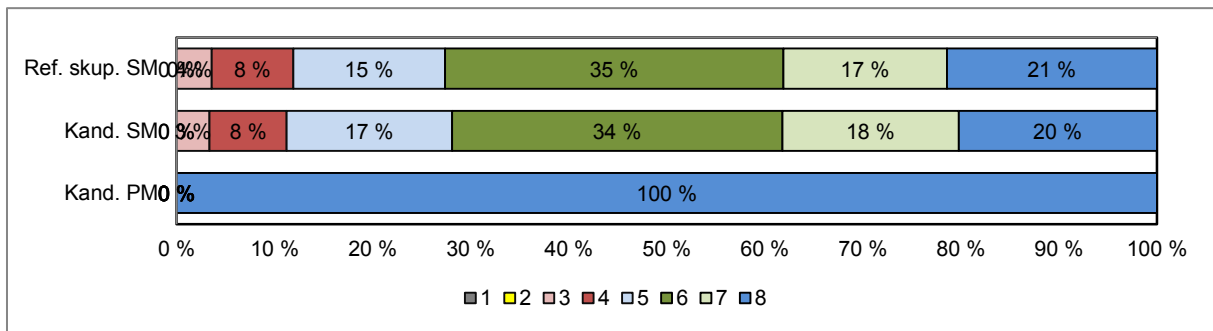
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
4	7	0	7	0	0	0	0	7	7	0	0
5	12	0	12	0	0	1	1	13	15	2	0
6	24	2	26	2	0	1	3	29	30	1	0
7	14	0	14	0	0	0	0	14	16	2	0
8	18	0	18	0	0	0	0	18	18	0	1
<b>Uspešni</b>	<b>78</b>	<b>2</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>1</b>
<b>Skupaj</b>	<b>78</b>	<b>2</b>	<b>80</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>84</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>1</b>

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
3	4 %	0 %	4 %	0 %	-	0 %	0 %	4 %	3 %	0 %	0 %
4	9 %	0 %	9 %	0 %	-	0 %	0 %	8 %	8 %	0 %	0 %
5	15 %	0 %	15 %	0 %	-	50 %	25 %	15 %	17 %	40 %	0 %
6	31 %	100 %	33 %	100 %	-	50 %	75 %	35 %	34 %	20 %	0 %
7	18 %	0 %	18 %	0 %	-	0 %	0 %	17 %	18 %	40 %	0 %
8	23 %	0 %	23 %	0 %	-	0 %	0 %	21 %	20 %	0 %	100 %
<b>Uspešni</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2020

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2020

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020.

*Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	356	23	379	17	18	60	95	474	504	30	30
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,88	23,48	21,05	15,92	17,21	19,50	18,53	20,58	20,49	16,20	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,06	4,35	4,07	3,59	3,72	4,05	3,91	4,04	4,01	2,93	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,93	4,26	3,95	3,47	3,83	3,95	3,84	3,93	3,89	2,79	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	3,69	4,30	3,73	3,00	3,22	3,30	3,23	3,63	3,58	2,90	3,77
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	3,67	4,30	3,71	3,00	3,22	3,25	3,20	3,61	3,57	2,87	3,77
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	74,50	82,20	74,97	63,57	68,34	69,56	68,26	73,62	73,04	63,81	75,24
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	76	80	77	66	68	71	69	74	74	62,5	80
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	13,36	10,49	13,32	21,32	13,87	13,38	15,15	13,95	14,43	18,52	17,15
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,09	4,27	4,10	3,76	4,39	3,92	3,98	4,08	4,04	3,00	4,31
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,13	4,45	4,15	3,82	4,39	3,85	3,95	4,11	4,08	2,93	4,23
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,71	-	0,70	-	-	0,77	0,68	0,70	0,69	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,69	-	0,69	-	-	0,64	0,65	0,67	0,68	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,65	-	0,66	-	-	0,69	0,67	0,64	0,65	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,49	-	0,50	-	-	0,50	0,35	0,47	0,49	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,49	-	0,50	-	-	0,50	0,35	0,47	0,49	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,58	-	0,57	-	-	0,70	0,60	0,58	0,59	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,54	-	0,52	-	-	0,70	0,62	0,55	0,57	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,49	-	0,50	-	-	0,52	0,57	0,52	0,52	0,48	0,83
Odstotek neuspešnih s PP	1,69	0,00	1,58	11,76	11,11	5,00	7,37	2,74	3,97	23,33	16,67
Odstotek neuspešnih brez PP	3,09	0,00	2,90	11,76	11,11	10,00	10,53	4,43	5,56	23,33	16,67

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	78	2	80	2	0	2	4	84	89	5	1,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	23,56	27,50	23,66	19,50	-	21,00	20,25	23,49	23,42	20,50	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,33	5,00	4,35	4,00	-	5,00	4,50	4,36	4,33	3,67	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,06	5,00	4,09	4,00	-	5,00	4,50	4,11	4,10	4,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,19	6,00	6,19	6,00	-	5,50	5,75	6,17	6,16	6,00	8,00
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,19	6,00	6,19	6,00	-	5,50	5,75	6,17	6,16	6,00	8,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	82,07	79,65	82,01	79,03	-	78,72	78,87	81,86	81,79	80,50	93,49
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	83	79,5	83	79	-	79	79	82,5	82	81	93
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	8,20	2,56	8,11	1,89	-	3,03	2,07	7,95	7,83	6,03	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,82	5,00	4,83	5,00	-	5,00	5,00	4,83	4,80	4,00	5,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,81	5,00	4,81	5,00	-	5,00	5,00	4,82	4,79	4,00	4,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,58	-	0,57	-	-	-	-	0,57	0,55	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,72	-	0,72	-	-	-	-	0,70	0,69	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,79	-	0,79	-	-	-	-	0,75	0,75	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,47	-	0,46	-	-	-	-	0,44	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,47	-	0,46	-	-	-	-	0,44	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,35	-	0,34	-	-	-	-	0,34	0,23	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,25	-	0,25	-	-	-	-	0,24	0,16	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,29	-	0,30	-	-	-	-	0,29	0,27	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

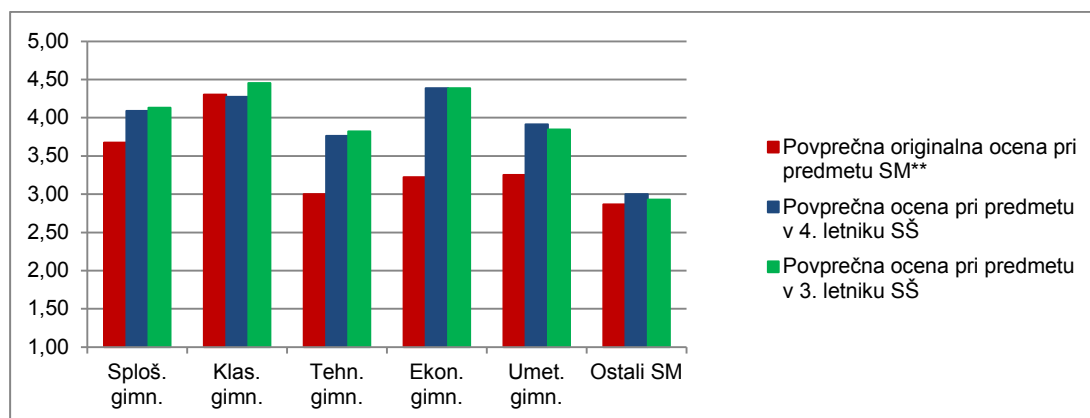
\*\*Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

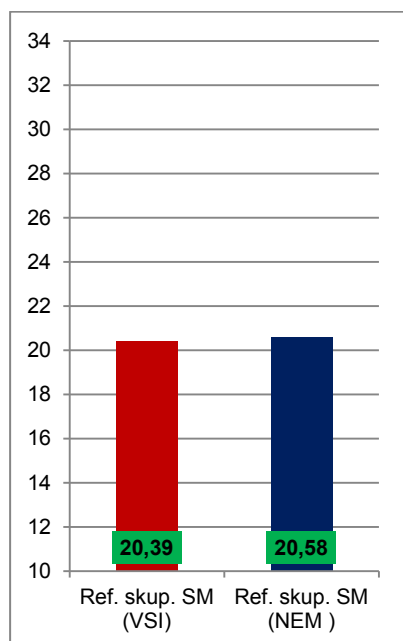
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2020

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2020 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

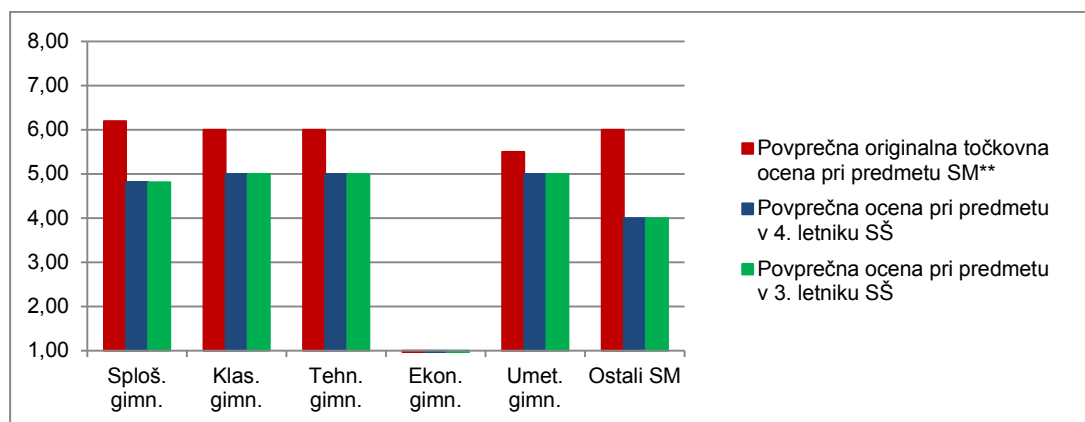
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2020

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

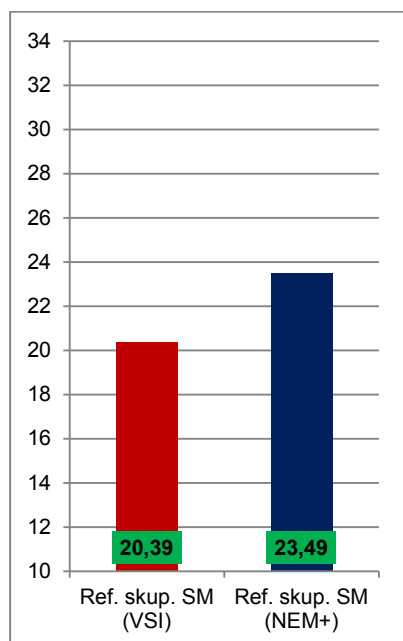
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2020

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2020 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2020



## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

#### Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

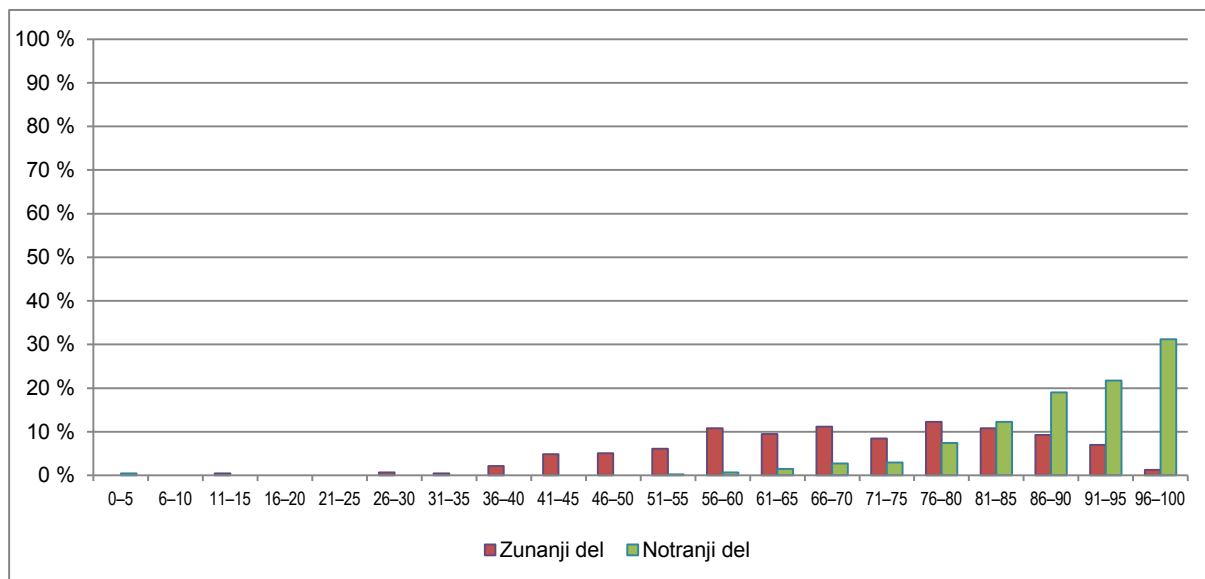
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	474	474
Povprečno število odstotnih točk	55,45	18,17
Standardni odklon odstotnih točk	12,71	2,15
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,69</b>	<b>0,91</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	1 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	2 %	0 %
41–45	5 %	0 %
46–50	5 %	0 %
51–55	6 %	0 %
56–60	11 %	1 %
61–65	9 %	1 %
66–70	11 %	3 %
71–75	8 %	3 %
76–80	12 %	7 %
81–85	11 %	12 %
86–90	9 %	19 %
91–95	7 %	22 %
96–100	1 %	31 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2020

## Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

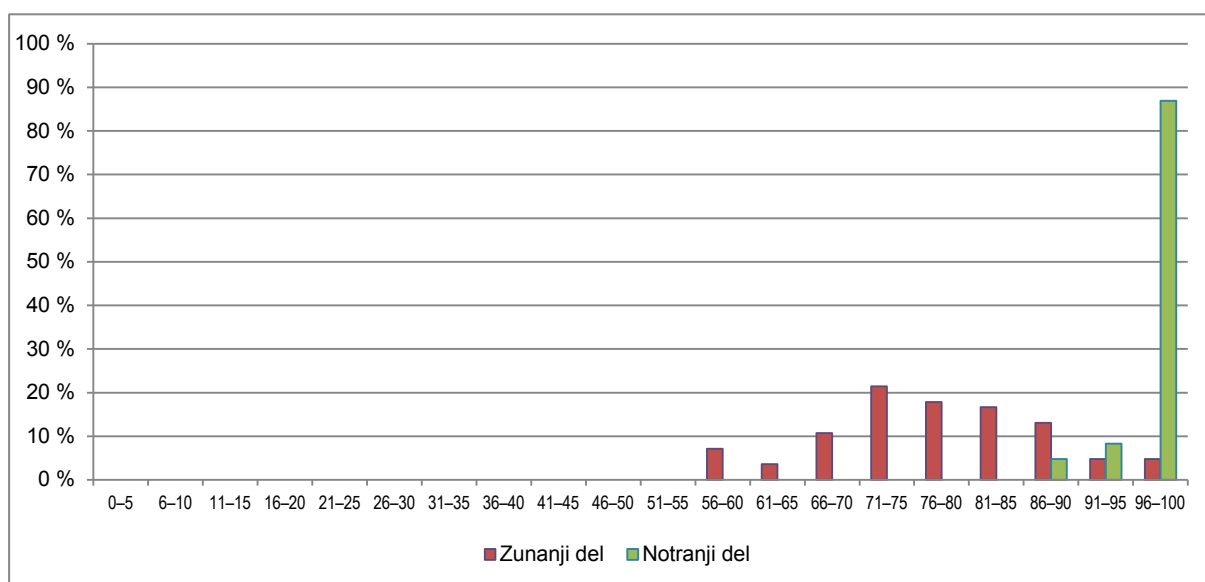
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	84	84
Povprečno število odstotnih točk	62,04	19,82
Standardni odklon odstotnih točk	7,79	0,49
Maksimalno število odstotnih točk	77,38	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,78</b>	<b>0,99</b>

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

*Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	0 %	0 %
51–55	0 %	0 %
56–60	7 %	0 %
61–65	4 %	0 %
66–70	11 %	0 %
71–75	21 %	0 %
76–80	18 %	0 %
81–85	17 %	0 %
86–90	13 %	5 %
91–95	5 %	8 %
96–100	5 %	87 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

*Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*



Vir: Državni izpitni center, 2020

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	474	474	474	474	474	474
Povprečno število odstotnih točk	14,91	8,85	10,33	6,84	14,52	18,17
Standardni odklon odstotnih točk	3,59	3,62	2,83	1,72	3,09	2,15
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,75</b>	<b>0,59</b>	<b>0,69</b>	<b>0,68</b>	<b>0,73</b>	<b>0,91</b>

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	84	84	84	84	84	84
Povprečno število odstotnih točk	15,48	9,57	13,00	8,46	15,52	19,82
Standardni odklon odstotnih točk	2,59	2,70	1,91	1,02	2,44	0,49
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,77</b>	<b>0,64</b>	<b>0,87</b>	<b>0,85</b>	<b>0,78</b>	<b>0,99</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

### OSNOVNA RAVEN

#### Bralno razumevanje

##### Izpitna pola 1A – bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (6 postavk) je bila naloga povezovanja, naloga 2 (6 postavk) je bila naloga alternativne izbire (pravilno ali napačno) in naloga 3 (6 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,60 in ID = 0.68,

naloga 2: IT = 0,88 in ID = 0.55,

naloga 3: IT = 0,76 in ID = 0.71

in kažejo na to, da sta bili nalogi 1 in 3 optimalni glede težavnosti, naloga 2 pa malce lažja.

Najtežja naloga:

naloga 1.04: IT = 0,11 in ID = 0,04

Primer:

»Ein absolutes Tabu zu Beginn einer neuen Einstellung sind Verbesserungsvorschläge oder Vergleiche mit der alten Firma. Niemand hört gern Kritik. Und niemand erwartet von Ihnen, dass Sie am ersten Tag alles verändern. Mit etwas Zurückhaltung können Sie nichts falsch machen.«  
Rešitev: F - Bescheidenheit und Feingefühl sind am Anfang gefragt.

Pojasnilo: Kandidati so kot pogosto rešitev pisali možnost G (*Eigene Ideen sofort durchsetzen*), ki pa je vsebinsko napačna, saj kaže na globalno nerazumevanje odstavka.

## Poznavanje in raba jezika

### Izpitna pola 1B – poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja z danim naborom besed, naloga 2 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez nabora besed in naloga 3 (5 postavk) naloga dopolnjevanja s pretvorbo (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,64 in ID = 0.77,

naloga 2: IT = 0,59 in ID = 0.82,

naloga 3: IT = 0,48 in ID = 0.65

in kažejo na to, da so bile naloge ustrezno težke.

Najtežja naloga:

naloga 2.05: IT = 0,31 in ID = 0,61

Primer:

*Bei diesen Dichterwettbewerben darf (5) \_\_\_\_\_ mitmachen, der einen selbstgeschriebenen Text vor dem Publikum lesen will.*

Rešitev: *jeder, derjenige*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko neprimerne besede (npr. *jemand, man, alle, Leute* ipd.) ali pustili prazno. Postavka kaže na slabše poznavanje tovrstnih zaimkov in zahteva natančno razumevanje primera.

## Slušno razumevanje

### Izpitna pola 2 – slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (7 postavk) je vseboval nalogo alternativne izbire, del B (7 postavk) je bila naloga dopolnjevanja.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi so:

del A: IT = 0,80 in ID = 0,40 ter

del B: IT = 0,58 in ID = 0,69.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bil del B težji od dela A, pri čemer sta obe nalogi še vedno optimalni glede težavnosti.

Najtežja naloga:

B.05: IT = 0,27 in ID = 0,43

Primer:

*In Hongkong gibt es immer weniger Beleuchtungen wegen der strengerer \_\_\_\_\_.*

Rešitev: *Gesetze*

Pojasnilo: Kandidati so imeli pri tej postavki veliko težav s pisanjem besede *Gesetze*, saj so pogosto napisali slišano besedo *Gesätze*, kar je vsebinsko nesprejemljivo, saj ima ta beseda popolnoma drug pomen kot beseda *Gesetze* (zakoni). Poleg tega so se pogosto pojavljale slovnično in vsebinsko neprimerne besede, ki kažejo na nerazumevanje določenega dela besedila.

## Pisno sporočanje

### Izpitna pola 3 – pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik):

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo postavke: sporočilna ustreznost (3 točke), vsebina (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3A (IT = 0,68; ID = 0,76) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka.

IT in ID za posamezne postavke sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,78; ID = 0,49) in vsebini (IT = 0,73; ID = 0,67). Slabše rezultate so dosegli pri besedišču (IT = 0,67; ID = 0,75) in jezikovni pravilnosti (IT = 0,59; ID = 0,73).

Kandidati so v povprečju dokaj izčrpno podali zahtevane informacije, njihovi sestavki so ustrezali sporočilnemu namenu (prispevek za forum). Nekaj več težav oziroma pomanjkljivosti so kazali sestavki pri besedišču in jezikovni pravilnosti, največkrat kot napačno rabljene besede in slabša raba jezikovnih struktur.

### Del B (daljši pisni sestavek)

Pri daljšem pisnem sestavku so kandidati imeli na izbiro dva naslova: »Immer mehr Müll durch unbewusstes Einkaufen« in »Handys – moderne Sucht«.

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo postavke: vsebina (5 točk), zgradba (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3B (IT = 0,73; ID = 0,75) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka.

IT in ID za posamezne postavke sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri vsebini (IT = 0,77; ID = 0,66) in zgradbi (IT = 0,84; ID = 0,59). Slabše rezultate so dosegli pri besedišču (IT = 0,70; ID = 0,77) in jezikovni pravilnosti (IT = 0,62; ID = 0,75). IT in ID po postavkah kažejo na to, da so kandidati glede na zastavljeni temi pisali vsebinsko primerne daljše pisne sestavke z ustrezno strukturo in vsebino, nekoliko več težav so imeli pri rabi besedišča in ustrezni rabi jezika.

### Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,91; ID = 0,52) je pokazala, da je ta na osnovni ravni za kandidate lahek. Na podlagi teh rezultatov menimo, da kandidati na osnovni ravni pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

## VIŠJA RAVEN

### Bralno razumevanje

#### Izpitna pola 1A – bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (6 postavk) je bila naloga alternativne izbire (pravilno ali napačno), naloga 2 (6 postavk) je bila naloga s kratkimi odgovori in naloga 3 (6 postavk) naloga dopolnjevanja povedi.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,86 in ID = 0,24,

naloga 2: IT = 0,78 in ID = 0,51,

naloga 3: IT = 0,68 in ID = 0,35

in kažejo na to, da sta bili nalogi 2 in 3 optimalni glede težavnosti, naloga 1 pa je bila za kandidate lahka.

Najtežji nalogi:

naloga 3.2: IT = 0,51 in ID = 0,43

Primer:

\_\_\_\_\_ an deutschen Schulen konnte durch die Anstellung der zugewanderten Lehrer gemindert werden.

Rešitev: *Lehrkräftemangel, Fehlen von Lehrkräften*

Pojasnilo: Kandidati so postavko pogosto puščali prazno, kar kaže na globalno nerazumevanje besedila in slabšo zmožnost formuliranja rešitve.

Naloga: 3.3: IT = 0,51; ID = 0,08

Primer:

*In deutschen Bundesländern gibt es \_\_\_\_\_ Regelung für die Anstellung der Zuwanderer in deutschen Schulen.*

Rešitev: keine einheitliche, *verschiedene, unterschiedliche, besondere*

Pojasnilo: Tudi to postavko so kandidati pogosto puščali prazno ali pa kot rešitev napisali besedo *strenge* in s tem pokazali, da besedila ne razumejo na globalni ravni.

## Poznavanje in raba jezika

### Izpitna pola 1B – poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, naloga 2 (5 postavk) je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami in naloga 3 (5 postavk) naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,63 in ID = 0.66,

naloga 2: IT = 0,68 in ID = 0.52,

naloga 3: IT = 0,57 in ID = 0.68

in kažejo na to, da so bile naloge srednje težke.

Najtežja naloga:

naloga 1.07: IT = 0,24 in ID = 0,33

Primer:

*Mein Vater (7) \_\_\_\_\_ mir irgendwann an, ins Familienunternehmen einzusteigen.*

Rešitev: *bot*

Pojasnilo: Kandidati so primer pogosto puščali nerešen, saj je treba poznati glagol, ki se veže s predlogom *an* (*anbieten*) in ga glede na poved uporabiti v pretekli obliki.

## Slušno razumevanje

### Izpitna pola 2 – slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (7 postavk) je vseboval nalogo s kratkimi odgovori, del B (7 postavk) je bila naloga dopolnjevanja.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi so:

del A: IT = 0,83 in ID = 0.26,

del B: IT = 0,91 in ID = 0.40.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da sta bili nalogi za kandidate lahki.

Najtežja naloga:

naloga A.02: IT = 0,60 in ID = 0,21

Primer:

*Was war der Grund für das Kaffeeverbot?*

Rešitev: *Die Regierung hatte Angst, dass sie zu viel Geld ins Ausland verlieren. / Geld zu verlieren. / Geld zu sparen.*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali *Angst, Export, Menschen waren abhängig,...* kar je sicer slišati v besedilu, a ni pravilni odgovor na zastavljeno vprašanje.

## Pisno sporočanje

### Izpitna pola 3A – pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjjskih oblik):

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo postavke: sporočilna ustreznost (3 točke), vsebina (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3A (IT = 0,84; ID = 0,58) kažejo, da je bila naloga za kandidate lahka.

IT in ID za posamezne postavke sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri besedišču (IT = 0,89; ID = 0,52), vsebini (IT = 0,88; ID = 0,44) in sporočilni ustreznosti (IT = 0,86; ID = 0,17), malce slabše pa pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,75; ID = 0,60).

Visoki IT pri sporočilni ustreznosti, vsebini in besedišču kažejo na to, da kandidati na višji ravni zelo dobro uresničujejo komunikacijske cilje z ustrežno obliko in pri tem uporabljajo ustrezno besedišče pri pisanju pisma bralcem. Le pri jezikovni pravilnosti so kandidati malce manj uspešni, saj se v sestavkih pojavljajo oblikoslovno-skladenjske in pravopisne napake.

Del B (pisni sestavek na temo iz književnosti):

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo postavke: vsebina (7 točk), zgradba (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Pri posameznih postavkah so kandidati dosegli sledeče rezultate:

*Vsebina:* IT = 0,72 in ID = 0,54,

*Zgradba:* IT = 0,92 in ID = 0,30,

*Besedišče:* IT = 0,83 in ID = 0,59,

*Jezikovna pravilnost:* IT = 0,68 in ID = 0,50.

Rezultati za celotno polo 3B (IT = 0,77; ID = 0,51) kažejo, da kandidati glede na vsebino, zgradbo, besedišče in jezikovno pravilnost dobro obvladajo pisanje pisnih sestavkov na temo iz književnosti (Milena Michiko Flašar: *Ich nannte ihn Krawatte*; naslov: »*Beziehungen zwischen den Jugendlichen im Roman Ich nannte ihn Krawatte*«). Kljub zahtevnosti naslova so kandidati pisali zanimive in kreativne interpretacije literarnega dela.

### Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita na višji ravni (IT = 0,99; ID = 0,29) je pokazala, da kandidati zelo dobro obvladajo zahtevane splošne in literarne teme ter ustno komunikacijo.



## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

### OSNOVNA RAVEN

#### Bralno razumevanje

##### Izpitna pola 1A

**Naloga 1.2:** IT = 0,55

Primer:

»Abgesehen davon, dass Sie sich am besten am Dresscode halten, der für Ihre Branche typisch ist, können Sie noch einige wenige Sätze vorbereiten. Mit diesen Sätzen werden Sie sich am ersten Tag vorstellen. Geben Sie Ihren neuen Kollegen kurz Auskunft darüber, wer Sie sind, in welcher Abteilung Sie arbeiten und wofür Sie zuständig sein werden. Wenn Sie interessiert auf Ihre Gesprächspartner zugehen und sie persönlich ansprechen, sollte Ihr erster Auftritt in dem neuen Unternehmen gelingen.«

Rešitev: *K Den ersten Eindruck planen.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto označili ta odstavek z rešitvijo *E Sich bei der Kommunikation mit den Kollegen zurückhalten*. Težava je v tem, da je treba odstavek globalno razumeti in ne le določene delov besedila, saj ti lahko zmedejo pri izbiri pravilne rešitve.

**Naloga 3.4:** IT = 0,54

Primer:

*Wie gehen die Steingässers mittlerweile mit den Abfällen um?*

Rešitev: *Sie produzieren wenig Müll.*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali: *gut, besser, anders* ipd., te rešitve so neprimerne, ker je treba povedati, kako družina Steingässer po potovanju okoli sveta ravna z odpadki (zmanjšujejo količine smeti). Spet se pokaže, da nekateri kandidati ne razumejo besedla na globalni ravni, ampak odgovarjajo le z podrobnimi informacijami.

#### Poznavanje in raba jezika

##### Izpitna pola 1B

**Naloga 1.03:** IT = 0,34

Primer:

*Füllt dann den Zucker in einen kleinen Topf und (3) \_\_\_\_\_ die weißen Kristalle bei mittlerer Hitze schmelzen.*

Rešitev: *lasst*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali besedo *lässt*, ki je tudi v naboru rešitev, a je napačna, ker morajo znati spregati glagol *lassen*.

**Naloga 2.03:** IT = 0,47

Primer:

»*Ich hatte viele Romanideen, habe sie aber nie (3) \_\_\_\_\_ Ende gebracht, « sagt sie.*

Rešitev: *zu*

Pojasnilo: Kandidati so pri tem primeru pogosto pisali slovnično napačno obliko predloga in sklanjanega člena: *zum, zur*. Ta napaka kaže nepoznavanje spola samostalnika in površnost pri rabi predloga in člena.

**Naloga 3.02:** IT = 0,38

Primer:

*Der österreichische Schauspieler, der in der Steiermark aufgewachsen ist und heute in Berlin lebt, begann schon als (2) \_\_\_\_\_ (elf Jahre) Kind, seine Stimme als Synchronsprechen anderen Schauspielern zu leihen.*

Rešitev: *elfjähriges*

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali kot rešitev *elfjahrig, elfjahrlig, elfjährlich* ipd., kar je napačno in kaže na nepoznavanje oziroma površno poznavanje zloženke *elfjährig* (enajstletni otrok).

## Slušno razumevanje

### Izpitna pola 2

**A.06:** IT = 0,48

Primer:

*Für einen guten Kaffee benötigt man nur gute Bohnen.*

Rešitev: Trditev je napačna.

Pojasnilo: Kandidati so to trditev pogost označili kot pravilno in spregledali besedo *nur* v trditvi, ki pomeni samo oziroma le. Slušno besedilo pravi, da so za dobro kavo pomembni kavna zrna in voda. Trditev pa govori le o dobrih kavnih zrnih.

**B.02:** IT = 0,47

Primer:

*Der riskante Teil der Arbeit ist das \_\_\_\_\_ der Röhren.*

Rešitev: *Formen*

Pojasnilo: Kandidati so imeli pri tem primeru veliko težav, saj so kot možne rešitve pisali besede *Gas* (plin), *Flammen* (plamen) ipd., kar je napačno na vsebinski ravni. Postavka pravi, da je nevarni del oblikovanje cevi. Kandidati pa so pogosto to informacijo preslišali in zapisali napačne rešitve.

## VIŠJA RAVEN

### Bralno razumevanje

#### Izpitna pola 1A

**Naloga 1.6:** IT = 0,64

Primer:

*Der Staat verfügt über genug Sozialwohnungen, aber die Mieten sind zu hoch.*

Rešitev: Trditev je napačna.

Pojasnilo: Kandidati so pogosto trditev označili kot pravilno zaradi slabšega globalnega razumevanja odstavka.

**Naloga 2.3:** IT = 0,61

Primer:

*Wofür qualifiziert sich Hend Al Khabbaz im Programm der Universität Potsdam?*

Rešitev: *Unterrichten in Brandenburg*

Pojasnilo: Kandidati so na to vprašanje pogosto odgovarjali *Für die Arbeit in der Klasse*, kar je napačen oziroma presplošen odgovor, saj vprašanje zahteva natančno, detajlno branje in razumevanje besedila.

**Naloga 3.5:** IT = 0,65

Primer:

*Im Programm der Universität Potsdam befasste sich Hend Al Khabbaz intensiv mit \_\_\_\_\_.*

Rešitev: *der deutschen Sprache*

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto vpisovali rešitev *Sprache*, kar je presplošno, saj tudi ta primer zahteva natančno branje in razumevanje besedila.

### Poznavanje in raba jezika

#### Izpitna pola 1B

**Naloga 1.03:** IT = 0,38

Primer:

*Sein Vater Klaus Teuber erfand (3) \_\_\_\_\_ der erfolgreichsten Spiele der letzten 20 Jahre.*

Rešitev: *eines*

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki imeli velike težave, ki kažejo na slabše poznavanje in rabo tovrstnega nedoločnega člana, zato so primer puščali brez rešitve.

**Naloga 2.01:** IT = 0,58

Primer:

*Er entwickelte die Brailleschrift – eine Blindenschrift, die (1) heute auf der ganzen Welt benutzt wird.  
Er entwickelte die Brailleschrift – eine Blindenschrift, die*

Rešitev: *man heute auf der ganzen Welt benutzt*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali le delno pretvorbo samostalnika (*die weltweit gebraucht wird*) in pozabili na pretvorbo glagola. Opažamo, da naloge pretvorb marsikomu povzročajo težave, saj kandidati nimajo zadostnega besednega zaklada, in slabše poznavajo slovnične strukture.

**Naloga 3.03:** IT = 0,36

Primer:

*»Viele Arbeiten, die nicht sinnstiftend sind, werden in 15 Jahren automatisiert oder von Leuten gemacht, die soziale (3) \_\_\_\_\_ (absteigen) sind«, sagt Trendforscher Peter Wippermann.*

Rešitev: *Absteiger*

Pojasnilo: Kandidati so imeli pri tej postavki težave, ker so morali glagol pretvoriti v samostalnik oz. osebo (*Absteiger*). Mnogim je pri tem spodletelo pri pravopisu (*Abstieger*) ali pa je šlo za nepoznavanje tovrstne pretvorbe, zato so glagol zapisali v pretekliku (*abgestiegen*), kar je napačno.

### Slušno razumevanje

#### Izpitna pola 2

**Naloga A.07:** IT = 0,64

Primer:

»Was bedeutet »porto«?

Rešitev: *Eine kostenlose weitere Tasse Kaffee.*

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali *Kaffee und Kuchen* ali pa *Gebäck*. Te rešitve kažejo na to, da niso globalno razumeli določenega dela besedila.

## 4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

---

### OSNOVNA RAVEN

Glede na letošnje razmere v državi je potekalo ocenjevanje spomladanskega roka mature tako, da so zunanji ocenjevalci prejeli naloge po pošti. Na vprašalnik je v primerjavi s preteklimi leti odgovorilo manj ocenjevalcev, a so kljub temu potrdili primernost nalog. Z navodili ni bilo težav, naloge pa vsekakor preverjajo celostno znanje kandidatov.

Naloge izpitne pole 1A, ki preverja bralno razumevanje, so primerne. Ravno tako je z delom 1B. Izpitna pola 2 se zdi mnogim prelahka, vendar se zavedamo dejstva, da se vsako besedilo posluša le dvakrat, kar je za kandidate precej stresno, zato dopuščamo več rešitev. Teme pri izpitni poli 3A so tudi ustrezne in po mnenju ocenjevalcev zasnovane tako, da imajo kandidati dovolj možnosti pokazati svojo kreativnost.

### VIŠJA RAVEN

Tudi na višji ravni so zunanji ocenjevalci potrdili ustreznost nalog izpitne pole 1A in 1B. Kakšen primer se jim je zdel malce težji, vendar se zavedajo dejstva, da gre za kandidate z zelo dobrim znanjem jezika. Izpitna pola 2 se jim zdi primerna, saj je tip naloge zahtevnejši (odgovori na vprašanja) in ne nujno za vse kandidate lahek. Nalogi izpitne pole 3A in 3B sta se ocenjevalcem zdeli primerni.

## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Članice DPK SM (5) za nemščino in pomočnica glavne ocenjevalke (1) so na podlagi izpitnih pol pred ocenjevanjem izvedle moderacijo izpitnega gradiva. Ocenjevanje je letos zaradi izrednih razmer potekalo doma od 16. do 22. 6. 2020 (pošta Slovenije je izpitno gradivo dostavila in prevzela ter ga vrnila na Ric). Tudi letos je ocenjevanje potekalo po posameznih izpitnih polah. Zunanji ocenjevalci (52) so bili glede na izpitno polo in raven razdeljeni v pet ocenjevalnih skupin. Njihove vodje so že pred ocenjevanjem oblikovale moderirane rešitve, do katerih so zunanji ocenjevalci lahko dostopali prek spletnega naslova (<https://eric.ric.si/>). Za ocenjevanje izpitnih pol 1 in 2 so imeli ocenjevalci sedem dni časa, saj se ocenjujeta le enkrat. Menjavo izpitne pole 3 v drugo ocenjevanje pa smo izvedli v petek, 19. 6. 2020. Pri izpitni poli 3 je bilo zaradi razlik med oceno prvega in drugega ocenjevalca naknadno izvedeno kontrolno ocenjevanje.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

V letošnjem letu je bilo pri izpitu splošne mature iz nemščine na osnovni ravni deset ugovorov na oceno, na višji ravni pa šest. V spomladanskem izpitnem roku sta dve izvedenki za ocenjevanje nemščine odgovorili na vseh teh 16 ugovorov. Ocene so se spremenile štirim kandidatom na osnovni in trem na višji ravni.

Izvedenki opažata, da so ugovore vložili predvsem kandidati, ki so na meji za pozitivno oceno, ali pa tisti, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Največ pripomb na oceno je bilo pri izpitni poli 3A in 3B na osnovni in višji ravni. Nekaj ugovorov je bilo tudi pri izpitnih polah 1 in 2. Izvedenki opažata, da pri teh dveh polah kandidati kot pravilne rešitve navajajo besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so vsebinsko neustrezne ali pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezike.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature 2020 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. V komisiji že več let opazimo padajočo tendenco v znanju nemščine, kar je razvidno zlasti pri poli 1B in polah 3A in 3B. Pola 1B preverja leksikalno in slovnično zmožnost in zahteva od kandidatov, poleg poznavanja struktur, tudi natančen in popolnoma pravilen zapis. Vse večje število kandidatov ne obvlada pravopisa, kar se izraža v nižjem številu točk pri omenjenih polah. Pri polah 3A in 3B pa je razvidna tudi nekoliko slabša pisna zmožnost kandidatov. Pisni izdelki kandidatov kažejo na to, da kandidati pri nemščini niso najbolj večji pisanja koherentnih, vsebinsko bogatih in argumentiranih sestavkov. Razloge za tak trend v komisiji pripisujemo premajhnemu poudarku na pravilnosti pri pouku in pri samostojnem učenju in pisanju pri pouku. Razvijanje pisanja zahteva čas in veliko samoiniciativnost kandidatov. Slabših rezultatov ne pripisujemo trenutnim razmeram, saj izpitne pole preverjajo celotno znanje kandidatov in splošno tujejezikovno zmožnost, ne pa posameznih vsebin ali struktur. DPK SM za nemščino je iz navedenih razlogov v spomladanskem roku mature nekoliko znižala meje za ocene pri oceni 4 na OR in pri ocenah 9 in 6 na VR.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Rezultati letošnje mature kažejo, da so bile izpitne pole ustrezne in so preverjale cilje, zastavljene v izpitnem katalogu za nemščino.

Indeksi težavnosti kažejo tako za OR (0,69) kot za VR (0,78), da so bile naloge ustrezno težke in so ustrezno ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitne pole, ki preverjajo receptivno zmožnost, so za kandidate pričakovano lažje, medtem ko izpitne pole, kjer se preverja produktivno znanje, nekoliko težje. Pri več izpitnih polah opazimo, da kandidati dosegajo slabše rezultate pri jezikovni pravilnosti.

Povprečen indeks težavnosti zunanjega dela na OR znaša 0.69, v letu 2018 je bil 0,70.

Kandidati najbolje rešujejo izpitno polo 1A, ki preverja receptivne zmožnosti. Tudi letos ugotavljamo, da kandidati podajo preveč splošne odgovore in ne izhajajo iz informacij, ki jih nudi besedilo. Kandidati na VR pri izpitni poli 1A nimajo težav. Indeksi težavnosti kažejo, da je pola 1A na obeh ravneh relativno lahka.

Izpitna pola 1B je za kandidate na OR in VR nekoliko zahtevnejša, saj preverja rabo in poznavanje besedišča in slovnic v sobesedilu. Ta izpitna pola kandidate tudi najbolje diferencira. V DPK SM za nemščino ponovno opazimo, da kandidati največ napak naredijo pri nepravilnem zapisu besed, saj ne upoštevajo pravopisnih pravil. Pri poli 1A se upoštevajo vsi smiselni odgovori ne glede na pravilnost zapisa, pri poli 1B pa je poleg pomenske smiselnosti pomemben tudi pravilen zapis besed. Na obeh ravneh je pola 1B za kandidate najtežja, kar je razvidno iz indeksa težavnosti.

Izpitna pola 2 na OR in VR kandidatom ne predstavlja večjih težav. Rezultati kandidatov na OR kažejo, da so naloge glede na indekse težavnosti ustrezne in na VR relativno lahke. Kandidati poslušajo na obeh ravneh dve isti besedili in rešujejo v delu B dve različni nalogi. V komisiji že več let opozarjamo, da je z vidika testiranja poslušanje istega besedila na dveh različnih ravneh po SEJO neustrezno. V DPK SM za nemščino ponovno opozarjamo, da je glede na veljaven učni načrt pri pouku potrebno poslušati govorjena besedila iz različnih nemškogovorečih dežel in poleg

neavtentičnih besedil vključevati v pouk tudi avtentična besedila. Izpitna pola 2 predvideva znanje na ravni B1 oziroma B2, kjer mora kandidat pokazati ustrezno razvito slušno zmožnost s poslušanjem avtentičnih besedil. V komisiji vsako leto obravnavamo mnenja kandidatov po odpisani maturi, ki izkazujejo nezadovoljstvo nad slušnim delom na maturi. To nezadovoljstvo je po eni strani razumljivo, saj je slušno razumevanje a priori bolj stresno od drugih izpitnih delov, po drugi strani pa kaže tudi na to, da kandidati pri pouku premalokrat razvijajo slušno zmožnost prek avtentičnih, nestudijskih posnetkov. Iz mnenj kandidatov ugotavljamo tudi, da na različnih šolah zelo različno, nekateri celo neustrezno, pripravijo izpitni prostor za poslušanje. V DPK SM za nemščino apeliramo na tajnike šolskih maturitetnih komisij, da s posebno pozornostjo pripravijo tehniko in opozorijo nadzorne učitelje, da skrbno in pazljivo izvedejo predvajanje slušnega posnetka.

Izpitna pola 3 je za kandidate na OR ustrezno težka, za kandidate na VR pa lahka. Obe poli preverjata kompleksno znanje jezika in ustrezno rabo jezika. V DPK SM za nemščino ugotavljamo na podlagi večletnega trenda, da bi za dvig kakovosti in posledično rezultatov bilo treba pisno zmožnost pri pouku razvijati bolj načrtovano. To velja predvsem na področju argumentacije in jezikovne pravilnosti.

Notranji del izpita iz nemščine na OR ima indeks težavnosti 0,91 in na VR 0.99, kar kaže na to, da je ustni izpit za kandidate zelo lahek in da kandidatom komunikacija ne predstavlja večjih težav. Pri pouku in pri pripravah na maturo se dobro pripravijo na dvosmerno komunikacijo in brez večjih težav dosegajo zahtevane izpitne cilje. V DPK SM bi si želeli, da bi izpraševalce na maturi lahko še dodatno usposobili oziroma osvežili znanje s področja testiranja, saj bi na ta način morda uspeli zmanjšati razliko med notranjim in zunanjim delom.

DPK SM za nemščino ponovno izpostavlja pomembnost pretestiranja nalog. S tem bi še zmanjšali morebitne napake pri sestavljanju nalog in dvignili kakovost testnih nalog.

V DPK SM menimo, da so izpitne naloge iz nemščine dovolj kakovostne in kot celota pokrivajo tudi najvišje taksonomske stopnje. Zaradi specifičnosti maturitetnega izpita imamo le omejene možnosti, da bi kandidati lahko svoje znanje pokazali bolj celotno ali da bi naloge lahko boljše diferencirale kandidate.

V DPK SM ponovno opažamo upad kandidatov na obeh ravneh, ki ga pripisujemo trenutnim izobraževalnim trendom. Znanje jezika zahteva veliko časa in vloženega dela. Znanje se preverja celostno, kar je pri marsikaterem potencialnem kandidatu prej ovira kot prednost.

### 6.3 Druge ugotovitve

---

DPK SM za nemščino ugotavlja, da je letošnja matura iz nemščine kljub razmeram potekala brez težav in da so kandidati dosegli primerljivo znanje s prejšnjimi leti. Pozitivne izkušnje smo imeli tudi z izvedbo ocenjevanja izpitnih nalog, ki se je letos izvajalo v spremenjeni obliki. Ocenjevalci so pole prejeli po pošti in jih tako tudi vrnil. Menjava izpitne pole 3 za tretje ocenjevanje je potekala po priporočilih NIJZ in se je izvedla brez zapletov.