

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ŠPANŠČINA V LETU 2020

Poročilo DPK SM za španščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2020	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2020...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2020.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	35
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	35
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	36
5.1	Zunanje ocenjevanje	36
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	36
6	Povzetek	37
6.1	Ocena uspeha kandidatov	37
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	37
6.3	Druge ugotovitve	37

Avtorici:

Natali Žlajpah, glavna ocenjevalka za španščino

mag. Katarina Gospodarič, predsednica DPK SM za španščino

Poročilo je potrdila DPK SM za španščino na svoji 4. redni seji 24.9. 2020.

Ljubljana, september 2020

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

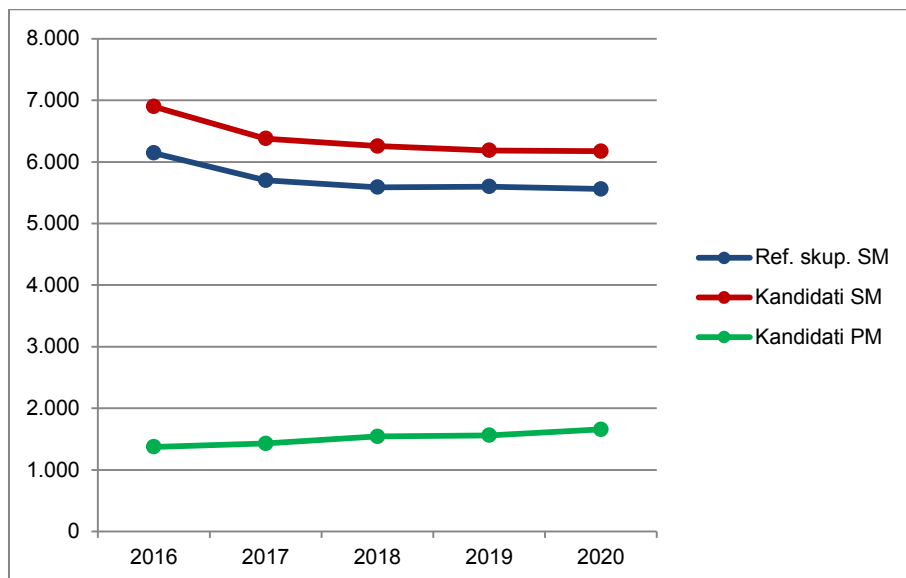
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	6.145	6.899	1.373
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560
2020	5.560	6.173	1.657

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine – primerjava po letih

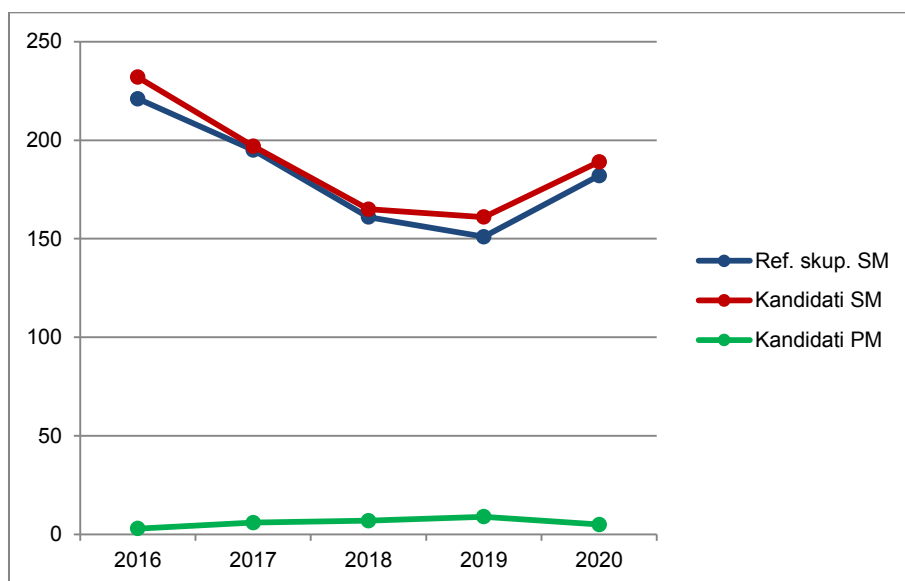
Španščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali španščino na osnovni ravni (v nadaljevanju španščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	221	232	3
2017	195	197	6
2018	161	165	7
2019	151	161	9
2020	182	189	5

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



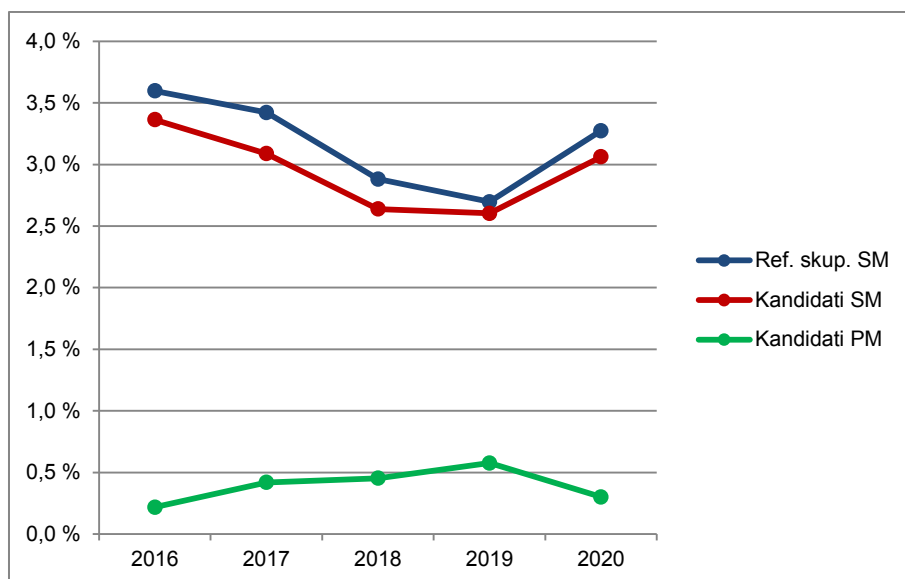
Vir: Državni izpitni center, 2020

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali španščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	3,6 %	3,4 %	0,2 %
2017	3,4 %	3,1 %	0,4 %
2018	2,9 %	2,6 %	0,5 %
2019	2,7 %	2,6 %	0,6 %
2020	3,3 %	3,1 %	0,3 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

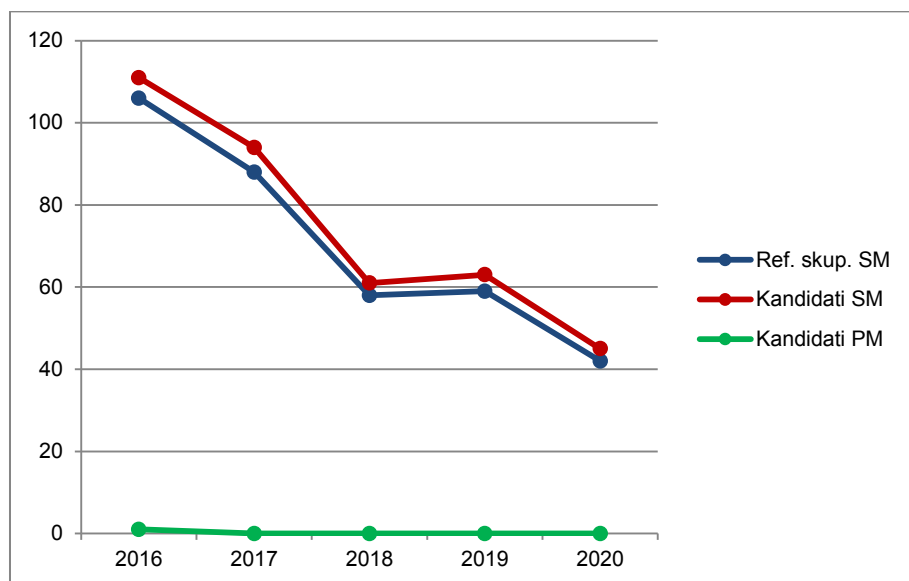
Španščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali španščino na višji ravni (v nadaljevanju španščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	106	111	1
2017	88	94	0
2018	58	61	0
2019	59	63	0
2020	42	45	0

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



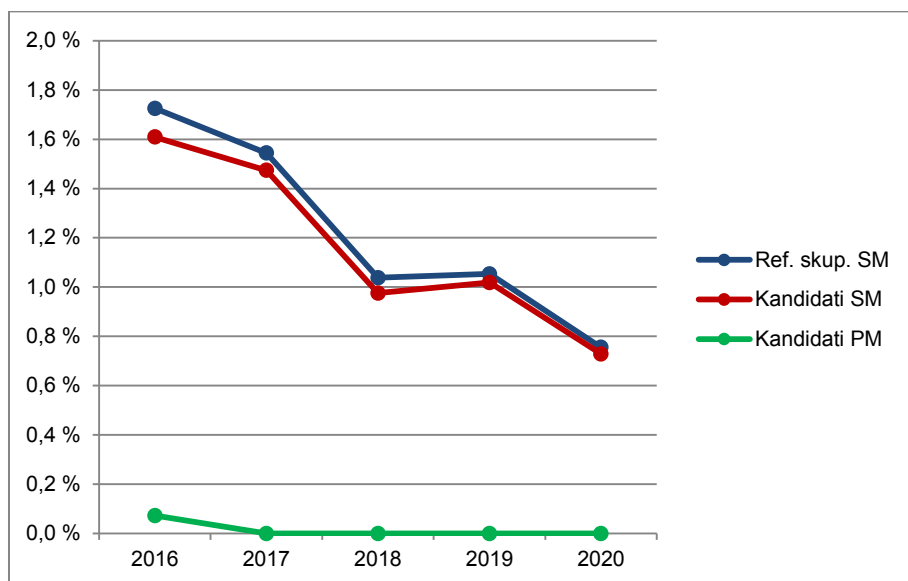
Vir: Državni izpitni center, 2020

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali španščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2016 do 2020 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2016	1,7 %	1,6 %	0,1 %
2017	1,5 %	1,5 %	0,0 %
2018	1,0 %	1,0 %	0,0 %
2019	1,1 %	1,0 %	0,0 %
2020	0,8 %	0,7 %	0,0 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2016–2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2020

Španščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Število	Delež
Splošna gimnazija	149	76,8 %
Klasična gimnazija	16	8,2 %
Gimnazija	165	85,1 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	7	3,6 %
Umetniška gimnazija	10	5,2 %
Strokovna gimnazija	17	8,8 %
Ref. skup. SM	182	93,8 %
Ostali SM	7	3,6 %
Kandidati SM	189	97,4 %
Kandidati PM	5	2,6 %

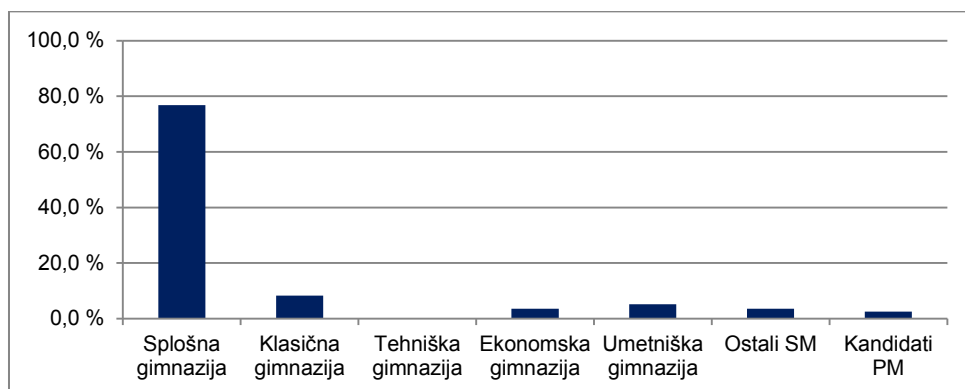
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

Španščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Število	Delež
Splošna gimnazija	36	80,0 %
Klasična gimnazija	6	13,3 %
Gimnazija	42	93,3 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	0	0,0 %
Strokovna gimnazija	0	0,0 %
Ref. skup. SM	42	93,3 %
Ostali SM	3	6,7 %
Kandidati SM	45	100,0 %
Kandidati PM	0	0,0 %

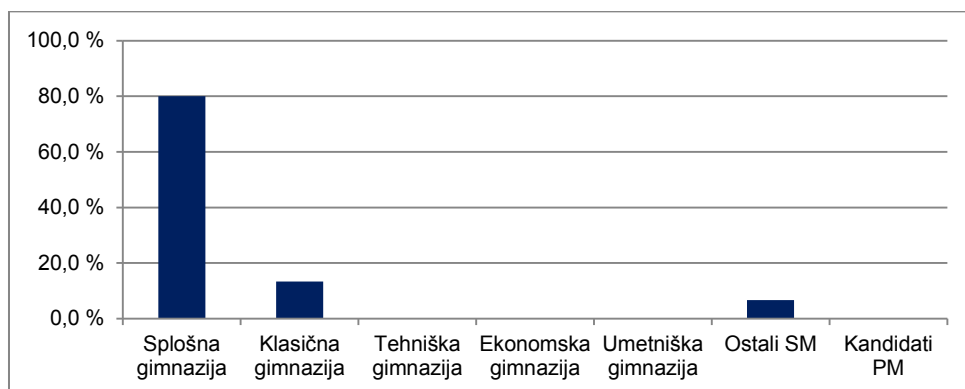
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020



Vir: Državni izpitni center, 2020

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2020

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Španščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri španščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

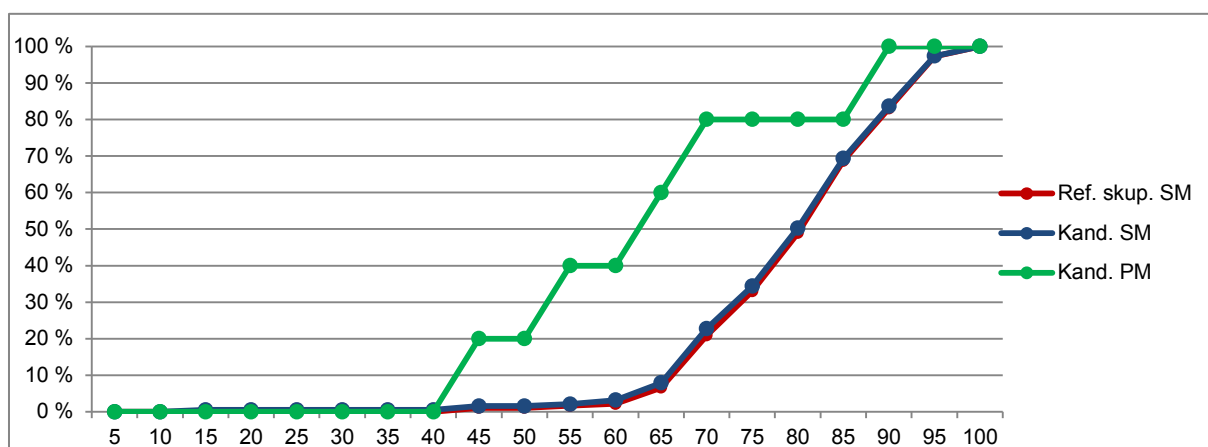
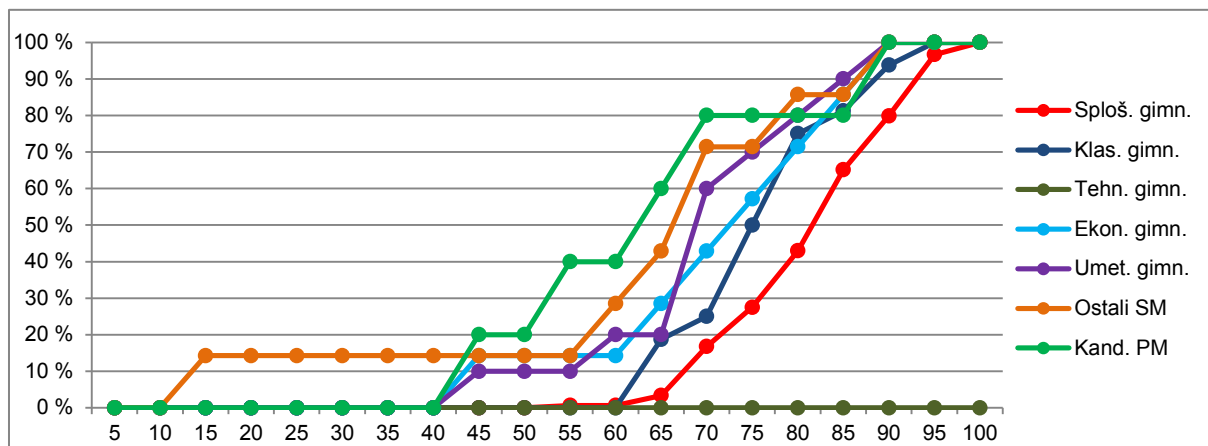
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	1	1	2	2	2	0	1
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
56-60	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0
61-65	4	3	7	0	1	0	1	8	9	1	1
66-70	20	1	21	0	1	4	5	26	28	2	1
71-75	16	4	20	0	1	1	2	22	22	0	0
76-80	23	4	27	0	1	1	2	29	30	1	0
81-85	33	1	34	0	1	1	2	36	36	0	0
86-90	22	2	24	0	1	1	2	26	27	1	1
91-95	25	1	26	0	0	0	0	26	26	0	0
96-100	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
SKUPAJ	149	16	165	0	7	10	17	182	189	7	5

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	14 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	14 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	14 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	14 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	14 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	14 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	-	14 %	10 %	12 %	1 %	2 %	14 %	20 %
50	0 %	0 %	0 %	-	14 %	10 %	12 %	1 %	2 %	14 %	20 %
55	1 %	0 %	1 %	-	14 %	10 %	12 %	2 %	2 %	14 %	40 %
60	1 %	0 %	1 %	-	14 %	20 %	18 %	2 %	3 %	29 %	40 %
65	3 %	19 %	5 %	-	29 %	20 %	24 %	7 %	8 %	43 %	60 %
70	17 %	25 %	18 %	-	43 %	60 %	53 %	21 %	23 %	71 %	80 %
75	28 %	50 %	30 %	-	57 %	70 %	65 %	33 %	34 %	71 %	80 %
80	43 %	75 %	46 %	-	71 %	80 %	76 %	49 %	50 %	86 %	80 %
85	65 %	81 %	67 %	-	86 %	90 %	88 %	69 %	69 %	86 %	80 %
90	80 %	94 %	81 %	-	100 %	100 %	100 %	83 %	84 %	100 %	100 %
95	97 %	100 %	97 %	-	100 %	100 %	100 %	97 %	97 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2020

Španščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri španščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

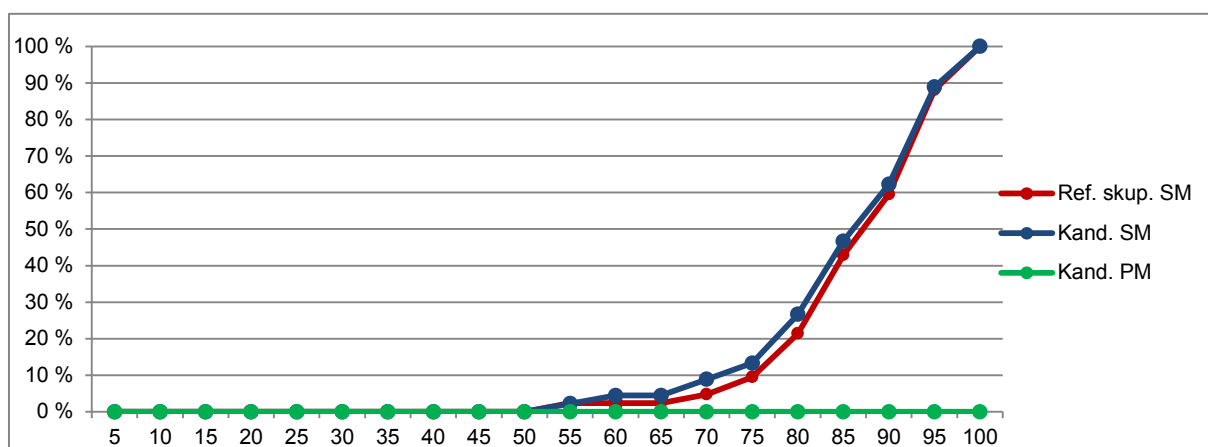
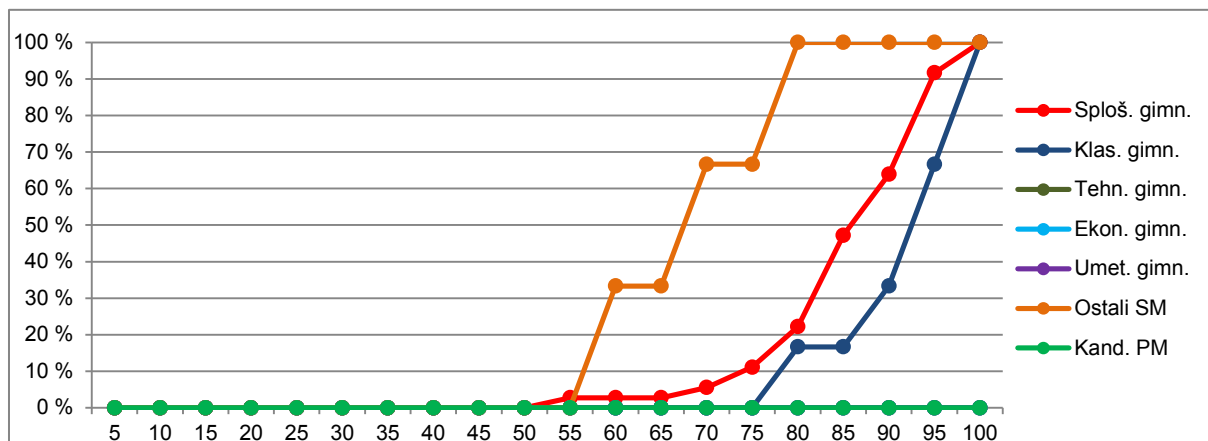
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
56-60	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
71-75	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
76-80	4	1	5	0	0	0	0	5	6	1	0
81-85	9	0	9	0	0	0	0	9	9	0	0
86-90	6	1	7	0	0	0	0	7	7	0	0
91-95	10	2	12	0	0	0	0	12	12	0	0
96-100	3	2	5	0	0	0	0	5	5	0	0
SKUPAJ	36	6	42	0	0	0	0	42	45	3	0

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
10	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
15	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
20	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
25	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
30	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
35	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
40	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
45	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
50	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
55	3 %	0 %	2 %	-	-	-	-	2 %	2 %	0 %	-
60	3 %	0 %	2 %	-	-	-	-	2 %	4 %	33 %	-
65	3 %	0 %	2 %	-	-	-	-	2 %	4 %	33 %	-
70	6 %	0 %	5 %	-	-	-	-	5 %	9 %	67 %	-
75	11 %	0 %	10 %	-	-	-	-	10 %	13 %	67 %	-
80	22 %	17 %	21 %	-	-	-	-	21 %	27 %	100 %	-
85	47 %	17 %	43 %	-	-	-	-	43 %	47 %	100 %	-
90	64 %	33 %	60 %	-	-	-	-	60 %	62 %	100 %	-
95	92 %	67 %	88 %	-	-	-	-	88 %	89 %	100 %	-
100	100 %	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2020

2.2 Meje med ocenami

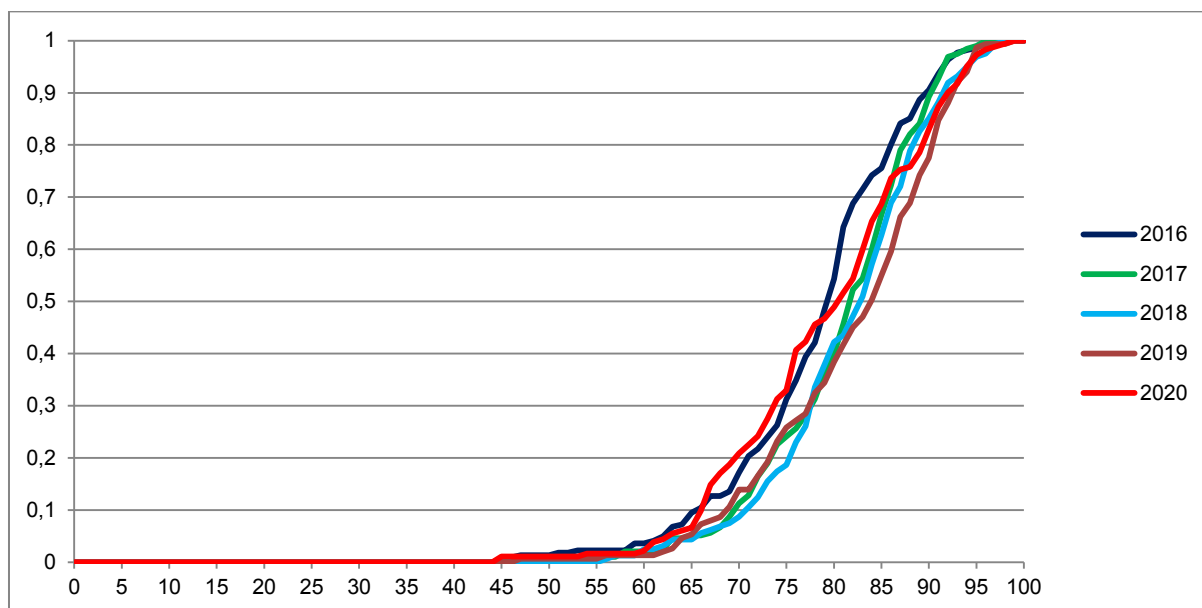
Španščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2016 do 2020, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2016	50	62	74	86
2017	50	62	74	86
2018	50	62	74	86
2019	50	62	74	87
2020	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2020

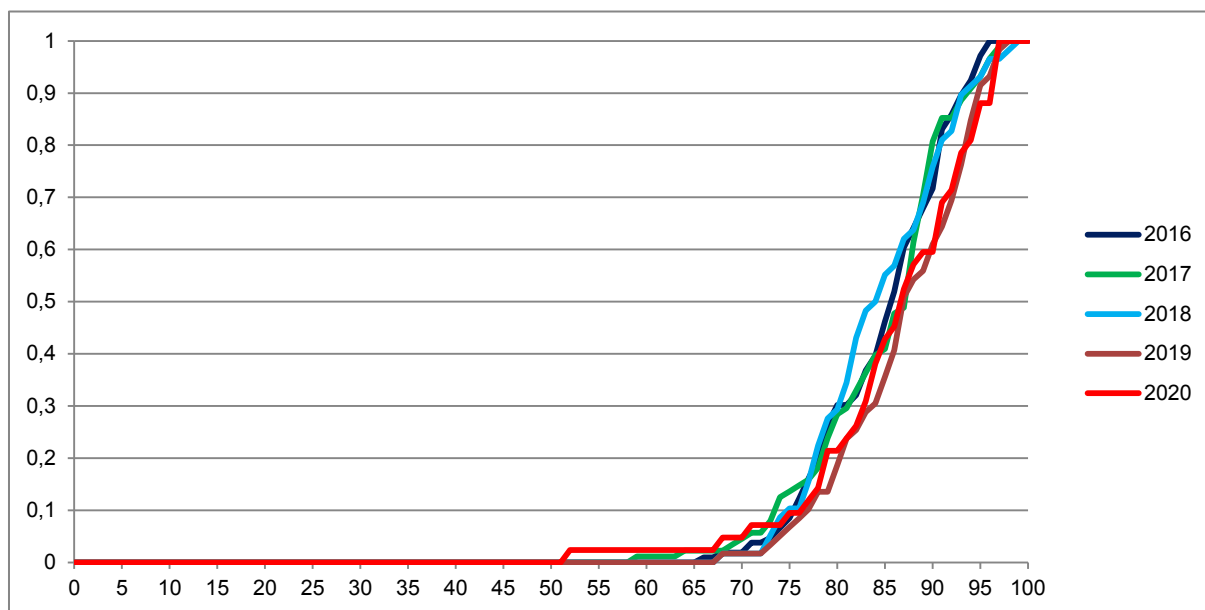
Španščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2016 do 2020, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2016	50	62	68	74	80	86	90
2017	50	62	68	74	80	86	90
2018	50	62	68	74	80	86	90
2019	50	62	68	74	80	87	93
2020	50	62	68	74	80	86	91

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2020

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Španščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri španščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

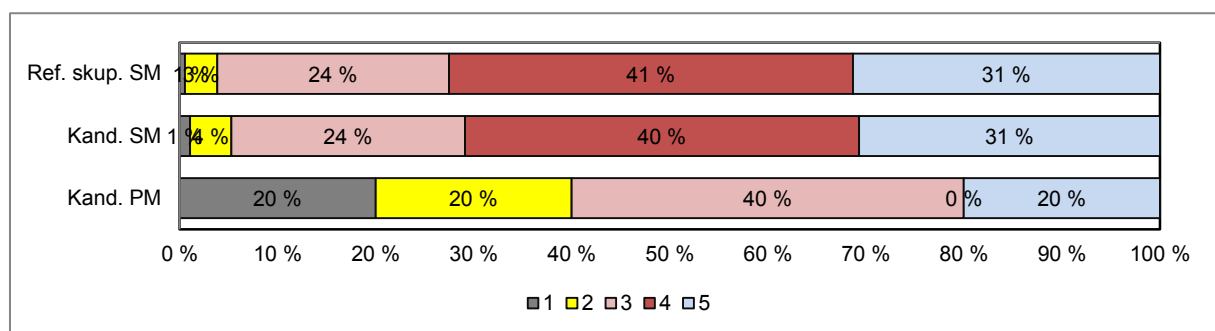
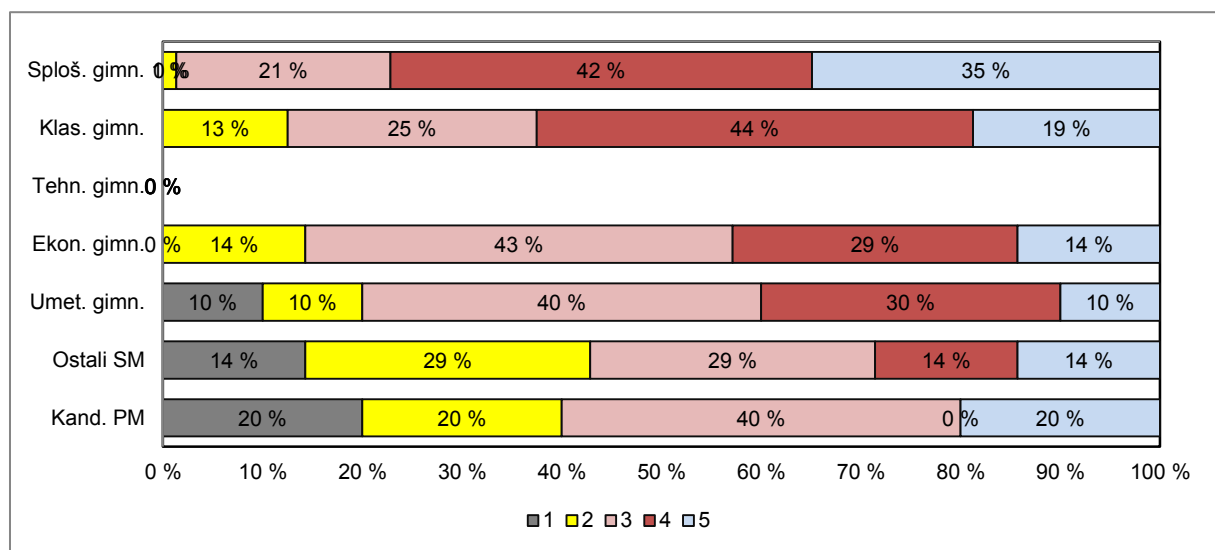
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1
2	2	2	4	0	1	1	2	6	8	2	1
3	32	4	36	0	3	4	7	43	45	2	2
4	63	7	70	0	2	3	5	75	76	1	0
5	52	3	55	0	1	1	2	57	58	1	1
Uspešni	149	16	165	0	7	9	16	181	187	6	4
Skupaj	149	16	165	0	7	10	17	182	189	7	5

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	-	0 %	10 %	6 %	1 %	1 %	14 %	20 %
2	1 %	13 %	2 %	-	14 %	10 %	12 %	3 %	4 %	29 %	20 %
3	21 %	25 %	22 %	-	43 %	40 %	41 %	24 %	24 %	29 %	40 %
4	42 %	44 %	42 %	-	29 %	30 %	29 %	41 %	40 %	14 %	0 %
5	35 %	19 %	33 %	-	14 %	10 %	12 %	31 %	31 %	14 %	20 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	-	100 %	90 %	94 %	99 %	99 %	86 %	80 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2020

Španščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri španščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

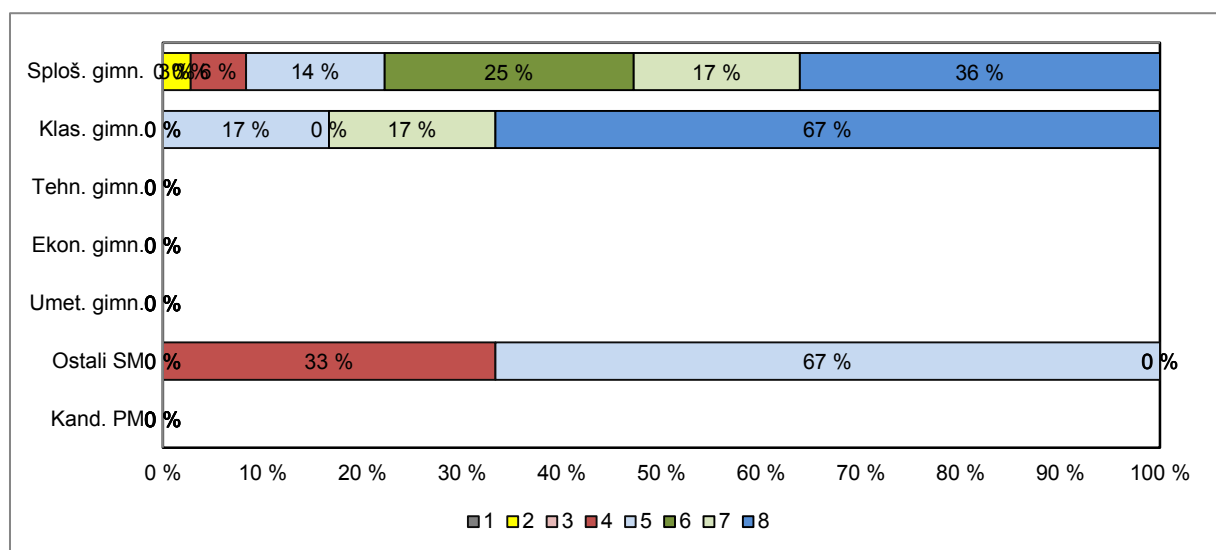
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

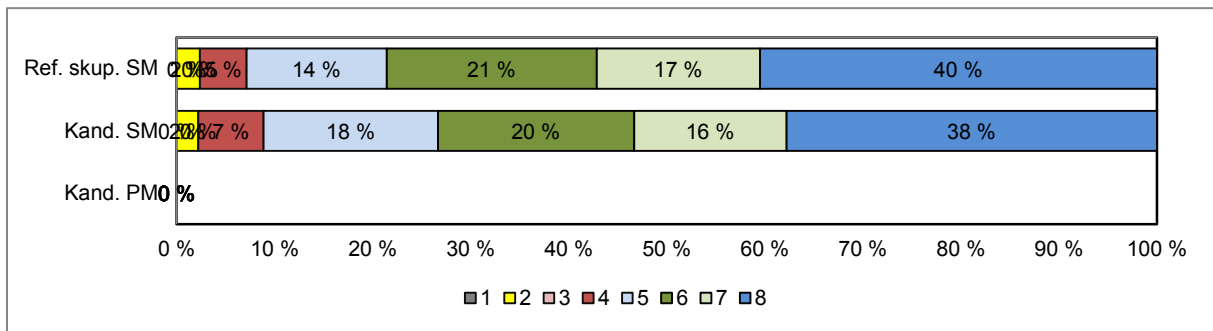
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	2	0	2	0	0	0	0	2	3	1	0
5	5	1	6	0	0	0	0	6	8	2	0
6	9	0	9	0	0	0	0	9	9	0	0
7	6	1	7	0	0	0	0	7	7	0	0
8	13	4	17	0	0	0	0	17	17	0	0
Uspešni	36	6	42	0	0	0	0	42	45	3	0
Skupaj	36	6	42	0	0	0	0	42	45	3	0

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
2	3 %	0 %	2 %	-	-	-	-	2 %	2 %	0 %	-
3	0 %	0 %	0 %	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	-
4	6 %	0 %	5 %	-	-	-	-	5 %	7 %	33 %	-
5	14 %	17 %	14 %	-	-	-	-	14 %	18 %	67 %	-
6	25 %	0 %	21 %	-	-	-	-	21 %	20 %	0 %	-
7	17 %	17 %	17 %	-	-	-	-	17 %	16 %	0 %	-
8	36 %	67 %	40 %	-	-	-	-	40 %	38 %	0 %	-
Uspešni	100 %	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	-

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2020

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2020

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	149	16	165	0	7	10	17	182	189	7	5
Povprečni splošni uspeh pri SM*	20,80	19,06	20,63	-	16,00	18,89	17,86	20,41	20,41	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,17	3,75	4,13	-	3,86	4,00	3,94	4,11	4,08	3,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	3,90	3,69	3,88	-	3,86	4,20	4,06	3,90	3,87	3,00	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,11	3,69	4,07	-	3,43	3,20	3,29	3,99	3,95	2,86	2,80
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,11	3,69	4,07	-	3,29	3,20	3,24	3,99	3,95	2,86	2,80
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	81,15	75,35	80,59	-	70,59	69,83	70,14	79,61	78,96	62,09	63,83
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	83	75,5	82	-	72	68,5	70	81	80	67	65
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,45	9,56	9,59	-	14,35	12,38	12,79	10,35	11,48	23,55	16,73
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,38	4,19	4,36	-	4,29	3,60	3,88	4,31	4,30	3,50	4,75
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,41	4,19	4,39	-	4,57	4,00	4,24	4,37	4,36	3,75	4,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,65	-	0,66	-	-	-	-	0,65	0,65	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,58	-	0,59	-	-	-	-	0,58	0,58	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,59	-	0,60	-	-	-	-	0,56	0,56	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,33	-	0,40	-	-	-	-	0,37	0,40	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,33	-	0,40	-	-	-	-	0,37	0,40	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,48	-	0,50	-	-	-	-	0,46	0,46	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,52	-	0,55	-	-	-	-	0,50	0,49	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,55	-	0,52	-	-	-	-	0,50	0,59	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	10,00	5,88	0,55	1,06	14,29	20,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	-	14,29	10,00	11,76	1,10	1,59	14,29	20,00

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2020

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	36	6	42	0	0	0	0	42	45	3	0,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	24,71	26,00	24,90	-	-	-	-	24,90	24,52	17,00	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,47	4,33	4,45	-	-	-	-	4,45	4,42	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,19	4,17	4,19	-	-	-	-	4,19	4,18	4,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,53	7,33	6,64	-	-	-	-	6,64	6,51	4,67	-
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,53	7,33	6,64	-	-	-	-	6,64	6,44	3,67	-
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	85,20	92,00	86,17	-	-	-	-	86,17	85,00	68,67	-
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	86,5	95	87	-	-	-	-	87	87	69	-
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	9,02	7,10	9,02	-	-	-	-	9,02	10,01	10,36	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,83	5,00	4,86	-	-	-	-	4,86	4,84	4,67	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,83	5,00	4,85	-	-	-	-	4,85	4,84	4,67	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,70	-	0,73	-	-	-	-	0,73	0,73	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,62	-	0,60	-	-	-	-	0,60	0,56	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,76	-	0,74	-	-	-	-	0,74	0,67	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,25	-	0,26	-	-	-	-	0,26	0,24	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,25	-	0,26	-	-	-	-	0,26	0,24	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,48	-	0,47	-	-	-	-	0,47	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,48	-	0,47	-	-	-	-	0,47	0,42	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,46	-	0,44	-	-	-	-	0,44	0,46	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	-
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	-

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

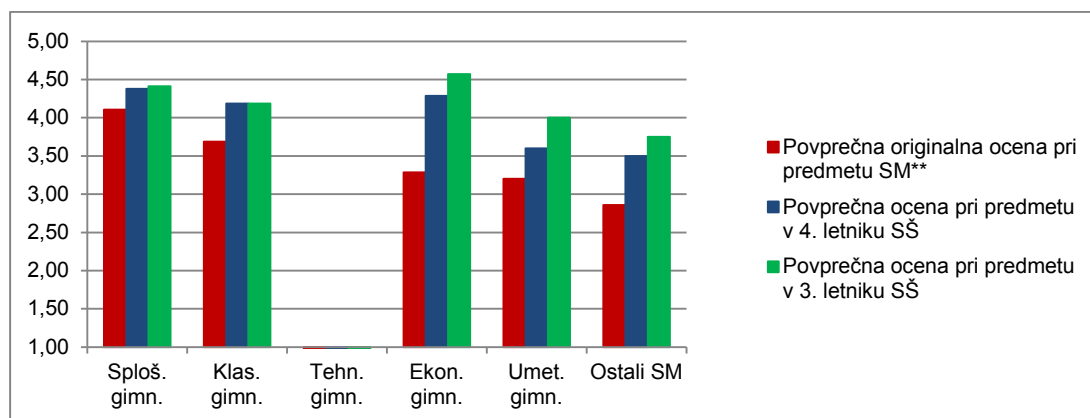
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz španščine OR in povprečnih ocen iz španščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

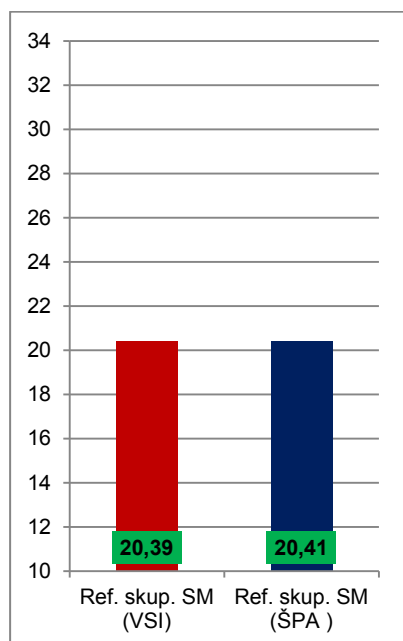
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz španščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2020

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2020 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz španščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

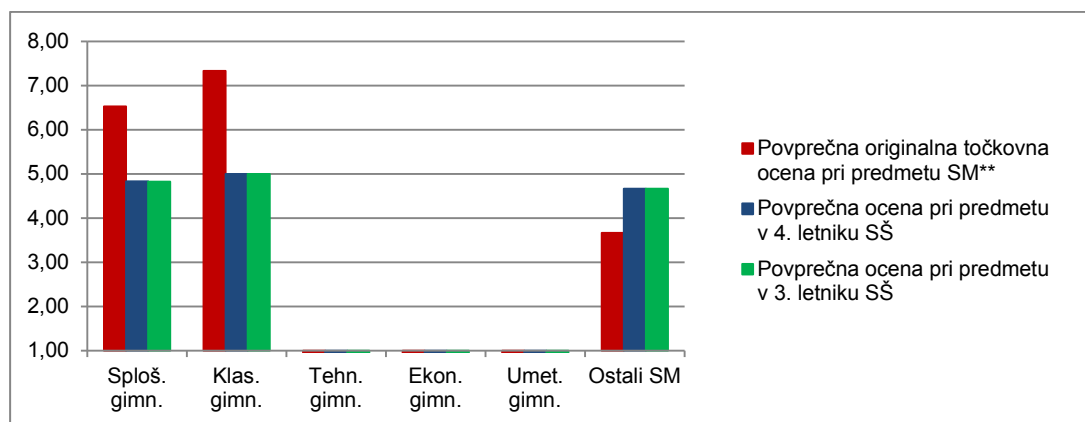
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz španščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2020

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz španščine VR in povprečnih ocen iz španščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

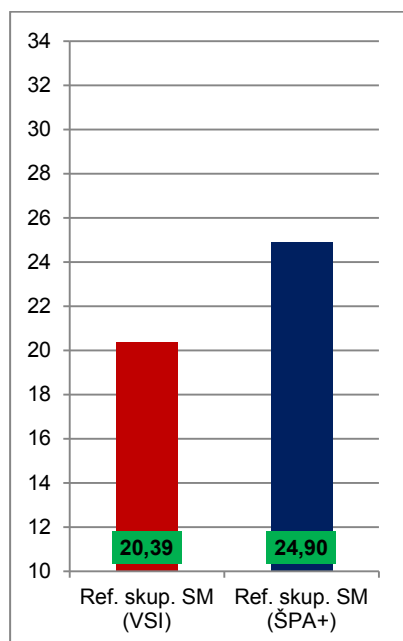
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz španščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2020

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2020 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz španščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz španščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2020

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Španščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita španščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

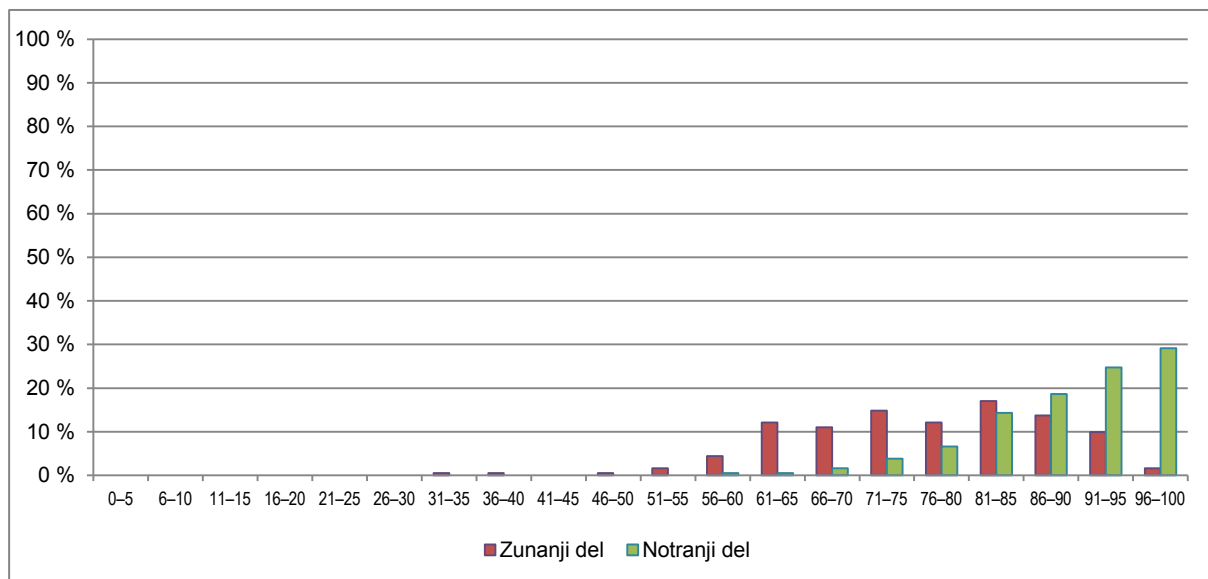
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	182	182
Povprečno število odstotnih točk	61,30	18,31
Standardni odklon odstotnih točk	9,43	1,64
Maksimalno število odstotnih točk	79,13	20,00
Povprečna težavnost	0,77	0,92

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	1 %	0 %
36-40	1 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	1 %	0 %
51-55	2 %	0 %
56-60	4 %	1 %
61-65	12 %	1 %
66-70	11 %	2 %
71-75	15 %	4 %
76-80	12 %	7 %
81-85	17 %	14 %
86-90	14 %	19 %
91-95	10 %	25 %
96-100	2 %	29 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2020

Španščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

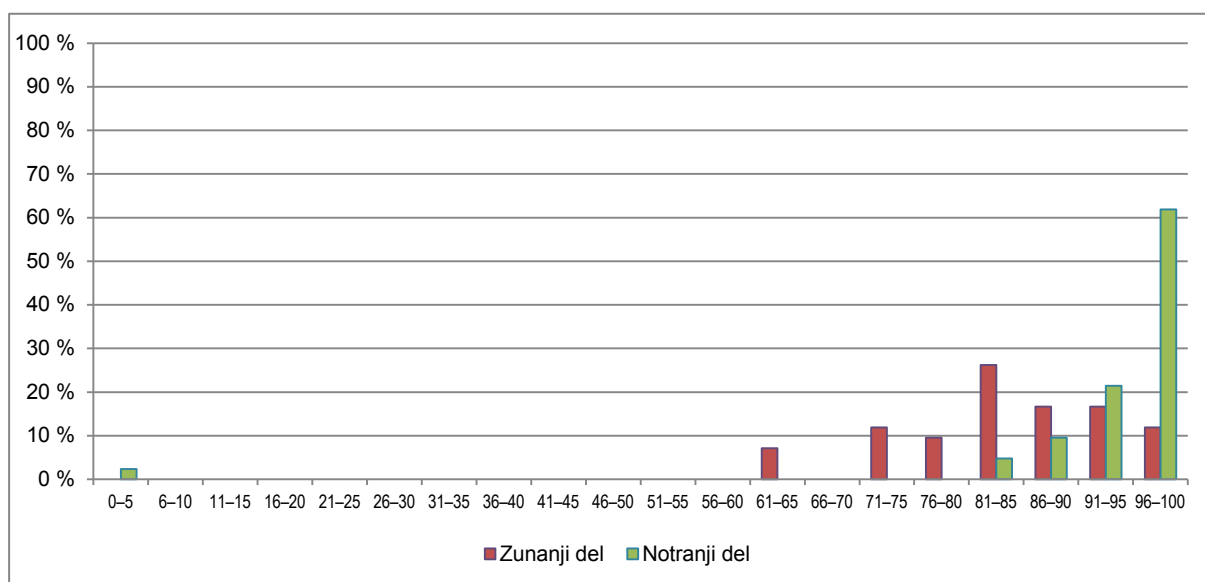
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	42	42
Povprečno število odstotnih točk	67,19	18,98
Standardni odklon odstotnih točk	7,19	3,12
Maksimalno število odstotnih točk	77,38	20,00
Povprečna težavnost	0,84	0,95

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	2 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	0 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	7 %	0 %
66-70	0 %	0 %
71-75	12 %	0 %
76-80	10 %	0 %
81-85	26 %	5 %
86-90	17 %	10 %
91-95	17 %	21 %
96-100	12 %	62 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2020

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz španščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2020.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – španščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	182	182	182	182	182	182
Povprečno število odstotnih točk	15,09	9,05	11,59	8,48	17,09	18,31
Standardni odklon odstotnih točk	3,46	2,50	2,45	0,94	1,94	1,64
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,75	0,60	0,77	0,85	0,85	0,92

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – španščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	42	42	42	42	42	42
Povprečno število odstotnih točk	16,79	11,56	13,45	9,13	16,24	18,98
Standardni odklon odstotnih točk	2,10	2,42	1,50	0,71	3,42	3,12
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,84	0,77	0,90	0,91	0,81	0,95

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Analiza uspeha po posameznih delih izpita na osnovni ravni

Najnižji doseženi odstotek znanja je bil 45 %, najvišji pa 99 %. Notranja razporeditev teh odstotkov kaže, da so pole diferencirale kandidate, predvsem zelo dobre od slabih. Rezultat je primerljiv z doseženimi ocenami v šoli, kar kažejo korelacije. Povprečno so kandidati dosegli 79,61 %, kar je 2,56 % nižje kot lani.

Rezultati kažejo dobro povprečno znanje kandidatov na osnovni ravni in so v skladu z uspehom v srednji šoli (točke so popolnoma primerljive z ocenami splošne in klasične gimnazije, manj pa z ocenami ekonomske in umetniške gimnazije, kjer so šolske ocene bistveno višje kot maturitetne točke), kar kaže na raznoliko sestavo kandidatov. Pri španščini ni kandidatov tehniške gimnazije.

Letos je bilo kandidatov na osnovni ravni 31 več kot lani, največ po letu 2018; na VR jih je bilo samo 42, kar pomeni velik padec celotnega števila kandidatov v zadnjih petih letih, npr. od leta 2018 za več kot polovico manj. Vidno je zlasti, da kandidati ne morejo izbrati dveh jezikov na VR, kar se kaže predvsem pri izbiri ravni drugega tujega jezika. Zato je uspešnost kandidatov na OR relativno visoka, saj izpit na OR opravljajo tudi kandidati, ki so imeli odlične ocene v šoli, pa niso mogli opravljati španščine na VR, ker so že izbrali npr. ANG. Zaradi spremenjene oziroma otežene sestave testa zadnjih let (v skladu z navodili Rica in po mnenju pregledovalcev) pa je rezultat bolj smiseln, statistično »pravilnejši«.

Bralno razumevanje

Število možnih točk: 23
Povprečno število doseženih točk: 17,35
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,75

Rezultati teh nalog kažejo, da kandidati OR dobro razumejo španska besedila.

V povprečju so dosegli 17,35 točke od možnih 23. Najnižji rezultat je bil 5 točk. Samo 12 kandidatov (6,59 %) je doseglo vseh 23 točk, kar kaže, da so bile naloge na OR zahtevne; zelo dobri kandidati pravilno odgovarjajo na (vsa) zastavljena vprašanja, ostali pa so smiselno porazdeljeni pri preverjanju bralne kompetence.

Naloge, ki bi posebej izstopala, ni bilo. Pokazalo se je, da so kandidati dobro reševali nalogo povezovanja intervjuja z novinarjem in voditeljem oddaj (ID = 0,51), nalogo izbirnega tipa o potovanju z letali (ID = 0,57) ter nalogo splošnega razumevanja o potovanju po reki Mekong (ID = 0,74). Videti je, da so bile naloge sicer dobro prilagojene strukturi kandidatov OR in da so preverjale bralno razumevanje v resničnih situacijah, tako da so razporedile res dobre in slabe kandidate. Prav tako k diferenciaciji pripomore več vprašanj/*itemov*, torej tri (krajše) naloge z različno tipologijo. Najpogostejša nepravilna odgovora sta bila pri postavkah 3.08 in 3.09, ki sprašujeta po razumevanju glavnega vzroka dejanja (junak pade v vodo) in po čustvih sopotnikov (so se smejali).

Učiteljem svetujemo, da poleg učbeniškega gradiva za razvijanje bralne spretnosti uporabljajo predvsem avtentična gradiva in prilagodijo naloge zahtevnostni stopnji kandidatov; s tem bodo pridobivali tudi občutek, da kljub morebitnim neznanim besedam lahko razumejo osnovno sporočilo. Za bogatitev besednega zaklada je potrebno kandidate spodbujati k branju člankov in knjig tudi v lažjih, prilagojenih izdajah. Prav tako naj kandidate ne usmerjajo samo v prepisovanje podatkov iz besedila, ampak tudi v povzemanje s svojimi besedami.

Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 30
Povprečno število doseženih točk: 18,10
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,60

Izpitna pola poznavanja in raba jezika običajno bolj ločuje kandidate. Tako je bilo tudi tokrat, saj smo glede na izkušnje prejšnjih let oblikovali več nalog odprtega tipa, kar je pripeljalo do večje diferenciacije kandidatov.

V povprečju so kandidati dosegli 18,10 točke od možnih 30, najnižje število točk je 4, en kandidat pa je imel vse točke. Taka razporeditev točk odlično diferencira res dobre kandidate od slabih, pokaže se lepa Gaussova krivulja. Postavke 1.07 (IT = 0,18) in 1.09 (IT = 0,50); 2.01 (IT = 0,36) in 2.02 (IT = 0,47); 3.07 (IT = 0,44), 3.11 (IT = 0,28) in 3.12 (IT = 0,45) so se pokazale kot najtežji primeri, ker so preverjale strokovno besedišče za oglase za delo; rabo predlogov in veznikov, kjer se španščina in slovenščina še posebej razlikujeta, ter morfologijo preglasnih in nepravilnih glagolov v sedanjiku, pretelikul/*indefinido* in velelniku.

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je sestavljena po načelu uporabe znanja v čim bolj avtentični situaciji. Zato so naloge tudi oblikovno v eni od sporočanjskih oblik, npr. oglas za delo, članek o indijskih ženskah in pogovor v trgovini. Za uspešno reševanje takih nalog je potrebno razumevanje celotnega besedila, konteksta in dobro poznavanje ter ustrezna raba jezika.

Učiteljem svetujemo, da tudi za urjenje poznavanja jezika uporabijo avtentična besedila in iz njih pripravijo vaje, prilagojene stopnji znanja kandidatov. Tako bo kandidat širše jezikovno razgledan in ne bo omejen samo na reševanje posameznih primerov iz učbeniškega gradiva. Posebna pozornost naj se posveča zaimkom, oblikam glagolov, rabi preteklih časov in veledniku, ki so morfološko najtežje oblike v španščini.

Slušno razumevanje

Število možnih točk: 19

Povprečno število doseženih točk: 14,68

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,77

Primeri teh nalog kažejo, da kandidati povprečno dobro razumejo španske govorce. IT testa je 0.77, kar je popolnoma isti rezultat kot lani, kandidati so lepo razporejeni. Španski govorce v avtentičnih posnetkih namreč res hitro in včasih nerazumljivo govorijo (tudi za domače govorce).

Kandidati so v povprečju dosegli 14,68 točke od možnih 19, 19 kandidatov (10,44 %) je doseglo vseh 19 točk, najnižji rezultat pa je bil 6 točk. Kot najtežja primera sta se pokazala primera B.04 (IT = 0,57) in B.06 (IT = 0,44). Gre za razumevanje letnice in pogoja, kaj mora narediti družina, da lahko zaprosi za azil. Krivulja rezultatov slušnega razumevanja je smiselna. Tudi anketiranci so pohvalili kakovost slušnega posnetka in nalogi.

V zadnjih letih opažamo, da kandidati slabše zbrano spremljajo slušne posnetke, kar je verjetno posledica njihovega načina življenja (uporaba slušalk, »chat« ipd., ki vsebujejo majhno število podatkov, vizualna podpora ipd.).

Zato učiteljem svetujemo, da v učnih situacijah uporabljajo zahtevne avtentične posnetke in pripravijo vaje, ki preverjajo konkretne podatke, prilagojene stopnji znanja in želenim zahtevam. Kandidati morajo pridobiti avtentične slušne izkušnje, saj je špansko govorno področje široko in raznoliko, in urjenje teh spretnosti ne sme biti omejeno le na posnetke iz učbeniškega gradiva. Še posebej pozorni naj bodo na prepoznavanje letnic in drugih števil, ki so v življenju lahko ključnega pomena.

Pisno sporočanje

Naslovi za pisanje na osnovni ravni so postavili kandidata v zelo avtentično situacijo, tako pri delu 3A, kjer so pisali motivacijsko pismo kot bodoči prostovoljci, kot pri delu 3B, kjer so izbirali med naslovoma o mobilnih telefonih: so potreba ali suženjstvo, in o človeku, ki je iz Zemlje naredil pekel za živali.

Pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 12,72

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,84

V poli 3A so kandidati po navodilih v iztočnicah pisali motivacijsko pismo, kjer so se predstavili, izbrali enega od ponujenih programov ter izbiro utemeljili. Pozanimali so se tudi o namestitvi, prehrani ipd. IT testa je 0.84, kar je popolnoma enako kot lani, in ID 0.66, kar kaže na pomembne razlike med kandidati po uspešnosti; med seboj se diferencirajo predvsem v kategoriji jezika. 25 kandidatov je pisalo vseh 15 točk. Sporočanja oblika 3A je pripravljena smiselno, saj kandidati pišejo/odgovarjajo/razlagajo konkreten problem, s katerim bi se lahko srečali v resnici.

Daljši pisni sestavek
Število možnih točk: 20
Povprečno število doseženih točk: 17,09
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,85

V poli 3B so se kandidati večinoma pričakovano odločali za naslov o mobitelu in opisovanju potreb oz. suženjstvu. Pri vsebini so se osredotočili predvsem na dejstvo, da je za te generacije mobitel dnevni spremljevalec, torej potreba, da pa to ne pomeni, da se mu ne znajo odreči, če bi bilo treba, zato večinoma zagovarjajo, da to ni oblika suženjstva. Pri drugem, ekološkem, zelo aktualnem naslovu, pa je bilo manj osebnih izkušenj in več filozofskih razmišljanj. Prvi in drugi sestavek se razlikujeta predvsem po uporabi bolj strokovnega, specifičnega besedišča v prid drugemu, tudi vsebinsko so bila ta besedila bogatejša, manj stereotipna in bolj utemeljena, prva pa zelo splošna in površinska. Nastali izdelki so dober primer argumentativnega pisanja, kar kažejo tudi ocene. 15 kandidatov je doseglo vseh 20 točk. Kandidati se med seboj diferencirajo predvsem v kategoriji jezika, krivulja rezultatov je zelo lepa.

Učiteljem svetujemo, da za urjenje pisanja uporabijo resnične sporočanje oblike in zahtevajo naloge, ki so blizu dijakom (pritožbe, povabila, opise potovanj, prijave za štipendijo ipd.). Tako bodo dijaki spoznali pravi namen pisanja in njegovo resnično uporabno vrednost. Pri pisanju argumentativnega eseja pa svetujemo, da z njimi natančno pregledajo, kako se oblikujejo in zagovarjajo argumenti, kako se strukturira besedilo, kako besedilo med seboj povezati (implicitno in eksplicitno) ter se posvetijo tudi tehnikam razvijanja in utemeljevanja teme.

Ustni izpit

Število možnih točk: 20
Povprečno število doseženih točk: 18,31
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,91

Še posebej pri letošnjih rezultatih se kaže, da kandidati dosegajo pri ustnem izpitu nerealno visok povprečni rezultat, to je 18,31. 53 kandidatov je doseglo vseh 20 točk, to je 29,12 % kandidatov (ker gre za notranji del izpita, gre verjetno za t. i. »covid efekt«). To prav gotovo ni zelo objektivni rezultat. ID je 0,50.

Učiteljem svetujemo, da pri vsakem tematskem sklopu pripravijo govorne dejavnosti (opis slike, razpravo, zagovor ipd.) in dijake spodbujajo k oblikovanju svojih stališč. Prav tako naj jih urijo v argumentiranju stališč. Pri simulaciji ocenjevanja svetujemo, da so pozorni na kriterije ustnega dela maturitetnega izpita.

Letošnji rezultati kažejo kakovostno splošno znanje španščine kandidatov na osnovni ravni. Pokazalo se je, da je struktura kandidatov na OR z uvedbo člena o prepovedi izbire dveh tujih jezikov na VR drugačna in da so novi izpiti že prilagojeni višji ravni zahtevnosti. Tako (težje) gradivo vsako leto ocenjujejo tudi pregledovalci in o tem govorijo tudi letošnji rezultati.

Analiza uspeha po posameznih delih izpita na višji ravni

Najnižji doseženi odstotek je 52 %, najvišji pa 97 %. Razporeditev po doseženih točkah kaže, da je bil samo en kandidat na 52 %, večino drugih pa od 77 % naprej, kar je zelo lep rezultat s povprečno oceno 86,17 %. Rezultat je primerljiv z doseženimi ocenami v šoli, kar kažejo korelacije (ocena mature je sicer višja pri vseh kandidatih gimnazije), je pa v celoti za 1,07 % uspeh nižji kot lani. Statistično je rezultat VR manj reprezentativen, saj gre samo za 42 kandidatov.

Bralno razumevanje

Število možnih točk: 23

Povprečno število doseženih točk: 19,31

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,83

V povprečju so torej dosegli 19,31 točk od možnih 23. Najnižji rezultat je bil 12 točk, štirje kandidati pa so dosegli vseh 23. Povprečna ocena je za 1,96 višja od kandidatov na osnovni ravni. Zdaj ko se besedila v celoti razlikujejo po ravneh, so tudi naloge za VR daljše, preverjajo tudi višje taksonomske stopnje (sinteza) in so v celoti kompleksnejše, tako kot znanje kandidatov. Nobena naloga ali primer ni posebej izstopal, tudi posamezne težje primere so kandidati dobro reševali, najnižji IT imata 2.02 (IT = 0,52) in 2.04 (IT = 0,40), ki preverjata sintezo/osnovno idejo prebranega. Iz tega sklepamo, da kandidati višje ravni kljub težavnosti in obsežnosti besedil dobro berejo španska besedila in tako ustrezno rešujejo izpitno polo bralnega razumevanja. Tri besedila so tematsko raznolika (intervju s pisateljico, razmišljanje o razlikah med podeželani in svetovljani ter opis potovanja po reki Mekong), prav tako pa so bila tipološko raznolika in težka (tako so nalogo ocenili pregledovalca in ocenjevalke). Zato je zelo razveseljujoč visok povprečni rezultat (IT testa 0,83).

Učiteljem svetujemo, da poleg učbeniškega gradiva za razvijanje bralne spretnosti uporabljajo tudi avtentična gradiva in prilagodijo naloge zahtevnostni stopnji kandidatov; s tem bodo pridobivali tudi občutek, da kljub morebitnim neznanim besedam lahko razumejo osnovno sporočilo. Za VR ni potrebno prilagajati besedil.

Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 30

Povprečno število doseženih točk: 23,12

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,77

Tudi na višji ravni je španska izpitna pola poznavanja in rabe jezika sestavljena iz nalog, ki preverjajo znanje v čim bolj avtentični komunikacijski situaciji (besedišče o učenju angleščine v Španiji, članek o indijskih ženskah Kuna in intervju dveh gimnazijskih sošolcev). Kombinacija nalog odprtega tipa (besedišče, cloze, mešani časi in nakloni) pokaže pravo sliko kandidata in njegovega jezikovnega znanja.

Kandidat z najmanj točkami je dosegel 12 točk od možnih 30, dva kandidata sta dosegla vseh 30 točk. IT posameznih primerov kažejo na ustreznost, težja sta bila le primera 3.05 (IT = 0,40), ki je preverjal t. i »subjuntivo« pri glagolih čustvovanja, in 3.06 (IT = 0,52), ki je preverjal morfolgijo nepravilnega glagola v pretekliku/indefinitu. Naloge so bile skrbno pripravljene in oblikovane in kandidatom VR niso povzročale večjih težav. Tudi naloga z mešanimi časi in načini kaže na dobro splošno jezikovno znanje kandidatov.

Učiteljem svetujemo, da tudi za urjenje poznavanja jezika uporabijo avtentična besedila in iz njih pripravijo vaje, prilagojene stopnji znanja kandidatov. Tako bo kandidat širše jezikovno razgledan in ne bo omejen samo na reševanje posameznih primerov iz učbeniškega gradiva. Za VR opozarjamo, da naj bodo vaje pripravljene s splošnega jezikovnega pregleda in ne samo z enega slovničnega področja.

Slušno razumevanje

Število možnih točk: 20
Povprečno število doseženih točk: 17,93
Vrednost pole: 15 %
IT: 0.89

Kandidati višje ravni so za 3,25 % bolje reševali naloge slušnega razumevanja. Ta del izpita je bil obsežnejši in zato težji kot na OR. Celoten IT naloge je bil 0.89, kar pomeni, da je razumevanje kljub zahtevnosti posnetka dobro.

Najmanjše doseženo število točk je 12 od možnih 20, povprečno pa 17,93 točke, osem kandidatov je doseglo vseh 20 točk. Težji primer je bila postavka B.03 (IT = 0,52), ki je preverjala vzrok, zakaj begunec noče govoriti špansko.

V zadnjih letih opažamo, da kandidati slabše zbrano spremljajo slušne posnetke, kar je verjetno posledica njihovega načina življenja (uporaba slušalk, »chat« ipd., ki vsebujejo majhno število podatkov, vizualna podpora ipd).

Zato učiteljem svetujemo, da v učnih situacijah uporabljajo zahtevne avtentične posnetke in pripravijo vaje, ki preverjajo konkretne podatke, prilagojene stopnji znanja in želenim zahtevam. Kandidati morajo pridobiti avtentične slušne izkušnje, saj je špansko govorno področje široko in raznoliko, in urjenje te spretnosti ne sme biti omejeno le na posnetke iz učbeniškega gradiva. Še posebej pozorni naj bodo na prepoznavanje letnic in drugih števil, ki so v življenju lahko ključnega pomena.

Na VR morajo kandidati znati ne samo slišati posamezne informacije, ampak jih tudi sintetizirati in odgovarjati na krajša vprašanja, se prilagajati tekočnosti in hitrosti govora.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek v eni do stalni sporočanje oblik
Število možnih točk: 15
Povprečno število doseženih točk: 13,69
Vrednost pole: 10 %
IT: 0,91

Komisija in zunanji ocenjevalci pri španščini zagovarjajo stališče, da se prav pri teh dveh izpitnih polah (3A in 3B) najbolj celovito pokaže, kakšna je uporabna, prava vrednost znanja posameznega kandidata. Zato komisija še posebej pazljivo izbira naslove za t. i. besedilo v eni od sporočanje oblik in za pisni sestavek iz književnosti.

Tako so kandidati pisali motivacijski pismo na mednarodni tabor v Nikaragvi, kjer so izbrali enega od programov in izbiro utemeljili. Razložili so, kako bodo prispevali k spremembam v lokalni skupnosti, in ubesedili svoja pričakovanja. Dodatno so se morali pozanimati o namestitvi, prehrani ipd. Iztočnice v slovenščini so se razlikovale od zahtev na OR, tudi po številu, težavnosti in taksonomiji. Vsebinska analiza je pokazala, da so bila besedila zelo domiselna in bogatejša ter da so bili kandidati jezikovno spretnější.

Rezultati so lepo umestili kandidate v desno polovico grafa pri poli 3A, 15 kandidatov je doseglo vseh 15 točk. Povprečno so dosegli 13,69 točke.

Pisni sestavek na temo iz književnosti
Število možnih točk: 20
Povprečno število doseženih točk: 16,24
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,81

Pri poli 3B, ki je imela IT 0.81, so bili ocenjevalci nekoliko manj zadovoljni s postavko vsebine, bolje sta bili ocenjeni kategoriji zgradbe in jezika. Kandidati sicer dobro na splošno poznajo težka literarna besedila, prav tako nekatere njihove posamezne značilnosti ter jih znajo pravilno umestiti v sobesedilo. Najšibkejši pa so pri ponazoritvah s primeri oziroma primerjavami. Sestavek iz književnosti je primerjal temo »drugega sveta« v dveh latinskoameriških kratkih zgodbah. Vključeval je primerjavo, analizo in interpretacijo s primeri ter argumentativni del, v zaključnem delu pa je moral kandidat podati mnenje o tematiki naslova, seveda nanašajoč se na literarna besedila. Ta, zadnji del daje kandidatom več možnosti povezovanja, več interpretativne svobode, a tudi odgovornosti.

Točke pri izpitni poli 3B razlikujejo predvsem res dobre od zelo šibkih kandidatov. Letošnji rezultat kaže, da je bilo odličnih sedem, ki so dosegli vseh 20 točk, en kandidat pa je dosegel 0 točk. Povprečno pa so kandidati dosegli 16,24 točke, kar je za 0,72 točke manj kot lansko leto.

Komisija meni, da se pri poli 3A in 3B vidi tudi premik pri poučevanju španščine. Kandidati niso namreč samo večči reševanja posameznih primerov, izoliranih od celote, ampak znajo oblikovati svoja stališča, jih umestiti v kontekst ter jih pravilno špansko zapisati. Prepričani smo, da gre za pomemben prenos, tokrat iz same strukture nalog v pozitivno obliko poučevanja, v pravo uporabno vrednost jezika v avtentični situaciji.

Učiteljem svetujemo, da za urjenje pisanja uporabijo resnične sporočajske oblike in zahtevajo naloge, ki so blizu dijakom (pritožbe, povabila, opise potovanj, prijave za štipendijo ipd.). Tako bodo spoznali pravi namen pisanja in njegovo resnično uporabno vrednost. Pri književnosti pa učiteljem svetujemo, da zahteve prilagodijo taksonomskim stopnjam (opis, razlaga, primerjava, argumentacija, interpretacija) in še posebno pozornost posvetijo vsebini vprašanja (ne gre za splošno obnovo besedila, ampak za argumentacijo teme, ki se prepleta v različnih besedilih).

Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 18,98

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,95

Tudi pri letošnjih rezultatih se kaže, da kandidati dosegajo pri ustnem izpitu zelo visok povprečni rezultat, to je 18,98 točke od možnih 20. Kar 26 kandidatov je doseglo 20 točk, to je 61,90 %, kar je dokaj nerealno in še vedno izstopajoče glede na ostale dele izpita. Verjetno gre tudi za t. i. »covid efekt«.

Učiteljem svetujemo, da pri vsakem tematskem sklopu pripravijo govorne dejavnosti (opis slike, razpravo, zagovor ipd.) in dijake spodbujajo k oblikovanju svojih stališč. Prav tako naj jih urijo v argumentiranju stališč iz književnega besedila. Pri simulaciji ocenjevanja svetujemo, da so pozorni na kriterije ustnega dela maturitetnega izpita.

Pri celostnem pregledu maturitetnega izpita iz španščine, tako na osnovni kot na višji ravni, komisija ugotavlja, da je znanje kandidatov kakovostno. Komisija se je še posebej posvetila večji diferenciaciji OR in VR glede na novo strukturo kandidatov.

Spet pa lahko poudarimo, da IT in ID sama po sebi nista pokazatelja samo težavnosti posameznih delov izpita, ampak predvsem sposobnosti kandidatov in njihove zmožnosti reševanja nalog. Analize so pokazale, da primerov, ki jih rešijo skoraj vsi oz. nihče, v polah za španščino skoraj ni več, kar pomeni, da komisija skuša čim bolj izmeriti znanje in pokazati razlike med posameznimi kandidati. Za samo analizo po nalogah pa so najpomembnejše statistike indeksa težavnosti. Torej so kandidati na maturo iz španščine večinoma dobro pripravljene in dokazujejo visoko raven znanja. Za letošnje ocenjevanje je značilen tudi nekoliko širši pogled na rešitve in s tem posledično širši nabor možnih odgovorov, v skladu z navodili Rica, zaradi specifične situacije epidemije covid-19.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Napake, ki so se ponavljale/kazale v kandidatovih odgovorih:

- površno/presplošno branje besedila;
- iskanje samo ene besede v trditvi in neupoštevanje celotnega sobesedila;
- pri iskanju pojava vzročnosti/načina/procesa dogodka kandidati prevečkrat samo poiščejo del besedila in ne preberejo celotne informacije, zato ne odgovorijo točno na zastavljeno vprašanje; včasih celo prepisujejo cel odstavek;
- pri nalogah povezovanja se kandidati preveč naslonijo na eno besedo v članku in se s tem prehitro zadovoljijo; ne pogledajo pa, na kaj se konkretna trditev nanaša, oz. ne upoštevajo celotnega besedila;
- neupoštevanje celotnega sporočila komunikacijskih dialogov;
- morfolologija preglasnih glagolov v sedanjiku, npr. *envolver*, pravilen zapis glagola zaradi izgovarjave, npr. *obliguen*;
- morfolologija glagolov (pretekliki), raba časov in načinov; npr. glagola »*poner, tener*« v indefinidu;
- oblika pozitivnega velelnika nepravilnih glagolov;
- zapis števil (letnica) pri slušnem razumevanju;
- neupoštevanje vseh iztočnic pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik;
- presplošno in prehitro opisovanje ene zahteve pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik;
- nepovezanost argumentativnega eseja (označevalci, notranja in zunanja zgradba);
- preveliko posvečanje pozornosti eni zahtevi pri pisnem sestavku iz književnosti in posledično zanemarjanje ostalih;
- presplošno opisovanje teme iz književnosti in ne ponazarjanje s primeri in premalo primerjav;
- raba jezika v pisnih sestavkih.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Zunanji ocenjevalci so poudarili, da sta bili sestava in izbor nalog otežena, bolj odprta, raznolika in sta preverjala celostno znanje španščine, kar bolj razlikuje kandidate med seboj. Predvsem so opozorili na visoko zahtevnost bralnega razumevanja na OR in odprti dialog pri poznavanju in rabi jezika, tako na OR kot tudi na VR. Predlagajo, da se pri tovrstnih nalogah pripravi lažja OR. Rezultati kandidatov kažejo, da so IT vseh teh delov izpita primerni.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Komisija in zunanji ocenjevalci so letos četrtoč izpeljali e-ocenjevanje. Glavna ocenjevalka je izbrala pole za vaje in standardizacije, ki jih je komisija potrdila na prvem srečanju. Nato pa je povabila vse zunanje ocenjevalce na on-line moderacijo. S tem smo zagotovili varnejši, hitrejši pretok informacij in enotno popravlanje. Tehničnih zapletov skoraj ni bilo. Ocenjevalci menijo, da je za pole objektivnega tipa (1A in 1B ter 2) tako popravlanje hitrejše in ustrežnejše, prav tako so se navadili popravljanja nalog esejskega tipa (3A in 3B). Letos je bilo e-ocenjevanje veliko bolj pregledno za zunanje ocenjevalce, za pomočnike GO in glavnega ocenjevalca, ki so bili stalno v stiku z ocenjevalci. Bilo je nekoliko več komunikacije kot običajno, saj smo preverjali še dodatne možne širše rešitve zaradi epidemije.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Na spomladanskem izpitnem roku so bili vloženi štiri ugovori na oceno, dva na OR in dva na VR. Vloge je obravnavala ena izvedenka. Pri dveh kandidatih je prišlo do spremembe točk, pri enem pa do spremembe ocene.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2020 smo beležili rahel porast števila kandidatov v primerjavi z lanskimi letom (11 kandidatov več). Povečalo se je število kandidatov na OR (za 30), kar je prvič po letu 2018, vendar se je istočasno zopet zmanjšalo število na VR (za 17). Večje število kandidatov lahko razložimo z večjim številom dijakov španščine, ponoven upad kandidatov na VR pa kot dolgoročno posledico pravila, da se lahko izbere le en tuji jezik na VR. Posledično se za VR odločijo le kandidati z odlično oceno v šoli. Pri strukturi kandidatov, so maturo na VR opravljali le kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij. Glede primerjave ocen na maturi s šolskimi ocenami so kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij na maturi dosegli povprečno enake ali malo višje ocene, medtem ko so kandidati iz ekonomskih in umetniških gimnazij dosegli nižje ocene, kot so jih imeli v šoli.

Na osnovni ravni je bil povprečen uspeh kandidatov pri zunanjem delu izpita za dva odstotka nižji kot lansko leto na OR (79,6 %), na višji ravni pa za en odstotek višji (86,2 %). Rezultati kažejo zelo dobro povprečno znanje kandidatov, ki je ne glede na pouk na daljavo med karanteno primerljiv s prejšnjimi leti. Tako kandidati na OR kot na VR so najbolje reševali izpitne naloge pisnega sporočanja, najslabše pa naloge uporabe jezika, kar je pričakovano. Pri pisnem sporočanju opazamo največ pomanjkljivosti pri zgradbi sestavkov, med seboj pa se kandidati najbolj diferencirajo v kategoriji jezika. Ocene ustnega izpita so bile letos še bolj nesorazmerne s pisnim, torej višje, kar lahko razložimo z izvajanjem ustnega izpita v izrednih razmerah in bolj prizanesljivim ocenjevanjem učiteljev. Vendar pa ustni izpit pri tujih jezikih preverja znanje, ki ga ni mogoče preveriti s pisnim izpitom, zato je treba poiskati načine moderacije za objektivnejše rezultate.

DPK SM za španščino se je odločila za enake mejne točke pri ocenjevanju kot lansko leto, razen na OR je za en odstotek nižja meja za doseg 5 točk ter na VR za en odstotek nižja za 7 točk in dva odstotka za doseg 8 točk. Letošnje mejne točke so enake kot med leti 2016–2018.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Komisija in zunanji ocenjevalci menimo, da so bile izpitne pole jasne, ustrezno sestavljene in primerno težavne ter so preverjale celotno znanje španščine. Dijaki so pohvalili izbiro nalog za slušno razumevanje in pisno sporočanje.

Pri bralnem razumevanju na OR smo glede na rezultate kandidatov, njihove pripombe in primerjavo s prejšnjimi leti ugotovili, da so naloge dosegle zgornjo mejo težavnosti, kar nam bo služilo kot referenca pri pripravi novih nalog. Na VR pa besedila ne smejo biti daljša. Pri pripravi nalog bralnega razumevanja je treba najti ravnovesje med dolžino besedila in številom postavk, saj premajhno število postavk ne razlikuje dovolj dobrih od slabih kandidatov pri rezultatih. Pri nalogah poznavanja in uporabe jezika so zunanji ocenjevalci opozorili na premajhno razliko v težavnosti med OR in VR ter predlagali lažjo nalogo 3 na OR. Kljub temu rezultati kandidatov kažejo, da so indeksi težavnosti vseh teh delov izpita primerni.

6.3 Druge ugotovitve

Komisija in zunanji ocenjevalci so letos že četrto izpeljali e-ocenjevanje, tokrat vse na daljavo, ki je potekalo brez večjih zapletov. Nekaj več je bilo sprejetih dodatnih rešitev, predvsem v vidu priprave kandidatov v izrednih razmerah. Paziti je treba, da ni možnih dodatnih rešitev pri nalogah zaprtega tipa, kjer se pri e-ocenjevanju le prepisejo rešitve kandidatov, ker se to razume kot napaka v izpitnem gradivu.

Na spomladanskem roku so bili vloženi štiri ugovori, dva na OR in dva na VR. Ena izvedenka je obravnavala vloge in dve sta bili pozitivno rešeni, v enem primeru je prišlo do spremembe ocene.