

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ŠPANŠČINA V LETU 2021

Poročilo DPK SM za španščino

Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine – primerjava po letih	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2021	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2021...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2021.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov	35
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah.....	36
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	37
5.1	Zunanje ocenjevanje	37
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	37
6	Povzetek	38
6.1	Ocena uspeha kandidatov	38
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	38
6.3	Druge ugotovitve	38

Avtorici:

Natali Žlajpah, glavna ocenjevalka za španščino

mag. Katarina Gospodarič, predsednica DPK SM za španščino

Poročilo je potrdila DPK SM za španščino na svoji 9. redni seji 23. 9. 2021.

Ljubljana, september 2021

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

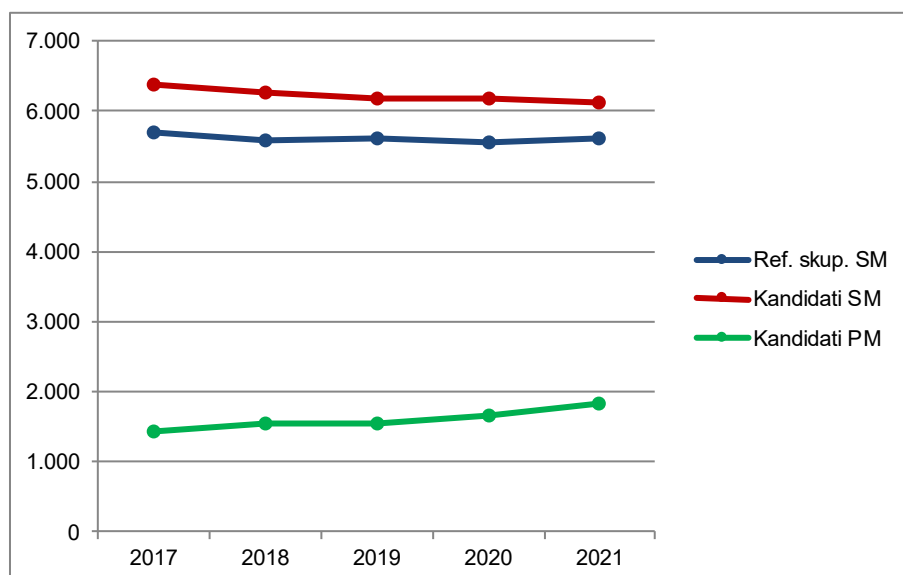
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	5.699	6.379	1.429
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560
2020	5.560	6.173	1.657
2021	5.615	6.134	1.846

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine – primerjava po letih

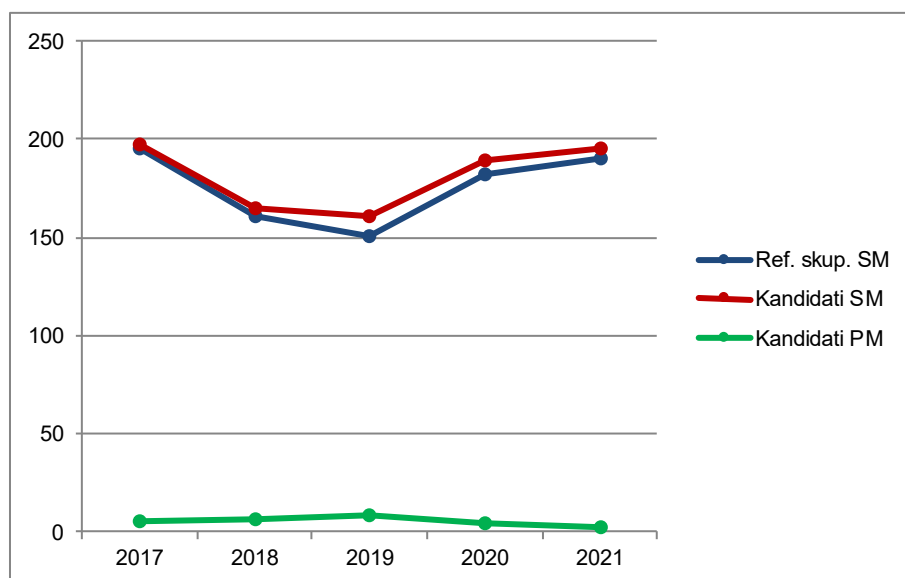
Španščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali španščino na osnovni ravni (v nadaljevanju španščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	195	197	6
2018	161	165	7
2019	151	161	9
2020	182	189	5
2021	190	195	3

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



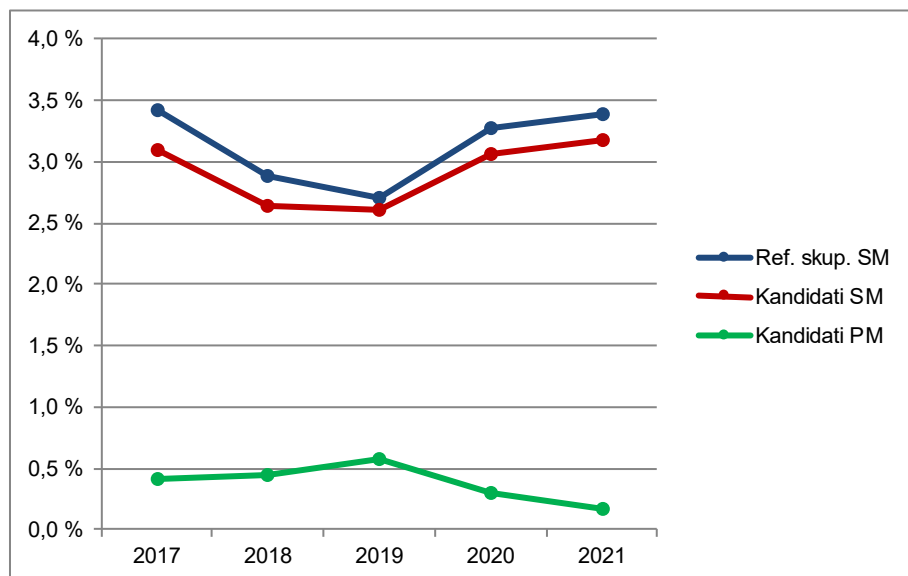
Vir: Državni izpitni center, 2021

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali španščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	3,4 %	3,1 %	0,4 %
2018	2,9 %	2,6 %	0,5 %
2019	2,7 %	2,6 %	0,6 %
2020	3,3 %	3,1 %	0,3 %
2021	3,4 %	3,2 %	0,2 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

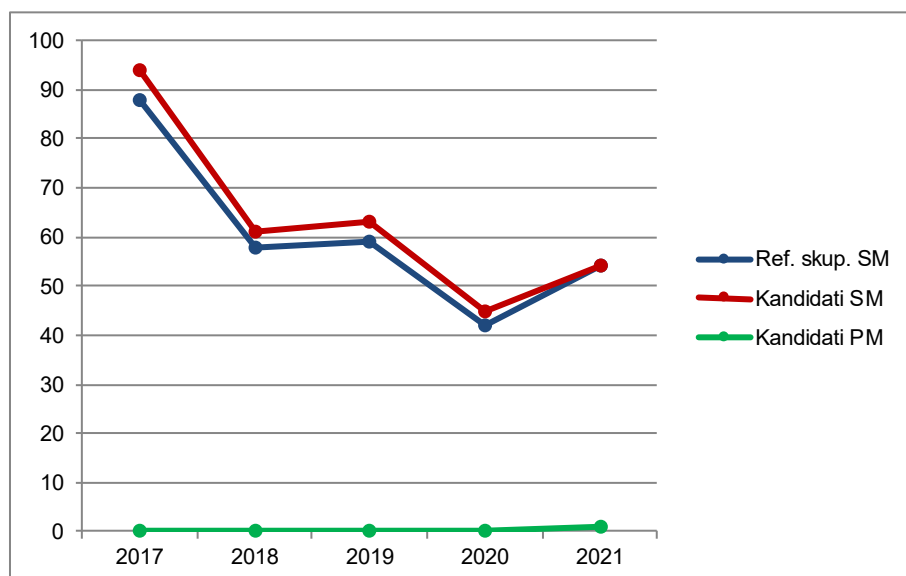
Španščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali španščino na višji ravni (v nadaljevanju španščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	88	94	0
2018	58	61	0
2019	59	63	0
2020	42	45	0
2021	54	54	1

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



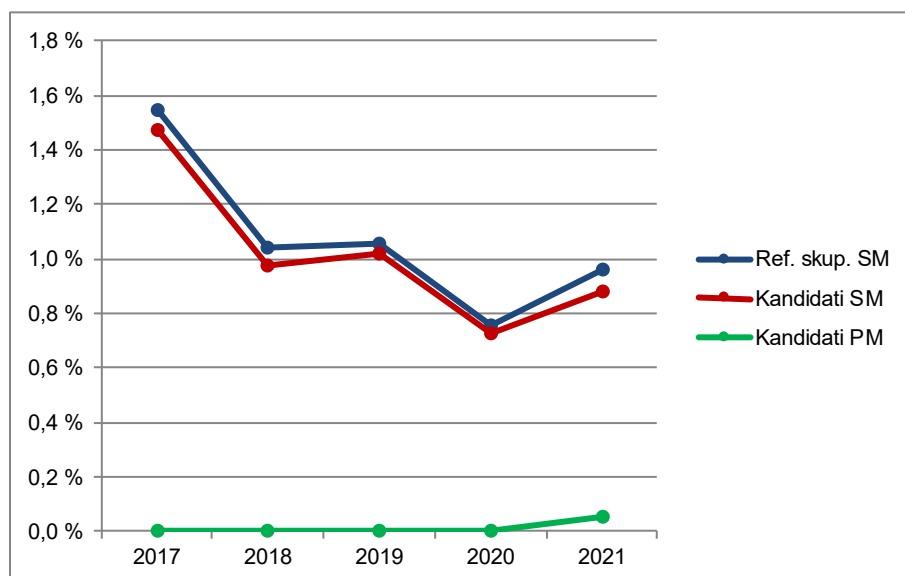
Vir: Državni izpitni center, 2021

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali španščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2017 do 2021 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2017	1,5 %	1,5 %	0,0 %
2018	1,0 %	1,0 %	0,0 %
2019	1,1 %	1,0 %	0,0 %
2020	0,8 %	0,7 %	0,0 %
2021	1,0 %	0,9 %	0,1 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2017–2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2021

Španščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Število	Delež
Splošna gimnazija	161	81,3 %
Klasična gimnazija	19	9,6 %
Gimnazija	180	90,9 %
Tehniška gimnazija	1	0,5 %
Ekonomska gimnazija	1	0,5 %
Umetniška gimnazija	8	4,0 %
Strokovna gimnazija	10	5,1 %
Ref. skup. SM	190	96,0 %
Ostali SM	5	2,5 %
Kandidati SM	195	98,5 %
Kandidati PM	3	1,5 %

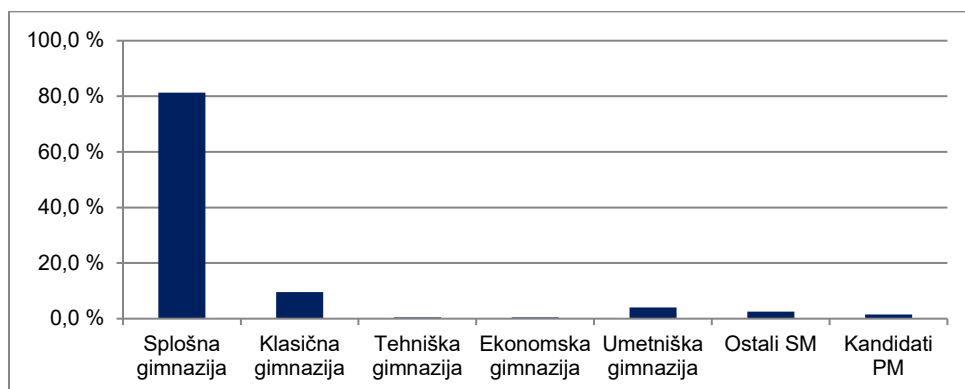
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

Španščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Število	Delež
Splošna gimnazija	39	70,9 %
Klasična gimnazija	13	23,6 %
Gimnazija	52	94,5 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	2	3,6 %
Strokovna gimnazija	2	3,6 %
Ref. skup. SM	54	98,2 %
Ostali SM	0	0,0 %
Kandidati SM	54	98,2 %
Kandidati PM	1	1,8 %

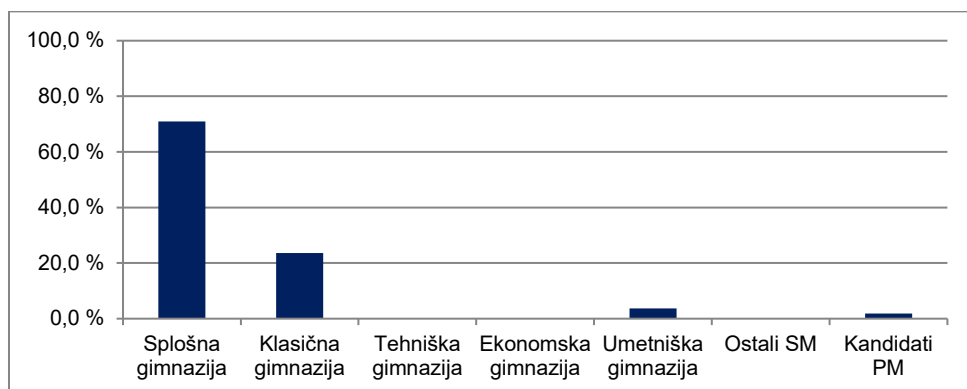
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021



Vir: Državni izpitni center, 2021

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2021

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Španščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri španščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

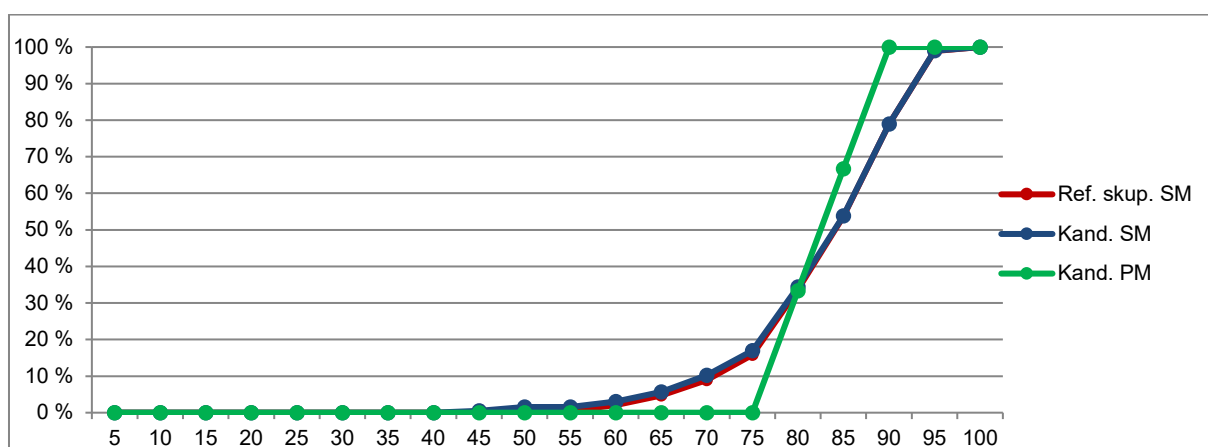
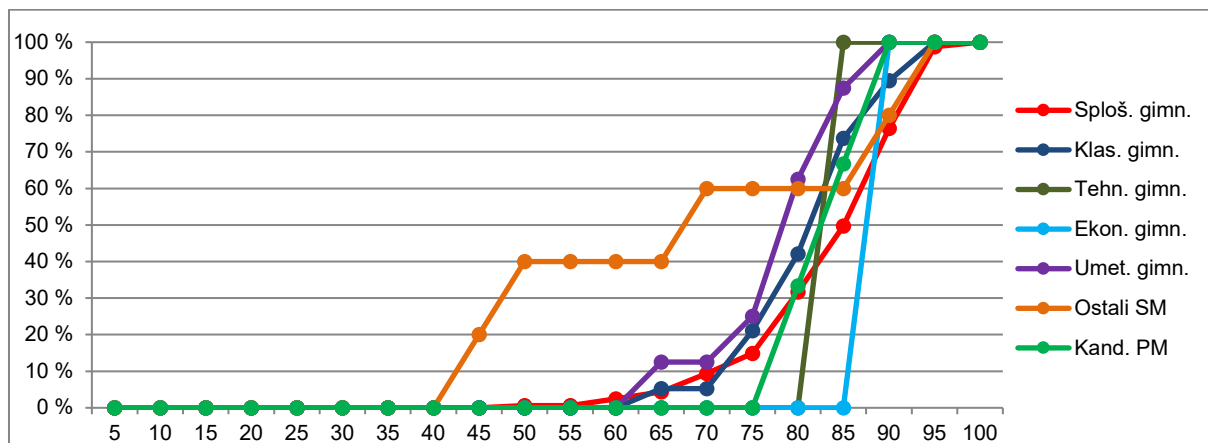
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
46-50	1	0	1	0	0	0	0	1	2	1	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	3	0	3	0	0	0	0	3	3	0	0
61-65	3	1	4	0	0	1	1	5	5	0	0
66-70	8	0	8	0	0	0	0	8	9	1	0
71-75	9	3	12	0	0	1	1	13	13	0	0
76-80	27	4	31	0	0	3	3	34	34	0	1
81-85	29	6	35	1	0	2	3	38	38	0	1
86-90	43	3	46	0	1	1	2	48	49	1	1
91-95	36	2	38	0	0	0	0	38	39	1	0
96-100	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
SKUPAJ	161	19	180	1	1	8	10	190	195	5	3

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	20 %	0 %
50	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	2 %	40 %	0 %
55	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	2 %	40 %	0 %
60	2 %	0 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	3 %	40 %	0 %
65	4 %	5 %	4 %	0 %	0 %	13 %	10 %	5 %	6 %	40 %	0 %
70	9 %	5 %	9 %	0 %	0 %	13 %	10 %	9 %	10 %	60 %	0 %
75	15 %	21 %	16 %	0 %	0 %	25 %	20 %	16 %	17 %	60 %	0 %
80	32 %	42 %	33 %	0 %	0 %	63 %	50 %	34 %	34 %	60 %	33 %
85	50 %	74 %	52 %	100 %	0 %	88 %	80 %	54 %	54 %	60 %	67 %
90	76 %	89 %	78 %	100 %	100 %	100 %	100 %	79 %	79 %	80 %	100 %
95	99 %	100 %	99 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	99 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2021

Španščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri španščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

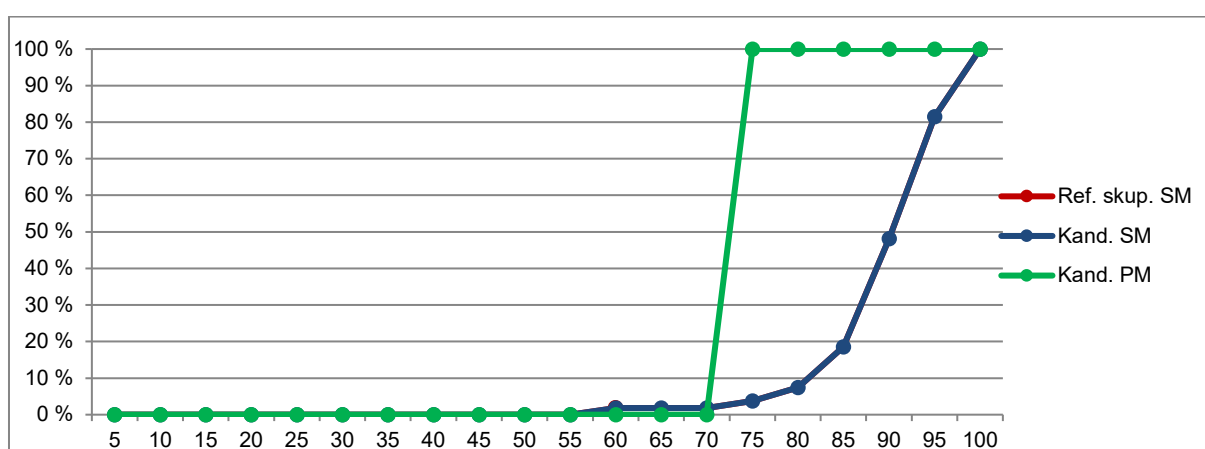
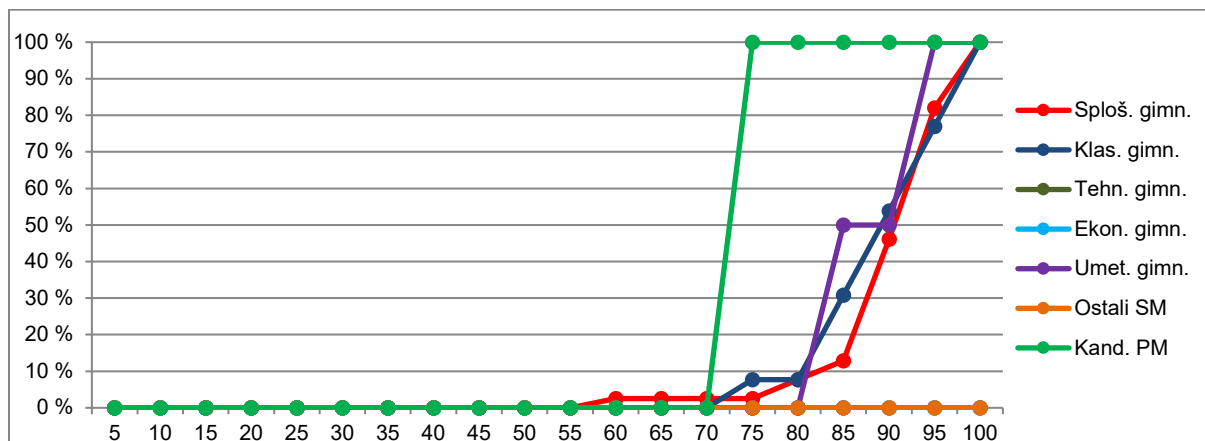
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
56-60	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
61-65	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66-70	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
71-75	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1
76-80	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	0
81-85	2	3	5	0	0	1	1	6	6	0	0
86-90	13	3	16	0	0	0	0	16	16	0	0
91-95	14	3	17	0	0	1	1	18	18	0	0
96-100	7	3	10	0	0	0	0	10	10	0	0
SKUPAJ	39	13	52	0	0	2	2	54	54	0	1

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
15	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
20	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
25	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
30	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
35	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
40	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
45	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
50	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
55	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
60	3 %	0 %	2 %	-	-	0 %	0 %	2 %	2 %	-	0 %
65	3 %	0 %	2 %	-	-	0 %	0 %	2 %	2 %	-	0 %
70	3 %	0 %	2 %	-	-	0 %	0 %	2 %	2 %	-	0 %
75	3 %	8 %	4 %	-	-	0 %	0 %	4 %	4 %	-	100 %
80	8 %	8 %	8 %	-	-	0 %	0 %	7 %	7 %	-	100 %
85	13 %	31 %	17 %	-	-	50 %	50 %	19 %	19 %	-	100 %
90	46 %	54 %	48 %	-	-	50 %	50 %	48 %	48 %	-	100 %
95	82 %	77 %	81 %	-	-	100 %	100 %	81 %	81 %	-	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	-	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2021

2.2 Meje med ocenami

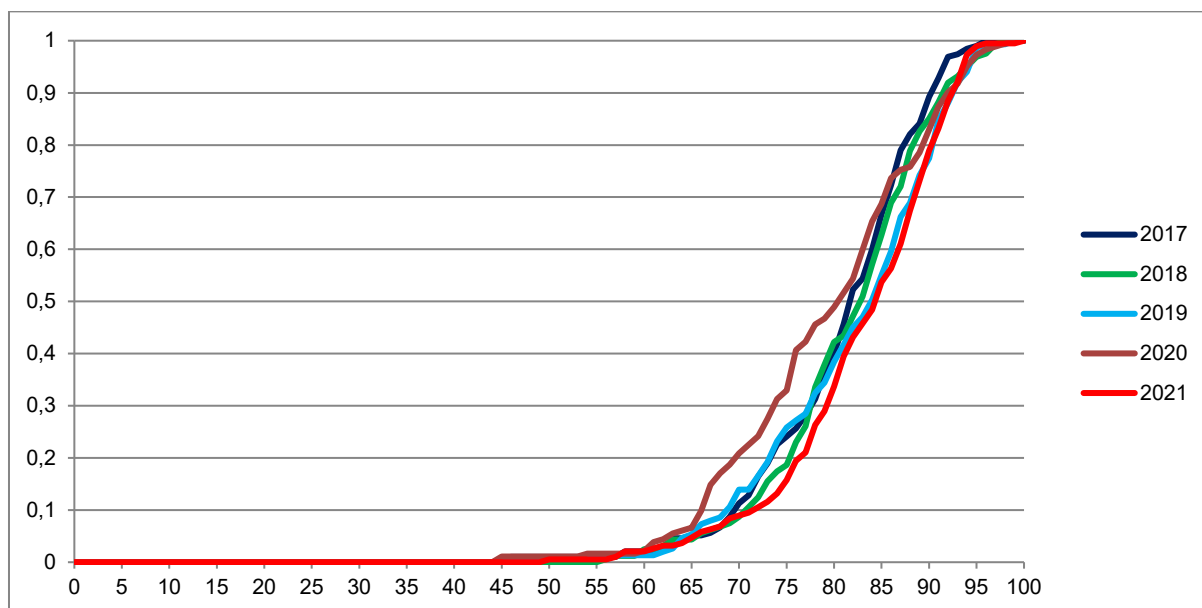
Španščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2017 do 2021, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2017	50	62	74	86
2018	50	62	74	86
2019	50	62	74	87
2020	50	62	74	86
2021	50	62	74	87

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2021

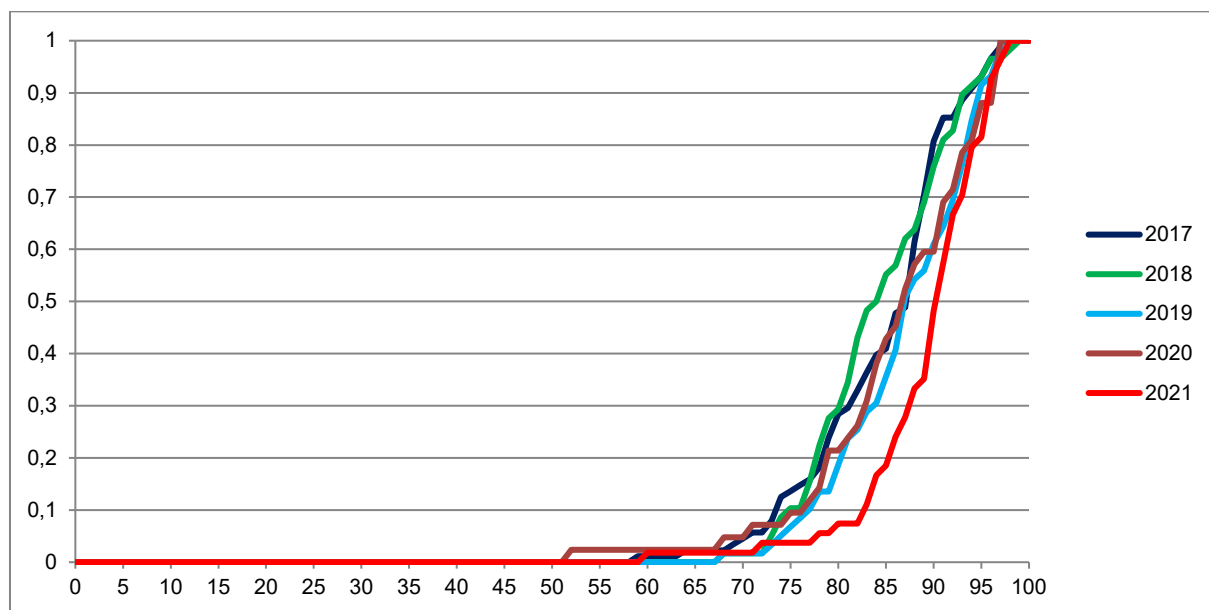
Španščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2017 do 2021, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2017	50	62	68	74	80	86	90
2018	50	62	68	74	80	86	90
2019	50	62	68	74	80	87	93
2020	50	62	68	74	80	86	91
2021	50	62	68	74	80	87	92

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2021

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Španščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri španščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

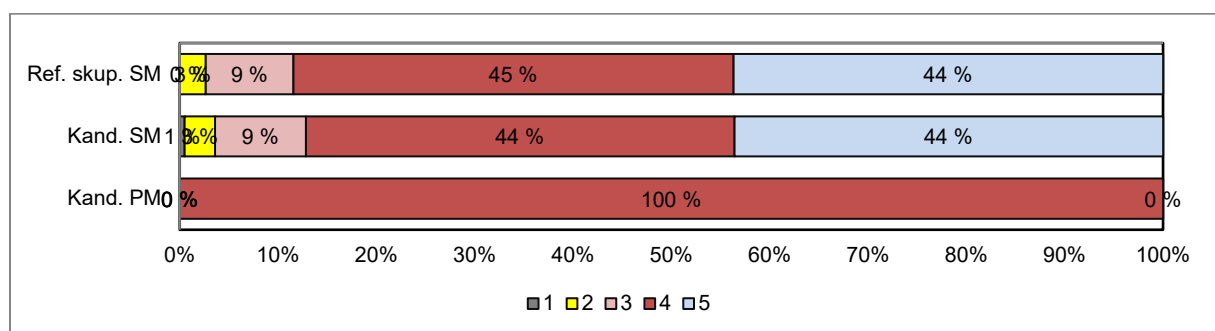
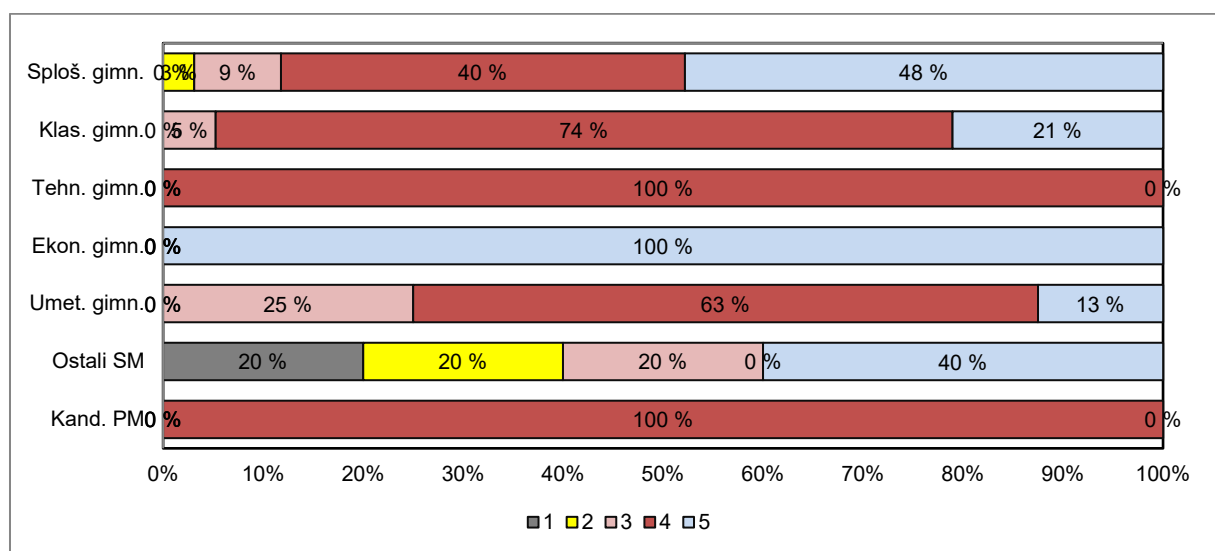
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
2	5	0	5	0	0	0	0	5	6	1	0
3	14	1	15	0	0	2	2	17	18	1	0
4	65	14	79	1	0	5	6	85	85	0	3
5	77	4	81	0	1	1	2	83	85	2	0
Uspešni	161	19	180	1	1	8	10	190	194	4	3
Skupaj	161	19	180	1	1	8	10	190	195	5	3

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	20 %	0 %
2	3 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	3 %	20 %	0 %
3	9 %	5 %	8 %	0 %	0 %	25 %	20 %	9 %	9 %	20 %	0 %
4	40 %	74 %	44 %	100 %	0 %	63 %	60 %	45 %	44 %	0 %	100 %
5	48 %	21 %	45 %	0 %	100 %	13 %	20 %	44 %	44 %	40 %	0 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %	80 %	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2021

Španščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri španščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

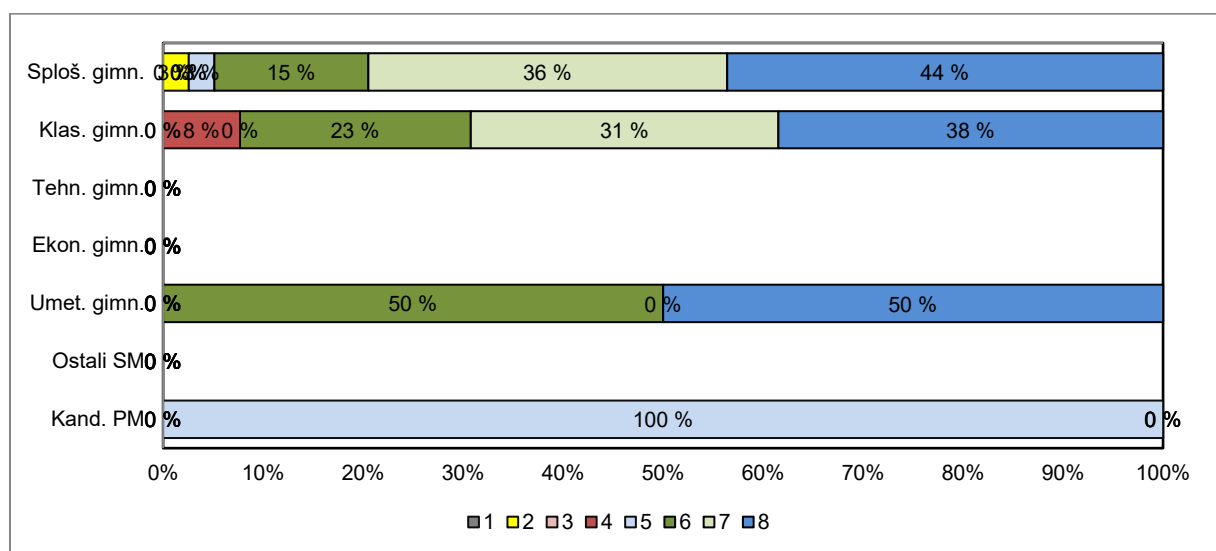
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

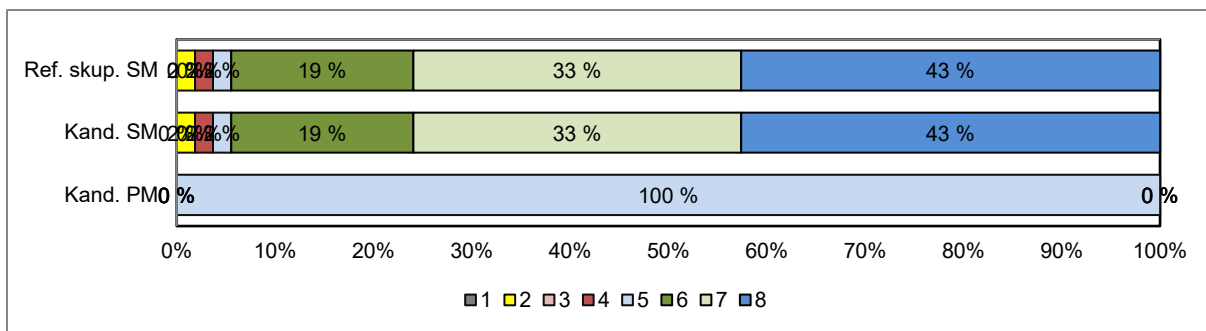
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0
5	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1
6	6	3	9	0	0	1	1	10	10	0	0
7	14	4	18	0	0	0	0	18	18	0	0
8	17	5	22	0	0	1	1	23	23	0	0
Uspešni	39	13	52	0	0	2	2	54	54	0	1
Skupaj	39	13	52	0	0	2	2	54	54	0	1

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
2	3 %	0 %	2 %	-	-	0 %	0 %	2 %	2 %	-	0 %
3	0 %	0 %	0 %	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	-	0 %
4	0 %	8 %	2 %	-	-	0 %	0 %	2 %	2 %	-	0 %
5	3 %	0 %	2 %	-	-	0 %	0 %	2 %	2 %	-	100 %
6	15 %	23 %	17 %	-	-	50 %	50 %	19 %	19 %	-	0 %
7	36 %	31 %	35 %	-	-	0 %	0 %	33 %	33 %	-	0 %
8	44 %	38 %	42 %	-	-	50 %	50 %	43 %	43 %	-	0 %
Uspešni	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	-	100 %
Skupaj	100 %	100 %	100 %	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	-	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2021

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2021

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	161	19	180	1	1	8	10	190	195	5	3
Povprečni splošni uspeh pri SM*	21,73	20,16	21,56	-	16,00	21,00	20,38	21,51	21,49	20,33	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,17	3,79	4,13	3,00	4,00	4,38	4,20	4,13	4,12	3,67	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,02	3,53	3,97	3,00	4,00	4,63	4,40	3,99	3,98	3,33	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,33	4,16	4,31	4,00	5,00	3,88	4,00	4,29	4,27	3,20	4,00
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,33	4,16	4,31	4,00	5,00	3,88	4,00	4,29	4,26	3,00	4,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	83,66	81,54	83,43	81,37	86,88	77,72	79,00	83,20	82,79	67,09	82,82
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	86	81	85	81	87	79	80,5	85	85	66	84
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	8,93	7,32	8,78	-	-	7,72	7,44	8,75	9,59	22,82	4,02
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,27	4,11	4,26	-	5,00	4,38	4,44	4,26	4,26	3,67	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,40	4,11	4,37	-	5,00	4,75	4,78	4,39	4,38	4,33	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,63	-	0,63	-	-	-	-	0,62	0,62	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,69	-	0,69	-	-	-	-	0,67	0,68	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,67	-	0,66	-	-	-	-	0,63	0,64	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,33	-	0,34	-	-	-	-	0,32	0,35	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,33	-	0,34	-	-	-	-	0,32	0,35	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,56	-	0,55	-	-	-	-	0,53	0,52	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,46	-	0,44	-	-	-	-	0,43	0,40	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,10	-	0,13	-	-	-	-	0,16	0,23	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51	20,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,03	40,00	0,00

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2021

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	39	13	52	0	0	2	2	54	54	0	1,00
Povprečni splošni uspeh pri SM*	26,18	24,54	25,77	-	-	25,00	25,00	25,74	25,74	-	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,69	4,46	4,63	-	-	5,00	5,00	4,65	4,65	-	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,51	4,38	4,48	-	-	5,00	5,00	4,50	4,50	-	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	7,10	6,92	7,06	-	-	7,00	7,00	7,06	7,06	-	5,00
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	7,10	6,92	7,06	-	-	7,00	7,00	7,06	7,06	-	5,00
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	89,92	88,80	89,64	-	-	89,58	89,58	89,64	89,64	-	74,92
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	91	90	91	-	-	89,5	89,5	91	91	-	75
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	6,83	7,02	6,83	-	-	5,95	5,95	6,75	6,75	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,94	4,92	4,94	-	-	5,00	5,00	4,94	4,94	-	-
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,90	4,92	4,90	-	-	5,00	5,00	4,91	4,91	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,70	-	0,71	-	-	-	-	0,70	0,70	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,62	-	0,64	-	-	-	-	0,63	0,63	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,43	-	0,48	-	-	-	-	0,47	0,47	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,27	-	0,26	-	-	-	-	0,25	0,25	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,27	-	0,26	-	-	-	-	0,25	0,25	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,24	-	0,17	-	-	-	-	0,17	0,17	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,10	-	0,13	-	-	-	-	0,13	0,13	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-0,06	-	-0,17	-	-	-	-	-0,17	-0,17	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	-	0,00

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

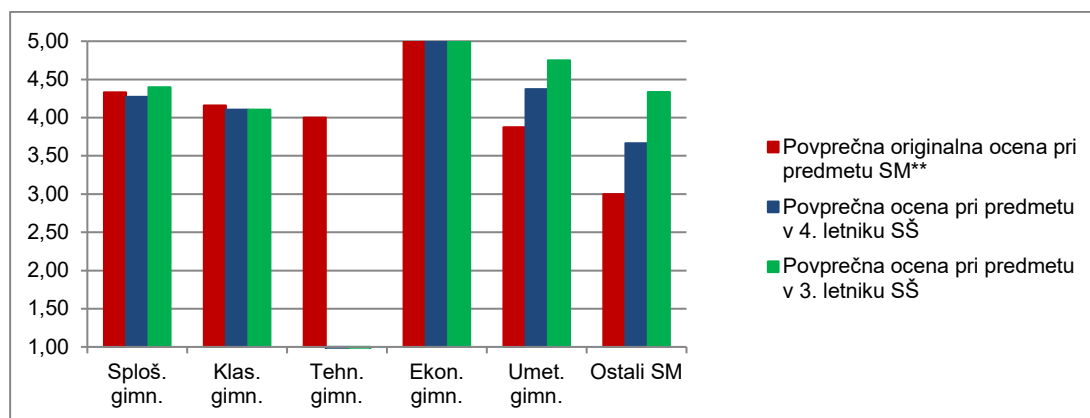
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz španščine OR in povprečnih ocen iz španščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

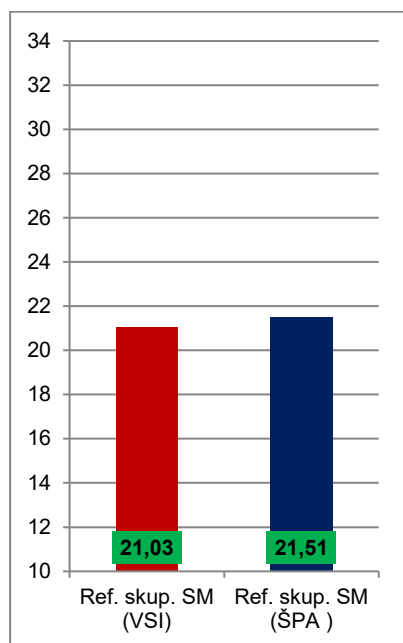
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz španščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2021

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2021 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz španščine OR (ref. skup. SM – MAT OR).

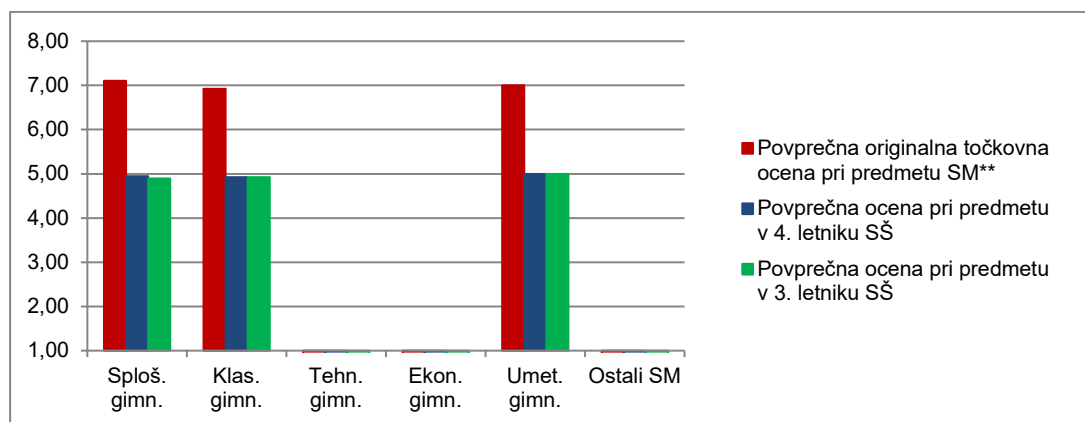
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz španščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2021

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz španščine VR in povprečnih ocen iz španščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

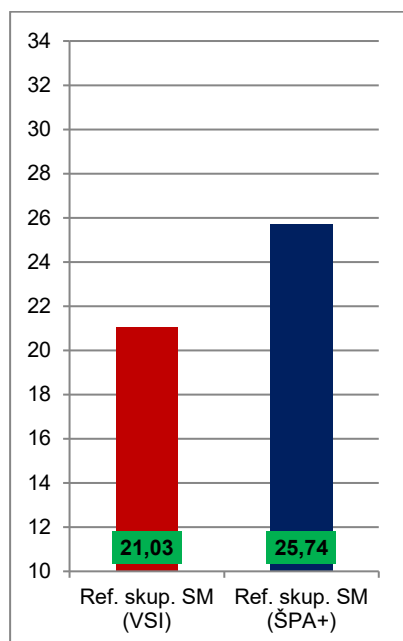
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz španščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2021

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2021 prvič v celoti opravljali splošno matura (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz španščine VR (ref. skup. SM – MAT VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz španščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2021

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Španščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita španščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

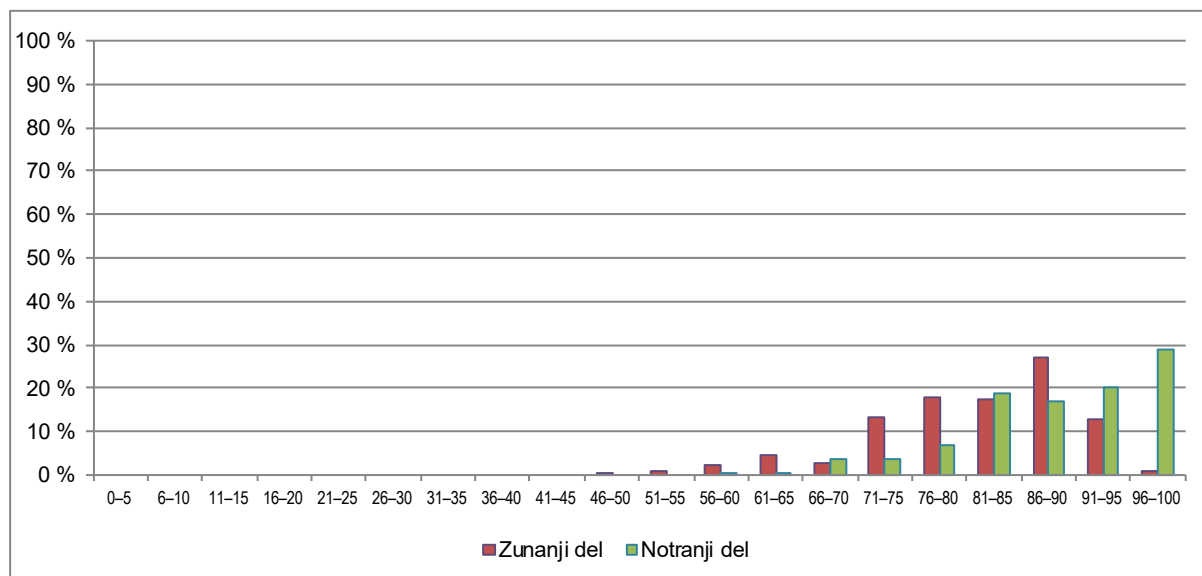
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	190	190
Povprečno število odstotnih točk	65,06	18,14
Standardni odklon odstotnih točk	7,58	1,75
Maksimalno število odstotnih točk	80,00	20,00
Povprečna težavnost	0,81	0,91

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	1 %	0 %
51–55	1 %	0 %
56–60	2 %	1 %
61–65	5 %	1 %
66–70	3 %	4 %
71–75	13 %	4 %
76–80	18 %	7 %
81–85	17 %	19 %
86–90	27 %	17 %
91–95	13 %	20 %
96–100	1 %	29 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2021

Španščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

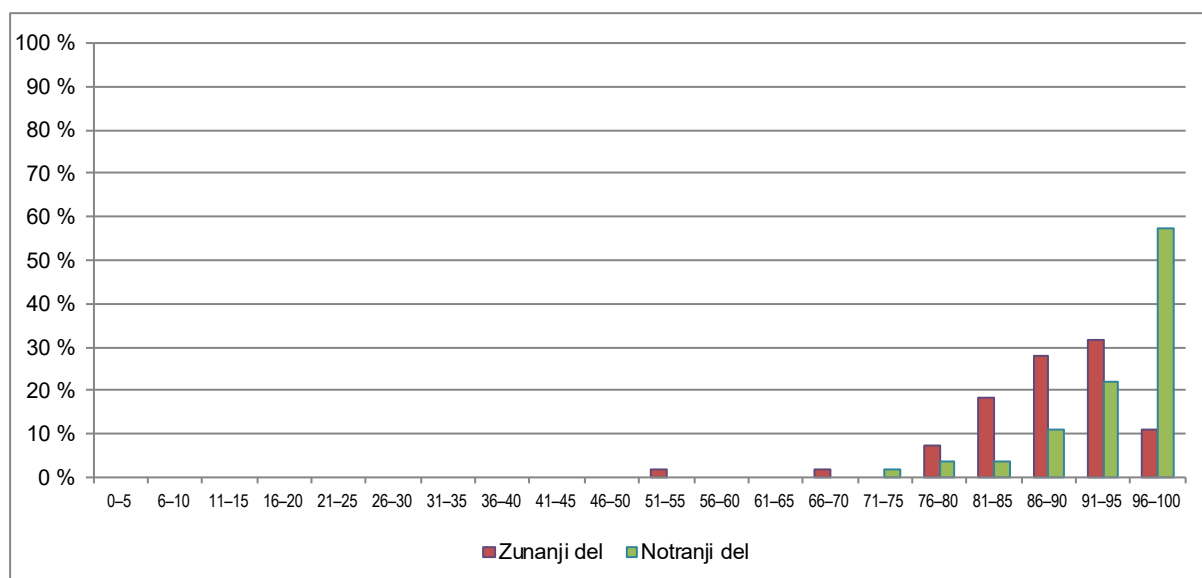
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	54	54
Povprečno število odstotnih točk	70,43	19,20
Standardni odklon odstotnih točk	6,16	1,20
Maksimalno število odstotnih točk	78,10	20,00
Povprečna težavnost	0,88	0,96

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0-5	0 %	0 %
6-10	0 %	0 %
11-15	0 %	0 %
16-20	0 %	0 %
21-25	0 %	0 %
26-30	0 %	0 %
31-35	0 %	0 %
36-40	0 %	0 %
41-45	0 %	0 %
46-50	0 %	0 %
51-55	2 %	0 %
56-60	0 %	0 %
61-65	0 %	0 %
66-70	2 %	0 %
71-75	0 %	2 %
76-80	7 %	4 %
81-85	19 %	4 %
86-90	28 %	11 %
91-95	31 %	22 %
96-100	11 %	57 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2021

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz španščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2021.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – španščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	190	190	190	190	190	190
Povprečno število odstotnih točk	17,32	11,15	11,21	7,92	15,80	18,14
Standardni odklon odstotnih točk	2,98	2,24	1,93	1,03	2,48	1,75
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,87	0,74	0,75	0,79	0,79	0,91

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – španščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	54	54	54	54	54	54
Povprečno število odstotnih točk	18,59	11,95	11,93	9,09	17,80	19,20
Standardni odklon odstotnih točk	1,96	2,22	1,86	0,67	1,60	1,20
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
Povprečna težavnost	0,93	0,80	0,80	0,91	0,89	0,96

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Analiza uspeha po posameznih delih izpita na osnovni ravni

Najnižji doseženi odstotek znanja je bil 50 %, najvišji pa 100 %. Notranja razporeditev teh odstotkov kaže, da so pole diferencirale kandidate, predvsem zelo dobre od slabih. Rezultat je primerljiv z doseženimi ocenami v šoli, kar kažejo korelacije. Povprečno so kandidati dosegli 83,20 %, kar je 3,59 % višje kot lani.

Rezultati kažejo dobro povprečno znanje kandidatov na osnovni ravni in so v skladu z uspehom v srednji šoli (točke so popolnoma primerljive z ocenami splošne in klasične gimnazije, manj pa z ocenami ekonomske in umetniške gimnazije, kjer so šolske ocene bistveno višje kot maturitetne točke), kar kaže na raznoliko sestavo kandidatov. Pri španščini ni kandidatov tehniške gimnazije.

Letos je bilo kandidatov na osnovni ravni osem več kot lani, največ po letu 2018; opažamo pa velik padec celotnega števila kandidatov v zadnjih petih letih, npr. od leta 2018 za več kot polovico manj. Vidno je zlasti, da kandidati ne morejo izbrati dveh jezikov na VR, kar se kaže predvsem pri izbiri ravni drugega tujega jezika. Zato je uspešnost kandidatov na OR relativno visoka, saj izpit na OR opravljajo tudi kandidati, ki so imeli odlične ocene v šoli, pa niso mogli opravljati španščine na VR, ker so že izbrali npr. angleščino. Zaradi spremenjene oziroma otežene sestave testa zadnjih let (v skladu z navodili Rica in po mnenju pregledovalcev) pa je rezultat bolj smiseln, statistično »pravilnejši«.

Bralno razumevanje

Število možnih točk: 25

Povprečno število doseženih točk: 21,65

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,86

Rezultati teh nalog kažejo, da kandidati OR zelo dobro razumejo besedila v španščini.

V povprečju so dosegli 21,65 točke od 25. Najnižji rezultat je bil 5 točk. Kar 41 kandidatov (21,58 %) je doseglo vseh 25 točk, kar kaže, da so bile naloge na OR za dobre kandidate relativno nezahtevne; zelo dobri kandidati pravilno odgovarjajo na (vsa) zastavljena vprašanja, ostali pa so smiselno porazdeljeni pri preverjanju bralne kompetence.

Naloge, ki bi posebej izstopala, ni bilo. Pokazalo se je, da so kandidati dobro reševali nalogo povezovanja intervjuja novoletnih destinacij z ocenami popotnikov (ID = 0,34), nalogo povezovanja z naborom o kubanskem pevcu (ID = 0,63) ter nalogo splošnega razumevanja o arabski čajnici (ID = 0,55). Videti je, da so bile naloge sicer dobro prilagojene strukturi kandidatov OR in so preverjale bralno razumevanje v resničnih situacijah, tako da so razporedile res dobre in slabe kandidate. Prav tako k diferenciaciji pripomore več vprašanj/*itemov*, torej tri (krajše) naloge z različno tipologijo. Nepravilnega odgovora, ki bi posebej izstopal, ni bilo.

Učiteljem svetujemo, da poleg učbeniškega gradiva za razvijanje bralne spretnosti uporabljajo predvsem avtentična gradiva in prilagodijo naloge zahtevnostni stopnji kandidatov, s tem bodo pridobivali tudi občutek, da kljub morebitnim neznanim besedam lahko razumejo osnovno sporočilo. Za bogatitev besednega zaklada je treba kandidate spodbujati k branju člankov in knjig tudi v lažjih, prilagojenih izdajah. Prav tako naj kandidate ne usmerjajo samo v prepisovanje podatkov iz besedila, ampak tudi v povzemanje s svojimi besedami, v iskanje vzroka in posledic ipd.

Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 30

Povprečno število doseženih točk: 22,29

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,74

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika običajno bolj ločuje kandidate. Tako je bilo tudi tokrat, saj smo glede na izkušnje prejšnjih let oblikovali več nalog odprtega tipa, kar je pripeljalo do večje diferenciacije kandidatov.

V povprečju so kandidati dosegli 22,29 točke od 30, najnižje število točk je 8, dva kandidata pa sta imela vse točke. Taka razporeditev točk odlično diferencira res dobre kandidate od slabih, pokaže se lepa Gaussova krivulja. Postavke 2.09 (z IT 0,45), 3.03 (z IT 0,57), 3.07 (z IT 0,45) in 3.12 (z IT 0,41) so se pokazale kot najtežji primeri, ker so preverjale rabo predlogov, kjer se španščina in slovenščina še posebej razlikujeta, morfologijo in rabo preglasnih in/ali nepravilnih glagolov v pretekliku/indefinito ter naklon subjuntivo.

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je sestavljena po načelu uporabe znanja v čim bolj avtentični situaciji. Zato so naloge tudi oblikovno v eni od sporočanjskih oblik, npr. sestavek o šolanju na domu, članek o pustu na Tenerifih in pismo prijatelju. Za uspešno reševanje takih nalog je potrebno razumevanje celotnega besedila, konteksta in dobro poznavanje ter ustrezna raba jezika.

Učiteljem svetujemo, da tudi za urjenje poznavanja jezika uporabijo avtentična besedila in iz njih pripravijo vaje, prilagojene stopnji znanja kandidatov. Tako bo kandidat širše jezikovno razgledan in ne bo omejen samo na reševanje posameznih primerov iz učbeniškega gradiva. Posebna pozornost naj

se posveča zaimkom, oblikam glagolov, rabi preteklih časov in veledniku ter subjuntivu, ki so morfološko najtežje oblike v španščini.

Slušno razumevanje

Število možnih točk: 19

Povprečno število doseženih točk: 14,20

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,74

Primeri teh nalog kažejo, da kandidati povprečno dobro razumejo španske govorce. IT testa je 0,74, kar je za 0,03 slabši rezultat kot lani, kandidati so lepo razporejeni. Španski govorce v avtentičnih posnetkih namreč res hitro in včasih nerazumljivo govorijo (tudi za domače govorce).

Kandidati so v povprečju dosegli 14,20 točke od 19, dva kandidata (1,05%) sta dosegla vseh 19 točk, najnižji rezultat pa je bil 6 točk. Kot najtežja primera sta se pokazala primera A.04 (IT = 0,17) in A.05 (IT = 0,26). Gre za razumevanje prislova in generičnega imena za živali. Krivulja rezultatov slušnega razumevanja je smiselna.

V zadnjih letih opažamo, da kandidati slabše zbrano spremljajo slušne posnetke, kar je verjetno posledica njihovega načina življenja (uporaba slušalk, *chati* ipd., ki vsebujejo majhno število podatkov, vizualna podpora, ...).

Zato učiteljem svetujemo, da v učnih situacijah uporabljajo zahtevne avtentične posnetke in pripravijo vaje, ki preverjajo konkretne podatke, prilagojene stopnji znanja in želenim zahtevam ter urijo zbranost in daljšo koncentracijo. Kandidati morajo pridobiti avtentične slušne izkušnje, saj je špansko govorno področje široko in raznoliko, in urjenje teh spretnosti ne sme biti omejeno le na posnetke iz učbeniškega gradiva. Še posebej pozorni naj bodo na prepoznavanje letnic in drugih števil, ki so v življenju lahko ključnega pomena.

Pisno sporočanje

Naslovi za pisanje na osnovni ravni so postavili kandidata v zelo avtentično situacijo, tako pri delu 3A, kjer so kandidati pisali pritožbo s potovanja ob okvari mobilnega telefona, kot pri delu 3B, kjer so izbirali med naslovoma o prijateljih ali o učenju jezikov.

Pisni sestavek v eni do stalnih sporočanjskih oblik

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 11,89

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,79

V poli 3A so po navodilih v iztočnicah kandidati pisali pritožbo ob okvari mobilnega telefona, kjer so opisali okvaro in težave, prosili za hitro odpravo le-te, se dogovorili za rok oz. za nadomestni telefon, vprašali za ceno in izrazili upanje, da bodo upoštevali njihove želje. IT testa je 0,79, kar je za 0,05 slabše kot lani; ID 0,68 kaže na pomembne razlike med kandidati po uspešnosti, med seboj se diferencirajo predvsem v kategoriji jezika. Dvanajst (6,32 %) kandidatov je pisalo vseh 15 točk, kar je bistveno manj od lanskega leta. Sporočajska oblika pole 3A je pripravljena smiselno, saj kandidati pišejo/odgovarjajo/razlagajo konkreten problem, s katerim bi se lahko srečali v resničnem življenju.

Daljši pisni sestavek

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 15,80

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,79

V poli 3B so se kandidati večinoma pričakovano odločali za naslov o prijatelju. Pri vsebini so se osredotočili predvsem na prvi del naslova/citata, da si je treba vzeti čas, da izbereš prijatelja, manj pa na drugi del, naj bodo počasnejši v menjavi le-tega. Pri drugem, jezikovnem, zelo aktualnem naslovu pa je bilo manj osebnih izkušenj, nekaj tudi napačnih interpretacij naslova. Nekateri nastali izdelki so dober primer argumentativnega pisanja, kar kažejo tudi ocene. Samo šest kandidatov je doseglo vseh 20 točk. Kandidati se med seboj diferencirajo predvsem v kategoriji jezika, krivulja rezultatov je zelo lepa. V primerjavi z lanskim rezultatom so letošnji kandidati povprečno dosegli za 1,19 točke nižji rezultat, IT je za 0,09 slabši.

Letošnja izkušnja pri delih izpita 3A in 3B na OR kaže predvsem na dolgotrajno fizično odsotnost kandidatov iz šole. Izdelki so bili krajši, preprostejši, včasih celo v neskladju z naslovom. Videlo se je, da so kandidati ob delu od doma uporabljali neposredne prevajalnike, ki jih na izpitu ne morejo, zato so bili sestavki okorni, prekratki in vsebinsko manj poglobljeni.

Učiteljem svetujemo, da za urjenje pisanja uporabijo resnične sporočanje oblike in zahtevajo naloge, ki so blizu dijakom (pritožbe, povabila, opise potovanj, prijave za štipendijo ipd.). Tako bodo spoznali pravi namen pisanja in njegovo resnično uporabno vrednost. Pri pisanju argumentativnega eseja pa svetujemo, da z dijaki natančno pregledajo, kako se oblikujejo in zagovarjajo argumenti, kako se strukturira besedilo, kako besedilo med seboj povezati (implicitno in eksplicitno) ter se posvetijo tudi tehnikam razvijanja in utemeljevanja teme. Zaradi velike količine dela od doma priporočamo, da tudi pri pisanju učitelji vztrajajo, da sestavke bodoči kandidati pišejo v šoli, pod realnimi pogoji, seveda v okviru možnosti.

Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 18,14

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,91

Spet se kaže, da kandidati dosegajo pri ustnem izpitu nerealno visok povprečni rezultat, to je 18,14 točke. 55 kandidatov je doseglo vseh 20 točk, to je 28,95 % kandidatov (ker gre za notranji del izpita, gre verjetno ponovno za t. i. »covid efekt«; pri prilagoditvah je bilo izločenih 5 od 35 vprašanj). To prav gotovo ni zelo objektivni rezultat. ID je 0,61.

Učiteljem svetujemo, da pri vsakem tematskem sklopu pripravijo govorne aktivnosti (opis slike, razpravo, zagovor ipd.), in dijake spodbujajo k oblikovanju svojih stališč. Prav tako naj jih urijo v argumentiranju stališč. Pri simulaciji ocenjevanja svetujemo, da so pozorni na kriterije ustnega dela maturitetnega izpita.

Analiza uspeha po posameznih delih izpita na višji ravni

Najnižji doseženi odstotek je 60 %, najvišji pa 98 %. Razporeditev po doseženih točkah kaže, da je bil samo en kandidat na 60 %, večino drugih pa od 78 % naprej, kar je zelo lep rezultat s povprečno oceno 89,64 %. Rezultat je primerljiv z doseženimi ocenami v šoli, kar kažejo korelacije (ocena mature je sicer višja pri kandidatih gimnazije), je pa v celoti za 3,47 % uspeh višji kot lani. Statistično je rezultat na VR manj reprezentativen, saj gre za 54 kandidatov (kar je 12 kandidatov več kot lani).

Bralno razumevanje

Število možnih točk: 27

Povprečno število doseženih točk: 25,09

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,92

V povprečju so torej dosegli 25,09 točke od 27. Najnižji rezultat je bil 14 točk, 26 kandidatov pa je doseglo vseh 27 točk. Povprečni rezultat je za 9 % višji kot lani in za 6,3 % od letošnjih kandidatov na osnovni ravni. Zdaj, ko se besedila v celoti razlikujejo po ravneh, so tudi naloge za VR daljše, preverjajo tudi višje taksonomske stopnje (sinteza) in so v celoti kompleksnejše, tako kot znanje kandidatov. Nobena naloga ali primer ni posebej izstopal, tudi posamezne težje primere so kandidati dobro reševali. Iz tega sklepamo, da kandidati višje ravni, kljub težavnosti in obsežnosti besedil, dobro berejo španska besedila in tako ustrezno rešujejo izpitno polo bralnega razumevanja. Tri besedila so tematsko raznolika (intervju s plesalko, opis praznika in razmišljanje o borbi za vodo v Boliviji), prav tako pa so bila tipološko raznolika in težka (tako so nalogo ocenili pregledovalca in ocenjevalke). Zato je zelo razveseljujoč visok povprečni rezultat (IT testa 0,92, kar je za 0,09 višje kot lani).

Učiteljem svetujemo, da poleg učbeniškega gradiva za razvijanje bralne spretnosti uporabljajo tudi avtentična gradiva in prilagodijo naloge zahtevnostni stopnji kandidatov. S tem bodo pridobivali tudi občutek, da kljub morebitnim neznanim besedam lahko razumejo osnovno sporočilo. Za VR ni treba prilagajati besedil, je pa treba dijake navajati na vztrajnost in potrpežljivost pri delu z daljšimi besedili.

Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 29

Povprečno število doseženih točk: 23,11

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,79

Tudi na višji ravni je španska izpitna pola poznavanja in rabe jezika sestavljena iz nalog, ki preverjajo znanje v čim bolj avtentični komunikacijski situaciji (besedilo o »Dnevu narave«, članek o surferjih in pismo babici ob počitnicah v Španiji). Kombinacija nalog odprtega tipa (tvorba besede, cloze, mešani časi in nakloni) pokaže pravo sliko kandidata in njegovega jezikovnega znanja.

Kandidat z najmanj točkami je dosegel 5 točk od 29, dva kandidata sta dosegla vseh 29 točk. IT posameznih primerov kažejo na ustreznost, težja sta bila le primera 1.03 (IT = 0,54), ki je preverjal tvorbo iz glagola *destinar*: *destinadas*, in 1.07 (0,48), ki je preverjal tvorbo pridevnika iz glagola *sostener*: *sostenible*. Postavka 2.07 (z IT 0,33) preverja rabo in zapis notranje vprašalnice z naglasom (*qué*), kjer so kandidati večkrat površni. Razveseljivo je, da je naloga z mešanimi časi prikazala zelo dobro znanje kandidatov, najtežji primer je bil 3.10 (z IT 0,69), ki je preverjal strukturo z gerundijem glagola IR: *llevamos yendo*. Naloge so bile skrbno pripravljene in oblikovane in kandidatom VR niso povzročale večjih težav.

Učiteljem svetujemo, da tudi za urjenje poznavanja jezika uporabijo avtentična besedila in iz njih pripravijo vaje, prilagojene stopnji znanja kandidatov. Tako bo kandidat širše jezikovno razgledan in ne bo omejen samo na reševanje posameznih primerov iz učbeniškega gradiva. Za VR opozarjamo, da so vaje pripravljene iz splošnega jezikovnega pregleda in ne samo iz enega slovničnega področja.

Slušno razumevanje

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 15,91

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,79

Kandidati višje ravni so za 1,58 % bolje reševali naloge slušnega razumevanja kot kandidati OR. Ta del izpita je bil obsežnejši in zato težji kot na OR. Celoten IT naloge je bil 0,79, kar pomeni, da je razumevanje kljub zahtevnosti posnetka dobro.

Najmanjše doseženo število točk je 10 od 20, povprečno pa 15,91 točke, štirje kandidati so dosegli vseh 20 točk. Težja primera sta bila A. 04 (IT = 0,35), ki je preverjal »količino«, in A.05 (IT = 0,50), ki je preverjal poznavanje živalskih vrst.

V zadnjih letih opažamo, da kandidati slabše zbrano spremljajo slušne posnetke, kar je verjetno posledica njihovega načina življenja (uporaba slušalk, *chat* ipd., ki vsebujejo majhno število podatkov, vizualna podpora ipd.).

Zato učiteljem svetujemo, da v učnih situacijah uporabljajo zahtevne avtentične posnetke in pripravijo vaje, ki preverjajo konkretne podatke, prilagojene stopnji znanja in želenim zahtevam. Kandidati morajo pridobiti avtentične slušne izkušnje, saj je špansko govorno področje široko in raznoliko, in urjenje te spretnosti ne sme biti omejeno le na kratke posnetke iz učbeniškega gradiva, ampak morajo dijake usmerjati tudi v vztrajnost poslušanja in pomnjenje informacij. Še posebej pozorni naj bodo na prepoznavanje letnic in drugih števil, ki so v življenju lahko ključnega pomena.

Na VR morajo kandidati znati ne samo slišati posamezne informacije, ampak jih tudi sintetizirati in odgovarjati na krajša vprašanja ter se prilagajati tekočnosti in hitrosti govora.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek v eni do stalnih sporočanjskih oblik

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 13,63

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,90

Komisija in zunanji ocenjevalci pri španščini zagovarjajo stališče, da se prav pri teh dveh izpitnih polah (3A in 3B) najbolj celovito pokaže, kakšna je uporabna, prava vrednost znanja posameznega kandidata. Zato še posebej pazljivo izbira naslove za t. i. besedilo v eni od sporočanjskih oblik in za pisni sestavek iz književnosti.

V poli 3A so po navodilih v iztočnicah pisali pritožbo ob okvari mobilnega telefona, kjer so opisali okvaro in težave, prosili za hitro odpravo okvare in se dogovorili za rok oz. za nadomestni telefon, vprašali za ceno in razložili nevšečnosti, ki bi jih imeli na potovanju brez telefona, in izrazili upanje, da bodo upoštevali njihove želje. Iztočnice v slovenščini so se razlikovale od zahtev na OR, tudi po številu, težavnosti in taksonomiji. Vsebinska analiza je pokazala, da so bila besedila na VR bolj domiselna in bogatejša ter da so bili kandidati jezikovno spretnejši.

Rezultati so lepo umestili kandidate v desno polovico grafa pri poli 3A, 14 kandidatov (25,93) je doseglo vseh 15 točk. Povprečno so dosegli 13,63 točke. Poleg kategorije sporočilne ustreznosti je razveseljiva visoka raven besedišča.

Pisni sestavek na temo iz književnosti

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 17,80

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,88

Pri poli 3B, ki je imela IT 0,88, so bili ocenjevalci še kar zadovoljni s postavko vsebine, bolje pa je bila ocenjena kategorija zgradbe in jezika (večina je izbrala 2., alternativni naslov zaradi prilagoditev). Kandidati sicer dobro na splošno poznajo težka literarna besedila, prav tako nekatere njihove posamezne značilnosti ter jih znajo pravilno umestiti v sobesedilo. Najšibkejši pa so pri ponazoritvah s primeri oziroma primerjavami. Sestavek iz književnosti je zahteval opis smrti in njen vpliv v eni od dveh latinskoameriških kratkih zgodbah. Vključeval je opis, analizo in interpretacijo s primeri in argumentativni del, v zaključnem delu pa je moral kandidat podati mnenje o tematiki naslova, seveda

nanašajoč se na literarna besedila. Ta, zadnji del daje kandidatom več možnosti povezovanja, več interpretativne svobode, a tudi odgovornosti.

Točke pri izpitni poli 3B razlikujejo predvsem res dobre od šibkejših kandidatov. Letošnji rezultat kaže, da je bilo odličnih deset, saj so dosegli vseh 20 točk, najmanj točk (12) pa je dosegel en kandidat. Povprečno so kandidati dosegli 17,80 točke, kar je za 1,56 točke več kot lansko leto (tudi posledica možnosti izbire) in veliko boljše od kandidatov na OR (kar je pravilno).

Komisija meni, da se pri poli 3A in 3B vidi tudi premik pri poučevanju španščine. Kandidati niso samo večji reševanja posameznih primerov, izoliranih od celote, ampak znajo oblikovati svoja stališča, jih umestiti v sobesedilo ter jih pravilno zapisati. Prepričani smo, da gre za pomemben prenos, tokrat iz same strukture nalog v pozitivno obliko poučevanja, v pravo uporabno vrednost jezika v avtentični situaciji.

Učiteljem svetujemo, da za urjenje pisanja uporabijo resnične sporočanje oblike in zahtevajo naloge, ki so blizu dijakom (pritožbe, povabila, opise potovanj, prijave za štipendijo ipd.). Tako bodo spoznali pravi namen pisanja in njegovo resnično uporabno vrednost. Pri književnosti pa učiteljem svetujemo, da zahteve prilagodijo taksonomskim stopnjam (opis, razlaga, primerjava, argumentacija, interpretacija) in še posebno pozornost posvetijo vsebini vprašanja (ne gre za splošno obnovo besedila, ampak za argumentacijo teme, ki se prepleta v različnih besedilih).

Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 19,20

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,96

Tudi pri letošnjih rezultatih se kaže, da kandidati dosegajo pri ustnem izpitu zelo visok povprečni rezultat, to je 19,20 točke od 20. Vseh 20 točk je doseglo 31 kandidatov, to je 57,41 %, kar je dokaj nerealno in še vedno izstopajoče glede na ostale dele izpita. Verjetno gre tudi za t. i. »covid efekt« in možnost izločitve petih vprašanj.

Učiteljem svetujemo, da pri vsakem tematskem sklopu pripravijo govorne aktivnosti (opis slike, razpravo, zagovor ipd.) in dijake spodbujajo k oblikovanju svojih stališč. Prav tako naj jih urijo v argumentiranju stališč iz književnega besedila. Pri simulaciji ocenjevanja svetujemo, da so pozorni na kriterije ustnega dela maturitetnega izpita.

Pri celostnem pregledu maturitetnega izpita iz španščine, tako na osnovni kot na višji ravni, komisija ugotavlja, da je znanje kandidatov kvalitetno. Komisija se je še posebej posvetila večji diferenciaciji OR in VR glede na novo strukturo kandidatov.

Spet pa lahko poudarimo, da IT in ID sama po sebi nista pokazatelja samo težavnosti posameznih delov izpita, ampak predvsem sposobnosti kandidatov in njihove zmožnosti reševanja nalog. Analize so pokazale, da primerov, ki jih rešijo skoraj vsi oz. nihče, v polah iz španščine skoraj ni več, kar pomeni, da komisija skuša čim bolj izmeriti znanje in pokazati razlike v znanju med posameznimi kandidati. Za samo analizo po nalogah pa so najpomembnejše statistike indeksa težavnosti. Torej so kandidati za maturo iz španščine večinoma dobro pripravljene in dokazujejo visoko raven znanja. Za letošnje ocenjevanje je značilen bonus in večja možnost izbire, v skladu z navodili Rica, zaradi specifične situacije epidemije covid-19 in odsotnosti poučevanja v živo.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje:

- površno/presplošno branje besedila;
- iskanje samo ene besede v trditvi in neupoštevanje celotnega sobesedila;
- pri iskanju pojava vzročnosti/načina/procesa dogodka kandidati prevečkrat samo poiščejo del besedila in ne preberejo celotne informacije, zato ne odgovorijo točno na zastavljeno vprašanje. Včasih celo prepišejo cel odstavek;
- pri nalogah (povezovanja) se kandidati preveč naslonijo na eno besedo v članku in se s tem prehitro zadovoljijo, ne pogledajo pa, na kaj se konkretna trditev nanaša, oz. ne upoštevajo celotnega besedila (npr. pri vprašanju o *contraste*).

Poznavanje in raba jezika:

- neupoštevanje sobesedila/kolokacij pri izbiri besed (*ciencia exacta, fuente de conocimiento, carrera académica*);
- oblike »superlativa relativa« (*la más emblemática de*); konstrukcije z gerundijem (*están esperando*), neosebne glagolske oblike (*se caracteriza por*), raba predlogov (*hasta el año que viene*);
- morfologija glagolov v preteklih (indefinido: *vimos, fuimos, cayó*); raba preteklih časov glede na časovne označevalce (*todavía no, la última vez, circunstancias/descripciones: como teníamos hambre, entramos en...*);
- raba subjuntiva za želje (*espero que me gusten*);
- oblike velelnika z vezavo zaimkov + naglas (*escribeme*).

Slušno razumevanje:

- zapis ure (*a las dos y media*), zapis količine (*parcialmente*); prepoznavanje živalskih vrst (*aves*);
- razumevanje števil (150).

Pisno sporočanje:

- neupoštevanje vseh iztočnic pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik;
- presplošno in prehitro opisovanje ene zahteve pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik;
- neupoštevanje celotnega naslova/citata => obravnava le enega dela;
- nepovezanost argumentativnega eseja (označevalci, notranja in zunanja zgradba)
- raba jezika v pisnih sestavkih

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Kandidati VR so odlično brali in reševali naloge bralnega razumevanja, zato so spodnji nepravilni odgovori bolj izjema kot pravilo:

- površno/presplošno branje besedila;
- iskanje samo ene besede v trditvi in neupoštevanje celotnega sobesedila;
- pri iskanju pojava posledic dogodka kandidati prevečkrat samo poiščejo del besedila in ne preberejo celotne informacije, zato ne odgovorijo točno na zastavljeno vprašanje. Včasih celo prepíšejo cel odstavek;
- pri nalogah povezovanja se kandidati preveč naslonijo na eno besedo v članku in se s tem prehitro zadovoljijo, ne pogledajo pa, na kaj se konkretna trditev nanaša, oz. ne upoštevajo celotnega besedila.

Poznavanje in raba jezika:

- tvorba besed iz glagolov (*necesidades, destinadas, sostenible*);
- uporaba glagola *ESTAR* za opis stanja (*está satisfecho*), zapis notranje vprašalnice z naglasom (*qué*);
- raba subjuntiva z glagoli občudovanja (*le encanta que lleve*); raba subjuntiva v namernih odvisnikih (*para que conozca*);
- raba in oblika glagola *SOLER*, ki se zelo razlikuje od slovenščine;
- raba časov in naklonov v pogojnih stavkih (*si viajáramos, no tendría* ipd.).

Slušno razumevanje:

- zapis ure (*a las dos y media*), zapis količine (*parcialmente*); prepoznavanje živalskih vrst (*aves*);
- razumevanje števil/odstotkov (16 %) in označevalcev za količino (*la mayoría de...*).

Pisno sporočanje:

- neupoštevanje vseh iztočnic pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik;
- presplošno in prehitro opisovanje ene zahteve pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik;
- nepovezanost argumentativnega eseja (označevalci, notranja in zunanja zgradba);
- raba jezika v pisnih sestavkih,
- preveliko posvečanje pozornosti eni zahtevi pri pisnem sestavku iz književnosti in posledično zanemarjanje ostalih;
- presplošno opisovanje teme iz književnosti, odsotnost ponazarjanja s primeri ter premalo primerjav.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

OSNOVNA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so izpitne pole OR ocenile kot ustrezne.

VIŠJA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so izpitne pole VR ocenile kot ustrezne.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Komisija in zunanji ocenjevalci so letos spet izpeljali e-ocenjevanje. Glavna ocenjevalka je izbrala pole za vajo in standardizacijo, ki jih je komisija potrdila na prvem srečanju. Nato je povabila vse zunanje ocenjevalce na moderacijo. S tem smo zagotovili varnejši, hitrejši pretok informacij in enotno ocenjevanje. Tehničnih zapletov skoraj ni bilo. Ocenjevalci menijo, da je za pole objektivnega tipa (1A in 1B ter 2) e-ocenjevanje hitrejše in ustrežnejše, prav tako so se navadili ocenjevanja nalog esejskega tipa (3A in 3B). Letos je bilo e-ocenjevanje veliko preglednejše za zunanje ocenjevalce ter za PGO in glavnega ocenjevalca, ki so bili stalno v stiku z ocenjevalci. Bilo je nekoliko več komunikacije kot običajno, saj so bili nekateri sestavki v polah 3A in 3B (predvsem na OR) prekratki, neustrezni ali nerazumljivi.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Vložen je bil en ugovor na VR, ki ga je izvedenka pozitivno rešila.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2021 smo beležili rahel porast števila kandidatov tako na OR (za 8) kot na VR (za 12). Splošni uspeh kandidatov je bil v povprečju za 3,5 % višji kot lansko leto, tako na OR kot na VR. Kandidati so na OR bolje reševali naloge bralnega razumevanja ter malo slabše naloge pisnega sporočanja, kar lahko razložimo z daljšim obdobjem pouka na daljavo, saj so dijaki veliko manj pisali na roke. Kandidati na VR so vse dele izpita reševali bolje kot lani, polo 3B tudi zaradi prilagoditev (dva izbirna naslova). Je pa uspeh kandidatov primerljiv z ocenami v šoli. Boljši uspeh lahko razložimo tudi z 10-odstotnim bonusom, ki so ga dobili vsi kandidati, in je dvignil uspeh predvsem slabšim kandidatom.

DPK SM za španščino se je odločila za enake mejne točke pri ocenjevanju kot lansko leto, razen na VR je za 1 % višja za doseg 7 in 1 % za 8 točk, zaradi boljše porazdelitve kandidatov.

Ocene ustnega dela izpita so bile letos še bolj nesorazmerne s pisnim delom, torej višje, kar lahko razložimo z izvajanjem ustnega izpita v izrednih razmerah in bolj prizanesljivim ocenjevanjem s strani učiteljev. Vendar pa ustni del izpita pri tujih jezikih preverja znanja, ki jih ni mogoče preveriti s pisnim delom, in je zato nepogrešljiv.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Komisija in zunanji ocenjevalci menimo, da so bile izpitne pole jasne, ustrezno sestavljene in primerno težavne ter so preverjale celostno znanje španščine. Tudi prilagoditve so bile sprejete pozitivno. Naloge so bile primerljive z nalogami iz prejšnjih let tako glede težavnosti kot razporeditve po taksonomskih stopnjah in so ustrezno razlikovale dobre od slabih kandidatov. Malo manj na VR, vendar so kandidati, ki se odločijo za višjo raven, odlični dijaki, z zelo visokim znanjem španščine, saj lahko opravljajo le en tuj jezik na višji ravni.

6.3 Druge ugotovitve

Letos smo izpeljali e-ocenjevanje le na daljavo in je potekalo brez zapletov. Vložen je bil en ugovor in tudi pozitivno rešen.