



ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE 2023

Erika Semen

Sektor za raziskave in razvoj, Državni izpitni center

VSEBINA

Uvod	2
Analiza vprašalnika za ravnatelje	2
1-4 Osnovni podatki (šifra šole, gimnazijski program, število oddelkov v četrtem letniku, število oddelkov maturitetnega tečaja)	2
5 Mnenja ravnateljev o splošni maturi	3
6 Znanje dijakov	8
7 Izvedba splošne mature	11
Poročilo o izvedbi splošne mature	16
8 Ocena posredovanih informacij	16
9 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in ustanovami	18
10 Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov	20
11 Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda	23
12 Pritožbe in ugovori	23
13 Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami	24
Sklep	27
Priloga 1: Anketni vprašalnik za ravnatelje – poročilo o izvedbi splošne mature 2023	31

Jezikovni pregled: Tanja Svenšek

UVOD

Vprašalnik za ravnatelje je namenjen ugotavljanju stališč ravnateljev do splošne mature, odkrivanju težav in nejasnosti pri njeni izvedbi in pridobivanju predlogov za njeno izboljšanje. V vprašalnik je vključeno tudi poročilo o splošni maturi.

Vprašalnik smo v septembru 2023 ob razglasitvi rezultatov jesenskega izpitnega roka splošne mature 2023 objavili na spletni strani Rica. Izpolnjevale so ga tiste izobraževalne ustanove, ki so izvajale splošno maturo 2023. Anketiranje je potekalo elektronsko, do 28. septembra.

Analiza vprašalnika za ravnatelje s poročilom o izvedbi splošne mature je prikazana po vrstnem redu vprašanj iz vprašalnika. Številka poglavja označuje sklop iz vprašalnika, posamezne analize pa so prikazane v razpredelnični ali grafični obliki.

Komentarji anketiranih so navedeni dobesedno in zaradi avtentičnosti sporočil niso lektorirani.

ANALIZA VPRAŠALNIKA ZA RAVNATELJE

1-4 Osnovni podatki

- 1 Šifra šole
- 2 Vrsta gimnazije
- 3 Število oddelkov v 4. letniku gimnazijskega izobraževalnega programa
- 4 Število oddelkov maturitetnega tečaja

V šolskem letu 2022/2023 je splošno maturo izvajalo 83 organizacij in vse so tudi odgovorile na anketni vprašalnik za ravnatelje (100 %; leta 2022: 98,8 %). Po vrsti izobraževalnega programa so bile to splošne gimnazije (51), strokovne gimnazije (24), organizacije, ki združujejo splošne in strokovne gimnazije (6) ter druge organizacije (2); od teh je ena izvedla splošno maturo za 21-letnike, druga pa za kandidate z maturitetnim tečajem.

Preglednica 1: Osnovni podatki

Vrsta gimnazije	Število gimnazij	Število oddelkov v 4. letniku	Število oddelkov maturitetnega tečaja
Splošna gimnazija	51	176	11
Strokovna gimnazija	24	41	3
Oboje*	6	31	0
Drugo	2	0	2
Skupaj	83	248	16

* Oboje: splošna in strokovna gimnazija

5 Mnenja ravnateljev o splošni maturi

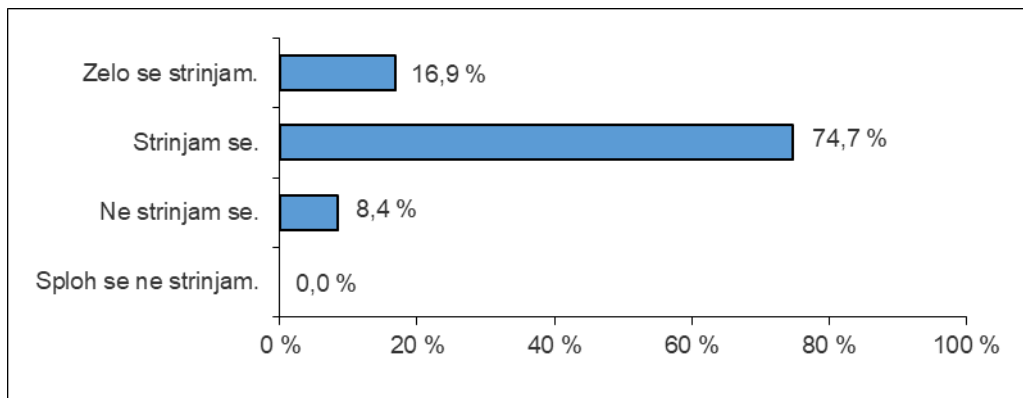
Ocenite strinjanje s trditvami o splošni maturi.

- 5.1 *Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.*
- 5.2 *Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.*
- 5.3 *Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.*
- 5.4 *V zbornici sta se okrepila sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.*
- 5.5 *Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.*
- 5.6 *Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.*
- 5.7 *Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.*

Možni odgovori:

Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.

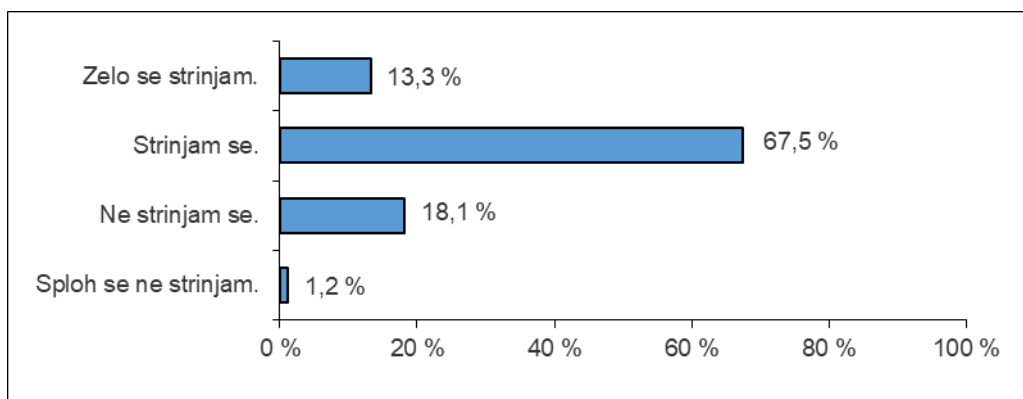
5.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.



Število odgovorov: 83

Odgovora *Zelo se strinjam. / Strinjam se.*: 91,6 % (leta 2022: 95,1 %)

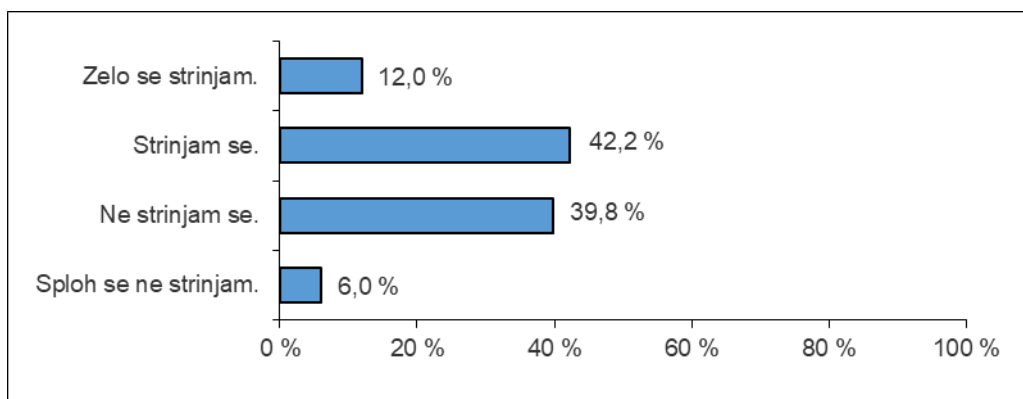
5.2 Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.



Število odgovorov: 83

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 80,7 % (leta 2022: 89,0 %)

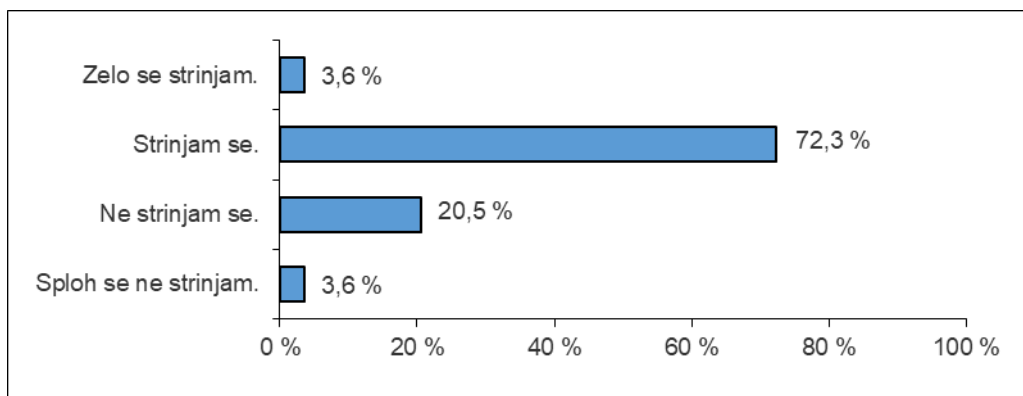
5.3 Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.



Število odgovorov: 83.

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 54,2 % (leta 2022: 42,7 %).

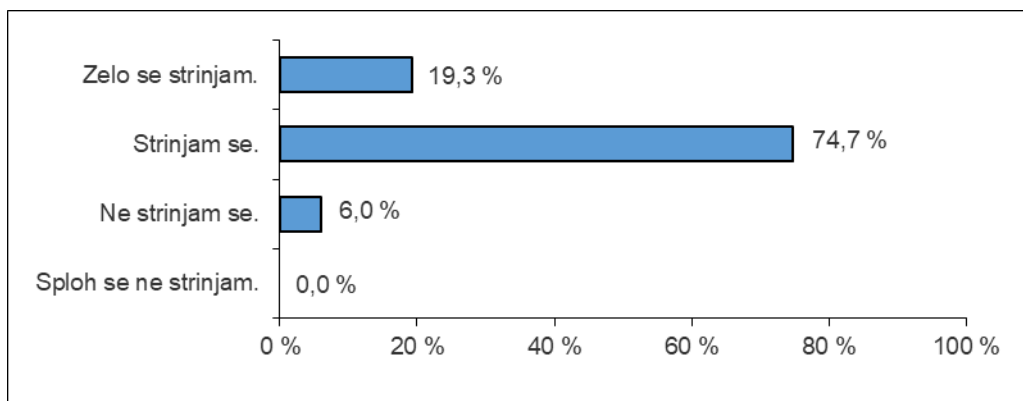
5.4 V zbornici sta se okrepila sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.



Število odgovorov: 83

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 75,9 % (leta 2022: 75,6 %)

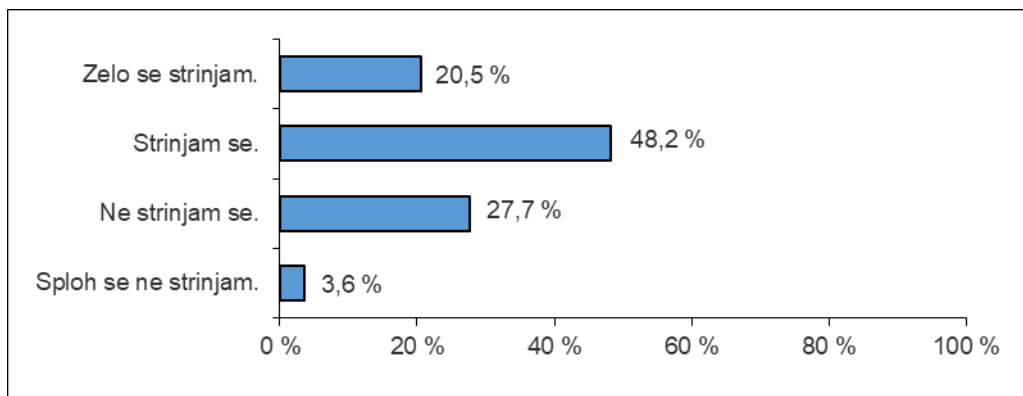
5.5 Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.



Število odgovorov: 83

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 94,0 % (leta 2022: 87,8 %)

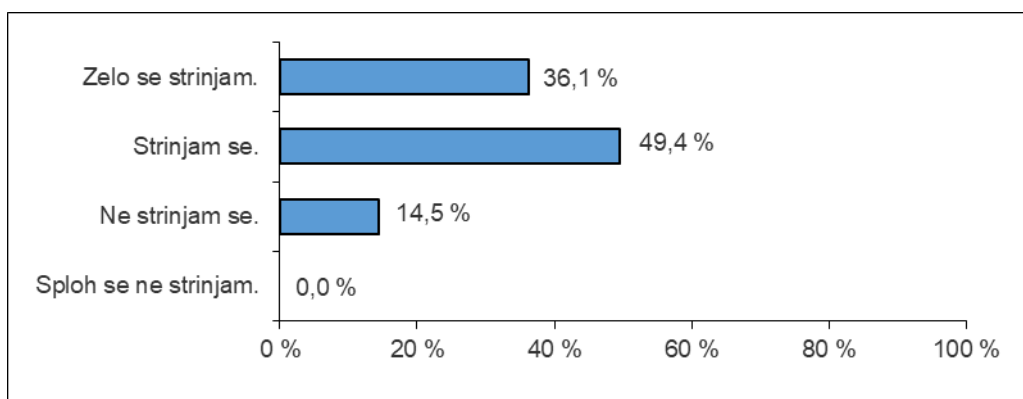
5.6 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.



Število odgovorov: 83

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 68,7 % (leta 2022: 81,7 %)

5.7 Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.



Število odgovorov: 83

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 85,5 % (leta 2022: 76,8 %)

Ocenite strinjanje z vzroki za vznemirjenost dijakov zaradi splošne mature.

5.8.1 Prezahtevna izpitna snov

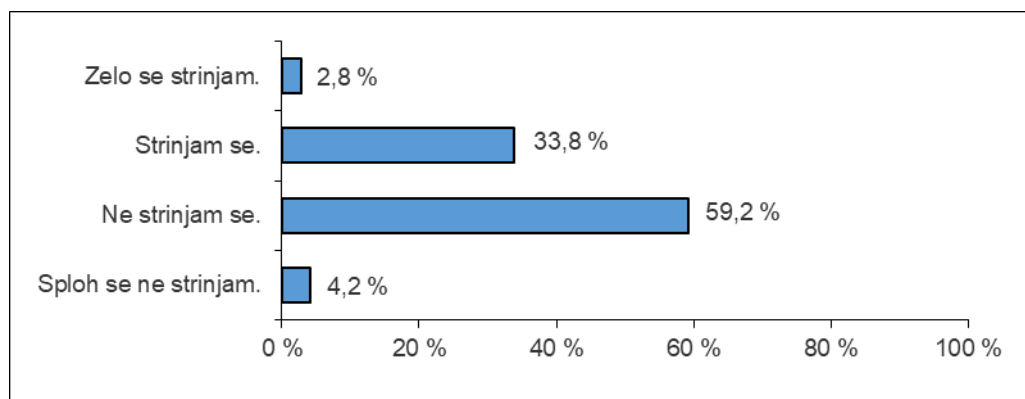
5.8.2 Preobsežna izpitna snov

5.8.3 Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov

5.8.4 Zaradi vpisa na univerzo

V nadaljevanju (trditve od 5.8.1 do 5.8.4) so bili v analizo pri vprašanju o vzrokih za vznemirjenost dijakov vključeni samo tisti ravnatelji, ki so pri trditvi 5.7 izbrali *Zelo se strinjam* oziroma *Strinjam se* (71 ravnatelj; 85,5 %). Štirje vzroki (od 5.8.1 do 5.8.4) so bili ravnateljem ponujeni na izbiro, lahko pa so zapisali tudi druge.

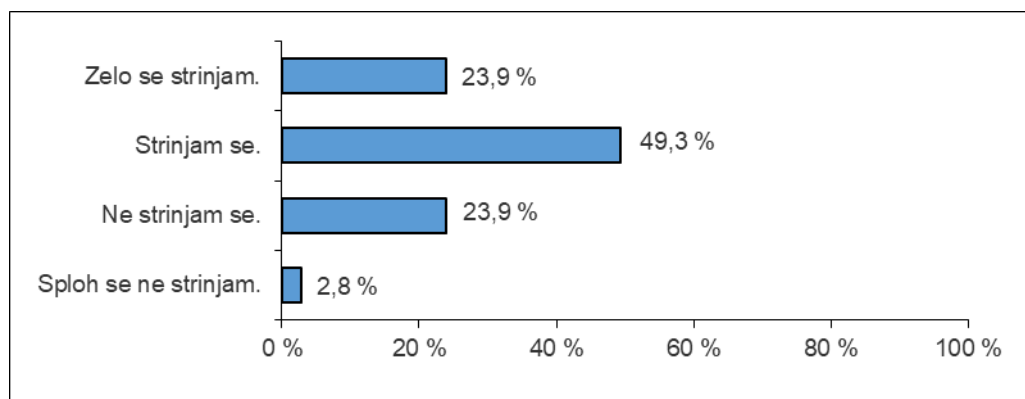
5.8.1 Prezahtevna izpitna snov



Število odgovorov: 71

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 36,6 % (leta 2022: 31,7 %)

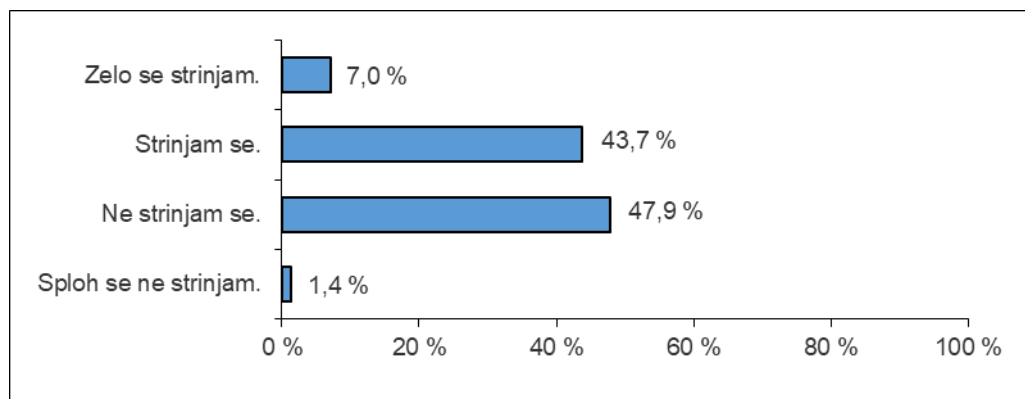
5.8.2 Preobsežna izpitna snov



Število odgovorov: 71

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 73,2 % (leta 2022: 69,8 %)

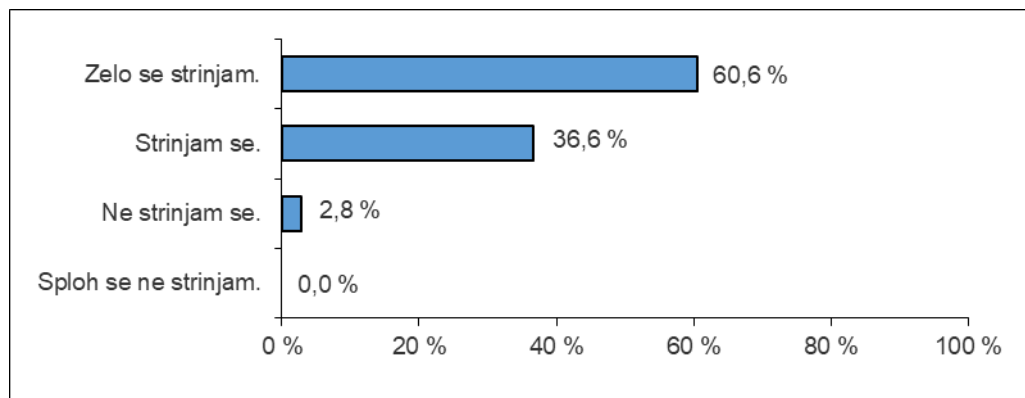
5.8.3 Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov



Število odgovorov: 71

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 50,7 % (leta 2022: 36,5 %)

5.8.4 Zaradi vpisa na univerzo



Število odgovorov: 71

Odgovora *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*: 97,2 % (leta 2022: 100,0 %)

Sedem ravnateljev je navedlo tudi druge vzroke za vznemirjenost dijakov (preglednica 8.7.5).

Preglednica 8.7.5: Drugi vzroki za vznemirjenost dijakov

Brez predlogov (76)
<i>Ne gre toliko za vznemirjenost dijakov. Težave se pojavljajo v organizaciji pouka in izvedbi vseh dejavnosti (prostorske in kadrovske stiske).</i>
<i>Od rezultata mature je precej odvisno, ali bodo dijaki lahko nadaljevali svojo pot na zeleni fakulteti. Matura je pri dijakih sprejeta kot velika prepreka, ki jo morajo premagati v življenju.</i>
<i>Prezahtevna in preobsežna izpitna snov ne velja za vse dijake in za vse predmete.</i>
<i>Skrb za uspeh na maturi.</i>
<i>Splošen strah in prevelik pomen mature v družbi.</i>
<i>Splošna neutrjenost za premagovanje stresa.</i>
<i>Vzroki so tudi čisto osebne narave (neugodna socialna – družinska situacija) in dolgotrajna bolezen, tudi psihične narave.</i>

6 Znanje dijakov

6.1 Kako ocenjujete znanje, ki ga je pridobila letošnja generacija dijakov v primerjavi s preteklimi leti?

- Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.
- Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.
- Dijaki so pridobili enako znanje.
- Dijaki so pridobili več znanja.
- Drugo (zapišite).

Če želite, lahko pojasnite svojo izbiro.

Zaradi epidemije covid-19 so imeli dijaki v letih med 2020–2022 prilagojen način šolanja, zato so takrat ravnatelje spraševali, kako ocenjujejo znanje svojih dijakov v primerjavi s prejšnjimi generacijami, ki so se šolale brez prilagoditev. Pouk je v letošnjem letu ponovno potekal običajno, brez prilagoditev. Vprašanje smo v anketi ohranili v nekoliko spremenjeni obliki, da ugotovimo, ali se v šolah še čutijo posledice epidemije covid-19.

V **preglednici 6.1** so zaradi primerjave zapisani tudi deleži odgovorov v preteklih letih, ko so bila vprašanja zastavljena nekoliko drugače.

Preglednica 6.1: Kako ocenjujete znanje, ki ga je pridobila letošnja generacija dijakov v primerjavi s preteklimi leti?

	Število 2023	Odstotek 2023 ¹	Odstotek 2022 ²	Odstotek 2021 ³	Odstotek 2020 ³
Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.	3	3,6 %	8,5 %	8,5 %	9,5 %
Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.	29	34,9 %	56,1 %	75,6 %	58,3 %
Dijaki so pridobili enako znanje.	43	51,8 %	25,6 %	15,9 %	28,6 %
Dijaki so pridobili več znanja.	6	7,2 %	2,4 %	0,0 %	0,0 %
Drugo.	2	2,4 %	7,3 %	0,0 %	0,0 %
SKUPAJ	83	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %

Ravnatelji so letos odgovarjali drugače kot v preteklih letih. V letih med 2020–2022 so se ravnatelji najpogosteje odločali za odgovor, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (v povprečju 63,3 %). Letos (2023) so najpogosteje izbrali odgovor, da so dijaki pridobili enako znanje (51,8 %), manj jih je izbralo odgovor, da so kandidati pridobili nekoliko manj znanja (34,9 %), in še manj, da so dijaki pridobili več znanja (7,2 %). Samo trije ravnatelji (3,6 %) so izbrali odgovor, da so kandidati pridobili bistveno manj znanja, dva ravnatelja (2,4 %) pa sta izbrala »Drugo«. Od teh je eden zapisal, da so dijaki pridobili enako znanje, razen v letih korone, ko so ga pridobili manj, drugi pa, da ne more podati ocene, ker je to prezahtevno.

¹ Kako ocenjujete znanje, ki ga je pridobila letošnja generacija dijakov v primerjavi s preteklimi leti?

² Kako ocenjujete znanje, ki ga je pridobila letošnja generacija dijakov v primerjavi s preteklimi leti zaradi prilagojenega načina šolanja kot posledice epidemije covid-19?

³ Kako ocenjujete znanje, ki so ga dijaki v letošnjem letu pridobili v mesecih pouka na daljavo v primerjavi s preteklimi leti?

Anketirani so lahko svojo izbiro tudi pojasnili. To možnost so izkoristili pri štirih izbirah – dijaki so pridobili bistveno manj znanja (2 odgovora), dijaki so pridobili nekoliko manj znanja (13 odgovorov), dijaki so pridobili enako znanje (2 odgovora) oziroma dijaki so pridobili več znanja (1 odgovor). Odgovore z manj znanja so pojasnjevali s posledicami covid-19 (predvsem s poukom na daljavo), odgovor z več znanja pa z izjemno talentirano in znanja željno generacijo dijakov na šoli.

Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.
<i>Dijaki so 1. in 2. letnik preživel »on line«.</i>
<i>Tej generaciji se je najbolj poznalo poučevanje na daljavo.</i>
Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.
<i>Dijaki so imeli v preteklosti pouk na daljavo in so morda zato dobili nekoliko manj znanja.</i>
<i>Dijaki so se nekaj časa šolali na daljavo in je bilo potrebno snov še enkrat predelati.</i>
<i>Dve leti korone.</i>
<i>Nekoliko manj znanja zaradi izobraževanja na daljavo v času korone.</i>
<i>Splošni uspeh je bil malenkost slabši.</i>
<i>Še vedno so vidne posledice dolgotrajnega pouka na daljavo.</i>
<i>Šolanje na daljavo se pri tej generaciji zelo pozna.</i>
<i>Šolanje v času epidemije je zagotovo imelo posledice na nivo znanja ali/in motivacijo dijakov.</i>
<i>To je bila še generacija, ki je bila zaradi razmer epidemije covid-19 prikrajšana za pouk v šoli.</i>
<i>Vpliv šolanja na daljavo.</i>
<i>Zaradi covid-19 so bili del 1. letnika in večino 2. letnika doma oz. so imeli pouk na daljavo, kar se je močno poznalo na njihovih delovnih navadah in usvojenem znanju v primerjavi z ocenami.</i>
<i>Zaradi posledic epidemije – globalni pojav.</i>
<i>Zaradi šolanja od doma.</i>
Dijaki so pridobili enako znanje.
<i>Dijaki so imeli možnost pridobiti enako znanje. Težava je v manj strogih ukrepih za odsotnost dijakov zaradi korone ...</i>
<i>Ne opazimo večjih sprememb.</i>
Dijaki so pridobili več znanja.
<i>Naša generacija maturantov se je že vpisala z zelo dobrimi točkami, ki so jih zbrali v osnovni šoli. Ta njihov talent se je odražal tudi pri pridobivanju znanja in v njihovi želji po znanju. Posledično so pridobili več znanja kot prejšnje generacije in tudi na maturi v povprečju dosegli toliko točk, kot še nikoli do sedaj na naši šoli.</i>

V splošnem lahko zaključimo, da se v znanju kandidatov še čutijo posledice epidemije covid-19, vendar je v letošnji anketi 2023 ta vpliv bistveno manj izražen kot v anketi 2022.

6.2 Ocenite strinjanje z naslednjimi trditvami.

- Maturitetne ocene šolskem letu 2022/23 odražajo znanje dijakov.
- Šolanje v razmerah epidemije covida-19 je **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov.
- Šolanje v razmerah epidemije covida-19 je **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov.

Možni odgovori: *Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Niti se strinjam niti se ne strinjam. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.*

Vprašanje 6.3 so sestavljale tri trditve, pri katerih so ravnatelji izbirali med petimi ponujenimi odgovori (**preglednice 6.2**). Ti so zaradi lažje interpretacije združeni v tri kategorije: strinjanje (odgovora: *Zelo se strinjam. / Strinjam se.*), nestrinjanje (odgovora: *Sploh se ne strinjam. / Ne strinjam se.*), neopredeljeno (odgovor *Niti se strinjam niti se ne strinjam.*). Prva trditev je bila v vprašalnik vključena že lani, drugo in tretjo pa smo letos nekoliko preoblikovali.

S trditvijo, da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, se je strinjalo 71,1 % ravnateljev (leta 2022: 78,0 %), 25,3 % je bilo neopredeljenih (leta 2022: 17,1 %), 3,6 % pa se jih s trditvijo ni strinjalo (leta 2022: 4,9 %).

Preglednice 6.2:

Maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov.

Odgovori	Število	Odstotek	Odstotek
Zelo se strinjam.	3	3,6 %	71,1 %
Strinjam se.	56	67,5 %	
Niti se strinjam niti se ne strinjam.	21	25,3 %	25,3 %
Ne strinjam se.	3	3,6 %	3,6 %
Sploh se ne strinjam.	0	0 %	

S trditvijo, da je šolanje v razmerah epidemije covida-19 **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov, se jih je več strinjalo kot ne strinjalo (78,3 %; 6,0 %), neopredeljenih je bilo 15,7 %. Podobno so odgovarjali tudi na trditev, da je šolanje v razmerah epidemije covida-19 **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov. Več se jih je strinjalo kot ne strinjalo (88,0 %; 3,6 %), neopredeljenih je bilo 8,4 %.

Šolanje v razmerah epidemije covida-19 je **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov.

Odgovori	Število	Odstotek	Odstotek
Zelo se strinjam.	31	37,3 %	78,3 %
Strinjam se.	34	41,0 %	
Niti se strinjam niti se ne strinjam.	13	15,7 %	15,7 %
Ne strinjam se.	5	6,0 %	6,0 %
Sploh se ne strinjam.	0	0,0 %	

Šolanje v razmerah epidemije covid-19 je **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov.

Odgovori	Število	Odstotek	Odstotek
Zelo se strinjam.	366	43,4 %	88,0 %
Strinjam se.	37	44,6 %	
Niti se strinjam niti se ne strinjam.	7	8,4 %	8,4 %
Ne strinjam se.	3	3,6 %	3,6 %
Sploh se ne strinjam.	0	0,0 %	

7 Izvedba splošne mature

7.1 Navedite težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu.

7.2 Katere ukrepe predlagate za izboljšanje splošne mature?

7.1 Težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu (preglednica 7)

Na vprašanje o težavah pri izvedbi splošne mature je odgovorilo 28 ravnateljev od skupaj 83 (33,7 %; leta 2022: 14,6 %). V letošnjem letu je na šolah najpogosteje prihajalo do kadrovskih in organizacijskih težav, še posebej na manjših šolah, šolah z večjim številom kandidatov s posebnimi potrebami, šolah z zunanjimi kandidati s posameznim izpitom splošne mature ter v obdobju, ko je različne izpite opravljalo več kandidatov – najtežje je bilo zagotoviti zadostno število nadzornih učiteljev, članov v ustnih izpitnih komisijah, učilnic za izvedbo mature, dodatne komisije za zunanje kandidate ter sočasno izvajati splošno maturo in pouk v nižjih letnikih (šola pri izmenjavi nadzornih učiteljev včasih ni dobila ustreznih, šola si je morala učitelje za ustne izpitne komisije sposojati, šola je morala zagotoviti več nadzornih učiteljev kot je imela kandidatov, majhna šola je morala poslati svoje nadzorne učitelje na druge šole).

Posamične težave so bile: (zastarela) prijava na splošno maturo v papirni obliki, nezdržljivost programov za splošno in poklicno maturo (prenos podatkov o kandidatu iz programa za poklicno maturo v program za splošno maturo ni mogoč, podatke se lahko vnaša samo ročno), veliko dela z izločanjem izpitnih listkov za ustni del izpita, težava z zvočnim posnetkom pri izpitu iz angleščine, ki je zmotila nekatere dijake, zaradi nenamerne napake nadzornega učitelja je prišlo do težave pri slušnem delu izpita iz angleščine, stresno prekinjanje slušnega dela izpita iz angleščine za kandidate s posebnimi potrebami (predlog je, naj se prekinjanje ukine), manjkal je obrazec za odgovore (situacija se je hitro rešila), pisanje na računalnik po priporočilu Rica zahteva tudi tiskalnik (šola v primeru večjega števila kandidatov s posebnimi potrebami ne more zagotoviti več tiskalnikov), moteči dejavniki v okolici šole, težave z znanjem dijakov, saj je bilo treba »krpati« luknje iz preteklih let, zaplet pri izreku sklepa zaradi neustreznega pravilnika (mobilni telefon v izpitnem prostoru brez namena goljufanja; predlog je, naj se pravilnik posodobi).

Ena šola je pohvalila letošnji datum za izvedbo pisnega dela izpita iz kemije, vendar ugotavlja, da je ta za splošno maturo 2024 neugoden, saj se ponovno izvaja sredi ustnih izpitov.

7.2 Ukrepi za izboljšanje splošne mature (preglednica 7)

Ukrepe za izboljšanje splošne mature je predlagalo 28 ravnateljev od skupaj 83 (33,7 %; leta 2022: 35,4 %). Največ ravnateljev je iskalo rešitve za težave pri izvedbi splošne mature 2023 – zavzemajo se za manj nadzornih učiteljev, tj. veljajo naj podobna določila kot v obdobju covida-19: pri pisnem delu izpita naj bo en nadzorni učitelj (ob manjšem številu kandidatov v učilnici oz. za največ sedem kandidatov s posebnimi potrebami, kar naj se vključi tudi v Pravilnik), v komisijah za ustne dele izpita naj bosta dva učitelja, ukine naj se zunanji nadzorni učitelj. Drugi posamični predlogi so bili: uvedeta naj se regulacija in enakomerna porazdelitev petega predmeta med vse gimnazije ali pa naj se ta možnost ukine oziroma naj šole s temi dijaki zagotovijo tudi nadzorne učitelje, splošna matura naj se skrajša (tako kot je bilo včasih), med pisnimi in ustnimi izpiti naj bo več časa (drug predlog je, naj se ustni deli opravljajo pred začetkom pisnega dela izpitov), izpraševalec naj uporabi isti komplet za ustni del izpitov v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, ponujena naj bo možnost izbire med matematiko in tujim jezikom kot pri poklicni maturi (pri določenih predmetih je preveč snovi), interne ocene naj se ukinejo (alternativi: treba je spremeniti izvedbo in vsebino internega dela ali pa naj kandidati ocene za praktični del/vaje pridobijo na drugi ustanovi s strani komisije zunanjih ocenjevalcev), ocenjevanje seminarских nalog naj se ukine (deloma zaradi prihoda umetne inteligence, deloma zaradi praviloma pomanjkljivega preverjanja avtentičnosti delov besedila oddanih izdelkov), z 8-stopenjsko lestvico naj se ocenijo vsi predmeti (ne samo materinščina), od dijakov naj se zahteva več praktičnih znanj, delovne sobote naj se ukinejo.

Preglednica 7: Težave pri izvedbi splošne mature 2023 in predlogi za izboljšanje

7.1 Težave pri izvedbi splošne mature	7.2 Ukrepi za izboljšanje splošne mature
<p><i>Izmenjava nadzornih učiteljev: Šolam povzroča veliko težav, saj včasih na šolo dobimo neustrezne nadzorne učitelje.</i></p> <p><i>Ustne izpitne komisije: Da morata biti (zopet) v ustni izpitni komisiji dva člana, ki predmet poučujeta, je zaradi kadrovskih zadev lahko neugodno, saj si moramo šole učitelje izposojati (pri nas španščina, italijanščina).</i></p> <p><i>Prijava na maturo v papirni obliki: Da mora biti prijava na maturo še vedno v papirni obliki, je danes nepotrebno, ko se vse skuša poenostaviti z digitalizacijo.</i></p> <p><i>Nezdružljivost programov za splošno in poklicno maturo na isti šoli: Nekateri šole izvajamo obe maturi. Na splošno maturo se zato prijavlja veliko (vedno večje) število dijakov, ki ob poklicni maturi želijo na isti šoli opravljati še predmet na splošni maturi. Prenos podatkov o kandidatu iz programa za poklicno maturo v program za splošno maturo ni mogoč. Vnos je mogoč samo ročno.</i></p>	<p><i>Ukinitev zunanjih nadzornih učiteljev.</i></p> <p><i>Ugovori na komisijo niso mogoči ne glede na dva učitelja iste stroke v komisiji.</i></p>
<p><i>Moteči dejavniki v okolici šole (veliko truda je bilo potrebne za vzpostavljanje zunanjega miru).</i></p> <p><i>Težava z zvočnim posnetkom pri predmetu angleščina (nekateri učence je to zmotilo).</i></p>	

<i>Majhen kolektiv, zato je težko zagotoviti strokovnost v komisijah in nadzorih. Težave pri izvedbi pouka, ker je toliko učiteljev nadzornih.</i>	<i>Enake prilagoditve kot v koronskem obdobju.</i>
<i>Na naši šoli nismo imeli večjih težav pri izvedbi mature, kar je lahko posledica predvsem tega, da je bila to daleč največja generacija v zadnjih letih. Še največjo težavo nam povzročajo zunanji kandidati, ki pri nas opravljajo 5. predmet. Težave nastajajo npr. pri izvedbi vaj iz določenih predmetov in vzpostavljanje dodatnih komisij pri angleščini zaradi velikega števila kandidatov.</i>	<i>Zagotovo bo treba sistemsko urediti, da je pri dijakih s posebnimi potrebami na pisnem delu izpita zgolj en nadzorni učitelj (seveda ob manjšem številu kandidatov v prostoru). To, kar je bilo letos urejeno s sklepom ministra, mora v nekakšni modificirani obliki postati del pravilnika.</i>
<i>Npr. manjkal je obrazec za odgovore, vendar se je situacija hitro uredila.</i>	
<i>Organizacija dela na šoli v času pisanja izpitov in internega dela je popolnoma podrejena maturi. Prihaja do kadrovskih in organizacijskih težav.</i>	<i>Predlagam, da se zakonsko uredi, da je v izpitnem prostoru dovolj en nadzorni učitelj (v času epidemije je bila organizacija in izvedba izpitov splošne mature mnogo lažja).</i>
<i>Po dva učitelja v nadzoru pri pisnih izpitih in dva iz stroke pri ustnih izpitih je nepotrebno – dovolj bi bil samo eden. To namreč otežuje organizacijo mature, ki poteka v času pouka.</i>	<i>Da bi bilo med pisnimi in ustnimi izpiti več časa in da se matura skrajša (kot je bilo včasih).</i>
<i>Pri sami izvedbi ni bilo težav, težave so bile z znanjem dijakov, krpanjem lukenj iz preteklih let.</i>	<i>Pri določenih predmetih je snovi preveč. Morda ne bi bilo slabo pretehtati možnost izbire med matematiko in tujim jezikom, kot je to pri poklicni maturi.</i>
<i>Povečevanje števila dijakov s prilagoditvami (podaljšan čas, logistika ločenih prostorov, nadzornih učiteljev ...).</i>	<i>Ukinitev internih ocen (ali pa jih kandidati za npr. praktični del/vaje pridobijo na drugi ustanovi s strani komisije zunanjih ocenjevalcev). Ukinitev ocenjevanja seminarskih nalog – deloma zaradi prihoda umetne inteligence, deloma zaradi praviloma pomanjkljivega preverjanja avtentičnosti delov besedila oddanih izdelkov. Če bi to ocenjevanje že ostalo, bi moral: – ali Ric sprejeti VSE pisne izdelke v dogovorjeni elektronski obliki in jih spustiti skozi računalniško preverjanje avtentičnosti besedila ter ocenjevalcem vrniti rezultat avtentičnosti z dogovorjenim kriterijem (npr. če je % plagiatorstva tolikšen, je max. število točk tolikšno), – ali pa ponuditi tak program, ki bi bil enoten za vso Slovenijo, šole/ocenjevalce.</i>
<i>Preveč nadzornih učiteljev in rezerv za malo število kandidatov (potrebovali smo več učiteljev kot smo imeli kandidatov). Nepotrebno trošenje papirja za izpitne lističe izpraševalcev na ustnih izpitih (februarja, junija in avgusta bi lahko uporabili isti komplet, ki se tako zapakira in je tajej).</i>	<i>En nadzorni učitelj v razredu z največ 5 kandidati. Izpraševalec naj uporabi isti komplet na spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.</i>
<i>Prostorske in kadrovske težave pri izvedbi v tistih dnevih, ko izpit opravlja veliko maturantov (slovenščina, sociologija, psihologija, filozofija).</i>	
<i>Težava zaradi majhnega števila zaposlenih in s tem tudi težave z nadzornimi učitelji.</i>	<i>Da bi se od dijakov zahtevalo več praktičnih znanj.</i>

<p>Smiselnost tretjega člana pri ustnih izpitih. Določanje nadzornih članov za pisni in ustni del izpita.</p> <p>Množičnost zanimanja za opravljanje petega predmeta (zunanji dijaki) – priporočilo Rica tem šolam, da če pošljejo dijake, naj pošljejo tudi nadzornega učitelja.</p>	<p>Premislek o ukinitvi/spremembi celotnega internega dela mature.</p> <p>Uvedba vseh predmetov na 8-stopenjski lestvici, ne samo materinščine.</p> <p>Izplačevanje nadzorov na pisnih/ustnih delih oz. vrednotenje nadzorov v sklopu 1./2. stebra, da se zmanjša jamranje profesorjev.</p>
<p>Smo majhna šola, zato vsi učitelji poučujejo v vseh letnikih. Zaradi tega je obremenitev učiteljev večja, kadar so razporejeni v nadzor pri maturi. Dodatna obremenitev za šolo v letošnjem letu kot tudi v letih pred epidemijo je bila pošiljanje nadzornih učiteljev na druge šole.</p>	<p>Ukinitvev nadzornega učitelja, ki gre na druge šole.</p> <p>Zmanjšanje števila učiteljev v ustnih komisijah, pri pisnem nadzoru in pri nadzoru dijakov s posebnimi potrebami.</p>
<p>Težavo smo imeli v letošnjem letu pri slušnem razumevanju pri angleškem jeziku (nenamerna napaka nadzornega učitelja).</p>	
<p>Urniki splošne mature je predolg. Izredno veliko prijav na 5. predmet.</p>	<p>Regulacija in enakomerno porazdelitev 5. predmeta med vse gimnazije ali ukinitvev te možnosti.</p>
<p>Več učiteljev smo potrebovali za organizacijo in izvedbo, ker se je število nadzornih učiteljev in drugih povečalo zaradi prehoda nazaj v neprilagojeno izvedbo.</p>	<p>Povečati zaupanje šolam z zmanjšanjem števila nadzornih učiteljev v skupini na enega, in eno do dve rezervi na 5 do 10 učilnic.</p>
<p>Večjih težav pri izvedbi splošne mature 2023 nismo imeli. Zelo nam je ustrezal datum pisnega izpita iz kemije, ker imamo veliko kandidatov.</p>	<p>Pri splošni maturi 2024 je pisni izpit iz kemije ponovno sredi ustnih izpitov, kar je zelo neustrezno.</p> <p>Predlagamo, da ŠIK sestavljata samo dva člana (to je dovolj), pri čemer predsednik ali član nista učitelja ustreznega predmetnega področja. S tem bi bila izvedba bistveno lažja.</p> <p>Pri nadzoru KPP, če jih je v izpitnem prostoru 10 ali manj, naj bo v izpitnem prostoru en sam nadzorni učitelj, drugi naj bo na hodniku.</p>
<p>Velika obremenitev rednega šolskega pouka za 1., 2. in 3. letnike zaradi veliko nadzornih učiteljev v razredih in sestave komisij za ustne dele izpitov.</p> <p>Problem je pisanje na računalnik, kandidat mora biti sam v prostoru, kjer je potrebno imeti tudi tiskalnik (problem pri večjem številu kandidatov, ki imajo to pravico, ker zmanjka tiskalnikov). Večina nas ima tudi centralno tiskanje, kar v teh primerih ni dovoljeno zaradi izpitne tajnosti. Na posvetu ste namreč spodbujali, da namesto tolerance čitljivosti raje uporabimo možnost pisanja na računalnik.</p>	<p>Morda bi lahko število nadzornih učiteljev v nekaterih primerih zmanjšali. Logistika v času epidemije korone je bila lažja, obseg morebitnega goljufanja na posameznih šolah pa se z večanjem števila učiteljev znotraj šole ne zmanjša – reši ga lahko le zunanji nadzor. Za jezike sta npr. ustrezna dva nadzorna učitelja, saj je logistika zahtevnejša, drugje pa bi jih bilo zadosti tudi manj, razen v primeru zunanjega nadzora.</p> <p>Možnost organizacije nadzora tiskanja gradiv v primeru pisanja na računalnik tako, kot je to organizacijsko možno na šoli (npr. centralno tiskanje). Seveda ta možnost odpade, če se bojimo goljufanja učiteljev in šol pri teh postopkih.</p>
<p>Veliko dela z izločanjem izpitnih listkov pri ustnem delu izpita.</p>	

<i>Izpitno obdobje sovпада z zaključkom in začetkom šolskega leta, kar otežuje delo učiteljev v ostalih letnikih.</i>	
<i>Veliko dijakov iz drugih šol, ki opravljajo 5 predmet, in veliko število dijakov s prilagoditvami.</i>	<i>Posebni ukrepov trenutno ne vidim, a bo potrebno usklajevanje med predmetnimi maturitetnimi katalogi in spremenjenimi učnimi načrti, da bodo lahko učitelji več časa posvetili določenim izbirnim vsebinam.</i>
<i>Veliko dijakov, ki so imeli omogočeno prekinjanje slušnega dela angleščine.</i>	<i>Brez (nič) prekinjanja slušnega dela, ker je to po našem mnenju za dijake stresno in nekoristno. Če je v učilnici sedem ali manj dijakov (s PP ali brez) naj bo na prostor samo en nadzorni učitelj.</i>
<i>Veliko dijakov s posebnimi potrebami.</i>	<i>Treba je preveriti interne dele (izvedba, vsebina).</i>
<i>Veliko zunanjih kandidatov s prilagoditvami je pomenilo je tudi veliko več nadzora (ponovno je bilo treba zagotoviti več nadzornih učiteljev kot v času covida-19).</i>	<i>Zmanjšanje števila nadzornih učiteljev ...</i>
<i>Vsako leto imamo več kandidatov s posebnimi potrebami, ki zahtevajo poseben prostor, dodatne učitelje za nadzor ...</i>	
<i>Vse je teklo v redu. Pri kakršnemkoli zapletu so na Ricu zelo ažurno odgovarjali na vprašanja in iskali rešitve.</i>	
<i>Zaplet pri izreku sklepa (mobilni telefon v izpitnem prostoru, brez namena goljufanja). Neustrezen pravilnik!</i>	<i>Posodobitev pravilnika. Pravila za kandidate s posebnimi potrebami (preveč nadzornih).</i>
<i>Zaradi ponovne uvedbe dveh nadzornih učiteljev je bilo zelo težko hkrati izvesti pouk in ostale dejavnosti.</i>	<i>Ukinitev izmenjave zunanjih nadzornih učiteljev, en nadzorni učitelj, neobvezno dva.</i>
	<i>Delovne sobote so nepotrebne.</i>
	<i>Morda nekaj več nadzora, saj zaposleni, ki gredo po šolah v nadzor, prihajajo nazaj z zelo raznolikimi izkušnjami. Od zelo dobrih pa do precej kritičnih. Glede ustnega dela pa je v celi Sloveniji tako, da je to bolj ali manj eno samo »šenkovanje«, a menim, da ravno dosti ni mogoče narediti. Kvečjemu, če bi potegnili kakšno prilagoditev internega ocenjevanja k zunanjemu delu, vendar je lahko tudi tako, da dijak na ustnem res dobro zna (še zlasti morda pri jeziki), na pisnem pa je šibkejši.</i>
	<i>Naj teče čim bolj rutinsko, z ustaljenimi postopki.</i>
	<i>Predlagam, da se razmisli o enem nadzornem učitelju v razredu, tako kot je bilo v času covid-19. Manjšim šolam bi bilo lažje izvesti maturo.</i>
	<i>Predlagamo, da se izvedbeni sklep – imenovanje enega nadzornega učitelja za dijake s posebnimi potrebami – vključi v Pravilnik (recimo do max. 7 dijakov v prostoru).</i>
	<i>Ustne izpite bi lahko opravili prej, pred začetkom pisnih izpitov.</i>

	<i>Predlagamo, da se zmanjša število nadzornih učiteljev pri pisnih izpitih. V izpitni komisiji je dovolj, da imamo samo izpraševalca iz predmetnega področja. Ukiniti bi bilo potrebno zunanje nadzorne učitelje, ker organizacijsko dodatno otežujejo izvedbo pisnega dela mature.</i>
	<i>Večji posluh sestavljalcev izpitov v odnosu do učiteljev, ki dejansko poučujejo na gimnazijah.</i>

ANALIZA KONČNEGA POROČILA O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE

8 Ocena posredovanih informacij

Informacije (natančnost, pravočasnost in nedvoumnost), ki jih posredujejo maturitetni organi in ustanove, ocenite z Da oziroma Ne.

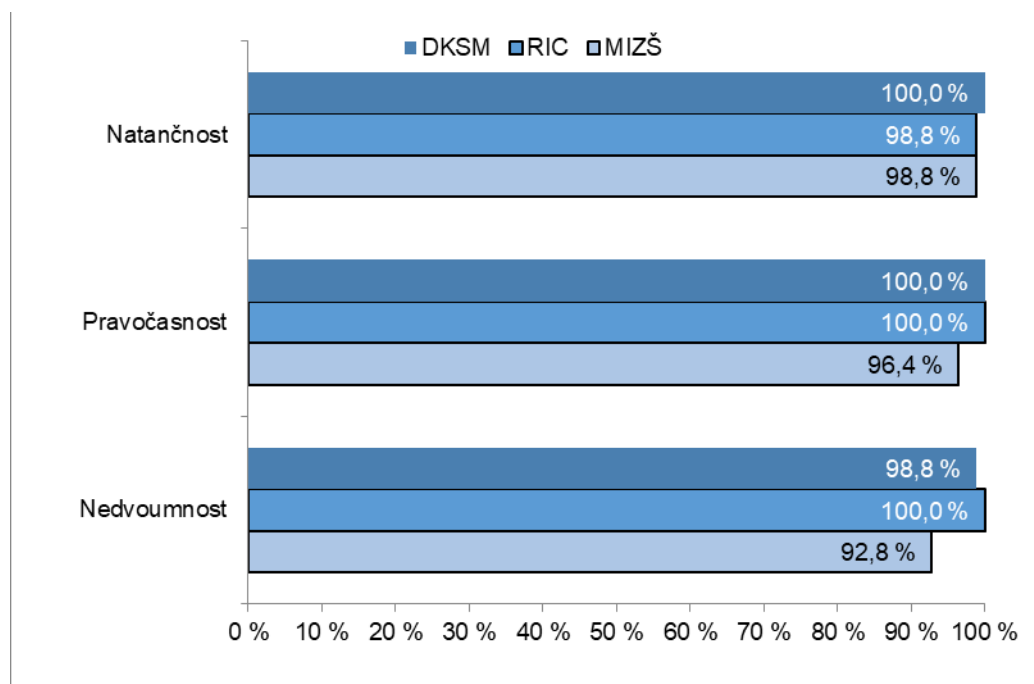
8.1 Informacije DK SM

8.2 Informacije Rica

8.3 Informacije MVI (Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje)

Ravnatelji so z odgovori *Da/Ne* ocenjevali natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki so jih organizacije za izvedbo splošne mature prejele od DK SM, Rica in MVI. Delež pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije prikazuje **slika 8**.

Slika 8: Deleži pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije



Analiza pokaže, da je letošnje povprečje pozitivnih odgovorov primerljivo z lanskim. Najbolje je ocenjena natančnost informacij (povprečje za DKSM, Ric in MVI leta 2023: 99,2 %; leta 2022: 98,8 %), ki ji sledita pravočasnost (leta 2023: 98,8 %; leta 2022: 98,0 %) in nedvoumnost (leta 2023: 97,2 %; leta 2022: 97,6 %).

Glede na lani so primerljivi tudi deleži pozitivnih odgovorov za posamezne organizacije (**preglednica 8.a**). Povprečje za DKSM je 99,6 % (leta 2022: 99,6 %), za Ric 99,6 % (leta 2022: 99,6 %) in za MVI 96,0 % (leta 2022: 95,1 %).

Preglednica 8a: Deleži pozitivnih odgovorov (*Da*) za posredovane informacije

	Natančnost		Pravočasnost		Nedvoumnost	
	2022	2023	2022	2023	2022	2023
DKSM	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	98,8 %	98,8 %
RIC	100,0 %	98,8 %	100,0 %	100,0 %	98,8 %	100,0 %
MVI	96,3 %	98,8 %	93,9 %	96,4 %	95,1 %	92,8 %

Če so ravnatelji pri posredovanih informacijah izbrali odgovor *Ne*, so ga lahko tudi podrobneje pojasnili (**preglednica 8b**).

Preglednica 8b: Pojasnila za odgovor *Ne*

Natančnost	
MVI:	<i>Neposrednega sodelovanja ni bilo.</i>

Pravočasnost	
RIC:	<i>Preveč naknadnih popravkov koledarja zadnji dve leti.</i>
MVI:	<i>Čakamo na odgovor.</i>
MVI:	<i>Neposrednega sodelovanja ni bilo.</i>
MVI:	<i>Odvisno.</i>

Nedvoumnost	
DKSM:	<i>Zaplet pri izreku sklepa, različna interpretacija.</i>
MVI:	<i>Neposrednega sodelovanja ni bilo.</i>
MVI:	<i>Opravljanje internega dela izpita iz predmeta splošne mature bi morali kandidatom omogočiti tudi v jesenskem izpitnem roku. Kako, če so učitelji na dopustu? Opravljanje internega dela izpita bi morali omogočiti tudi tistim, ki se prijavijo šele konec marca. Kako, če mora biti do sredina aprila že vse narejeno, če smo že izvedli vse ekskurzije ...</i>
MVI:	<i>Pojasnilo je v skladu s predpisi, ki lahko pomeni še vedno nejasno razumevanje.</i>
MVI:	<i>Pričakujemo poseg v razporeditev 5. predmeta in ustrezno plačilo gimnazijam, ki moramo preobremenjevati svoje ljudi z dijaki, ki niso naši. Poleg tega pa je vprašljiv status zunanjih dijakov na naših šolah v primeru poškodb v laboratoriju ipd.</i>
MVI:	<i>Včasih potrebujemo dodatna pojasnila.</i>

9 Ocena sodelovanja z maturitetnimi organi in ustanovami

9.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

Sodelovanje z DK SM

Sodelovanje z Ricem

Sodelovanje z MVI (Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje)

9.2 Svojo oceno lahko tudi pojasnite.

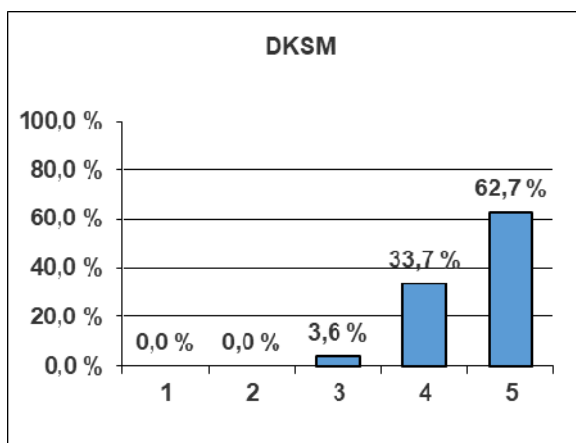
Sodelovanje z DK SM

Sodelovanje z Ricem

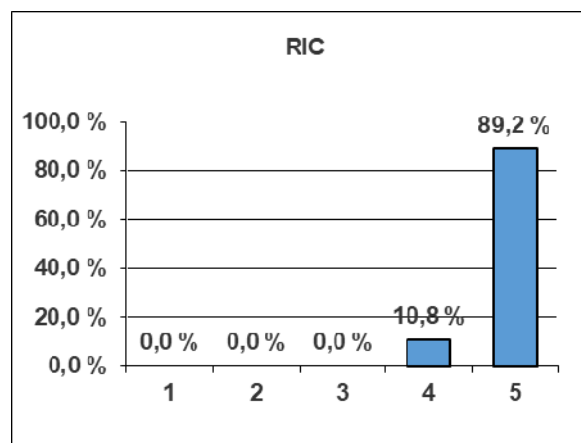
Sodelovanje z MVI

9.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami – ocena sodelovanja

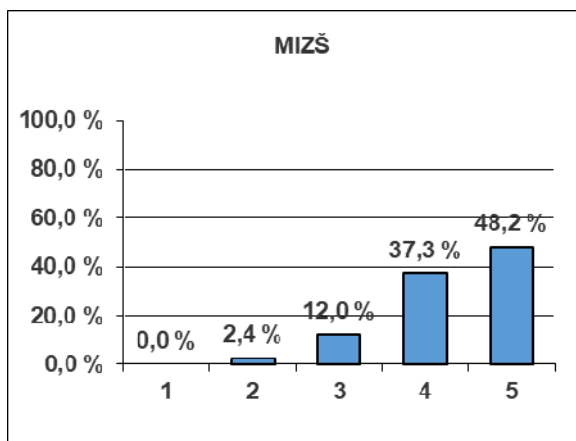
Grafi spodaj prikazujejo porazdelitev ocen od 1 do 5 v odstotnih točkah, ki so jih ravnatelji za sodelovanje dodelili maturitetnim organom in ustanovam.



Povprečna ocena je **4,6**.



Povprečna ocena je **4,9**.



Povprečna ocena je **4,3**.

Povprečne ocene za sodelovanje so visoke (nad 4,3) in se gibljejo od 4,3 (MIZŠ) do 4,9 (Ric). Povprečne ocene v letu 2022 so bile: DKSM 4,7; Ric 4,9; MIZŠ 4,3.

9.2 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami – pojasnila za oceno

Komentarji o sodelovanju z DK SM (5 oziroma 6,0 %)
<i>Brez posebnosti.</i>
<i>Jasne informacije, manj sodelovanja</i>
<i>Neposrednega stika z DK SM nimamo, ostalo je vse korektno in brez problemov.</i>
<i>Nismo posebej sodelovali.</i>
<i>Podajanje predlogov.</i>

Komentarji o sodelovanju z Ricem (12 oziroma 14,5 %)
<i>Brez posebnosti.</i>
<i>Gospa Polona Papler je zelo prijazna. Takoj odgovori, pokliče tudi nazaj, če se takoj ne oglasi.</i>
<i>Hitro in uspešno reševanje različnih »posebnosti«.</i>
<i>Odlična odzivnost in pomoč pri reševanju izzivov.</i>
<i>Odlično sodelovanje z go. Polono Papler – Ric si za to zasluži vse možne zvezdice!</i>
<i>Pohvala za prijaznost in odzivnost.</i>
<i>Pravočasno in hitro odgovarjanje na vprašanja ter prijaznost.</i>
<i>Strokovni, natančni, vedno pripravljeni pomagati in svetovati. Desna roka tajnikom SM. Kapo dol!</i>
<i>Strokovni, profesionalni in prijazni zaposleni.</i>
<i>Zelo ažurni in prijazni.</i>
<i>Zelo odzivni.</i>
<i>Zgledno, potrpežljivo. Hvala.</i>

Komentarji o sodelovanju z MVI (5 oziroma 6,0 %)
<i>Jasno.</i>
<i>Nimamo neposrednega stika, ostalo je korektno in brez problemov.</i>
<i>Nimamo posebnih stikov v času mature.</i>
<i>Nismo posebej sodelovali, ni bilo potrebe.</i>
<i>Uspešna komunikacija.</i>

10 Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov

10.1 Ustreznost maturitetnih predpisov ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

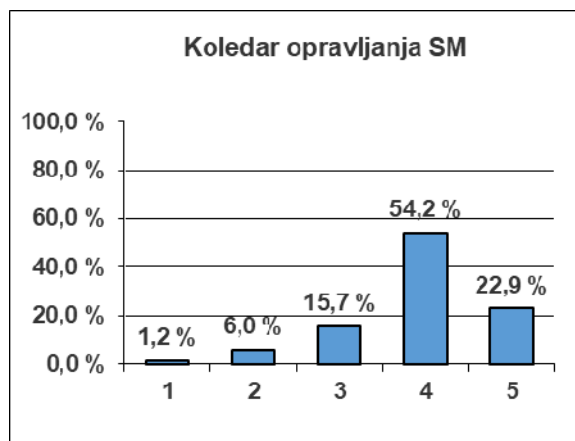
10.2 Lahko zapišete pripombe in predloge k maturitetnim predpisom.

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

10.3 Lahko zapišete svoja opažanja in predloge za izboljšavo maturitetnih predpisov (npr. za izpitno tajnost in z izjemne okoliščine, za določila izpitnega reda).

a) Koledar opravljanja splošne mature

Povprečna ocena za ustreznost koledarja opravljanja splošne mature je **3,9** (leta 2022: 4,0), komentarjev pa je bilo 18 (21,7 %). Komentarji se navezujejo predvsem na organizacijske težave zaradi sočasnega izvajanja splošne mature in pouka v nižjih letnikih (izvedba splošne mature otežuje zaključevanje ocen v nižjih letnikih, težko je zagotoviti dovolj nadzornih učiteljev in učilnic), pripombe so zaradi predolgega izpitnega obdobja spomladi in prekratkega jeseni (en predlog je, naj bo kakšen dan več za ustne izpite). Posamično predlagajo, naj splošna matura ne posega v šolsko leto, pisni izpiti naj ne potekajo v času izvajanja ustnih izpitov, ustni izpiti naj bodo prej, vrstni red pisnih izpitov naj se menja, pisanje eseja pri slovenščini naj bo na isti dan kot pisanje druge izpitne pole, splošna matura naj se zaključi prej, ukinejo naj se sobote (pisni izpiti naj se prestavijo v popoldanski čas).



Pripombe in predlogi o ustreznosti koledarja opravljanja splošne mature (18 oziroma 21,7 %)

Esej iz slovenščine naj se piše istočasno z drugo polo.

Izvedba kot že vsa leta otežuje zaključek pouka za ostale letnike.

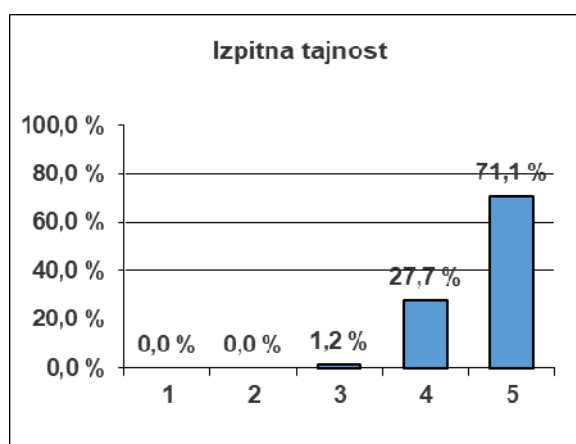
Izvedba mature ne bi smela posegati v šolsko leto.

Kot že navedeno zgoraj: Dijaki 4. letnika imajo premalo pouka in preveč razvlečeno maturo.

<i>Koledar bistveno posega v organizacijo pouka za nižje letnike. Idealne rešitve ni. Najmanj moteče so delovne sobote. Smiselno bi bilo morda pisne izpite prestaviti v popoldanski čas.</i>
<i>Matura sovpada z zaključevanjem ocen v vseh ostalih letnikih in s prireditvami ob zaključku leta, zato je to za učitelje VEDNO čas stresa – od maja naprej vsak komaj čaka, da pride julij.</i>
<i>Matura zelo korenito posega v zadnji mesec pouka ostalih oddelkov in je zelo težko organizirati oboje hkrati – pouk in maturo.</i>
<i>Pisni del izpita splošne mature naj ne poteka v obdobju ustnih delov splošne mature.</i>
<i>Poseganje pisnih delov v redni pouk ostalih letnikov – težave pri določanju nadzornih članov.</i>
<i>Predolgo izpitno obdobje v spomladanskem izpitnem roku.</i>
<i>Prevelika obremenitev urnika za nižje letnike.</i>
<i>Spomladanski izpitni rok je preveč raztegnjen, jesenski pa preveč zgoščen.</i>
<i>Težko usklajevanje pouka in mature (učilnice, nadzorni profesorji).</i>
<i>Ustni izpiti naj bodo prej.</i>
<i>Ustni izpiti posegajo v pouk nižjih letnikov.</i>
<i>V jesenskem izpitnem roku bi bil lahko kakšen dan več na voljo za ustne izpite.</i>
<i>Vrstni red pisnih izpitov bi lahko menjavali.</i>
<i>Zaključevanje mature prej.</i>

b) Pravila o varovanju izpitne tajnosti

Povprečna ocena za ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti je bila **4,7** (leta 2022: 4,7), komentarja sta bila dva (2,4 %). En ravnatelj je predlagal, naj se izpitni lističi za spraševalca uporabijo na spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, drugi pa, naj Ric na šolo obvezno pošlje zunanji nadzor, če se ugotovi, da je prišlo do kršenja Pravil o varovanju izpitne tajnosti.



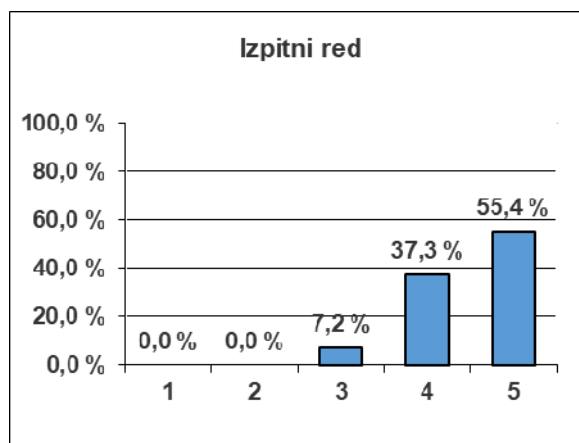
Pripombe in predlogi o ustreznosti pravil o varovanju izpitne tajnosti (2 oziroma 2,4 %)

Za varovanje izpitne tajnosti je na formalni ravni dobro poskrbljeno, kako pa to poteka v praksi, je druga stvar: vsake toliko pride informacija, da na kakšni šoli učitelji kje pomagajo dijakom ali povedo kaj vnaprej, a to so lahko zgolj govorice. Če pa Ric dobi namige, naj tja obvezno pošlje zunanji nadzor.

Isti izpitni lističi za izpraševalca naj se uporabijo na spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.

c) Izpitni red

Povprečna ocena ustreznosti izpitnega reda je bila **4,5** (leta 2022: 4,6), komentarji so bili štirje (4,8 %). Vsi ravnatelji so predlagali manjše število nadzornih učiteljev (tj. enega v razredu z največ petimi kandidati). En je dodatno opozoril na težave pri tiskanju v primeru večjega števila dijakov, ki pišejo maturitetni izpit na računalnik.



Pripombe in predlogi o ustreznosti izpitnega reda (4 oziroma 4,8 %)
<i>En nadzorni učitelj v razredu z največ 5 kandidati.</i>
<i>Če je manj kot pet kandidatov v prostoru, res nista potrebna dva nadzorna učitelja. Za šole z malo kadra to predstavlja velik problem.</i>
<i>Izpitni red je načeloma ustrezen, le šolam bi morda lahko bolj zaupali (en nadzorni, naključno dva, zunanji nadzorni bi lahko obiskal vse izpitne prostore na šoli in opazoval dogajanje na šoli ...).</i>
<i>Prej opisane težave zaradi števila nadzornih učiteljev in članov izpitnih komisij ter težave s tiskanjem v primeru večjega števila dijakov, ki pišejo maturo na računalniku.</i>

10.3 Opažanja in predlogi za izboljšanje maturitetnih predpisov

Predloge za izboljšanje maturitetnih predpisov so zapisali trije ravnatelji (3,6 %). Vsi trije so izrazili željo po manjšem številu nadzornih učiteljev oziroma enem nadzornem učitelju pri pisnem delu izpita.

Opažanja in predlogi za izboljšanje maturitetnih predpisov (3 oziroma 3,6 %)
<i>Predlagal bi, da v razredu nista dva nadzorna učitelja, ampak je en v razredu, drugi pa pred razredom.</i>
<i>Predlagam samo enega nadzornega učitelja, ko je skupina dijakov v prostoru npr. do 10 (primer posebnih potreb).</i>
<i>Pri nadzoru pisnega dela izpitov bi lahko bil dovolj en nadzorni učitelj.</i>

11 Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda

Zapišite število kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda na vaši šoli v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.

Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda	Spomladanski izpitni rok (število kršitev)	Jesenski izpitni rok (število kršitev)
Opomin pri pisnem delu izpita	5	3
Opomin pri ustnem delu izpita	1	0
Opomin pri praktičnem delu izpita	0	0
SKUPAJ	6	3

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo 9 (spomladanski izpitni rok: 6; jesenski izpitni rok: 3); za opomin pri pisnem delu izpita 8 in za opomin pri ustnem delu izpita 1.

12 Pritožbe in ugovori

Zapišite število pritožb in ugovorov na vaši šoli v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.

Pritožbe in ugovori	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita oziroma izpitnega nastopa (46. čl. ZMat)	3	0
Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita	3	0
Število ugovorov na točke praktičnega dela (49. čl. ZMat)	9	3
Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita	6	2

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo 15 (spomladanski izpitni rok: 12; jesenski izpitni rok: 3), ugodno je bilo rešenih 11 (73,3 %).

13 Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

13.1 Ali je v letošnjem šolskem letu na vaši šoli potekal prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami?

- Da.
- Ne.

13.2 Z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično) ocenite postavke spodaj.

Če prilagoditev v letošnjem letu niste imeli, označite 0.

- *Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami*
- *Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami*
- *Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem načinu izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami*

13.3 Svoje ocene lahko tudi pojasnite, zapišete pa lahko tudi predloge za izboljšavo.

- *Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami*
- *Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami*
- *Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem načinu izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami*

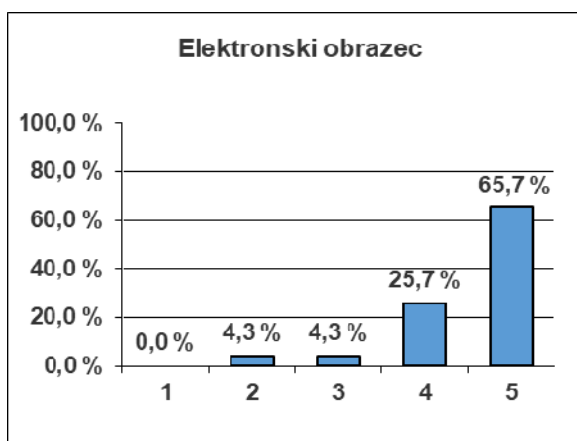
13.4 Lahko zapišete tudi druge predloge za izboljšanje prilagojenega načina izvajanja splošne mature.

13.1 Število organizacij s prilagojenim načinom izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

Prilagojen način izvajanja splošne mature je potekal na 73 organizacijah od 83 (88,0 %; leta 2022: 86,6 %).

Predstavljene so analize odgovorov ravnateljev tistih organizacij, na katerih je potekal prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami; z grafi je prikazana porazdelitev ocen od 1 do 5 v odstotnih točkah za: a) elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami (program Prijave KPP), b) prilagoditve izpitnih pol in c) sodelovanje Rica in organizacij pri prilagojenem načinu izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami. Pod grafi so zapisani tudi komentarji, ocene in predlogi ravnateljev za izboljšanje prilagojenega načina izvajanja splošne mature (deleži so izračunani glede na vseh 83 ravnateljev, ki so izpolnili anketo).

a) Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami

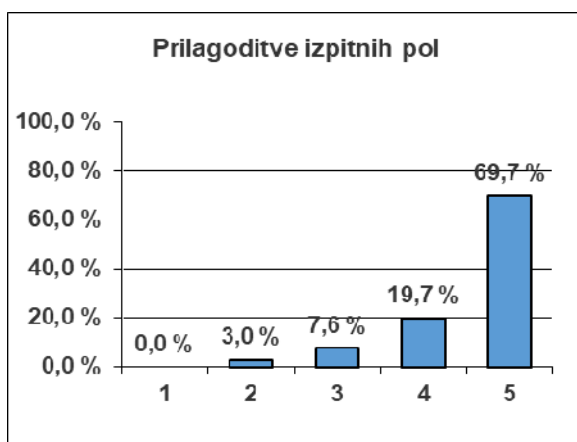


Povprečna ocena je **4,5** (leta 2022: 4,6).

Komentar ocene na elektronski obrazec (4 oziroma 4,8 %)
<i>Kandidat odda vlogo za splošno maturo, in ne po predmetih. Kopiranje je možno, a zamudno in ni pregledno.</i>
<i>Nepregleden. 2-krat</i>
<i>Razumljiv in pregleden.</i>

Predlogi za izboljšanje elektronskega obrazca (2 oziroma 2,4 %)
<i>Kandidat odda vlogo za splošno maturo, in ne po predmetih. Kopiranje je možno, a zamudno in ni pregledno. Celotna kolona naj se izpolni samo enkrat za splošno maturo v celoti, program pa naj nato sam popolni po predmetih (če je smiselno); npr. izbira »prekinitev slušnega« velja samo za tuji jezik.</i>
<i>Programa za splošno in poklicno maturo naj bosta povezana.</i>

b) Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami



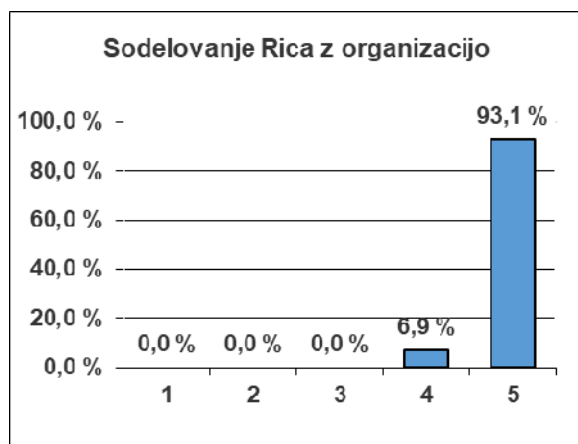
Povprečna ocena je **4,6** (leta 2022: 4,6).

Komentar ocene na prilagoditve izpitnih pol (0 oziroma 0 %)

Predlogi za izboljšanje prilagoditev izpitnih pol (1 oziroma 1,2 %)

Izpitne pole bi morale biti prilagojene (velikost, font pisave na A4 listih) – upoštevanje smernic, ki jim sledimo pri pouku in ocenjevanju (odločbe dijakov).

c) Sodelovanje Rica z organizacijo pri prilagojenem načinu izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami



Povprečna ocena je **4,9** (leta 2022: 4,8).

Komentar ocene na sodelovanje Rica s šolo (4 oziroma 4,8 %)

Odlično sodelovanje, zelo odzivni.

Pohvala za prijaznost in odzivnost.

Samo pohvalno!

S strani Rica smo dobili kar nekaj koristnih informacij.

Predlogi za izboljšanje sodelovanja Rica s šolo (0 oziroma 0 %)

13.4 Drugi predlogi za izboljšanje prilagojenega izvajanja splošne mature

Komentar so zapisali štirje ravnatelji (4,8 %).

Drugi predlogi (4 oziroma 4,8 %)

Kandidatov s posebnimi potrebami je vedno več ...

Na šoli je bila kandidatka, ki je želela prilagoditev (barvni papir ali folijo), ki je ni med prilagoditvami. Primer vam je poznan.

Najti način za splošno zmanjšanje števila kandidatov s posebnimi potrebami. Realnejše določanje posebnih potreb – npr. označi lahko vse, kar mu kategorija ponuja, šola pa ne more (sme) presojati, kaj je dejansko smiselno in potrebno. Enotno podaljšanje časa (morda samo 25 %), izjema pa bi bile »druge posebne potrebe«, ki resnično potrebujejo 100 % več.

Zmanjšanje števila nadzornih učiteljev pri dijakih s posebnimi potrebami.

SKLEP

V šolskem letu 2022/2023 je splošno maturo izvajalo 83 organizacij in vse so tudi odgovorile na anketni vprašalnik za ravnatelje (100 %; leta 2022: 98,8 %). Po vrsti izobraževalnega programa so bile to splošne gimnazije (51), strokovne gimnazije (24), organizacije, ki združujejo splošne in strokovne gimnazije (6) ter druge organizacije (2); od teh je ena izvedla splošno maturo za 21-letnike, druga pa za kandidate z maturitetnim tečajem.

Stališča ravnateljev do splošne mature

Analiza odgovorov v vprašalniku pokaže, da so stališča ravnateljev do splošne mature manj pozitivna kot v zadnjih dveh letih, so pa še vedno zadovoljiva.

Edina vzpodbudna izjema je strinjanje ravnateljev s trditvijo, da usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku (odgovora *Zelo se strinjam* in *Strinjam se*; leta 2023: 94,0 %; leta 2022: 87,8 %). Več kot 90 % jih tudi meni, da splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov (leta 2023: 91,6 %; leta 2022: 95,1 %), okoli 80 % pa, da splošna matura skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja (leta 2023: 80,7 %; leta 2022: 89,0 %). Manj kot 80 % se jih strinja s trditvijo, da splošna matura krepi sodelovanje med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo (leta 2023: 75,9 %; leta 2022: 75,6 %), manj kot 70 % pa, da postaja zaključek šolskega leta mirnejši ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja (leta 2023: 68,7 %; leta 2022: 81,7 %). Da splošna matura negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov, meni dobrih 50 % ravnateljev (leta 2023: 54,2 %; leta 2022: 42,7 %).

Vsako leto je več ravnateljev, ki menijo, da so dijaki vznemirjeni zaradi splošne mature (leta 2023: 85,5 %; leta 2022: 76,8 %). Razloge za vznemirjenost najpogosteje pripisujejo vpisu na univerzo (leta 2023: 76,8 %, leta 2022: 76,8 %) in preobsežni izpitni snovi (leta 2023: 73,2 %, leta 2022: 69,8 %).

Znanje dijakov

Zaradi epidemije covida-19 so imeli dijaki v letih med 2020 in 2022 prilagojen način šolanja, zato smo takrat ravnatelje spraševali, kako ocenjujejo znanje svojih dijakov v primerjavi s prejšnjimi generacijami, ki so se šolale brez prilagoditev. Pouk je v letošnjem letu ponovno potekal običajno, brez prilagoditev. Vprašanje smo v anketi ohranili v nekoliko spremenjeni obliki, da ugotovimo, ali se v šolah še čutijo posledice epidemije covida-19.

Ravnatelji so letos odgovarjali drugače kot v preteklih letih. V letih med 2020–2022 so se ravnatelji najpogosteje odločali za odgovor, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (v povprečju 63,3 %). Letos (2023) so najpogosteje izbrali odgovor, da so dijaki pridobili enako znanje (51,8 %), manj jih je izbralo odgovor, da so kandidati pridobili nekoliko manj znanja (34,9 %), in še manj, da so dijaki pridobili več znanja (7,2 %). Samo trije ravnatelji (3,6 %) so izbrali odgovor, da so kandidati pridobili bistveno manj znanja, dva ravnatelja (2,4 %) pa sta izbrala »Drugo«. Od teh je eden zapisal, da so dijaki pridobili enako znanje, razen v letih korone, ko so ga pridobili manj, drugi pa, da ne more podati ocene, ker je to prezahtevno. Odgovore z manj znanja so pojasnjevali s posledicami covida-19 (predvsem s poukom na daljavo), odgovor z več znanja pa z izjemno talentirano in znanja željno generacijo dijakov na

šoli. V splošnem lahko zaključimo, da se v znanju kandidatov še čutijo posledice epidemije covida-19, vendar je v letošnji anketi 2023 ta vpliv bistveno manj izražen kot v anketi 2022.

Ravnatelji so mnenja o vplivih epidemije covida-19 na maturitetne ocene, učno kondicijo in psihično počutje dijakov izrazili z odgovori na tri trditve, pri katerih so izbirali med petimi ponujenimi odgovori. Zaradi lažje interpretacije smo jih združili v tri kategorije: strinjanje (odgovora: *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*), nestrinjanje (odgovora: *Sploh se ne strinjam.* / *Ne strinjam se.*), neopredeljeno (odgovor *Niti se strinjam niti se ne strinjam.*). Prva trditev je bila v vprašalnik vključena že lani, drugo in tretjo pa smo letos nekoliko preoblikovali. S prvo trditvijo, da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, se je strinjalo 71,1 % ravnateljev (leta 2022: 78,0 %), 25,3 % je bilo neopredeljenih (leta 2022: 17,1 %), 3,6 % pa se jih s trditvijo ni strinjalo (leta 2022: 4,9 %). S trditvijo, da je šolanje v razmerah epidemije covida-19 **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov, se jih je več strinjalo kot ne strinjalo (78,3 %; 6,0 %), neopredeljenih je bilo 15,7 %. Podobno so odgovarjali tudi na trditev, da je šolanje v razmerah epidemije covida-19 **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov. Več se jih je strinjalo kot ne strinjalo (88,0 %; 3,6 %), neopredeljenih je bilo 8,4 %.

Težave pri izvedbi splošne mature

Na vprašanje o težavah pri izvedbi splošne mature je odgovorilo 28 ravnateljev od skupaj 83 (33,7 %; leta 2022: 14,6 %). V letošnjem letu je na šolah najpogosteje prihajalo do kadrovskih in organizacijskih težav, še posebej na manjših šolah, šolah z večjim številom kandidatov s posebnimi potrebami, šolah z zunanjimi kandidati s posameznim izpitom splošne mature ter v obdobju, ko je različne izpite opravljalo več kandidatov – najtežje je bilo zagotoviti zadostno število nadzornih učiteljev, članov v ustnih izpitnih komisijah, učilnic za izvedbo mature, dodatne komisije za zunanje kandidate ter sočasno izvajati splošno maturo in pouk v nižjih letnikih (šola pri izmenjavi nadzornih učiteljev včasih ni dobila ustreznih, učitelje za ustne izpitne komisije si je morala sposojati, morala je zagotoviti več nadzornih učiteljev, kot je imela kandidatov, majhna šola je morala poslati svoje nadzorne učitelje na druge šole).

Posamične težave so bile: (zastarela) prijava na splošno maturo v papirni obliki, nezdružljivost programov za splošno in poklicno maturo (prenos podatkov o kandidatu iz programa za poklicno maturo v program za splošno maturo ni mogoč, podatki se lahko vnašajo samo ročno), veliko dela z izločanjem izpitnih listkov za ustni del izpita, težava z zvočnim posnetkom pri izpitu iz angleščine, ki je zmotila nekatere dijake, zaradi nenamerne napake nadzornega učitelja je prišlo do težave pri slušnem delu izpita iz angleščine, stresno prekinjanje slušnega dela izpita iz angleščine za kandidate s posebnimi potrebami (predlog je, naj se prekinjanje ukine), manjkal je obrazec za odgovore (situacija se je hitro rešila), pisanje na računalnik po priporočilu Rica zahteva tudi tiskalnik (šola v primeru večjega števila kandidatov s posebnimi potrebami ne more zagotoviti več tiskalnikov), moteči dejavniki v okolici šole, težave z znanjem dijakov, saj je bilo treba »kruptati«
luknje iz preteklih let, zaplet pri izreku sklepa zaradi neustreznega pravilnika (mobilni telefon v izpitnem prostoru brez namena goljufanja; predlog je, naj se pravilnik posodobi).

Ena šola je pohvalila letošnji datum za izvedbo pisnega dela izpita iz kemije, vendar ugotavlja, da je ta za splošno maturo 2024 neugoden, saj se ponovno izvaja sredi ustnih izpitov.

Ukrepi za izboljšanje splošne mature

Ukrepe za izboljšanje splošne mature je predlagalo 28 ravnateljev od skupaj 83 (33,7 %; leta 2022: 35,4 %). Največ ravnateljev je iskalo rešitve za težave pri izvedbi splošne mature 2023 – zavzemajo se za manj nadzornih učiteljev, tj. veljajo naj podobna določila kot v obdobju covida-19: pri pisnem delu izpita naj bo en nadzorni učitelj (ob manjšem številu kandidatov v učilnici oz. za največ sedem kandidatov s posebnimi potrebami, kar naj se vključi tudi v Pravilnik), v komisijah za ustne dele izpita naj bosta dva učitelja, ukine naj se zunanji nadzorni učitelj. Drugi posamični predlogi so bili: uvedeta naj se regulacija in enakomerna porazdelitev petega predmeta med vse gimnazije ali pa naj se ta možnost ukine oziroma naj šole s temi dijaki zagotovijo tudi nadzorne učitelje, splošna matura naj se skrajša (tako kot je bilo včasih), med pisnimi in ustnimi izpiti naj bo več časa (drug predlog je, naj se ustni deli opravljajo pred začetkom pisnega dela izpitov), izpraševalec naj uporabi isti komplet za ustni del izpitov v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, ponujena naj bo možnost izbire med matematiko in tujim jezikom kot pri poklicni maturi (pri določenih predmetih je preveč snovi), interne ocene naj se ukinejo (alternativi: treba je spremeniti izvedbo in vsebino internega dela ali pa naj kandidati ocene za praktični del/vaje pridobijo na drugi ustanovi s strani komisije zunanjih ocenjevalcev), ocenjevanje seminarских nalog naj se ukine (deloma zaradi prihoda umetne inteligence, deloma zaradi praviloma pomanjkljivega preverjanja avtentičnosti delov besedila oddanih izdelkov), z 8-stopenjsko lestvico naj se ocenijo vsi predmeti (ne samo materinščina), od dijakov naj se zahteva več praktičnih znanj, delovne sobote naj se ukinejo.

Ocena posredovanih informacij

Letošnje povprečje pozitivnih odgovorov je primerljivo z lanskim. Najbolje je ocenjena natančnost informacij (povprečje za DKSM, Ric in MVI leta 2023: 99,2 %; leta 2022: 98,8 %), ki ji sledita pravočasnost (leta 2023: 98,8 %; leta 2022: 98,0 %) in nedvoumnost (leta 2023: 97,2 %; leta 2022: 97,6 %). Glede na lani so primerljivi tudi deleži pozitivnih odgovorov za posamezne organizacije. Povprečje za DKSM je 99,6 % (leta 2022: 99,6 %), za Ric 99,6 % (leta 2022: 99,6 %) in za MVI 96,0 % (leta 2022: 95,1 %).

Ocena sodelovanja

Ravnatelji so sodelovanje z DK SM, Ricem in MVI ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Njihove ocene so visoke, saj povprečna ocena za vse ustanove in organe za splošno maturo presega 4,3 (leta 2022: 4,3).

Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov

Tudi ustreznost maturitetnih predpisov so ravnatelji ocenjevali z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali trem predpisom: koledarju opravljanja splošne mature, pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti so vrednotili s povprečno oceno 4,7 (leta 2022: 4,7), ustreznost izpitnega reda pa s povprečno oceno 4,5 (leta 2022: 4,6). Nekoliko nižjo povprečno oceno so dodelili koledarju opravljanja splošne mature (leta 2023: 3,9; leta 2022: 4,0). Pri vseh predpisih so predlagali,

naj se število nadzornih učiteljev zmanjša, največ pripomb pa so imeli na koledar opravljanja splošne mature – te so se najpogosteje navezovale na organizacijske težave zaradi sočasnega izvajanja splošne mature in pouka v nižjih letnikih (izvedba splošne mature otežuje zaključevanje ocen v nižjih letnikih, težko je zagotoviti dovolj nadzornih učiteljev in učilnic), pripombe so bile zaradi predolgega izpitnega obdobja spomladi in prekratkega jeseni (en predlog je bil, naj bo kakšen dan več za ustne izpite). Posamični ravnatelji so predlagali, naj splošna matura ne posega v šolsko leto, pisni izpiti naj ne potekajo v času izvajanja ustnih izpitov, ustni izpiti naj bodo prej, vrstni red pisnih izpitov naj se menja, pisanje eseja pri slovenščini naj bo na isti dan kot pisanje druge izpitne pole, splošna matura naj se zaključi prej, ukinejo naj se sobote (pisni izpiti naj se prestavijo v popoldanski čas).

Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo 9 (spomladanski izpitni rok: 6; jesenski izpitni rok: 3); za opomin pri pisnem delu izpita 8 in za opomin pri ustnem delu izpita 1.

Pritožbe in ugovori

Število vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo 15 (spomladanski izpitni rok: 12; jesenski izpitni rok: 3), ugodno je bile rešenih 11 (73,3 %).

Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami je potekal na 73 organizacijah od 83 (leta 2023: 88,0 %; leta 2022: 86,6 %). Z najvišjo povprečno oceno ravnatelji vrednotijo sodelovanje Rica in organizacij (leta 2023: 4,9; leta 2022: 4,8), nekoliko nižji povprečni oceni pa dodeljujejo prilagoditvam izpitnih pol (leta 2023: 4,6; leta 2022: 4,6) in elektronskemu obrazcu za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami (leta 2023: 4,5; leta 2022: 4,6).

Državni izpitni center se zahvaljuje vsem predsednikom in tajnikom ŠMK SM, ki ste odgovorili na anketo, saj bo analiza odgovorov pripomogla k boljši izvedbi splošne mature. V želji po čim večji uporabnosti vprašalnika za ravnatelje – tako po vsebini kakor tudi po razumljivosti vprašanj – vas prosimo, da predloge za kakršnekoli spremembe vprašalnika pošljete na elektronski naslov: info@ric.si.

Priloga 1: Anketni vprašalnik za ravnatelje – poročilo o izvedbi splošne mature 2023

Spoštovani!

Tudi v letošnjem letu nadaljujemo s spremljanjem priprav in izvedbe splošne mature.

Želimo pridobiti vaše mnenje o splošni maturi, odkriti morebitne težave in nejasnosti pri njeni izvedbi ter pridobiti priporočila za njeno izboljšavo, zato vas prosimo, da izpolnite anketni vprašalnik za ravnatelje 2023.

1 Šifra šole

Napišite šifro vaše organizacije (šestmestna številka, ki se začne s 4).

2 Vrsta gimnazije

Označite izobraževalni program, ki ste ga v šolskem letu 2022/23 izvajali v 4. letniku na vaši šoli.

- Splošna gimnazija
- Strokovna gimnazija (ekonomska, tehniška, umetniška)
- Oboje (splošna in strokovna gimnazija)
- Drugo (zapišite).

3 Število oddelkov v 4. letniku

Zapišite število oddelkov v 4. letniku gimnazijskega izobraževalnega programa v šolskem letu 2022/23 na vaši šoli.

4 Število oddelkov maturitetnega tečaja

Zapišite število oddelkov maturitetnega tečaja v šolskem letu 2022/23 na vaši šoli.

5 Mnenja ravnateljev o splošni maturi

Ocenite strinjanje s trditvami o splošni maturi.

Možni odgovori: Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.

- 5.1 Splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov.
- 5.2 Splošna matura s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja.
- 5.3 Življenje in delo v srednji šoli se tako zelo podrejata ciljem splošne mature, da to negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov.
- 5.4 V zbornici sta se okrepila sodelovanje in timsko delo med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo.
- 5.5 Usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku.
- 5.6 Ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja postaja zaključek šolskega leta vsako leto mirnejši.
- 5.7 Zaradi splošne mature so dijaki vznemirjeni.

Če ravnatelj pri trditvi **5.7** označijo enega od odgovorov *Zelo se Strinjam* oziroma *Strinjam se*, v nadaljevanju označijo vzroke za vznemirjenost dijakov, lahko pa zapišejo tudi druge vzroke za vznemirjenost.

Ocenite strinjanje z vzroki za vznemirjenost dijakov zaradi splošne mature.

- Prezahtevna izpitna snov.
- Preobsežna izpitna snov.
- Čezmerno spodbujanje učiteljev za boljši uspeh dijakov.
- Zaradi vpisa na univerzo.

Možni odgovori: Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.

Lahko zapišete tudi druge vzroke za vznemirjenost dijakov zaradi splošne mature.

6 Znanje dijakov

6.1 Kako ocenjujete znanje, ki ga je pridobila letošnja generacija dijakov v primerjavi s preteklimi leti?

- Dijaki so pridobili bistveno manj znanja.
- Dijaki so pridobili nekoliko manj znanja.
- Dijaki so pridobili enako znanje.
- Dijaki so pridobili več znanja.
- Drugo (zapišite).

Če želite, lahko pojasnite svojo izbiro.

6.2 Ocenite strinjanje z naslednjimi trditvami.

Možni odgovori: Zelo se strinjam. / Strinjam se. / Niti se strinjam niti se ne strinjam. / Ne strinjam se. / Sploh se ne strinjam.

- Maturitetne ocene v šolskem letu 2022/23 odražajo znanje dijakov.
- Šolanje v razmerah epidemije covida-19 je **slabo** vplivalo na učno kondicijo dijakov.
- Šolanje v razmerah epidemije covida-19 je **slabo** vplivalo na psihično počutje dijakov.

7 Izvedba splošne mature

7.1 Navedite težave pri izvedbi splošne mature v letošnjem letu.

7.2 Katere ukrepe predlagate za izboljšanje splošne mature?

KONČNO POROČILO O IZVEDBI SPLOŠNE MATURE

Vprašanja, ki sledijo, nadomeščajo KONČNO POROČILO o izvedbi splošne mature.

Prosimo vas, da nanje odgovorite v sodelovanju s tajnikom šolske maturitetne komisije.

8 Ocena posredovanih informacij

Informacije (natančnost, pravočasnost in nedvoumnost), ki jih posredujejo maturitetni organi in ustanove, ocenite z *Da* oziroma *Ne*.

Ocenjuje se: Natančnost / Pravočasnost / Nedvoumnost

- Informacije DK SM
Če ste označili *Ne*, pojasnite svoj odgovor.
- Informacije Rica
Če ste označili *Ne*, pojasnite svoj odgovor.
- Informacije Ministrstva za vzgojo in izobraževanje (MVI)
Če ste označili *Ne*, pojasnite svoj odgovor.

9 Ocena sodelovanja

9.1 Sodelovanje z maturitetnimi organi in ustanovami ocenite z ocenami od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

- Sodelovanje z DK SM
- Sodelovanje z Ricem
- Sodelovanje z MVI

9.2 Svojo oceno lahko tudi pojasnite (stolpec *KOMENTAR OCENE*).

- Sodelovanje z DK SM
- Sodelovanje z Ricem
- Sodelovanje z MVI

10 Ocena ustreznosti maturitetnih predpisov

10.1 Ustreznost maturitetnih predpisov ocenite z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično).

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

10.2 Lahko zapišete pripombe in predloge k maturitetnim predpisom.

- Ustreznost koledarja opravljanja splošne mature
- Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti
- Ustreznost izpitnega reda

10.3 Lahko zapišete svoja opažanja in predloge za izboljšavo maturitetnih predpisov (npr. za izpitno tajnost in z izjemne okoliščine, za določila izpitnega reda).

11 Kršitve pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda

Zapišite število kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda na vaši šoli v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.

- Opomin pri pisnem delu izpita
- Opomin pri ustnem delu izpita
- Opomin pri praktičnem delu izpita

12 Pritožbe in ugovori

Zapišite število pritožb in ugovorov na vaši šoli v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku.

- Število pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita oziroma izpitnega nastopa (46. čl. ZMat)
- Število ugodno rešenih pritožb na postopek izvedbe ustnega in praktičnega dela izpita
- Število ugovorov na točke praktičnega dela izpita (49. čl. ZMat)
- Število ugodno rešenih ugovorov na točke praktičnega dela izpita

13 Prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

13.1 Ali je v letošnjem šolskem letu na vaši šoli potekal prilagojen način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami?

- Da.
- Ne.

13.2 Z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično) ocenite postavke spodaj. Če prilagoditev v letošnjem letu niste imeli, označite 0.

- Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami
- Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami
- Sodelovanje Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

13.3 Svoje ocene lahko tudi pojasnite (stolpec *KOMENTAR OCENE*), zapišete pa lahko tudi predloge za izboljšavo (stolpec *PREDLOGI ZA IZBOLJŠAVO*).

- Elektronski obrazec za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami
- Prilagoditve izpitnih pol za kandidate s posebnimi potrebami
- Sodelovanja Rica z vašo šolo pri prilagojenem izvajanju splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami

13.4 Lahko zapišete tudi druge predloge za izboljšavo prilagojenega načina izvajanja splošne mature.