

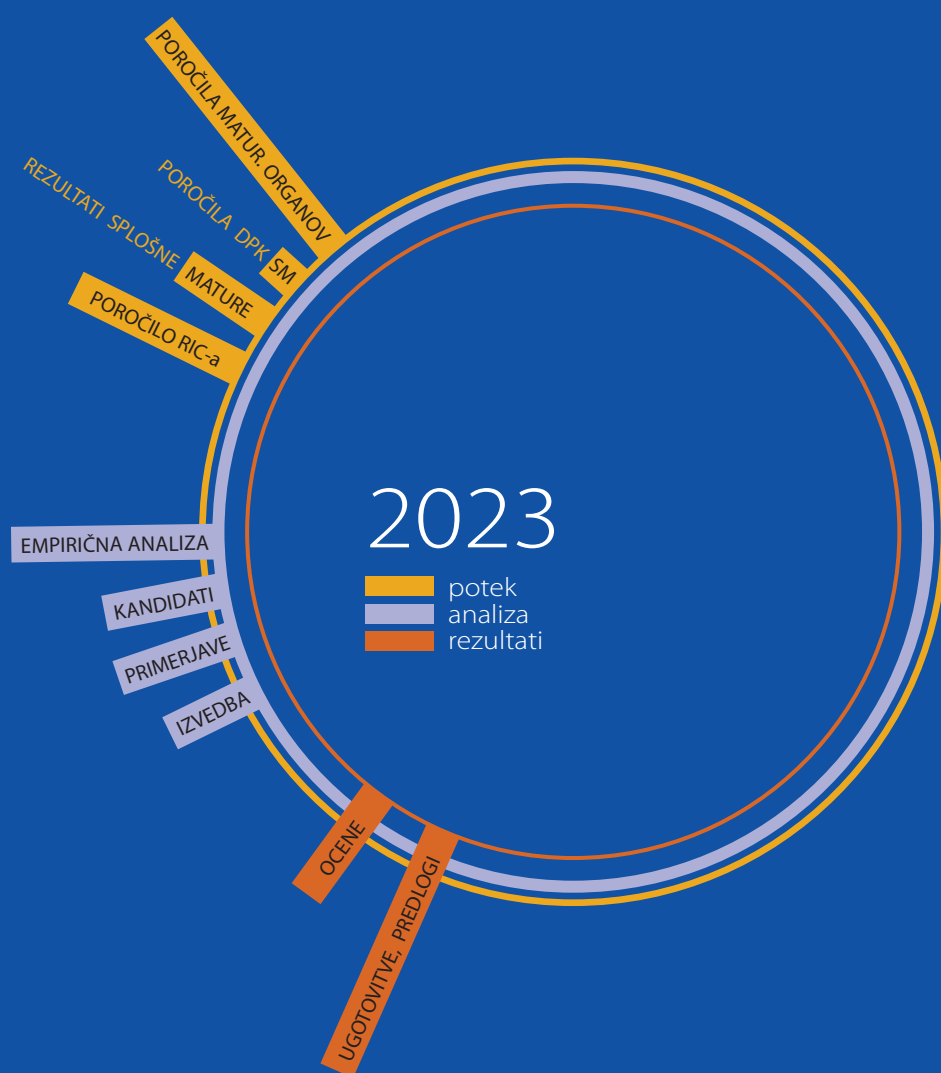


ric

Državni izpitni center

SPLOŠNA MATURA

LETNO POROČILO



splošna
matura

Letno poročilo – splošna matura 2023 je na podlagi 12. člena Zakona o maturi (Ur. l. RS, št. 1/07 – ZMat-UPB1 in Ur. l. RS, št. 46/16 – ZOFVI-L) sprejela Državna komisija za splošno maturo na 40. redni (razširjeni) seji, dne 24. 11. 2023.

Uredniški odbor

dr. Igor Saksida, urednik
Elizabeta Vovko Ozimek, tehnična urednica
dr. Blaž Zmazek
Gregor Deleja
dr. Amalija Žakelj
Boštjan Šeruga

Izdajatelj

Državna komisija za splošno maturo
dr. Marina Tavčar Krajnc, predsednica

Založnik

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc, direktor

Jezikovni pregled

mag. Bernarda Krafogel

Oblikovanje

Peter Škrj

Spletna stran: <http://www.ric.si>

Avtorji prispevkov

Marija Adamič
dr. Gašper Cankar
dr. Slavica Alojzija Černoša
Andrej Kovačič
Tjaša Lajovic
Mateja Erjavec Lovšin
dr. Vinko Logaj
Polona Papler
dr. Igor Saksida
Erika Semen
dr. Andrejka Slavec Gornik
Boštjan Šeruga
dr. Marina Tavčar Kranjc
Joži Trkov
Tomaž Verbič Šalomon
Brigita Žarkovič – Adlešič

Pisci mnenj DPK SM

dr. Aljoša Bavec
Miranda Bobnar
dr. Andrej Brodnik
Jana Goršin Fabjan
Peter Gabrovce
mag. Katarina Gospodarič
dr. Tomaž Grušovnik
dr. Boštjan Harl
Laura Horvat
Boža Ivanušič Trajbarič
dr. Jerneja Kavčič
dr. Jana Kenda
Mira Hedžet Krkač
ddr. Iztok Humar
dr. Lidija Kodrin
dr. Gorazd Lojen
dr. Irina Makarova Tominec

Pisci mnenj DPK SM

dr. Marko Marinčič
dr. Andrej Misson
dr. Matej Ogrin
dr. Franc Perdih
dr. Melita Puklek Levpušček
dr. Andreja Retelj
dr. Mateja Režek
dr. Jurij Selan
dr. Mitja Slavinec
dr. Cvetka Sokolov
dr. Matej Šekli
dr. Andrej Taranenko
mag. Uršula Teržan
dr. Samo Uhan
dr. Rebeka Vidrih
dr. Nives Zudič Antonič
ddr. Janez Žerovnik

1. izdaja

ISSN: 2350-4919

KAZALO

PREGOVOR	10
1 UVOD	13
1.1 Zakonske podlage za izvedbo splošne mature 2022	13
1.2 Opredelitev splošne mature	14
1.2.1 Pomen splošne mature v šolskem sistemu	14
1.2.2 Cilji in učinki splošne mature	15
1.2.3 Ovrednotenje vsebine in kakovosti ocenjevanja pri splošni maturi	16
1.2.4 Odgovorni maturitetni organi in zavodi ter način izvajanja splošne mature	16
2 REZULTATI SPLOŠNE MATURE	18
2.1 Empirična analiza rezultatov splošne mature	18
2.1.1 Kandidati pri splošni maturi in njihov uspeh po predmetih	18
2.1.2 Primerjava predmetov po doseženih ocenah z rezultati splošnih matur leta 2021 in leta 2022*	35
2.1.3 Merska kakovost izpitov	39
2.1.4 Pretvorba točk v ocene	40
2.2 Poročila državnih predmetnih komisij za splošno maturo	42
Slovenščina, SLM (103)	42
Italijanščina kot materinščina, ITM (111)	44
Madžarščina kot materinščina, MAM (131)	45
Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), SLP (191)	46
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom), SLI (201)	47
Italijanščina, ITT (221, 222)	48
Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju, MAP (231)	50
Angleščina, ANG (241, 242)	50
Nemščina, NEM (251, 252)	51
Francoščina, FRA (261, 262)	52
Latinščina, LAT (271, 272)	53
Španščina, ŠPA (281, 282)	53
Ruščina, RUŠ (291, 292)	54
Grščina, GRŠ (301, 302)	55
Matematika, MAT (401, 402)	55
Fizika, FIZ (411)	56
Biologija, BIO (421)	57
Kemija, KEM (431)	58
Biotehnologija, BTH (441)	59
Informatika, INF (451)	60
Geografija, GEO (501)	63
Zgodovina, ZGO (511)	64
Sociologija, SOC (521)	65
Filozofija, FIL (531)	66
Psihologija, PSI (541)	67
Likovna teorija, LIT (551)	68
Umetnostna zgodovina, UZG (561)	69
Glasba, GLA (581, 591, 601, 611)	70
Odrske stvaritve in film, ODS (631, 643)	70
Ekonomija, EKN (701)	71
Mehanika, MEH (741)	71
Elektrotehnika, ELE (771)	72
Računalništvo, RAČ (781)	73
Materiali, MAG (803)	74
2.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za splošno maturo	74

2.3.1	Izvedba splošne mature	74
2.3.2	Rezultati splošne mature	76
2.3.3	Ocenjevanje pri splošni maturi.....	77
2.3.4	Ugotovitve in ocene.....	78
2.3.5	Smernice in predlogi za nadaljnje delo	80
3	POROČILA MATURITETNIH ORGANOV	82
3.1	Državna komisija za splošno maturo	82
3.2	Državne predmetne komisije	85
3.3	Šolske maturitetne komisije	85
3.3.1	Informacije o splošni maturi	86
3.3.2	Priprave na splošno maturo.....	86
3.3.3	Izvedba splošne mature v gimnazijah.....	87
3.3.4	Mnenje šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo o splošni maturi.....	88
4	POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA.....	89
4.1	Izobraževanje članov državnih predmetnih komisij za splošno maturo	89
4.2	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.....	89
4.3	Priprava izpitnega gradiva	90
4.3.1	Spomladanski in jesenski izpitni rok.....	90
4.3.2	Predmaturitetni preizkus.....	91
4.3.3	Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost	91
4.3.4	Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami.....	91
4.3.5	Pregledovalci izpitnih pol.....	91
4.3.6	Napake v izpitnem gradivu	92
4.4	Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami	93
4.5	Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev.....	97
4.6	Dostava in zbiranje gradiva	97
4.7	Klasično zunanje ocenjevanje	97
4.8	Elektronsko ocenjevanje.....	98
4.8.1	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.....	98
4.8.2	Potek zunanjega ocenjevanja.....	98
4.9	Dvojno in kontrolno ocenjevanje	99
5	POROČILO O USPOSABLJANJU UČITELJEV ZA SPLOŠNO MATURO V ŠOLSLEM LETU 2022/2023	101
6	VARSTVO PRAVIC KANDIDATOV	102
6.1	Vpogledi v izpitno dokumentacijo	102
6.2	Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov	102
6.2.1	Prošnje kandidatov	102
6.2.2	Kršitve in napake kandidatov ter šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo	103
6.2.3	Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene.....	104
7	PRILOGE	108
7.1	Koledar splošne mature	108
7.2	Člani maturitetnih organov	110
7.2.1	Državna komisija za splošno maturo	110
7.2.2	Državne predmetne komisije za splošno maturo	110
7.2.3	Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov ¹ , predmeti ²)	115
7.3	Podatki o splošni maturi in maturantih	123

7.4	Uspeh po predmetih	127
7.5	Uspeh kandidatov pri nekaterih predmetih	137
7.5.1	Slovenščina	137
7.5.2	Matematika (OR).....	139
7.5.3	Matematika (VR)	141
7.5.4	Angleščina (OR).....	143
7.5.5	Angleščina (VR)	145
7.5.6	Nemščina (OR)	147
7.5.7	Fizika	149
7.5.8	Biologija	151
7.5.9	Kemija.....	153
7.5.10	Informatika	155
7.5.11	Geografija.....	157
7.5.12	Zgodovina	159
7.5.13	Sociologija	161
7.5.14	Psihologija	163
7.5.15	Umetnostna zgodovina	165
7.5.16	Ekonomija	167
7.6	Odrasli	169
7.6.1	Oprelitev odraslih in njihova razdelitev	169
7.6.2	Splošni uspeh odraslih	171
7.6.3	Uspešnost odraslih po izpitnih rokih.....	174
7.7	Priloge k edukometrični analizi.....	176
7.7.1	Edukometrični indeksi.....	176
7.7.2	Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku	198
7.8	ANALIZA KAKOVOSTI SPLOŠNE MATURE PO ŠOLAH	204
7.8.1	Uvod.....	204
7.8.2	Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh	209
7.8.3	Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov.....	210

KAZALO SLIK


Slika 2.1.1.1: Splošni uspeh kandidatov v točkah. Upoštevani so vsi kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	21
Slika 2.1.1.2: Splošni uspeh kandidatov v točkah po vrsti šole. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	22
Slika 2.1.1.3: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	22
Slika 2.1.1.4: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po izpitnem roku v letih 1995–2023.....	23
Slika 2.1.1.5: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po vrsti šole v letih 1995–2023.....	24
Slika 2.1.1.6: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po spolu v letih 1995–2023.....	25
Slika 2.1.1.7: Povprečni splošni uspeh kandidatov splošne gimnazije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2023.....	26
Slika 2.1.1.8: Primerjava deležev kandidatov po letih v obdobju 1995–2023.....	27
Slika 2.1.1.9: Primerjava deležev kandidatov po spolu v letih 1995–2023.....	28
Slika 2.1.1.10: Primerjava deležev kandidatov po vrsti šole v letih 1995–2023.....	29
Slika 2.1.1.11: Primerjava deležev kandidatov po izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2023.....	30
Slika 2.1.1.12: Primerjava deležev kandidatov po splošnem uspehu v točkah v letih 1995–2023.....	31
Slika 2.1.1.13: Primerjava deležev kandidatov po predmetnem področju v izbirnem delu v letih 1995–2023.....	32
Slika 2.1.4.1: Korelacijska diagrama soodvisnosti med pragom za pozitivno oceno in odstotkom negativnih ocen.....	41
Slika 2.3.4.1: Primerjava deležev kandidatov v obdobju 1995–2023.....	79
Slika 4.4.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami v spomladanskem izpitnem roku 2023.....	94
Slika 4.4.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku 2023.....	94
Slika 6.2.3.1: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2023 – porazdelitev po številu predmetov.....	105
Slika 6.2.3.2: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2023 – porazdelitev po uspehu pri splošni maturi.....	105
Slika 7.6.2.1: Splošni uspeh odraslih v točkah – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	172
Slika 7.6.2.2: Splošni uspeh odraslih v točkah po izobraževalnem programu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	172
Slika 7.6.2.3: Splošni uspeh odraslih v točkah po spolu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	173
Slika 7.6.3.1: Splošni uspeh odraslih v točkah v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.....	175
Slika 7.8.1.1: Porazdelitev na splošno maturo prijavljenih kandidatov po posameznih šolah.....	208
Slika 7.8.2: Porazdelitev šol po splošnem uspehu v zadnjih treh letih.....	209
Slika 7.8.3: Porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov.....	211

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 2.1.1.1: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – spomladanski izpitni rok 2023	19
Preglednica 2.1.1.2: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – jesenski izpitni rok 2023	19
Preglednica 2.1.1.3: Splošna matura 2023 – skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok	20
Preglednica 2.1.1.4: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2023* – za vse kandidate	33
Preglednica 2.1.1.5: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2023* – za referenčno skupino kandidatov	34
Preglednica 4.2.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2022/23	90
Preglednica 4.3.6.1: Napake v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023, ki so vplivale na ocenjevanje.	92
Preglednica 4.3.6.2: Napaka v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023, ki ni vplivala na ocenjevanje.	93
Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023	95
Preglednica 4.4.2: Prilagoditve in izpiti splošne mature, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023	96
Preglednica 4.9.1: Skupno število ocenjenih izpitnih pol ter število in delež kontrolno ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2023	100
Preglednica 5.1: Seznam izpeljanih usposabljanj v okviru študijskih srečanj in seminarjev o splošni maturi 2022/2023	101
Preglednica 6.2.3.1: Število vloženih ugovorov v zadnjih treh letih	104
Preglednica 6.2.3.2: Podatki o vpogledih in ugovorih na oceno pri splošni maturi 2023 – spomladanski in jesenski izpitni rok skupaj	106
Preglednica 7.3.1: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem izpitnem roku	123
Preglednica 7.3.2: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v jesenskem izpitnem roku	123
Preglednica 7.3.3: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku skupaj	123
Preglednica 7.3.5: Splošni uspeh v točkah po spolu in po vrsti šole	125
Preglednica 7.3.6: Število in uspešnost kandidatov po letu rojstva in po spolu	126
Preglednica 7.4.1: Meje za izpitne ocene	127
Preglednica 7.4.2: Osnovni podatki po predmetih	128
Preglednica 7.4.3: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole	129
Preglednica 7.4.4: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole	130
Preglednica 7.4.5: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli	131
Preglednice 7.4.6–7.4.22: Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih	132
Preglednica 7.6.1.1: Razdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature	169
Preglednica 7.6.1.2: Razdelitev odraslih po izobraževalnem programu	170
Preglednica 7.6.2.1: Porazdelitev splošnega uspeha po izobraževalnem programu in po spolu ter porazdelitev skupnega splošnega uspeha	171
Preglednica 7.6.3.1: Porazdelitev splošnega uspeha odraslih v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku	174
Preglednica 7.7.2.1: Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku	198
Preglednica 7.7.3: Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih	201
Preglednica 7.7.4: Seznam maturantov z izjemnim splošnim uspehom*	201
Preglednica 7.8.1: Število udeleženih, prijavljenih, objavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah	205

Navodila za lažje branje poročila



Ogled dokumentov PDF v načinu branja

Pri branju dokumenta lahko skrijete vse orodne vrstice in podokna za opravila in tako povečate vidno območje zaslona. Osnovni kontrolniki za branje, na primer krmarjenje po strani in povečava, se prikažejo v delno prosojni orodni vrstici na dnu okna. Način branja odprete tako, da izberete *Pogled > Način branja* ali pa kliknete gumb  – *Način branja* v zgornjem desnem kotu orodne vrstice. Če želite delovno področje preklopiti nazaj v prejšnji pogled, ponovno izberite *Pogled > Način branja*. Kliknete lahko tudi gumb *Zapri* v plavajoči orodni vrstici.





Premikanje po straneh dokumenta

V dokumentu PDF se lahko na več načinov premikate z ene strani na drugo. Veliko uporabnikov za to uporablja gumb orodne vrstice *Krmarjenje po strani*, lahko pa uporabite tudi puščične tipke, drsni trak ali katerega od drugih načinov za premikanje naprej in nazaj v dokumentu PDF z več stranmi.

Orodna vrstica *Krmarjenje po strani* se privzeto odpre. V privzeti orodni vrstici so prikazana pogosto uporabljena orodja: *Pokaži naslednjo stran* , *Pokaži prejšnjo stran*  in številka strani. Orodno vrstico *Krmarjenje po strani* lahko, tako kakor druge orodne vrstice, skrijete in znova odprete v meniju *Pogled*, možnost Orodne vrstice. Če želite dodati orodja v orodno vrstico *Krmarjenje po strani*, kliknite nanjo z desno miškino tipko. Izberite posamezno orodje, možnost *Pokaži vsa orodja* ali *Več orodij*, nato pa v pogovornem oknu izberite ali prekličite izbor posameznega orodja.

Premikanje po dokumentu PDF

Naredite nekaj od tega:

- kliknite gumb *Prejšnja stran*  ali gumb *Naslednja stran*  v orodni vrstici;
- izberite *Pogled > Krmarjenje po strani > [mesto]*;
- izberite *Pogled > Krmarjenje po strani > Stran*, v pogovorno okno *Pojdi na stran* vnesite številko strani in kliknite *V redu*;
- pritisnite tipko *Stran gor* in *Stran dol* na tipkovnici.

Preskok na neko določeno stran



Naredite nekaj od tega:

- pri prikazu ene ali dveh strani vlecite navpični drsni trak, dokler se stran ne pokaže v malem pojavnem prikazu;
- vnesite številko strani, s katero želite zamenjati zdaj prikazano številko v orodni vrstici *Krmarjenje po strani*, in pritisnite *Enter*.

Sledenje preteklim ogledom





Sledenje preteklim ogledom vam omogoča, da najdete strani dokumenta PDF, ki ste jih prej gledali. Razlikovati je treba med prejšnjo in naslednjo stranjo ter prejšnjim in naslednjim pogledom. Kadar govorimo o straneh, veljata pojma prejšnja in naslednja stran za sosednji strani, pred zdaj aktivno stranjo in za njo. Kadar govorimo o pogledih, zadevata prejšnji in naslednji pogled zgodovino ogledov. Če na primer preskakujete naprej in nazaj v dokumentu, zgodovina ogledov sledi tem korakom in vam ogledane strani pokaže v nasprotnem vrstnem redu.

1. Izberite *Pogled > Krmarjenje po strani > Prejšnji pogled*.
2. Če želite videti nadaljnji del zgodovine premikov po dokumentu, storite nekaj od tega:
 - ponovite prvi korak;
 - izberite *Pogled > Krmarjenje po strani > Naslednji pogled*.

Opomba: Gumba *Prejšnji pogled*  in *Naslednji pogled*  lahko dodate na območje orodne vrstice, tako da z desno miškino tipko kliknete orodno vrstico *Krmarjenje po strani* in izberete gumba v kontekstnem meniju ali tako da izberete možnost *Pokaži vsa orodja*.

Krmarjenje s povezavami

Povezave omogočajo preskok na druga mesta v sedanjem dokumentu, v druge dokumente PDF ali na spletna mesta. Besedilo povezav v dokumentu, razen v kazalnih, je rdeče barve.

Legenda gumbov		<i>Pokaži naslednjo stran</i>		<i>Prejšnji pogled</i>
		<i>Pokaži prejšnjo stran</i>		<i>Naslednji pogled</i>

Krajšave

DK SM	Državna komisija za splošno maturo
DPK SM	državne predmetne komisije za splošno maturo
MIZŠ	Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport
Ric	Državni izpitni center
ŠMK SM	šolske maturitetne komisije za splošno maturo
ŠIK SM	šolske izpitne komisije za splošno maturo
ZRSŠ	Zavod Republike Slovenije za šolstvo
ANG	angleščina
BIO	biologija
BTH	biotehnologija
EKN	ekonomija
ELE	elektrotehnika
FIL	filozofija
FIZ	fizika
FRA	francoščina
GEO	geografija
GLA	glasba
GLS	glasba – glasbeni stavek
GLP	glasba – petje in inštrument
GLJ	glasba – jazz in zabavna glasba
GLB	glasba – balet
GRŠ	grščina
INF	informatika
ITI	italijanščina kot drugi jezik na NMO v Slovenski Istri
ITM	italijanščina kot materinščina
ITT	italijanščina
KEM	kemija
LAT	latinščina
LIT	likovna teorija
MAM	madžarščina kot materinščina
MAP	madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju
MAT	matematika
MAG	materiali
MEH	mehanika
NEM	nemščina
ODS	odrske stvaritve
PSI	psihologija
RAČ	računalništvo
RUŠ	ruščina
SPL	sodobni ples
SLI	slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)
SLM	slovenščina
SLP	slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)
SOC	sociologija
ŠPA	španščina
TZD	teorija in zgodovina drame in gledališče
UZG	umetnostna zgodovina
ZGO	zgodovina

VR – višja raven (tudi +), OR – osnovna raven, IP – izpitna pola

PREDGOVOR

Končni obračun in pogled naprej: Je matura nirvana?

»Jaz pa ravno pišem kolumno o manipulativnih objavah astrofizikov, ki nas zavajajo s ponarejenimi podatki o črnih luknjah, ker želijo ohraniti svoj monopol posvečencev na področju astrofizike ... Ali morda kdo pozna kakšno resno revijo, kjer bi to kolumno lahko objavil?« (Duhoviti jezikoslovec, oktober 2023)

dêjstvo -a s (ê)

kar dejansko obstaja ali se je dejansko zgodilo: dejstva pričajo proti njegovi trditvi; izkrivljati, ponarejati dejstva; upoštevali so samo dejstva; seznaniti koga z dejstvi¹

Državna komisija za splošno maturo v trenutni sestavi zaključuje svoj mandat. Njeno delo je v veliki meri zaznamoval covid, zato je razumljivo, zakaj je predsednica komisije dr. Marina Tavčar Krajnc na eni od prvih sej zaskrbljeno zavzdihnila, da se bo komisija v mandatu od leta 2020 naprej ukvarjala predvsem s prilagoditvami oz. z izpeljavo »pandemične« mature. Ni se zmotila. Seje so med zaprtjem države potekale na daljavo, opravljenih je bilo tako rekoč nešteto razmislekov in pogovorov o tem, kako – če sploh – izvesti maturo v času, ko je bil zaradi pandemije moten pouk oz. je potekal na daljavo in ko si marsikdo ni mogel niti zamisliti, da bi se dijaki, zlasti neposredno po uvedbi karantene marca leta 2020, že maja družili ob opravljanju zrelostnega izpita. Na vprašanje, ali naj se matura vendarle izvede, je bil odgovor jasen: Da! Toda kako naj se izvede in ali bodo rezultati primerljivi? V dialogu s stroko ter dijakinjami in dijaki se je nato našla rešitev v obliki delnega zmanjševanja vsebin in splošnega bonusa za vse maturantke in maturante. In je šlo. Celo zelo dobro. Kot vemo, so bili rezultati primerljivi s predhodnimi, tu in tam celo za spoznanje boljši, prav taki (Ne, še boljši!) so bili rezultati mature leta 2021. Tudi analiza anket med dijaki in ravnatelji je pokazala, da je bil pouk na daljavo v glavnem dobro izpeljan in da na splošno ocenjujejo pridobljeno znanje kot primerljivo s prejšnjimi leti; isto je bilo razbrati tudi iz poročil predmetnih komisij za splošno maturo. Spremenjene (nesrečne) okoliščine so kot (dobrodošlo) novost, ki kot sistemska rešitev velja še danes, prinesle e-vpogleda – nemalo organizacijskih vprašanj in dilem v zvezi s tem je znal razrešiti Državni izpitni center (Ric), v nekaterih javnih pamfletih zlobno označen kot kufkovski birokratski stroj in dežurni krivec za marsikaj: za vsesplošno nepismenost (maturantov), za nizko znanje brucev, za neustrezno merjenje, za nesramno točkovanje znanja, ki ga očitno sploh ni mogoče meriti, saj naj bi segalo vse tja do socialnih veščin in brzkone tudi čuječnosti. No, dejstvo je, da noben izpit, ne maturitetni ne univerzitetni, nikoli ne more izmeriti vsega znanja, predvsem pa ne more objektivno izmeriti stališč (ki so del zmožnosti), torej kandidatovega odnosa do kakega predmeta (npr. ljubezni do branja, zavzetosti za reševanje matematičnih problemov, sposobnosti za demokratično državljanstvo). Bi si upali sestaviti nalogo, ki bi merila kaj takega? Poskusimo.

Kako pomembna je zate slovenščina?

- Nadvse. (2 točki)
- Le nekoliko. (1 točka)
- Prav nič. (0 točk).

Odveč je ugibati, kateri odgovor bi ne glede na stvarno stanje obkrožili dijaki, če bi tako merili sicer pomemben cilj, zapisan tudi v učnem načrtu (str. 6): »Dijaki/dijakinje se zavedajo pomembne vloge slovenskega jezika v svojem osebni, družbeni in poklicni življenju.«² Preizkus (znanja!) torej meri, kar meri – lahko meri bolj ali manj ustrezne ravni znanja (npr. le poznavanje podatkov ali njihovo inovativno uporabo pri reševanju smiselnih problemov), a da bi matura, tudi če bi jo povsem spremenili, bila kar sama po sebi čarobna paličica za rešitev vseh družbenih zagat, od šibke pismenosti (odraslih) in škodljive tekmovalnosti do inflacije odličnjakov in doktorjev znanosti ter vedno novih univerz in študijskih smeri, ki vznikajo kot gobe po dežju – lepo prosim, malo resnosti! Predvsem pa Ric ni nič več in nič manj kot dobro utečen stroj, ki skrbi za tehnično izpeljavo mature. Njene vsebine ne določa, za to so pristojne predmetne komisije (pa če nam je to dejstvo všeč ali ne – oz. če ga poznamo ali ne). Te opredeljujejo raven znanja, vrste nalog v preizkusih in merila za vrednotenje. Obtožiti Ric za neznanje, ki da naj bi ga izkazovali študentje, je torej nekaj takega, kot da bi obtožili lokomotivo, ker vlak neznošno zamuja. Možna je

¹ <https://fran.si/iskanje?View=1&Query=dejstvo>

² Glej: http://eportal.mss.edus.si/msswww/programi2019/programi/media/pdf/un_gimnazija/un_slovenscina_gimn.pdf

seveda tudi, da se matura ukine – potem vsaj Ric ne bo kriv za nič več, ker ne bo imel več česa izvajati – a lepo prosim, premislimo o tem, ali bi bili sprejemni izpiti kaj bolj objektivni, pri pristopu do preverjanja znanja bolj celostni in predvsem za kandidata manj stresni; sam se spomnim, kako se je moj sošolec celo poletje pripravljaval na »sprejemcek« (doštudiral je medicino) v času, ko ni bilo eksterne mature. Jaz sem imel srečo – slovenščino sem lahko študiral brez sprejemnih izpitov, zato sem celo poletje počitnikoval. Je to pravično ali ne? Nisva oba končala iste srednje šole?

Umestitev mature v šolski sistem je stvar zakonodajalca, njena vsebina pa stvar predmetnih komisij, ne Rica. Morebiti bi o morebitni spremembi vsebine pristojne komisije lahko kaj razbrale iz odgovorov dijakov v anketi, ki sklene maturo. Prisluhnila bi lahko tistim, ki se zavzemajo za lažjo raven mature, torej manj zahtevne naloge in v manjšem obsegu, ali tistim, ki si želijo kakovostnih, zahtevnih preizkusov – česa je v odgovorih več, najbrž nima smisla ugotoviti. Posebej so letos zanimivi odgovori, povezani z maturitetnim esejem – večinoma je dijake esej presenetil, kar je tudi njegov smisel. Ob tem je jasno, da je slovenščina, predvsem esej, v javnosti deležna posebne pozornosti, saj pomeni uvodni akord v maturitetne tedne, obenem pa se zdi, da o materinščini lahko (strokovno ali nestrokovno, to je zdaj vprašanje) razpravlja in razsoja kdorkoli. Spomnimo se viharja v kozarcu vode leta 2017 ob maturitetnem naslovu, povezanim s samomorom ... Tovrstni odzivi, da ne rečem napadi, praviloma prihajajo »v valovih«,³ toda ključno vprašanje je, ali razburkano morje javnega mnenja res lahko potopi strokovne argumente za to ali ono odločitev. Bi se stroka morala ravnati po večinskem mnenju državljanek in državljanov? Torej izvesti o strokovnih vprašanih referendum? Predmetna komisija je strokovnim argumentom kolegov praktikov vsekakor prisluhnila, ni ji bilo vseeno tudi za kritične odzive dijakov – zdi se, da bo treba v strpnem dialogu tudi v prihodnje iskati skupne poti do sestave in uspešnega ubesediteljenja esejskih smernic na maturi. A brez skrbi, v tem uvodu se ne bomo pretirano ukvarjali s tem, zakaj je nov, ne samo letošnji način esejskega preverjanja literarne zmožnosti smiseln; dejstvo je, da so se esejske spremembe napovedovale dalj časa – in dejstvo je tudi, da so bili maturantke in maturantje pri reševanju esejskega problema zelo uspešni (ob nespremenjenih mejah med ocenami). Zato velja prisluhniti ne tistim, ki bi esej kar ukini, pa tudi ne tistim, ki si želijo ustaljenih, varnih poti pri njegovem pisanju, temveč tistim, ki mislijo drugače, četudi v javnosti teh glasov ni veliko (verjetno je to stvar njihove ocene pomembnosti ali celo resnosti problema). Takole o letošnjem spomladanskem eseu razmišlja diamantna maturantka Urška Končar: »Slovenski esej se mi je zdel kar v redu. Tema bi bila sicer lahko boljša, ampak se mi tudi ta ni zdela tako grozna. Zdi se mi, da smo se zelo veliko pripravljali in premislili o ogromno možnih temah in primerjavah, na koncu pa smo pisali o nečem, kar smo med poukom omenjali bolj malo. Nam je pa to dalo možnost, da smo res pisali o tem, kako smo knjige dojemali sami, in nismo opisovali mnenja profesorice ali ostalega razreda.«⁴ No, tu je »keč«! Matura ni papagajsko ponavljanje naučenega, je zrelostni izpit, ki daje maturantu možnost, da pokaže, kako pismen je, kako prepričljivo zapiše to, o čemer je razmišljal, kako se znajde v novi situaciji (upajmo, da ne le pri eseu iz slovenščine), zato matura v resnici mora biti obvladljivo stresna, izzivalna, celo nepredvidljiva, nikakor pa ne rutinska. Vprašajmo se: Je matura nirvana? *Slovar slovenskega knjižnega jezika* kot sopomenko za besedo nirvana s simpatično ilustracijo rabe navaja blaženost, mir: *popil je vino in se pogreznil v nirvano*. Je torej matura stanje opitosti od lastnega uspeha v predvidljivi povprečnosti? Ali je namenjena dokazovanju zmožnosti razmišljanja o novih, inovativnih poteh reševanja zahtevnih nalog s katerega koli predmetnega področja? Ne bi bila taka, seveda zahtevna matura tudi zanesljiv kazalnik usposobljenosti mladih za študij na univerzi? Kako bomo torej v prihodnje vodili našo maturitetno barko, katere organizacijski motor je Ric, kapitani in potniki pa člani komisij, profesorji in dijaki? Jo bomo usmerjali po napak razumljenem načelu *Manj je več*, ki zagotovo ne pomeni *Čim manj, tem bolje*? Se bomo kar naprej prilagajali (pod)povprečnim, pri tem pa zanemarjali bolj zmožne? Bomo verz *We don't need no education*⁵ iz znane pesmi skupine Pink Floyd postavili v himno slovenskega izobraževanja od vrtca do univerze?

Državna komisija za splošno maturo se je v iztekajočem se mandatu torej ukvarjala (predvsem) z obvladovanjem nenormalnega stanja, ki je bilo posledica pandemije. Kljub temu se ni izogibala razpravi o temah, ki se kot zljajnani refren vlečejo že iz prejšnjih, normalnih let in jih bo slejkoprej treba zaključiti s tako ali drugačno odločitvijo. Prva, vsekakor bistvena tema je primerljivost splošne in poklicne mature, če slednja vodi do vpisa na univerzo, druga je ureditev sistema ugovora na oceno, ki sedaj omogoča le korekcijo točk navzgor, tretja premislek o internem delu mature z možnostjo moderacije ... Več kot dovolj snovi za razpravo, odločanje in ukrepanje – zato lahko vsi skupaj zaželimo novi komisiji veliko poguma in energije; v želji, da bi ji uspeli podvigi, ki se jih bo lotila, ji podarjam Kosovelov zapis:⁶

³ Glej: Krakar Vogel, Boža, 2005: Merila za izbiranje literarnih del v pedagoškem procesu. V Hladnik, Miran (ur.): *Vloga meje. Madžarsko-slovenska razmerja, slovenistika na sosednjih univerzah, zahodnoslovenski študiji, izbor šolskega berila, humanistika in družboslovje v Pomurju*. Ljubljana: Slavistično društvo Slovenije (Zbornik Slavističnega društva Slovenije, 16). 117–128.

⁴ Glej: <https://www.stanislaw.si/zavod/rada-resujem-logicne-uganke-sestavljam-sestavljanke-pojem-in-igram-klavir/>

⁵ Glej: <https://www.youtube.com/watch?v=5lpYOF4Hi6Q>.

⁶ S. Kosovel: *Integrali* '26. Ljubljana: Cankarjeva založba, 1967, str. 27.

Proračun

finance	=	0
finančni upi	=	nepopolno število
veselje in moč	=	za tri
energija	=	∞
obup	=	3 x na teden
zaljubljenost	=	vsak mesec
dolgovi	=	nepopolno število
up v bodočnost	=	∞
premočrtnost	=	a b

Summa = nestrpno pričakovanje

Ljubljana, oktober 2023

Prof. dr. Igor Saksida

1 UVOD

1.1 Zakonske podlage za izvedbo splošne mature 2022

Splošna matura je bila izvedena na podlagi teh zakonov, pravilnikov in drugih maturitetnih aktov:

1. *Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNSPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA in 71/23), ki v 12. členu med drugim določa sestavine splošnega in posebnega dela izobraževalnega programa oziroma pogoje za pridobitev srednje izobrazbe (z opravljeno splošno matura);
2. *Zakona o visokem šolstvu* (Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ, 65/17, 175/20 – ZIUOPDVE, 57/21 – odl. US, 54/22 – ZUPŠ-1, 100/22 – ZSZUN in 102/23), ki v 38. členu določa, da je uspešno opravljena splošna matura pogoj za vpis v visokošolski študijski program;
3. *Zakona o gimnazijah* (Uradni list RS, št. 1/07-UPB, 68/17, 6/18 – ZIO-1 in 46/19), ki v 3. členu določa, da se v gimnaziji z opravljeno matura pridobi srednja izobrazba;
4. *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07-UPB1 in 46/16 – ZOFVI-K), ki določa vsebino splošne mature, pravice in obveznosti dijakov in dijakinj ter drugih kandidatov in kandidatk za opravljanje mature oziroma maturitetnih izpitov, postopek in način opravljanja splošne mature ter sestavo in pristojnosti maturitetnih organov;
5. *Pravilnika o splošni maturi* (Uradni list RS, št. 29/08 in 40/11), ki določa način izvajanja splošne mature in naloge maturitetnih organov ter druga maturitetna pravila;
6. *Pravilnika o varovanju izpitne tajnosti pri maturi* (Uradni list RS, št. 7/08), ki določa vrsto maturitetnih gradiv, ki se zbirajo in hranijo kot izpitna tajnost, in obveznosti maturitetnih organov, da ravnajo v skladu s temi pravili;
7. *Pravilnika o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/14, 108/21 in 46/23), ki določa način izvajanja splošne mature za kandidate s posebnimi potrebami, ki so upravičeni do prilagojenega načina izvajanja mature; to jim omogoča, da lahko izkažejo svoje znanje in sposobnosti;
8. *Pravilnika o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 30/18, 9/20 67/21 in 58/22) in *Podrobnejših navodil o šolskem koledarju za srednje šole za šolsko leto 2022/23*, ki določajo okvir za pripravo koledarja opravljanja splošne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku;
9. javno veljavnih izobraževalnih programov splošne in strokovne gimnazije, ki določajo obseg znanja, ki ga mora dijak usvojiti med izobraževanjem;
10. *Maturitetnega izpitnega kataloga za splošno matura 2023* (Ric, Ljubljana, 2021), ki ga je na predlog Državne komisije za splošno matura sprejel Strokovni svet za splošno izobraževanje;
11. predmetnih izpitnih katalogov za splošno matura 2023 (Ric, Ljubljana, 2021), ki jih je potrdil Strokovni svet za splošno matura in vsebujejo podatke o vsebini in obsegu izpitnega znanja, ki so ju v skladu z učnim načrtom za gimnazije določile državne predmetne komisije za splošno matura;
12. aktov, objavljenih na spletni strani Državnega izpitnega centra (http://www.ric.si/splosna_matura/splosne_informacije/), ki jih je sprejela Državna komisija za splošno matura v zvezi z izvedbo mature oziroma maturitetnih izpitov;
13. *Sklepa o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2022/2023* (Uradni list RS, št. 161/22).

1.2 Opredelitev splošne mature

1.2.1 Pomen splošne mature v šolskem sistemu

Bliža se tridesetletnica uvedbe mature v obliki zunanjega preverjanja znanja ob koncu šolanja v vseh splošnih srednješolskih programih v Sloveniji. Poskusno je bila za generacijo 1994 izpeljana kot neobvezna, od leta 1995 pa je uzakonjena kot obvezni način zaključevanja gimnazijskega šolanja. Še vedno se je mogoče strinjati, da je bila matura na državni ravni vpeljana z enim najbolj domišljenih procesov spreminjanja izobraževalnega sistema na sekundarni ravni, od načrtovanja, priprave zakonodaje, organizacije, usposabljanja strokovnjakov in priprave šol na pomembno novost. Tako kot je imel proces veliko podporo, je bil hkrati pospremljen tudi z nemalo odpori in skepsa.

S pripravo izpitnih katalogov, tako splošnega maturitetnega kot predmetnih, se je matura navezovala na prenovo učnih načrtov, vzporedno so tekla številna izobraževanja učiteljev in drugih strokovnih pedagoških delavcev. V treh desetletjih je bila splošna matura že nekajkrat evalvirana, bodisi v obliki naročenih študij ali raziskovalnih projektov, tudi javno predstavljenih na nacionalnih posvetih. Evalvacije so obravnavale in preverjale utemeljenost splošne mature, cilje in umeščenost v izobraževalni sistem, vplive na pouk v gimnazijah, notranjo strukturo, razmerje splošne mature do poklicne mature. Preverjale so tudi vlogo mature v vpisnih postopkih za vključitev v študij na terciarni ravni.

Splošno maturo je po skoraj tridesetih letih mogoče označiti kot ustaljeni način zaključevanja srednje šole v programih splošne gimnazije, klasične gimnazije, tehniških gimnazij, ekonomske gimnazije in umetniške gimnazije. Splošna matura je vsako leto izpeljana v dveh izpitnih rokih, spomladanskem in jesenskem, njeno opravljanje se zaključuje s celovito evalvacijo, ki jo opravijo maturitetni organi in Državni izpitni center. K sodelovanju so z izpolnjevanjem anketnih vprašalnikov povabljeni zunanji ocenjevalci, ravnatelji gimnazij ter kandidati, ki v posameznem letu opravljajo splošno maturo. Ta izjemno obsežna notranja evalvacija se zaključuje s pripravo letnega poročila, ki je za pretekla leta, z javno objavo celotnih dokumentov, na voljo strokovni in splošni javnosti ter omogoča natančen vpogled v sistemsko umeščenost, pripravo, izvedbo in uspešnost opravljanja. Če je bilo za splošno maturo v kovidnem obdobju 2020–2022 značilno prilagajanje izrednim zdravstvenim in družbenim razmeram, z večkratnimčasnim zaprtjem šol, prilagoditvami pouka in maturitetnih priprav, je za splošno maturo 2023 značilna vrnitev k izvorni obliki, sicer zapisani v temeljnih dokumentih. Ohranjene so le še minimalne prilagoditve mature, upošteva okolščine, da se je tudi generacija maturantov 2023 prvi dve leti šolala s prilagojenimi oblikami pouka. Ni sicer mogoče kvantitativno izmeriti, kako so omenjene prilagoditve vplivale na uspešnost generacij, posledice pa so vidne v izmerljivih in neizmerljivih, kakovostnih dimenzijah. Za splošno maturo 2024 je že mogoče napovedati (sprejet sklep Državne komisije za splošno maturo, po pridobljenih mnenjih državnih predmetnih komisij SM), da prilagoditev ne bo, saj je bilo ocenjeno, da niso več potrebne.

Značaj državnega izpita nalaga splošni maturi, da so kandidatom zagotovljeni enaki pogoji, postopki in pravila, tudi ocenjevalna merila, ne glede na to, kateri srednješolski splošni program in posamezno šolo v Sloveniji so obiskovali. Izobraževalni cilji in vsebine, katerih doseganje in obvladanje se preverja s splošno maturo, izhajajo iz učnih načrtov predmetov v gimnazijskih programih, so vnaprej znani in opredeljeni v *Maturitetnem izpitnem katalogu za splošno maturo* ter predmetnih izpitnih katalogih obveznih in izbirnih predmetov.

Splošna matura predstavlja tudi povezavo med sekundarnim in terciarnim nivojem izobraževalnega sistema, je hkrati zaključek srednješolskega izobraževanja ter vstopnica za visokošolsko izobraževanje, ki jo *Zakon o visokem šolstvu* opredeljuje kot splošni pogoj za vpis na univerzitetni in visokošolski študij.

Z uvedbo na državni ravni enotno urejene mature sta zaključevanje srednjega izobraževanja in prehod na univerzo v Sloveniji postala bolj primerljiva z drugimi evropskimi državami.

Funkcije splošne mature

Splošna matura je **zaključek srednjega šolanja** v vseh gimnazijskih programih in programu maturitetnega tečaja, kar omogoči kandidatom pridobitev srednje izobrazbe.

Je **preizkus usposobljenosti kandidatov za univerzitetni študij**, ki kot splošni pogoj omogoča vpis na katerikoli univerzitetni ali visokošolski študijski program v Sloveniji. Uspešno opravljena splošna matura je zadosten pogoj za vpis na študij, kjer vpis ni omejen. Ob omejitvah vpisa se pri izbiri kandidatov upoštevata uspeh pri maturi in učni uspeh v zadnjih dveh letih izobraževanja – splošni in/ali pri posameznih predmetih. Natančni pogoji za vpis so opredeljeni v študijskih programih.

V mnoge univerzitetne študijske programe se lahko vpisujejo tudi kandidati z opravljenima poklicno maturo in dodatnim izpitom iz enega od predmetov splošne mature, kar je v zadnjih letih pomembno vplivalo na spreminjanje razmerja med populacijama srednješolcev v splošnih in strokovnih srednjih šolah, s tem pa tudi na

razmerje med številom kandidatov na splošni in poklicni maturi. Kar je bilo načrtovano bolj kot izjema, je sčasoma postalo množični pojav, ki terja tudi spremenjeno obravnavo.

Splošna matura **poudarja pomen temeljnih splošnih znanj**, tako kot to velja za gimnazijsko šolanje v celoti, hkrati pa z izbirnostjo omogoča dovolj poglobljeno usmerjanje kandidatov v predmete in področja po njihovih zanimanjih, interesih (jezikovni, humanistični, naravoslovni, družboslovni, tehniški in umetniški), pa tudi možnostih v posameznem srednješolskem programu.

Splošna matura z obveznimi predmeti vključuje preverjanje temeljnih gimnazijskih znanj z učnim jezikom (slovenščino ali italijanščino oziroma madžarščino na narodnostno mešanih območjih), tujim jezikom in matematiko. Ta del je prepoznan kot skupna splošna podlaga za univerzitetni študij na vseh študijskih področjih. Vsi kandidati na splošni maturi izpit iz materinščine obvezno opravljajo na višji ravni, za tuji jezik in matematiko pa izbirajo med višjo in osnovno ravnijo zahtevnosti. Izbranim ravnem zahtevnosti ustrezajo tudi točkovne ocene: največ pet (5) točk za predmet na osnovni ravni in največ osem (8) točk za predmet na višji ravni zahtevnosti. Izbirni del splošne mature, pri katerem kandidati izberejo dva predmeta, jim omogoča izraziti osebna zanimanja, specifične interese in motiviranost za izbrana področja univerzitetnega študija znanstvenih, umetniških ali strokovnih študijskih področij.

1.2.2 Cilji in učinki splošne mature

Vpliv na kakovost in učinkovitost gimnazijskega izobraževanja

Razumevanje in evalvacija medsebojnega vplivanja splošne mature in gimnazijskih kurikulumov izvirata iz njunega preteklega razvoja od leta 1991 dalje, ko koncept in struktura mature nista organsko izrasla iz predhodno reformiranih gimnazijskih predmetnikov in učnih načrtov, ampak je - obratno - kurikularna prenova gimnazij sledila uvedbi mature.

Splošna matura je, kakor ugotavljajo tudi avtorji znanstvene monografije *Gimnazija na razpotju* (Ivanuš Grmek idr., Pedagoški inštitut Ljubljana, 2007), povratno vplivala na kurikularne spremembe v gimnazijah. Po pretečenem obdobju skupnega sobivanja obojega in vzajemnih obojestranskih vplivov je bržkone že mogoče govoriti o integriranem modelu splošne srednje šole (z več tipi gimnazij), kjer imajo dijaki možnost pridobiti širok spekter splošne izobrazbe. Z načrtovanimi kurikularnimi spremembami šolskega sistema v Sloveniji, ki so pravkar v pripravi, je mogoče pričakovati tudi nekaj pomembnih sprememb splošne mature.

Koncept splošne izobrazbe ima za seboj sicer dolgo zgodovino, hkrati pa ni tako preprosto enoznačno odgovoriti, katere so njegove nujne vsebine, predvsem pa, kaj je tisto, kar v splošni izobrazbi ustreza sodobnemu času in družbi. Vprašanje je naslavljala že *Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v RS 2011* (ur. J. Krek in M. Metljak, Ljubljana, Zavod RS za šolstvo) in izpostavila več pomembnih vprašanj, ki so še danes aktualna. Upošteva ugotovitve iz *Bele knjige*, zagotovo velja, da splošna izobrazba v srednji šoli zagotavlja uravnotežen, širok in dovolj poglobljen nabor znanja s področij modernih in (delno) klasičnih jezikov, matematike, humanističnih, naravoslovnih in družboslovnih predmetov, kar celovito in usklajeno omogoči intelektualno in osebno dozoreti mlademu človeku, ki se bo pozneje odločil za nadaljevanje univerzitetnega študija.

Vpliv na kakovost ocenjevanja

Tako zunanje kot tudi notranje ocenjevanje pri splošni maturi sta se izkazala kot dejavnika z ugodnim vplivom na nepristranskost in objektivnost ocenjevanja v šolah, spodbujata splošni dvig kakovosti preverjanja in ocenjevanja znanja v gimnaziji ter zvišujeta izpitno kulturo v šolstvu nasploh. Ta vloga je neposredno zagotovljena z zgledi in javno dostopnostjo že uporabljenega izpitnega gradiva ter navodil za ocenjevanje, z izobraževanji zunanjih ocenjevalcev, s sodelovanjem učiteljev v državnih predmetnih komisijah, širši vpliv pa je posreden in prepoznaven v postopnem spreminjanju učnih načrtov, učbeniškega gradiva inter profesionalnem razvoju učiteljev. V vseh navedenih možnostih je problem preverjanja in ocenjevanja znanja prepoznaven in naslovljen kot izjemno pomemben del profesionalnih znanj in veščin pedagoških strokovnjakov.

Sodelovanje med srednjim šolstvom in univerzo

Z uvedbo splošne mature se je okrepil skupni interes srednjega šolstva in univerz za boljše usposobljenost kandidatov za študij, utrdilo pa se je tudi sodelovanje visokošolskih in gimnazijskih učiteljev v maturitetnih strokovnih organih, pri razvoju splošne mature ter dvigu kakovosti ocenjevanja.

Splošna matura ima številne attribute in možnosti spodbujanja dijakov, učiteljev in šol za rast kakovosti pouka in učenja ter doseganje višje kakovosti znanja. Lahko je instrument za spodbujanje in tudi doseganje visokih standardov znanja, ki pa mora biti dobro umeščen v šolski sistem in z njim usklajen, prav tako pa ustrezno prepoznan in cenjen od visokega šolstva kot zanesljiv mehanizem za presojo ustreznosti kandidatov, ki se vpisujejo na študij. V tej smeri ima tudi splošna matura še veliko možnosti, da se profilira in izkaže svoje potencialne.

V zadnjem desetletju se je v gimnazijah postopoma zmanjševal delež dijaške populacije, hkrati pa povečeval njen delež v srednjih strokovnih šolah. S tako spremenjenim razmerjem obeh dijaških populacij ne bi bilo nič narobe, če bi bil v nadaljevanju povezan z upoštevanjem *Zakona o visokem šolstvu*, kjer je v 38. členu zapisano, da se na »študij po univerzitetnem študijskem programu na posameznem strokovnem področju lahko vpiše tudi, kdor je opravil poklicno maturo po ustreznem programu za pridobitev srednje strokovne izobrazbe z istega strokovnega področja ter izpit iz enega od predmetov mature«. Vendar ni čisto tako. Univerze in drugi visokošolski zavodi, ki se ob tem sklicujejo na svojo avtonomijo, so namreč v branju zakonske diktacije istega določila (ZVIS, 38. čl.): »Ustrezní program za pridobitev srednje strokovne izobrazbe ter predmet mature iz prejšnjega odstavka se določita s študijskim programom.« s pogoji za vpis v veliko število študijskih programov v preteklosti omogočale tudi vpis na študije, dokaj oddaljene od »istega strokovnega področja«. Razprave, kakršno je v presoji kakovosti splošne izobrazbe in ustreznih osnov za nadaljevanje študija na univerzi zastavila *Bela knjiga o vzgoji in izobraževanju v Republiki Sloveniji 2011*, bi bilo treba nujno nadaljevati. V bližnji prihodnosti bo tako potrebna temeljita razprava o usklajenosti in vertikalni povezanosti sekundarne in terciarne ravni izobraževanja.

Razprava o navedenih vprašanih v strokovnih krogih že teče, pričakovati je tudi njeno nadaljevanje v širši javnosti. Od odgovorov na odprta aktualna vprašanja je v veliki meri odvisna razvojna sistemska uspešnost izobraževanja. Na problem je poleg Državne komisije za splošno maturo že opozorila Nacionalna agencija za kakovost visokega šolstva (NAKVIS), razprave predstavnikov univerz in samostojnih visokošolskih zavodov se nadaljujejo v delovni skupini za pripravo novele *Zakona o visokem šolstvu*. Državna komisija za splošno maturo vse tovrstne razprave skrbno spremlja in v procesu sodeluje z rektorsko konferenco RS ter z ministrstvom za visoko šolstvo, prav tako pa z matičnim resornim ministrstvom, MVI.

1.2.3 Ovrednotenje vsebine in kakovosti ocenjevanja pri splošni maturi

Po zaključeni splošni maturi sledi njena vsakoletna temeljita evalvacija. V izvedbo SM so vključene strokovne službe Državnega izpitnega centra s pripravo in analizo zbranih podatkov ter informacij, v celoti objavljenih v vsakokratnem letnem poročilu. Ric posreduje zbrane in urejene podatke ter informacije za posamezne predmete državnim predmetnim komisijam v obravnavo, predvsem pa kot izhodišče za premislek o dosežkih kandidatov in pripravo racionalne analize ter interpretacijo opravljenega dela za preteklo leto. V pripravi analiz in ocen so predmetne komisije zavezane potrjenim izpitnim katalogom za svoja področja (PIK) ter v njih zapisanim vsebinam in ciljem, posebno pozornost pa morajo nameniti doseganju ciljev na različnih taksonomskih stopnjah, kakor je to določeno v posameznem predmetnem izpitnem katalogu. Racionalna analiza reflektira kakovost znanja preverjenih vsebin in doseganja definiranih ciljev, pa tudi kakovost ocenjevanja. Ob tem ne gre pozabiti, da so bile pri evalvaciji za leta 2020–2022 upoštewane tudi prilagoditve splošne mature zaradi izrednih razmer, povezanih z epidemijo covid-19, medtem ko je vpliv navedenih dejavnikov v evalvaciji SM 2023 močno zmanjšan.

Zunanji ocenjevalci vseh predmetov imajo po opravljenem delu možnost zapisati svoje ocene kakovosti pripravljenega izpitnega gradiva, kar postane vodilo za prihodnje odločitve predmetnih komisij v procesu priprave novega izpitnega gradiva. V primerih, ko se pojavijo napake v izpitnih polah ali odmiki od zelenega in načrtovanega, npr. (ne)ustreznost zahtevnosti izpitnih nalog in vprašanj z učnimi načrti, predmetnimi izpitnimi katalogi ter izkazanim znanjem kandidatov, je na problem opozorjena tudi DK SM, ki po potrebi vzpostavi dialog s posamično državno predmetno komisijo in opozori na opažene probleme. Pričakovani rezultat so predlagane rešitve za odpravo težav in izboljšanje izpitnega gradiva. Sestavni del evalvacije so tudi objavljeni edukometrični indeksi (zanesljivost, veljavnost, objektivnost, diskriminativnost in težavnost) za maturitetne predmete z več kot 20 kandidati. Kot povratna informacija so dobra podlaga za racionalno analizo, kako se izpitne naloge in vprašanja obnesejo v praksi. Vključene v letno poročilo so te informacije v naslednjem letu dragoceno gradivo za delo predmetnih komisij in izobraževanje zunanjih ocenjevalcev.

1.2.4 Odgovorni maturitetni organi in zavodi ter način izvajanja splošne mature

Splošno maturo vodijo, usmerjajo, pripravljajo in izvajajo maturitetni organi, ki opravijo tudi njeno vsakoletno evalvacijo: Državna komisija za splošno maturo (DK SM), državne predmetne komisije za splošno maturo (DPK SM), šolske maturitetne komisije za splošno maturo (ŠMK SM) in šolske izpitne komisije za splošno maturo (ŠIK SM), v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom (Ric). Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje določa vsebino splošne mature po predhodni uskladitvi z univerzami.

Minister za vzgojo in izobraževanje imenuje DK SM in sodeluje pri usklajevanju posameznih postopkov. DK SM na predlog Rica imenuje državne predmetne komisije. Zavod RS za šolstvo pa izvaja program izobraževanja učiteljev za splošno maturo. Ric opravlja razvojne, strokovne, tehnične in druge naloge ter skrbi za program izobraževanja in usposabljanja zunanjih ocenjevalcev.

Izvedbo splošne mature v dveh izpitnih rokih, spomladanskem in jesenskem, določa vsakoletni maturitetni

koledar, ki ga določi DK SM in je usklajen s šolskim koledarjem. Slednji ureja trajanje in potek šolskega leta za dijake zaključnih letnikov gimnazij, ki se prijavijo na opravljanje splošne mature. Poleg usklajevanja s šolskim letom je za maturitetni koledar splošne mature, zaradi opravljanja dodatnega izpita, potrebna uskladitev tudi s koledarjem poklicne mature.

Na podlagi določil *Zakona o maturi* ter *Pravilnika o splošni maturi* se posebej skrbno zagotavlja varovanje tajnosti izpitnega gradiva, šifer kandidatov in zunanjih ocenjevalcev ter ocenjevalnih in drugih postopkov. Izpitno gradivo se hrani v banki izpitnega gradiva, njegova uporaba pa se za posamezni izpitni rok določi z žrebom, ki ga izvede DK SM.

Zagotovljeno je tudi varstvo pravic kandidatov (*Zakon o maturi*, 46.–50. čl., *Pravilnik o splošni maturi*, 76.–84. čl.). Že na maturi 2021 je bila v okviru varstva pravic kandidatov vpeljana tudi novost, poleg e-vpogledov, ki omogočajo kandidatu neposredni e-dostop do celotne osebne izpitne dokumentacije, je Ric z nadgradnjo digitalnega sistema omogočil tudi celovito obravnavo ugovorov in pripravo izvedenskih mnenj v e-obliki. Iste pravice so kandidati imeli tudi na maturah 2022 in 2023. S tem se je varstvo pravic kandidatov zagotovo okrepilo.

Za kandidate s posebnimi potrebami se na njihovo pobudo lahko prilagodita tako način opravljanja splošne mature kakor tudi način ocenjevanja znanja. Glede na občutljivost problematike je obravnavi kandidatov s posebnimi potrebami posvečena posebna skrb.

2 REZULTATI SPLOŠNE MATURE

2.1 Empirična analiza rezultatov splošne mature

2.1.1 Kandidati pri splošni maturi in njihov uspeh po predmetih

Število kandidatov pri splošni maturi

Rezultate splošne mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku 2023¹ prikazuje preglednice in slike med besedilom tega poglavja in v prilogah od 7.3 do 7.8. Pri posameznih predmetih so izraženi bodisi v odstotnih točkah glede na največje možno število točk (0–100) ali kot (točkovne) ocene (1–5 na OR ali 1–8 na VR). Splošni rezultati splošne mature so prikazani kot vsota ocen pri posameznih predmetih. Pri ocenah maturitetnih izpitov za predmete, opravljene na VR, je pri splošni maturi 2023, v skladu s 54. členom Pravilnika o maturi, enako kakor pri slovenščini (madžarščini oziroma italijanščini), ocenjevalna lestvica ustrezno povišana tako, da kandidat dobi točkovno oceno od 1 do 8, in to: 1 v celotnem intervalu odstotnih točk za oceno nezadostno (1), 2 v celotnem intervalu odstotnih točk za oceno zadostno (2), 3 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno dobro (3), 4 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno dobro (3), 5 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno prav dobro (4), 6 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno prav dobro (4), 7 v spodnjem delu intervala odstotnih točk za oceno odlično (5) in 8 v zgornjem delu intervala odstotnih točk za oceno odlično (5). Splošni uspeh pri splošni maturi tako sega od 10 do 34 točk. Tam, kjer so v poročilu rezultati prikazani skupaj za spomladanski in za jesenski izpitni rok splošne mature, skupno število točk ni aritmetični seštevek ustreznih vrednosti v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku, ker so številni kandidati v jesenskem izpitnem roku popravljali ocene in se pri njih upošteva boljša ocena.

Splošno maturo je letos v celoti uspešno opravilo 5.818 od 6.373 kandidatov, torej 91,3 %; prijavljenih je bilo 6.758 kandidatov (preglednica 2.1.1.3). Njihova struktura po izobraževalnem programu je prikazana v prilogi v preglednicah od 7.3.1 do 7.3.3, po kombinaciji izbirnih predmetov v prilogi v preglednici 7.3.4, po uspehu, po letu rojstva in po spolu pa v prilogi v preglednici 7.3.6. Prikaz splošnega uspeha kandidatov po spolu in po vrsti šole je dan v prilogi v preglednici 7.3.5. Splošni uspeh v točkah je razviden s slike 2.1.1.1. Na sliki 2.1.1.2 so grafično predstavljeni rezultati kandidatov po vrsti šole in na sliki 2.1.1.3 po spolu. Gibanje letnih povprečij splošnega uspeha pri splošni maturi od leta 1995 do leta 2023, ločeno po izpitnem roku in po vrsti šole, prikazujeta sliki 2.1.1.4 in 2.1.1.5, po spolu pa slika 2.1.1.6. Navpične črte, ki prikazujejo 95-odstotni interval zaupanja, pomenijo, da ocena ni povsem natančna in da je s 95-odstotno verjetnostjo prava vrednost v resnici nekje na prikazanem intervalu. Na sliki 2.1.1.7 so dani povprečni rezultati za maturante splošnih gimnazij, ki so opravili splošno maturo v spomladanskem izpitnem roku. Upoštevamo jih lahko kot možni standard oziroma sidro uspešnosti tudi za prihodnje splošne mature. Gibanje števila maturantov (in njihovih deležev) od leta 1995 do leta 2023 v skupnem številu kandidatov in ločeno po spolu, po vrsti šole, po izpitnem roku splošne mature, po splošnem uspehu in po predmetnem področju, s katerega so izbirali izbirne predmete, prikazujejo slike od 2.1.1.8 do 2.1.1.13.

Meje za izpitno oceno, povprečne ocene in povprečno število odstotnih točk v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku po predmetih in število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2023 prikazujeta preglednici 7.4.1 in 7.4.2 v prilogi in preglednica 2.1.1.4 (in za izbrani vzorec kandidatov preglednica 2.1.1.5 – upoštevani so kandidati, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti, izvzeti pa kandidati, ki bodisi nimajo statusa dijaka ali pa so opravljali splošno maturo kot 21-letniki ali kot kandidati z maturitetnim tečajem). Dinamiko uspeha kandidatov pri posameznih predmetih v zadnjih treh letih oziroma primerjavo predmetov po doseženih letošnjih ocenah z rezultati splošne mature 2021 in splošne mature 2022 pa prikazuje poglavje 2.1.2. Nekateri kazalniki stopnje povezanosti med uspehom pri splošni maturi in uspehom v 3. in/ali 4. letniku srednje šole so na voljo v preglednicah od 7.4.3 do 7.4.14 v prilogi. V preglednicah od 7.4.3 do 7.4.5 vidimo povezanost splošnega dosežka maturantov v točkah pri petih izbranih predmetih z uspehom pri istih predmetih v 3. oziroma 4. letniku srednje šole in tudi povezanost splošnega dosežka maturantov v točkah s povprečjem uspeha v zadnjem in v predzadnjem letniku srednje šole. V preglednicah od 7.4.6 do 7.4.22 pa so predstavljene povezave med maturitetnim (prikazan je v točkovnih ocenah) in srednješolskim uspehom (prikazan je kot povprečje ocen, dobljenih v 3. in v 4. letniku srednje šole) po posameznih predmetih, za tiste predmete, ki jih je pri splošni maturi 2023 opravljalo 250 ali več kandidatov iz referenčne skupine. V preglednici 7.4.22 so navedene tudi letošnje in lanske korelacije (soodvisnosti) maturitetnega in srednješolskega uspeha. Podrobnejše rezultate po doseženih

¹ Ker ob pripravi podatkov za letno poročilo o splošni maturi ugovori in pritožbe na rezultate jesenskega izpitnega roka še niso v celoti končani, se pozneje podatki za majhno število kandidatov še spremenijo.

odstotnih točkah in po ocenah, tudi glede na razmerje med zunanjim in notranjim delom izpita v obeh izpitnih rokih za predmete v vsaj 250 kandidati, prikazujejo priloge od 7.5.1 do 7.5.16. Treba je omeniti, da je porazdelitev uspeha pri notranjem in pri zunanem delu izpita prikazana tako, kakor da bi bila to enakovredna dela izpita (vsak del je namreč preračunan na sto odstotkov – saj je primerjava distribucij le tako smiselna), čeprav je znano, da drugače zunanji del izpita za večino predmetov pomeni tipično štiri petine skupnega števila točk pri izpitu, notranji del pa petino. V prilogi 7.7.4 so navedena imena 342 kandidatov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh (vsaj 30 točk), oziroma 26 kandidatov z izjemnim splošnim uspehom s pohvalo (z največjim možnim številom točk 34).

Poglavje 7.6 prinaša nekatere osnovne analize tistega dela podatkovne baze, v katerem so vključeni kandidati pri splošni maturi, ki jih imenujemo »odrasli«, oziroma kandidati brez statusa dijaka. Prikazane so razdelitve odraslih po načinu opravljanja splošne mature (preglednica 7.6.1.1) in po izobraževalnih programih (preglednica 7.6.1.2). Njihov splošni uspeh je prikazan v preglednici 7.6.2.1 in na slikah 7.6.2.1, 7.6.2.2 in 7.6.2.3 (skupni splošni uspeh odraslih, splošni uspeh po izobraževalnem programu in splošni uspeh po spolu). Porazdelitev splošnega uspeha za odrasle, ločeno za spomladanski in za jesenski izpitni rok, pa prikazujeta preglednica 7.6.3.1 in slika 7.6.3.1.

Zelo zanimive informacije nam daje poglavje 7.8, saj v njem najdemo nekatere podrobnejše analize kakovosti splošne mature po šolah, ne da bi se pri tem spuščali v identifikacijo posameznih šol, saj nas zanimajo le trendi morebitnih medsebojnih razlik v posameznih parametrih med šolami. Število udeleženih, prijavljenih, odjavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah nam prikazuje preglednica 7.8.1. grafično ponazoritev porazdelitve na splošno maturo prijavljenih kandidatov po šolah pa slika 7.8.1. Porazdelitev šol po splošnem uspehu nam na skupini maturantov spomladanskega izpitnega roka za leta 2021, 2022 in 2023 pokaže slika 7.8.2, porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov za zadnja tri leta (spet na skupini kandidatov spomladanskega izpitnega roka) pa slika 7.8.3.

Preglednica 2.1.1.1: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – spomladanski izpitni rok 2023

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.	2022	2021
Opravljajo prvič*	6.000	437	24	5.539	265	5.274	95,2 %	95,6 %	97,3 %
21-letniki prvič, maturitetni tečaj	271	69	37	165	72	93	56,4 %	60,3 %	57,0 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	225	9	26	190	88	102	53,7 %	47,7 %	67,6 %
Ponovno v celoti	119	7	40	72	67	5	6,9 %	19,1 %	31,2 %
Skupaj	6.615	522	127	5.966	492	5.474	91,8 %	92,3 %	93,9 %
V dveh delih	88	9	79	0	0	0	-	-	-
Izboljševali uspeh**	145	12	5	121	34	87	71,9 %	67,3 %	73,8 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	1.854	186	110	1.558	337	1.221	78,4 %	79,4 %	85,8 %
Dodatni izpit k splošni maturi	15	0	2	13	0	13	100,0 %	100,0 %	100,0 %

* Brez 21-letnikov in kandidatov z maturitetnim tečajem.

** Stolpca *Opravljali* in *Negativni* v vrstici *Izboljševali uspeh* predstavljata kandidate, ki so oziroma niso izboljšali uspeha na maturi.

Preglednica 2.1.1.2: Osnovni podatki o številu kandidatov pri splošni maturi – jesenski izpitni rok 2023

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.	2022	2021
Opravljajo prvič*	386	84	5	297	184	113	38,0 %	54,4 %	59,1 %
21-letniki prvič, maturitetni tečaj	48	18	6	24	19	5	20,8 %	44,4 %	46,7 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	414	8	22	384	186	198	51,6 %	64,2 %	49,6 %
Ponovno v celoti	154	10	47	97	86	11	11,3 %	13,5 %	13,6 %
V dveh delih	78	4	44	30	13	17	56,7 %	68,2 %	51,0 %
Skupaj	1.080	124	124	832	488	344	41,3 %	55,5 %	48,8 %
Izboljševali uspeh**	199	119	17	63	17	46	73,0 %	72,7 %	64,1 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	287	44	44	199	115	84	42,2 %	52,3 %	55,6 %
Dodatni izpit k splošni maturi	2	1	0	1	0	1	100,0 %	100,0 %	50,0 %

* Brez 21-letnikov in kandidatov z maturitetnim tečajem.

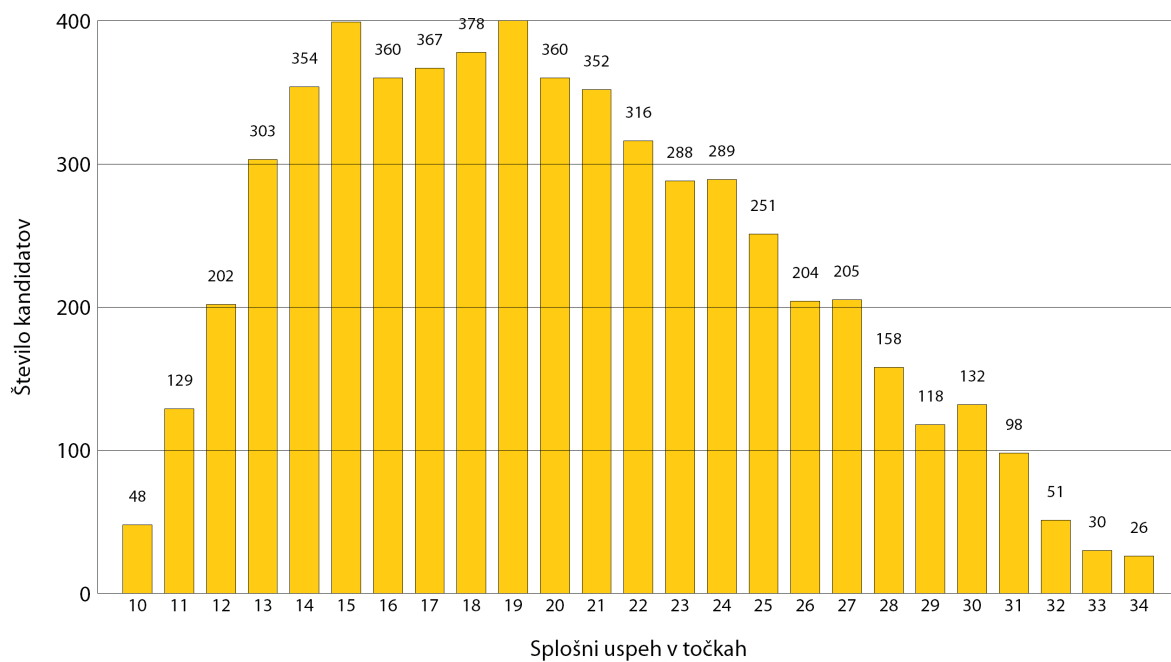
** Stolpca *Opravljali* in *Negativni* v vrstici *Izboljševali uspeh* predstavljata kandidate, ki so oziroma niso izboljšali uspeha na maturi.

Preglednica 2.1.1.3: Splošna matura 2023 – skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok

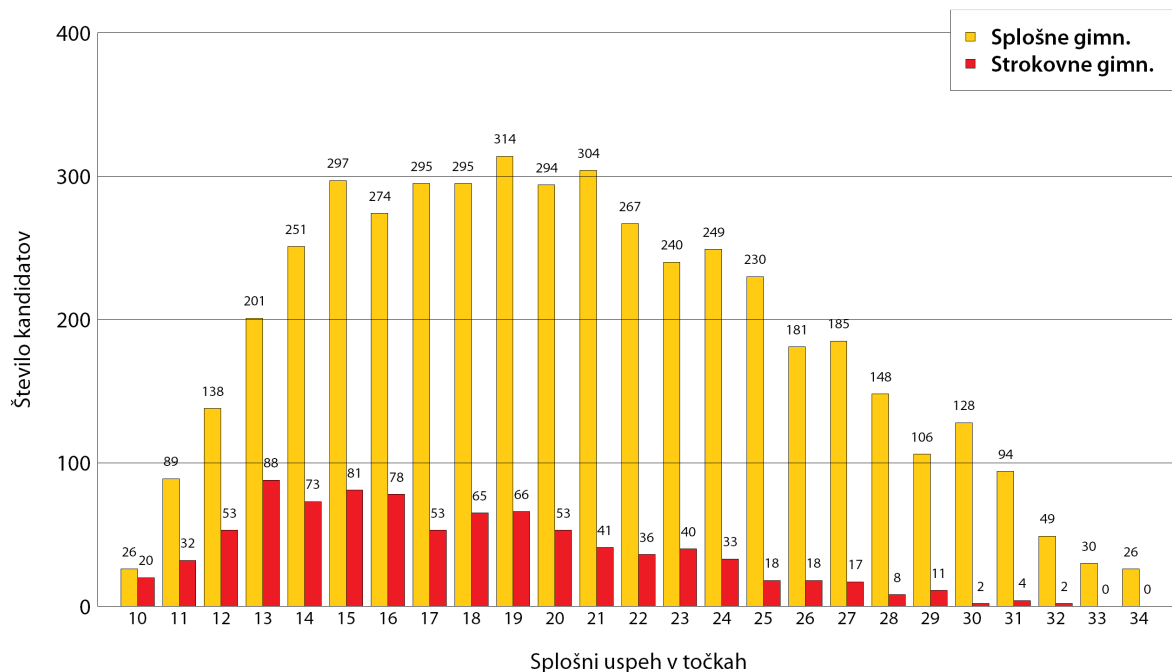
	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods.pozit.
Splošna matura 2023	6.758	6.373	555	5.818	91,3 %
Primerjava z 2022	6.607	6.185	389	5.796	93,7 %
Primerjava z 2021	6.847	6.462	388	6.074	94,0 %
Primerjava z 2020	6.797	6.443	488	5.955	92,4 %
Primerjava z 2019	7.071	6.631	609	6.022	90,8 %

Izjemni splošni uspeh (30 točk in več) je doseglo 342 kandidatov, najvišji dosegljivi uspeh (34 točk) pa 26 kandidatov.

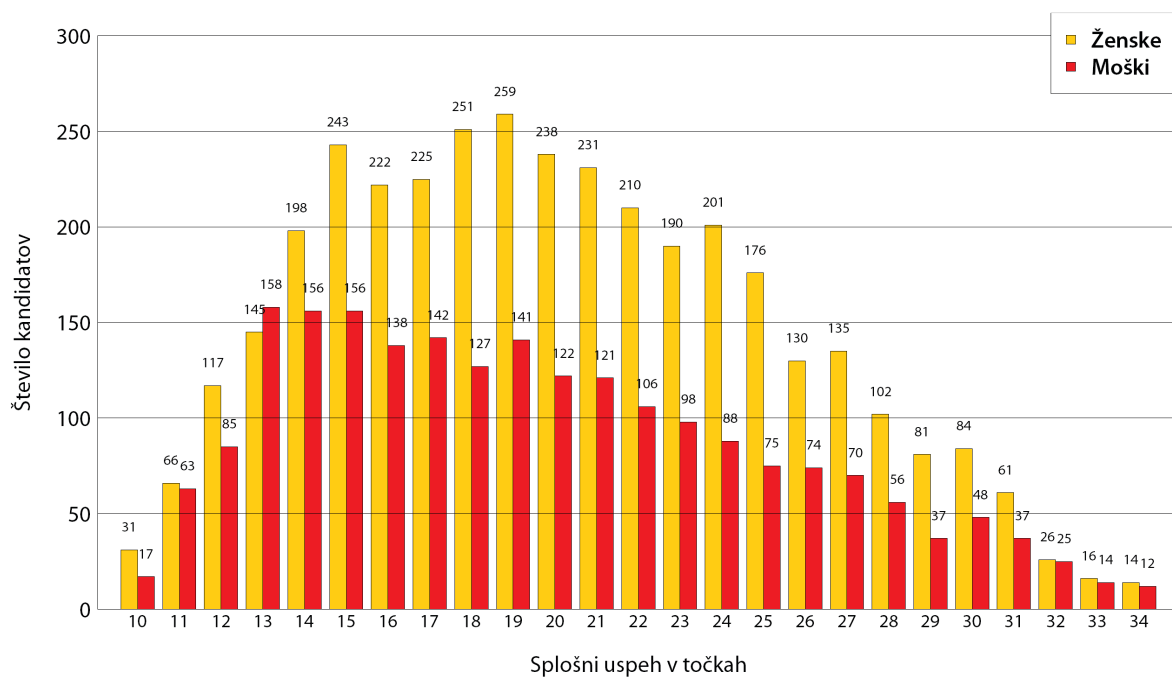
Uspeh kandidatov pri splošni maturi



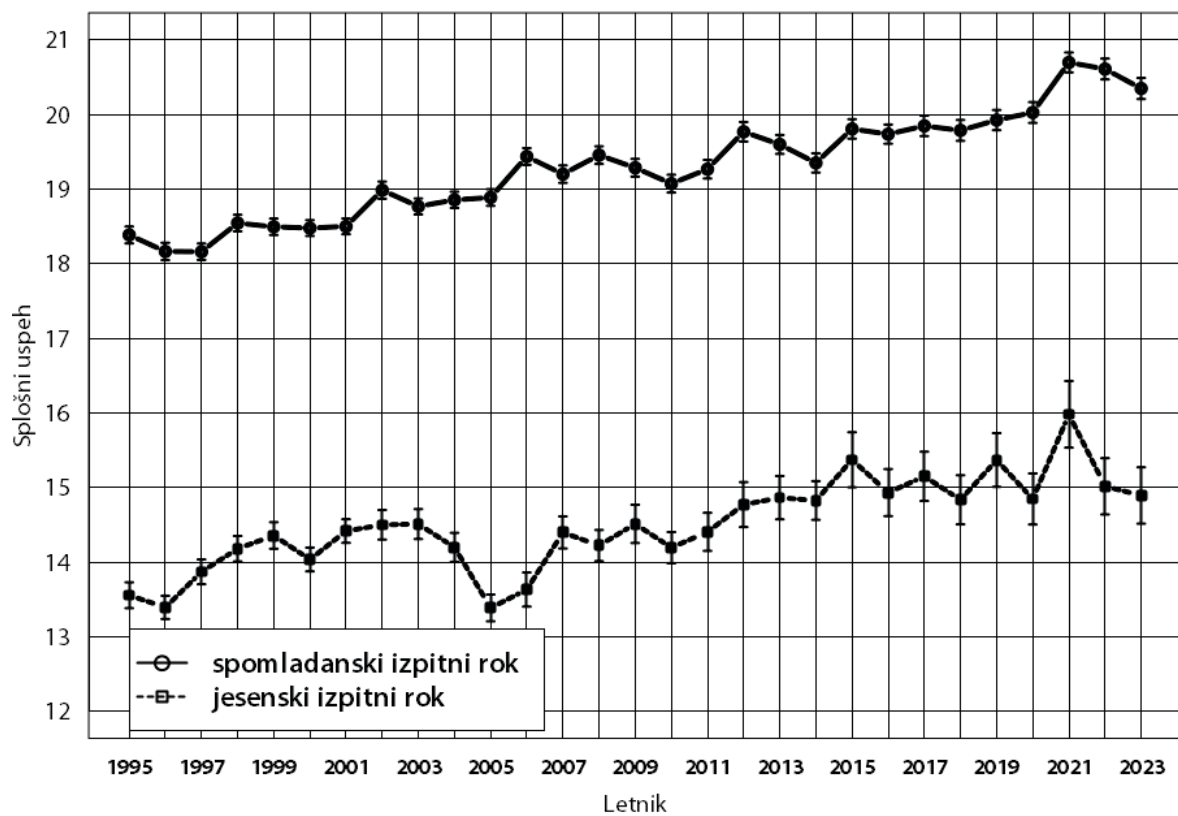
Slika 2.1.1.1: Splošni uspeh kandidatov v točkah. Upoštevani so vsi kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



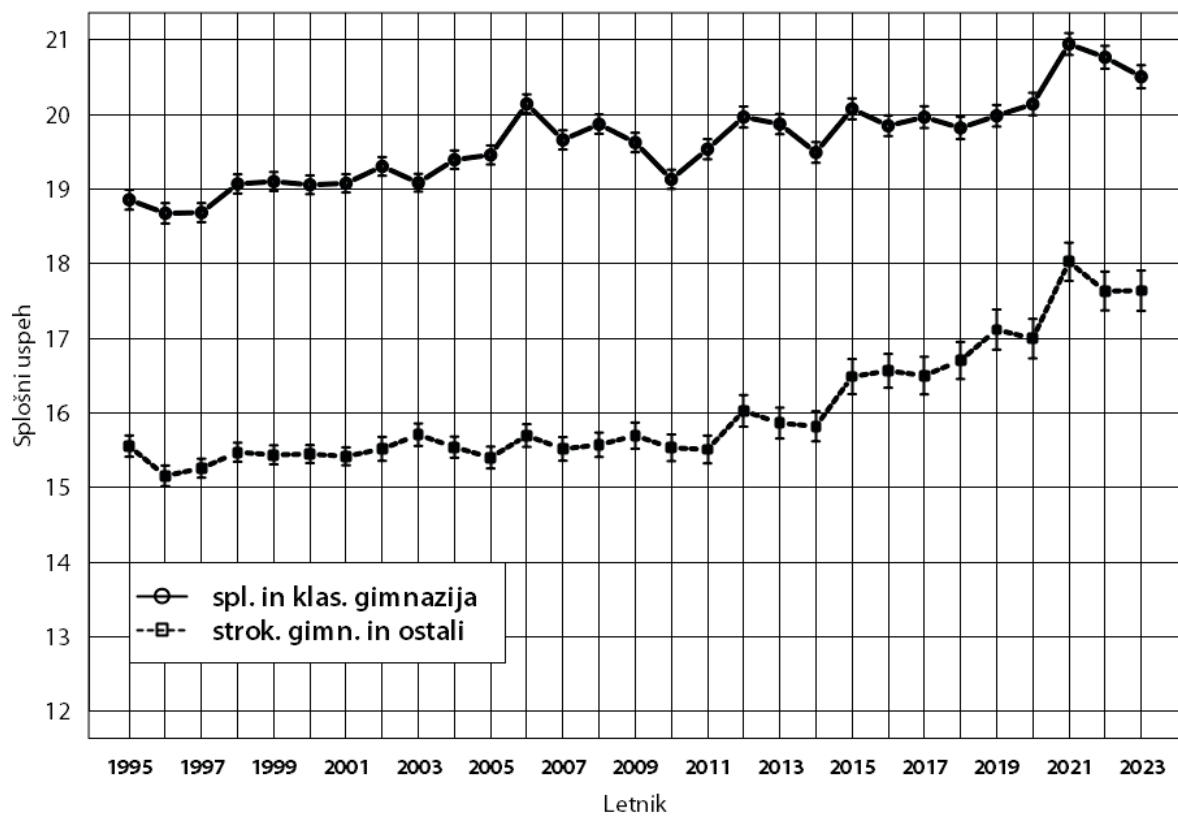
Slika 2.1.1.2: Splošni uspeh kandidatov v točkah po vrsti šole. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturu.



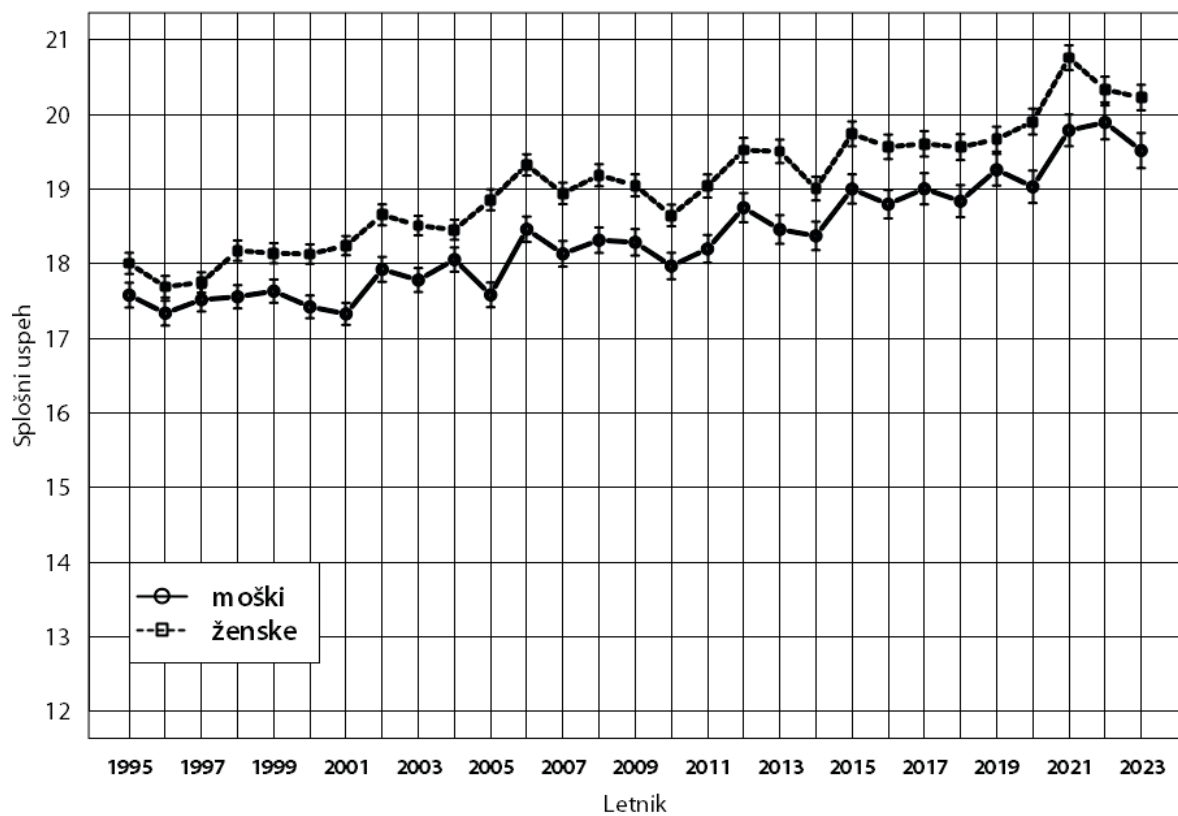
Slika 2.1.1.3: Splošni uspeh kandidatov v točkah po spolu. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturu.



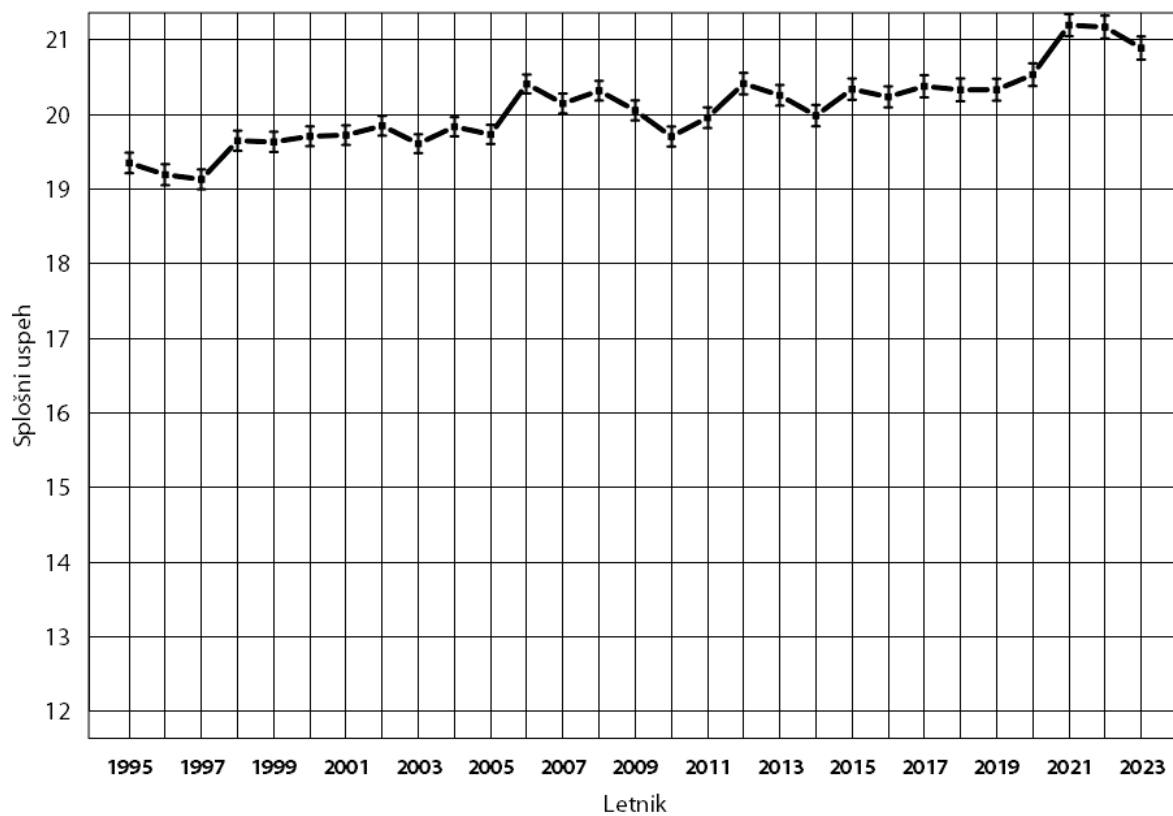
Slika 2.1.1.4: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po izpitnem roku v letih 1995–2023



Slika 2.1.1.5: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po vrsti šole v letih 1995–2023

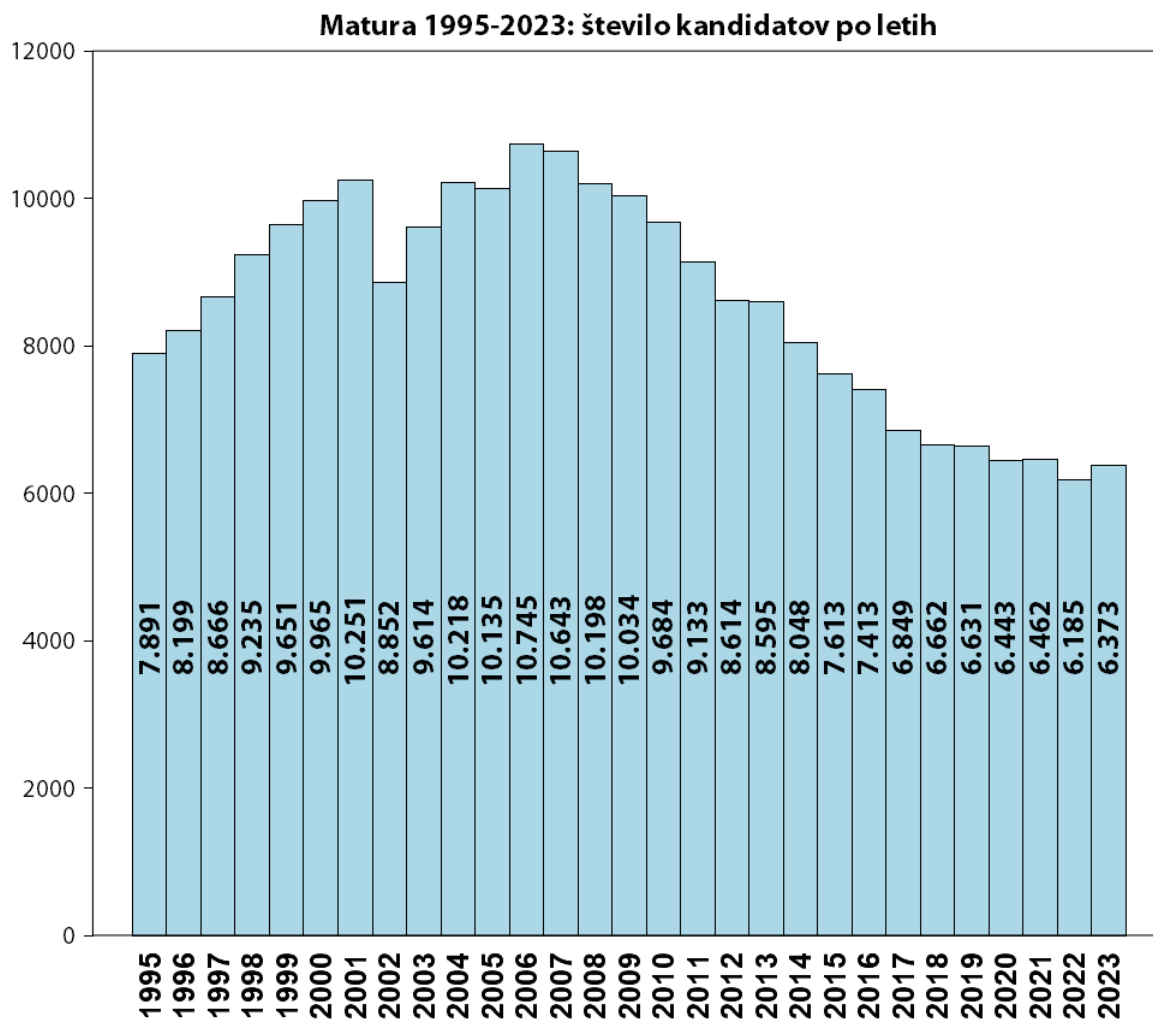


Slika 2.1.1.6: Povprečni splošni uspeh kandidatov pri splošni maturi v točkah po spolu v letih 1995 –2023

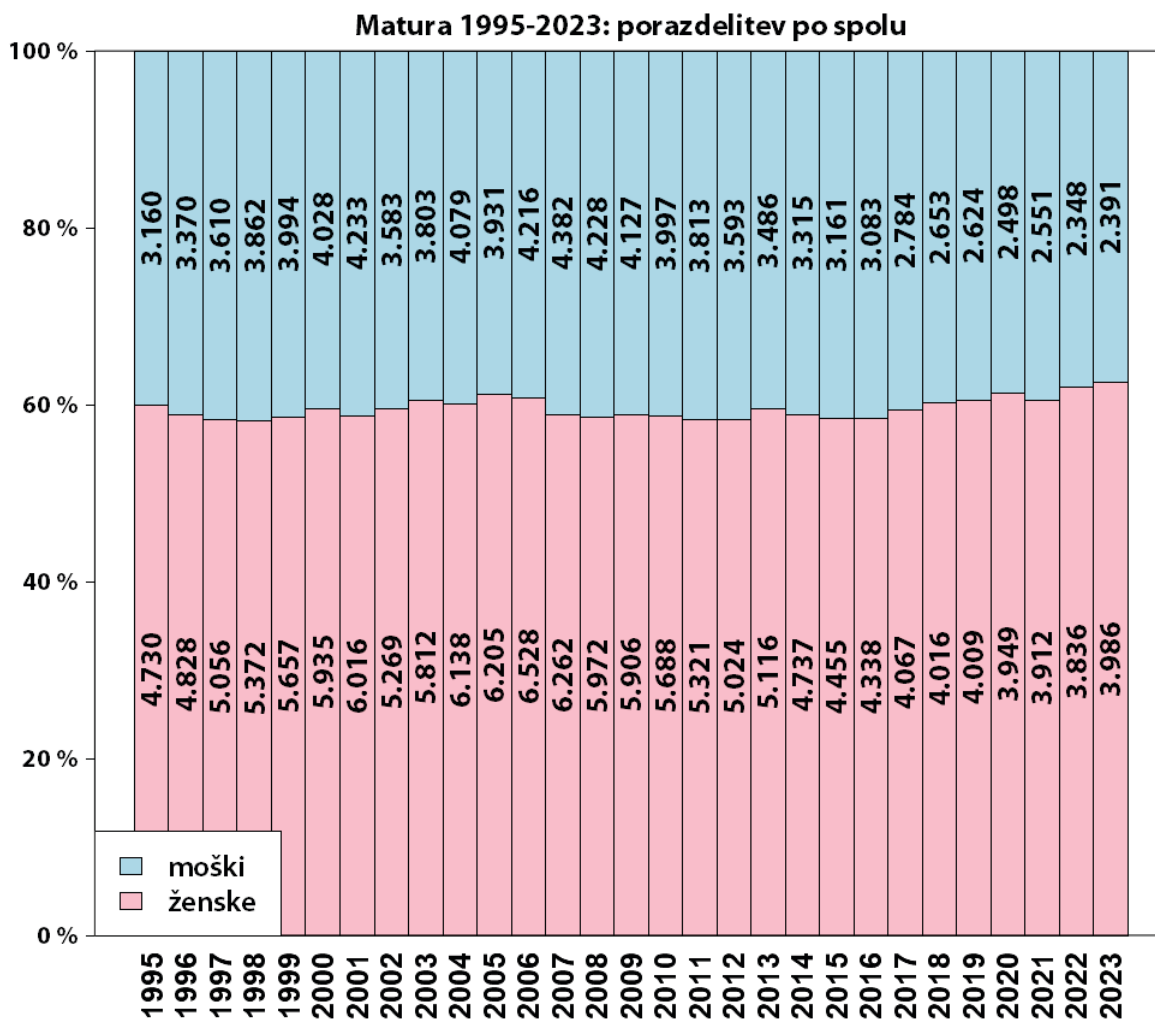


Slika 2.1.1.7: Povprečni splošni uspeh kandidatov splošne gimnazije v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2023

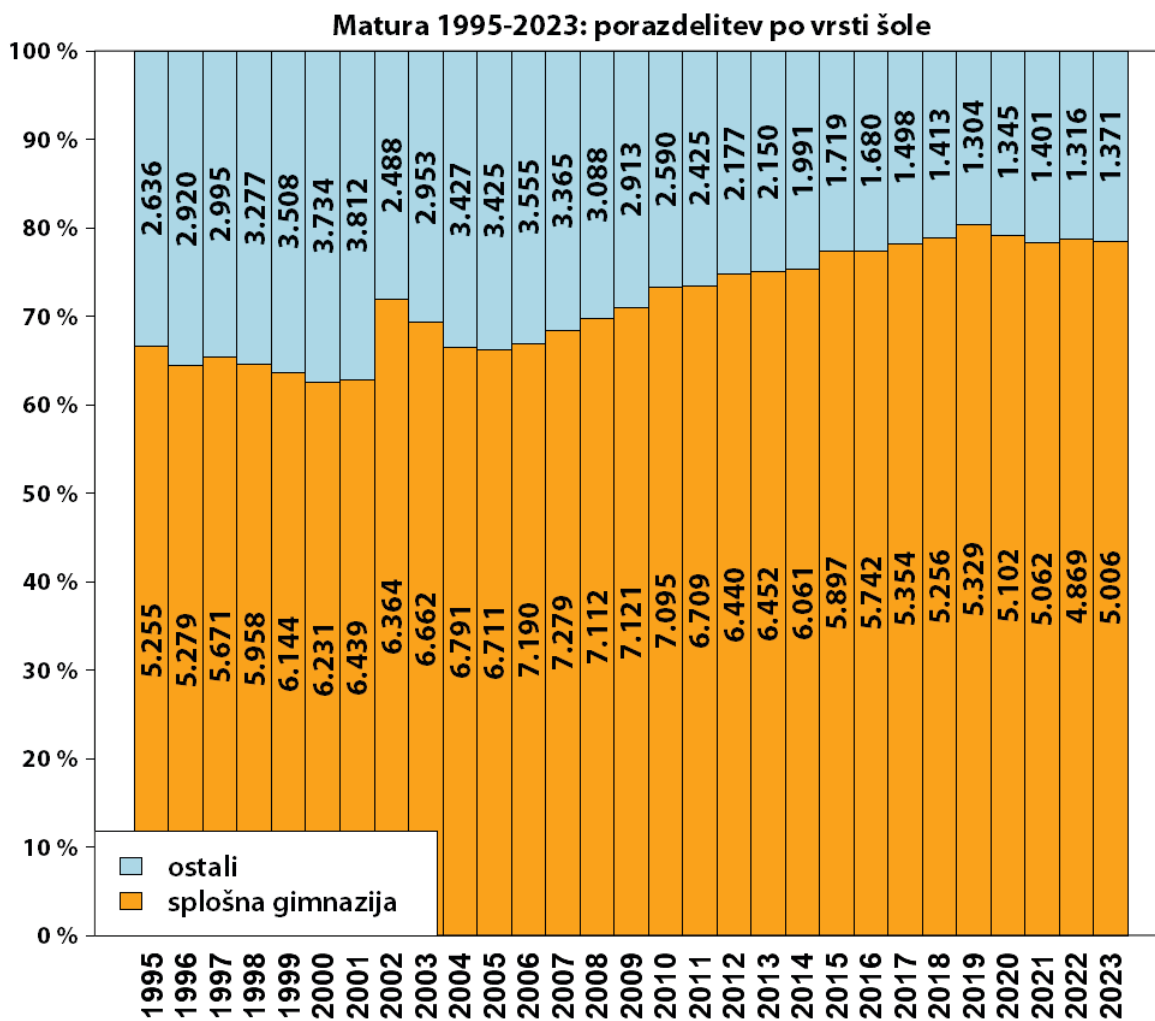
Navpične črte prikazujejo 95-odstotni interval zaupanja. Upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno matura.



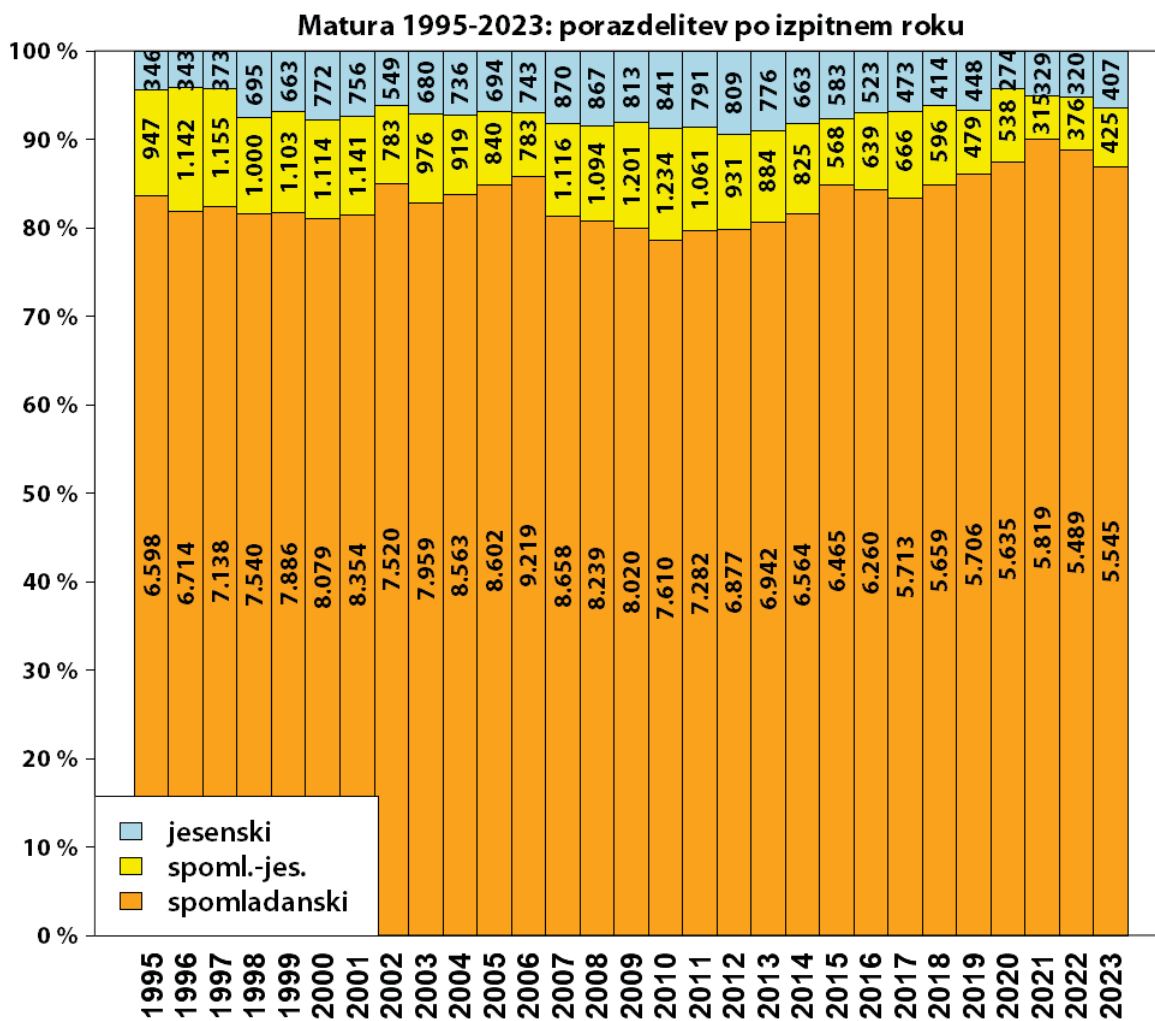
Slika 2.1.1.8: Primerjava deležev kandidatov po letih v obdobju 1995–2023



Slika 2.1.1.9: Primerjava deležev kandidatov po spolu v letih 1995–2023

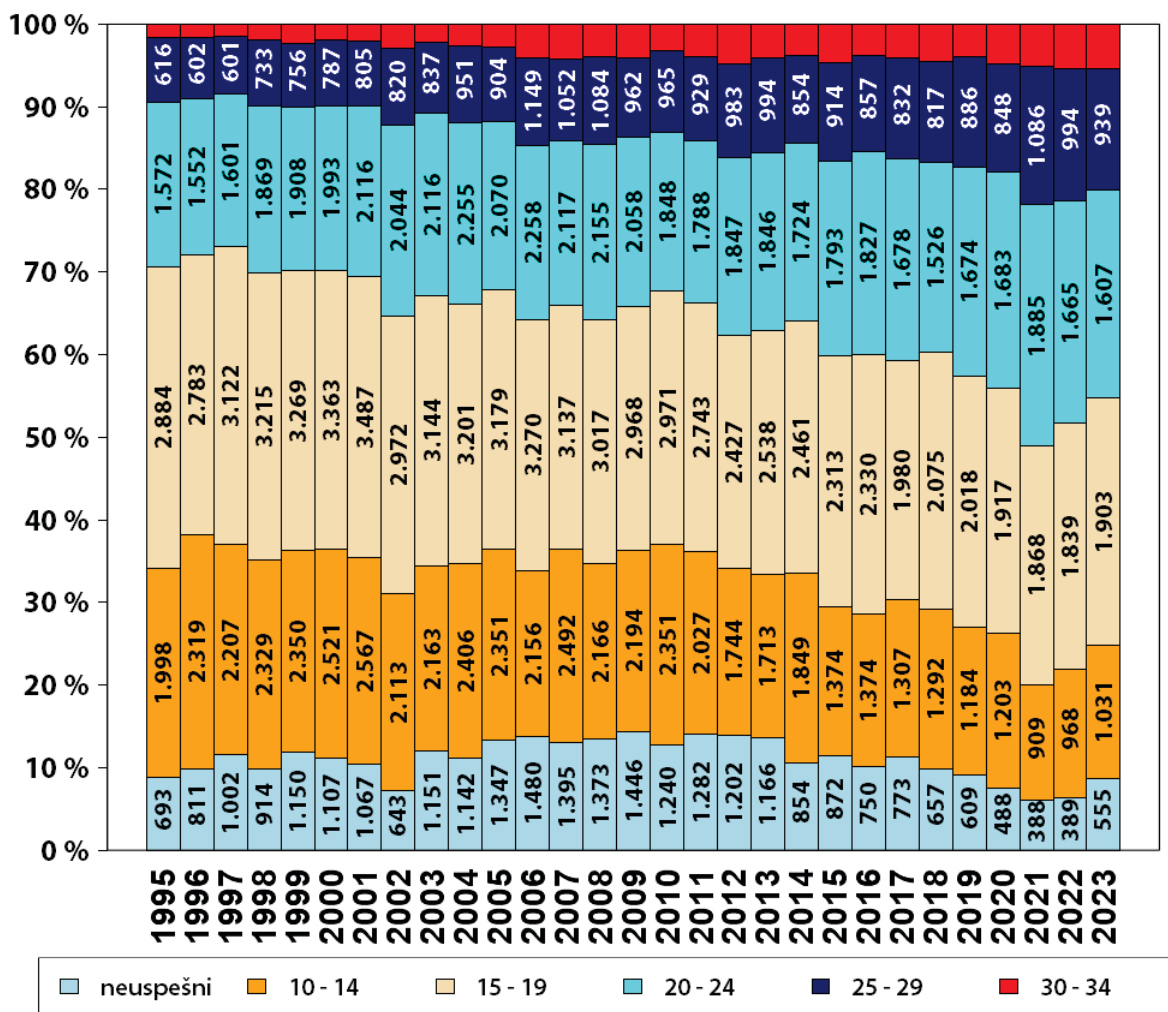


Slika 2.1.1.10: Primerjava deležev kandidatov po vrsti šole v letih 1995–2023



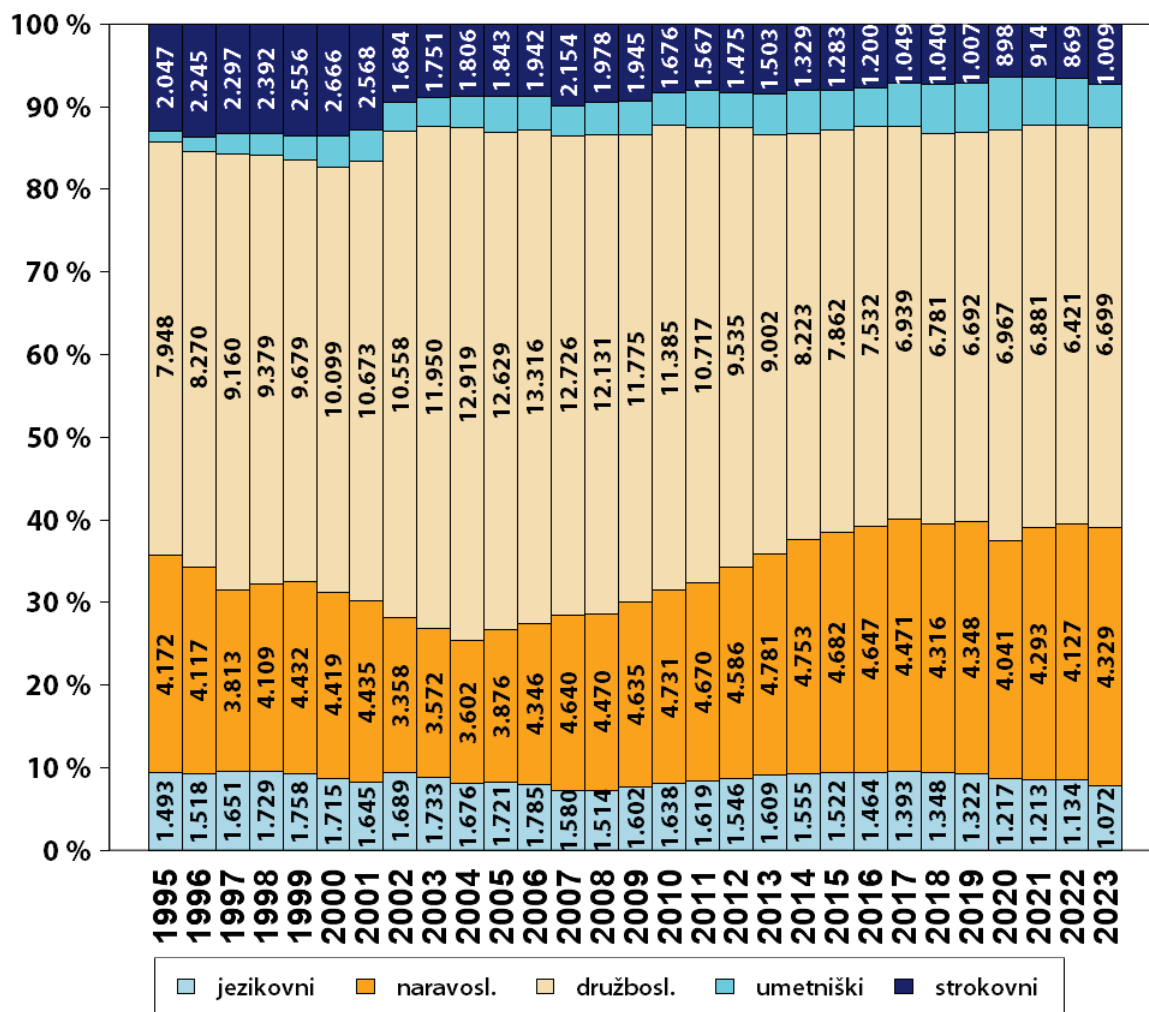
Slika 2.1.1.11: Primerjava deležev kandidatov po izpitnem roku splošne mature v letih 1995–2023

Matura 1995-2023: porazdelitev po spl. uspehu v točkah



Slika 2.1.1.12: Primerjava deležev kandidatov po splošnem uspehu v točkah v letih 1995–2023

Matura 1995-2023: predmetna področja v izbirnem delu



Slika 2.1.1.13: Primerjava deležev kandidatov po predmetnem področju v izbirnem delu v letih 1995–2023

Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem letu opravljali splošno matura, izvzeti pa kandidati, ki so že imeli opravljeno matura v prejšnjih letih. V prikazu po izpitnih rokih so posebej označeni kandidati, ki so bili v spomladanskem izpitnem roku negativni in so se udeležili še jesenskega izpitnega roka. V prikazu predmetnih področij izbirnega dela velja oznaka »družbosl.« za družboslovna in humanistična predmetna področja.

Preglednica 2.1.1.4: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2023* – za vse kandidate

Predmet	Število maturantov po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. poz. 2-8	Štev. neg. 1	Štev. udel. 1-8	Pov.t. ocena (1-8)
	8	7	6	5	4	3	2				
103 Slovenščina	400	676	799	1.016	1.050	1.017	1.083	6.041	255	6.296	4,4
111 Italijanščina kot materinščina	2	2	1	5	5	3	3	21	2	23	4,3
131 Madžarščina kot materinščina	-	-	3	-	-	-	-	3	-	3	6,0
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	-	1	-	1	-	-	-	2	-	2	6,0
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	-	-	-	1	-	-	2	3	-	3	3,0
221 Italijanščina	-	-	-	15	25	18	18	76	3	79	3,4
222 Italijanščina (V)	3	6	13	5	1	-	-	28	-	28	6,2
232 Madžarščina kot drugi jezik	1	1	-	-	-	-	-	2	-	2	7,5
241 Angleščina	-	-	-	459	1.886	1.492	617	4.454	88	4.542	3,4
242 Angleščina (V)	205	469	541	438	231	65	23	1.972	6	1.978	5,8
251 Nemščina	-	-	-	108	121	112	66	407	13	420	3,6
252 Nemščina (V)	18	21	15	6	3	3	-	66	-	66	6,5
261 Francoščina	-	-	-	40	21	20	5	86	1	87	4,1
262 Francoščina (V)	1	-	-	2	-	-	-	3	-	3	6,0
271 Latinščina	-	-	-	8	12	8	-	28	-	28	4,0
272 Latinščina (V)	11	6	9	5	3	-	-	34	-	34	6,5
281 Španščina	-	-	-	47	59	43	19	168	3	171	3,7
282 Španščina (V)	11	9	4	5	3	3	1	36	-	36	6,2
291 Ruščina	-	-	-	27	20	3	-	50	-	50	4,5
292 Ruščina (V)	18	4	1	-	1	-	-	24	-	24	7,6
302 Grščina (V)	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	7,0
401 Matematika	-	-	-	728	1.480	1.464	1.225	4.897	523	5.420	3,1
402 Matematika (V)	201	256	274	241	168	57	14	1.211	4	1.215	5,9
411 Fizika	-	-	-	391	409	339	189	1.328	42	1.370	3,7
421 Biologija	-	-	-	243	346	347	205	1.141	53	1.194	3,4
431 Kemija	-	-	-	428	485	441	356	1.710	63	1.773	3,5
501 Geografija	-	-	-	141	495	633	493	1.762	145	1.907	3,0
511 Zgodovina	-	-	-	124	338	416	217	1.095	91	1.186	3,2
521 Sociologija	-	-	-	220	390	327	250	1.187	124	1.311	3,3
531 Filozofija	-	-	-	66	87	32	14	199	4	203	4,0
541 Psihologija	-	-	-	332	638	616	353	1.939	156	2.095	3,3
551 Likovna teorija	-	-	-	19	59	73	43	194	9	203	3,2
561 Umetnostna zgodovina	-	-	-	60	90	96	83	329	37	366	3,1
581 Glasba - glasbeni stavek	-	-	-	2	3	-	1	6	-	6	4,0
591 Glasba - petje ali inštrument	-	-	-	50	51	11	1	113	1	114	4,3
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	-	-	-	6	2	-	1	9	-	9	4,4
611 Glasba - balet	-	-	-	6	1	1	-	8	-	8	4,6
631 Sodobni ples	-	-	-	3	14	7	1	25	-	25	3,8
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	-	-	-	27	57	15	-	99	-	99	4,1
441 Biotehnologija	-	-	-	17	24	35	30	106	3	109	3,2
451 Informatika	-	-	-	54	82	83	65	284	18	302	3,3
701 Ekonomija	-	-	-	49	88	122	79	338	20	358	3,2
741 Mehanika	-	-	-	11	21	18	16	66	5	71	3,2
771 Elektrotehnika	-	-	-	18	19	15	19	71	4	75	3,4
781 Računalništvo	-	-	-	10	19	22	25	76	7	83	3,0
803 Materiali (gradbeništvo)	-	-	-	2	3	5	1	11	1	12	3,3

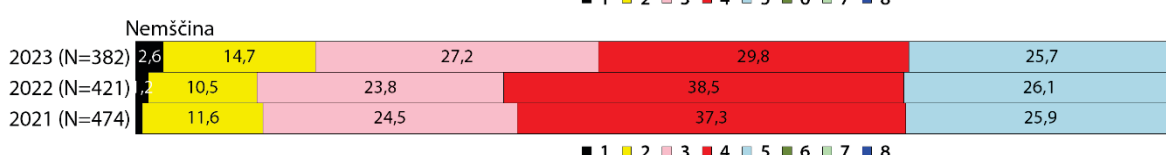
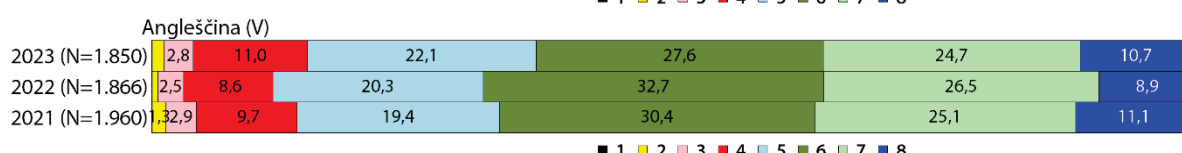
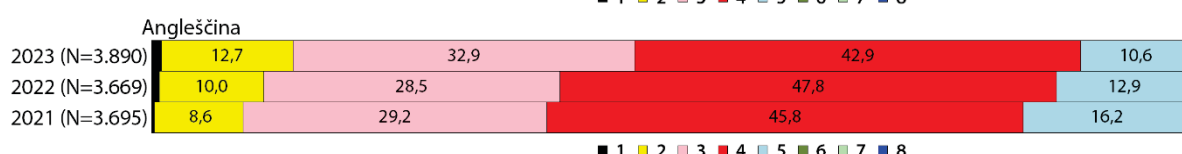
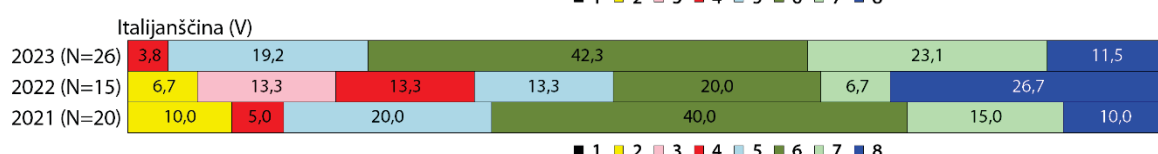
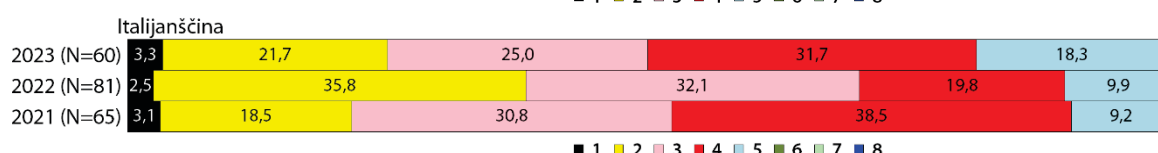
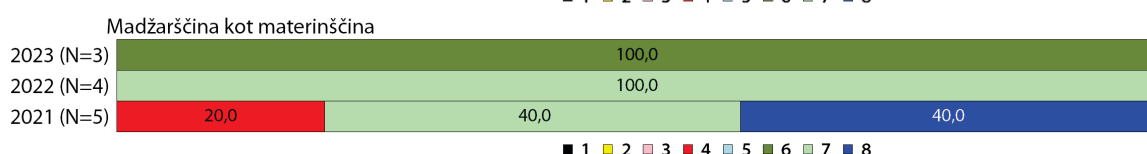
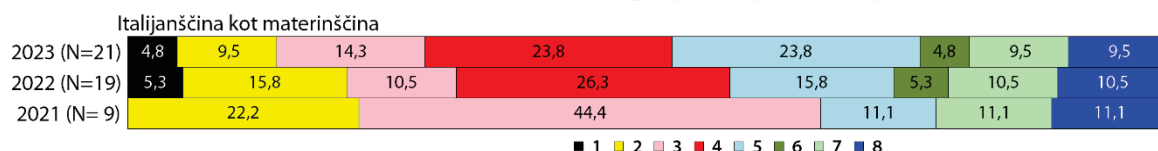
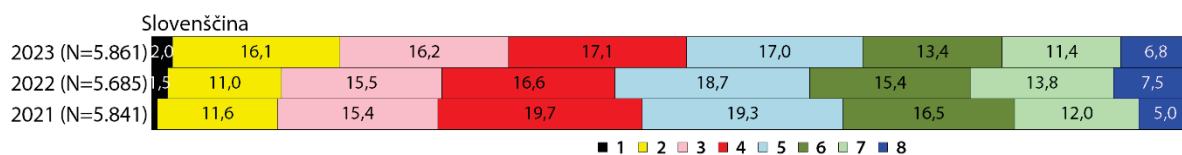
* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo iz posameznega predmeta.

Preglednica 2.1.1.5: Število kandidatov po doseženih ocenah pri splošni maturi 2023* – za referenčno skupino kandidatov

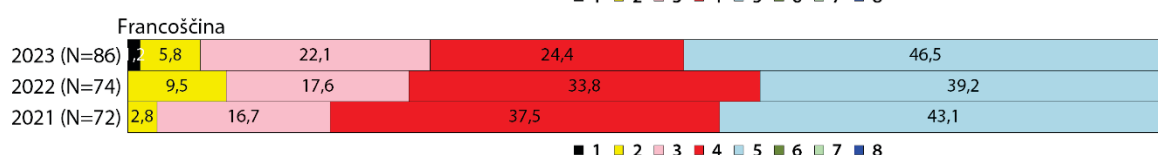
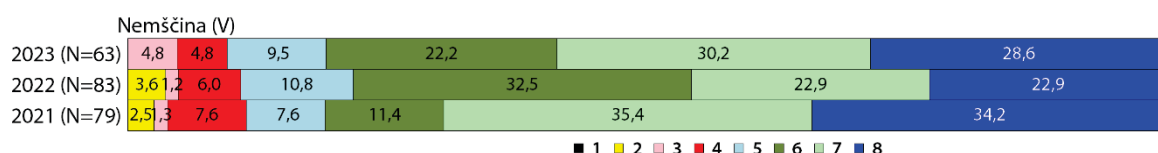
Predmet	Število maturantov po doseženih ocenah (v točkah)						Štev. poz.	Štev. neg.	Štev. udel.	Pov.t. ocena (1-8)	
	8	7	6	5	4	3					
103 Slovenščina	398	668	786	995	1.002	951	946	5.746	115	5.861	4,5
111 Italijanščina kot materinščina	2	2	1	5	5	3	2	20	1	21	4,5
131 Madžarščina kot materinščina	-	-	3	-	-	-	-	3	-	3	6,0
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	-	1	-	1	-	-	-	2	-	2	6,0
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	-	-	-	1	-	-	2	3	-	3	3,0
221 Italijanščina	-	-	-	11	19	15	13	58	2	60	3,4
222 Italijanščina (V)	3	6	11	5	1	-	-	26	-	26	6,2
232 Madžarščina kot drugi jezik	1	1	-	-	-	-	-	2	-	2	7,5
241 Angleščina	-	-	-	414	1.670	1.278	493	3.855	35	3.890	3,5
242 Angleščina (V)	198	457	511	408	203	52	20	1.849	1	1.850	5,9
251 Nemščina	-	-	-	98	114	104	56	372	10	382	3,6
252 Nemščina (V)	18	19	14	6	3	3	-	63	-	63	6,5
261 Francoščina	-	-	-	40	21	19	5	85	1	86	4,1
262 Francoščina (V)	1	-	-	2	-	-	-	3	-	3	6,0
271 Latinščina	-	-	-	8	12	7	-	27	-	27	4,0
272 Latinščina (V)	11	6	9	5	3	-	-	34	-	34	6,5
281 Španščina	-	-	-	46	56	40	17	159	3	162	3,8
282 Španščina (V)	11	8	4	5	3	3	1	35	-	35	6,2
291 Ruščina	-	-	-	27	19	3	-	49	-	49	4,5
292 Ruščina (V)	16	4	1	-	1	-	-	22	-	22	7,5
302 Grščina (V)	-	1	-	-	-	-	-	1	-	1	7,0
401 Matematika	-	-	-	686	1.401	1.347	1.026	4.460	262	4.722	3,3
402 Matematika (V)	199	248	264	230	155	52	12	1.160	-	1.160	5,9
411 Fizika	-	-	-	387	390	307	141	1.225	21	1.246	3,8
421 Biologija	-	-	-	226	301	282	142	951	16	967	3,6
431 Kemija	-	-	-	414	436	376	298	1.524	18	1.542	3,6
501 Geografija	-	-	-	139	481	600	416	1.636	64	1.700	3,1
511 Zgodovina	-	-	-	122	321	363	140	946	32	978	3,4
521 Sociologija	-	-	-	216	363	278	178	1.035	47	1.082	3,5
531 Filozofija	-	-	-	66	84	31	10	191	1	192	4,1
541 Psihologija	-	-	-	319	599	522	245	1.685	52	1.737	3,5
551 Likovna teorija	-	-	-	11	27	23	5	66	-	66	3,7
561 Umetnostna zgodovina	-	-	-	60	88	88	65	301	21	322	3,3
581 Glasba - glasbeni stavek	-	-	-	2	3	-	1	6	-	6	4,0
591 Glasba - petje ali inštrument	-	-	-	42	42	6	1	91	1	92	4,3
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	-	-	-	4	1	-	1	6	-	6	4,3
611 Glasba - balet	-	-	-	5	1	1	-	7	-	7	4,6
631 Sodobni ples	-	-	-	3	13	7	1	24	-	24	3,8
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	-	-	-	27	57	14	-	98	-	98	4,1
441 Biotehnologija	-	-	-	17	23	31	27	98	2	100	3,3
451 Informatika	-	-	-	54	80	75	55	264	14	278	3,4
701 Ekonomija	-	-	-	47	83	108	62	300	11	311	3,3
741 Mehanika	-	-	-	11	21	18	13	63	4	67	3,3
771 Elektrotehnika	-	-	-	18	18	13	10	59	-	59	3,7
781 Računalništvo	-	-	-	10	19	22	22	73	4	77	3,1
803 Materiali (gradbeništvo)	-	-	-	2	3	3	-	8	-	8	3,9

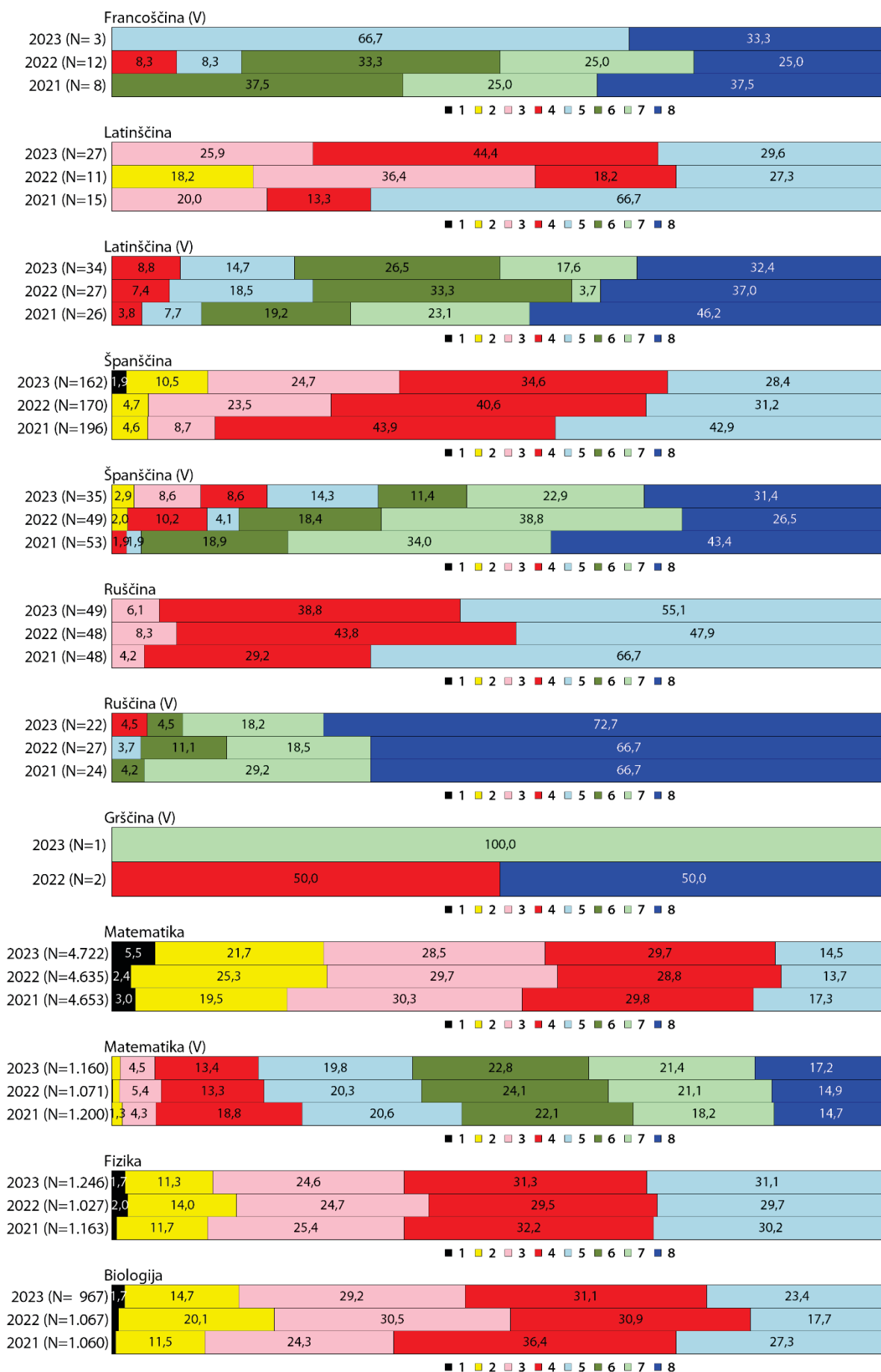
* Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem vključenem roku opravljali splošno maturo prvič v celoti kot dijaki v gimnazijskih programih, ter kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in so imeli v vključenih rokih prijavljenih pet predmetov. Pri posameznem predmetu velja še dodaten pogoj, da mora imeti kandidat veljavno (končno) oceno.

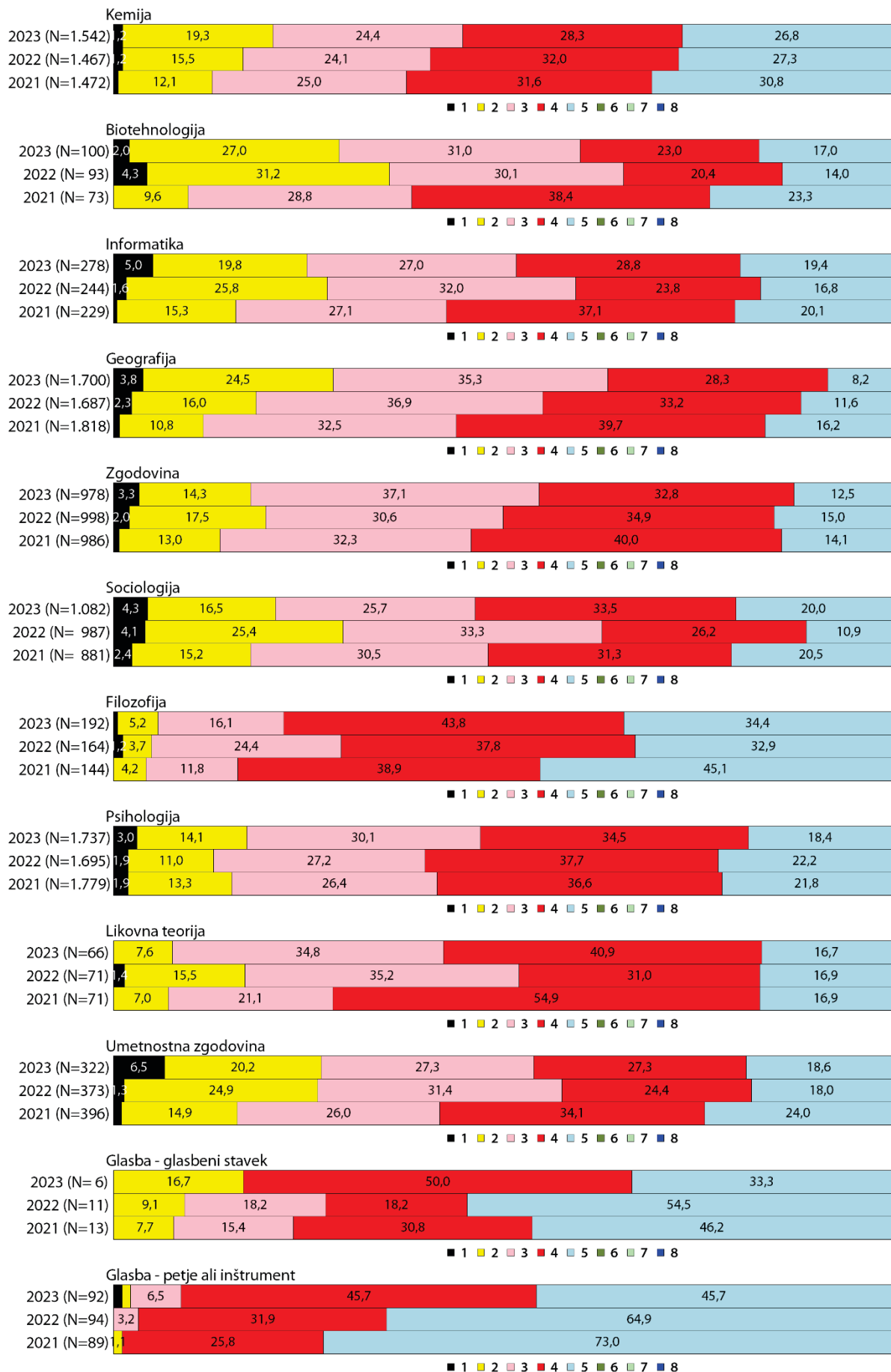
2.1.2 Primerjava predmetov po doseženih ocenah z rezultati splošnih matur leta 2021 in leta 2022*

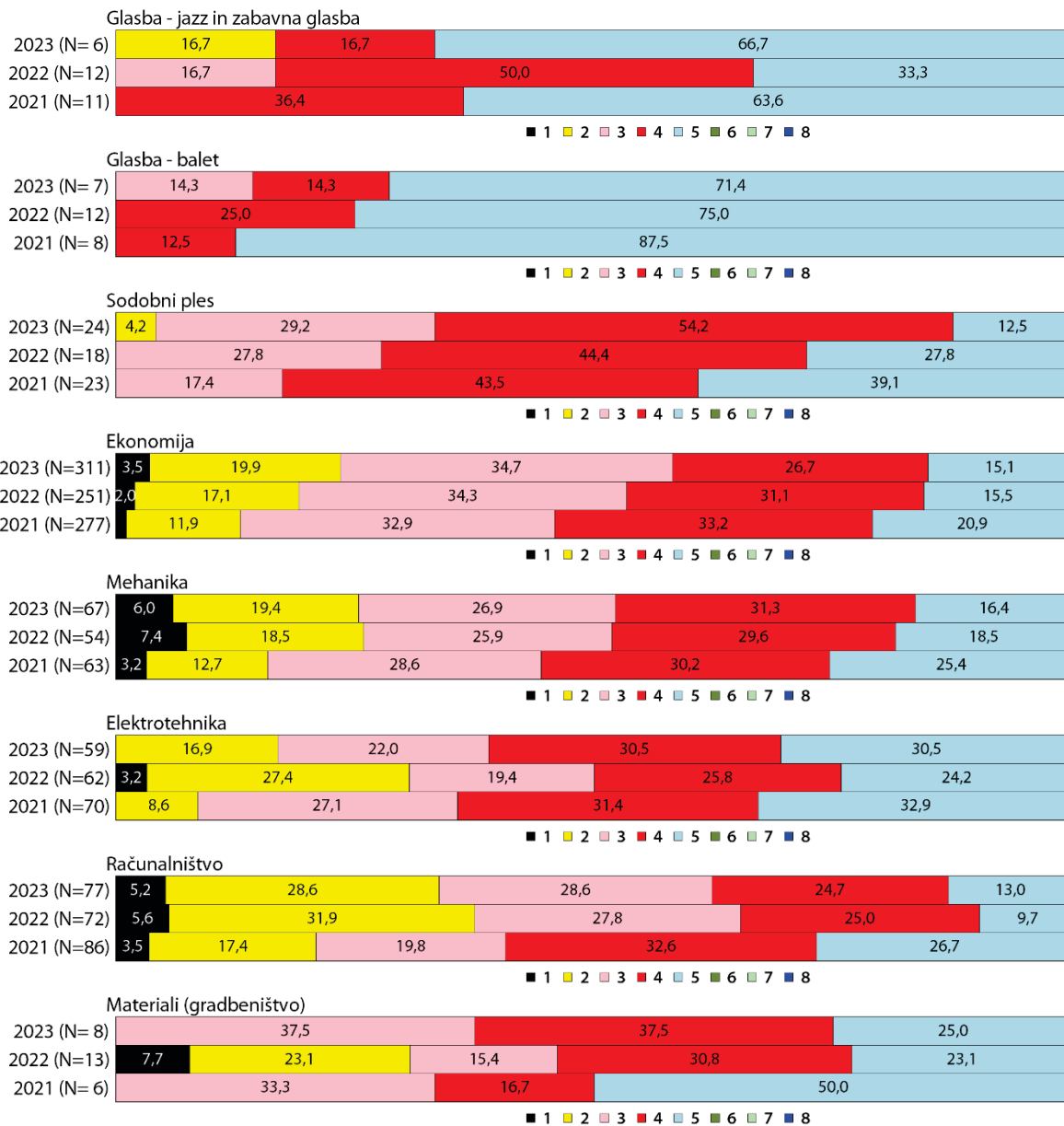


* Število točk pri predmetih na OR je od 1 do 5, pri slovenščini oziroma italijanščini ali madžarščini kot materinščini in pri predmetih na VR pa od 1 do 8. Upoštevani so kandidati, ki so v posameznem vključenem roku opravljali splošno matura prvič v celoti kot dijaki v gimnazijskih programih, ter kandidati, ki so opravljali splošno matura v dveh delih in so imeli v vključenih rokih prijavljenih pet predmetov. Pri posameznem predmetu velja še dodaten pogoj, da mora imeti kandidat veljavno (končno) oceno.









2.1.3 Merska kakovost izpitov

Mersko kakovost izpitov je mogoče ovrednotiti na podlagi rezultatov sistematične edukometrične analize testnih nizov ali posameznih izpitnih vprašanj. Ric in DK SM opravljata takšne analize od prve splošne mature leta 1995 dalje. Letos je bilo zajetih 28 predmetov, od tega sedem tudi na VR. Predmetov jezikovne skupine je bilo osem, od tega šest tudi na VR, iz naravoslovno-matematične skupine so bili štirje predmeti, eden tudi na VR, iz družboslovne in humanistične skupine pet predmetov, iz umetniške skupine pet predmetov in iz strokovne skupine šest predmetov. Za predmete, ki so imeli vsaj 20, vendar manj od 100 kandidatov, so navedeni podatki orientacijskega pomena. Večjo težo imajo podatki za predmete, ki so imeli vsaj 100 kandidatov. Vsi navedeni podatki so prikazani v prilogah poglavja 7.7 (od 7.7.1.1–7.7.1.9), namenjeni pa so predvsem DPK SM, ki tako dobivajo koristne povratne informacije o tem, kako so se njihova vprašanja obnesla v praksi, in tudi drugi kritični javnosti. Če se ti podatki zabeležijo v banki vprašanj, lahko olajšajo sestavljanje kakovostnih novih ali modificiranih vprašanj. Poglavje 7.7.1.10 prikazuje opredelitev nekaterih indeksov in pojmov, ki se uporabljajo v edukometričnih analizah.

V prilogah od 7.7.1.1–7.7.1.5 so edukometrični indeksi po posameznih predmetih v obeh izpitnih rokih in obeh terminih. Prilogi 7.7.1.6 in 7.7.1.7 prikazujeta indekse po posameznih izpitnih polah za spomladanski in jesenski izpitni rok. V prilogi 7.7.1.9 so na voljo primerjave nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskih izpitnih rokih za leta od 2019–2023. Navedeni edukometrični indeksi kažejo pri večini predmetov zadovoljivo stanje in pri nekaterih predmetih celo nekaj napredka; seveda pa so tudi izjeme. V nadaljevanju so upoštevanji le predmeti z vsaj 100 kandidati.

Indeks zanesljivosti naj bi bil po priporočilih literature s področja merjenja v družboslovju vsaj 0,9, če so to selekcijski instrumenti; dopustili bi lahko še vsaj 0,8. Tega standarda ne dosegajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (0,76 in 0,61), fizika spomladi (0,79), geografija jeseni (0,74), sociologija spomladi in jeseni (0,41 in 0,32) ter psihologija spomladi in jeseni (0,75 in 0,69). Predmeti z večjim številom odprtih vprašanj pri izpitu imajo glede indeksa zanesljivosti težji položaj. Pri večini predmetov, ki ne dosegajo omenjenega standarda, je vzorec prenizkih indeksov zanesljivosti vztrajen.

Indeksi objektivnosti so ustrezni, če znašajo vsaj 0,80 (in popolnoma ustrezni, če presežejo vrednost 0,90, vendar je to pri preizkusih za preverjanje znanja prej izjema kakor pravilo). Če postavimo kot še dopusten odstotek neustreznih indeksov objektivnosti največ 10 %, potem temu standardu ne ustrezajo zlasti ti predmeti: slovenščina spomladi in jeseni (oboje 47,75 %), angleščina na OR spomladi in jeseni ter na VR spomladi (vsakokrat 30,00 %), nemščina na OR spomladi (30,00 %), španščina na OR spomladi (30,00 %), sociologija spomladi in jeseni (66,44 % in 69,06 %), filozofija spomladi (40,00 %), psihologija spomladi in jeseni (63,00 % in 53,00 %) ter umetnostna zgodovina spomladi (19,33 %). Z natančnejšo določitvijo meril za pravilne odgovore bi bilo mogoče zmanjšati odstotek vprašanj z neustreznim indeksom objektivnosti.

Indeks ločljivosti (diskriminativnosti) je ustrezen nad 0,20. Če postavimo kot še dopusten odstotek neustreznih indeksov ločljivosti 20 %, potem temu standardu ne ustreza slovenščina jeseni (24,02 %), angleščina na VR spomladi (26,83 %), geografija jeseni (50,40 %), sociologija jeseni (27,88 %), psihologija jeseni (31,00 %) ter informatika spomladi (21,00 %). Ločljivost bi se lahko izboljšala, če bi se izognili prevelikemu številu pretežkih ali prelahkih vprašanj.

Indeks težavnosti sestoji iz vsote pretežkih ($IT < 0,10$) in prelahkih ($IT > 0,90$) vprašanj. Če postavimo kot še dopusten odstotek vprašanj z neustreznim indeksom težavnosti 10 %, potem temu standardu ne ustrezajo zlasti ti predmeti: angleščina na VR spomladi (37,50 %), nemščina na OR spomladi (26,60 %), španščina na OR spomladi (30,86 %), matematika na VR spomladi (51,33 %), fizika spomladi (40,50 %), biologija spomladi (28,86 %), kemija spomladi (31,00 %), geografija spomladi (20,00 %), zgodovina spomladi (20,67 %), sociologija spomladi (20,00 %), filozofija spomladi (23,75 %), umetnostna zgodovina spomladi (27,57 %) in informatika spomladi (36,00 %).

2.1.4 Pretvorba točk v ocene

Pri določanju meril zadostnega znanja za pozitivno oceno se uporablja kombinacija absolutnega (vsebinskega) merila kot izhodišča in relativnega (statističnega) merila kot morebitnega korektiva pri več kandidatih (vsaj 50). Meji za zadostno in odlično oceno so državne predmetne komisije določile vnaprej, ob oddaji izpitnega gradiva.

Absolutni (vsebinski) kriterij

Predmetne komisije določijo meji za oceno 2 in oceno 5 vnaprej, na podlagi svojega strokovnega znanja o tematiki in učnih ciljih oziroma standardih znanja. Pri določanju meje za pozitivno oceno upoštevajo dosežene učne cilje, ki naj bi jih kandidati dosegli s 50 odstotnimi točkami (znanje naj bi bilo pri 50 odstotnih točkah zadostno), pri določanju meje za odlično oceno v odstotnih točkah pa dosežene učne cilje, s katerimi naj bi kandidati izkazovali odlično znanje.

Meje za pozitivno oceno pa ni vedno mogoče povsem natančno in statistično določiti, zato se predmetnim komisijam dopušča možnost, da postavijo mejo za pozitivno oceno, ki je lahko nižja ali višja od 50 odstotnih točk.

Relativni (statistični) kriterij

Če je kandidatov, ki niso dosegli 50 odstotnih točk, več kakor 10 %, se analizirajo razlogi za slabši uspeh in se glede na vsebinske argumente meja za pozitivno oceno lahko premakne navzdol.

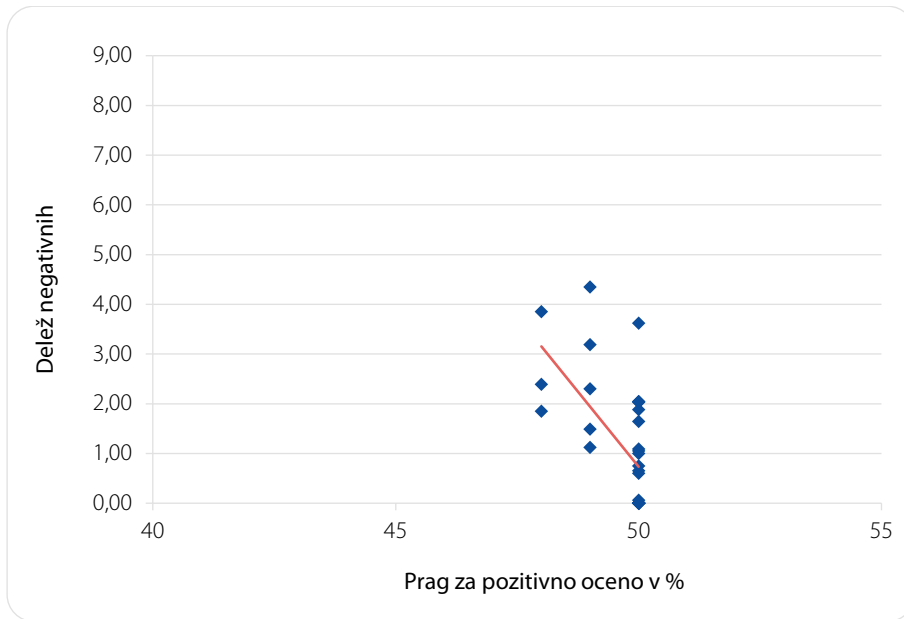
V letošnjem letu so se pri pretvorbi točk v ocene upoštevali rezultati kandidatov, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti. Pretvorba točk v ocene spomladanskega izpitnega roka velja tudi za jesenski izpitni rok.

Pri vseh predmetih splošne mature je bil prag za pozitivno oceno vsaj 48 % (psihologija, sociologija, ekonomija), delež negativno ocenjenih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku pa je bil najvišji pri matematiki (3,62 %).

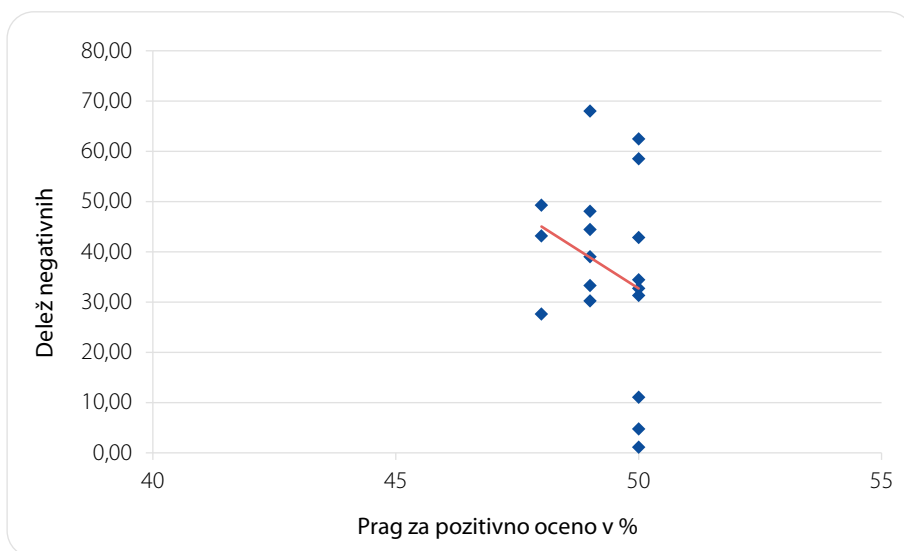
Korelacijska diagrama na sliki 2.1.4.1 prikazujeta soodvisnost med pragom za najnižjo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen pri posameznih predmetih; v spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti, v jesenskem izpitnem roku pa vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo. V jesenskem izpitnem roku je soodvisnost pri posameznem predmetu, če je bil izveden v dveh terminih, prikazana ločeno. Obravnavani so samo predmeti z več kakor 20 kandidati.

S slik preberemo, da sta prag za pozitivno oceno in delež negativno ocenjenih kandidatov negativno korelirana v spomladanskem izpitnem roku ($r = -0,60$) in šibko negativno korelirana v jesenskem izpitnem roku ($r = -0,26$), oziroma povedano drugače, prag za pozitivno oceno je nižji pri višjem odstotku negativnih.

Spomladanski izpitni rok; $r = -0,60$



Jesenski izpitni rok; $r = -0,26$



Slika 2.1.4.1: Korelacijska diagrama soodvisnosti med pragom za pozitivno oceno in odstotkom negativnih ocen

2.2 Poročila državnih predmetnih komisij za splošno matura*

Slovenščina, SLM (103)

Ocena uspeha kandidatov

Izpitno polo 1 (šolski esej) je pisalo 5.534 kandidatov (povprečno število odstotnih točk: 31,83; indeks objektivnosti: 0,61; indeks težavnosti: 0,64 (razpravljalni esej) / 0,63 (razlagalni esej); število tretjih ocenjevanj – 578 [10,4 %]). Letos so vse možne točke (50) dosegli trije kandidati (2022: 10; 2021: 1).

Razpravljalni esej je pisalo 4.255 kandidatov (tj. 76,8 %), v povprečju so dosegli 31,90 točke (2022: 33,64; 2021: 30,83) (indeks težavnosti: 0,64; indeks diskriminativnosti: 0,63; indeks objektivnosti: 0,62).

Razlagalni/interpretativni esej je pisalo 1.279 kandidatov (tj. 23,2 %), v povprečju so dosegli 31,60 točke (2022: 35,70; 2021: 31,79) (indeks težavnosti: 0,63; indeks diskriminativnosti: 0,58; indeks objektivnosti: 0,56). Odstotek kandidatov, ki so se odločili za interpretativni esej, je letos izjemno visok od tistega iz preteklih leti (2022: 3 %; 2021: 5,3 %). Rezultati interpretativnega eseja, ki so letos prvič lahko izračunani na relevantnem deležu kandidatov in so zato zanesljivejši, pokažejo veliko enakovrednost med esejema.

V povprečju so letošnji rezultati izpitne pole 1 slabši od lanskih, toda boljši od predlanskih; letošnji rezultati so namreč skoraj za dve točki slabši od lanskih in skoraj za točko boljši od predlanskih (2023: 31,83; 2022: 33,70; 2021: 30,89). Vsebinska zahtevnost letošnjega eseja izhaja iz nalog tretje taksonomske stopnje, ki od kandidatov zahtevajo vrednotenje, komentiranje, presojanje, literarnobralni odziv, hkrati pa tudi od poglobljeno zastavljenih nalog na drugi taksonomski stopnji, ki od kandidatov pričakujejo poglobljeno razumevanje prebranih dramskih besedil. Podobno kot v preteklih letih pa je za kandidate kljub spremenjenemu, bolj holističnemu ocenjevanju jezika, ki je bilo uvedeno lani, jezik še vedno zelo zahteven (pri razpravljalnem eseju letos 68,9 %; lani: 68,3 %), in sicer jezikovna pravilnost, ki dosega daleč najnižje indekse težavnosti, v prvi vrsti pravopis (pri razpravljalnem eseju letos 0,59 in lani 0,58).

Izpitno polo 2 (razčlemba izhodiščnega besedila) je pisalo 5.534 kandidatov, ki so v povprečju dosegli 59,34 točke od 90 možnih (tj. 19,78 relativne točke). Povprečni indeks težavnosti je bil 0,66. Rezultati so skoraj identični lanskim (lani 59,30 točke, tj. 19,77 relativne točke, indeks težavnosti: 0,65), IP 2 torej zagotavlja stabilen rezultat. Najvišje število točk je bilo 88 od 90 možnih (2022: 89; 2021: 86), dosegla sta ga dva kandidata, dva sta dosegla 87 točk, trije 86 točk, 11 kandidatov 85 točk). Število kandidatov z visokim številom točk je primerljivo z lanskim rezultatom.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Indeksa težavnosti vsebinskega dela za razpravljalni esej (0,64) in razlagalni/interpretativni esej (0,63) kažeta, da sta bila oba eseja v primerjavi z lanskim (0,66) nekoliko zahtevnejša, povprečno število točk za vsebinski del je 18,03 od 30 možnih točk oz. 60,1 % (lani 19,92 oz. 66,4 %) za interpretativni esej in 18,06 točke oziroma 60,2 % za razlagalni esej. Indeksi težavnosti pri posameznih jezikovnih postavkah so različni, najnižji je bil pri jezikovni pravilnosti, a je primerljiv z lanskim, ko je bilo uvedeno novo, bolj celostno ocenjevanje jezika, in sicer za razpravljalni esej 0,59 pri pravopisu in 0,68 pri slovnici (lani 0,58 pri pravopisu in 0,64 pri slovnici) ter za interpretativni esej 0,57 pri pravopisu in 0,63 pri slovnici. Indeksa objektivnosti za oba eseja sta ustrezna, in sicer za razpravljalni esej 0,62 in za interpretativni esej 0,56. Indeksi diskriminativnosti so bili pri vseh vsebinskih in jezikovnih postavkah ustrezni, tj. med 0,40 in 0,60 (ti najboljše ločujejo kandidate). Indeks objektivnosti za letošnji razpravljalni esej se pri vsebini giblje med 0,46 in 0,60, pri jeziku med 0,52 in 0,59.

Indeks težavnosti izpitne pole 2 je 0,66, kar je primerljivo z lanskim (0,65). Letošnja izpitna pola je bila torej za kandidate približno enako zahtevna kot lanska. Vse naloge so bile znotraj ustreznega indeksa težavnosti, tj. med 0,10 in 0,90. Težje naloge so bile tiste z IT pod 0,50 – takšni sta bili v letošnji poli dve (IT = 0,40 in 0,49) (lani tri), dve nalogi pa sta bili na meji (IT = 0,40). Lažje naloge so bile tiste z IT nad 0,80 – nalogi na meji (IT = 0,80) sta bili dve (lani pet).

Druge ugotovitve

Glede na poročilo DPK SM za slovenščino in glede na konkretne podatke lahko izpostavimo nekaj najpomembnejših ugotovitev.

Izpitna pola 1: Izbira razpravljalnega oz. razlagalnega/interpretativnega eseja: Delež kandidatov, ki so letos pisali interpretativni esej, je bil izjemno visok, 23,2 % (lani: 3 %). Večji delež kandidatov, ki so se odločili za pisanje interpretativnega eseja v primerjavi s prejšnjimi leti, lahko pripišemo dejstvu, da je bil letošnji razpravljalni esej nekoliko zahtevnejši (predvsem z nalogami na tretji taksonomski stopnji) in da so bila navodila za pisanje glede na

* Zapisana besedila izražajo mnenje posamezne DPK SM. Uredniški odbor je poskrbel le za redakcijo in jezikovni pregled besedila.

temo (dogajalni prostor) za kandidate manj pričakovana. Rezultati interpretativnega eseja, ki so letos prvič lahko izračunani na relevantnem deležu kandidatov in so zato zanesljivejši, pokažejo veliko enakovrednost med esejema (IT = 0,64 za razpravljalni esej in IT = 0,63 za razlagalni esej). Analiza rezultatov obeh eseev je pokazala, da so v povprečju rezultati IP1 pri jeziku primerljivi z lanskimi, ko je bilo uvedeno celostno ocenjevanje jezika. Indeksi težavnosti kažejo, da kandidatom največje težave pri eseju povzroča jezikovna pravilnost, pri kateri kljub novemu načinu ocenjevanja dosegajo precej nizke rezultate, in sicer za razpravljalni esej 0,59 pri pravopisu in 0,68 pri slovnici (lani 0,58 pri pravopisu in 0,64 pri slovnici) ter za interpretativni esej 0,57 pri pravopisu in 0,63 pri slovnici.

Izpitna pola 2: Letošnja izpitna pola je bila podobno kot pole od leta 2019 naprej zastavljena v skladu s spremembami, ki so bile napovedane v predmetnem izpitnem katalogu za maturo 2019 (skrajšanje obsega izpitne pole 2 zaradi spremembe števila točk s prejšnjih 120 na sedanjih 90, pri čemer se čas reševanja pole 90 minut ni spremenil).

Z izbiro izhodiščnega besedila – letos je bilo to publicistično besedilo, intervju s Tomom Korošcem z naslovom »*Ni stvari, ki se ne bi dala povedati v slovenščini*« – komisija izpostavlja teme, povezane s slovenskim jezikom in književnostjo, letos konkretno jezikoslovja. Rezultati izpitne pole 2 so primerljivi lanskim 19,78 relativne točke od 30 možnih (lani: 19,77), najvišje število točk in število kandidatov, ki jih dosegajo, pa je tako kot lani precej visoko, in sicer sta 88 od 90 možnih točk dosegla dva kandidata (lani 89 točk en kandidat), dva sta dosegla 87 točk, trije 86 točk, enajst kandidatov 85 točk. Ostaja pa dejstvo, da za razliko od izpitne pole 1, kjer je maksimalno število točk 50 od 50 možnih (100 %), maksimalno število točk pri izpitni poli 2 še vedno ni 100 %, čeprav smo se temu rezultati najbolj približali prav lani (89) in letos (88).

Komisija ugotavlja, da so slabše reševane naloge, v katerih se preverja znanje slovnice na različnih jezikovnih ravneh in pravil pravopisa ter njegova uporaba pri tvorjenju besedila kot tudi naloge, povezane s kritičnim razumevanjem besedila in sintezo, ki so na tretji taksonomski stopnji. Najslabše reševane so bile naslednje tri naloge, od katerih je vsaj ena na osnovnošolski ravni: 15. naloga (IT = 0,40; ID = 0,49): *Preberite poved in napišite vrste odvisnikov in priredij, kot si sledijo. Včasih misliš, da imaš prav, pa moraš prespati ali pa te kolektiv tako korigira in ti pove, da je možno še kaj drugače.*; 3. naloga (IT = 0,49; ID = 0,20): *V 4. odstavku izhodiščnega besedila je izražen Koroščekov pogled na rabo knjižnega jezika. Z enim od zgledov iz 3. odstavka utemeljite, da je Tomo Korošček zagovornik praške strukturalne šole. Odgovor napišite v večstavčni povedi.*; 19. naloga (IT = 50): *V spodnjem besedilu je 10 jezikovnih napak. Popravite jih.* Indeksi diskriminativnosti kažejo na to, da te naloge dobro ločijo boljše kandidate od slabših (prim. skoraj idealni ID 49 % pri 15. nalogi).

Sestavljavci izpitnih pol si bodo tako kot doslej še naprej prizadevali za ohranitev ustreznega standarda znanja izpitne pole 2. Kot doslej bo tudi naprej posebna pozornost namenjena temu, da bodo vprašanja zastavljena čim bolj jasno in da bodo odgovori nanje čim bolj enoznačni, kar povečuje objektivnost ocenjevanja in olajša delo ocenjevalcem, ter da bodo naloge dobro ločevale kandidate z boljšim znanjem od tistih s slabšim. To prizadevanje se je v zadnjih letih izkazalo za ustrezno, saj se zadnji leti najvišje doseženo število točk, lani skokovito na 89 točk od 90 možnih, letos malo manj (88), približuje 100 %. To pomeni, da so kandidati, ki imajo tudi teoretično znanje slovnice in pravopisa, uspešnejši od tistih brez tega.

Sporazumevalna zmožnost kandidatov v slovenskem jeziku je še vedno prenizka. Rezultati jezikovne pravilnosti pri eseju so letos primerljivi s tistimi od lani, ko je bil uveden nov, bolj celosten način ocenjevanja jezikovne pravilnosti. Pri pisanju eseja kandidati najmanj obvladajo pravopisna in slovnicična pravila. Glede na aktualne sporazumevalne navade srednješolcev v digitalni dobi (povečanje deleža pisnega sporazumevanja v neknjižnem jeziku in branja večinoma krajših besedil) je jezikovnemu pouku pri slovenščini v srednji (in že prej v osnovni) šoli treba posvetiti več pozornosti (v srednji šoli v skladu z učnim načrtom polovico ur) v smislu razvijanja sporazumevalne zmožnosti ter sistematičnega usvajanja slovnice in pravopisa. Reševanje izpitnih pol 2 iz preteklih let predvsem po jezikovnem občutku rojenega govornca brez dobrega teoretičnega poznavanja slovnicičnih in pravopisnih pravil kot osnovni način priprave na maturo iz jezika za dober rezultat na maturi ne zadošča. Prav boljši rezultati izpitne pole 2, v zadnjih dveh letih najboljši doslej, pa kažejo, da je trend ustrezen, saj so bile med zelo dobro reševanimi tudi naloge, ki zahtevajo tudi teoretično poznavanje slovnicičnih in pravopisnih pravil.

Italijanščina kot materinščina, ITM (111)

Ocena uspeha kandidatov

Letos je v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 17 kandidatov pisalo šolski esej na literarno temo (razpravljalni ali razlagalni/interpretativni). Povprečno število točk (35,15) je bilo višje od lani (32,71) in predlani (28,89), leta 2020 je bilo 32,57.

Dva eseja sta dosegla najvišje število točk, in sicer 48 (lani 44 točk, predlani 45). Najnižje ocenjeni esej je dosegel 25 točk, kar je občutno višje od lani (19), ki pa je bil najnižji rezultat v zadnjih letih.

Ocenjevanje eseja temelji na preverjanju dveh sklopov: vsebine in jezika, vsak sklop pa je razdeljen na pet postavk.

Pri vsebini so bile tudi letos največje težave pri doslednosti argumentiranja oziroma utemeljevanja in besedilne skladnosti (IT 0,62, lani 0,61). Dve leti zapored je indeks višji kot predlani, ko je bil IT samo 0,46. Pri tej postavki so kandidati v povprečju dosegli 4,97 točke od 8 možnih.

Tudi letos se je IT izboljšal pri postavki, ki izraža sposobnost kritičnega razmišljanja in izvirnost, in znaša 0,70 (lani 0,65; predlani 0,63).

Prva postavka pri jeziku, ki ocenjuje uporabo jezikovnega registra, je v prejšnjih letih izkazala težavnost (2019: 0,47; 2018: 0,51); letos se je izboljšala na 0,69 (lani in predlani 0,63; 2020: 0,61).

Pri izbiri besed – besedišča se je IT zvišal na 0,68 (lani 0,54; predlani 0,56 in 0,60 leta 2020). Kandidati so v povprečju dosegli 2,71 točke od 4 možnih.

Tudi letos je imel pravopis med postavkami najvišji IT (če ne upoštevamo postavke o čitljivosti in obliki, ki je ovrednotena samo z 1 točko), in sicer 0,76 (lani 0,67).

Kandidati so dosegli v povprečju 3,03 točke od 4 možnih; ID letos je bil primeren (0,48); lani 2,68 točke in ID 0,67.

V primerjavi z zadnjimi štirimi leti so letos rezultati najvišji tako pri vsebini kot pri jeziku.

Kandidati vsako leto dosežejo boljše rezultate pri vsebini (letos 21,21; lani 20,25; predlani 18,17; leta 2020 19,98 točke od 30 možnih) in jeziku (letos 13,94; lani 12,46; predlani 10,72; leta 2020 12,60 točke od možnih 20). Čeprav je bila letos ta razlika minimalna.

Predlani je bil pravopis šibka točka kandidatov, lani in letos se je ta občutno izboljšal.

Izpitna pola 2 preverja bralne zmožnosti kandidatov. Z nalogami se preverjajo tako znanje kot različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah, naloge pa najpogosteje izhajajo iz dveh neumetnostnih besedil (člankov).

Letošnja pola je vključevala 27 nalog, pri zadnji so kandidati tvorili neumetnostno besedilo.

Najvišje število točk (55 od 60 možnih) je dosegel en kandidat, tudi najnižji rezultat je dosegel en kandidat (30 točk).

Indeks težavnosti izpitne pole 2 je bil 0,75 (lani 0,69; predlani 0,70). Ena naloga je imela IT 1, dve nalogi pa najnižji IT, in sicer 0,18.

Kandidati so letos dosegli 45,24 povprečnega števila absolutnih točk (od 60 možnih točk), lani 41,43, predlani 42,44, leta 2020 45,76. IT je bil 0,75.

Letošnja izpitna pola 2 se lahko primerja delno z lansko in delno s predlansko polo. Letos je bilo najvišje število točk 55 od 60 možnih, lani 49. Najnižje število točk je bilo letos 30, podobno kot lani (29), kar je bilo najmanj v zadnjih letih.

Trije kandidati so dosegli med 50 in 55 točk, podobno kot predlani (tudi trije med 49 in 54 točk).

Pri zadnji nalogi, v kateri kandidati tvorijo krajše besedilo, so rezultati zelo podobni lanskim. Od 10 možnih točk so letos dosegli povprečno 8,06 točke (lani 8,07).

V letošnjih izpitni poli 1 in tudi v izpitni poli 2 so se kandidati dobro odrezali pri pravopisu in presegli že lanski dober rezultat. Dosegli so 1,88 točke od 2 možnih. IT za pravopis je bil najvišji od vseh štirih postavk, in sicer 0,94 (lani 0,82).

Na ustnem izpitu, ki je notranji del maturitetnega izpita, se preverjajo različni cilji po učnem načrtu: branje ter govorna spretnost v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem ob literarnem besedilu oziroma odlomku. Kandidat dokazuje tudi sposobnost kritike in medpredmetno povezovanje, predvsem z zgodovino in umetnostno zgodovino.

Povprečno število točk pri tem delu izpita je bilo 13,88; lani 15,86; predlani 13,78. Lani sta dva kandidata od devetih dosegla maksimalno število točk, to je 20, letos samo eden. Lani je en kandidat dosegel 10 točk, letos so kar štirje kandidati dosegli manj kot 10 (najnižje 4 točke). Mediana je bila 15 točk.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole za italijanščino kot materinščino so ustrezno sestavljene. Izpitno gradivo je bilo tehnično dobro pripravljeno. Naloge vključujejo različne taksonomske ravni, ki jih predpisuje predmetni izpitni katalog znanja. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

Izpitno polo 1 in izpitno polo 2 ocenjujejo tri ocenjevalke. Na *Navodila za ocenjevanje* ni bilo pripomb, zato tudi ne bistvenih sprememb. Zunanje ocenjevalke menijo, da je bil izbor vsebine in teme primeren. Naloge so bile ustrezne glede na težavnost in raznolikost. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav. Zunanje ocenjevalke tudi menijo, da so naloge izpitne pole 2 ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov. Naloge so raznolike glede na cilje preverjanja in so na različni zahtevnostni ravni ter pokrivajo vse taksonomske ravni, ki jih predvideva mrežni diagram.

Druge ugotovitve

Moderacija *Navodil za ocenjevanje* IP1 in IP2 je letos potekala na sedežu Fakultete za humanistične študije Univerze na Primorskem v Kopru. Opravile so jo članice DPK za italijanščino kot materinščino, predsednica in ena zunanja ocenjevalka.

Izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine je bil v letu 2023 uspešno izveden: ni bilo zapletov pri pripravi izpitnega gradiva, ne pri izvedbi izpita, ne pri ocenjevanju izdelkov. Ugovorov ni bilo.

Madžarščina kot materinščina, MAM (131)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz madžarščine kot materinščine so v spomladanskem izpitnem roku 2023 opravljali trije kandidati, vsi iz programa splošne gimnazije. Vsi kandidati so splošno maturo opravljali prvič in vsi so bili uspešni.

Zaradi izobraževanja na daljavo je DPK za SM za madžarščino sprejela pri IP1 določene prilagoditve, ki so bile upoštevane že pri izboru besedil razpisanega tematskega sklopa, saj je bil izbrani roman madžarskega avtorja del učnega načrta za madžarščino kot materni jezik v gimnazijah, tuji roman pa ni bil preobsežen. Kandidati so razpravljali esej pisali na podlagi madžarskega književnega dela, ob tem so v največ dveh postavkah pokazali tudi poznavanje tujega romana; interpretativni esej pa so pisali na podlagi odlomka iz razpisanega tujega romana. Vsebinskih prilagoditev pri IP2 ni bilo, z izjemo zadnje naloge (tvorjenje krajšega neumetnostnega besedila), kjer so kandidati tvorili dve besedili od osmih razpisanih besedilnih vrst. Na ustnem izpitu so učitelji iz izpitnega kompleta izločili pet listkov (vsebine, ki niso bile v celoti obdelane ali utrjene).

Podrobna vsebinska analiza dosežkov bi bila zaradi izredno majhnega števila kandidatov strokovno neutemeljena, zato povzemamo le določene značilnosti uspešnosti reševanja posameznih nalog in le v grobem primerjamo letošnje rezultate z rezultati v prejšnjem letu.

Kandidati so povprečno dosegli 78,06 odstotne točke (lani: 80,88; predlani: 87,51), povprečna točkovna ocena je 4,00 (povišana ocenjevalna lestvica: 6,00), povprečna ocena pri predmetu ob koncu 4. letnika je bila 4,00. Korelacija med pisnim in ustnim delom izpita je ustrezna.

Uspešnost kandidatov je pri vseh delih izpita nekoliko nižja kot pri lanski generaciji. Pri IP1 je IT 0,78 (lani: 0,80), pri IP2 je 0,74 (lani: 0,78), na ustnem delu pa je 0,85 (lani: 0,86). Rezultati kandidatov so primerljivi z rezultati lanske generacije. Pri IP1 pa so bili občutno manj uspešni od generacije izpred dveh let, ko je bil IT 0,86.

Vsi trije kandidati so pisali razpravljali esej na podlagi madžarskega romana, ob tem so na podlagi dveh postavk pokazali tudi poznavanje tujega romana. Najuspešnejši so bili pri postavki zgradba (IT = 0,93), najmanj pa pri postavki jezikovna pravilnost (IT = 0,63). Indeksi težavnosti vsebinskih postavk se gibljejo med 0,67 in 0,94.

Naloge IP2 so se navezovala na publicistično besedilo o negativnih posledicah množičnega turizma. Kar pet nalog so uspešno rešili vsi kandidati, od teh je 3. naloga spraševala o namenu besedila in ugotavljanju doseganja tega namena; 7. naloga je zahtevala strnjen zapis ukrepov dveh turistično obleganih mest, 9. naloga navedbo dveh vzrokov onemogočanja zaustavitve širjenja turizma, 11. in 12. naloga pa sta preverjali pomenoslovje (razumevanje in razlago stalnih besednih zvez in tujk). Noben kandidat ni pravilno rešil 15. naloge, ki je preverjala uporabo pravopisnega znanja (zapis sklonске oblike letnice z besedo in zapis iz tujega zemljepisnega lastnega imena tvorjenega pridevnika). Zelo slabo reševani (IT obeh 0,17) sta 14. naloga, ki je zahtevala zapis novih besed z drugačno samoglasniško sestavo, in 20. naloga, ki je preverjala ugotavljanje kohezivnih sredstev, in vedno spada med slabše reševane. Razpon IT ostalih nalog IP2 se giblje med 0,33 in 0,94. Pri zadnji nalogi so morali kandidati –

v povezavi z izhodiščnim besedilom – tvoriti dve besedili (uradno pismo in argumentativno besedilo), pri čemer so bili nekoliko uspešnejši (IT = 0,81) kot predhodna generacija (IT = 0,78).

Meje med točkovnimi ocenami se niso spremenile in so primerljive z mejami pri ostalih dveh materinščinah.

Ugovorov ni bilo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK za madžarščino meni, da je bilo izpitno gradivo za oba dela izpita primerno pripravljeno, v skladu s cilji v maturitetnem katalogu, po zahtevnosti primerljivo z izpitnim gradivom iz prejšnjih let. Kandidati so razpisani tematski sklop tudi v tem letu dobro sprejeli. Za reševanje IP2 so imeli dovolj časa in niso imeli nobenih pripomb.

Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Navodila s točkovnikom za ocenjevanje obeh pol je bilo treba moderirati le v manjši meri.

Druge ugotovitve

Izpit iz madžarščine kot materinščine opravljajo kandidati le na Dvojezični srednji šoli Lendava.

Zaradi majhnega števila kandidatov bi bilo strokovno neutemeljeno iz racionalne analize povzeti kakršenkoli sklep.

Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), SLP (191)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023 (12. junija) sta prvič opravljala splošno maturo iz slovenščine kot drugega jezika v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji dva kandidata in jo uspešno opravila, kar predstavlja 100 %. Povprečna ocena kandidatov je 4,5, povprečna točkovna ocena je 6; en kandidat je dosegel točkovno oceno 5, drugi pa 7 točk. Ker pri tem predmetu lani ni bilo kandidatov, primerjave ni mogoče narediti. Je pa uspeh primerljiv s prejšnjimi maturami.

Naloge in vprašanja izpitne pole 1A in izpitne pole 1B so bile vsebinsko vezane na priloženo neumetnostno besedilo. Izpitna pola 1A, ki preverja kandidatove bralne zmožnosti, je bila sestavljena iz 9 nalog odprtega in polodprtega tipa. Pri tej poli sta kandidata dosegla povprečno 17 točk oziroma 79,25 odstotkov izpitne pole.

Kandidata sta dobro prepoznala okoliščine nastanka besedila, njegov namen, govorni/družbeni položaj in funkcijo. Tak tip zastavljenih nalog je klišejski in sta jih kandidata bila vajena. Besedilo, po rezultatih sodeč, je bilo kandidatoma razumljivo.

Izpitna pola 1B preverja kandidatovo poznavanje in rabo jezika na vseh treh taksonomskih stopnjah. Tokrat je bila izpitna pola sestavljena iz 14 nalog in predstavlja 25 % ocene; kandidata pa sta dosegla povprečno 35,50 točke od 50 možnih; maksimalno število doseženih točk je bilo 40 in minimalno 31. Vse naloge, razen 9. in 14., so bile dobro reševane. V 9. nalogi sta napačno naglasila široki e v besedi *jezik*. Tudi prejšnja leta so kandidati imeli največ težav z reševanjem nalog iz glasoslovja, zato menimo, da je to zaradi vpliva madžarskega jezika. Naloga 14 pa je zahtevala presojo in utemeljitev, ali je zapis *stara cerkvena slovanščina* v besedilu pravopisno pravilno zapisan. Kandidata sta napačno presodila in utemeljila zapis. Opažamo, da je pravopisno znanje kandidatov slabše od znanja kandidatov prejšnjih matur. Kandidata sta pravilno utemeljila nadnaslov v 3. nalogi in ustrezno pojasnila, kaj pojasnjuje podnaslov, pravilno je bila rešena tudi S-struktura 11. naloge. Iz tega sklepamo, da je poznavanje skladnje in taksonomsko zahtevnejših nalog pri kandidatih dobro. Kot težja se je izkazala 4. naloga iz oblikoslovja, saj kandidata nista znala poiskati osebni glagolski obliki glagolov *vznikniti* in *tleti*.

Izpitna pola 2 (20 točk, 10 % ocene) – tvorjenje kratke besedilne vrste preverja kandidatove pisne sporazumevalne zmožnosti. Kandidata sta morala napisati javno vabilo. Dosegla sta v povprečju 15,0 točk, kar je slabše od prejšnjih matur pri tem predmetu. Oba sta izgubila vse točke pri jeziku zaradi preveč jezikovnih in pravopisnih napak. Vsebinsko sta bili besedili ustrezni, obe pa sta presegali zgornjo mejo zahtevanih besed, kar smo opazili že pri prejšnjih maturah, da so besedila predolga.

Izpitna pola 3 je daljši pisni sestavek (v obsegu 400–600 besed), ki sta ga letos kandidata pisala na razpisano književno temo *Beli kruh v tujini*, in sicer ob romanu Marjana Tomšiča: *Grenko morje*. Ta izpitna pola preverja zmožnost literarnega branja in razumevanja, analiziranja in sintetiziranja besedila, hkrati pa zmožnost rabe jezika. Kandidata sta deloma upoštevala dana navodila, saj je en kandidat izpustil primerjavo Meričinega odnosa do domovine in tujine z Vandinim in Ananim v sicer vsebinsko dobrem pisnem sestavku, tako da je dosegel 23 točk, drugi pa 31 točk, v povprečju sta torej dosegla 26,5 točke od 35, kljub dobri umestitvi odlomka in razlagi dogajanja v njem. Oba sta dobro predstavila Merico in razložila usodnost njenih sanj. Tudi opredelitev do Meričine zvestobe in presoja njenega ravnanja je bila ustrezna. Opažamo, da se pisne zmožnosti kandidatov slabšajo, saj sta

oba pisna sestavka izgubila točke za jezik, povprečno 0,5 točke od 2.

Ustni izpit je notranji del maturitetnega izpita, kjer se preverjajo različni cilji po učnem načrtu: branje ter govorne zmožnosti v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem pri razlagi literarnega besedila oziroma odlomka ter pri tretjem vprašanju poznavanje jezika (slovnice, pravopisa in sporočanja). Kandidat dokazuje tudi sposobnost vrednotenja in doživljanja besedila. Kandidata sta dosegla pri tem delu izpita povprečno 19 točk: eden 18, drugi 20, število točk pa je v korelaciji z oceno v srednji šoli (1,0).

Korelacija z oceno v 3. in 4. letniku ter pri maturi je 1,0; korelacija uspeha na maturi in pri predmetu prav tako 1,0.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Zunanje ocenjevanje je potekalo na daljavo. Izpitni poli 1A, B in 2 je ocenjeval en ocenjevalec, izpitno polo 3 pa dva, vendar večjega razhajanja pri ocenjevanju med njima ni bilo.

V DPK za slovenščino kot drugi jezik v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji menimo, da so bile izpitne pole in izpitni listi za ustni del izpita primerni, saj so v njih zastopane različne taksonomske stopnje in preverjajo zmožnosti, ki so določene s predmetnim izpitnim katalogom. Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Prav tako ni bilo vsebinskih napak ali napak v tisku izpitnih pol. Pisni del izpita je potekal brez tehničnih težav. Izpitne pole so bile strokovno in vsebinsko ustrezno pripravljene, prav tako tudi *Navodila za ocenjevanje*, ki jih ni bilo treba dopolniti. V izpitni poli 1 je bil list s priloženim besedilom perforiran, tako da sta ga kandidata lahko iztrgala in laže brala pri reševanju nalog.

Druge ugotovitve

Ugovorov na izračun ocene in na oceno ni bilo. Slovenščina kot drugi jezik na NMO v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji je predmet z majhnim številom kandidatov, zato ohranja stalne meje za oceno, določene po absolutnem kriteriju. Ker sta letos opravljala ta predmet le dva kandidata, bi pri analizi edukometričnih indeksov težavnosti in diskriminatornosti bilo neutemeljeno povzeti kakršnekoli sklepe.

Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom), SLI (201)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023 je izpit iz slovenščine kot drugega jezika v gimnazijah z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri prvič opravljala en kandidat in ga uspešno opravil (100 %). Povprečna točkovna ocena kandidata je 2,0 (60 odstotnih točk).

Število kandidatov ne omogoča resnejše analize, zato predstavljamo uspešnost reševanja nalog predvsem v primerjavi z lanskim letom.

Naloga in vprašanja izpitne pole 1A in izpitne pole 1B so bile vsebinsko vezane na priloženo neumetnostno besedilo *Boris Pahor: Mož, ki je preveč videl – in preživel pekel* (Ana Jurc). Izpitna pola 1A – bralno razumevanje je obsegala devet nalog (10 % ocene) odprtega tipa s krajšimi ali daljšimi odgovori na treh taksonomskih stopnjah. Te so preverjale zmožnost kritičnega sprejemanja in razumevanja izhodiščnega besedila ter pomenskega in okoliščinskega razčlenjevanja ter vrednotenja sporočila priloženega besedila. Izpitna pola 1B – poznavanje in raba jezika je obsegala trinajst nalog (25 % ocene) polodprtega in zaprtega tipa na vseh treh taksonomskih stopnjah in je preverjala poimenovalno, oblikoslovno, skladenjsko, pravopisno, slogovno, besedoslovno ter metajezikovno zmožnost. Kandidat je pri izpitni poli 1A dosegel v povprečju 5 odstotnih točk in 11,5 odstotne točke pri izpitni poli 1B. Uspešnost kandidata je pri vseh delih izpita nekoliko nižja kot pri lanski generaciji (2 kandidata). Pri izpitni poli 1A (bralno razumevanje) je IT 0,50 (lani 0,73), pri izpitni poli 1B (poznavanje in raba jezika) je IT 0,46 odstotne točke (lani 0,58).

Druga izpitna pola, ki preverja slušno razumevanje, je v spomladanskem izpitnem roku le-to preverjala ob izseku iz avtentične pogovorne radijske oddaje *Jezikanje* z naslovom *Spletni portal Franček* (Radio Slovenija 2, Val 202). Druga izpitna pola vsebuje devet nalog z možnimi 20 točkami (10 % ocene). Kandidat je v povprečju dosegel 5,5 odstotne točke, uspešnost reševanja pa je bila 55-odstotna (lani IT = 0,67).

Tretja izpitna pola je preverjala kandidatovo zmožnost pisanja zaokroženega esejskega besedila (400–600 besed) ob danih navodilih na literarno temo (35 % ocene). Letos je kandidat na podlagi razpisanega tematskega sklopa z naslovom *Kljubovati brezupu* pisal esejsko besedilo o romanu *Kurji pastir* Ferija Lainščka. Dosegel je v povprečju 18,5 točke (IT = 0,53; lani IT = 0,74).

Pri ustnem delu izpita je bil kandidat najuspešnejši, prejel je 19 od možnih 20 točk (IT = 0,95; lani IT = 1).

Kakor prejšnja leta je tudi letos kandidat pri bralnem in slušnem razumevanju dobro reševal naloge, ki preverjajo

razumevanje izhodiščnega besedila, zmožnost prepoznavanja teme, namena in okoliščin sporočanja ter razbiranja in povezovanja podatkov iz besedila. Pri poznavanju in rabi jezika so bile, kot prejšnja leta, dobro reševane naloge, ki preverjajo zapis števil z besedami, besedoslovno zmožnost na ravni razumevanja in uporabe besed v ustreznih pomenskih razmerjih. Pri pisanju zaokroženega esejnega besedila ostaja najboljši uspeh pri vsebinskih postavkah: predstavitev izbranega dogajanja v povezavi z naslovom esejnega besedila ter ustrezno povzemanje vsebine romana in dogodkov.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Po ocenjevanju in uspehu sodeč, so bile naloge v izpitnih polah ustrezno sestavljene. Preverjale so cilje, predvidene v predmetnem izpitnem katalogu. Vprašanja in naloge so bile kot prejšnja leta usklajene s cilji, vsebinami in pričakovanimi dosežki učnega načrta za slovenščino kot drugi jezik v programu gimnazija z italijanskim učnim jezikom v Slovenski Istri. Pri analizi edukometričnih indeksov težavnosti in diskriminativnosti pa bi bilo zaradi majhnega števila kandidatov neutemeljeno povzeti sklepe.

Italijanščina, ITT (221, 222)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je število kandidatov na OR najnižje v obdobju zadnjih petih let (le 57 kandidatov), med tem pa se je število kandidatov na VR letos skoraj podvojilo (25 kandidatov) v primerjavi z lanskim letom (ko jih je bilo samo 13).

Struktura kandidatov, ki izberejo italijanščino na OR, se ne spreminja: še zmeraj največ udeležencev prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij (56,7 %), iz strokovnih gimnazij (tehniška, ekonomska in umetniška) je 16,4 % kandidatov. Na VR je situacija drugačna: kar 84,6 % kandidatov prihaja iz splošnih in klasičnih gimnazij, iz strokovnih pa le 7,7 % kandidatov.

Pri primerjavi povprečne ocene na izpitu splošne mature iz italijanščine in povprečnih ocen iz italijanščine v 4. in 3. letniku srednje šole opažamo, da je na OR ocena na izpitu splošne mature večinoma nižja od ocen iz 3. in 4. letnika (glej sliko 3.1), medtem ko je na VR ravno obratno (glej sliko 3.3): ocena dosežena na izpitu splošne mature je v skladu z oceno, ki so jo kandidati pridobili v zadnjih dveh letnikih srednje šole.

Kandidati so bili po pričakovanjih najuspešnejši pri notranjem delu izpita: v povprečju so dosegli 17,71 odstotne točke (od maksimalnega števila 20) na OR oz. 19,96 na VR.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pripravljene kakovostno, naloge so bile primerne in diskriminativne. V izpitnih polah so bile zastopane vse taksonomske stopnje.

Izpitna pola 1A (Bralno razumevanje)

OR: Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 18,73 (od maksimalnega števila 27).

Analiza izpitne pole kaže, da kandidati nimajo posebnih težav pri razumevanju pisnih besedil, naloge so pa vendarle ločevale med dobrimi in slabimi kandidati. Indeksi so v celoti ustrezni (IT = 0,69; ID = 0,70 in 0,73).

Izpitno polo ocenjujemo kot vsebinsko in težavnostno ustrezno.

VR: Pri preverjanju bralnega razumevanja je povprečno število doseženih točk 19,04 (od maksimalnega števila 25). Ta izpitna pola je vključevala dve besedili in dve nalogi, kandidati so bolje reševali drugo nalogo (IT = 0,88), saj je bilo drugo besedilo krajše in preglednejše, besedilo 1. naloge (IT = 0,66) pa zahtevnejše, z veliko podatki. Rezultati kažejo, da kandidati na VR nimajo večjih težav z razumevanjem zahtevnejših italijanskih besedil.

Učiteljem kandidatov na obeh ravneh svetujemo, naj kandidate navajajo na sintetično in analitično branje besedila. Za razumevanje besedila in uspešno reševanje nalog bralnega razumevanja ne zadošča zgolj iskanje podatkov v besedilu, pač pa je potrebno razumevanje posameznih delov besedila in povezovanje le-teh v celoto.

Izpitna pola 1B (Poznavanje in raba jezika)

Pri IP1B, ki preverja poznavanje jezika, je bil IT na OR 0,58, na VR pa 0,78.

Na OR so kandidati najbolje reševali nalogo dopolnjevanja besedila z izpeljankami (IT = 0,64; ID = 0,68) in nalogo pretvorbe sporočila v vljudnostno obliko (IT = 0,62; ID = 0,48); kot po navadi so slabše reševali nalogo dopolnjevanja besedila z glagolskimi oblikami (IT = 0,53; ID = 0,52) in nalogo dopolnjevanja s členi in predlogi (IT = 0,54; ID = 0,74).

Izpitno polo ocenjujemo kot ustrezno na obeh ravneh.

Učiteljem svetujemo, naj za urjenje poznavanja in rabe jezika uporabljajo čim več avtentičnih besedil ter izvajajo naloge za spoznavanje besedišča. Opažamo, da se kandidati zelo pogosto motijo celo pri prepisovanju ponujenih besed v oklepajih (denimo pri nalogah za spreganje glagolov, nalogah z izpeljankami itd.), zato naj jih učitelji navajajo na natančnost pri zapisu besed (predvsem dvojnih črk, poudarkov in opuščajev). Posebno pozornost naj namenijo oblikam glagolov (predvsem rabi preteklih časov, izbiri pomožnega glagola pri sestavljenih glagolskih časih, glagolskim končnicam, rabi konjunktiva, glagolnika in velednika), členom in z njimi povezanih očlenjenih predlogov ter osebnim zaimkom v dajalniku in tožilniku.

Izpitna pola 2 (Slušno razumevanje)

IT na OR je 0,72, na VR pa 0,83.

Kot po navadi je skupna naloga na obeh ravneh prelahka za VR, ker ni diskriminativna in ne ločuje kandidatov po ravneh znanja. Še enkrat poudarjamo, da bi bilo primerno obe nalogi za slušno razumevanje ločiti po ravneh.

Kot je razvidno iz končnih rezultatov, tudi letos lahko potrdimo, da kandidati nimajo večjih težav z razumevanjem avtentičnih italijanskih besedil. Opažamo pa vselej prisotne težave pri interpretaciji med seboj podobnih si števil (npr. *sessantotto*, *settantotto*, *ottantasette*) in na pravilen zapis besed. Pri nalogah slušnega razumevanja se pravopisne napake v rešitvah sicer ne upoštevajo, razen če vplivajo na pomen besed (npr. *ricci* – *ricchi*). Zato učiteljem svetujemo, naj pri pouku izvajajo take aktivnosti slušnega razumevanja, ki kandidate navajajo na pozorno poslušanje: podatek, na katerega je vezano določeno vprašanje, je v besedilu lahko omenjen večkrat, zato je treba pozorno poslušati in ugotoviti, v kateri od omemb je pravilen odgovor.

Izpitna pola 3 (Pisno sporočanje)

Pri pisnem sporočanju tako na OR (**3A**: IT = 0,77; ID = 0,79; **3B**: IT = 0,70; ID = 0,78) kot na VR (**3A**: IT = 0,80; ID = 0,60; **3B**: IT = 0,75; ID = 0,38) indeksi kažejo na ustreznost vseh nalog.

Na OR kandidati delajo najpogostejše napake pri pravopisu in jezikovni pravilnosti. Čutiti je velik vpliv drugih jezikov, tako materinščine kot tudi angleščine in španščine (pravopis, vrstni red besed, »lažni prijatelji«, spol samostalnikov, predlogi idr.).

Svetujemo, naj se kandidati čimbolj pogosto urijo v pisanju sestavkov. Več bodo pisali, bolj suvereni in spretni bodo v tej veščini. Učitelji naj skupaj s kandidati sestavke analizirajo z vidika vsebine, zgradbe, besedišča in jezika. Več pozornosti naj posvetijo razvijanju kritičnega mišljenja ter izražanju in utemeljevanju stališč.

Pri obeh delih izpitne pole 3 na VR ugotavljamo, da kandidati niso delali grobih pravopisnih oz. oblikoslovnih napak ter da so večinoma uporabljali ustrezno in raznoliko besedišče, vendar pa je tudi pri teh kandidatih opaziti stalno interferenco tujih jezikov (predvsem angleščine).

Učiteljem svetujemo, naj kandidate navajajo k pozornemu branju in upoštevanju iztočnic oz. navodil. Poleg tega naj se kandidati navajajo na pisanje osnutka ali opornih točk na konceptni list pred začetkom pisanja sestavka. Pri pisanju sestavkov pri pouku naj se jih spodbuja, navaja in uči uporabe pripomočkov, kot npr. slovarjev in jezikovnih preglednic.

Izpitna pola 3 je, tako kot po navadi, najbolj razločevala slabše kandidate od boljših. Naloge na obeh ravneh v celoti ocenjujemo kot ustrezne.

Vse izpitne pole sta pregledala neodvisna zunanja strokovnjaka in ocenila, da so besedila in naloge primerni.

Ustni izpit

Iz rezultatov je razvidno, da kandidati z govornim sporočanjem in sporazumevanjem nimajo težav, saj so bili na ustnem delu na obeh ravneh zelo dobro ocenjeni. Ocena zunanjega dela izpita je, tako kot po navadi, veliko višja od ocene notranjega dela.

Druge ugotovitve

Izvedba izpitov je potekala brez zapletov, prav tako zunanje ocenjevanje.

Zunanje ocenjevalke so menile, da sta bila izbor nalog in stopnja njihove zahtevnosti v celoti primerna. Opozarjajo pa na nečitljivo pisavo, zaradi katere ni bilo mogoče prebrati nekaterih odgovorov, predvsem delov nekaterih sestavkov, in na obliko sestavka (oteženo branje zaradi puščic, zvezdic, prečrtavanj ipd.). Ponovno so opozorile na velike razlike pri ocenjevanju pisnega in ustnega dela izpita.

Madžarščina kot drugi jezik na NMO v Prekmurju, MAP (231)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz madžarščine kot drugega jezika na NMO v Prekmurju sta v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023 opravljala dva kandidata, oba iz programa gimnazije. Oba sta splošno maturo opravljala prvič in oba sta bila uspešna.

Prilagoditev zaradi izobraževanja na daljavo na pisnem delu izpita ni bilo, na ustnem izpitu pa so učitelji iz izpitnega kompleta izločili pet listkov (vsebine, ki niso bile v celoti obdelane ali utrjene).

Podrobna vsebinska analiza dosežkov bi bila zaradi izredno majhnega števila kandidatov strokovno neutemeljena, zato povzemamo le določene značilnosti uspešnosti reševanja posameznih nalog in le v grobem primerjamo letošnje rezultate z rezultati v prejšnjih letih.

Kandidata sta povprečno dosegla 89,75 odstotne točke. V letu 2022 k izpitu iz madžarščine kot drugega jezika ni pristopil noben kandidat iz programa gimnazije, v letu 2021 pa je izpit opravljalo šest kandidatov, ki so dosegli povprečno 79,37 odstotne točke. Podobno uspešni kot v letu 2023 so bili kandidati leta 2020, ko so v povprečju dosegli 89,78 odstotne točke.

Indeksi težavnosti posameznih izpitnih pol se gibljejo med 0,81 (IP1B) in 0,95 (IP1A). Podobno kot v večini let je bila najslabše reševana IP1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika. Na ustnem izpitu sta oba kandidata dosegla vse možne točke (IT = 1,00). Korelacija med povprečno težavnostjo izpitnih pol pisnega dela izpita in ustreznim delom izpita je bila letos precej višja kot leta 2021 in je primerljiva z rezultati iz leta 2020. Povprečna ocena izpita v letu 2023 je 5, kakor tudi povprečna ocena iz predmeta v 3. letniku in splošni uspeh v 4. letniku, medtem ko je bila povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku 4,5.

Izpitna pola 1A je vsebovala dve izhodiščni besedili in z njima povezane naloge bralnega razumevanja. Kandidata sta bila uspešnejša pri reševanju prve naloge (IT = 1,00), pri kateri sta odgovarjala na vprašanja in dopolnjevala preglednico s podatki iz besedila. Nekoliko manj uspešna sta bila pri drugi nalogi (IT = 0,88), kjer sta ugotavljala pravilnost trditev, kar sicer velja za manj zahtevno nalogo, vendar je bilo izhodiščno besedilo kompleksnejše od izhodiščnega besedila prve naloge, najverjetneje je naloga zato slabše reševana. Pri izpitni poli 1B sta bila kandidata najuspešnejša pri 5. in 7. nalogi (IT obeh je 1,00), od katerih je prva zahtevala dopolnjevanje besedila z manjkajočimi vezniki, druga pa vstavljanje stavkov na ustrezna mesta v besedilu. Najslabše reševana je bila prva naloga (IT = 0,70), pri kateri je bilo treba samostalnice postaviti v ustrezno sklonsko obliko, skladno s povedmi. Kandidata sta bila pri IP3, ki preverja zmožnost vodene tvorbe krajšega besedila (s tremi dejstvi utemeljiti pomembnost znanja tujih jezikov pri mladih), najuspešnejša pri zgradbi (IT = 1,00), najmanj uspešna pa pri postavki jezik (IT = 0,88). Zmožnost slušnega razumevanja (IP2) smo preverjali z avtentičnima besediloma. Kandidata sta bila nekoliko uspešnejša pri reševanju prve naloge, ki je preverjala razumevanje monološkega besedila (IT = 0,94). Pri izpitni poli 3 (tvorba daljšega esejskega besedila ob prebranem književnem delu) sta pri postavki zgradba oba kandidata dosegla vse možne točke, najmanj uspešna sta bila pri postavki jezik (IT = 0,88).

Meje med točkovnimi ocenami so bile določene enako kot leta 2021 in so primerljive z mejami pri izpitu iz slovenščine kot drugega jezika v dvojezični slovensko-madžarski gimnaziji.

Ugovorov ni bilo.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK za madžarščino meni, da je bilo izpitno gradivo za pisni in ustni del izpita primerno pripravljeno, v skladu s cilji v predmetnem izpitnem katalogu, po zahtevnosti primerljivo z izpitnim gradivom iz prejšnjih let.

Izpitno gradivo ni vsebovalo besedilnih, grafičnih ali drugih pomanjkljivosti. Navodila s točkovnikom za ocenjevanje izpitnih pol je bilo treba moderirati le v manjši meri.

Druge ugotovitve

Izpit iz madžarščine kot drugega jezika na narodnostno mešanem območju v Prekmurju opravljajo kandidati le na Dvojezični srednji šoli Lendava. Zaradi majhnega števila kandidatov bi bilo strokovno neutemeljeno iz racionalne analize povzeti kakršenkoli sklep.

Angleščina, ANG (241, 242)

Ocena uspeha kandidatov

Splošni uspeh kandidatov na izpitu splošne mature 2023 iz angleščine je v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let. Zaradi epidemiološke situacije je bila tudi matura 2023 nekoliko prilagojena (izbirnost pri književnosti

v IP3B na VR in pri ustnem delu izpita na obeh ravneh), kar je morda razlog za nekoliko višje povprečno število doseženih odstotnih točk.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Statistična obdelava rezultatov na OR je pokazala, da so tako indeksi težavnosti kot indeksi diskriminativnosti sprejemljivi, kar kaže, da so bile naloge ustrezno pripravljene in so dobro ločevale boljše kandidate od slabših. Na OR se ponovno izkazuje, da so kandidati nekoliko manj uspešni pri reševanju nalog, ki zahtevajo natančno in poglobljeno branje in razumevanje (zlasti daljših) besedil, ter pri nalogah, kjer morajo sami ubesediti odgovor na vprašanje. Pri IP3, pa tudi pri posameznih postavkah IP1B, nižji indeksi težavnosti kažejo, da imajo kandidati pogosto težave z jezikovno pravilnostjo svojih sestavkov ali z zapisom posameznih besed.

Na VR je podatke težje analizirati zaradi specifik kandidatov, saj ti tvorijo dokaj homogeno skupino z vidika primerljivosti znanja. To potrjuje tudi razporeditev kandidatov po doseženih točkah. Povprečno število doseženih odstotnih točk je skoraj enako lanskemu. Na VR kandidati dobro razumejo tudi daljša in zahtevnejša besedila. Nekoliko slabše so letos reševali posamezne postavke, ki so zahtevale več natančnosti, ali pa so imeli nekaj težav s črkovanjem posameznih besed. Z IP3 izkazujejo, da so jezikovno spretni; tudi v kategoriji jezikovne pravilnosti so uspešnejši od kandidatov na OR.

Notranji del izpita na obeh ravneh tudi letos ostaja najmanj zanesljiv del maturitetnega izpita iz angleščine in hkrati tudi relativno slabo ločuje med kandidati, predvsem na višji ravni.

Druge ugotovitve

Pri izvedbi maturitetnega izpita se ne na dežurstvu ne pozneje pri pregledovanju pol ni pokazala nobena napaka, ki bi nastala pri pripravi izpitnega gradiva.

Nemščina, NEM (251, 252)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Bistvenih odstopanj v dosežkih ne opažamo. Meje ostajajo že več let skoraj identične. Že več let pa je opazen trend nižjega jezikovnega znanja, kar se kaže zlasti pri pravilnosti in bogatosti besednega zaklada. Vse večje število kandidatov ne obvlada pravopisa. Iz izpitnih pol, kjer se preverja zmožnost pisanja, je razvidno, da kandidati pogosto niso najbolj večji pisanja daljših in koherentnih besedil, kar lahko pripisujemo tudi premajhnemu poudarku na razvijanju pisanja pri pouku oziroma relativno majhni samoiniciativnosti kandidatov. Omeniti velja tudi težave pri slušnem razumevanju, saj avtentično besedilo kandidate pogosto zmede, ker pri pouku najbrž poslušajo večinoma prirejene posnetke.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so preverjale cilje, zastavljene v predmetnem izpitnem katalogu. Tipologija nalog je znana in ustreza nalogam, s katerimi so kandidati seznanjeni, tako da jim samo reševanje ne predstavlja težav.

Izpitne pole preverjajo znanje nemščine na področju sprejemanja in tvorjenja. Indeksi težavnosti zunanjega dela (OR = 0,72; VR = 0,81) kažejo, da je bil izpit ustrezen.

Izpitna pola 1A preverja bralno razumevanje, pri čemer kandidati na OR rešujejo naloge na ravni B1 po SEJO in kandidati na VR naloge na ravni B2 po SEJO. Naloge, s katerimi se preverja bralno razumevanje, kandidatom ne predstavljajo večjih težav. Indeksi težavnosti pola 1A (OR = 0,73; VR = 0,83) kažejo, da so bile naloge ustrezne in so tudi ustrezno ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Kandidati na VR dosegajo višjo tujejezikovno kompetenco in praviloma odlično rešujejo izpitno polo 1A. Tudi za kandidate na OR je prva izpitna pola ustrezna.

Izpitna pola 1B, ki preverja rabo besedišča in slovnice v sobesedilu, je za kandidate nekoliko težja. Naloge so za kandidate ustrezno težke, indeksi težavnosti pa kažejo, da je ta pola zanje najzahtevnejša (OR = 0,60; VR = 0,69). V izpitni poli 1B morajo kandidati prepoznati in pravilno podati iskane rešitve, saj gre za produktivno znanje jezika. Ta izpitna pola kandidate najbolj diferencira. Že nekaj let opažamo, da kandidati izkazujejo relativno slabo eksplicitno znanje besedišča in slovnice, kar se kaže v nepravilnem zapisu besed ali neustreznih rešitvah glede na sobesedilo.

Izpitna pola 2 preverja slušno razumevanje. Kandidati na obeh ravneh poslušajo isto besedilo, naloge pa se razlikujejo. Indeks težavnosti na OR (IT = 0,78) kaže, da je bila naloga za kandidate relativno težka, na VR (IT = 0,96) pa lahka. Izhodiščno besedilo je avtentični posnetek, kandidati pa rešujejo naloge, ki preverjajo globalno in selektivno razumevanje besedila. Poudariti velja, da izpitna vprašanja nikoli niso vezana na dele besedila, ki so morda zaradi akustike manj slišni ali nerazumljivi, na kar se pogosto sklicujejo kandidati pri ugovorih na to polo.

Izpitna pola 3A na OR in VR preverja tvorjenje vodenega sestavka, pri čemer mora kandidat poleg poznavanja jezika pokazati tudi poznavanje določene besedilne vrste. Glede na indekse težavnosti sta bili izpitni poli ustrezni (OR = 0,72; VR = 0,83). Pri tej izpitni poli zlasti izstopa nazadovanje pri jezikovni pravilnosti, ki jo opažamo že več let. Prav tako imajo nekateri kandidati težave s sporočilno ustreznostjo, saj slabo poznajo značilnosti besedilnih vrst. Kandidati na VR to nalogo rešujejo brez večjih težav in je zanje relativno lahka.

Izpitna pola 3B na OR preverja pisno zmožnost, in sicer s sestavkom na dani temi. Kandidat sam izbere, kaj in o čem bo pisal. Tudi pri tej poli se kažejo pomanjkljivosti pri slovnici in besedišču. Pola je za kandidate ustrezno težka (IT = 0,74). Kandidati na VR pišejo sestavek, ki se navezuje na prebrano literarno besedilo. Pola je ustrezno težka (IT = 0,78).

Notranji del izpita iz nemščine na OR ima indeks težavnosti 0,91 in na VR 0,98, kar kaže na to, da je ustni izpit za kandidate zelo lahek in da jim komunikacija ne predstavlja večjih težav.

Druge ugotovitve

DPK SM za nemščino ugotavlja, da je izpit splošne mature iz nemščine potekal brez težav. Kandidati so dosegli rezultate, ki so primerljivi z rezultati iz prejšnjih let. V DPK SM za nemščino ponovno opažamo upad kandidatov na obeh ravneh.

V komisiji že več let opozarjamo, da je z vidika testiranja poslušanje istega slušnega besedila na dveh različnih ravneh po SEJO neustrezno in da je glede na veljaven učni načrt pri pouku treba poslušati govorjena besedila iz različnih nemško govorečih dežel in poleg neavtentičnih besedil v pouk vključevati tudi avtentična besedila. Izpitna pola 2 predvideva znanje na ravni B1 oziroma B2, kjer mora kandidat pokazati ustrezno razvito slušno zmožnost s poslušanjem avtentičnih besedil, česar samo s poslušanjem prirejenih učbeniških posnetkov ni mogoče doseči.

Francoščina, FRA (261, 262)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz francoščine je v spomladanskem izpitnem roku opravljalo 87 kandidatov (84 na OR in 3 na VR). Povprečna ocena v spomladanskem izpitnem roku je bila 4,13 na OR in 4,33 na VR, kar je primerljivo z rezultati izpitov na SM 2021 in 2022 (2021: 4,24 na OR in 4,63 na VR; 2022: 4,10 na OR in 4,42 na VR). Negativne ocene na letošnjem spomladanskem roku ni bilo.

Rezultate ocenjujemo kot zelo dobre, kar je najverjetneje posledica relativno majhnega števila dobro pripravljenih dijakov.

Kot že več let pred tem, tudi v letošnjem letu pri izpitu splošne mature iz francoščine obstaja zelo velika razlika med zunanjim in notranjim delom izpita. Pri notranjem delu (Ustno sporočanje) so kandidati dosegli visoko število točk: na OR je najvišje število točk doseglo 43 % kandidatov, na VR pa 67 %.

Mejo za pozitivno oceno in meje med ocenami oz. točkovnimi ocenami je DPK SM za francoščino določila v skladu s priporočili Rica in so enake kot prejšnja leta.

Kakor vsa leta doslej so se za naloge z manj ustreznimi statističnimi indeksi izkazale naloge v izpitnih polah 1A na OR in VR, tj. naloge, ki preverjajo bralno razumevanje. Povprečni IT pri teh nalogah je bil na OR 0,87, na VR pa 0,85. Glede na to, da je bralno razumevanje receptivna spretnost in da pri odgovorih ne upoštevamo jezikovne pravilnosti, je tak rezultat pričakovan.

Po merski plati so ustreznije izpitna pola 1B (Poznavanje in raba jezika) na OR (IT = 0,70) in VR (IT = 0,68) ter izpitna pola 2 (Slušno razumevanje) na OR (IT = 0,80) in VR (IT = 0,79). Letos je bilo med IT za del 3A in del 3B izpitne pole 3 manj razlike kot prejšnja leta. Na OR je IT dela 3A znašal 0,84, dela 3B pa 0,68; na VR je IT dela 3A znašal 0,89, dela 3B pa 0,77. Zunanje ocenjevalke v zadnjih letih tudi pri izpitni poli 3A opažamo precejšnje pomanjkljivosti v znanju jezika ter poznavanju in rabi besedišča, ki tudi najbolj diskriminirata kandidate. Veliko manj težav jim povzročata zgradba in vsebinska ustreznost.

Ocena kakovosti izpitnih pol

DPK SM za francoščino ocenjuje izpitne pole spomladanskega izpitnega roka SM 2023 kot ustrezno kakovostne in primerljive z lanskimi, čemur pritrjujejo tudi zunanje ocenjevalke. Razmerje preverjenih taksonomskih ravni je ustrezno (nižje taksonomske ravni preverjamo pri receptivnih spretnostih: izpitnih polah 1A in 2; višje pa pri produktivnih: izpitnih polah 1B in 3).

Na izpitu splošne mature iz francoščine so bile za leto 2023 določene sledeče prilagoditve: izbirnost pisnega sestavka na temo književnosti (dva naslova) in izločitev petih listkov z vprašanji na ustnem izpitu.

Druge ugotovitve

V spomladanskem roku SM 2023 so bili podani štirje ugovori na oceno na OR in en ugovor na oceno na VR. Na OR sta bila dva ugovora ugodno rešena, tako da se je ocena kandidatoma zvišala.

Latinščina, LAT (271, 272)

Komentar rezultatov

Na spomladanskem roku je izpit splošne mature iz latinščine opravljalo 25 kandidatov na OR (lani 11) in 34 na VR (lani 27). V obeh primerih gre za največje število v zadnjih petih letih.

Na osnovni ravni so vsi kandidati obiskovali klasični program, na višji pa jih je bilo 29 iz klasičnega in pet iz splošnega programa. Kandidatov poklicne mature ni bilo.

Ocena uspeha kandidatov

Na VR so kandidati dosegli povprečno oceno 4,33 (enako kot lani), na OR pa 4,04 (lani 3,45). Razlika je nekoliko manjša kot lani; sklepamo, da bi nekateri kandidati z OR izpit prav tako uspešno opravili na VR. Povprečna ocena v 4. letniku je bila v obeh primerih 4,79.

Pri prvi izpitni poli (prevod iz latinščine v slovenščino) je bilo povprečno število točk na VR 48,22 (lani 47,63), na OR pa 46,88 (lani 38,32) od 60 možnih. Na osnovni ravni so bile ocene v primerjavi z lanskim letom opazno boljše.

Druga izpitna pola je za obe ravni enaka. Z njo se preverja znanje jezika (2A) in poznavanje književnosti (2B).

Pri poli 2A so kandidati na VR dosegli 29,03 točke (lani 28,11), na OR pa 26,36 (lani 21,82) od 35 možnih. Razmerje je podobno kot pri prevodu.

Pri poli 2B je bil povprečni rezultat 42,84 točke (lani 45,44) na VR in 37,44 (lani 38,05) od 50 na OR. Rezultati so nekoliko slabši kot lani, vendar še vedno boljši v primerjavi s prejšnjimi leti. To je mogoče pripisati prilagoditvi – izbiri esejskih vprašanj.

Na ustnem izpitu je povprečno število točk zlasti na VR tudi letos zelo visoko: 19,24 na VR (lani 19,04) in 19,24 na OR (lani 17,82).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Ocenjevalci so izpitne pole ocenili kot primerne.

Druge ugotovitve

Z možnostjo izbire esejskih vprašanj v izpitni poli 2B smo zadovoljni in jo bomo ohranili, saj je koristna za motivacijo in bolje pokaže dejansko znanje kot v primeru, ko je kandidat soočen z naključno temo. To velja tem bolj, ker so poudarki pri šolskem pouku različni, maturitetni izpit pa mora dati kandidatom možnost, da se pri izbrani esejski temi izkažejo z individualnim znanjem. Stvarno oz. faktografsko znanje se preverja že v prvem delu izpitne pole.

Predmetna komisija je že večkrat predložila predlog za priznavanje točk višje ravni tudi v primeru, če je na višji ravni moderni tuji jezik, npr. angleščina. Ta predlog doslej ni bil upoštevan, vendar ga bomo z ustreznimi argumenti obnovili.

Ugovore na oceno so vložili en kandidat na OR in šest na VR.

Španščina, ŠPA (281, 282)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2023 smo beležili ponoven upad števila kandidatov na OR (za 14 manj kot lansko leto), še bolj pa je viden padec na VR, kjer je letos bilo le 34 kandidatov, kar je najmanj v zadnjih petih letih. Opažamo upad zanimanja dijakov za učenje drugega tujega jezika in vedno večjo prevlado angleščine kot edinega tujega jezika za sporazumevanje. To vpliva tudi na rahel upad ravni znanja kandidatov, še posebej pri razumevanju, kar potrjujejo rezultati izpita (letos 77,26 %; lani 79,13 % na OR). Bralno razumevanje so kandidati na OR in VR v povprečju reševali slabše za 4 %, rezultati ostalih izpitnih pol pa so primerljivi z lanskim letom ali so za odstotno točko slabši. Slabše rezultate povezujemo tudi s splošnim upadom bralne pismenosti (PISA), saj učenje in znanje materinščine vpliva na učenje in znanje tujih jezikov ter nasprotno. Po drugi strani perceptivne spretnosti zahtevajo več koncentracije in pozornosti daljši čas, kar je vedno večji primanjkljaj pri novih generacijah.

Poleg tega se izpit iz španščine piše na zadnji ali predzadnji dan maturitetnega pisnega obdobja, ko so kandidati že utrujeni in imajo zmanjšano sposobnost koncentracije.

Rezultati ustnega dela izpita so bili letos malo manj nesorazmerni s pisnim delom, kar si lahko razlagamo z boljšim poznavanjem novih kriterijev za ocenjevanje in ponovno uvedbo treh članov komisije. Želimo poudariti, da je za čim bolj objektivno ocenjevanje ustnega dela izpita zelo pomembno, da sta dva člana komisije iz iste stroke. Po drugi strani pa so na boljše rezultate vplivale prilagoditve izpita, kot tudi bolj prizanesljivo ocenjevanje učiteljev zaradi daljšega šolanja na daljavo. Ne glede na majhno zanesljivost ustnega dela izpita pri tujih jezikih, je ta nepogrešljiv, ker preverja znanje, ki ga ni mogoče preveriti s pisnim delom in bi neocenjevanje ustnega izražanja kandidatov dolgoročno zelo negativno vplivalo na znanje tujih jezikov.

DPK se je odločila za enake meje med točkovnimi ocenami kot lansko leto, razen na VR, kjer je za 1 odstotno točko nižja za doseg točkovne ocene 7 in 8.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V komisiji in zunanji ocenjevalci menimo, da so bile izpitne pole jasne, ustrezno sestavljene in primerno težavne ter so preverjale celotno znanje španščine. Naloge so bile primerljive z nalogami iz prejšnjih let, tako glede težavnosti kot tudi razporeditve po taksonomskih stopnjah, in so ustrezno razlikovale dobre kandidate od slabih; malo manj na VR zaradi manjšega števila kandidatov in njihovega odličnega znanja, saj se za višjo raven odločijo le dijaki z zelo visokim znanjem španščine, ker lahko opravljajo le en tuji jezik na višji ravni.

Glede na slabše rezultate kandidatov pri bralnem razumevanju bo komisija preverila ustreznost težavnosti izpitnih pol in sprejela ustrezne odločitve.

Druge ugotovitve

Tudi letos smo izpeljali e-ocenjevanje na daljavo, ki je potekalo brez zapletov. Vložena sta bila dva ugovora na oceno in bila oba pozitivno rešena.

Ruščina, RUŠ (291, 292)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz ruščine je v spomladanskem izpitnem roku 2023 opravljalo **46** kandidatov na OR in **21** na VR; na VR nekoliko manj kot lani. Ocenjujemo, da so kandidati v spomladanskem izpitnem roku 2023 v povprečju pokazali **dober** uspeh pri izpitu na OR in **zelo dober** na VR.

DPK SM za ruščino ugotavlja, da so na izpitu SM 2023 dosežene ocene kandidatov **na OR bolj razpršene**, od najnižje do najvišje, kakor ocene kandidatov **na VR**. Nekoliko nižji uspeh na OR v primerjavi z uspehom, ki so ga kandidati dosegli na VR, je pri ruščini stalnica že več let. Lahko si jo razložimo s tem, da se na izpit na VR prijavijo kandidati z boljšim znanjem ruščine, katerih večji delež v zadnjih letih sestavljajo rojeni govorniki ruščine bodisi iz ruskih bodisi mešanih slovensko-ruskih družin.

DPK SM za ruščino hkrati ugotavlja, da predvsem na OR kandidati največ točk izgubljajo pri jezikovni pravilnosti (izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika ter izpitna pola 3 – Pisno sporočanje). Komisija priporoča, naj se pri pouku ruščine večja pozornost nameni utrjevanju oblik in struktur, preprečevanju napak zaradi jezikovne interference ter izboljšanju kompetenc pisanja besedil (vseh vrst pisnih sestavkov). Letos so se kot bolj problematične izkazale nestandardne oblike preteklika, tvorba velelnika iz povratnih glagolov, zamenjava oblik dovršnika in nedovršnika ter nekatere oblike deležnika.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Glede na IT in dosežene točke pri posameznih delih izpita ugotavljamo manjše razlike v izpitnih polah na OR in VR, ki so vedno manj izrazite. Menimo, da so se zaradi normalizacije pogojev poučevanja ruščine (tj. prenehanje epidemioloških razmer) zmanjšale tudi razlike v izkazani kompetenci kandidatov na OR in VR, ki so bile na SM 2022 in 2021 izrazitejše.

V spomladanskem izpitnem roku 2023 je bila za kandidate najtežja izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika: na OR je povprečni IT te pole znašal 0,76, na VR pa 0,84. Pri tem nihanje težavnosti skozi celoten izpit na OR kaže večjo razpršenost: od najnižjega povprečnega IT **0,76** (izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika) do najvišjega IT **0,94** (izpitna pola 2 – Slušno razumevanje), in je tako znašala **0,18**, kar je za **0,2 več** v primerjavi z lanskimi IT. To pomeni, da izpitne naloge na OR dobro ločujejo med boljšimi in slabšimi kandidati. Nihanje povprečne težavnosti izpitnih pol na VR od najnižjega povprečnega IT **0,84** (izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika) do najvišjega **0,95** (izpitna pola 1A – Bralno razumevanje in izpitna pola 2 – Slušno razumevanje) pa je znašala **0,11**, kar je tudi za **0,5 več** v primerjavi z lanskimi IT. Izkazana statistika potrjuje, da izpitne pole tudi na VR dobro ločujejo med

boljšimi in slabšimi kandidati in tako zagotavljajo ustrezno kakovost ocenjevanja.

V DPK SM za ruščino tako menimo, da so bile izpitne pole na obeh ravneh sestavljene **kvalitetno**, na **ustreznih ravneh zahtevnosti**.

Druge ugotovitve

Glede na stabilno visoko število kandidatov, ki so v povprečju pokazali dober uspeh pri izpitu splošne mature iz ruščine na OR in zelo dober na VR, tudi letos ugotavljamo pozitivno korelacijo med stopnjo jezikovnega znanja in doseženimi točkami.

Na SM 2023 je ocenjevanje izpita iz ruščine že tretjič potekalo z uporabo računalniškega programa, torej elektronsko, in brez težav.

Grščina, GRŠ (301, 302)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz grščine je v letu 2023 opravljal en kandidat. Uspeh je na ravni, primerljivi z uspehi kandidatov v prejšnjih letih, od katerih bistveno ne odstopa. Kot običajno je bila kandidatova ocena nekoliko višja od povprečne ocene vseh kandidatov, uspešnih na splošni maturi 2023. Obenem je kandidat pri izpitu iz grščine dosegel nekoliko nižjo oceno, kot jo je pri istem predmetu dosegel v 3. in 4. letniku, kar priča, da je izpit razmeroma zahteven.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Kandidatov uspeh je bil pri drugi poli nekoliko nižji od uspeha pri prvi poli, kar je pričakovano, saj je druga pola zahtevnejša od prve. Kandidati morajo namreč iz stare grščine v slovenščino prevesti izvirno in neznano besedilo. Kandidatov uspeh pri drugi poli je bil letos kljub temu nekoliko višji od uspeha kandidatov v prejšnjih letih. Ker je maturo opravljal samo en kandidat, je sicer na podlagi njegovega uspeha težko potegniti zanesljive zaključke. Vsekakor pa je njegov uspeh razveseljiv in je morda odraz truda, ki ga v preteklih letih v pripravo izpitnih pol vlaga predmetna komisija. Pri pripravi prevodne pole se posebej trudimo za primerno komentiranje izvirnih besedil in diferenciacijo med besediloma, ki ga prevajajo kandidati na osnovni in kandidati na višji ravni. Večina nalog v prvi izpitni poli kandidatu ni predstavljala težav, kar je tudi primerljivo z rezultati v prejšnjih letih. Menimo, da o kakovosti izpitnih pol priča tudi dejstvo, da pri grščini niti v letošnjem letu niti v preteklosti ni bilo ugovorov na ocene.

Druge ugotovitve

Udeležba in rezultati izpita splošne mature iz grščine v letu 2023 so na ravni prejšnjih let. Višji uspeh, ki ga kandidati pri izpitu iz grščine dosegajo v primerjavi z uspehom kandidatov pri drugih predmetih, pripisujemo visoki motiviranosti kandidatov, ki se odločijo za opravljanje mature iz grščine, in dobremu pedagoškemu pristopu na srednješolski ravni.

Matematika, MAT (401, 402)

Ocena uspeha kandidatov

Povprečni uspeh in meja za pozitivno oceno na osnovni in na višji ravni je bila 50 %. Meja ni primerljiva z mejami v lanskem in predlanskem letu, ko je bil zaradi pandemije uporabljen splošni bonus, in tudi ne z mejami v preteklih letih, ker se je struktura izpita bistveno spremenila. Meja za odlično oceno na osnovni ravni je bila 86 %, na višji ravni pa 83 %. Maturanti so imeli med šolanjem kar nekaj časa pandemiji prilagojen pouk, zato je bilo zelo težko napovedati njihovo uspešnost. Kaže, da na pripravljenost kandidatov z boljšim znanjem delo v izrednih razmerah sploh ni negativno vplivalo, morda celo nasprotno. Sklepamo, da dobrim dijakom samostojno učenje ni predstavljajo prehude ovire. Samostojno učenje je bilo pričakovano težja preizkušnja za manj uspešne dijake s šibkejšim znanjem.

V primerjavi z dvema letoma poprej so letos v četrtem letniku potekali izpiti po šolskem koledarju, tako da četrtošolci niso imeli možnosti opravljanja popravnih izpitov pred maturo. To pomeni, da je verjetno manjši delež dijakov izdelal zadnji letnik, kar bi lahko napovedovalo nekoliko boljše povprečne rezultate na maturi v spomladanskem izpitnem roku. Rezultati v spomladanskem roku so primerljivi z rezultati preteklih let. Dejstvo, da je bil v jesenskem roku 2023 rezultat nekoliko nižji kot običajno, verjetno potrjuje zgornjo hipotezo. Vsekakor pa je zaradi različnih izvedb mature (različne prilagoditve) primerjava med zadnjimi generacijami manj povedna.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole, ki jih je DPK SM za matematiko pripravila za splošno maturo 2023, so bile strokovno, vsebinsko in tehnično dobro pripravljene, brez napak in opaznih pomanjkljivosti. To potrjujejo tako edukometrični indeksi kakor tudi mnenja pregledovalcev in učiteljev. Na osnovni ravni prevladujeta prva in druga taksonomska stopnja, na višji pa je v drugi izpitni poli večji delež točk pri nalogah namenjen preverjanju znanja na tretji taksonomski ravni.

Druge ugotovitve

Menimo, da je sedanja praksa opravljanja izpita iz matematike na dveh ravneh zahtevnosti primerna. Ker je izpit obvezen za vse kandidate, ni realno zahtevati, da bi vsi vsaj poskusili obvladati vso zahtevano snov na višji ravni, zniževanje nivoja višje ravni na račun poenotenja izpita pa bi imelo negativne učinke na motivacijo dobrih kandidatov. V komisiji si bomo še v naprej prizadevali motivirati kandidate (in učitelje), da se v večjem številu pripravijo na maturitetni izpit na višji ravni zahtevnosti. Vpeljava dveh izpitnih pol na obeh ravneh, predvsem pisanje pole brez računala, se je izkazalo za povsem neboleče in primerno. S tem je bil dosežen eden od pomembnih ciljev zadnje spremembe, namreč preverjanje znanja osnovnih konceptov, kar je bilo zaradi zmogljivih računov v zadnjem času praktično nemogoče. Vpeljava kratkih nalog (do 3 točke) je prispevala k bolj jasnemu vrednotenju dosežkov tistih kandidatov, ki dosegajo manjše število točk. Potem ko so bile kratke naloge tretje leto uporabljene v izpitnih polah osnovne ravni, lahko ocenimo, da je bil namen, torej bolj jasna razločitev kandidatov s šibkejšim znanjem, v celoti dosežen. Ugotavljamo, da je nova struktura izpita, predvsem kratke naloge na osnovni ravni, pripeljala do meje za pozitivno oceno na 50 %. S tem je bil dosežen eden od ciljev, ki smo se mu postopoma približevali že vrsto let. Vse pričakovane prednosti vpeljanih novosti in morebitne slabosti bo mogoče bolj zanesljivo oceniti v naslednjih letih, ko bo maturitetni izpit ponovno v celoti izveden skladno s predmetnim izpitnim katalogom.

Fizika, FIZ (411)

Število kandidatov pri izpitu splošne mature iz fizike in delež glede na vse udeležene kandidate sta letos porasla (s 1.003 kandidatov v spomladanskem roku lani na 1.206 letos).

Ocena uspeha kandidatov

Povprečno število skupaj doseženih točk se je z lanskimi 76,6 točke letos povečalo za dve točki na 78,6 točke, kar kaže na rahel trend rasti, uspeh, ovrednoten z doseženimi točkami, pa je bil letos primerljiv s prejšnjim letom. Rahel trend rasti doseženih točk in dosežene ocene v povprečju potrjujejo, da se tudi raven znanja v primerjavi s prejšnjimi leti vsaj ohranja oz. rahlo povečuje.

Naloge v prvi izpitni poli so kandidati reševali znotraj pričakovane distribucije, kar vsaj delno lahko pripišemo strategiji sestavljanja nalog, s katero želi komisija preverjati znanje iz čim večjega dela predpisanih poglavij, višje kognitivne stopnje pa preverja z nalogami v izpitni poli 2.

Opazen je nadaljnji upad izbire prve naloge. Komisija se zaveda, da je prva naloga za kandidate bolj predvidljiva in da z večjo gotovostjo dosežejo do dve tretjini točk, je pa časovno najzahtevnejša, zato je verjetno kandidati, ki lahko dosegajo večje število točk, ne izbirajo več. Komisija si je tudi ogledala korelacije glede izbire nalog in njihovega uspeha. Na podlagi podatkov za eno leto ne moremo verodostojno ugotavljati morebitnih trendov, zato bomo to spremljali tudi v prihodnje.

Pri notranjem izpitu distribucija doseženih točk ostaja izrazito pomaknjena proti maksimalnemu številu točk. Komisija je v zvezi s tem razpravljala tudi o dodatni spodbudi, da bi se več kandidatov odločilo za nadomestilo tega dela z izdelavo raziskovalne naloge.

Kakovost izpitnih pol

Zunanji ocenjevalci so sestavo izpitne pole ocenili kot zelo primerno ali primerno, prav tako navodila za ocenjevanje. Naloge so pokrivalo vse taksonomske stopnje, tudi rezultati so v veliki meri potrdili pričakovanja in napovedi komisije glede težavnosti posameznih nalog. V drugi izpitni poli število izbir prvih treh nalog v povprečju trikrat presega število izbir nalog od 4 do 6, kar pa ne kaže pripisati kakovosti izpitnih pol, ampak bolj vsebinskim preferencam kandidatov.

Druge ugotovitve

V komisiji ponovno predlagamo, da kandidati najprej rešujejo drugo in nato prvo izpitno polo, saj smo prepričani da bo zaradi tega rezultat izpita na maturi bolj korektno in verodostojno odražal dejansko znanje kandidatov. Za izvedbo te zamenjave ni izvedbenih ovir, saj obe poli pišejo enako časa. Izkušnje in povratne informacije s terena potrjujejo, da kandidatom pri pisanju prve izpitne pole v povprečju ostaja več časa kot za pisanje druge pole, zato

je tudi didaktično primerno, da imajo zahtevnejše opravilo prej, ko so še bolj spočiti in se lažje skoncentrirajo, tj. da najprej rešujejo strukturirane naloge v drugi izpitni poli in nato izbirne naloge v prvi poli.

V komisija med drugim tudi ugotavljamo, da dva izpitna kompleta v jesenskem izpitnem roku piše zelo malo kandidatov, sploh v primerjavi s prvim rokom, zato državni komisiji za splošno maturo predlagamo ponoven razmislek glede izvedbe enega termina jesenskega izpitnega roka, da se bo tako porabil le en izpitni komplet pri izbirnih predmetih. Prepričani smo, da se temu lahko relativno preprosto izognemo na način, da se izpiti jesenskega izpitnega roka mature pričnejo nekoliko prej, glede na majhno število udeležencev pa v razmislek predlagamo tudi možnost združevanja kandidatov, kar je smiselno predvsem v krajih, kjer so sosednje šole relativno blizu. Kandidati bodo zaradi tega manj obremenjeni, ker bodo jeseni vsi pisali le eno različico, zagotovili pa bomo tudi večjo primerljivost tako v jesenskem roku kot v vsem letu. Komisija bo namreč lažje zagotovila bolj enakovredne in med seboj primerljive izpitne pole, če bo vsako leto pripravljala le dva in ne tri izpitne komplete. Ni pa zanemarljiv tudi s tem povezan finančni prihranek.

Biologija, BIO (421)

Ocena uspeha kandidatov

V letošnjem letu je v spomladanskem izpitnem roku prvič opravljalo izpit splošne mature (SM) iz biologije 938 kandidatov referenčne skupine SM (RF SM), skupaj z drugimi kandidati 1046, kar je primerljivo z letom 2020. Kot posamezni izpit iz predmeta splošne mature ob poklicni (t. i. peti predmet) je biologijo opravljalo 114 kandidatov poklicne mature (PM), kar je sicer okrog 18 % manj kakor lani, vendar kar 7,1 % celotne populacije, ki je prvič opravljala PM. To pomeni, da je delež kandidatov PM pri izpitu SM iz biologije nekoliko upadel, vendar je primerljiv z dolgoletnim povprečjem zadnjih štirih let. Število kandidatov pri izpitu iz biologije v zadnjih letih korelira s tisto, ki jo opažamo pri celotnem številu kandidatov RF SM. Delež kandidatov je letos dosegel 17 % celotne populacije, ki je prvič opravljala SM, kar je za 2 odstotni točki manj kot lani. Opaženi trend je primerljiv z letom 2020, kar pomeni, da se je v letu 2023 za opravljanje izpita iz biologije v primerjavi z drugimi naravoslovnimi predmeti odločilo nekoliko manj kandidatov. Uspeh kandidatov RF SM, ki so opravljali izpit iz biologije je za 1,62 točke boljši od povprečnega uspeha celotne RF SM, kar je za 0,27 točke več kot lani. To pomeni, da se za izpit SM iz biologije odloči nekoliko manj kandidatov, vendar pa so to zelo dobri kandidati.

Še vedno, kakor vsako leto, so najvišjo povprečno oceno dosegli kandidati iz splošnih in klasičnih gimnazij, najnižjo pa kandidati PM, ki so si biologijo izbrali kot posamezni predmet splošne mature ob poklicni. Meje za določanje ocen so bile letos postavljene nekoliko nižje v primerjavi z dolgoletnim povprečjem zadnjih pet let. Opažamo, da so kandidati kvalitetno pripravljani na izpit SM iz biologije in da šole sledijo hitremu trendu novih znanj in spoznanj na področju biologije. Povprečno število točk, ki so jih dosegli kandidati RF SM na pisnem izpitu iz biologije v spomladanskem izpitnem roku, je bilo 54,30, kar je 3,4 točke več kot lani. Od vseh kandidatov referenčne skupine SM, ki so pisali izpit iz biologije v spomladanskem izpitnem roku, je bilo neuspešnih 14 kandidatov oziroma 1,5 % te skupine. V primerjavi z lanskimi rezultati ta odstotek pomeni 0,15-odstotno povečanje števila neuspešnih kandidatov. Odličnih kandidatov te skupine je bilo 226, to je 24 odstotkov, kar je 6 odstotkov več v primerjavi z lanskim letom. Več odličnih kandidatov na letošnji SM v primerjavi z lansko je posledica boljše pripravljenosti, kljub temu da je bila meja za odlično oceno letos za eno odstotno točko višja kakor lani. To še dodatno kaže, da so bili kandidati na izpit SM iz biologije zelo dobro pripravljani. Zaključimo lahko, da letošnji rezultati izpita iz biologije niso bistveno izstopali, pa vendar je bila letošnja generacija maturantov v primerjavi z lansko uspešnejša.

Za razliko od prejšnjih let, ko smo zaznavali negativno korelacijo notranjega in zunanjega dela pri SM, je letos, tako kot lani, opazno šibko sorazmerje med zunanjim in notranjim delom izpita pri SM (korelacija = 0,37). Ocena notranjega izpita še vedno močno odstopa navzgor. Pri kandidatih RF SM je povprečna ocena notranjega dela občutno višja (18,90 točke od možnih 20) od povprečne ocene zunanjega dela izpita (54,30 točke od možnih 80). Ker ocena notranjega izpita ne ločuje kandidatov, del procesnih ciljev, ki jih preverja notranji izpit, preverjamo tudi pri pisnem, zunanjem izpitu SM (nalogi 2.B.6 in 2.B.7) in tako dobimo oceno celostnega biološkega znanja kandidata.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole različnih let SM so med seboj primerljive in vsebujejo vprašanja različnih kognitivnih ravni. Iz statistične analize težavnosti vprašanj je razvidno, da so vprašanja v izpitni poli 1 za kandidate nekoliko lažja od vprašanj v izpitni poli 2. Povprečno so letos dosegli 29,38 točke v izpitni poli 1 (IT = 0,73) in 24,92 točke v izpitni poli 2 (IT = 0,62). Indeks težavnosti (IT) prve izpitne pole je bil precej večji v primerjavi z lanskim (IT = 0,64), indeks težavnosti druge izpitne pole pa je bil malenkost manjši (IT = 0,63), kar kaže, da je bila letošnja prva pola v primerjavi z lansko lažja.

Razlike v težavnosti 1. in 2. pole so 4,46 točke, kar pomeni, da nam ni uspelo IT 1. pole približati tistemu iz 2. pole

zunanjega izpita. Skupni indeks težavnosti obeh pol je primerljiv s kompleti, ki jih sestavljamo zadnjih pet let. Izpitna pola 1 dobro ločuje med kandidati, saj imajo vprašanja ustrezne indekse ločljivosti (diskriminativnosti ali ID). Letos je bila v prvi izpitni poli ena naloga z IT od 0,10 do 0,29, zelo težkih nalog z IT pod 0,10 pa tako kakor lani v prvi izpitni poli ni bilo. Večina nalog je bila za kandidate lahka ali ustrezno težka. Ocena prve izpitne pole zelo dobro (0,62) korelira z oceno v srednji šoli. V izpitni poli 2 so bile naloge primernih težavnosti, dobro strukturirane in so kandidate tudi primerno ločevale. Indeksi težavnosti posameznih nalog kažejo, da je bil razpon vprašanj ustrezne težavnosti (IT med 0,45 in 0,71) in da so kandidati lahko s pomočjo pravilne izbire nalog dosegli dober rezultat. Izpitna pola 2 je dobro ločevala kandidate po znanju, saj so bili indeksi ločljivosti posameznih nalog ustrezni (ID med 0,54 in 0,77), kar je primerljivo lanskim indeksom. Ocena druge izpitne pole zelo dobro (0,67) korelira z oceno v srednji šoli in je višja od lani.

Izpitne pole so vsebovale vprašanja iz različnih sklopov, tako kot jih predvideva predmetni izpitni katalog, kar smo dosegli s pripravo natančnih mrežnih diagramov. Ocenjujemo, da so bili letos kandidati na izpit SM iz biologije boljše pripravljene, saj so priprave na izpit potekale v živo. Korelacija med uspehom pri izpitni poli 1 in zaključeno oceno v 4. letniku je nižja (0,62), kot je bila na lanskem spomladanskem izpitnem roku, medtem ko je korelacija med uspehom pri izpitni poli 2 in zaključeno oceno v 4. letniku višja (0,67). Glede na dejstvo, da so kandidati na letošnjem spomladanskem izpitnem roku v povprečju dosegli večje število točk kot lani, korelacija pa je bila višja, lahko sklepamo, da so bile tudi zaključene ocene v 4. letniku višje.

Druge ugotovitve

Glede števila vseh kandidatov (referenčna skupina SM) opazimo, da se nekoliko zmanjšuje število tistih, ki izbirajo biologijo na SM. Primerjava povprečnega števila doseženih točk pri posameznih nalogah, njihovih indeksov težavnosti in indeksov ločljivosti nam pove, da so bile letošnje naloge dokaj dobro strukturirane in znotraj dolgoletnega povprečja. Nalogi v delu B izpitne pole 2, ki pokrivata procesne cilje, sta se izkazali kot primeren način preverjanja procesnih ciljev in bosta tudi v prihodnje dopolnjevali del preverjanja, ki ga sicer pokriva zdajšnji notranji izpit, ki je bil letos po dolgem času v korelaciji z rezultati zunanjega izpita. V obeh polah ni bilo prav veliko vprašanj, ki so izstopala. Tista najbolj skrajna so omenjena v poročilu, vendar niso bistveno vplivala na dosežene rezultate kandidatov.

Načina poteka zunanjega ocenjevanja letos nismo spreminjali. Pri e-ocenjevanju je sodelovalo 40 zunanjih ocenjevalcev, ki so bili razdeljeni v sedem skupin. Število ocenjevalcev se je od lanskega leta povečalo skoraj za 10 %. Vsako od skupin, ki je ocenjevala posamezno nalogo, je vodil pomočnik oziroma pomočnica glavne ocenjevalke (PGO). PGO so bili štirje člani DPK SM za biologijo in štiri zunanje ocenjevalke. Moderacijo s PGO smo izvedli v prostorih Državnega izpitnega centra, izbor kontrolnih nalog, nalog za standardizacijo in za vajo pa na daljavo. Izoblikovali smo skupne kriterije ocenjevanja, ki smo jih posredovali vsem zunanjim ocenjevalcem. Ocenjevanje je potekalo tekoče in hitro.

Da bi kar se da zmanjšali število ugovorov na oceno, smo tudi letos ponovno izvedli kontrolno ocenjevanje kandidatov, ki so bili eno ali dve točki pod mejo za oceno zadostno. Pri kontrolnem ocenjevanju smo ugotovili nekaj manjših odstopanj od prvič dodeljenih ocen oziroma števila točk. Večino ugovorov so vložili kandidati na meji med višjimi ocenami, zlasti med ocenama 4 in 5, vendar teh nalog nismo kontrolno ocenjevali. Število letošnjih ugovorov na oceno kandidatov se je v primerjavi z lanskim letom nekoliko zmanjšalo, in sicer na 51, kar predstavlja 4,4 % vseh kandidatov. Pri 18 kandidatih se je spremenilo število točk in pri osmih ocena. Pri vseh osmih se je ocena povišala za eno oceno, kar predstavlja dobrih 15 % ugovorov. Tudi ob letošnjem reševanju ugovorov so izvedenci opazili, da mnogi kandidati ugovorov ne napišejo sami. Člani komisije predlagamo, da se v navodila za pripravo ugovora zapiše, kdo je lahko avtor ugovora, pod katerega se mora tudi podpisati, ter da se od kandidata zahteva navedba strokovno ustreznih virov, na katere se sklicuje v utemeljitvi. Menimo, da lahko ugovori, ki jih pišejo (najeti) strokovnjaki z različnih področij, povzročijo težave pri njihovem reševanju. V ugovorih se namreč sklicujejo na strokovna dognanja, ki presegajo gimnazijsko znanje, hkrati pa lahko ta dognanja pomenijo tudi drugačno interpretacijo predvidenega odgovora.

Kemija, KEM (431)

Ocena uspeha kandidatov

Število kandidatov, ki opravljajo izpit splošne mature iz kemije, je bilo od leta 2003 do 2013 v porastu, sedaj pa so opazna manjša nihanja. V letošnjem letu je število kandidatov pri izpitu splošne mature in kandidatov poklicne mature, ki opravljajo izpit iz kemije, nekoliko večje, saj je bilo na spomladanskem izpitnem roku 1.727 kandidatov (lani 1.660). Še vedno pa je relativno visok delež kandidatov na splošni maturi med rednimi dijaki, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo in izbrali kemijo, saj se je s 14,5 % leta 2008 povečal na 26,5 % leta 2016 in v letošnjem letu dosega 27,1 % (lani 26,5 %).

Meje za oceno pri kemiji (50 odstotnih točk za oceno 2 in 86 odstotnih točk za oceno 5) predstavljajo spremembo

v primerjavi z lanskimi mejami, a so primerljive z mejami v predlanskem letu. Pri referenčni skupini je odstotek neuspešnih s pogojno pozitivno (PP) nižji kakor lani (letos 1,00 %; lani 1,46 %), medtem ko je odstotek neuspešnih brez PP primerljiv z lanskim letom (letos 3,20 %; lani 3,40 %). Kljub temu je letošnji uspeh kandidatov na izpitu splošne mature iz kemije (glede na povprečno oceno in povprečno število točk) primerljiv s preteklimi leti; povprečna ocena kandidatov, ki so prvič opravljali splošno maturo, je bila letos 3,64 (lani 3,71). Kakor že običajno, je bila notranja ocena izpita, ki temelji na laboratorijskem delu, višja od uspeha na zunanjem delu mature (19,04 točke od možnih 20), kar je primerljivo z lanskim letom (19,09 točke).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnega gradiva potrjuje med drugim visoka vrednost indeksa zanesljivosti, ki se v zadnjih petih letih giblje med 0,90 in 0,93 (letos 0,92) in spada med najvišje med predmeti z več kot 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku. Izpitne pole različnih let so med seboj primerljive po zahtevnosti in vsebujejo vprašanja različnih kognitivnih ravni.

Pri kemiji je ugovor vložilo 15 kandidatov (lani 26). Po ponovnem pregledu izpitnih pol se je število točk spremenilo štirim kandidatom (lani dvanajstim). Ugovore na oceno so reševali trije izvedenci, ki poleg nekaterih utemeljenih ugovorov ugotavljajo tudi neutemeljene. V nekaterih primerih so ocenjevalci spregledali pravilno strukturo, ime ... in nalogo ocenili z manj točkami. Mnogi kandidati so v svojih ugovorih pričakovali delne točke, če so od zahtevanega napisali del odgovora. Največja razlika med točkovno oceno zunanjega ocenjevalca in izvedenca je bila 1 točka. Mnenje zunanjih ocenjevalcev smo pridobili z anketo, ki jo je izpolnilo 39 zunanjih ocenjevalcev.

Večina zunanjih ocenjevalcev, ki je reševala anketo, je izpitno polo 1 ocenila z odlično oceno. Polovica zunanjih ocenjevalcev je izpitno polo 1 ocenila kot primerno težko, večina ostalih je mnenja, da je pola lahka. Primernost izpitne pole 2 je večina zunanjih ocenjevalcev ocenila s prav dobro, težavnosti izpitne pole 2 je slaba polovica ocenjevalcev dala oceno prav dobro. V svojih komentarjih glede izpitne pole 2 ocenjevalci menijo, da je pola preobsežna, da je preveč računskih nalog, da so navodila za reševanje nenatančna in podobno. Drugi ocenjevalci so spet mnenja, da je izpitna pola ustrezna, naloge pa primerne.

Druge ugotovitve

Ocenjevanje izpita splošne mature iz kemije je bilo že sedmič izvedeno elektronsko, moderacija in seminar za zunanje ocenjevalce sta potekala po videokonferenci. Zunanji izpit splošne mature iz kemije je potekal brez posebnosti.

Biotehnologija, BTH (441)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz biotehnologije opravljalo skupaj 108 kandidatov, od tega je 98 kandidatov opravljalo maturo prvič (brez MT, 21-letnikov in poklicne mature). Kandidatov je več kot preteklo leto.

V spomladanskem izpitnem roku 2023 je bilo uspešnih 98 % kandidatov (2 % več kot preteklo leto) oz. 96 kandidatov, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo. Neuspešni kandidati so dosegli med 41 in 49 odstotnih točk. Povprečna ocena je bila 3,26. Pri prvi izpitni poli so kandidati povprečno dosegli 23,24 odstotne točke (lani 20,42), pri drugi 27,82 odstotne točke (lani 27,22) in pri projektni nalogi 18,86 odstotne točke (18,36). Rezultati so v primerjavi s preteklim letom boljši v celoti.

Uspeh na maturi je primerljiv s preteklimi izpitnimi roki. Meja za pozitivno oceno je bila 50 odstotnih točk, lani 48. Glede na dosežene rezultate ugotavljamo, da se lahko vrnejo kriteriji ocenjevanja na vrednosti pred epidemijo.

Notranji ocena je v primerjavi s preteklimi leti primerljiva. Je nekoliko višja, kar pa je glede na projektno delo pričakovano.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Analiza izpitnih pol in rezultatov je pokazala, da so rezultati primerljivi s preteklimi leti in predvsem z izpitnimi roki pred epidemijo. Izpitno gradivo je zajemalo snov z različnih področij predmeta, naloge oz. vprašanja pa so preverjala znanje različnih taksonomskih stopen. Po analizi rezultatov izpita iz biotehnologije na spomladanskega izpitnem roku lahko povzamemo, da je kakovost izpitnih pol dobra.

Druge ugotovitve

Kandidati so na maturi pokazali znanje, primerljivo znanju iz časa pred epidemijo.

Informatika, INF (451)

Pred nami je še povzetek, ki bi ga lahko naslovili *INFORMATICA, QUO VADIS?*² ali *Shut down or Restart?*³

Najprej osnovne formalnosti – DPK za informatiko sestavljajo

- Gregor Anželj, tajnik,
- dr. Andrej Brodnik, predsednik,
- Maja Čelan, glavna ocenjevalka in
- Ivan Jovan, član.

Delo komisije je bilo v šolskem letu 2022/2023 več ali manj podobno delu v ostalih letih. Seje komisije so bile skoraj povsem v spletnem okolju, kar je poenostavilo sestajanje. Tudi struktura na novo sestavljenih pol ostaja podobna, saj želi komisija skozi strukturo pripeljati v preverjanje znanja različne taksonomske stopnje. Slednje se odraža že v pričujoči poli.

Ocena uspeha kandidatov

Ocena uspeha kandidatov je lahko zelo rutinska in preprosta, kot jo podaja poglavje 2. Prvi element ocene so brez dvoma meje med ocenami, ki so bile višje kot lani, in sicer 49, 61, 73 in 85 v primerjavi z lanskimi 49, 60, 71 in 82. Meje je treba vzeti v kontekstu izpitnih pol, in sicer je v drugi poli pri nalogi 6.4 prišlo do tiskarske napake, zaradi česar so vsi kandidati pri nalogi dobili vse tri točke. Če to dejstvo primerjamo z novimi mejami, vidimo, da so v resnici ostale na lanski ravni. Celo drugače, meja za odlično oceno je ostala nespremenjena, medtem ko so se ostale znižale. Končni rezultat popravka je, da je relativni delež kandidatov po ocenah približno enak lanskemu (glej razdelek 2.3).

Iz povedanega lahko zaključimo, da so najboljši kandidati na nek način boljši kot lani in slabši so slabši kot lani.

Lani smo brali v poročilu tudi naslednje:

Z nekaj drznosti bi lahko predpostavili, da boljši kandidati med naravoslovnimi predmeti izbirajo druge predmete (kemijo, fiziko ali biologijo) in ne informatike. Da je v tej predpostavki lahko nekaj resnice, kažejo tudi podatki o povprečnih ocenah. Tako je povprečna ocena pri kemiji 3,70, pri fiziki 3,76 in pri biologiji 3,45, medtem ko je pri informatiki 3,30. Za primerjavo, povprečna ocena na maturi (vse številke so za referenčno skupino) je 3,63 in pri matematiki 3,27 (višja raven 4,12).

Podobno opažanje žal lahko zapišemo tudi letos.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Podobno kot lani lahko tudi letos opazimo bistveno razliko v rezultatih pri zunanjem in notranjem izpitu (prim. preglednico 4.1.2 in sliko 4.1.1 v *Poročilu o poteku izpita SM iz informatike*). Poli zunanjega preverjanja imata korektno porazdelitev uspeha, medtem ko uspeh na notranjem delu mature dviguje končni uspeh.

Velja pa opozoriti na še eno lastnost pol, ki je bila posredno že omenjena pri oceni uspeha. Namreč uspeh na polah ima v srednjem delu neizrazit vrh, ki naj bi ga imel pri normalni porazdelitvi, kar potrjuje dve različni populaciji na maturi – izrazito dobri in izrazito slabi.

V preostanku razdelka se pomudimo še pri nalogi 6 iz druge pole. Dotikala se je pojma kužnosti in njegovega izračuna. Vsebovala je štiri vprašanja:

1. ročno sledenje, kdo od Butalcev je okužil vsaj enega Butalca in kdo ni okužil nikogar;
2. kar je bilo v prvem vprašanju narejeno ročno, so kandidati v tem vprašanju sprogramirali;
3. ročni izračun kužnosti obolelih Butalcev in
4. program, ki naredi isto, kot je bilo v tretjem vprašanju narejeno ročno.

Na tem mestu še opozorimo, da je pri četrtem vprašanju prišlo to napake, saj je bilo v besedilu zapisano: »Metka želi napisati še funkcijo `Kuznost`, ki vrne, ...«, medtem ko je bila glava funkcije: »`def NiOkuzil(trak):`« enaka kot pri drugem vprašanju. Posledično so bile pri četrtem vprašanju vsem priznane vse tri točke. Je pa zanimivo pogledati statistiko naloge upošteva je ocenjeno četrto vprašanje:

²Informatika, kam greš?, prim. *Actus Petri cum Simone*.

³Zaustaviti ali ponovno zagnati?, prim. *Shut down or restart? The way forward for computing in UK schools*, The Royal Society, 2012.

	N	Možno št. točk	Povprečje	STD	IT	ID.
6.1	272	2	1,46	0,38	0,73	0,33
6.2	272	3	0,69	0,34	0,23	0,51
6.3	272	2	0,74	0,45	0,37	0,36
6.4	272	3	0,61	0,35	0,20	0,48

Z malce poguma opazimo, da tiskarska napaka ni zmedla kandidatov in da so drugo ter četrto vprašanje reševali podobno dobro. Celotno več, prvo vprašanje je bilo namenoma lažje in res ga je rešilo v povprečju največ kandidatov. Slednje pa ni res pri tretjem vprašanju, ki je bilo sicer neprogramersko in lažje, a je kljub temu od kandidata zahtevalo bralno pismenost in razumevanje naloge. Drugo in četrto vprašanje sta bili zahtevnejši, saj je moral kandidat načrtati algoritem. Kot bi nekdo sledil Blumovim taksonomskim stopnjam.

Druge ugotovitve

Za zaključek se vrnimo k našima vprašanjem. Najprej drugo, ukiniti ali preoblikovati. Prav letos mineva desetletje od spremembe *Predmetnega izpitnega kataloga za splošno maturo – Informatika*, v katerem je predmet prvič presekal s tradicijo IKT predmeta in se naslonil na temeljno znanje računalništva in informatike.⁴ To je bilo leto po tistem, ko je Royal Society objavila svojo študijo *Shutdown or restart? Kako pravočasni smo bili, ob boku z Anglijo, Francijo in drugimi naprednimi državami!*

S tem je postal predmet privlačnejši predvsem za bolj zvedave, saj ni bil razumljen več zgolj kot predmet, kjer se »učijo urejati besedila, slike in filme«. Kot je pokazala študija Royal Society, je to povsem nezanimivo za bolj zvedave dijake. Slednje potrjujejo tudi rezultati letošnje ankete med dijaki. Žal pa to velja za zelo majhen delež populacije, saj se za maturo iz informatike odloča zgolj slabih pet odstotkov populacije:

Predmet	#	%	Predmet	#	%	Predmet	#	%	Predmet	#	%
jeziki			naravoslovje			družboslovje			umetnost		
Slov. v Prekm.	2	0,04	Fizika	1.213	21,51	Geografija	1.621	28,75	Likovna teorija	62	1,10
Slov. v Istri	1	0,02	Biologija	944	16,74	Zgodovina	923	16,37	Umetnostna zgodovina	304	5,39
Italijanščina	54	0,96	Kemija	1.510	26,78	Sociologija	1.037	18,39	Glasba	102	1,81
Madž. kot drugi	2	0,04	Biotehnologija	98	1,74	Filozofija	181	3,21	Sodobni ples	23	0,41
Angleščina	20	0,35	Informatika	280	4,97	Psihologija	1.650	29,26	Gledališče in film	90	1,60
Nemščina	318	5,64									
Francoščina	85	1,51									
Latinščina	59	1,05									
Španščina	169	3,00									
Ruščina	58	1,03									
Grščina	1	0,02									

Opozarjamo, da je informatika očitno premalo poznana kot zanimiv in izzivalen predmet, saj se med vsemi predmeti naravoslovja in družboslovja razen filozofije zanjo odloča daleč najmanj kandidatov. Slednje je hudo zaskrbljujoče, saj predstavlja znanje informatike enega najpomembnejših gradnikov polnega in uspešnega življenja v digitalni dobi – kot je v preteklosti predstavljalo znanje ostalih naravoslovnih predmetov.

Kar je zanimivo, so tudi razlogi, zakaj so se kandidati odločili za maturo iz informatike v primerjavi z ostalimi naravoslovnimi predmeti:

⁴ACM/IEEE-CS Joint Interim Review Task Force. 2008. Computer Science Curriculum 2008: An Interim Revision of CS 2001, Report from the Interim Review Task Force. <http://www.acm.org/education/curricula/ComputerScience2008.pdf>.

Predmet	Dobra ocena	Nadaljnji študij	Nezaht. predmeta	Predhod. priporočila	Profesor	Splošna razgled.	Zanim. za predmet
Fizika	10,7	32,3	5,8	5,8	8,3	6,6	30,4
Biologija	6,8	38,1	1,0	2,3	8,6	7,0	36,1
Kemija	12,7	33,3	4,8	5,8	7,2	3,5	32,7
Informatika	4,2	32,5	8,3	5,0	6,7	5,8	37,5
povprečje	8,60	34,05	4,98	4,73	7,70	5,73	34,18
Geografija	13,8	4,7	13,6	8,2	10,8	26,5	22,5
Zgodovina	8,3	11,2	5,2	2,0	15,2	21,6	36,5
Sociologija	16,7	10,8	17,5	7,3	9,9	12,7	25,0
Filozofija	8,1	4,7	9,3	2,3	24,4	9,3	41,9
Psihologija	15,7	13,4	14,1	7,3	5,9	9,1	34,5
povprečje	12,52	8,96	11,94	5,42	13,24	15,84	32,08

Če povzamemo, so razlogi v grobem zelo podobni pri informatiki kot pri ostalih naravoslovnih predmetih. Zbode pa v oči 8,3 % kandidatov, ki so izbrali predmet zaradi nezahtevnosti, kar je precej nad povprečjem naravoslovnih predmetov.

Slednje tudi razloži dve opažanji. Prvo, da krivulja uspeha odstopa od normalne porazdelitve (glej prejšnji razdelek), ker se mešata dve populaciji – »naravoslovna« in »nezahtevnost predmeta«. Drugo opažanje se nanaša na pripombe kandidatov v anketi. Izmed 30 pripomb smo izbrali tiste, ki se nanašajo na programiranje:

1. Manj nalog s programiranjem.
2. Manj programiranja in vključevanje več drugih preprostejših programov, saj informatika ni samo programiranje, vendar širši pojem.
3. Naj bo manj programerskih nalog.
4. Pretežno je bilo za tiste, ki ne obvladajo programiranja. Pri pouku smo se ves čas pripravljali na teorijo.
5. Pri urah se nismo preveč poglobljali v algoritme in časovno oz. prostorsko zahtevnost programov, kar se je tudi pojavilo na polah. Mogoče bi bilo lažje, če bi bilo za ta predmet malo več novejših literature.
6. Programiranje je prezahtevno.
7. Malo manj programiranja, saj se je v več kot 3 nalogah le-to ponovilo.
8. Manj programiranja.
9. Manj programiranja. Več excela, htmlja, česarkoli drugega.
10. Naj bo manj nalog iz programiranja. Programiranje je sicer zelo uporabno, toda programiranje na list papirja je zelo zamuden postopek (saj moraš vse algoritme za vse vrste spremenljivk najprej "zagnati" v glavi), zato je na koncu premalo časa za vse.
11. Ni bilo vprašanj iz Excel, HTML. Samo programiranje. Ni bilo zabavno.
12. Preveč pyhon nalog, potrebovali smo zgraditi 4 programe čisto sami! KJE JE HTML?
13. Prezahtevne naloge v Pythonu.
14. Razumem, da je programiranje najpomembnejša stvar predmeta, vendar lahko bi dali tudi kakšne bolj osnovnejše naloge tako kot prejšnja leta.

Žal programiranje v širšem smislu besede predstavlja način izražanja v informatiki in ga je pač treba do neke mere obvladati⁵. Ne samo zaradi predmeta, ampak predvsem zaradi poklicne in življenjske poti, ker se bo na njej pojavljalo v takšni ali drugačni obliki (prim. kompetenco programiranje v DigComp2.2⁶).

Ankete dijakov so neskončno pomemben vir vpogleda v njihovo percepcijo predmeta. Že iz zgornjih pripomb veje percepcija o tem, da je najpomembnejša tehnološka naravnost predmeta, kar potrjujejo še nekatere druge pripombe (na primer »ZASTARELO« ali »HTML 4«). Opisana percepcija je zastarela in izvira iz IKT percepcije predmeta, ki jo sodobna didaktika računalništva in informatike postavlja na zgodovinsko polico ter se osredotoča

⁵Tudi v učbeniku je največji del namenjen prav programiranju, <https://lusy.fri.uni-lj.si/ucbenik/book>.

⁶European Commission, Joint Research Centre, Vuorikari, R., Kluzer, S., Punie, Y., DigComp 2.2, *The Digital Competence framework for citizens – With new examples of knowledge, skills and attitudes*, Publications Office of the European Union, 2022, <https://data.europa.eu/doi/10.2760/115376>, <https://www.zrss.si/wp-content/uploads/2023/08/DigComp-2-2-Okvir-digitalnih-kompetenc.pdf>.

na temeljno znanje računalništva in informatike – računalništvo in informatika je splošnoizobraževalni naravoslovni predmet, ki pa se dotakne tudi tehnoloških artefaktov; podobno kot se fizika dotika postavljanja mostov ali potovanja z vlakom.

Povzemajoč zapisano, nam prej tako zagnan odgovor na drugo vprašanje *Shutdown or Restart?* (»Kako pravočasni smo bili, ob boku z Anglijo, Francijo in drugimi naprednimi državami!«) kar naenkrat zastane v grlu, saj dobrih 95 % populacije vstopa v življenje povsem nepripravljenih na digitalno sedanost. Torej ponovno, *Shutdown or Restart?*

In prvo vprašanje, povzeto po apokrifnih delih sv. Petra, *INFORMATICA, QUO VADIS?* V izvorniku je apostol Peter, ko je zapuščal Rim, srečal Jezusa in ga vprašal, kam gre. Slednji mu je odgovoril, da gre v Rim, da ga ponovno križajo. Ravno tako nam informatika danes odgovarja, da se vrača v mline šolske politike, da jo ponovno naredijo v nezanimiv tehnološki predmet, ki ne nudi dovolj zanimivih izzivov mladim, saj se prevede na spisek digitalnih kompetenc, naštetih v DigComp2.2. Žal ta njen odgovor velja predvsem za Slovenijo, ker takorekoč vse druge evropske države odgovorno opremijo mlade s temeljnim znanjem računalništva in informatike. Mi pa opremimo manj kot 5 % populacije.

Torej, *INFORMATICA, QUO VADIS?* In kaj je storil apostol Peter?

Geografija, GEO (501)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature 2023 iz geografije je potekal uspešno, brez večjih posebnosti pri izvajanju izpita in ocenjevanju izpitnih pol.

Kandidati iz referenčne skupine SM so dosegli skupno povprečno oceno 3,20, kar je 0,23 manj kot v letu 2022. Meje med ocenami se glede na predhodno leto niso spremenile. Za oceno zadostno (2) je bila meja 49 %, za oceno dobro (3) 59 %, za oceno prav dobro (4) 71 % in za oceno odlično (5) 83 %. Tako kot leto poprej, posebnih bonusov, dodanih uspehu, ni bilo. Težavnost obeh pol je bila nekoliko različna, pri prvi je bil indeks težavnosti 57,3 %, pri drugi pa 62,3 %. Indeks diskriminativnosti je pri obeh polah znašal 0,34.

Kot najtežje so se izkazale naloge, kjer bolj kot samo področje na reševanje očitno vpliva struktura naloge v kombinaciji z vsebino, kar opazamo tudi v preteklih letih. Iz najpogostejših nepravilnih odgovorov kandidatov je razvidno, da jim največje težave predstavljajo naloge pojasnjevanja in naloge poznavanja ter imenovanja na zemljevidih. Pojasnjevanja so nepopolna, pogosto manjka vzročno-posledična povezava, pomanjkljivo je tudi pomnjenje geografskih pojmov, procesov in imen, težave so tudi pri interpretaciji geoloških kart.

V letu 2023 je 9 % kandidatov doseglo odlično oceno (3 odstotne točke manj kot leta 2022), 30 % prav dobro (5 odstotnih točk manj kot leta 2022), dobro oceno je doseglo 36 % (2 odstotni točki manj kot leta 2021) in zadostno 22 % kandidatov (8 odstotnih točk več kot leta 2022). Negativno oceno so prejeli 3 % kandidatov, kar je 2 odstotni točki več kot leto prej.

Razmerja v težavnosti se med posameznimi deli izpita bistveno ne spreminjajo, povprečni rezultati pa so pričakovano bistveno boljši pri notranjem izpitu, kjer se ocenjuje kandidatovo sodelovanje pri terenskih in laboratorijskih vajah ter strokovni ekskurziji. Več zaporednih let opazamo stalnost doseženih rezultatov, ki jo pripisujemo kakovostni pripravi kandidatov, rednemu seznanjanju učiteljev geografije z rezultati in novostmi ter prizadevanju za pripravo kakovostnih nalog v okviru uveljavljene oblike izpitnih pol, ki se je razvila skozi čas in je v splošnem dobro sprejeta. Kljub temu je bila v letu 2023 uspešnost mature iz geografije nekoliko slabša kot pretekla leta (0,2 ocene). Ali je to trend ali zgolj enkratni pojav, bodo pokazala leta, ki prihajajo. Predmetna komisija sledi trendom pri pouku geografije in redno spremlja tudi rezultate ter celotno analizo mature. Morda se generacijam pozna primanjkljaj znanja iz preteklih let, ki ga še niso nadoknadile. Ob običajnem poteku pouka v prihodnosti lahko upamo, da se bo ta manjko pri naslednjih generacijah z leti zmanjševal. V komisiji bomo to stanje spremljali in se prilagajali, tudi glede na mnenja in ocene zunanjih ocenjevalcev izpita iz geografije (učiteljev). Kljub nižji povprečni oceni v komisiji nismo bili naklonjeni dodatnemu nižanju kriterijev, ki bi zameglili nekoliko nižji uspeh na maturi, saj lahko le tako primerjamo generacije med sabo (pa tudi težavnost pol).

Izpit splošne mature 2023 iz geografije je opravljalo 1.569 kandidatov (referenčna skupina), kar je 26 manj kot leto prej. Po dveletnem porastu je sedaj že drugo leto zapored zaznan upad, toda letos je ta zelo majhen (približno 2 odstotni točki). Tudi delež kandidatov na izpitu splošne mature iz geografije v primerjavi z vsemi maturanti je bil v letu 2023 manjši kot leto poprej, a je bil ta delež manjši le za 1 odstotno točko, kar pomeni, da je izpit iz geografije opravljalo 28,3 % vseh maturantov. V zadnjih petih letih je bilo manj kandidatov pri splošni maturi iz geografije le leta 2019.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitni poli spomladanskega izpitnega roka 2023 sta bili vsebinsko in tehnično ustrezno pripravljena.

Celotno gradivo je 40 zunanjih ocenjevalcev (lani 39) na petstopenjski lestvici ocenilo kot zelo dobro, saj so mu namenili skupno oceno 4,3 oziroma oceno 4,4 za prvo izpitno polo (lani 4,2) in 4,2 za drugo (enako kot lani). Skupna ocena je malenkost boljša od lanske. *Navodila za ocenjevanje* so bila ocenjena s 4,4, kar je enako lanski oceni.

Zunanji ocenjevalci so v nalogah najbolje ocenili slikovno gradivo in *Navodila za ocenjevanje*, sledi skupna ocena nalog in nato težavnost vprašanj. V komentarjih je polovica zunanjih ocenjevalcev pohvalila potek moderacije v živo, nekateri pa želijo imeti dogodek na daljavo, saj tako prihranijo čas in dodaten stres zaradi vožnje in poti v Ljubljano v času mature in zaključevanj. Po ocenah zunanjih opazovalcev sta bili poli precej uravnoteženi. Ocene posameznih sklopov se ne razlikujejo za več kot 0,2.

Izpitne pole so bile oblikovane tako, da so posamezne strukturirane naloge vključevale vse taksonomske stopnje in različne vrste grafičnih prilog. Pri nalogah najvišje taksonomske stopnje postanejo še posebej očitne težave z oblikovanjem pojasnitev, saj kandidati pogosto ne razlikujejo med vzroki in posledicami ali pa med posameznimi vrstami geografskih dejavnikov. Za težje od pričakovanega so se izkazale tudi naloge prve taksonomske stopnje, povezane z lociranjem zemljepisnih imen na karti. Stalno tudi opazamo, da so neustrezne ali pomanjkljive rešitve (ne glede na taksonomsko stopnjo) mnogokrat posledica površnega prebiranja vprašanj, premalo poglobljene rabe priloženega gradiva in podcenjevanja kompleksnosti vprašanj.

Druge ugotovitve

Izpit splošne mature 2023 iz geografije je potekal po običajnem šolskem letu. Slabši pogoji za izobraževanje v minulih letih se verjetno še poznajo pri generacijah, vendar je primanjkljaj težko oceniti. Zunanje ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, veseli pa smo, da se je moderacija v živo ohranila.

Zgodovina, ZGO (511)

Ocena uspeha kandidatov

Leta 2023 je izpit splošne mature iz zgodovine opravljalo 891 kandidatov (brez maturitetnega tečaja, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature), kar je nekaj manj kot lani in tudi manj kot pretekla leta. Trend rahlega upadanja števila kandidatov gre pripisati predvsem dejstvu, da je zgodovina med izbranimi maturitetnimi predmeti edini štiriletni predmet in je zato obseg snovi večji kot pri drugih primerljivih humanističnih in družboslovnih predmetih.

Povprečna ocena izpita splošne mature iz zgodovine leta 2023 je bila 3,49 (leta 2022: 3,51; leta 2021: 3,68; leta 2020: 3,39; leta 2019: 3,27). Letošnja povprečna ocena je primerljiva z lanko, vendar nižja kot leta 2021, ko je bil povprečni rezultat boljši predvsem po zaslugi splošnega bonusa, ki ga je Državna komisija za splošno maturo uvedla zaradi pandemije covid-19. Pri letošnji in lanski splošni maturi iz zgodovine kandidati niso imeli nobenih ugodnosti, ne pri zunanjem ne pri notranjem izpitu. Povprečni oceni zadnjih dveh let sta tako primerljivi, hkrati pa višji kot v letih 2020 in 2019.

DPK SM za zgodovino je določila enake meje med ocenami kot lani: 49 za zadostno in 85 za odlično oceno. Določitev mej med ocenami pri izpitu splošne mature iz zgodovine je v zadnjem desetletju tako rekoč standardna, saj razlika med posameznimi leti nikoli ni bila višja od ene točke.

Kandidati so pri izpitni poli 2 v povprečju dosegli višje število točk kot pri izpiti poli 1. Povprečno število točk pri izpitni poli 1, ki zajema občo zgodovino od antike do visokega srednjega veka, je bilo 38,71, pri izpitni poli 2, ki zajema narodno zgodovino od zgodnjega srednjega veka do konca 19. stoletja, pa 41,93.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole, ki jih v zadnjih letih pripravlja DPK SM za zgodovino, so pri učiteljih in zunanjih ocenjevalcih deležne zelo dobrih ocen. Običajno zunanji ocenjevalci nekoliko bolje ocenijo tisto izpitno polo, pri kateri so kandidati dosegli višje povprečje točk, kar se je pokazalo tudi letos – izpitno polo 1 so ocenili s 4,2 (lani 4,2), izpitno polo 2 pa s 4,5 (lani 4,4).

Zunanji ocenjevalci ugotavljajo, da so izpitne pole ustrezno strukturirane in kandidatom omogočajo doseganje dobrih rezultatov. Visokih ocen je deležen tudi izbor dodatnih besedil in slikovnega gradiva ter zemljevidov v barvni prilogi, ki so kandidatom v pomoč pri reševanju nalog. Zunanji ocenjevalci pogosto poudarjajo potrebo, da se pri posameznih nalogah natančno zapiše, koliko rešitev se zahteva za eno točko, čemur je DPK SM za zgodovino prisluhnila, in kjer je le mogoče, v izpitnih polah izrecno navaja število zahtevanih rešitev. Posameznih kritik so tu in tam deležne sicer maloštevilne zahtevne naloge. V DPK SM za zgodovino menimo, da mora biti v izpitnih polah tudi nekaj zahtevnejših nalog, pri katerih lahko najboljši kandidati pokažejo svoje odlično znanje, sposobnost povezovanja zgodovine z drugimi predmeti in splošno razgledanost.

Druge ugotovitve

Elektronsko ocenjevanje je dobro utečeno in omogoča hitro podajanje informacij zunanjim ocenjevalcem ter odpravo nejasnosti, zato imajo zunanji ocenjevalci čedalje manj dilem pri ocenjevanju izpitnih pol. V elektronski obliki potekata tudi obravnava ugovorov in priprava izvedenskih mnenj. V spomladanskem izpitnem roku 2023 je ugovore podalo nekoliko več kandidatov kot lani, in sicer 41, ocena pa se je spremenila 17 kandidatom.

Sociologija, SOC (521)

Ocena uspeha kandidatov

Kandidati so v okviru maturitetnega izpita reševali izpitno polo 1 in izpitno polo 2.

Izpitna pola 1 je vsebovala štiri strukturirane naloge z različnim številom vprašanj. Pri 1. nalogi (*Odločanje v skupnosti*) je bilo dvanajst vprašanj, pri 2. (*Družina*) devet, pri 3. (*Religija in verovanjski sistemi*) deset in pri 4. (*Delo in prosti čas*) šest vprašanj. Kandidati so izbrali in odgovarjali na celoten sklop vprašanj pri dveh nalogah. Pri vsaki so lahko dosegli največ 20 točk, skupaj 40. Izpitna pola 1 predstavlja 35 % ocene.

Izpitna pola 2 je vsebovala pet esejskih nalog. Kandidati so izbirali in odgovarjali na dve. Za posamezen odgovor so dobili največ 20 točk, skupaj 40. To predstavlja 45 % ocene.

Esejske naloge lahko vsebujejo dodatna navodila ali uvodni vir. Dodatna navodila so bila tokrat pri 4., uvodni vir pa pri 5. esejski nalogi.

Izpitna pola 1

Povprečno število (absolutnih) točk, ki so ga kandidati, ki so maturo opravljali prvič (brez poklicnih maturantov in drugih) – bilo jih je 1.006 (lani 962), dosegli pri tem delu izpita, je bilo 27,28 točke (lani 25,28 točke), kar je 23,87 odstotne točke (lani 22,12). Če upoštevamo vse kandidate (brez kandidatov poklicne mature) – bilo jih je 1.122 (lani 1.023), je bilo povprečno število absolutnih točk 26,42 (lani 24,55), kar je 23,12 odstotne točke, (lani 21,48). Pri IP1 so torej rezultati na spomladanskem izpitnem roku mature 2023 boljši kot preteklo leto in so v tem pogledu primerljivi z rezultati, ki so jih kandidati dosegli v letu 2021, ko je bil v veljavi sistem bonusov zaradi epidemije covid. Slednje je komisija upoštevala tudi pri določanju mej med ocenami.

Izpitna pola 2

Povprečno število (absolutnih) točk, ki so ga kandidati iz referenčne skupine dosegli pri tem delu izpita, je 25,16 (lani 22,25), kar je 28,30 odstotne točke (lani 25,03). Če upoštevamo vse kandidate (brez kandidatov poklicnih mature), je bilo povprečno število absolutnih točk 24,46 (lani 21,71), kar je 27,52 odstotne točke (lani 24,43). Tudi rezultati pri IP2 so bili letos boljši kot lani.

Seminarska naloga

Kandidati lahko dobijo pri seminarski nalogi največ 20 točk; to predstavlja 20 % ocene. Povprečno število doseženih točk (absolutno in relativno) pri tem delu izpita (notranji del) je bilo 18,37 (enako kot lani). Indeks težavnosti (v nadaljevanju IT) je bil 0,92, korelacija med zunanjo in notranjo oceno pa 0,33 (lani 0,24). To velja za referenčno skupino, če upoštevamo vse kandidate brez kandidatov poklicne mature, pa so dosežki sledeči: povprečno število točk je 18,07 (lani 18,13), IT 0,90 (lani 0,91) in korelacija 0,44 (lani 0,33). Ugotovimo torej, da so se nekoliko zmanjšale razlike v porazdelitvi povprečnih vrednosti med notranjim in zunanjim delom ocene pri predmetu. Še vedno so razlike razmeroma velike. Brez natančnejših analiz lahko o vzrokih, ki vplivajo na različne ocene, zgolj domnevamo. Zanesljivo se razlikujejo okoliščine (porabljen čas in podpora mentorjev), na ocene pa zagotovo vpliva tudi motivacija kandidatov za obravnavo izbrane teme.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitni poli 1 je največ kandidatov izbralo 2. nalogo (*Družina*), sledijo 1. (*Odločanje v skupnosti*) ter 4. (*Delo in prosti čas*) in 3. naloga (*Religija in verovanjski sistemi*). Nobena naloga ne odstopa po številu doseženih (absolutnih in relativnih) točk. Nekoliko boljši so bili odgovori pri 4. nalogi in nekoliko slabši pri 3.

Indeks težavnosti izpitne pole 1 je 0,68, če upoštevamo kandidate, ki so maturo opravljali prvič (referenčna skupina), in 0,66, če upoštevamo vse kandidate brez kandidatov poklicne mature. IT posameznih nalog se ne razlikujejo, kar kaže, da so naloge glede na zahtevnost uravnotežene.

V izpitni poli 2 je največ kandidatov izbralo 2. esejsko nalogo (*Razpravljajte o družbeni neenakosti glede na spol, etnično pripadnost in starost.*), samo nekaj manj 1. (*Razpravljajte o posebnem pomenu in poteku primarne socializacije.*); sledijo 5. (*Razpravljajte o reprezentiranju starosti in spola v množičnih medijih.*), 3. (*Analizirajte funkcije*

[vlogo in pomen] šole v sodobnih družbah. V odgovor vključite tako primer funkcionalističnega kot primer konfliktnega pogleda na te funkcije.) in 4. esejska naloga (Predstavite koncept družbene anomalije in ob dveh primerih razpravljajte o tem pojavu v sodobnih družbah.).

Indeks težavnosti izpitne pole 2 je 0,63, če upoštevamo referenčno skupino, in 0,61, če upoštevamo vse kandidate brez kandidatov poklicne mature.

Indeksi težavnosti posameznih nalog se gibljejo med 0,61 in 0,67. Bistvenih razlik v povprečnih ocenah posameznih nalog ni. Nekoliko nižje povprečno število točk je pri nalogah, ki jih je izbralo več kandidatov.

Skupna ugotovitev ocenjevalcev je, da so kandidati izkazali dobro poznavanje vsebin in tudi sposobnosti za kompleksne odgovore na vprašanja. Hkrati se kažejo tudi nekatere slabosti. Nekateri odgovori so slogovno šibki, včasih nenatančni, pomanjkljiva je tudi uporaba sociološke terminologije.

Druge ugotovitve

Z zunanjimi izvajalci je bila izvedena anketa o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah.

Sestavo (strokovno in vsebinsko ustreznost, tehnično izvedbo) izpitne pole 1 so ocenili s povprečno oceno 4,5 (na lestvici od 1 do 5), izpitno polo 2 pa s povprečno oceno 4,4. Njihova ocena navodil za ocenjevanje izpitne pole 1 je bila 4,4, ocena navodil za ocenjevanje izpitne pole 2 je bila 4,2.

Posamične pripombe zunanjih ocenjevalcev na izpitno gradivo spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2023 so pohvalne, ocenjujejo, da so bile naloge in navodila dobro, ustrezno sestavljene.

Na vprašanje, katere kognitivne ravni kandidati slabše obvladajo (izbrali so lahko enega ali več ponujenih odgovorov), jih je največ odgovorilo, da interpretacijo (65 %) in analizo (57 %), kar je več kot prejšnja leta. Na vprašanje, katerim tipom vprašanj bi v bodoče dali prednost (tudi tu so lahko izbrali enega ali več ponujenih odgovorov), jih je največ – 65 % – odgovorilo, da je trenutno razmerje tipov vprašanj ustrezno. Prednost bi dali 26 % vprašanjem odprtega tipa s krajšimi odgovori (strukturirana vprašanja), 17 % vprašanjem zaprtega tipa in 9 % vprašanjem esejskega tipa.

Kot vsako leto so bili omogočeni e-vpogledi v izpitno dokumentacijo. Vloženih je bilo tudi 51 ugovorov na oceno. V 23 primerih je bilo spremenjeno število točk, v 15 primerih je bila spremenjena ocena (zvišana za eno oceno).

Ocenjevanje je potekalo brez težav in zapletov. E-ocenjevanje zunanji ocenjevalci dobro obvladajo, v primeru nejasnosti poteka hitra in učinkovita komunikacija s pomočniki.

Filozofija, FIL (531)

Ocena uspeha kandidatov

Na letošnjem spomladanskem izpitnem roku smo pri izpitu splošne mature iz filozofije beležili skok števila kandidatov, saj je maturo iz tega predmeta opravljalo 187 kandidatov, kar je primerljivo z l. 2020. Lansko leto smo sicer beležili 155 kandidatov, predlani pa zgolj 148, kar vse priča o tem, da število kandidatov iz leta v leto nekoliko niha. Letos so kandidati v povprečju na prvi izpitni poli dosegli 17,01 točke, kar je dobro polovico točke manj kot lani (17,62). Povprečno število doseženih točk na drugi izpitni poli je bilo medtem 16,69, kar je slabe pol točke manj kot lansko leto (17,1). Uspeh kandidatov tako kaže manjša in predvidljiva nihanja, saj je tudi v preteklosti višje število kandidatov rezultiralo v nekoliko nižje povprečje točk. Obenem letošnje število doseženih točk na prvi in drugi poli potrjuje predlanski in lanski trend, ko je bilo število doseženih točk pri komentarju besedila višje od povprečja točk pri problemskem eseju. Tako kot vsa leta je tudi letos pri komentarju besedila največ kandidatov izbralo Platonovo *Državo*, vendar pa se je delež teh komentarjev v primerjavi z drugimi deli nekoliko zmanjšal (število komentarjev *Države* je primerljivo lanskemu, čeprav se je število kandidatov zvišalo). Zanimivo je, da je letos relativno veliko število kandidatov (43) za komentar izbralo odlomek iz Aristotelove *Nikomahove etike*, kar je skoraj enkrat več kot lansko leto (22), pa tudi precej več kot pretekla leta (leta 2021 smo beležili zgolj 15 tovrstnih komentarjev, leta 2020 pa 25 in leta 2019 ponovno zgolj 17). Morda gre razlog za to spremembo iskati v prizadevanjih komisije, da bi kandidati poleg Platonove *Države* za komentiranje izbirali tudi druga dela, in sicer prek spodbud učiteljem, ki pripravljajo kandidate na maturo. Število komentarjev Descartesovih *Meditacij* medtem ostaja primerljivo preteklim štirim letom, Nietzscheja pa se je ponovno odločilo komentirati večje število kandidatov (18) v primerjavi z lanskim letom, ko smo beležili upad (3) esejev o *H genealogiji morale*. Letos je tako pogostnost izbire avtorjev nekoliko odstopala od preteklih let, saj je enako število kandidatov izbralo Descartesa in Aristotela, medtem ko je pretekla leta Aristotel zmeraj skoraj za polovico zaostajal za Descartesom. Povprečno število točk je bilo pri Platonu in Aristotelu podobno lanskemu, smo pa zabeležili občutnejši padec točk pri Descartesu (za več kot 2 točki), medtem ko primerjava točk pri Nietzscheju ni smiselna zaradi lanske maloštevilnosti komentarjev *H genealogiji morale*.

Tudi letos so kandidati v drugi izpiti poli izbirali naslove pretežno iz etike in politične filozofije. Upad smo beležili pri naslovih iz epistemologije (11 esejev v primerjavi z 22 lanskimi), a je po drugi strani ta številka primerljiva z letom 2019, ko je maturo pisalo podobno število kandidatov. Že drugo leto zapored pa beležimo upad esejev na temo filozofije religije, saj ni bilo lani nobenega problemskega eseya s tega področja, letos pa smo zabeležili dva, a oba z zelo slabim izkupičkom točk, kar jasno pričča o slabljenju zanimanja za ta problemski sklop.

Struktura izpitnih pol in merila ocenjevanja so ostala nespremenjena, medtem ko meje med ocenami ponovno odražajo tiste iz prejšnjih let. To ne preseneča, saj so meje povezane z vsebinskimi členitvami meril ocenjevanja. Za vse delne ocene (komentar besedila, tematski esej in seminarsko nalogo) se namreč uporabljajo sorodno strukturirana merila vrednotenja, kar se potem upošteva tudi pri oblikovanju mej med ocenami. Ocene notranjega izpita (seminarska naloga) so vsa leta boljše od ocen pri zunanem izpitu, kar pripisujemo dejstvu, da kandidati skupaj z mentorji vložijo dodatno energijo v pripravo pisnih izdelkov. Po drugi strani je treba vedeti, da na področju izbire naslovov seminarskih nalog obstaja pestra izbira, kar pomeni, da si lahko kandidati izberejo teme, ki so jim blizu, zaradi česar so najbrž tudi bolj motivirani za raziskovanje problematike, kar se nazadnje odraža v višji oceni. Upoštevati je treba še, da sta sicer oceni pri predmetu v 3. in 4. letniku praviloma višji od ocene na splošni maturi, poleg tega pa kandidati tudi pri drugih maturitetnih predmetih pri notranjem izpitu dosegajo višje ocene, kar pomeni, da filozofija v tem oziru ne odstopa in da je takšno razmerje med obema deloma izpita pričakovano.

Analiza odgovorov je pokazala, da so kandidati v splošnem dobro pripravljene na maturitetni izpit. Velika večina besedil ima solidno esejistično formo in problematiko obravnava celostno. Je pa res, da kandidati pri komentarju besedila praviloma ne vstopajo v dialog z avtorjem, pri problemskem eseyu pa včasih zgolj prikazujejo različne pozicije, ne da bi jih zares eksplicitno navezali na obravnavano problematiko. Izkušenemu bralcu se zaradi tega včasih besedila zdijo nekoliko presplošna oziroma generična. Je pa pri tej opazki ponovno treba upoštevati dejstvo, da se dijaki s filozofijo srečujejo prvič in da lahko zaradi tega kakovostno obnovo že vidimo kot višjo taksonomsko raven. Analiza odgovorov pokaže tudi, da pripravljavci na maturo vstopajo v dialog s komisijo, saj je med leti mogoče opaziti trend odpravljanja pomanjkljivosti (denimo slabše interpretacije utilitarizma ali Lockovega empirizma).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Sklepamo lahko, da so bile maturitetne izpitne pole, ki temeljijo na esejih z različnimi poudarki, znova kakovostno pripravljene. Medtem ko prvi esej zahteva komentar besedila, terja drugi argumentirano razpravo o filozofski temi, tretji pa samostojno delo in mentorjevo vodenje kandidata. Vsi trije deli izpita temeljijo na primerljivih in prepletenih taksonomskih stopnjah, pri čemer prednjačijo analiza, sinteza in vrednotenje. Ker rezultati mature ne dajejo razlogov za vpeljevanje sprememb, ta struktura ostaja ista. Komisija med leti sicer opaža, da je sestava kakovostnih izpitnih kompletov izziv, saj je na eni strani treba poskrbeti, da so naslovi in odlomki relevantni, na drugi pa, da niso hkrati tudi predvidljivi. Da bi komplete še izboljšali, člani in predsednik komisije sodelujemo in komuniciramo z učiteljicami in učitelji, ki podajajo sicer pretežno pozitivne povratne informacije.

Druge ugotovitve

Pri pisanju maturitetnega izpita ni bilo zapletov ali posebnosti, kar kaže na ustrezno pripravljenost izpitnih pol. Elektronsko ocenjevanje je postalo rutina in ocenjevalci ga zelo dobro sprejemajo, število ugovorov (4) pa spet odseva dolgoletno povprečje.

Psihologija, PSI (541)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature je izpit iz psihologije opravljalo 1.947 vseh kandidatov (od tega 1.776 kandidatov SM in 171 kandidatov PM). Kandidatov, ki so prvič v celoti opravljali splošno maturo iz psihologije (t. i. referenčna skupina SM), je bilo 1.625 (lani: 1.619). Povprečni uspeh kandidatov je bil nekoliko nižji kot lanski. Letos so kandidati referenčne skupine v povprečju dosegli 73,95 točke (lani: 75,66). Povprečna ocena pri predmetu je bila nekoliko nižja (3,60) kot lani (3,73). V primerjavi z lanskim letom je bil letos nekoliko višji odstotek neuspešnih kandidatov referenčne skupine SM (2,40 %; lani: 2,04 %). Povprečno število odstotnih točk pri zunanem delu izpita je bilo letos nižje kot lani (letos: 56,02; lani: 57,56).

Povprečna težavnost zunanjega dela izpita (0,70) je podobna lanski (0,72). Kandidati so bili manj uspešni kot lani na izpitni poli 1 (strukturirane naloge), povprečni rezultat je bil 23,79 točke (lani: 25,69) od 36 možnih. Na izpitni poli 2A (naloge izbirnega tipa) je bil povprečni rezultat letos nekoliko nižji (11,36 točke; lani: 11,89 od 14 možnih). Na izpitni poli 2B (strukturirani eseji) je bil povprečni rezultat nekoliko višji kot lanski (20,84 točke; lani: 19,96 od 30 možnih).

Določanje mej med ocenami je potekalo na podlagi statistične analize razporeditve po doseženih točkah in na

podlagi vsebinske analize odgovorov kandidatov, zlasti pri mejnih točkah. Letos so meje za vse ocene ostale enake kot lani.

Povprečno število odstotnih točk pri notranjem izpitu je podobno kot lani (17,93; lani: 18,11 točke od 20 možnih); indeks težavnosti kaže na nizko težavnost tega dela izpita (0,90). Notranji izpit se nanaša na izdelovanje empirične seminarske naloge, ki jo kandidati izberejo samostojno, v skladu s svojimi interesi, zato verjetno vanjo vložijo več truda kakor v učenje za zunanji izpit. Za izdelavo naloge imajo med šolskim letom na razpolago dovolj časa, nudena jim je tudi mentorjeva pomoč.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitnih polah smo pri sestavi nalog upoštevali enakovredno zastopanost taksonomskih stopenj pri strukturiranih nalogah, nekoliko višji delež nalog na ravni znanja pri nalogah izbirnega tipa ter višji delež ravni razumevanja in uporabe ter sinteze in vrednotenja pri strukturiranih esejih. Večina ocenjevalcev je ocenila kakovost strokovne in vsebinske ustreznosti ter tehnične izvedbe vprašanj obeh izpitnih pol kot prav dobro ali odlično. Prav tako so ocenjevalci v povprečju visoko ocenili ustreznost sestave navodil za ocenjevanje za obe izpitni poli, saj je večina ocen prav dobro ali odlično. Ocenjevalci pa ugotavljajo tudi, da kandidati najslabše obvladajo ravni znanja.

Druge ugotovitve

Ocenjevanje je potekalo brez posebnosti, delo zunanjih ocenjevalcev ocenjujemo kot korektno izvedeno. Število kontrolnih ocenjevanj je bilo letos večje kot lani (299). Kontrolno smo ocenili tudi izpitne pole kandidatov, ki so po določitvi mej med ocenami dosegli 1 oz. 2 točki pod mejo za pozitivno oceno, teh izpitnih pol je bilo 14 (lani 18). Število ugovorov na ocene je bilo letos precej višje kot lani (letos 73, lani 42). Po opravljenih izvedenskih pregledih izpitnih nalog se je letos pri 28 kandidatih spremenila vsota števila točk, ocena se je spremenila 19 kandidatom.

Likovna teorija, LIT (551)

Ocena uspeha kandidatov

K izpitu splošne mature iz likovne teorije je pristopilo 193 kandidatov, kar je en več kot lani (2019: 196; 2020: 190; 2021: 180; 2022: 181). Od tega je bilo 69 kandidatov SM in 124 kandidatov PM (2019: 105; 2020: 102; 2021: 104; 2022: 111). Po upadu v zadnjih nekaj letih je letos kandidatov ponovno več. Sicer pa lahko splošen porast od leta 2017 naprej v precejšnji meri pripišemo temu, da po letu 2018 kandidati lahko ponovno hkrati opravljajo izpit iz likovne teorije in umetnostne zgodovine, saj se predmeta več ne izključujeta. Takih kandidatov je bilo letos 34 (2019: 69; 2021: 41; 2022: 37).

Na podlagi analiz rezultatov referenčne skupine kandidatov SM (60) je DPK SM za likovno teorijo dne 27. 6. 2023 odločila, da je 50 doseženih odstotnih točk prag za pozitivno oceno (meje 2022: 50, 63, 76, 88). Meje med ocenami so na enak način postavljene vse od leta 2012 naprej, kar kaže na to, da so izpitne pole po težavnosti kakovostno in uravnoteženo zasnovane.

Pri kandidatih SM je bil eden ocenjen negativno (2022: 0; 2021: 2; 2020: 0; 2019: 2), pri kandidatih PM je bilo negativnih 11, kar je več kot lani (2022: 6; 2021: 1; 2020: 12; 2019: 10).

Glede na statistične podatke o uspešnosti po posameznih delih izpita iz likovne teorije (izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni izpit z zagovorom mape likovnih del) je razvidno, da so bili referenčni kandidati SM najuspešnejši pri ustnem izpitu (indeks težavnosti: 0,92; lani 0,95; povprečno število odstotnih točk: 18,52 od 20 možnih; lani: 18,92), podobno uspešni pa so bili pri opravljanju naloge v izpitni poli 2 (indeks težavnosti: 0,74; lani 0,72; likovni izdelek: 37,07 od 50 možnih; lani: 36,17) in pri pisanju izpitne pole 1 (indeks težavnosti: 0,71; lani 0,69; naloge polodprtega tipa: 21,43 od 30 možnih; lani: 20,84). Kandidati so bili torej uspešnejši pri notranjem izpitu, kar je razumljivo, saj velik del te ocene temelji na zagovoru mape kandidatovih lastnih likovnih del. Kljub vsemu pa velja opomniti, da so ocenjevalci tudi letos pri ustnem izpitu dajali previsoke ocene.

Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklih let je DPK za LIT v preteklih letih pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog ter s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost in raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije v letih 2014–2023 se je to izkazalo kot uspešno, saj ostajajo meje med ocenami v vseh teh letih nespremenjene. DPK za LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v naprej.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,51. V primerjavi z lanskim letom je ponovno nekoliko padel (2022: 0,55; 2021: 0,40; 2020: 0,50). Od skupaj 60 izpitnih nalog referenčnih kandidatov SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri devetih kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (2022: 15; 2021: 15; 2020: 14).

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpit splošne mature iz likovne teorije kot sestavni del doseganja kakovostnejših izobraževalnih ciljev na področju likovnega ustvarjanja je naravnano tako, da kandidati lahko uveljavijo tako analitične kot likovno-aplikativne vidike likovnega jezika. Glede na analize izpitnih pol in rezultatov izpita splošne mature iz likovne teorije iz preteklosti je DPK SM za LIT pripravila izpitne pole, v katerih je povečala obseg ter vsebinsko in taksonomsko strukturiranost nalog in s tem zagotovila večjo taksonomsko raznolikost ter raznolikost glede težavnosti. Glede na rezultate izpita splošne mature iz likovne teorije po letu 2014 se je to izkazalo kot uspešno. DPK SM za LIT bo zato pri pripravi novih izpitnih kompletov ohranjala zastavljeni obseg in strukturiranost posameznih nalog v izpitnih polah 1 tudi v naprej.

Pri izpitni poli 2 (likovni izdelek) je pri referenčnih kandidatih SM indeks objektivnosti 0,51. V primerjavi z lanskim letom je ponovno nekoliko padel (2022: 0,55; 2021: 0,40; 2020: 0,50). Od skupaj 60 izpitnih nalog referenčnih kandidatov SM, ki sta jih ocenila dva ocenjevalca, so bila ugotovljena prekomerna (več kot 20 %) razhajanja pri devetih kandidatih, ki so zato zahtevala kontrolno ocenjevanje (2022: 15; 2021: 15; 2020: 14).

Druge ugotovitve

DPK SM za likovno teorijo ugotavlja, da je izpit splošne mature iz likovne teorije v letu 2023 v celoti uspešno končan. Epidemija covid-19 v letu 2023 ni več bistveno vplivala na potek in rezultate izpita iz likovne teorije. Pri likovni teoriji so bile izvedene zgolj manjše prilagoditve pri ustnem izpitu, tako da so učitelji od 35 izpitnih listkov izločili 5. Rezultati statistično niso bistveno odstopali od prejšnjih let, zato so meje med ocenami ostale enake kot v preteklih letih. To kaže na to, da je izpit iz likovne teorije dobro zasnovan. V letu 2023 se je šestič izvedlo elektronsko ocenjevanje. Pri izpitni poli 1 se je tudi letos izkazalo kot zelo dobro. Ker se je povsem digitalizirano ocenjevanje izpitne pole 2, kljub zagotovljenim boljšim optičnim preslikavam v letu 2018, izkazalo kot težavno, saj tudi dobra optična preslikava ne odrazi vseh specifik originalnega izdelka, smo v letu 2019 izpitne pole 2 sicer ocenjevali elektronsko, vendar tako kot v preteklosti v prostorih Rica, da so imeli ocenjevalci vpogled v originalne izdelke. Ta praksa se je letos še utrdila in bo obveljala tudi v naprej. Lani smo sicer ugotovili, da zaradi slabih optičnih preslikav prihaja do težav pri kontrolnem ocenjevanju IP2, ko ocenjevalec nima hkratnega vpogleda v originalni izdelek. Izkazalo se je namreč, da so bile nekatere optične preslikave slabše kakovosti, zato smo v DPK LIT opozorili na standarde, ki se morajo pri optičnih preslikavah dosledno upoštevati. Letos te težave ni bilo, optične preslikave so bile ustrezne kakovosti.

Umetnostna zgodovina, UZG (561)

Ocena uspeha kandidatov

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine je bil boljši kot lani, zato smo meje med ocenami glede na preteklo leto, ko smo jih spustili za tri točke, dvignili nazaj na običajne. Omeniti je treba še, da kandidati letos niso bili več deležni korektivov z bonus točkami zaradi epidemije covid-19, torej smo z uspehom lahko zares zadovoljni.

Glede na indeks težavnosti sta bili obe izpitni poli precej izenačeni: med deloma A (vprašanja polodprtega tipa) in B (vprašanja odprtega tipa) je izenačenost pri 1. izpitni poli zelo dobra, pri 2. izpitni poli pa je razlika malenkost večja. Indeks težavnosti je glede na lani nekoliko višji.

Pri notranjem izpitu, umetnostnozgodovinskem praktikumu, kandidati enako kot vsa leta doslej dosegajo največ točk, indeks težavnosti ostaja zelo visok.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Kakovost izpitnih pol je ustrezna. Taksonomske stopnje so zastopane v primernem razmerju, v skladu z veljavnim predmetnim izpitnim katalogom. Naloge, ki jih je izbralo največ kandidatov, so se večinoma izkazale tudi za najlažje: v 1. izpitni poli naloga A1 na temo arhitekture starega veka in naloga B7 na temo Donatellovega *David*, v 2. izpitni poli pa naloga A3 na temo portreta v 19. in 20. stoletju. Največkrat izbrana naloga odprtega tipa v 2. izpitni poli je bila B8 na temo Picassove *Guernice*, vendar je bila glede na indeks težavnosti precej izenačena z drugima dvema naloga.

Na moderaciji so zunanji ocenjevalci izrazili mnenje, da so bile izpitne pole v primerjavi s preteklim letom vsebinsko dobro uravnotežene, odprla pa se je razprava o tem, ali bi morali biti v komisiji pri sestavljanju vprašanj popolnoma zavezani predmetnemu izpitnemu katalogu ali bi lahko vprašali tudi po splošnih kulturnih temah in strokovnih terminih, ki v katalogu niso izrecno navedeni.

Druge ugotovitve

Letos pri kandidatih ni bilo več opaziti izrazite priljubljenosti posameznih obdobij (antike, renesanse, baroka), ki je

bila značilna za pretekla leta. Njihova zanimanja so veliko bolj enakomerno razporejena.

Kandidati imajo že vrsto let težave s pisnim izražanjem, odgovarjajo nejasno in posplošujejo; površno preberejo vprašanje in napačno odgovorijo; težave imajo s pravilnim zapisovanjem strokovnih izrazov in tudi z njihovim razumevanjem (določeni naučeni strokovni izraz uporabljajo »na pamet«, v vseh odgovorih, čeprav ni smiselno rabljen v sobesedilu). Še vedno opažamo slabo razlikovanje med oblikovnimi in vsebinskimi značilnostmi likovnih del. V delu B še naprej ostaja zelo skromno artikuliran lasten odnos do umetniških del, zelo redki kandidati dosežejo obe možni točki.

Opravili smo precej natančno moderacijo in s tem dosegli, da kontrolnega in tretjega ocenjevanja ni bilo veliko. Devet kandidatov (lani: 12, predlani: 8) je podalo ugovor na oceno. Pri enem se je zvišalo število točk, vendar se ocena izpita ni spremenila nikomur.

Število oziroma delež kandidatov, ki je na splošni maturi izbralo umetnostno zgodovino, še naprej upada (kandidati SM letos: 313, lani: 385; delež SM letos: 5,2 %, lani: 6,6 %), nekoliko zraslo pa je število kandidatov poklicne mature (kandidati PM letos: 24; lani: 16).

Glasba, GLA (581, 591, 601, 611)

Ocena uspeha kandidatov

Tudi letos smo izpit splošne mature iz glasbe izvedli brez posebnosti. Doseženo znanje kandidatov je primerljivo znanju preteklih generacij pri vseh modulih.

Število kandidatov pri moduli A, C in D je bilo nižje kot v minulih letih, pri modulu B pa primerljivo s številom zadnjih nekaj let. Glede na strukturo kandidatov izstopa modul B, kjer je letos v primerjavi z lani precej več kandidatov s poklicno maturo (11; lani: 4). Pri moduli A in D kandidatov s poklicno maturo ni bilo, pri modulu C je izpit opravljal en takšen kandidat.

Kot vselej velja, da umetniška gimnazija zagotavlja najustreznejše glasbeno znanje modulov A in B in da so kandidati poklicne mature manj uspešni.

Še vedno dajejo kandidati prednost izpitnemu nastopu, manj pa glasbeno-teoretičnim predmetom, podobno tudi kandidati modula C. Pri modulu D pa kandidati dosegajo odlične rezultate tako na izpitnem nastopu kot pri izpitni poli.

Meje med ocenami so tudi letos nespremenjene. Kandidati so visoko motivirani za glasbeno učenje, zato je prav, da je krivulja uspeha nagnjena bolj v desno in je več višjih ocen.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Naloge so bile sestavljene skrbno, kakovostno in so dovolj zahtevne, uvrščene v območje lažjih do srednje težkih nalog.

Druge ugotovitve

Ugotavljamo, da je znanje kandidatov ustrezno in primerljivo z znanjem prejšnjih generacij. Posebnosti pri letošnji izvedbi izpita splošne mature iz glasbe ni bilo, prav tako ni bilo ugovorov na ocene.

Odrske stvaritve in film, ODS (631, 643)

Ocena uspeha kandidatov

Na letošnja izpita splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma ter sodobnega plesa, ki ju pokriva državna predmetna komisija za odrske stvaritve in film, tokrat po treh letih epidemija covid-19 ni imela večjega vpliva. Pri sodobnem plesu smo izpitne nastope zaradi velikega števila prijav znova izvedli v dveh skupinah (lani samo v eni).

Pri zgodovini in teoriji gledališča in filma, kjer se kandidati na maturo ob izbranih dramskih besedilih intenzivno pripravljajo vse leto, je bila izpitna pola po težavnosti primerljiva s tistimi iz preteklih let. Znova se za najtežje izkazuje bodisi naloge, ki sprašujejo po natančnem, specifičnem podatku, bodisi tiste, ki zahtevajo poznavanje specifičnega teoretskega znanja in povezovanje teh znanja s širšim kontekstom.⁷

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole so bile pri obeh predmetih, zgodovini in teoriji gledališča in filma ter sodobnem plesu, sestavljene

⁷ Predmet sodobni ples se izvaja le na eni šoli, zato se podrobnejši podatki in komentarji o rezultatih kandidatov in kandidatov ne objavljajo.

dobro, kar odražajo tudi statistični podatki. Nekaj dilem smo z ocenjevalci razrešili na moderaciji in med ocenjevanjem, ki je zaradi majhnega števila ocenjevalcev potekalo na Ricu in delno na daljavo.

Druge ugotovitve

V prihodnjem letu pričakujemo porast števila kandidatov, saj se bo izpit splošne mature iz zgodovine in teorije gledališča in filma v šolskem letu 2023/2024 prvič izvajal še na eni gimnaziji.

Ekonomija, EKN (701)

Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz ekonomije opravljal 301 kandidat, od tega 286 prvič, 28 kandidatov je izpit opravljalo kot posamenzni predmet splošne mature ob poklicni.

Uspeh kandidatov, ki so splošno maturo opravljali prvič, je podoben uspehu v preteklem letu. Meje za posamezne ocene so ostale enake kot na spomladanskem roku 2022. Povprečna ocena znaša 3,23, kar je nekoliko nižje kot lani (3,47).

Primerjave izpitnih pol po povprečnem številu točk kažejo, da so kandidati pri izpitni poli 1 dosegli v povprečju 28,38 odstotne točke (lani: 29,24), pri izpitni poli 2 26,90 odstotne točke (lani 26,51), pri notranjem izpitu pa 16,45 odstotne točke (lani 16,79). Tudi tokrat je, glede na ostale dele izpita, relativno visoko povprečje pri prvi izpitni poli. Kandidati so odlično reševali naloge prve taksonomske stopnje, kar kaže na to, da so znali vsebine, ki so se pojavile v nalogah. Ker je učni načrt od prve mature skoraj nespremenjen, se naloge ponavljajo, saj je popolnoma drugačne naloge prve taksonomske stopnje skoraj nemogoče sestaviti.

Uspeh kandidatov iz splošnih gimnazij je v povprečju boljši od uspeha kandidatov iz strokovnih gimnazij. To je po mnenju komisije posledica dejstva, da se v splošne gimnazije vpisujejo dijaki z bistveno boljšim uspehom v osnovni šoli. Težavnost splošne mature je bila primerna in primerljiva s težavnostjo v preteklih letih. Ocenjujemo, da postavljamo dovolj zahtevna vprašanja, zato predstavljata prav dobra in odlična ocena res solidno znanje.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitno gradivo je bilo pripravljeno v skladu z usmeritvijo, da se z vprašanji in nalogami uravnoteženo zajame celotna vsebina predmetnega izpitnega kataloga in oceni znanje kandidatov na vseh taksonomskih stopnjah. Kakovost merjenja znanja je bila zagotovljena na celotnem razponu znanja kandidatov, saj sta zunanji in notranji izpit vsebovala naloge različnih težavnosti. Zagotovljena je bila dobra ločljivost nalog, ki je razvidna zlasti pri nalogah v izpitni poli 2 zunanjega izpita, kjer so naloge ovrednotene z več točkami.

Izpitno gradivo je bilo brez vsebinskih, grafičnih, besedilnih in drugih pomanjkljivosti, ki bi kandidate lahko ovirale pri pisanju. Enako velja za navodila za ocenjevanje. Ocenjevanje je potekalo tekoče.

Druge ugotovitve

DPK SM za ekonomijo ugotavlja, da analiza izpitnih pol ne kaže ne vsebinskih ne kakovostnih odstopanj v primerjavi izpitnimi polami v zadnjih nekaj letih. Kandidati ugovarjajo oceni pri ekonomiji samo izjemoma. V spomladanskem izpitnem roku splošne mature iz ekonomije so bili le trije ugovori na oceno. Pri dveh kandidatih se število točk ni spremenilo, pri enem pa se je spremenilo število točk in tudi ocena. Ugovorov je bilo v primerjavi z lanskim letom, ko jih je bilo osem, manj.

Že leta ugotavljamo, da znaten del snovi še vedno ni pokrit z ustreznim učbenikom. Učbeniki za deloma drugi in tretji letnik so bili za to generacijo maturantov stari dvajset let in več. To je še posebno problematično pri vsebinah, ki so teže razumljive brez ustreznih zgledov številskih izračunov ali diagramov. Zato imajo dijaki lahko težave pri njihovem razumevanju, DPK SM za ekonomijo pa probleme pri postavljanju primernega tipa vprašanj, s katerimi se te snovi preverjajo. V šolskem letu 2020/21 je začel veljati novi učni načrt za ekonomijo, maturitetni izpit po tem učnem načrtu pa bo prvič izvajal spomladi 2024. Izšel je učbenik za 1. letnik, učbenika za 2. in 3. letnik sta pripravljena, v pripravi pa je tudi učbenik za 4. letnik.

Mehanika, MEH (741)

Ocena uspeha kandidatov

V letošnjem spomladanskem izpitnem roku je izpit splošne mature iz mehanike opravljalo 65 kandidatov, kar je za štiri več kakor lani. Prag za pozitivno oceno je bil letos postavljen pri 50 odstotnih točkah, kar je enako kot vsako leto.

Uspešnost vseh 61 gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku prvič opravljali maturitetni izpit iz

mehanike, je bila 98-odstotna. Povprečna ocena je bila 3,51, kar je 0,13 več od lanske povprečne ocene (3,38). Povprečna ocena iz mehanike v 4. letniku pri kandidatih je bila 4,11. Tudi splošni učni uspeh kandidatov v 4. letniku, ki so pristopili k mehaniki, je visok 4,00. Korelacija med skupnim uspehom kandidatov na maturi in uspehom pri mehaniki je 0,75.

Korelacija med zunanjo in notranjo oceno pri SM je 0,39. Notranja ocena se pri mehaniki dobi na podlagi opravljenih laboratorijskih vaj ali izdelane seminarske naloge.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Po splošnem mnenju zunanjih ocenjevalcev so bile izpitne pole pripravljene skrbno in kakovostno, tudi sestava izpitnih vprašanj je bila po njihovem mnenju primerna, predlagali so le manjše spremembe, ki bodo kandidatom olajšale reševanje nalog in nedvoumnost razumevanja. V izpitnih polah ni bilo napak.

Indeksi težavnosti in indeksi diskriminativnosti so na ravni izpitnih pol v priporočenih intervalih. Izpitna pola 1 je imela indeks težavnosti 0,7564, izpitna pola 2 pa 0,5627. Izstopajočih nalog kot celota ni bilo. Kar nekaj postavk je imelo indeks težavnosti $IT > 0,9$, kar kaže na dobro znanje osnovnih vsebin.

Druge ugotovitve

Državna predmetna komisija za mehaniko za splošno maturo ocenjuje, da je bil maturitetni izpit iz mehanike v letu 2023 uspešen, saj ni bilo zapletov glede priprave izpitnega gradiva, izvedbe izpita ali ocenjevanja.

Možne dvoumnosti glede navodil za ocenjevanje so bile že pred ocenjevanjem odpravljene na sestanku zunanjih ocenjevalcev. Z e-ocenjevanjem, ki smo ga že vajeni, smo zelo zadovoljni.

Med kandidati je bil eden s posebnimi potrebami. Noben od kandidatov ni izpolnjeval meril za kontrolno ocenjevanje. En kandidat je podal ugovor na izračun izpitne ocene.

Elektrotehnika, ELE (771)

Ocena uspeha kandidatov

Izpit splošne mature iz elektrotehnike kot izbirnega predmeta je letos opravljalo več kandidatov kot lani. Število kandidatov s tehniških gimnazij, ki so prvič opravljali SM, je bilo 58. Ostali kandidati so bili trije, s sedem na dvanajst pa je naraslo število kandidatov, ki so opravljali elektrotehniko kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni. V statistični analizi smo zajeli kandidate tehniških gimnazij, ki so maturo iz elektrotehnike opravljali prvič. Prag za pozitivno oceno in mejo za odlično oceno smo predvideli vnaprej. Po znanih statističnih rezultatih izpita pa smo mejni oceni ustrezno prilagodili.

Uspešnost letošnjih maturantov je po skupnem povprečnem številu odstotnih točk v primerjavi z lanskim letom višja (76,57). Pri tem se je povečalo tako povprečno število odstotnih točk zunanjega izpita (57,84) kakor tudi povprečno število odstotnih točk notranjega izpita (18,72). Povprečno število točk na prvi izpitni poli (26,47) je manjše od povprečnega števila točk na drugi (31,38); povprečna indeksa težavnosti obeh izpitnih pol (0,66 in 0,78) sta višja v primerjavi z lanskima indeksoma. Gledano po izpitnih polah, je bilo letos doseženo maksimalno število točk pri obeh izpitnih polah (tako kot lani). En kandidat je dosegel najvišje možno skupno število točk.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Maturitetni izpit iz elektrotehnike je potekal v enem izpitnem roku. Po ustaljeni praksi uporabljamo po dve izpitni poli, z vključeno izbirnostjo strukturiranih nalog v drugi izpitni poli. V izpitnih polah ni bilo napak, upoštevane so bile tudi vse pripombe pregledovalcev. Sestava izpita je po anketi zunanjih ocenjevalcev primerna, navodila za ocenjevanje pa so večinsko ocenili kot zelo jasna. Glede na pripombe pregledovalcev izpitnega gradiva in zunanjih ocenjevalcev predmetna komisija ugotavlja, da je bilo izpitno gradivo primerno za maturitetni preizkus in tudi časovno ustrezno. Kot smo ugotovili na moderaciji izpitnega gradiva, so bile vse naloge rešljive. Najnižje doseženo število odstotnih točk je bilo 45 (za štirinajst odstotnih točk višje kot lani), najvišje doseženo število odstotnih točk pa je bilo 100 (za tri odstotne točke višje kot najboljši rezultat lani).

Indeks težavnosti izpitnih pol ne odstopa od lanskega. Pri prvi izpitni poli je 0,66 (lani: 0,49), pri drugi izpitni poli pa 0,78 (lani: 0,72).

Glede na posamezne indekse težavnosti je bila v prvi izpitni poli med nalogami s kratkimi odgovori ena zelo lahka naloga in dve lahki, med strukturiranimi nalogami pa je bila ena lahka. V drugi izpitni poli sta bili med nalogami s kratkimi odgovori dve lahki nalogi, med strukturiranimi nalogami pa pet lahkih. Vse ostale so bile naloge s srednjo težavnostjo.

Druge ugotovitve

Pri maturitetnem izpitu iz elektrotehnike 2023 ni bilo zapletov. To velja za pripravo nalog in izpitnih pol, izvedbo izpita, moderacijo in ocenjevanje. Pripombe pregledovalca izpitnih pol so bile povečini zelo koristne, čeprav nismo upoštevali vseh. Kandidati so upoštevali navodila pri reševanju izpitnih pol in označili reševane naloge za ocenjevanje. Na spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023 je bil vložen en ugovor na oceno.

Računalništvo, RAČ (781)

Ocena uspeha kandidatov

Z ocenami v letošnjem letu smo zadovoljni, zato je treba pohvaliti tako kandidate kot tudi njihove mentorje. V primerjavi z lanskim letom smo, z izjemo ocen 5, pri vseh ocenah zvišali mejo. Tako je bila meja za oceno 5 pri 85 točkah, za oceno 4 pri 73 točkah, za oceno 3 pri 61 točkah in za oceno 2 pri 49 točkah. Znotraj referenčne skupine je najvišjo oceno prejelo 14 % kandidatov, 4 % kandidatov pa mature ni opravilo.

Seminarska naloga je bila tudi letos bolj ocenjena od zunanjega dela mature, saj je bilo v povprečju pri notranjem delu mature doseženih 18,21 točke od 20 možnih, kar pomeni povprečno težavnost okrog 0,91. Za razliko od tega je bila povprečna težavnost zunanjega dela mature 0,64, pri tem je imela prva pola povprečno težavnost 0,65, druga pa 0,62. Veseli nas, da letos ni bilo kandidatov, ki ne bi opravljali notranjega dela mature, le en kandidat je prejel manj kot 50 % možne ocene pri tem delu. Lani le bilo takih kandidatov 8 %.

Izpostavljamo tudi, da smo letos ponovno imeli kandidata iz splošne gimnazije (večina kandidatov je namreč iz tehniške gimnazije), ki je pridobil oceno 4. Želeli bi si, da bi bilo v prihodnje tovrstnih kandidatov še več ter da bi tudi druge splošne gimnazije spodbujale kandidate k temu.

Kot že vsako leto pozivamo kandidate in mentorje h kakovostnemu opravljanju in objektivnemu ocenjevanju notranjega dela mature. Želeli bi si namreč ničelni delež kandidatov, ki notranjega dela izpita ne opravijo, in glede na razpon med povprečjema ocen notranjega in zunanjega izpita realnejše povprečje doseženih točk pri notranjem delu.

Ocena kakovosti izpitnih pol

Menimo, da so bile izpitne pole za maturo 2023 kakovostno in uravnoteženo pripravljene, saj s strani kandidatov, učiteljev ali zunanjih ocenjevalcev nismo prejeli pripomb. Z zunanjimi ocenjevalci smo tudi pregledali moderirano različico navodil za ocenjevanje. Seveda so bile tudi tokrat upoštewane pravilne rešitve, ki morebiti niso bile predvidene v navodilih za ocenjevanje.

Povprečna težavnost pol je bila podobna, in sicer v IP1 je bila 0,65, v IP2 pa 0,62. V prvi izpitni poli izstopata dve nalogi. Prva od teh dveh je naloga z nizkim indeksom težavnosti (0,38) in indeksom diskriminativnosti (0,34). Naloga sprašuje po procesih v ozadju izvajanja javanskih programov, na kar mogoče kandidati niso preveč pozorni, če so vajeni predvsem dela v okoljih z grafičnimi vmesniki, kjer ne rabijo sami eksplicitno klicati ustreznih programov. Druga od izstopajočih nalog ima indeks težavnosti 0,70 in negativni indeks diskriminativnosti, kar pripisujemo nezbranosti med reševanjem naloge. V drugi izpitni poli izstopajo štiri naloge, prva ima indeks težavnosti 0,88 ter negativni indeks diskriminativnosti, za katero ponovno predvidevamo, da je posledica nezbranosti in površnega branja. Ostale tri naloge imajo nizek indeks težavnosti (v povprečju 0,36) in indekse diskriminativnosti 0,32, 0,37 in 0,56. Preseneča naloga z indeksom težavnosti 0,35 in diskriminativnosti 0,32, saj je teoretične narave in spada v prvo taksonomsko stopnjo. Priporočamo, da se ob praktičnih nalogah posveti tudi nekaj časa ponovitvam osnovnih pojmov pripadajočega poglavja. Preostalima dvema izstopajočima nalogama je skupno to, da so kandidati od dveh možnih pravilnih odgovorov izbrali samo enega. To je seveda ustrezno, če v drugi odgovor niso prepričani, saj napačen odgovor v takem primeru pomeni 0 točk. Vseeno pa priporočamo, ker obe nalogi spadata v isto poglavje, da se več časa posveti relacijskemu modelu podatkov.

Druge ugotovitve

V letošnjem letu smo prejeli en ugovor na oceno, pri čemer je izvedenec skupno dodelil eno točko manj kot pri prvem ocenjevanju. Izjemno nizko število ugovorov potrjuje, da je ocenjevanje izvedeno kakovostno.

Nepravilni odgovori kandidatov so bili praviloma zelo razpršeni. Ugotavljamo, da so se letos kandidati najslabše odrezali na področju teoretičnih vprašanj, zato priporočamo, da v priprave na maturo učitelji vključijo pregled predmetnega izpitnega kataloga in utrjevanje vsaj vseh temeljnih teoretičnih pojmov in strokovnih terminov.

Materiali, MAG (803)

Ocena uspeha kandidatov

Ker je zadnji dve leti pouk potekal normalno, so bile meje med ocenami vrnjene na raven iz leta 2019, pred epidemijo covid-19. Posledično je bilo treba za ocene 3, 4 in 5 zbrati več točk kot v preteklih treh letih. Kljub temu je bil uspeh kandidatov letos pri predmetu materiali na SM boljši kot lani. Razlika med lansko in letošnjo povprečno oceno je 0,33, pri čemer pa je bil uspeh pri predmetu v 4. letniku SŠ skoraj povsem enak kot lani (lani 3,67; letos 3,71; razlika samo 0,04). To kaže, da so letos kandidati vložili več truda v priprave na maturitetni izpit. Sicer pa visoka povprečna ocena pri predmetu materiali ni nič nenavadnega, saj zaradi majhnega vzorca ne smemo pričakovati podobne porazdelitve ocen kot npr. pri obveznih predmetih SM.

Ocene notranjega izpita (seminarska naloga) so tudi letos v povprečju višje kot ocene zunanjega izpita. Večja uspešnost temelji na dejstvu, da si kandidati iz nabora tem za seminarsko nalogo sami izberejo tisto, ki jih najbolj zanima, ter da jih pri delu sproti spremlja in usmerja učitelj, kar pripomore, da večina kandidatov odpravi pomanjkljivosti, preden nalogo odda in zagovarja.

Ocena kakovosti izpitnih pol

V izpitnih polah je bil zastopan širok nabor tem, ki jih obravnava predmet. Po kakovosti, pestrosti tem in zahtevnosti so bile primerljive z izpitnimi polami v preteklih letih. S primernim številom različno težavnih vprašanj in primerno povprečno zahtevnostjo so izpitne pole omogočile dobro selekcijo kandidatov glede na njihovo pripravljenost. Iz odgovorov in rešitev lahko sklepamo, da so kandidati vprašanja pravilno razumeli.

Druge ugotovitve

Ugovorov kandidatov na oceno ni bilo, prav tako ne zahtev za vpogled v izpitno dokumentacijo. Tudi to nakazuje, da so bile izpitne pole kakovostne, saj so lahko kandidati na osnovi izpitnih vprašanj sami podobno ocenili svoje znanje kot ocenjevalci.

Tudi letos smo opazili, da se veliko kandidatov ne zna ustrezno izražati, kar je v nekaterih primerih privedlo do popolnoma nerazumljivih odgovorov.

2.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za splošno matura

2.3.1 Izvedba splošne mature

V šolskem letu 2022/23 je bila splošna matura izvedena v skladu z *Zakonom o maturi* (Uradni list RS, št. 1/2007):

- opravljala se je iz petih predmetov;
- obvezni so bili trije predmeti: materinščina – slovenščina (madžarščina ali italijanščina na narodnostno mešanem območju), tuji jezik in matematika;
- izbirna sta bila dva predmeta, ki ju je kandidat izbral med ponujenimi maturitetnimi predmeti, upoštevajoč nekatera izključitvena pravila, določena z *Maturitetnim izpitnim katalogom za splošno matura 2023*;
- notranje ocenjevanje znanja (ustni izpiti, seminarske naloge, vaje ipd.) je obsegalo praviloma 20 % celotne ocene;
- kandidat se je lahko odločil za opravljanje šestega predmeta (tretjega izbirnega) – če je pri njem dosegel boljšo oceno, je ta ocena v skladu s pravili tudi obveljala;
- maturitetni izpit iz materinščine – slovenščine (madžarščine ali italijanščine na narodnostno mešanem območju) se je opravljal le na eni ravni zahtevnosti, kandidat je lahko dosegel največ 8 točk;
- maturitetna izpita iz matematike in iz tujega jezika sta se lahko opravljala ali na osnovni ali na višji zahtevnostni ravni; kandidat se je lahko po svojem lastnem izboru odločil za opravljanje največ treh maturitetnih predmetov na višji ravni zahtevnosti, vendar se mu je pri splošnem uspehu upoštevala ocena po povišani ocenjevalni lestvici (od 1 do 8 točk) pri največ enem tujem jeziku (vključno z grščino in latinščino), in to boljša od ocen; pri tujem jeziku, ki je bil ocenjen slabše, se je pri splošnem uspehu upoštevala ocena po petstopenjski ocenjevalni lestvici.

Obvezni predmeti so bili splošnoizobraževalni, izbirna pa iz nabora predmetov obveznega dela gimnazijskega izobraževalnega programa ali predmetov v okviru izbirnega dela programa. Izpitne pole, ki pomenijo zunanji del maturitetnega izpita, so ocenili zunanji ocenjevalci po metodologiji ocenjevanja in na način, kakor ga je določila

posamezna DPK SM, notranji del izpita (ustni izpit, seminarske naloge, vaje) so ocenili učitelji notranje, v skladu z merili, objavljenimi v PIK SM. V letu 2023 je splošna matura potekala na podlagi *Maturitetnega izpitnega kataloga za splošno maturo 2023* in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2023.

Splošna matura je potekala v skladu z maturitetnim koledarjem. V spomladanskem izpitnem roku so kandidati najprej pisali izpitno polo 1, esej iz slovenščine ali italijanščine oziroma madžarščine kot materinščine, v četrtek, 4. maja, pisni izpit iz angleščine pa je potekal v soboto, 27. maja. Drugi del pisnega izpita iz materinščine (iz slovenščine, italijanščine ali madžarščine) so kandidati opravljali v ponedeljek, 29. maja. Pisni izpit iz matematike je potekal v soboto, 3. junija, pisni izpiti iz drugih predmetov pa od 30. maja do 14. junija. Ustni izpiti so bili izvedeni na vseh šolah v skladu z maturitetnim koledarjem od 12. do vključno 21. junija. Z uspehom pri letošnji splošni maturi so bili kandidati seznanjeni na šolah v ponedeljek, 10. julija, e-vpogledi v izpitno dokumentacijo pa so jim bili omogočeni od 11. do vključno 12. julija. Jesenski izpitni rok je potekal od 23. 8. do vključno 1. 9. 2023 v skladu z maturitetnim koledarjem, z uspehom so bili kandidati seznanjeni 15. septembra, e-vpogledi v izpitno dokumentacijo so jim bili omogočeni od 15. do vključno 18. septembra.

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali splošno maturo 2023 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu s *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/2014). Na spomladanskem izpitnem roku je 520 (lani: 442, predlani: 418) kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 77 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2022 se je število tovrstnih kandidatov povečalo, in sicer za 8,5 % (lani se je povečalo za 9 %, predlani za 11 %). V skladu s 27. členom *Zakona o maturi* je šest (lani: 6 in predlani: 8) kandidatov opravljalo splošno maturo v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Trem kandidatom (lani trem, predlani le enemu) je DK SM s sklepom odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Poleg tega je DK SM odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka še štirim kandidatom KPP, ki pa v osnovi niso bili prijavljeni v dveh delih, in sicer naknadno, po prejetih dokazilih o neudeležbi na izpiti.

V jesenskem izpitnem roku 2023 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 107 (lani: 100, predlani: 51) kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 48 šolah z gimnazijskim programom.

Pri splošni maturi 2023 je bila DK SM seznanjena z devetimi kršitvami izpitnega reda (lani: 11, predlani: 5), katerih povzročitelji so bili kandidati (uporaba nedovoljenih pripomočkov, predvsem mobilnikov), in z ukrepi, ki so jih pri tem sprejele ŠMK SM. Dva od kandidatov sta vložila pravočasno pritožbo zoper sklep ŠMK SM. DK SM ob obravnavi prve pritožbe ni ugotovila nepravilnosti v postopku, zato je pritožbo zavrnila. Prav tako je zavrnila pritožbo drugega kandidata. Le-ta je po prejemu sklepa DK SM sprožil upravni spor. Sodišče je zadevo vrnilo v ponovno odločanje ŠMK SM.

Na eni od gimnazij je prišlo do težav pri izvedbi slušnega razumevanja pri angleščini. Ko so pričeli s predvajanjem slušnega razumevanja, je bila glasnost posnetka na minimumu. Napako so hitro odpravili. Kandidati niso slišali uvodnih navodil, so pa v celoti slišali besedilo v angleškem jeziku. Prikrajšani pa so bili za čas za branje izpitnih vprašanj in za nekaj trenutkov zbranosti. DK SM je naložila Ricu, da opravi analizo rezultatov slušnega razumevanja kandidatov. Na podlagi izvedene analize je DK SM sprejela sklep, na podlagi katerega se je kandidatom upoštevala boljša od ocen: dejansko dosežena ali nadomestna, določena v skladu z določbami *Pravilnika o splošni maturi*. ŠMK SM je bila opozorjena, naj v bodoče upošteva navodila za pravilno ravnanje v primeru manjših težav pri slušnem razumevanju. Pri dveh kandidatih s posebnimi potrebami, ki sta kljub nekoliko različnim prilagoditvam izpit iz angleščine pisala v istem izpitnem prostoru, ni bil zagotovljen podaljšan čas reševanja slušnega dela izpita. Prekinjanju posnetka sta se kandidata odpovedala. Pozvana sta bila, da naj se odločita, ali bosta slušni del izpita iz angleščine opravljala ponovno v jesenskem izpitnem roku s priznavanjem za nazaj ali pa se jima oceni že odpisani del izpita. Oba kandidata sta se odločila za ocenitev že odpisanega izpita. ŠMK SM je bila opozorjena, da je nesprejemljivo kandidatom s posebnimi potrebami ponujati možnost, da se odpovedo delu prilagoditev, ki jim skladno z odločbo DK SM o prilagojenem opravljanju splošne mature pripadajo, in da naj v bodoče nadzorne učitelje dobro pouči glede prilagoditev, ki jih imajo kandidati v posameznem izpitnem prostoru. Pri eni kandidatki s posebnimi potrebami, ki je izpit opravljala na računalniku, je prišlo do težav pri tiskanju odgovorov, ki so bili shranjeni na ključek. Ključka namreč ni bilo mogoče odpreti. Kandidatki je bilo za izpitno polo s posebnim sklepom, v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi*, določeno nadomestno število točk. ŠMK SM je bila opozorjena, naj v bodoče upošteva navodila za pravilno ravnanje v primeru, ko kandidat izpit opravlja na računalniku in je treba izpitno gradivo nato natisniti.

DK SM je obravnavala napake tajnikov ŠMK SM pri prijavah kandidatov na splošno maturo oziroma na posamezni izpit, napake nadzornih učiteljev pri pisanju izpitov in druge manjše nepravilnosti, ki so jih storile ŠMK SM. DK SM je odgovorne na šolah opozorila na neustrezno ravnanje.

Najdenih je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah, ki so jih ugotovile DPK SM in jih odpravile z moderiranimi navodili za ocenjevanje. Največ pozornosti so DPK SM namenile najpomembnejši dejavnosti, to je sestavi izpitnega gradiva. Načeloma je bilo delo dobro opravljeno, najdenih pa je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v

izpitnih polah. Leta 2023 je bilo v primerjavi s splošno maturo 2022 v spomladanskem izpitnem roku več napak, ki so vplivale na ocenjevanje; najdeno je bilo šest napak, kar je enako kot leta 2020 (2022: 2; 2021: 4; 2020: 6; 2019: 2; 3 napake leta 2018, 2017, 2016 in 2014 ter 2 leta 2015), izstopali sta biologija in kemija s po dvema napakama. V jesenskem izpitnem roku 2023 ni bilo napake, ki bi vplivala na ocenjevanje (2022 ena napaka, 2021 napak ni bilo, leta 2020: 2 napaki, leta 2019 in 2018 ni bilo napak, 2 napaki leta 2017, ena leta 2016, 5 leta 2015 in 2 leta 2014), pojavila pa se je tudi napaka, ki na ocenjevanje ni imela vpliva. Ugotovile so jih DPK SM same oziroma kandidati. Komisije so in bodo, kakor doslej, na podlagi spremljanja poteka in rezultatov splošne mature načrtovale dodatne izboljšave.

V letu 2023 je DK SM obravnavala skupaj 100 prošenj (lani: 94; predlani: 123). V tem številu niso zajete prošnje za prilagoditev izpitov splošne mature, ki jih vložijo kandidati s posebnimi potrebami in so podrobneje predstavljene v 4. poglavju tega poročila. V okviru reševanja teh prošenj je posebej tekla obravnava primera kandidata s posebnimi potrebami s t. i. skotopičnim sindromom pri zagovorniku načela enakosti. Zoper odločbo zagovornika načela enakosti je bil v tej zadevi s strani DK SM in Ric sprožen upravni spor.

Kljub temu da je DK SM že s splošno maturo 2016 opustila oddajo vlog kandidatov za odpravo »tehničnih napak« po pisanju izpita, so tovrstno vlogo vložili še trije kandidati (lani: 3; predlani: 4). Vsi so prejeli pisno pojasnilo. Med preostalimi prošnjami – v letošnjem letu jih je bilo 97 (lani: 91; predlani: 119) – sestavljajo največjo skupino prošnje za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih; skupaj je bilo letos teh prošenj 46 (lani: 50; predlani: 73).

Prošnjo za opravljanje splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, največkrat oddajo kandidati s posebnimi potrebami, kandidati, ki imajo status športnika, in kandidati, ki uveljavljajo ugovor vesti. V ta sklop spadajo tudi prošnje za opravljanje posameznega izpita iz predmeta splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature. DK SM je ob obravnavi teh vlog zaradi izkazanih upravičenih razlogov za neudeležbo pri posameznem izpitu oziroma izpitih splošne mature 45 kandidatov omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, eno vlogo je zavrgla, saj kandidat vloge ni dopolnil z ustreznimi dokazili. Po številu so izstopale še prošnje kandidatov, ki šole s slovenskim učnim jezikom v Republiki Sloveniji niso obiskovali ves čas šolanja, teh je bilo devetindvajset (lani: 16), pet je bilo prošenj za zamrznitev izpitnih rokov (opravljanje popravnih izpitov in izboljševanja splošne mature po izteku zakonsko določenih rokov), štiri prošnje za predčasno opravljanje izpita iz glasbe in dve prošnji za opravljanje dveh posameznih izpitov splošne mature na enem izpitnem roku. DK SM je obravnavala še enajst drugih različnih vlog kandidatov. Odločitve o prošnjah je sprejela na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil, sklepa ministra, pristojnega za šolstvo, o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2022/23 ter načela enakosti in enakopravnosti vseh kandidatov pri splošni maturi.

V obeh izpitnih rokih splošne mature 2023 je DK SM obravnavala 1.225 (lani: 1.054; predlani: 1.227) ugovorov, od tega 42 na izračun izpitne ocene (lani: 40; predlani: 46), ki so jih kandidati praviloma vložili hkrati z ugovorom na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2023 je bilo 1.111 ugovorov na posamezni predmet v primerjavi z lanskimi 970 ugovori, v jesenskem izpitnem roku pa je bilo 114 ugovorov v primerjavi z lanskimi 84 ugovori. Iz navedenega izhaja, da se je v obeh izpitnih rokih 2022 število ugovorov tudi po predmetih zvišalo.

V letu 2023 so bili kandidati po številu sprememb ocen pri posameznem predmetu uspešnejši kakor v letu 2022. Letos se je ocena spremenila 317 kandidatov (leta 2022: 255), v odstotkih to pomeni 25,87 % (lani: 24,19 %) utemeljenih ugovorov. V spomladanskem izpitnem roku so bili vsi kandidati o rešitvi ugovora obveščeni pred začetkom jesenskega izpitnega roka splošne mature. Kandidati so že naslednji delovni dan po seji DK SM seznanjeni z rezultati ugovorov tudi prek spleta, enako, kakor so dostopali do rezultatov. Sklepe DK SM so kandidati prejeli pozneje, v zakonitem roku 60 dni. DK SM je letos prvič po izdaji sklepa kandidatu, zaradi napake v izvedenskem mnenju, ponovno odločala o njegovem ugovoru. DK SM je po odpravi očitne pomote oziroma napake v izvedenskem mnenju ugovoru ugodila in kandidatu naknadno določila pozitivno oceno.

Pri splošni maturi 2023 so imeli vsi kandidati enake možnosti za izkazovanje svojega znanja, vsi postopki v zvezi z varstvom pravic kandidatov so bili izvedeni v izpitnih rokih, predpisanih z zakonom in drugimi maturitetnimi akti.

2.3.2 Rezultati splošne mature

K opravljanju splošne mature se je v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku prijavilo 6.758 kandidatov (lani: 6.607 in predlani: 6.847), opravljalo jo je 6.185 kandidatov (lani: 6.185 in predlani: 6.462). Uspešno je letos splošno maturo opravilo 5.818 kandidatov, torej 91,3 % (lani: 93,7%, predlani: 94,0 %); delež uspešnih kandidatov je med leti primerljiv.

Odstotek tistih, ki so splošno maturo uspešno opravili v spomladanskem izpitnem roku, je bil 91,8 % (lani: 92,3 %; predlani: 93,9 %). Odstotek uspešnosti v jesenskem izpitnem roku je bil 41,3 % (lani: 55,5 %; predlani: 48,8 %).

Izjemni splošni uspeh (vsaj 30 točk) je doseglo 342 kandidatov (lani: 330; predlani: 327), najvišji dosegljivi uspeh

(34 točk) pa 26 kandidatov (lani: 22 in predlani: 18). Od 342 kandidatov jih je pet že opravilo splošno matura v prejšnjih izpitnih rokih, a so svoj dosežek izboljševali in letos dosegli izjemni splošni uspeh.

Soodvisnost med povprečnim šolskim uspehom zadnjih dveh letnikov srednje šole in splošnim uspehom pri splošni maturi je bila letos 0,76 (lani: 0,76), podobna kakor lani je bila soodvisnost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole (letos in lani 0,82). Prav tako so primerljive razlike v dosežkih pri splošni maturi med spoloma (boljši uspeh deklet), med vrstami gimnazij (boljši dosežki kandidatov iz klasičnih in splošnih gimnazij) in med zunanjim in notranjim izpitom splošne mature (višji uspeh pri notranjem), kakor opozarja večina predmetnih komisij v svojih poročilih.

2.3.3 Ocenjevanje pri splošni maturi

Zunanje ocenjevanje je potekalo po ustaljenih ocenjevalnih modelih, kakor so jih razvile DPK SM, in brez posebnosti. V skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM so bile dvakrat ocenjene te izpitne pole:

- izpitna pola 1 (esej) pri ITM, MAM in SLM, izpitna pola 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, izpitni poli 1 in 2B pri LAT, izpitna pola 2 pri GRŠ in LIT, izpitna pola 3 pri MAP, SLI in SLP, izpitni poli 1 in 2B pri PSI ter izpitni poli 1B in 2B pri UZG;
- vse izpitne pole pri FIL, GLA, SOC, SPL in ZTGF.

Tudi kontrolno zunanje ocenjevanje, ki ga izvajajo glavni ocenjevalec in njegovi pomočniki v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM, se je pri splošni maturi 2023 izvajalo:

- če se je število točk med zunanjima ocenjevalcema razlikovalo za več kakor petino možnih točk izpitne pole oziroma tega dela izpita, kakor je bilo ugotovljeno pri izpitni poli 1 – SLM, pri izpitni poli 3 – ANG OR in VR, FRA OR, NEM OR in VR, RUŠ OR in VR ter ŠPA OR, pri izpitni poli 2 – LIT, pri izpitnih polah 1B in 2B – UZG, pri izpitnih polah 1 in 2B – PSI, pri izpitni poli 1 – ZTGF, pri izpitni poli A – GLA (modul glasbeni stavek) ter pri vseh izpitnih polah FIL in SOC;
- še pred razglasitvijo rezultatov pri izpitnih polah, kjer so kandidati skupaj dosegli eno ali dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno. Tudi letos smo to obliko kontrolnega ocenjevanja načrtovali pri vseh predmetih, vendar le-to pri nekaterih ni bilo potrebno;
- pri naključno izbranih izpitnih polah, pri predmetih: NEM, EKN, BTH, MEH in SOC, zaradi kontrole dela zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev.

Skupaj (junij 2023) je bilo kontrolno ocenjenih 3.037 izpitnih pol (lani: 2.946; predlani: 2.819); namen kontrolnega zunanjskega ocenjevanja sta zagotavljanje objektivnejše ocene kandidatov in priprava analiz, ki se pozneje uporabljajo za svetovanje, izobraževanje in usposabljanje zunanjih ocenjevalcev, pa tudi za izbor zunanjih ocenjevalcev v prihodnje.

V šolskem letu 2021/22 je v zaključni fazi projekta *Priprava in implementacija e-ocenjevanja pri maturi*, financiranega iz evropskih sredstev, elektronsko ocenjevanje pisnih izpitov potekalo pri vseh predmetih splošne mature. Z e-ocenjevanjem se poveča objektivnost in zanesljivost ocenjevanja, skrajša se čas ocenjevanja ter zagotovi preprostejše ocenjevanje. Prek programa za e-ocenjevanje *RM Assessor* je članom komisij in izbranim zunanjim ocenjevalcem še pred začetkom ocenjevanja omogočen vpogled v rešene izpitne pole vseh kandidatov. Odgovore kandidatov pregledujejo pred sestankom za moderacijo, izbrane naloge oz. primere odgovorov v programu za e-ocenjevanje komentirajo in jih delijo z drugimi; s tem se dviga kakovost moderacije, na podlagi katere Ric pripravi moderirano različico navodil za ocenjevanje, ki jo dobijo zunanji ocenjevalci pred ocenjevanjem.

V šolskem letu 2022/23 je bilo za zunanje ocenjevalce izvedenih 18 seminarjev pri 16 predmetih. Vodili so jih glavni ocenjevalci, člani oziroma predsedniki DPK SM, svetovalci za zunanje preverjanje znanja, pomočniki glavnega ocenjevalca in zunanji sodelavci; to je odvisno od organizacije dela posamezne DPK SM.

Teme seminarjev so bile različne:

- predstavitev besedil tematskega sklopa za splošno matura 2023: SLM;
- analiza ocenjevanja splošne mature 2022: ANG, FIL, SLM; pri FRA in NEM je bila analiza predstavljena na rednem sestanku DPK SM;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje izpitnih pol, izpitnih nastopov in usklajevanje ocenjevalnih meril: FIL, FIZ, GLA, SPL, MEH, NEM, SLM, ZGO, SOC, LIT;
- usklajevanje načel, meril, kriterijev in rešitev ob predstavitvi navodil za ocenjevanje izpitnih pol spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2023; to je potekalo pred začetkom e-ocenjevanja: ANG, BIO, BTH, FIL, FIZ, FRA, GLA, INF, ITT, KEM, MAT, NEM, RAČ, RUŠ, SLM, SPL, ŠPA.

2.3.4 Ugotovitve in ocene

Splošna matura 2023 je bila kljub nepredvidljivim okoliščinam in drugačnemu poučevanju uspešna. Rezultati kažejo na ustrezno opredeljene kriterije ocenjevanja, ki so se v letih obstoja splošne mature že ustalili. Varstvo pravic kandidatov pri splošni maturi je bilo zagotovljeno, kršitev izpitne tajnosti ni bilo.

V zadnjem letu se je delovanje DK SM oddaljilo od neposrednih vplivov omejitev, povezanih z epidemijo covid-19. Pouk je v šolskem letu 2022/23 potekal na utečen način, dijaki so pouk obiskovali v šolah, izvedene so bile s predmetniki in učnimi načrti predvidene vsebine in aktivnosti. Potrebe po večjem obsegu vsebinskih ali organizacijskih prilagoditev splošne mature 2023 ni bilo več, zato je DK SM v sodelovanju s predmetnimi komisijami (DPK SM) predlagala opustitev večine prilagoditev, upoštevanih v letih 2020 (predvsem organizacijske prilagoditve), 2021 in 2022 (vsebinske in organizacijske). Večinoma so se vsebine in načini maturitetnega preverjanja vrnili v okvir, ki je bil za SM 2023 zapisan in načrtovan v maturitetnem izpitnem katalogu (MIK) in predmetnih izpitnih katalogih (PIK). Državna komisija se je o morebitnem potrebnem ohranjanju ali opuščanju prilagoditev SM pred njihovo potrditvijo posvetovala z državnimi predmetnimi komisijami ter o njih sproti obveščala Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, prav tako se je posvetovala s srednjimi šolami (ŠMK) in Dijaško organizacijo Slovenije (DOS). DK SM je sprejela svoje odločitve v okviru pooblastil in možnosti, ki jih ima kot strokovni organ v sistemu splošne mature, z njimi pa je poleg ustrezne obravnave vsake posamične generacije želela ohraniti tudi primerljivost med generacijami, saj je ena od funkcij SM tudi (so)vplivanje na izbor kandidatov pri vpisu v visokošolske in univerzitetne študijske programe, ko se k vpisu na razpisana študijska mesta prijavljajo kandidati iz različnih generacij.

Letos je bilo na SM prvič izpeljano preverjanje znanja kandidatov in kandidatk brez uporabe računalna pri eni od izpitnih pol iz matematike na osnovni in višji ravni, sicer načrtovano že za leto 2021, pa je bilo zaradi kovidnih prilagoditev preloženo na poznejši čas. Po analizi rezultatov je že mogoče ugotoviti, da sprememba ni bistveno vplivala na dosežene rezultate, prav tako s strani kandidatov, učiteljev ali šol ni bilo izraženega nasprotovanja uvedbi spremenjenega načina. Državna komisija z veseljem ugotavlja, da je DPK SM za matematiko dobro sodelovala z učitelji predmeta v šolah, ki so poskrbeli za ustrezno spremenjen pouk in pripravo dijakov.

V okviru vseh programov za področje splošne mature se je v šolskem letu 2022/23 strokovno izpopolnjevalo 490 učiteljev pri 11 predmetih. Usposabljanja so bila izvedena v obliki avgustovskih študijskih srečanj, ki so potekala v živo. Udeležencev je bilo letos za 97 srednješolskih učiteljev manj kakor lansko leto.

Za dijake 4. letnikov lahko šole izvedejo predmaturitetni preizkus kot pomemben element priprav na splošno maturo. Dijaki spoznajo tehnično izvedbo izpitov splošne mature in način dela pri izpitu, hkrati pa lahko ugotovijo raven doseženega znanja. Zato so bili vzorci za vse predmete splošne mature v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), razen izpitna pola 1 (šolski esej) pri slovenščini, ki je bila objavljena 7. marca 2023 ob 9. uri, ker je že nekaj let priporočilo, da šole pisanje eseja izvedejo na enotni datum.

Ric je v skladu z zakonom pripravil ustrezno izpitno gradivo za vse kandidate, za kandidate s posebnimi potrebami, katerih število se je letos ponovno povečalo, prilagojeno izpitno gradivo, za pripadnike obeh manjšin pa gradivo, prevedeno v njuno materinščino. V spomladanskem izpitnem roku je bila za kandidate, ki so opravljali prilagojeni izpit, natisnjena 301 (lani: 395) izpitna pola, povečana s formata A4 na format A3. En kandidat pri geografiji je dobil prilagojeni prilogi v črno-belo tehniko. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa pdf je kandidat dobil pri psihologiji in likovni teoriji. V jesenskem izpitnem roku je bilo natisnjenih 82 (lani: 60) izpitnih pol, povečanih s formata A4 na format A3.

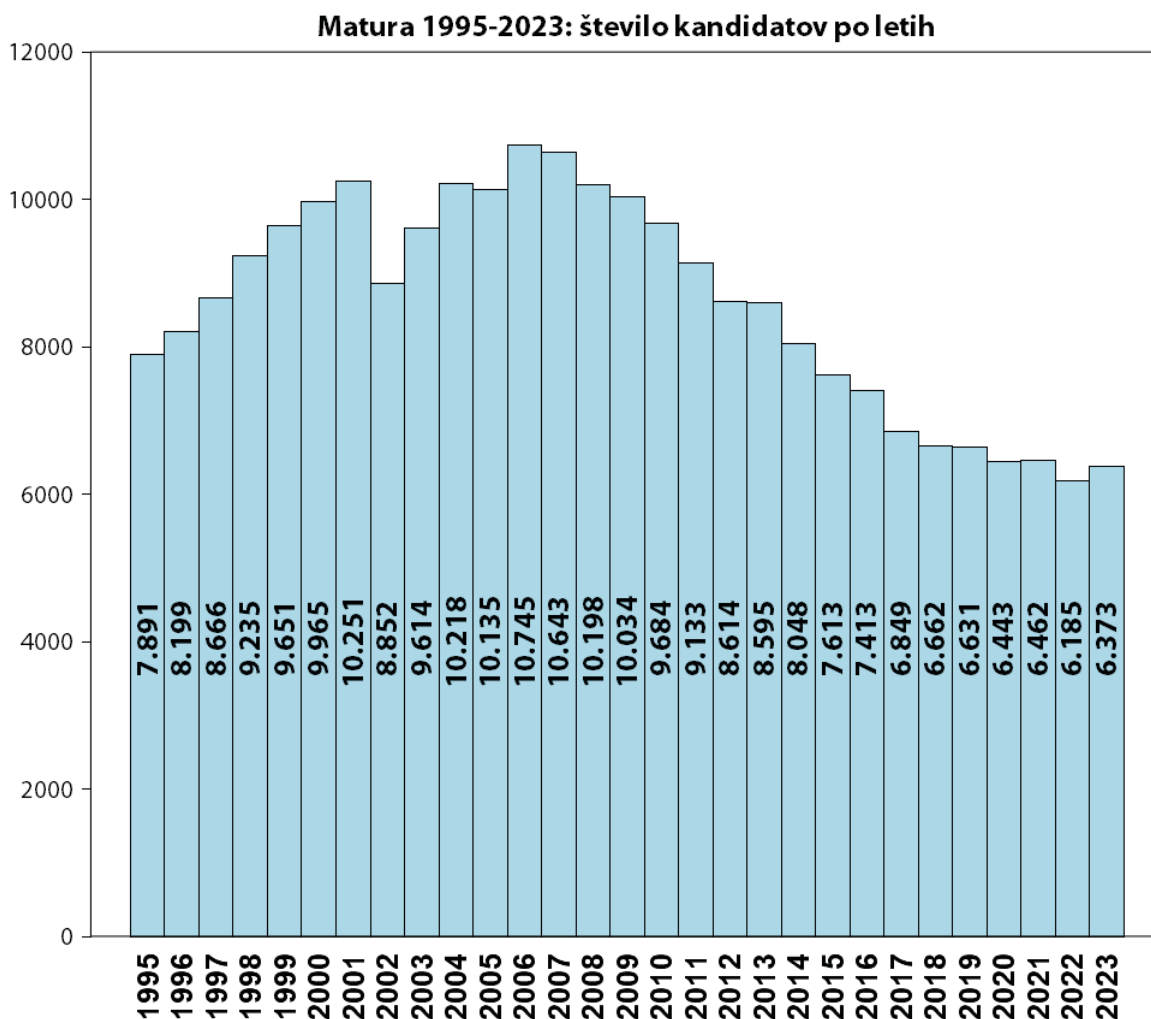
Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa pdf je kandidat dobil pri psihologiji.

Za spomladanski izpitni rok je bilo v italijanščino prevedeno izpitno gradivo za osem predmetov: za matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, zgodovino, geografijo, umetnostno zgodovino in sociologijo, za angleščino in španščino pa so bila prevedena navodila v izpitnih polah. V madžarščino je bilo prevedeno gradivo za sedem predmetov: za matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino in sociologijo. Natisnjenih je bilo 533 izvodov izpitnih pol. V jesenskem izpitnem roku so kandidati dobili izpitno gradivo prevedeno v italijanščino pri matematiki, biologiji, kemiji, geografiji, zgodovini, geografiji in sociologiji, za angleščino in španščino so bila prevedena navodila v izpitnih polah. Natisnjenih je bilo 160 izvodov izpitnih pol.

Ric je po dveh letih ponovno organiziral izmenjavo nadzornih učiteljev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v skladu s 44. členom *Pravilnika o splošni maturi* in v skladu z *Navodili za izmenjavo nadzornih učiteljev*. Namen izmenjave je, da se učitelji seznanijo s tehnično izvedbo splošne mature tudi na drugih šolah in potrdijo verodostojnost ter objektivnost izvedbe pisnega izpita.

Letos se upadanje števila splošnih maturantov ni nadaljevalo, a je še vedno manjše kot leta 2021 in prej; to dejstvo

brez dvoma terja ustrezne sistemske ukrepe in usmeritve. Razmerje po spolu pa ostaja konstantno (približno 60 % : 40 % v korist deklet).



Slika 2.3.4.1: Primerjava deležev kandidatov v obdobju 1995–2023

Izpitne pole so bile – glede na rezultate edukometrične analize – ustrezno zasnovane, nekateri predmeti z večjim številom odprtih vprašanj imajo nekoliko slabše edukometrične indekse (npr. indeks zanesljivosti, ki je pri teh predmetih pri nižjih vrednostih stalen). Pragovi za določanje mej med ocenami so bili letos enaki ali blizu lanskim in predlanskim.

Tako kakor v preteklih letih se pri rezultatih letošnje splošne mature ponavljajo razlike po spolu, razlike med vrstami gimnazij, razlike v uspešnosti in ocenah med notranjim in zunanjim izpitom splošne mature ter razlike v porazdelitvi ocen med notranjim in zunanjim izpitom splošne mature.

Splošna matura 2023 je primerljiva z maturami iz prejšnjih let: v poročilih predmetnih komisij je zapisano, da so primerljive tako izpitne pole kot rezultati. Sklenemo lahko, da je bilo delo predmetnih komisij odlično opravljeno.

Predmetna komisija **za slovenščino** pojasnjuje ugodnejše razmerje med razpravljalnim in interpretativnim esejem: »Ugotovimo lahko, da sta bila oba tipa eseja za kandidate enako zahtevna. Glede na pretekla leta, ko so bile med esejema velike razlike, je to napredek, saj pomeni izenačevanje obeh esejev. Letošnji rezultati kažejo, da je pri pouku slovenščine smiselno več časa nameniti interpretativnemu esejju, saj interpretacija zahteva poglobljeno branje, ki je nujen pogoj tudi za razpravljalni esej. Oba eseja sta bila v primerjavi z lanskim letom vsebinsko nekoliko zahtevnejša; kandidati so pri vsebinskem delu dosegli v povprečju 18,03 (razpravljalni esej) oz. 18,06 točke (interpretativni esej) od 30 možnih (lani: 19,92 in 20,48), medtem ko je ocena jezikovnih postavk zelo podobna lanski (rahlo višja). Zahtevnost letošnjega eseja izhaja iz nalog tretje taksonomske stopnje, ki od kandidatov zahtevajo vrednotenje, komentiranje, presojanje, literarnobralni odziv, hkrati pa tudi od poglobljeno zastavljenih nalog na drugi taksonomski stopnji, ki od kandidatov pričakujejo poglobljeno razumevanje prebranih dramskih besedil.« Predmetna komisija **za matematiko** med drugim

pojasnjuje opustitev računalna: »V komisiji si bomo še v naprej prizadevali motivirati kandidate (in učitelje), da se v večjem številu pripravijo na maturitetni izpit na višji ravni zahtevnosti. Vpeljava dveh izpitnih pol na obeh ravneh, predvsem pisanje pole brez računalna, se je izkazalo za povsem neboleče in primerno. S tem je bil dosežen eden od pomembnih ciljev zadnje spremembe, namreč preverjanje znanja osnovnih konceptov, kar je bilo zaradi zmogljivih računal v zadnjem času praktično nemogoče.« Predmetna komisija **za angleščino** pojasnjuje rezultate letošnje mature: »Splošni uspeh kandidatov na maturi 2023 pri angleščini je v mejah primerljivosti z uspehom preteklih let. Zaradi epidemiološke situacije je bila tudi matura 2023 nekoliko prilagojena (izbirnost pri književnosti v IP3B na VR in pri ustnem izpitu na obeh ravneh), kar je morda razlog za nekoliko višje povprečno število doseženih odstotnih točk.« Ob tem dodaja, da notranji izpit »na obeh ravneh tudi letos ostaja najmanj zanesljivi del maturitetnega izpita iz angleščine in hkrati tudi relativno slabo ločuje med kandidati, predvsem na višji ravni.« Tudi predmetna komisija **za nemščino** ugotavlja, »da je izpit splošne mature iz nemščine potekal brez težav. Kandidati so dosegli rezultate, ki so primerljivi z rezultati iz prejšnjih let. V DPK SM za nemščino ponovno opažamo upad kandidatov na obeh ravneh.« Predmetna komisija **za francoščino** opozarja, da »tudi v letošnjem letu pri izpitu splošne mature iz francoščine obstaja zelo velika razlika med zunanjim in notranjim delom izpita«, predmetna komisija **za španščino** pa meni, da so bili rezultati ustnega izpita »letos malo manj nesorazmerni s pisnim delom, kar si lahko razlagamo z boljšim poznavanjem novih kriterijev za ocenjevanje in ponovno uvedbo treh članov komisije. (...) Ne glede na majhno zanesljivost ustnega izpita pri tujih jezikih, je ta nepogrešljiv, ker preverja znanje, ki ga ni mogoče preveriti s pisnim delom in bi neocenjevanje ustnega izražanja kandidatov dolgoročno zelo negativno vplivalo na znanje tujih jezikov.« Na razlike med deloma izpita opozarja predmetna komisija **za fiziko**: »Pri notranjem izpitu distribucija doseženih točk ostaja izrazito pomaknjena proti maksimalnemu številu točk. Komisija je v zvezi s tem razpravljala tudi o dodatni spodbudi, da bi se več kandidatov odločilo za nadomestilo tega dela z izdelavo raziskovalne naloge.« Podobna opažanja je razbrati tudi iz poročila predmetne komisije **za računalništvo**: »Seminarska naloga je bila tudi letos bolje ocenjena od zunanjega dela mature, saj je bilo v povprečju pri notranjem delu mature doseženih 18,21 točke od 20 možnih, kar pomeni povprečno težavnost okrog 0,91. Za razliko od tega je bila povprečna težavnost zunanjega dela mature 0,64, pri tem je imela prva pola povprečno težavnost 0,65, druga pa 0,62.« Predmetna komisija **za biologijo** se v poročilu dotakne problematike ugovorov: »Tudi ob letošnjem reševanju ugovorov so izvedenci opazili, da mnogi kandidati ugovorov ne napišejo sami. Člani komisije predlagamo, da se v navodila za pripravo ugovora zapiše, kdo je lahko avtor ugovora, pod katerega se mora tudi podpisati, ter da se od kandidata zahteva navedba strokovno ustreznih virov, na katere se sklicuje v utemeljitvi. Menimo, da lahko ugovori, ki jih pišejo (najeti) strokovnjaki z različnih področij, povzročijo težave pri njihovem reševanju.« Predmetna komisija **za zgodovino** pojasnjuje rezultate letošnje in lanske mature: »Letošnja povprečna ocena je primerljiva z lansko, vendar nižja kot leta 2021, ko je bil povprečni rezultat boljši predvsem po zaslugi splošnega bonusa, ki ga je Državna komisija za splošno maturo uvedla zaradi pandemije covid-19. Pri letošnji in lanski splošni maturi iz zgodovine kandidati niso imeli nobenih ugodnosti, ne pri zunanem ne pri notranjem izpitu. Povprečni oceni zadnjih dveh let sta tako primerljivi, hkrati pa višji kot v letih 2020 in 2019.« Predmetna komisija **za umetnostno zgodovino** meni podobno: »Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature iz umetnostne zgodovine je bil boljši kot lani, zato smo meje med ocenami glede na preteklo leto, ko smo jih spustili za tri točke, dvignili nazaj na običajne. Omeniti je treba še, da kandidati letos niso bili več deležni korektivov z bonus točkami zaradi epidemije covid-19, torej smo z uspehom lahko zares zadovoljni.« Predmetna komisija **za sociologijo** ocenjuje, »da so se nekoliko zmanjšale razlike v porazdelitvi povprečnih vrednosti med notranjim in zunanjim delom ocene pri predmetu. Še vedno so razlike razmeroma velike.« Dodaja, da brez »natančnejših analiz lahko o vzrokih, ki vplivajo na različne ocene, zgolj domnevamo. Zanesljivo se razlikujejo okoliščine (porabljen čas in podpora mentorjev), na ocene pa zagotovo vpliva tudi motivacija kandidatov za obravnavo izbrane teme.« O tem razmišlja tudi predmetna komisija **za filozofijo**: »Ocene notranjega izpita (seminarska naloga) so vsa leta boljše od ocen pri zunanem izpitu, kar pripisujemo dejstvu, da kandidati skupaj z mentorji vložijo dodatno energijo v pripravo pisnih izdelkov. Po drugi strani je treba vedeti, da na področju izbire naslovov seminarskih nalog obstaja pestra izbira, kar pomeni, da si lahko kandidati izberejo teme, ki so jim blizu, zaradi česar so najbrž tudi bolj motivirani za raziskovanje problematike, kar se nazadnje odraža v višji oceni.«

2.3.5 Smernice in predlogi za nadaljnje delo

DK SM tudi letos ugotavlja, da se bo v prihodnje še naprej in še bolj intenzivno treba posvečati razpravi o posodabljanju splošne mature na teh področjih:

- **nizko** število kandidatov, ki opravljajo splošno maturo;
- sodelovanje s pristojno komisijo za poklicno maturo, univerzami in MIZŠ pri urejanju problematike **vpisnih pogojev na univerzitetne študijske programe** (vprašanje vrste mature kot pogoja za univerzitetni študij, izenačevanje ali vsaj približevanje pričakovane ravni znanja pri poklicni in splošni maturi), kar je neposredno povezano tudi z vprašanjem primerljivosti, pravičnosti in načelom enakih možnosti maturantov obeh vrst;
- zasnova izvedbe izbirnih predmetov na **višji zahtevnostni ravni**, kar ni povezano s spremembami učnih načrtov, ampak predvsem z višjimi pričakovanji v povezavi z zviševanjem taksonomskih stopenj znanja;

- razprava o zasnovi **vseh obveznih predmetov na dveh ravneh** (možnost postopne uvedbe dveh ravni pri materinščini s ciljem zviševanja, ne zniževanja zahtevnosti preizkusa), ob hkratnem zbliževanju ravni poklicne in splošne mature na osnovni ravni;
- drugačna časovna razporeditev maturitetnega in šolskega koledarja: vpeljava izvedbe in ocenjevanja notranjih izpitov splošne mature že **med šolskim letom**;
- **izvedba** notranjega izpita mature in **primerljivost** z ocenami pri zunanem izpitu, razprava o moderaciji, ki bi vplivala na poenotenje in dosledno upoštevanje kriterijev ocenjevanja tega dela mature;
- spodbujanje **raziskav** o splošni maturi, predvsem o vplivu na poučevanje, notranje ocenjevanje in doseganje (naj)višjih ravni zmožnosti ter o vzrokih za razlike med dijakinjami in dijaki glede na spol in šolo, ki jo obiskujejo;
- ustrezna **dopolnitev predpisov** o splošni maturi na podlagi predlogov in stališč DK SM – temeljito bo treba premisliti predvsem način in posledice vlaganja ugovora na oceno, kjer je kot ustrežnejša in pravičnejša možnost **ponovno ocenjevanje z možnostjo znižanja števila doseženih točk**.

3 POROČILA MATURITETNIH ORGANOV

3.1 Državna komisija za splošno maturo

Letno poročilo o splošni maturi 2023 zajema obdobje od 1. 11. 2022 do 31. 10. 2023.

Državna komisija za splošno maturo je skladno z 12. členom *Zakona o maturi* in 8. členom *Pravilnika o splošni maturi* obravnavala strokovna in izvedbena vprašanja splošne mature, povezana s pripravo, izvedbo in spremljavo njene izvedbe v letu 2023. DK SM je v navedenem obdobju vodila dr. Marina Tavčar Krajnc.

V navedenem obdobju je imela DK SM skupaj 23 sej, 11 rednih in eno izredno ocenjevalno ter 14 korespondenčnih.

V zadnjem letu se je delovanje DK SM oddaljilo od neposrednih vplivov omejitev, povezanih z epidemijo covid-19. Pouk je v šolskem letu 2022/23 potekal na utečen način, dijaki so pouk obiskovali v šolah, izvedene so bile s predmetniki in učnimi načrti predvidene vsebine in aktivnosti.

Potrebe po večjem obsegu vsebinskih ali organizacijskih prilagoditev splošne mature 2023 ni bilo več, zato je DK SM v sodelovanju s predmetnimi komisijami (DPK SM) predlagala opustitev večine prilagoditev, upoštevanih v letih 2020 (predvsem organizacijske prilagoditve), 2021 in 2022 (vsebinske in organizacijske). Ohranjene so bile le nekatere, na primer napovedane teme in alternativni naslovi esejskih odgovorov pri materinščinah in tujih jezikih, zmanjšano število vsebin, ki se preverjajo z ustnimi izpiti, možnost izločanja določenih vsebin, ki so jih učitelji presodili kot slabše obdelane ali ne dovolj utrjene, ter manjše število izdelkov, ki so obvezujoči sestavni del praktičnih izpitov. Večinoma so se vsebine in načini maturitetnega preverjanja vrnili v okvir, ki je bil za SM 2023 zapisan in načrtovan v maturitetnem izpitnem katalogu (MIK) in predmetnih izpitnih katalogih (PIK). Tako je bilo na SM letos prvič izpeljano preverjanje znanja kandidatov in kandidatk brez uporabe računalna pri eni od izpitnih pol iz matematike na osnovni in višji ravni, sicer načrtovano že za leto 2021, pa je bilo zaradi kovidnih prilagoditev preloženo na poznejši čas. Po analizi rezultatov je že mogoče ugotoviti, da sprememba ni bistveno vplivala na dosežene rezultate, prav tako s strani kandidatov, učiteljev ali šol ni bilo izraženega nasprotovanja uvedbi spremenjenega načina. Državna komisija z veseljem ugotavlja, da je DPK SM za matematiko dobro sodelovala z učitelji predmeta v šolah, ti pa so poskrbeli za ustrezno spremenjen pouk in pripravo dijakov.

Državna komisija se je o morebitnem potrebnem ohranjanju ali opuščanju prilagoditev SM pred njihovo potrditvijo posvetovala z državnimi predmetnimi komisijami ter o njih sproti obveščala Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje, prav tako se je posvetovala s srednjimi šolami (ŠMK) in Dijaško organizacijo Slovenije (DOS).

Odločitev o prilagoditvah je DK SM sprejela kmalu po začetku šolskega leta in jih objavila v oktobru 2022, s čimer je zagotovila v celoti predvidljive pogoje opravljanja SM 2023. S potrebnimi odločitvami šolskih maturitetnih komisij in učiteljev v šolah je bilo tako mogoče do februarja 2023 seznaniti dijake. Namen ohranjanja nekaterih prilagoditev je bil zagotoviti postopno prehajanje v izobraževalni proces izpred epidemije covid-19, omogočiti kandidatom in učiteljem več predvidljivosti ter jih usmeriti v utrjevanje najpomembnejših vsebin. Ne glede na zmanjšanje obsega prilagoditev pa je državna komisija podprla in zagotovila postopnost prehoda in tako upoštevala razmere, v katerih se je šolala generacija maturantov 2023 predvsem v prvi polovici svojega srednješolskega izobraževanja in v zadnjih dveh letih osnovne šole. Izrednih psiholoških, pedagoških in socialnih okoliščin ni bilo mogoče prezreti, saj so pustile na več generacijah srednješolcev trajnejše posledice, ki jih tudi ni mogoče v celoti izmeriti.

DK SM je sprejela svoje odločitve v okviru pooblastil in možnosti, ki jih ima kot strokovni organ v sistemu splošne mature, z njimi pa je poleg ustrezne obravnave vsake posamične generacije želela ohraniti tudi primerljivost med generacijami, saj je ena od funkcij SM tudi (so)vplivanje na selekcijo kandidatov pri vpisu v visokošolske in univerzitetne študijske programe, ko se k vpisu na razpisana študijska mesta prijavljajo kandidati iz različnih generacij.

Teme in vprašanja

DK SM je obravnavala:

- program dela komisije;

- izkušnje z zunanjim pregledovanjem izpitnih pol za splošno maturo;
- vprašanja postopkov obravnave ugovorov in pritožb kandidatov na oceno in izračun ocene ter vprašanja postopkov obravnave izvedenskih mnenj pri ponovnem pregledu izpitnega gradiva, nadaljevanje e-izvedbe in usklajevanje zakonskih rešitev z MIZŠ);
- vprašanja šolskega koledarja ter datumov pisnih izpitov mature in obdobja ustnih izpitov oziroma izpitnih nastopov v posameznem izpitnem roku splošne mature za leto 2023;
- spremembe, dopolnitve in druga vprašanja maturitetnih aktov na podlagi *Zakona o maturi* in *Pravilnika o splošni maturi*;
- predloge maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2025;
- vprašanja varstva pravic kandidatov: prošnje kandidatov, ugovore na oceno in pritožbe na postopek;
- analizo anket o splošni maturi za ravnatelje, učitelje in dijake;
- pobude za obravnavo splošne mature;
- predlog sprememb *Pravilnika o splošni maturi*;
- predlog sprememb *Zakona o maturi*;
- posebnosti in prilagoditve pri izvedbi splošne mature 2023;
- z vključitvijo v maturitetno koordinacijo koncept oz. temeljna izhodišča sprememb splošne mature v prihodnosti.

Maturitetni akti

DK SM je

- potrdila prilagoditve maturitetnega koledarja pri splošni maturi 2023;
- potrdila maturitetni koledar za izvedbo splošne mature 2023;
- obravnavala druge maturitetne akte in pravila.

Imenovanja

DK SM je

- imenovala zunanje člane ŠMK SM med strokovnjaki, ki so jih rektorji univerz in dekani visokošolskih zavodov ter direktor ZRSŠ predlagali za splošno maturo 2023;
- imenovala izvedence za reševanje ugovorov pri posameznih predmetih splošne mature v letu 2023;
- imenovala zunanje pregledovalce izpitnega gradiva za splošno maturo 2023;
- potrdila in imenovala predsednike, glavne ocenjevalce in člane državnih predmetnih komisij v primerih nadomestnih imenovanj ter sprejela sklepe o omejitvah dela članov državnih predmetnih komisij v primeru ožjih sorodnikov pri splošni maturi.

Informiranje

DK SM je

- skupaj z Ricem in MIZŠ načrtovala in izvedla srečanje s predsedniki in tajniki šolskih maturitetnih komisij, ki je bilo v letu 2023 ponovno izvedeno s srečanjema v Ljubljani in Mariboru;
- sodelovala na tiskovni konferenci ob razglasitvi rezultatov spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2023;
- sodelovala pri objavah Rica o splošni maturi v javnih občilih;
- se odzivala na vprašanja in povabila medijev v povezavi z odprtimi vprašanji izvedbe mature 2023;
- sodelovala pri informiranju javnosti o izvedbi splošne mature 2023, v sodelovanju z Ricem ter MIZŠ, posebej o prilagoditvah njenih vsebin, organizacije in izvedbe.

Priprava izpitnih katalogov

DK SM je

- pripravila maturitetni izpitni katalog (MIK) za splošno maturo 2025;
- v sodelovanju z Ricem usklajevala delo DPK SM pri pripravi predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2025;
- imenovala recenzente predmetnih izpitnih katalogov SM z vsebinskimi spremembami;
- poročala Strokovnemu svetu za splošno izobraževanje o pripravljenih katalogih in jih predlagala v potrditev.

Tekoče naloge

DK SM je

- spremljala in zagotavljala izvajanje/spoštovanje maturitetnih aktov;
- potrdila predloge naslovov seminarskih nalog;
- pripravila in organizirala predmaturitetni posvet s predsedniki in tajniki ŠMK;
- vodila strokovno pripravo in nadzirala izvedbo splošne mature 2023;
- z žrebom določila izpitne komplete za spomladanski in jesenski izpitni rok splošne mature 2023;
- spremljala in potrdila prilagoditve za kandidate s posebnimi potrebami (v posamičnih zapletenih primerih sodelovala z zunanjimi strokovnjaki, Ricem, MVI; se odzivala na pritožbe kandidatov ter nekaterih državnih organov/institucij, npr. Varuha človekovih pravic, Zagovornika načela enakosti, Urada Predsednice republike ...);
- potrdila predlog kontrolnega ocenjevanja;
- sprejela merila za pretvorbo točk v ocene za splošno maturo 2023;
- določila izjemni uspeh pri splošni maturi 2023;
- odločila o ugovorih kandidatov na izpitno oceno ali način izračuna ocene;
- sproti obravnavala in odločala o prošnjah in pritožbah kandidatov v zvezi s splošno maturo;
- obravnavala posamezne kršitve pri izvedbi splošne mature in nepravilnosti v postopkih ocenjevanja ter se odzivala na druge napake in probleme;
- spremljala izvajanje določil o varovanju izpitne tajnosti pri splošni maturi;
- v skladu s šolskim koledarjem določila maturitetni koledar za splošno maturo 2023 v posameznem izpitnem roku;
- določila koledar za izdelavo praktičnih delov izpita ter maturitetnih nalog in koledarje za izvedbo praktičnih delov izpitov v šolskem letu 2022/23;
- obravnavala pobude DPK SM, ŠMK SM in posameznikov;
- ocenila izkušnje pri splošni maturi 2023 (izvedba, ocenjevanje, pomanjkljivosti, napake);
- aktivno sodelovala v pripravah za letno poročilo o splošni maturi 2023.

Sodelovanje

Predsednik in člani DK SM so sodelovali:

- z recenzenti, svetovalci ZRSŠ in Strokovnim svetom RS za splošno izobraževanje pri obravnavi predloga maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2025;
- z MIZŠ pri vprašanjih maturitetnega koledarja 2023 ter pri obravnavi tekočih maturitetnih vprašanj;
- z univerzami pri obravnavi in potrjevanju maturitetnega koledarja ter glede sodelovanja in dogovora o časovni usklajenosti splošne mature z vpisom na univerzitetni študij;
- z Ricem pri strokovnih in izvedbenih vprašanjih splošne mature ter analizi rezultatov;
- s ŠMK SM pri obravnavanju posameznih vprašanj in težav pri izvedbi splošne mature na šolah;
- z DPK SM, tudi v neposrednih stikih s predsedniki, tajniki in člani;
- z ravnatelji srednjih šol na njihovih organiziranih srečanjih;
- z mediji pri predstavljanju in razlagi prilagoditev ter predstavitvi rezultatov splošne mature 2022.

Razvojno in drugo delo

DK SM je

- obravnavala predloge, pobude in mnenja o splošni maturi;
- obravnavala problematiko hkratnega opravljanja posameznega izpita splošne mature in izpitov poklicne mature;
- pripravila uredniško zasnovo letnega poročila za splošno maturo 2023;
- obravnavala druga razvojna vprašanja splošne mature (z večkratno razpravo namenjala posebno pozornost razvojnim vprašanjem SM, povezanim z osnutkom načrta za spremembe splošne mature);
- pripravila gradivo za interno in javno obravnavo sprememb SM;
- predstavila koncept sprememb SM delovni skupini Kurikularnega sveta ter Rektorski konferenci RS.

3.2 Državne predmetne komisije

Državne predmetne komisije so v zadnjem letu v skladu s svojimi pristojnostmi redno opravljale naloge, pri tem so sledile rokovniku. Sestajale so se 1–2-krat mesečno bodisi v živo bodisi prek videokonferenčnih kanalov.

Državne predmetne komisije so večino časa posvečale pripravi izpitnih kompletov v skladu z pogodbami, to je dveh oziroma treh izpitnih kompletov.

Druge naloge, ki so jih opravile komisije, so sledeče:

- izvedba seminarjev za zunanje ocenjevalce, na katerih so se izobraževali o ocenjevanju izpitnih kompletov in pojasnjevali nejasnosti, z namenom doseči čim večjo objektivnost in veljavnost splošne mature,
- moderacija navodil za ocenjevanje,
- določanje mej med ocenami v posameznih izpitnih rokih,
- kontrolno ocenjevanje maturitetnih izpitov eno ali dve točkipojdo mejo za pozitivno oceno,
- obravnava ugovorov na oceno,
- pregled kompletov po jezikovnem pregledu in oblikovanju,
- ovrednotenje rezultatov splošne mature,
- priprava poročil o splošni maturi za posamezni predmet,
- izvedba izvedenskih mnenj pri ugovorih na obeh izpitnih rokih,
- obravnava ustreznosti ocenjevanja in izvajanja notranjih delov.

Določene predmetne komisije so poleg navedenih nalog izvedle še druge dejavnosti. Predmetna komisija za slovenščino je poleg opravljanja rednih nalog, ki so sledile rokovniku, aktivno sodelovala na izobraževanju srednješolskih učiteljic in učiteljev za slovenščino, in sicer na seminarju *Slovenščina na maturi, pisanje pri pouku, pot do eseja* (Ljubljana, Zavod Republike Slovenija za šolstvo), s temi prispevki:

- Suzana Krvavica, Bernarda Lenaršič: *Novosti v predmetnem izpitnem katalogu za splošno maturo 2024*,
- dr. Irena Velikonja Kolar: *Šolski esej – analiza ocenjevanja na splošni maturi 2022*,
- dr. Matej Šekli, dr. David Puc, mag. Katja Premru Kampuš: *Jezikoslovni pojmi v predmetnem izpitnem katalogu za splošno maturo iz slovenščine in maturitetna Izpitna pola 2 (Razčlemba izhodiščnega besedila)*,
- dr. Igor Saksida: *Problemski pristop k dramam tematskega sklopa iz književnosti na splošni maturi 2023*.

Predmetna komisija za matematiko je ob vsakoletnih dejavnostih pripravila in predstavila moderirani točkovnik pred ocenjevanjem maturitetnega izpita v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku. Poleg tega je predmetna komisija za matematiko pripravljala vpeljavo prenovljenega maturitetnega izpita. V letu 2023 so bile prilagoditve omejene na notranji izpit, zunanji pa je bil prvič izveden skladno z veljavnim katalogom, brez prilagoditev. Komisija je izvedla tudi razširjeno sejo DPK SM za matematiko. Predmetna komisija za umetnostno zgodovino se še naprej ukvarja z vsebinsko prenovno maturitetnega izpita, ki jo pripravljajo v sodelovanju z Oddelkom za umetnostno zgodovino FF UL in Predmetno skupino Zavoda RS za šolstvo. Hkrati je predmetna komisija za umetnostno sodelovala na seminarju za srednješolske učitelje. DPK SM za sociologijo je opravila posvet s strokovnjaki o načrtih, morebitnih spremembah in izboljšavah maturitetnega izpita iz sociologije. Dogovorjeno je bilo sodelovanje s strokovnjaki različnih socioloških področij pri razvoju predmeta in izpita, posebna pozornost je bila posvečena prenovi učnih gradiv. Komisija za filozofijo je soorganizirala srečanje, kjer so s profesorji, ki pripravljajo kandidate na izpit splošne mature iz filozofije, razpravljali o morebitnih izboljšavah nalog. DPK SM za kemijo je prenovila opisne kriterije ocenjevanja notranjega dela mature in izvedla seminar *Analiza rezultatov iz kemije 2022*. Predmetna komisija za biologijo je organizirala seminar za zunanje ocenjevalce, na katerem so predstavili analizo mature 2021/22, izvedli delavnico o spremembah predmetnega izpitnega kataloga, za pripravo in predstavitev prispevka *Poučevanje biologije v gimnaziji* pa povabili didaktika z Biotehniške fakultete dr. Iztoka Tomažiča. Komisija za elektrotehniko je pripravila seminar *Maturitetna elektrotehnika XIX*, ki je potekal prek videokonference. Na tem seminarju je bilo predstavljeno letno poročilo splošne mature 2022 in analiza frekventnosti izbir kombinacij izbirnih nalog v povezavi z doseženimi točkami pri 1. in 2. izpitni poli.

3.3 Šolske maturitetne komisije

Šolske maturitetne komisije (ŠMK SM) vodijo priprave in izvedbo splošne mature na srednjih šolah, dajejo navodila ter vodijo in usklajujejo delovanje šolskih izpitnih komisij (ŠIK SM), razglasijo rezultate splošne mature, odločajo o kršitvah pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda, pripravijo končno poročilo o opravljanju splošne mature in imajo druge naloge v skladu z *Zakonom o maturi* in v skladu z navodili Državne komisije za splošno maturo (DK SM).

V šolskem letu 2022/23 je 83 ŠMK SM izvedlo dejavnosti, povezane s pripravo in izvedbo izpitov spomladanskega in jesenskega roka splošne mature. Ravnatelji gimnazij so do 20. septembra 2022 imenovali ŠMK SM. V novembru 2022 so ŠMK SM oddale predprijave k splošni maturi in prijavile kandidate s posebnimi potrebami k prilagojenemu izpitu. Potrdile so naslove seminarskih nalog in mentorje. Najpozneje do 31. marca 2023 je DK SM imenovala zunanje člane ŠMK SM, ki so jih predlagali rektorji in dekanı visokošolskih zavodov in direktor ZRSŠ, ravnatelji gimnazij pa so do istega roka imenovali ŠIK SM.

Izvedba predmaturitetnega preizkusa je bila s spremembo 21. člena *Pravilnika o splošni maturi* prepuščena šoli, zato so jo za dijake zadnjih letnikov organizirale ŠMK SM v okviru priprav na splošno maturo. ŠMK SM so tudi določile obseg, način in rok opravljanja predmaturitetnega preizkusa. Vzorce izpitnih pol, pripadajoče zvočne posnetke in navodila za ocenjevanje je Ric objavil na eRic 11. novembra 2022.

Priprava in izvedba splošne mature sta potekali v skladu z *Zakonom o splošni maturi* in v skladu s pravili, ki jih je sprejela DK SM, ter v rokih, določenih v maturitetnem koledarju. DK SM je po potrebi ŠMK SM sproti opozarjala na nepravilnosti oziroma nedoslednosti pri opravljanju nalog.

ŠMK SM so na DK SM naslovile prošnje ali pa posredovale vloge posameznih kandidatov. O prošnjah, napakah in kršitvah pri splošni maturi 2023 je bila na Ricu narejena posebna analiza (gl. poglavje 6.2: *Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov*).

Mnenja ŠMK SM o splošni maturi smo zbrali z vprašalnikom za ravnatelje, ki so ga izpolnile ŠMK SM izobraževalnih ustanov, ki so izvajale splošno maturo. Z vprašalnikom smo dopolnili splošne podatke o ŠMK SM, zbrali mnenja in stališča ŠMK SM glede splošne mature, odkrili nekatere težave in nejasnosti pri izvedbi splošne mature, predvsem pa so to dragocena priporočila za izboljšavo splošne mature v prihodnje.

3.3.1 Informacije o splošni maturi

Transparentnost in objektivnost posredovanih informacij o splošni maturi sta v vprašalniku za ravnatelje opredeljeni z natančnostjo, pravočasnostjo in nedvoumnostjo informacij, ki so jih na šole pošiljali DK SM, Ric in MIZŠ. ŠMK SM so to posredovanje informacij ocenile podobno kakor lani. Tudi letos je bila najbolj ocenjena natančnost informacij (povprečje za DK SM, Ric in MIZŠ je leta 2023: 99,2 %; leta 2022: 98,8 %), kateri sledita pravočasnost informacij (leta 2023: 98,8 %; leta 2022: 98,0 %) in nedvoumnost informacij (leta 2023: 97,2 %; leta 2022: 97,6 %). Glede na lani so primerljivi tudi deleži pozitivnih odzivov ŠMK SM na posredovane informacije s strani različnih inštitucij. Povprečje za DK SM je 99,6 % (leta 2022: 99,6 %), za Ric 99,6 % (leta 2022: 99,6 %) in za MIZŠ 96,0 % (leta 2022: 95,1 %).

ŠMK SM so ustreznost maturitetnih predpisov ocenjevale z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevale trem predpisom: koledarju opravljanja splošne mature, pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu. Ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti so ŠMK SM vrednotile s povprečno oceno 4,7 (leta 2022: 4,7), ustreznost izpitnega reda s povprečno oceno 4,5 (leta 2022: 4,6), nekoliko nižjo povprečno oceno pa so dodelile koledarju opravljanja splošne mature (leta 2023: 3,9; leta 2022: 4,0). Več ŠMK SM je predlagalo, naj se število nadzornih učiteljev zmanjša, največ pripomb pa je bilo na koledar opravljanja splošne mature s komentarji o organizacijskih težavah zaradi prekrivanja pouka v nižjih letnikih in izvedbe splošne mature (izvedba splošne mature otežuje zaključevanje ocen v nižjih letnikih, težko je zagotoviti dovolj nadzornih učiteljev in učilnic). Nekateri so izpostavili tudi predolgo izpitno obdobje spomladi in prekratko jeseni (en predlog je bil, naj bo kakšen dan več za ustne izpite). Posamični so predlagali, naj splošna matura ne posega v šolsko leto, pisni izpiti naj ne potekajo med izvajanjem ustnih izpitov, ustni izpiti naj bodo prej, vrstni red pisnih izpitov naj se menja, pisanje eseja pri slovenščini naj bo na isti dan kot pisanje 2. izpitne pole, splošna matura naj se zaključi prej, ukinejo naj se sobote (pisni izpiti naj se prestavijo v popoldanski čas).

3.3.2 Priprave na splošno maturo

V šolskem letu 2022/23 so se dijaki na splošno maturo pripravljali v izobraževalnih organizacijah, ki izvajajo splošno maturo, tj. v splošnih in strokovnih gimnazijah, ali z enoletnimi maturitetnimi tečaji, 21-letniki pa v oddelkih za odrasle.

Večinoma se dijaki pri pripravah na maturitetne izbirne predmete združujejo v homogene skupine, pri obveznih predmetih pa potekajo priprave v matičnih oddelkih. Normativi šolam tudi omogočajo, da se dijaki za matematiko ali za tuji jezik na OR in na VR pripravljajo v ločenih skupinah.

V **splošnih in strokovnih gimnazijah** so osnovne priprave na splošno maturo vključene že v sam gimnazijski program, v 3. in v 4. letniku (oz. redkeje tudi v 2.) pa šole pripravam namenjajo tudi dodatne (nerazporejene) ure. V glavnem priprave na splošno maturo v splošnih gimnazijah delimo na dva osnovna modela:

1. priprave potekajo v 3. in 4. letniku. V 3. letniku določijo šole za pouk skupnih ali izbirnih predmetov 3 ure iz

fonda nerazporejenih ur, v 4. letniku pa porabijo za pouk izbirnih predmetov od 8 do 12 nerazporejenih ur;

2. priprave potekajo samo v 4. letniku. Šole določijo za pouk obveznih in izbirnih predmetov od 8 do 12 nerazporejenih ur, ki so namenjene predvsem poglobljanju snovi.

V **strokovnih gimnazijah** so priprave na splošno maturo večinoma vključene od 2. letnika dalje, izbiro maturitetnih predmetov pa lahko popestrijo tudi z nerazporejenimi urami. Število teh ur se po programih precej razlikuje (od 0 do 8).

Visoke šole ali fakultete lahko v skladu z zakonodajo omogočijo vpis tudi dijakom srednjih strokovnih šol z opravljeno poklicno maturo in opravljenim izpitom iz predmeta splošne mature. V šolskem letu 2022/23 so dijaki srednjih strokovnih šol opravljali posamezni izpit iz predmeta splošne mature v splošnih in strokovnih gimnazijah. Priprave na posamezni izpit iz predmeta splošne mature je organiziralo nekaj gimnazij, drugje pa so kandidate vključili v skupine izbirnih maturitetnih predmetov.

Priprave na splošno maturo so šole izvajale tudi z enoletnimi maturitetnimi tečaji iz petih maturitetnih predmetov.

Zakon o maturi omogoča opravljanje splošne mature tudi kandidatom, ki so v letu opravljanja splošne mature, ne glede na prejšnjo izobrazbo, dopolnili najmanj 21 let. Za te kandidate posebne priprave na splošno maturo niso organizirane, razen v oddelkih za odrasle.

Zaradi epidemije covid-19 so imeli dijaki v letih med 2020–2022 prilagojen način šolanja, zato smo takrat ŠMK SM spraševali, kako ocenjujejo znanje svojih dijakov v primerjavi s prejšnjimi generacijami, ki so se šolale brez prilagoditev. Pouk je v letošnjem letu ponovno potekal običajno, brez prilagoditev. Vprašanje smo v anketi ohranili v nekoliko spremenjeni obliki, da ugotovimo, ali se v šolah še čutijo posledice epidemije covid-19.

ŠMK SM so letos odgovarjale drugače kot v preteklih letih. V letih med 2020–2022 so se najpogosteje odločale za odgovor, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (v povprečju 63,3 %). Letos (2023) so najpogosteje izbrale odgovor, da so dijaki pridobili enako znanje (51,8 %), manj jih je izbralo odgovor, da so dijaki pridobili nekoliko manj znanja (34,9 %), in še manj, da so dijaki pridobili več znanja (7,2 %). Samo tri ŠMK SM (3,6 %) so izbrale odgovor, da so dijaki pridobili bistveno manj znanja. Odgovore z manj znanja so pojasnjevale s posledicami epidemije covid-19 (predvsem poukom na daljavo), odgovor z več znanja pa z izjemno talentirano in znanja željno generacijo dijakov na šoli. V splošnem lahko zaključimo, da se v znanju kandidatov še čutijo posledice epidemije covid-19, vendar je v letošnji anketi 2023 ta vpliv bistveno manj izražen kot v anketi 2022.

ŠMK SM so mnenja o vplivih epidemije covid-19 na maturitetne ocene, učno kondicijo in psihično počutje dijakov izrazili z odgovori na tri trditve, pri katerih so anketirani izbirali med petimi ponujenimi odgovori. Zaradi lažje interpretacije smo jih združili v tri kategorije: strinjanje (odgovora: *Zelo se strinjam.* / *Strinjam se.*), nestrinjanje (odgovora: *Sploh se ne strinjam.* / *Ne strinjam se.*), neopredeljeno (odgovor: *Niti se strinjam niti se ne strinjam.*). Prva trditev je bila v vprašalnik vključena že lani, drugo in tretjo pa smo letos nekoliko preoblikovali. S prvo trditvijo, da maturitetne ocene v tem šolskem letu odražajo znanje dijakov, se je strinjalo 71,1 % ravnateljev (leta 2022: 78,0 %), 25,3 % je bilo neopredeljenih (leta 2022: 17,1 %), 3,6 % pa se jih s trditvijo ni strinjalo (leta 2022: 4,9 %). S trditvijo, da je šolanje v razmerah epidemije covid-19 slabo vplivalo na učno kondicijo dijakov, se jih je več strinjalo, kot ne strinjalo (78,3 %; 6,0 %), neopredeljenih je bilo 15,7 %. Podobno so odgovarjali tudi na trditev, da je šolanje v razmerah epidemije covid-19 slabo vplivalo na psihično počutje dijakov. Več se jih je strinjalo, kot ne strinjalo (88,0 %; 3,6 %), neopredeljenih je bilo 8,4 %.

3.3.3 Izvedba splošne mature v gimnazijah

V šolskem letu 2022/23 je splošno maturo izvajalo 83 šol, od tega je bilo 51 gimnazij splošnih in/ali klasičnih, 24 strokovnih gimnazij (ekonomske, tehniške in umetniške), šest jih je bilo z obema programoma (gimnazije in strokovne gimnazije), ena je izvedla splošno maturo za 21-letnike, druga pa za kandidate z maturitetnim tečajem.

Vseh zabeleženih kršitev pravilnika o splošni maturi in izpitnega reda je bilo devet; za opomin pri pisnem delu izpita osem in en za opomin pri ustnem delu izpita.

Vseh pritožb in ugovorov na ŠMK SM je bilo 15, ugodno je bilo rešenih 11 (73,3 %).

Težave pri izvedbi splošne mature je izpostavilo 28 od 83 ŠMK SM, kar je več kot lani (leta 2023: 28 oz. 33,7 %; leta 2022: 12 oz. 14,6 %). Letos je na šolah najpogosteje prihajalo do kadrovskih in organizacijskih težav, še posebej na manjših šolah, šolah z večjim številom kandidatov s posebnimi potrebami, šolah z zunanjimi kandidati s posameznim izpitom splošne mature ob poklicni ter v obdobju, ko je različne izpite opravljalo več kandidatov – najtežje je bilo zagotoviti zadostno število nadzornih učiteljev, članov v ustnih izpitnih komisijah, učilnic za izvedbo mature, dodatne komisije za zunanje kandidate ter sočasno izvajati splošno maturo in pouk v nižjih letnikih (šola pri izmenjavi nadzornih učiteljev včasih ni dobila ustreznih; šola si je morala učitelje za ustne izpitne komisije sposojati; šola je morala zagotoviti več nadzornih učiteljev, kot je imela kandidatov; majhna šola je morala poslati svoje nadzorne

učitelje na druge šole).

Posamične težave so bile: (zastarela) prijava na splošno maturo v papirni obliki; nezdružljivost programov za splošno in poklicno maturo (prenos podatkov o kandidatu iz programa za poklicno maturo v program za splošno maturo ni mogoč, podatki se lahko vnašajo samo ročno); veliko dela z izločanjem izpitnih listkov za ustni del izpita; težava z zvočnim posnetkom pri izpitu iz angleščine, ki je zmotila nekatere dijake; zaradi nenamerne napake nadzornega učitelja je prišlo do težave pri slušnem delu izpita iz angleščine; stresno prekinjanje slušnega dela izpita iz angleščine za kandidate s posebnimi potrebami (predlog je, naj se prekinjanje ukine); manjkal je obrazec za odgovore (situacija se je hitro rešila); pisanje na računalnik po priporočilu Rica zahteva tudi tiskalnik (šola v primeru večjega števila kandidatov s posebnimi potrebami ne more zagotoviti več tiskalnikov); moteči dejavniki v okolici šole; težave z znanjem dijakov, saj je bilo treba »kupati« luknje iz preteklih let; zaplet pri izreku sklepa zaradi neustreznega pravilnika (mobilni telefon v izpitnem prostoru brez namena goljufanja; predlog je, naj se pravilnik posodobi).

Ena ŠMK SM je pohvalila letošnji datum za izvedbo pisnega dela izpita iz kemije, vendar ugotavlja, da je ta za splošno maturo 2024 neugoden, saj se ponovno izvaja sredi ustnih izpitov.

Ukrepe je predlagalo 28 od skupaj 83 ŠMK SM, kar je primerljivo z lani (leta 2023: 28 oz. 33,7 %; leta 2022: 29 oz. 35,4 %). Največ ŠMK SM je iskalo rešitve za težave pri izvedbi splošne mature 2023 – zavzemajo se za manj nadzornih učiteljev, tj. veljajo naj podobna določila kot v obdobju covida-19: pri pisnem delu izpita naj bo en nadzorni učitelj (ob manjšem številu kandidatov v učilnici oz. za največ sedem kandidatov s posebnimi potrebami, kar naj se vključi tudi v *Pravilnik*); v komisijah za ustne dele izpita naj bosta dva učitelja, ukine naj se zunanji nadzorni učitelj. Drugi posamični predlogi so bili: uvede naj se regulacija in enakomerna porazdelitev 5. predmeta med vse gimnazije ali pa naj se ta možnost ukine oziroma šole s temi dijaki naj zagotovijo tudi nadzorne učitelje; splošna matura naj se skrajša (tako kot je bilo včasih); med pisnimi in ustnimi izpiti naj bo več časa (drug predlog je, naj se ustne dele opravlja pred začetkom pisnega dela izpitov); izpraševalec naj uporabi isti komplet za ustni del izpitov v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku; ponujena naj bo možnost izbire med matematiko in tujim jezikom kakor pri poklicni maturi (pri določenih predmetih je preveč snovi); interne ocene naj se ukinejo (alternativi: treba je spremeniti izvedbo in vsebino internega dela ali pa naj kandidati ocene za praktični del/vaje pridobijo na drugi ustanovi s strani komisije zunanjih ocenjevalcev); ocenjevanje seminarskih nalog naj se ukine (deloma zaradi prihoda umetne inteligence, deloma zaradi praviloma pomanjkljivega preverjanja avtentičnosti delov besedila oddanih izdelkov); z 8-stopenjsko lestvico naj se ocenijo vsi predmeti (ne samo materinščina); od dijakov naj se zahteva več praktičnega znanja; delovne sobote naj se ukinejo.

Sodelovanje z maturitetnimi organi so ŠMK SM ocenile pozitivno. Višjo povprečno oceno 4,9 so namenile Ricu, s povprečno oceno 4,6 so ocenile DK SM, MIZŠ pa z oceno 4,3 (lestvica ocen: od 1 – zelo slabo do 5 – odlično).

3.3.4 Mnenje šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo o splošni maturi

Analiza odgovorov v vprašalniku za ŠMK SM pokaže, da so stališča ŠMK SM do splošne mature manj pozitivna kot v zadnjih dveh letih, so pa še vedno zadovoljiva. Edina spodbudna izjema je strinjanje ŠMK SM s trditvijo, da usposabljanja za zunanje ocenjevalce pozitivno vplivajo na ocenjevanje dijakov pri pouku (odgovora *Zelo se strinjam* in *Strinjam se*; leta 2023: 94,0 %; leta 2022: 87,8 %). Več kot 90 % jih tudi meni, da splošna matura daje primeren okvir za boljše končno znanje dijakov (leta 2023: 91,6 %; leta 2022: 95,1 %), okoli 80 % pa, da splošna matura skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi vpliva na izboljšanje kakovosti poučevanja (leta 2023: 80,7 %; leta 2022: 89,0 %). Manj kot 80 % se jih strinja s trditvijo, da splošna matura krepi sodelovanje med učitelji, ki izvajajo priprave na splošno maturo (leta 2023: 75,9 %; leta 2022: 75,6 %), manj kot 70 % pa, da postaja zaključek šolskega leta mirnejši ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev znanja (leta 2023: 68,7 %; leta 2022: 81,7 %). Da splošna matura negativno vpliva na širšo razgledanost dijakov, meni dobrih 50 % ŠMK SM (leta 2023: 54,2 %; leta 2022: 42,7 %). Vsako leto je več ŠMK SM, ki menijo, da so dijaki vznemirjeni zaradi splošne mature (leta 2023: 85,5 %; leta 2022: 76,8 %). Razloge za vznemirjenost najpogosteje pripisujejo vpisu na univerzo (leta 2023: 76,8 %; leta 2022: 76,8 %) in preobsežni izpitni snovi (leta 2023: 73,2 %; leta 2022: 69,8 %).

4 POROČILO DRŽAVNEGA IZPITNEGA CENTRA

4.1 Izobraževanje članov državnih predmetnih komisij za splošno maturo

Izobraževanje je v tem šolskem letu potekalo predvsem prek različnih oblik sodelovanja in medsebojnega komuniciranja z Ricem, z drugimi DPK SM in DK SM. Predmetne komisije lahko tudi same predlagajo različne oblike izobraževanja, tako skupinske kakor tudi individualne, katere jim omogočimo v okviru sredstev, ki so za to na voljo. Ric je v tem letu pripravil program izobraževanja za predmetne komisije, ki se bo izvedel naslednje leto, ob imenovanju novih članov DPK SM.

4.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Izobraževanja za zunanje ocenjevalce izvajamo v obliki seminarjev in delavnic, ki jih Ric organizira v povezavi z ocenjevanjem splošne mature, objavi pa jih na svoji spletni strani. Udeležba na seminarjih je pri večini predmetov splošne mature za zunanje ocenjevalce obvezna, če želijo sodelovati pri ocenjevanju tekoče splošne mature. Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev je bilo zaradi lažje izvedbe organizirano tudi na daljavo, prek MS Teams.

V šolskem letu 2022/23 je bilo za zunanje ocenjevalce izvedenih 18 seminarjev pri 16 predmetih. Pri enem predmetu je bil seminar izveden v treh delih, pri preostalih pa v enem (preglednica 4.2.1). Pri predmetih, kjer izpitne pole ocenjujejo samo člani DPK SM, seminar ni bil organiziran.

Seminarje so vodili glavni ocenjevalci, člani oziroma predsedniki DPK SM, svetovalci za zunanje preverjanje znanja, pomočniki glavnega ocenjevalca in zunanji sodelavci; odvisno od organizacije dela posamezne DPK SM.

Teme seminarjev so bile različne:

- predstavitev besedil tematskega sklopa za splošno maturo 2023: SLM;
- analiza ocenjevanja splošne mature 2022: ANG, FIL, SLM; pri FRA in NEM pa je bila analiza predstavljena na rednem sestanku DPK SM;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za ocenjevanje izpitnih pol, izpitnih nastopov in usklajevanje ocenjevalnih meril: FIL, FIZ, GLA, SPL, MEH, NEM, SLM, ZGO, SOC, LIT;
- usklajevanje načel, meril, kriterijev in rešitev ob predstavitvi navodil za ocenjevanje izpitnih pol spomladanskega izpitnega roka splošne mature 2023; potekalo je pred začetkom e-ocenjevanja: ANG, BIO, BTH, FIL, FIZ, FRA, GLA, INF, ITT, KEM, MAT, NEM, RAČ, RUŠ, SLM, SPL, ŠPA.

Preglednica 4.2.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v šolskem letu 2022/23

Kratica predmeta	Naslov seminarja: Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev pri predmetu ...	Štev. udeležencev na 1. delu seminarja	Štev. udeležencev na 2. delu seminarja	Štev. udeležencev na 3. delu seminarja	Štev. udeležencev skupaj	Štev. ur skupaj
SLM	Slovenščina	100	100	100	300	24
ITT	Italijanščina	6			6	8
ANG	Angleščina	143			143	8
NEM	Nemščina	33			33	8
FRA	Francoščina	12			12	8
ŠPA	Španščina	12			12	8
RUŠ	Ruščina	7			7	8
MAT	Matematika	172			172	8
FIZ	Fizika	34			34	8
LIT	Likovna teorija	12			12	8
GLA	Glasba	94			94	8
MEH	Mehanika	6			6	8
ZGO	Zgodovina	47			47	8
SOC	Sociologija	28			28	8
BIO	Biologija	53			53	8
SPL	Sodobni ples	15			15	8
Število vseh udeležencev in število vseh ur					974	144

4.3 Priprava izpitnega gradiva

Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2023 in pet predmetnih izpitnih katalogov za splošno maturo 2023, ki so se spremenili zaradi vsebinskih ali redakcijskih popravkov, smo na spletnih straneh Rica objavili septembra 2021, v septembru 2023 pa *Maturitetni izpitni katalog za splošno maturo 2025* in dva predmetna izpitna kataloga za splošno maturo 2025. Izpitne pole z navodili za ocenjevanje so objavljene z vseh izpitnih rokov od leta 2004–2022, oktobra 2023 pa se objavi še večina izpitnih kompletov s spomladanskega izpitnega roka 2023, razen izpitne pole, ki so določene za predmaturitetni preizkus (PMP) 2024; te bodo objavljene aprila 2024.

Za spomladanski in jesenski izpitni rok splošne mature je bilo pripravljeno izpitno gradivo za pisne in ustne izpite ter gradivo za predmaturitetni preizkus. Zunanji ocenjevalci so dobili nemoderirana in moderirana navodila za ocenjevanje in za točkovanje. Oblikovanje, tiskanje in pakiranje izpitnega gradiva smo izvedli v rokih, določenih z maturitetnim koledarjem za splošno maturo. V juliju in septembru so bili dosežki kandidatov natisnjeni na obvestila o uspehu pri splošni maturi, na spričevala o splošni maturi in na certifikate o znanju tujega jezika.

4.3.1 Spomladanski in jesenski izpitni rok

Splošna matura se je v spomladanskem izpitnem roku začela 4. maja 2023 z esejem pri slovenščini in italijanščini oziroma madžarščini na narodnostno mešanem območju, nadaljevala pa se je konec maja z obveznimi in izbirnimi predmeti ter ustnimi izpiti splošne mature. Priprava izpitnega gradiva poteka v več korakih: jezikovni pregled gradiva, vnos lektorskih popravkov, oblikovanje, pregled gradiva zunanjih pregledovalcev, potrditev komisije in višjega svetovalca za zunanje preverjanje znanja. Za spomladanski izpitni rok splošne mature je bilo pripravljeno in natisnjeno gradivo za 35 predmetov, pri glasbi za vsebinske sklope oziroma module glasbeni stavek, petje in inštrument, jazz in zabavna glasba ter balet. Skupaj je bilo natisnjenih 84.486 izvodov izpitnih pol; tisk rešitev, navodil za ocenjevanje se zaradi e-ocenjevanja zmanjšuje. Za ustni izpit splošne mature so bili pri 16 predmetih natisnjeni kompleti (vsak do 35 listkov) za kandidate in izpraševalce v nakladi 2.612 izvodov.

V jesenskem izpitnem roku je bilo gradivo natisnjeno za 29 predmetov, pri glasbi za vsebinska sklopa petje ali inštrument in balet. Kandidati so opravljali izpit v dveh terminih (v dveh različnih dnevih) iz sedmih izbirnih predmetov: biologija, fizika, kemija, zgodovina, geografija, sociologija in umetnostna zgodovina. Skupaj je bilo natisnjenih 16.288 izvodov izpitnih pol. Za ustni izpit splošne mature so bili pri enajstih predmetih za kandidate in izpraševalce natisnjeni kompleti (vsak do 35 listkov) v nakladi 1.050 izvodov.

4.3.2 Predmaturitetni preizkus

Predmaturitetni preizkus lahko šole izvedejo za dijake 4. letnikov kot pomemben element priprav na splošno maturo. Dijaki spoznajo tehnično izvedbo splošne mature in način dela pri izpitu, hkrati pa lahko ugotovijo raven doseženega znanja. Zato so bili vzorci izpitnih pol za vse predmete splošne mature v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), razen za izpitno polo 1 (šolski esej) iz slovenščine. Slednja je bila objavljena 7. marca 2023 ob 9. uri, ker je že nekaj let priporočilo, da šole izvedejo esej na enotni datum.

Šole so v novembru lahko naročile tisk gradiva za PMP na Ricu. Za naročanje se je odločilo 64 šol, izpitne pole so prejele konec januarja, druge šole pa so za razmnoževanje poskrbele same.

4.3.3 Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost

Za spomladanski izpitni rok je bilo v italijanščino prevedeno izpitno gradivo za osem predmetov: matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, zgodovino, geografijo, umetnostno zgodovino in sociologijo, za angleščino in španščino pa so bila prevedena navodila v izpitnih polah. V madžarščino je bilo prevedeno gradivo za sedem predmetov: matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino in sociologijo. Natisnjenih je bilo 533 izvodov izpitnih pol. V jesenskem izpitnem roku so kandidati dobili izpitno gradivo prevedeno v italijanščino pri matematiki, biologiji, kemiji, geografiji, zgodovini, geografiji in sociologiji, za angleščino in španščino so bila prevedena navodila v izpitnih polah. Natisnjenih je bilo 160 izvodov izpitnih pol.

4.3.4 Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami

V spomladanskem izpitnem roku je bila za kandidate, ki so opravljali prilagojeni izpit, natisnjena 301 izpitna pola, povečana s formata A4 na format A3. En kandidat pri geografiji je dobil prilagojeni prilogi v črno-belo tehniko. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa pdf je kandidat dobil pri psihologiji in likovni teoriji.

V jesenskem izpitnem roku je bilo natisnjenih 82 izpitnih pol, povečanih s formata A4 na format A3. Izpitne pole na USB-ključu v obliki zapisa pdf je kandidat dobil pri psihologiji.

4.3.5 Pregledovalci izpitnih pol

Strokovni pregled izpitnega gradiva je del postopka priprave izpitnega gradiva za splošno maturo. Opravijo ga zunanji neodvisni strokovnjaki za posamezna predmetna področja, ki jih na predlog Rica potrdi DK SM. Te strokovnjake, ki opravljajo strokovno recenzijo izpitnega gradiva, je DK SM poimenovala pregledovalci.

Ti ob podpisu pogodbe podpišejo izjavi o tajnosti in ožjih sorodnikih na splošni maturi. V postopku, ki ga je sprejela DK SM, je tudi določeno:

- da morajo imena pregledovalcev ostati članom DPK SM neznana;
- da morajo imeti pregledovalci status zunanjega ocenjevalca.

Drugega pravila ni mogoče upoštevati v vseh primerih: bodisi da – razen članov DPK SM – drugih zunanjih ocenjevalcev pri predmetu sploh ni ali pa jih je med zunanjimi ocenjevalci premalo za ustrezno izbiro.

Postopek je zastavljen tako, da pregledovalci praviloma pregledajo dva ali več izpitnih kompletov hkrati in jih primerjajo po težavnosti oziroma zahtevnosti. Presodijo tudi jasnost nalog in vprašanj, ustreznost časa za reševanje in enopomenskost navodil za ocenjevanje, svoje pripombe pa vnesejo v natisnjene izpitne pole in v vprašalnik za pregledovalce. Pri večini predmetov pregledovalci izpitne pole tudi rešijo. Izjema so izpitne pole z vprašanji esejskega tipa.

V šolskem letu 2022/23 smo pregled izpitnega gradiva organizirali pri 23 predmetih: angleščini, biologiji, biotehnologiji, ekonomiji, elektrotehniko, fiziki, francoščini, geografiji, informatiki, italijanščini, kemiji, likovni teoriji, matematiki, mehaniki, nemščini, psihologiji, računalništvu, slovenščini (samo izpitna pola 2), sociologiji, sodobnem plesu, španščini, teoriji in zgodovini drame in gledališču, umetnostni zgodovini ter zgodovini.

Komisije menijo, da so pripombe pregledovalcev koristne in jih v veliki meri tudi upoštevajo. Marsikatera nejasnost v navodilih za reševanje ali v navodilih za ocenjevanje se pri tem odpravi. Vendar v zadnjem času opažamo, da so komisije premalo pozorne na pripombe pregledovalcev oziroma pri odpravi napak in se pri predelavi izpitnih vprašanj ne posvečajo dovolj njihovi končni različici. Zato pogosto pri teh nalogah nastajajo napake v izpitnem gradivu.

4.3.6 Napake v izpitnem gradivu

Preglednica 4.3.6.1 prikazuje napake v izpitnem gradivu na spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023, ki so vplivale na ocenjevanje, in način, kako so bile te napake rešene, preglednica 4.3.6.2 pa napako, ki ni vplivala na ocenjevanje.

Če primerjamo med seboj število napak v izpitnem gradivu na spomladanskem izpitnem roku, ki so vplivale na ocenjevanje izpitnih pol, lahko ugotovimo, da je bilo leta 2023 šest tovrstnih napak, kar je enako kot leta 2020 (dve leta 2022, štiri leta 2021, šest leta 2020, dve leta 2019, tri leta 2018, 2017, 2016 in 2014, dve leta 2015). Izstopali sta biologija in kemija s po dvema napakama.

Preglednica 4.3.6.1: *Napake v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023, ki so vplivale na ocenjevanje.*

predmet	Biologija
termin	231
izpitna pola	1
naloga	17
opis napake	Pri nalogi sta v odgovorih možna dva pravilna odgovora, poleg predvidenega C tudi B.
rešitev	Kot pravilna se pri 17. nalogi priznata odgovora B in C.

predmet	biologija
termin	9. junij 2023
izpitna pola	1
naloga	26
opis napake	Delna neskladnost vprašanja s ponujenimi možnimi odgovori. V vprašanju je omenjena fototsinteza C4 namesto CAM, zaradi tega je pravilni odgovor samo delno pravilen.
rešitev	Vsem kandidatom se pri nalogi 26 dodeli 1 točka.

predmet	informatika
termin	231
izpitna pola	2
naloga	6.4
opis napake	V besedilu naloge je navedena funkcija Kužnost, nato pa je v nadaljevanju, kjer piše, naj to funkcijo dopolnijo, pri ponovnem zapisu oz. začetni funkciji pa je zapisano def NiOkuzil (trak).
rešitev	Vsi kandidati pri tej postavki prejmejo 3 točke.

predmet	kemija
termin	31. maj 2023
izpitna pola	1
naloga	34
opis napake	V vprašanju <i>Katere od navedenih spojin ne najdemo v peptidih?</i> bi moralo biti namesto v »peptidih« napisano v »proteinih«.
rešitev	Vsem kandidatom se pri nalogi 34 dodeli 1 točka.

predmet	kemija
termin	31. maj 2023
izpitna pola	2
naloga	34 v IP1 in 13.1 (postavka C) v IP2
opis napake	Naloga 13.1, postavka C: Pri pretvorbi snovi B v produkt C so navedeni neustrezni reakcijski pogoji.
rešitev	Vsem kandidatom se za rešitev postavke C v nalogi 13.1 dodeli 1 točka.

predmet	umetnostna zgodovina
termin	5. junij 2023
izpitna pola	2
naloga	2. vprašanje naloge 3.4 v delu A
opis napake	Vprašanje: Za avtorja slike 3.7 je značilen <i>impasto</i> . Pojasnite ta izraz. Izraza » <i>impasto</i> « ni v predmetnem izpitnem katalogu 2020. Zapisana je sicer sopomenka oz. sorodni izraz/princip (»lopatična tehnika«), pa tudi veliko kandidatov je na vprašanje odgovorilo povsem pravilno, a ker gre kljub vsemu za specifičen termin.
rešitev	Vse ocenjevalke in ocenjevalci so pri točkovanju 2. vprašanja naloge 3.4 v IP2 vsem kandidatkam dodelili 1 točko (tudi za napačen odgovor ali če odgovora ni bilo).

Preglednica 4.3.6.2: *Napaka v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023, ki ni vplivala na ocenjevanje.*

predmet	ITALIJANŠČINA (tuji jezik)
termin	12. junij 2023
izpitna pola	1A OR
naloga	1
opis napake	Napačna navedba letnice v eni od postavk, kar pa ni vplivalo na reševanje naloge/postavke.
rešitev	Pred objavo na spletni strani Rica bo pripravljena popravljena različica izpitne pole.

Na jesenskem izpitnem roku ni bilo napake, ki je vplivala na ocenjevanje (leta 2022 ena, leta 2021 je ni bilo, leta 2020 dve, leta 2019 in 2018 ni bilo napak, dve leta 2017, ena leta 2016, pet leta 2015 in dve napaki leta 2014), pojavila pa se je tudi napaka, ki na ocenjevanje ni imela vpliva.

4.4 Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali splošno maturo 2023 v skladu s 4. členom *Zakona o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu z novim *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 82/2014), ki natančneje določa rok, do katerega lahko kandidati uveljavljajo svojo pravico in predložijo dokumentacijo oziroma dokazila, s katerimi izkažejo upravičenost do prilagojenega načina izvajanja splošne mature. V spomladanskem izpitnem roku je 520 kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo izpite splošne mature na 77 srednjih šolah. V primerjavi z letom 2022 se je število tovrstnih kandidatov povečalo za 8,5 odstotka.

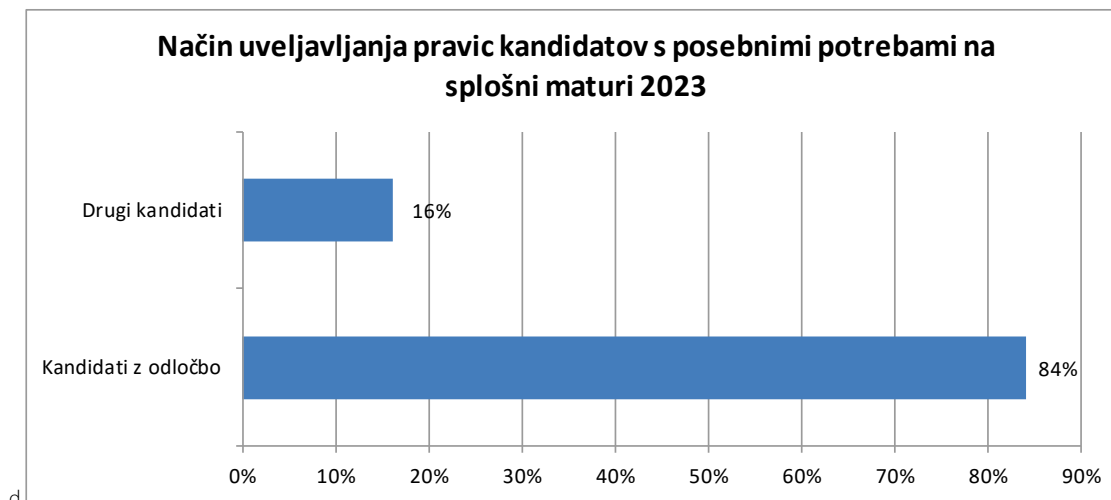
V skladu s 27. členom *Zakona o maturi* je osem kandidatov opravljalo splošno maturo v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. O tega je enemu kandidatu DK SM s sklepom odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Poleg tega je DK SM odobrila pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka še osmim kandidatom KPP, ki pa prvotno niso bili prijavljeni na opravljanje izpitov v dveh delih, in sicer naknadno, po dokazilih o neudeležbi na izpitih. Kandidati, ki so želeli uveljavljati pravico priznavanja za nazaj, so morali DK SM poslati posebno pisno vlogo.

V jesenskem izpitnem roku 2023 je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 107 kandidatov, izpite splošne mature pa so opravljali na 48 šolah z gimnazijskim programom.

Pravico so uveljavljali:

- kandidati z odločbami o usmeritvi, ki so bili zaradi slepote, slabovidnosti ali okvare vidne funkcije, gluhoti ali naglušnosti, avstične motnje, govorno-jezikovnih motenj, gibalne oviranosti, dolgotrajne bolezni, čustvenih motenj in motenj vedenja, primanjkljajev na posameznih področjih učenja in zaradi barvne slepote usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so zaradi posledic poškodbe, nesreče ali bolezni, ki se je zgodila med šolskim letom, v katerem so opravljali splošno maturo, potrebovali prilagoditev, kakor jo imajo slepi, slabovidni ali kandidati z okvaro vidne funkcije, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani ali dolgotrajno bolni kandidati; podlaga za uveljavljanje pravic je dokazilo pristojne institucije oziroma mnenje zdravnika specialista za posamezno področje, ki ne sme biti starejše od enega leta;

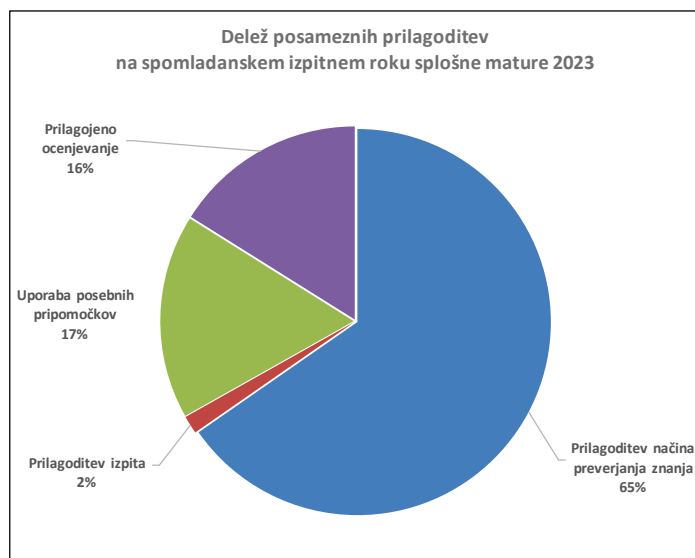
- kandidati brez odločbe o usmeritvi, ki so se poškodovali, ponesrečili ali zboleli teden pred prijavo ali teden po izteku roka za prijavo na splošno maturu.



Slika 4.4.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami v spomladanskem izpitnem roku 2023

Kandidati s posebnimi potrebami so morali ŠMK SM oddati vlogo za opravljanje prilagojenega izvajanja izpitov splošne mature skupaj z odločbo o usmeritvi in strokovnim mnenjem komisije za usmerjanje otrok s posebnimi potrebami oziroma mnenjem ustrezne ustanove najpozneje do roka, ki je določen s *Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* oziroma z maturitetnim koledarjem za zbiranje predprijav in prijav k splošni maturi. V ta namen je Ric pripravil uporabniški računalniški program *Prijave KPP*, v sodelovanju s strokovnjaki za posamezno motnjo pa preglednico z naborom možnih prilagoditev. Pri oblikovanju predloga je morala ŠMK SM upoštevati prilagoditve, ki jih je imel kandidat med poukom, odločbo o usmeritvi in možne prilagoditve Rica. DK SM je potrdila predloge prilagojenih načinov izvajanja splošne mature ter o tem s sklepom obvestila šole in kandidate.

Prilagojeno izvajanje izpitov splošne mature vključuje prilagojeni način opravljanja izpita, prilagoditev izpitnega gradiva, uporabo posebnih pripomočkov in prilagojeni način ocenjevanja.



Slika 4.4.2: Delež posameznih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku 2023

Prilagoditev načina opravljanja izpita zajema podaljšani čas opravljanja izpita, prekinitve pisnega/ustnega izpita po potrebi (tudi prekinitve zvočnih posnetkov), opravljanje izpita s pomočnikom (bralcem, tolmačem, jezikovnim pomočnikom, pisarjem, pomočnikom za slepe in slabovidne), posebni prostor in prilagoditev opreme v prostoru.

S tehničnimi prilagoditvami se izpitna pola prevede/prepiše v kandidatu dostopno komunikacijsko obliko (povečava gradiva s formata A4 na format A3; zapis nalog v obliki pdf na pomnilniškem ključku; zapis nalog iz

matematike v pisavi Latex/LMZ v obliki doc; zvočni zapis nalog pri matematiki; prepis v brajico/Braillovo pisavo). Prilagoditve obsegajo motnji, oviri ali primanjkljaju prilagojene spremembe nalog v izpitni poli, prilagoditve naslovnice (dovoljeno dodatno gradivo in pripomočki, navodila kandidatu) in prilagoditve navodil za ocenjevanje.

Kandidati s posebnimi potrebami lahko pri preverjanju uporabljajo različne posebne pripomočke: računalnik, računalnik z brajevo vrstico in sintetizatorjem zvoka, brajev pisalni stroj, prilagojeni pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojeni pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalo, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke in elektroakustične aparature.

ŠMK SM v skladu z odločbo o usmeritvi in v skladu s strokovnim mnenjem predlaga Ricu prilagojene oblike ocenjevanja. Opisi prilagojenega ocenjevanja, kakor so ga pri posameznem predmetu izvajali učitelji pri pouku, morajo biti čimbolj natančni, saj tako omogočijo strokovno korektno ocenjevanje (npr. upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri ocenjevanju slogovne ustreznosti; ne ocenjujejo se glasoslovne in naglasoslovne naloge; toleranca pri izpuščanju, dodajanju in zamenjavi črk; toleranca pri čitljivosti pisave ipd.). Gluhi in naglušni kandidati so lahko oproščeni slušnega dela preverjanja znanja, ustnega izpita in zagovora.

Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023

Vrsta prilagoditve	AM	BSL	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	PPU	SLV	Skupaj
prilagoditev načina preverjanja	23	0	50	201	28	19	4	14	249	3	520
prilagoditev izpita	1	1	0	3	4	1	0	0	32	3	41
uporaba posebnih pripomočkov	12	0	0	88	14	10	1	5	161	3	260
prilagojeno ocenjevanje	15	1	0	46	15	13	4	12	152	3	235
Skupaj	23	1	50	201	28	19	4	14	254	3	520

Opomba: Isti kandidat ima lahko več motenj, zato ni nujno, da se seštevek motenj ujema s skupnim številom kandidatov.

Legenda:

AM – avtistične motnje

BSL – barvna slepota

ČVM – čustvene in vedenjske motnje

DOB – dolgotrajna bolezen

GIO – gibalna oviranost

GJM – govorno-jezikovne motnje

GLU – gluhost

NGL – naglušnost

OVF – okvara vidne funkcije

PPU – primanjkljaji na posameznih področjih učenja

SLE – slepota

SLV – slabovidnost

V spomladanskem izpitnem roku je bilo med kandidati s posebnimi potrebami največ kandidatov s primanjkljaji na posameznih področjih učenja (225), 201 kandidat je bil dolgotrajno bolan, 50 je bilo kandidatov s čustvenimi in vedenjskimi motnjami, 28 gibalno oviranih, 14 naglušnih, 19 z govorno-jezikovno motnjo, 23 z avtistično motnjo, trije slabovidni, štirje gluhi in en barvn slep. Kandidati so bili najpogosteje deležni prilagoditev načina preverjanja znanja ter uporabe posebnih pripomočkov in prilagojenega ocenjevanja.

Preglednica 4.4.2: Prilagoditve in izpiti splošne mature, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023.

Predmet splošne mature	Prilagoditev načina preverjanja znanja	Prilagoditev izpita	Uporaba posebnih pripomočkov	Prilagojeno ocenjevanje	Število kandidatov
Slovenščina	362	22	159	149	363
Italijanščina kot materinščina	2	–	2	1	2
Italijanščina	3	–	1	1	3
Italijanščina (V)	3	–	1	3	3
Angleščina	228	18	108	111	229
Angleščina (V)	118	7	59	45	119
Nemščina	18	1	8	8	18
Nemščina (V)	1	–	1	–	2
Francoščina	3	–	2	1	3
Latinščina	1	–	1	–	1
Latinščina (V)	2	–	1	–	2
Španščina	10	2	6	3	10
Španščina (V)	2	–	–	–	2
Ruščina	4	–	3	–	4
Ruščina (V)	1	–	–	–	1
Matematika	305	22	161	137	305
Matematika (V)	55	5	29	30	56
Fizika	76	6	29	32	77
Biologija	70	2	28	19	70
Kemija	77	4	40	31	77
Biotehnologija	14	–	4	5	14
Informatika	25	1	7	9	25
Geografija	97	7	44	39	98
Zgodovina	74	4	37	27	74
Sociologija	62	4	34	24	62
Filozofija	18	1	8	5	18
Psihologija	140	14	71	47	141
Likovna teorija	20	1	8	11	20
Umetnostna zgodovina	24	–	10	9	24
Glasba	4	–	2	2	4
Sodobni ples	1	–	–	–	1
Zgodovina in teorija gledališča in filma	3	–	1	–	3
Ekonomija	14	1	6	12	14
Elektrotehnika	1	1	1	1	1
Mehanika	2	–	1	1	2
Računalništvo	3	2	2	3	4
Materiali	–	–	–	–	–

Predmeti iz skupnega dela splošne mature so obvezni (slovenščina, tuji jezik in matematika) in zato tudi številčno najbolj zastopani. Od izbirnih predmetov splošne mature so kandidati s posebnimi potrebami najpogosteje izbrali psihologijo in geografijo, kemijo in biologijo, nato sociologijo, fiziko in zgodovino ter umetnostno zgodovino, likovno teorijo in filozofijo.

4.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

Tako kot v letu 2021 je bilo na podlagi *Higienskih priporočil za preprečevanje širjenja SARS-CoV-2* NIJZ sprejeto, da se zaradi izrednih razmer v spomladanskem izpitnem roku 2022 ne izvede izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev.

Ric je po dveh letih ponovno organiziral izmenjavo nadzornih učiteljev v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v skladu s 44. členom *Pravilnika o splošni maturi* in v skladu z *Navodili za izmenjavo nadzornih učiteljev*. Namen izmenjave je, da se učitelji seznanijo s tehnično izvedbo splošne mature tudi na drugih šolah in potrdijo verodostojnost ter objektivnost izvedbe pisnega izpita. Za izvedbo postopka na šoli je odgovoren njen ravnatelj. Ric posreduje šolam seznam šol, na katere je treba poslati nadzorne učitelje, in seznam šol, s katerih bodo dobili nadzorne učitelje. Šola dobi toliko zunanjih nadzornih učiteljev, kolikor jih mora poslati na druge šole. Ravnatelj oziroma predsednik ŠMK SM s sklepom imenuje zunanje nadzorne učitelje. Dan pred izpitom tajnik ŠMK SM preda imenovanim nadzornim učiteljem sklep z ustreznimi informacijami.

Ric prek programa za podporo izvedbi splošne mature šolam pošlje podatke v elektronski obliki. Program ponuja tudi izpis sklepov o imenovanju zunanjega nadzornega učitelja. Na hrbtni strani sklepa so na splošno opisane pravice in dolžnosti nadzornega učitelja, ki je napoten na drugo šolo.

Predsednik ŠMK SM ob zaključku pisnih izpitov pošlje na Ric poročilo o izvedbi izmenjave in specifikacijo stroškov za izmenjavo nadzornih učiteljev; stroške šolam povrne MVI. Ric naredi analizo poročil o izmenjavi nadzornih učiteljev, v kateri evidentira napake in oceni postopek.

V spomladanskem izpitnem roku splošne mature 2023 je izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev potekala v skladu z navodili in ni bilo zabeleženih nobenih kršitev izpitne tajnosti. V večini šol še vedno podpirajo izmenjavo nadzornih učiteljev in menijo, da dosega svoj namen. Podrobneje se problematika izmenjave zunanjih nadzornih učiteljev obdela s predsedniki in tajniki ŠMK na posvetih, ki jih vsako leto organizirata DK SM in Ric.

Odgovornost zunanjih nadzornih učiteljev je tudi, da vsako opaženo kršitev izpitnega reda in izpitne tajnosti prijavijo pri svojem ravnatelju, ki zadevo nato posreduje na DK SM.

4.6 Dostava in zbiranje gradiva

Ric dostavlja na šole gradivo za pisne in za ustne izpite splošne mature, gradivo za izvedbo izpitnih nastopov pri glasbi, šifre kandidatov in vrečke za vračanje izpitnega gradiva. Pripravi tudi prevode izpitnih pol in ustrezno prilagoditev izpitnega gradiva za kandidate s posebnimi potrebami. V začetku šolskega leta, v septembru, se vsako leto obnovi podatkovna baza o srednjih šolah, ki bodo v tekočem šolskem letu izvajale splošno maturo. Posebna pozornost pri manipulaciji z izpitnim gradivom je namenjena izpitni tajnosti, ki je opredeljena z *Zakonom o maturi*, *Pravilnikom o splošni maturi* in *Pravilnikom o varovanju izpitne tajnosti pri maturi*. Dostavo izpitnega gradiva na šole izvaja Pošta Slovenije, d. o. o., ki opravi oddajo in prevzem gladiva v skladu s predpisi o poštnih storitvah. Ric organizira tudi neposredno spremljanje izvajanja izpitov splošne mature na šolah.

Podlaga za dostavo ustreznega števila in vrste gradiva na šole so prijave kandidatov, ki jih izvajalci splošne mature, srednje šole z gimnazijskim programom, pošljejo v predpisanih rokih na Ric. Prijave se zbirajo trikrat: najprej predprijave kandidatov, nato prijave za spomladanski in za tem prijave za jesenski izpitni rok splošne mature. Pobiranje izpitnega gradiva poteka na vseh šolah takoj po zaključku pisnega izpita splošne mature. Kot posledica povečanja števila kandidatov s posebnimi potrebami, ki imajo podaljšan čas pisanja, se iz leta v leto povečuje pobiranje njihovega gradiva pozneje ali pa dan po pisanju izpita. Gradivo se nato pregleda, sortira, evidentira in pripravi za zunanje ocenjevanje. Vse morebitne napake, ugotovljene pri pregledu gradiva, se takoj sanirajo. Dosedanje izkušnje kažejo, da je število reklamacij na šolah odvisno predvsem od kakovostnega dela nadzornih učiteljev v izpitnem prostoru oziroma od ustreznih navodil nadzornim učiteljem. Vse prošnje in pritožbe, ki jih šole naslovijo na Ric, se predajo v reševanje ustreznim maturitetnim organom. Logistični proces med šolami in Ricem pa ne zajema samo dostave in pobiranja izpitnega gradiva, ampak tudi pretok informacij, ki je potreben za nemoteno izvedbo splošne mature na šolah. Vse več podatkov se posreduje elektronsko. Z elektronskim poslovanjem so zagotovljeni hitrejši pretok informacij in hitrejši način zbiranja podatkov ter hitrejša odzivnost pri reševanju težav na šolah. Zaradi lažje komunikacije s prijavljenimi kandidati je Ric zbiral e-naslove prek programa za podporo splošni maturi. Tako so lahko kandidati preverili podatke o prijavi, vpogledali v rezultate praktičnega dela izpita in ob zaključku mature v končne rezultate.

4.7 Klasično zunanje ocenjevanje

Klasično zunanje ocenjevanje se je v šolskem letu 2022/23 izvajalo le še pri ocenjevanju izpitnih nastopov pri petju in inštrumentu, jazzu in zabavni glasbi, baletu ter sodobnem plesu.

4.8 Elektronsko ocenjevanje

V šolskem letu 2022/23 e-ocenjevanje ni bilo več vezano na projekt *Priprava in implementacija e-ocenjevanja pri maturi*, ampak je postalo del redne prakse. Z e-ocenjevanjem smo povečali objektivnost in zanesljivost ocenjevanja, skrajšali čas ocenjevanja ter zagotovili preprostejše ocenjevanje.

Prek programa za e-ocenjevanje *RM Assessor* je članom komisij in izbranim zunanjim ocenjevalcem še pred začetkom ocenjevanja omogočen vpogled v rešene izpitne pole vseh kandidatov. S tem ko odgovore kandidatov pregledujejo pred sestankom za moderacijo in lahko izbrane naloge oziroma primere odgovorov v programu za e-ocenjevanje komentirajo in jih delijo z drugimi, si olajšajo sestanek za moderacijo, na katerem se navodila za ocenjevanje dopolnijo z dodatnimi, strokovno sprejemljivimi rešitvami. Na podlagi sprejetih dopolnitev oz. popravkov navodil za ocenjevanje Ric pripravi t. i. moderirano različico navodil za ocenjevanje, ki jo dobijo zunanji ocenjevalci pred ocenjevanjem.

V programu za e-ocenjevanje se izpitne pole oziroma naloge na preprost način razdelijo med več skupin ocenjevalcev, vsak uporabnik pa se lahko sam odloči, ali bo ocenjeval po kandidatih ali po nalogah. E-ocenjevanje omogoča boljši vpogled v kakovost ocenjevanja med ocenjevanjem in po njem, večji poudarek je na vlogi glavnih ocenjevalcev in njihovih pomočnikov. Z e-ocenjevanjem smo zunanjim ocenjevalcem omogočili zanesljivejšo in veljavnejšo povratno informacijo o kakovosti ocenjevanja izpitnih pol med ocenjevanjem (vaja in standardizacija ocenjevalcev pred začetkom ocenjevanja, kontrolne izpitne pole, sprotno spremljanje in komunikacija zunanjih ocenjevalcev s pomočniki glavnih ocenjevalcev ipd.).

4.8.1 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Program za e-ocenjevanje *RM Assessor* se izkazuje kot uporabniku prijazno, preprosto in fleksibilno orodje, saj omogoča ocenjevanje v različnih operacijskih sistemih in na vseh napravah, tudi tabličnih računalnikih.

Program je za uporabo dovolj intuitiven, tako da se večina uporabnikov v njem znajde zgolj s pomočjo kratkih, strnjenih pisnih napotkov. V letu 2023 zato pri splošni maturi ni bilo potrebe po klasičnih seminarjih za ocenjevalce. Novi ocenjevalci so dobili uporabniška imena in gesla za vstop v program in pisne napotke, kako lahko program sami preizkusijo v t. i. seznanitvenem načinu.

4.8.2 Potek zunanjega ocenjevanja

Za elektronsko zunanje ocenjevanje je pri večjih predmetih značilna hierarhija zunanjih ocenjevalcev. Ocenjevanje vodi glavni ocenjevalec, pomagajo pa mu njegovi pomočniki; vsak spremlja delo svoje skupine 10–15 zunanjih ocenjevalcev.

Pred začetkom ocenjevanja so pri e-ocenjevanju predvideni postopki, ki naj bi pripomogli k čim boljši usklajenosti ocenjevalcev – doseči želimo, da bo ocena kandidata oziroma število točk, ki jih dobi za posamezno nalogo oziroma postavko, karseda neodvisna od ocenjevalca, ki je nalogo točkoval.

Pred ocenjevanjem se ocenjevalci tako kot doslej zberejo na seminarju oziroma razlagi *Navodil za ocenjevanje*, nato pa si v programu *RM Assessor* vsak naloži pole za ocenjevanje. Preden ocenjevalec začne z rednim ocenjevanjem, mora najprej oceniti eno ali več pol za vajo. Tako se konkretno seznanijo z nalogami in *Navodili za ocenjevanje* tekočega izpitnega roka. Ko pole za vajo oceni in odda, si lahko na svoj seznam naloži pole za standardizacijo, s čimer želimo doseči, da so ocenjevalci pred začetkom rednega ocenjevanja pri točkovanju nalog čim bolj poenoteni. Ocenjevalec tudi standardizacijske pole oceni in odda. Po oddaji svojih pol za vajo in standardizacijo mora pogledati, pri katerih nalogah je odstopal od t. i. referenčnega točkovanja glavnega ocenjevalca in njegovih pomočnikov in zakaj. Po potrebi se lahko posvetuje s svojim pomočnikom glavnega ocenjevalca.

Nato se v programu začne postopek potrjevanja ocenjevalcev za ocenjevanje. Ocenjevalec je potrjen glede na to, koliko odstopa od referenčnega točkovanja standardizacijskih pol – če so odstopanja v okviru vnaprej določenih toleranc, je potrjen samodejno, v nasprotnem primeru pa njegovo točkovanje standardizacijskih pol pregleda pomočnik glavnega ocenjevalca, mu po potrebi pošlje napotke za nadaljnje delo in ocenjevalca ročno potrdi. Med ocenjevanjem vsak ocenjevalec dobi še nekaj kontrolnih pol, prek katerih pomočnik glavnega ocenjevalca najlaže spremlja njegovo delo, ocenjevalec pa dobi vpogled v kakovost svojega ocenjevanja oziroma odstopanje od referenčnih točk. Program *RM Assessor* prek sistema sporočil omogoča stalen stik zunanjega ocenjevalca s pomočnikom glavnega ocenjevalca. Tako lahko slednji opozori zunanjega ocenjevalca na morebitne sistematične napake, zunanji ocenjevalec pa se lahko ob morebitnih vprašanjih oziroma strokovnih dvomih posvetuje s svojim pomočnikom glavnega ocenjevalca.

4.9 Dvojno in kontrolno ocenjevanje

Pri splošni maturi 2023 so bile v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM dvakrat ocenjene te izpitne pole:

- izpitna pola 1 (esej) pri ITM, MAM in SLM, izpitni poli 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, izpitni poli 1 in 2B pri LAT, izpitna pola 2 pri GRŠ in LIT, izpitna pola 3 pri MAP, SLI in SLP, izpitni poli 1 in 2B pri PSI ter izpitni poli 1B in 2B pri UZG;
- vse izpitne pole pri FIL, GLA, SOC, SPL in ZTGF.

Kontrolno zunanje ocenjevanje, ki ga izvajajo glavni ocenjevalec in njegovi pomočniki v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi* in v skladu s sklepom DK SM, se je pri splošni maturi 2023 izvajalo:

- če se je število točk med zunanjima ocenjevalcema razlikovalo za več kakor petino možnih točk izpitne pole oziroma tega dela izpita, kakor je bilo ugotovljeno pri izpitni poli 1 – SLM, pri izpitni poli 3 – ANG OR in VR, FRA OR, NEM OR in VR, RUŠ OR in VR ter ŠPA OR, pri izpitni poli 2 – LIT, pri izpitnih polah 1B in 2B – UZG, pri izpitnih polah 1 in 2B – PSI, pri izpitni poli 1 – ZTGF, pri izpitni poli A – GLA (modul glasbeni stavek) ter pri vseh izpitnih polah FIL in SOC;
- še pred razglasitvijo rezultatov pri izpitnih polah, kjer so kandidati skupaj dosegli eno ali dve odstotni točki pod mejo za pozitivno oceno. Tudi letos smo to obliko kontrolnega ocenjevanja načrtovali pri vseh predmetih, vendar le-to pri nekaterih ni bilo potrebno;
- pri naključno izbranih izpitnih polah, pri predmetih: NEM, EKN, BTH, MEH in SOC, zaradi kontrole dela zunanjih ocenjevalcev in pomočnikov glavnih ocenjevalcev.

Namen kontrolnega zunanjega ocenjevanja je zagotavljanje objektivnejše ocene kandidatov in priprava analiz, ki se pozneje uporabljajo za svetovanje, izobraževanje in usposabljanje zunanjih ocenjevalcev ter izbor zunanjih ocenjevalcev v prihodnje.

Preglednica 4.9.1: Skupno število ocenjenih izpitnih pol ter število in delež kontrolno ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2023

Šifra	Ime predmeta	Štev oc.	Št. kontrol oc. pol	%	Št. kontrol oc. pol, razlika 20%	%	Št. kontrol. oc. pol - meje	%	Št. kontrol. oc. pol - razno	%	Skupaj
103	Slovenščina	12.276	732	5,96	562	4,58	170	1,38	0	0,00	732
111	Italijanščina kot materinščina	40	2	5,00	0	0,00	2	5,00	0	0,00	2
131	Madžarščina kot materinščina	6	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
192	Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična s	10	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
202	Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z	5	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
221	Italijanščina	335	5	0,00	0	0,00	5	1,49	0	0,00	5
222	Italijanščina (V)	130	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
232	Madžarščina kot drugi jezik	10	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
241	Angleščina	21.155	734	3,47	537	2,54	197	0,93	0	0,00	734
242	Angleščina (V)	9.630	253	2,63	248	2,58	5	0,05	0	0,00	253
251	Nemščina	1.989	181	9,10	83	4,17	14	0,70	84	4,22	181
252	Nemščina (V)	325	23	7,08	14	4,31	0	0,00	9	2,77	23
261	Francoščina	420	13	3,10	13	3,10	0	0,00	0	0,00	13
262	Francoščina (V)	15	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
271	Latinščina	75	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
272	Latinščina (V)	102	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
281	Španščina	815	20	2,45	5	0,61	15	0,00	0	0,00	20
282	Španščina (V)	175	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
291	Ruščina	235	2	0,85	2	0,85	0	0,00	0	0,00	2
292	Ruščina (V)	115	1	0,87	1	0,00	0	0,00	0	0,00	1
301	Grščina	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
302	Grščina (V)	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
401	Matematika	10.056	130	1,29	0	0,00	130	1,29	0	0,00	130
402	Matematika (V)	2.428	3	0,12	0	0,00	3	0,12	0	0,00	3
411	Fizika	1.327	13	0,98	0	0,00	13	0,98	0	0,00	13
421	Biologija	1.160	22	1,90	0	0,00	22	1,90	0	0,00	22
431	Kemija	1.727	23	1,33	0	0,00	23	1,33	0	0,00	23
441	Biotehnologija	108	14	12,96	0	0,00	2	1,85	12	11,11	14
451	Informatika	570	16	2,81	0	0,00	16	2,81	0	0,00	16
501	Geografija	3.526	82	2,33	0	0,00	82	2,33	0	0,00	82
511	Zgodovina	2.178	38	1,74	0	0,00	38	1,74	0	0,00	38
521	Sociologija	2.444	202	8,27	176	7,20	0	0,00	26	1,06	202
531	Filozofija	380	62	16,32	62	16,32	0	0,00	0	0,00	62
541	Psihologija	3.894	327	8,40	299	7,68	28	0,72	0	0,00	327
551	Likovna teorija	386	34	8,81	27	6,99	7	1,81	0	0,00	34
561	Umetnostna zgodovina	1.348	74	5,49	58	0,00	16	1,19	0	0,00	74
581	Glasba - glasbeni stavek	12	1	8,33	1	0,00	0	0,00	0	0,00	1
591	Glasba - petje ali inštrument	107	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
601	Glasba - jazz in zabavna glasba	9	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
611	Glasba - balet	9	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
631	Sodobni ples	25	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
641	Zgodovina in teorija gledališča in filma	182	2	1,10	2	1,10	0	0,00	0	0,00	2
701	Ekonomija	329	20	6,08	0	0,00	4	1,22	16	4,86	20
741	Mehanika	130	6	0,00	0	0,00	0	0,00	6	4,62	6
771	Elektrotehnika	146	2	1,37	0	0,00	2	1,37	0	0,00	2
781	Računalništvo	150	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
803	Materiali (gradbeništvo)	22	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0
		80.518	3.037	3,77%	2.090	2,60%	794	0,99%	153	0,19%	3.037

5 POROČILO O USPOSABLJANJU UČITELJEV ZA SPLOŠNO MATURO V ŠOLSLEM LETU 2022/2023

Zavod RS za šolstvo je v preteklem šolskem letu izpeljal usposabljanje učiteljev za splošno matura v okviru izobraževanja učiteljev, ki je pri sedmih predmetih potekalo v obliki seminarjev in konferenc ter pri šestih predmetih v mreži študijskih srečanj. Pri nekaterih predmetih je bilo usposabljanje v celotnem obsegu (praviloma 8 ur) posvečeno maturitetnim temam, pri sklicih študijskih srečanj pa je bil tej vsebini posvečen le del usposabljanja (1 ali 2 uri). Nekateri predmeti so maturitetne vsebine vključili tako v seminarje kot v študijska srečanja.

V okviru vseh programov za področje splošne mature se je v šolskem letu 2022/23 strokovno izpopolnjevalo 490 učiteljev pri enajstih predmetih. Usposabljanja so bila izvedena v obliki avgustovskih študijskih srečanj, ki so potekala v živo. Letos je bilo udeleženih 97 srednješolskih učiteljev manj kakor lansko leto.

Študijska srečanja je v celoti financiralo MVI. Vsa usposabljanja v obliki predavanj in delavnic so potekala na seminarjih ali konferencah. Iz pregleda vsebin študijskih skupin na posameznih predmetnih področjih je razvidno, da so bile vključene analize splošne mature za preteklo šolsko leto in metodične in didaktične teme ter novosti s področja stroke na podlagi predmetnega izpitnega kataloga. Vse je bilo vsebinsko logično nadgrajeno glede na vsebine iz preteklih šolskih let. Pri delu so učitelji uporabljali predvideno literaturo in gradivo, ki so ga pripravili koordinatorji.

Preglednica 5.1: Seznam izpeljanih usposabljanj v okviru študijskih srečanj in seminarjev o splošni maturi 2022/2023

Št.	Naslov programa/predmeta	Koordinator/-ica	Štev. udeležencev/ur/oblika
1.	Splošna matura – italijanščina kot materinščina	Sergio Crasnich	2 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2023
2.	Splošna matura – slovenščina	Špela Bregač	85 udeležencev, dva 8-urna seminarja 2022, v živo, 120 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2023
3.	Splošna matura – umetnostna zgodovina	Nina Ostan	37 udeležencev, 2 uri, študijsko srečanje 2023, 22 udeležencev na 8-urnem seminarju 2022
4.	Splošna matura – francoščina	Alenka Paternoster	15 udeležencev, 8-urni seminar 2022
5.	Splošna matura – sociologija	Tanja Popit	15 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2023
6.	Splošna matura – psihologija	Tomaž Kranjc	40 udeležencev, 2 uri, študijsko srečanje 2023
7.	Splošna matura – španščina	Ema Rajh	16 udeležencev, 8 urni seminar 2022
8.	Splošna matura – zgodovina	Vilma Brodnik	81 udeležencev, 1 ura, študijsko srečanje 2023
9.	Splošna matura – latinščina	Barbara Damjan	10 udeležencev, 2 uri, delavnica 2023
10.	Splošna matura – filozofija	Sofija Baškarad	17 udeležencev, 2 uri, študijsko srečanje 2023
11.	Splošna matura – matematika	Mojca Suban	30 udeležencev, 1 ura, konferenca KUPM 2022
			Skupaj: 490 udeležencev

6 VARSTVO PRAVIC KANDIDATOV

6.1 Vpogledi v izpitno dokumentacijo

V skladu s prvim odstavkom 50. člena *Zakona o maturi* imajo kandidati pravico v treh dneh po objavi rezultatov zahtevati vpogled v izpitno dokumentacijo in v izračun izpitne ocene.

Minister za izobraževanje, znanost in šport je sprejel *Sklep o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2022/2023*, s katerim je zaradi izvajanja ukrepov za obvladovanje epidemije covid-19, glede na pozitivne izkušnje zadnjih let, ponovno določil, da kandidati v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku splošne mature 2023 vpogled opravijo elektronsko.

V skladu z navedenim sklepom so imeli kandidati na dan objave rezultatov splošne mature spomladanskega in jesenskega roka 2023 pravico do e-vpogleda v rezultate splošne mature in pravico do e-vpogleda v svojo izpitno dokumentacijo.

Ric je kandidatom pred začetkom izpitnega roka posredoval podatke za aktivacijo uporabniškega računa na spletni strani <http://matura.ric.si>. Prek navedene spletne strani so kandidati na dan objave rezultatov splošne mature posameznega izpitnega roka dostopali do svojih rezultatov pri posameznem predmetu in svoje izpitne dokumentacije (izpitne pole, doseženo število točk po izpitnih polah in nalogah, navodila za ocenjevanje) v e-obliki.

E-vpogledi so v skladu s *Koledarjem splošne mature 2023* trajali tri dni, in sicer od 10.–12. 7. 2023 v spomladanskem in od 15.–18. 9. 2023 v jesenskem izpitnem roku 2023. Kandidati so lahko v navedenem roku v izpitno dokumentacijo vpogledali večkrat. Zadnji dan e-vpogledov ob polnoči je Ric aplikacijo zaprl in vpogled ni bil več možen. Kandidati so ugovore na oceno oziroma na način izračuna ocene vlagali še naslednji dan po zaključku e-vpogledov, in sicer do vključno 13. 7. 2023 v spomladanskem in do vključno 19. 9. 2023 v jesenskem izpitnem roku 2023.

Zaradi izvedbe e-vpogledov Ric od vključno leta 2020 ne razpolaga s podatkom o številu kandidatov, ki so opravili vpogled, ne pri koliko predmetih so ga opravili.

6.2 Prošnje, pritožbe in ugovori kandidatov

6.2.1 Prošnje kandidatov

Kandidati in ŠMK SM naslovijo prošnje na DK SM, kadar želijo uveljaviti upravičene razloge za odstopanje od splošnih pogojev za opravljanje splošne mature.

V letu 2023 je DK SM obravnavala skupaj 100 prošenj (lani: 94). V tem številu niso zajete prošnje za prilagoditev izpitov splošne mature, ki jih vložijo kandidati s posebnimi potrebami; prilagoditve so podrobneje predstavljene v 4. poglavju tega poročila. V okviru reševanja teh prošenj je posebej tekla obravnava primera kandidata s posebnimi potrebami s t. i. skotopičnim sindromom pri Zagovorniku načela enakosti. Zoper odločbo Zagovornika načela enakosti v tej zadevi je bil s strani DK SM in Ric sprožen upravni spor.

Kljub temu da je DK SM že s splošno maturo 2016 opustila institut oddaje vlog kandidatov za odpravo »tehničnih napak« po pisanju izpita, so tovrstno vlogo vložili še trije kandidati (lani: 3). Vsi so prejeli pisno pojasnilo.

Med preostalimi prošnjami – v letošnjem letu jih je bilo 97 – največjo skupino predstavljajo prošnje za možnost opravljanja splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Kandidatom, ki na podlagi sklepa DK SM opravijo splošno maturo v dveh delih, v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku, se namreč pri uveljavljanju pravice do vpisa v nadaljnje izobraževanje upošteva, kakor da so splošno maturo opravili v spomladanskem izpitnem roku. Prošnjo za opravljanje splošne mature v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih, največkrat oddajo kandidati s posebnimi potrebami, kandidati s statusom športnika, kandidati, ki uveljavljajo ugovor vesti, in kandidati, ki se iz utemeljenih razlogov niso mogli udeležiti splošne mature oziroma posameznih izpitov v enem in istem izpitnem roku (najpogostejši razlog je bolezen na dan izpita). V ta sklop spadajo tudi prošnje za opravljanje posameznega izpita splošne mature v jesenskem izpitnem roku zaradi prekrivanja koledarja splošne in poklicne mature ali zaradi drugih utemeljenih razlogov. Skupaj je bilo letos teh prošenj 46 (lani: 50). DK SM je ob obravnavi teh vlog zaradi izkazanih upravičenih razlogov za neudeležbo pri posameznem izpitu oziroma izpitih splošne mature 45 kandidatov omogočila opravljanje splošne mature v dveh delih, eno vlogo je zavrgla, saj kandidat vloge ni dopolnil z ustreznimi dokazili.

Po številu so izstopale še prošnje kandidatov, ki šole s slovenskim učnim jezikom v Republiki Sloveniji niso obiskovali ves čas šolanja, teh je bilo 29 (lani: 16), pet je bilo prošenj za zamrznitev izpitnih rokov (opravljanje popravnih izpitov in izboljševanja splošne mature po izteku zakonsko določenih rokov), štiri prošnje za predčasno opravljanje izpita iz glasbe in dve prošnji za opravljanje dveh posameznih izpitov splošne mature na enem izpitnem roku. DK SM je obravnavala še enajst drugih različnih vlog kandidatov.

DK SM je sprejela odločitve o prošnjah na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil, *Sklepa* ministra, pristojnega za šolstvo, o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2022/23 ter načela enakosti in enakopravnosti vseh kandidatov pri splošni maturi.

6.2.2 Kršitve in napake kandidatov ter šolskih maturitetnih komisij za splošno maturo

Pri splošni maturi 2023 je bila DK SM seznanjena z devetimi (lani: 11) kršitvami izpitnega reda kandidatov in ukrepi, ki so jih sprejele ŠMK SM. Večinoma govorimo o uporabi oziroma posedovanju nedovoljenih pripomočkov (predvsem mobilnih telefonov) pri pisnih in ustnih izpiti.

Dva od kandidatov sta vložila pravočasno pritožbo zoper sklep ŠMK SM. DK SM ob obravnavi prve pritožbe ni ugotovila nepravilnosti v postopku, zato je pritožbo zavrnila. Prav tako je zavrnila pritožbo drugega kandidata, ki je po prejemu sklepa DK SM sprožil upravni spor. Sodišče je zadevo vrnilo v ponovno odločanje ŠMK SM.

Na eni od gimnazij je prišlo do težav pri izvedbi slušnega razumevanja pri predmetu angleščina. Ko so pričeli s predvajanjem slušnega razumevanja, je bila glasnost posnetka na minimumu. Napako so hitro odpravili. Kandidati niso slišali uvodnih navodil, so pa v celoti slišali besedilo v angleškem jeziku. Časovno prikrajšani so bili za branje izpitnih vprašanj in za nekaj trenutkov zbranosti. DK SM je naložila Ricu, da opravi analizo rezultatov slušnega razumevanja kandidatov. Na podlagi izvedene analize je DK SM sprejela sklep, na podlagi katerega se je kandidatom upoštevala boljša od ocen: dejansko dosežena ali nadomestna, določena v skladu z določbami *Pravilnika o splošni maturi*.

ŠMK SM je bila opozorjena, naj v bodoče upošteva navodila za pravilno ravnanje v primeru manjših težav pri slušnem razumevanju.

Pri dveh kandidatih s posebnimi potrebami, ki sta kljub nekoliko različnim prilagoditvam izpit iz angleščine pisala v istem izpitnem prostoru, ni bil zagotovljen podaljšani čas reševanja slušnega dela izpita. Prekinjanju posnetka sta se kandidata odpovedala. Kandidata sta bila pozvana, naj se odločita, ali bosta slušni del izpita iz angleščine opravljala ponovno v jesenskem izpitnem roku s priznavanjem za nazaj ali pa se jima oceni že odpisani del izpita. Oba kandidata sta se odločila za ocenitev že odpisanega izpita.

ŠMK SM je bila opozorjena, da je nesprejemljivo kandidatom s posebnimi potrebami ponujati možnost, da se odpovedo delu prilagoditev, ki jim skladno z odločbo DK SM o prilagojenem opravljanju splošne mature pripadajo, in da naj v bodoče nadzorne učitelje dobro pouči glede prilagoditev, ki jih imajo kandidati v posameznem izpitnem prostoru.

Pri eni kandidatki s posebnimi potrebami, ki je izpit opravljala na računalniku, je prišlo do težav pri tiskanju odgovorov, ki so bili shranjeni na ključek. Ključka namreč ni bilo mogoče odpreti. Kandidatki je bilo za izpitno polo s posebnim sklepom, v skladu s *Pravilnikom o splošni maturi*, določeno nadomestno število točk.

ŠMK SM je bila opozorjena, naj v bodoče upošteva navodila za pravilno ravnanje v primeru, ko kandidat izpit opravlja na računalniku in je treba izpitno gradivo nato natisniti.

DK SM je obravnavala napake tajnikov ŠMK SM pri prijavah kandidatov na splošno maturo oziroma na posamezni izpit, druge manjše napake nadzornih učiteljev pri pisanju izpitov in druge manjše nepravilnosti, ki so jih storile ŠMK SM. DK SM je odgovorne na šolah opozorila na neustrezno ravnanje.

Najdenih je bilo tudi nekaj pomanjkljivosti v izpitnih polah, ki so jih ugotovile DPK SM. Napake so odpravile z moderiranimi *Navodili za ocenjevanje*.

DK SM je na podlagi 60. člena *Pravilnika o splošni maturi* po objavi rezultatov spomladanskega izpitnega roka odpravila očitno računsko napako pri preračunavanju točk pri predmetu geografija, izpitna pola 2 (komplet za kandidate na narodnostno mešanem območju v Prekmurju). Po objavi rezultatov jesenskega izpitnega roka pa je odpravila še očitno računsko napako pri preračunavanju točk pri predmetu kemija, izpitna pola 2 (prvi termin na jesenskem izpitnem roku 2023). Vse oškodovane kandidate je obvestila o spremembah in jim ponudila možnost naknadnega vpogleda v izpitno dokumentacijo. S spremembami je seznanila tudi Visokošolsko prijavno-informacijsko službo.

6.2.3 Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene

Minister za izobraževanje, znanost in šport je z istim *Sklepom o prilagoditvah splošne in poklicne mature v šolskem letu 2022/2023* določil, da lahko kandidati naslednji dan po poteku obdobja za vpogled v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku splošne mature 2023 vložijo ugovor na oceno ali ugovor na način izračuna izpitne ocene. Način vložitve ugovora (fizično ali elektronsko) in tehnična navodila v skladu z navedenim *Sklepom* je pripravil Ric.

Ric je spletno aplikacijo, prek katere so sprva kandidati v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku splošne mature 2020 opravili le e-vpogled v svojo izpitno dokumentacijo, nadgradil, tako da lahko od leta 2021 dalje kandidati prek iste aplikacije tudi vložijo ugovor na oceno oziroma ugovor na način izračuna izpitne ocene.

Ric je v obvestilu pred začetkom izpitnega roka, ko je kandidatom posredoval podatke za aktivacijo uporabniškega računa na spletni strani <http://matura.ric.si>, poleg navodil za izvedbo e-vpogledov posredoval tudi navodila in informacije za izvedbo e-ugovora in načina plačila. Aplikacija kandidatom omogoča, da se vsi podatki za izvedbo plačila in nakazila izpišejo v sami spletni aplikaciji prek možnosti izpisa računa. Račun vsebuje tudi QR-kodo, ki omogoča preprosto izvedbo plačila prek sistemov mobilnih bank.

Od uvedbe e-vpogledov Ric nima več podatka o številu kandidatov, ki so opravili vpogled v izpitno dokumentacijo. Predvidevamo pa, da je število višje, saj je e-vpogled za vse kandidate dostopnejši. Kandidati so zaradi lažjega dostopa do svojih podatkov v večji meri izkoristili svojo pravico do vpogleda v izpitno dokumentacijo.

Kakor je razvidno iz preglednice 6.2.3.1, je v letu 2019, ko so kandidati opravili vpogled še v skladu z *Zakonom o maturi* na Državnem izpitnem centru, 8,08 % vseh kandidatov, ki so opravljali splošno maturo, vložilo enega od ugovorov, v letu 2020, ko so kandidati lahko do svoje izpitne dokumentacije dostopali prek spletne aplikacije in nimamo podatkov o številu vpogledov, se je odstotek zvišal na 10,26 % vseh kandidatov. Višji odstotek v letu 2020 vsekakor lahko pripišemo e-vpogledom v izpitno dokumentacijo. V letu 2021 je bil odstotek kandidatov sicer že nižji (9,64 %), a se je v letu 2022 zopet rahlo znižal, saj je znašal 8,85 %. Razlog bi bil lahko v dobrih rezultatih, ki so bili verjetno tudi posledica sprejetih prilagoditev opravljanja splošne mature. V letu 2023 je ugovor vložilo 9,98 % vseh kandidatov, ki so opravljali splošno maturo, kar je nekoliko več in približno tako kot v letu 2021.

Ugovore 13 kandidatov (lani: 9) je DK SM zavrgla kot prepozno vložene oziroma nepopolne.

V preglednici so primerjani podatki o kandidatih, ki so vložili ugovor v zadnjih treh letih.

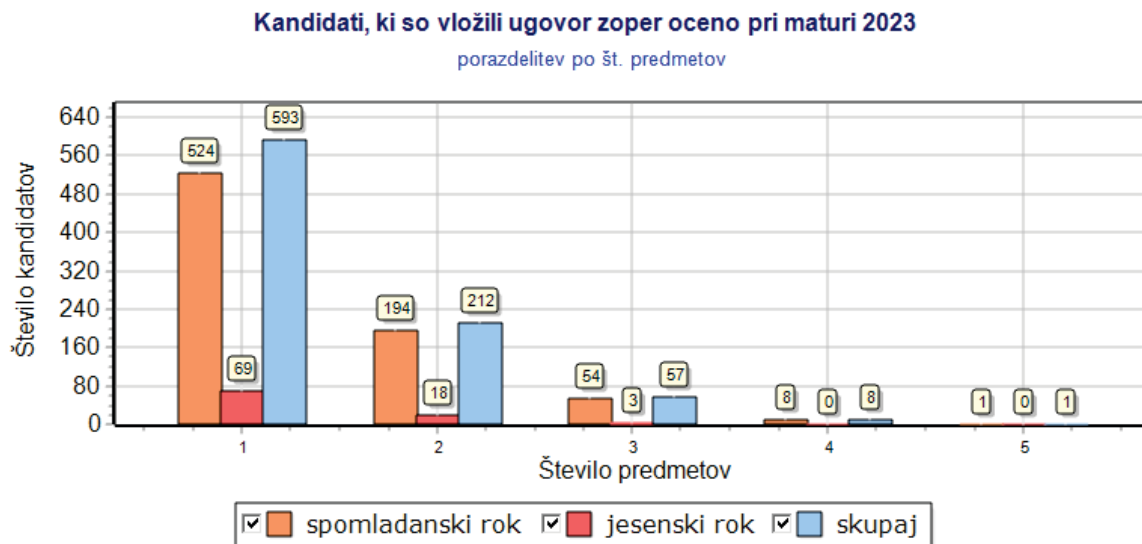
Preglednica 6.2.3.1: Število vloženih ugovorov v zadnjih treh letih

	Splošna matura 2019	Splošna matura 2020	Splošna matura 2021	Splošna matura 2022	Splošna matura 2023
Vsi kandidati na splošni maturi.	9.462	9.433	9.279	8.737	8.987
Kandidati, ki so zahtevali vpogled.	1.313				
Kandidati, ki so vložili ugovor.	765	968	878	774	871
Kandidati, ki so vložili ugovor na izračun ocene.	20	24	39	32	33
Kandidati, katerim se je ocena zvišala.	269	260	266	255	317
Kandidati, ki so po ugovoru opravili splošno maturo.	12	14	9	20	23

Opomba: Letni podatki so seštevek obeh izpitnih rokov, zato so lahko nekateri kandidati šteti dvakrat.

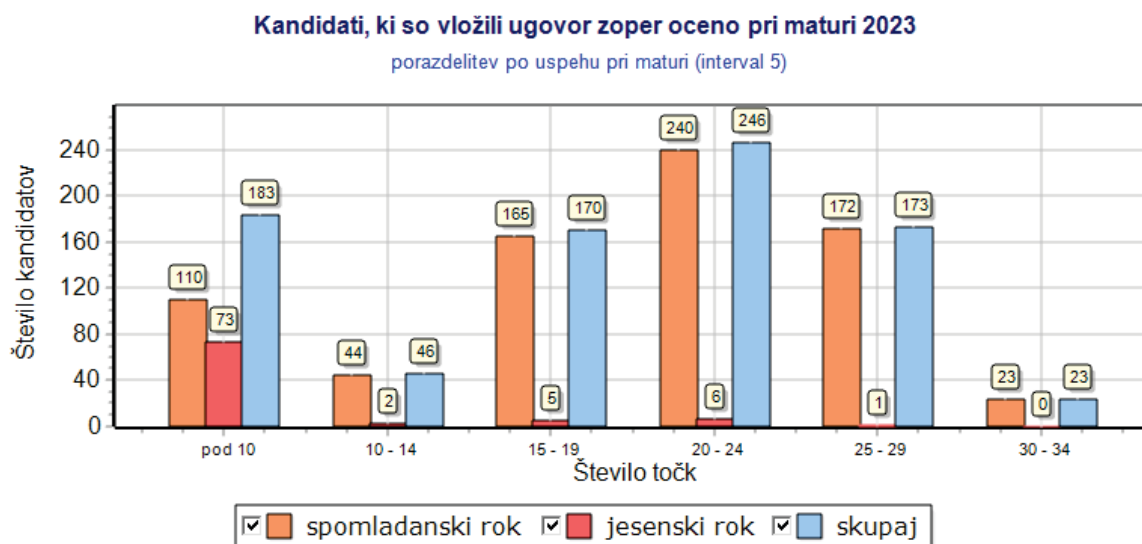
Malo drugačni so podatki o ugovorih po posameznih izpitih, saj kandidati lahko vložijo ugovor na oceno iz enega ali iz več predmetov. V obeh izpitnih rokih splošne mature 2023 je DK SM obravnavala 1.225 ugovorov (lani: 1.054), od tega 42 na izračun izpitne ocene (lani: 40), ki so jih kandidati praviloma vložili hkrati z ugovorom na oceno. V spomladanskem izpitnem roku 2023 je bilo 1.111 ugovorov na posamezni predmet v primerjavi z lanskimi 970 ugovori, v jesenskem izpitnem roku pa je bilo 114 ugovorov v primerjavi z lanskimi 84 ugovori. Iz navedenega izhaja, da se je na obeh izpitnih rokih 2023 število ugovorov tudi po predmetih zvišalo.

S spodnje slike izhaja, da kandidati največkrat vložijo ugovor na en maturitetni predmet.



Slika 6.2.3.1: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2023 – porazdelitev po številu predmetov

Kateri kandidati so se odločili za ugovor na oceno oziroma na način izračuna izpitne ocene, je razvidno s slike 6.2.3.2, ki prikazuje porazdelitev kandidatov splošne mature 2023, ki so vložili ugovor glede na njihov uspeh pri splošni maturi.



Slika 6.2.3.2: Kandidati, ki so vložili ugovor na oceno pri splošni maturi 2023 – porazdelitev po uspehu pri splošni maturi

V letu 2023 so bili kandidati po številu sprememb ocen pri posameznem predmetu uspešnejši kakor v letu 2022. Letos se je ocena spremenila 317 kandidatov (2022: 255), v odstotkih to pomeni 25,87 % (lani: 24,19 %) utemeljenih ugovorov.

V spomladanskem izpitnem roku so bili vsi kandidati o rešitvi ugovora obveščeni pred začetkom jesenskega izpitnega roka splošne mature. Kandidati so že naslednji delovni dan po seji DK SM seznanjeni z rezultati ugovorov tudi prek spleta, enako, kakor so dostopali do rezultatov. Sklepe DK SM so kandidati prejeli pozneje, v zakonitem roku 60 dni.

DK SM je letos prvič po izdaji sklepa kandidatu, zaradi napake v izvedenskem mnenju, ponovno odločala o njegovem ugovoru. DK SM je po odpravi očitne pomote oziroma napake v izvedenskem mnenju ugovoru ugodila in kandidatu naknadno določila pozitivno oceno.

Pri splošni maturi 2023 je bilo na podlagi 60. člena *Pravilnika* odpravljenih šest računskih napak (lani: 7), ki so nastale pri prenosu notranje ocene.

V preglednici 6.2.3.2 so prikazani skupno število letošnjih ugovorov na oceno in na način izračuna izpitne ocene ter njihova porazdelitev po posameznih maturitetnih predmetih. Glede na število izpitov, izvedenih v obeh izpitnih rokih – 34.692 (lani: 33.504), so letos kandidati vložili ugovor na oceno oziroma na način izračuna izpitne ocene v 3,53 % primerov (lani: 3,14 %).

Preglednica 6.2.3.2: Podatki o vpogledih in ugovorih na oceno pri splošni maturi 2023 – spomladanski in jesenski izpitni rok skupaj

Ime predmeta	Število vseh izpitov	Število ugovorov na oceno	Število ugovorov na izračun	Število vseh ugovorov
Slovenščina	6.525	381	14	384
Italijanščina kot materinščina	24	0	0	0
Madžarščina kot materinščina	3	0	0	0
Slovenščina kot drugi jez. (P)	2	0	0	0
Slovenščina kot drugi jez. (I)	3	0	0	0
Italijanščina	83	0	0	1
Italijanščina (V)	28	2	0	1
Madžarščina kot drugi jezik	2	0	0	0
Angleščina	4.677	80	1	80
Angleščina (V)	2.013	173	4	173
Nemščina	429	15	1	15
Nemščina (V)	66	3	0	3
Francoščina	88	4	0	4
Francoščina (V)	3	1	0	1
Latinščina	28	1	0	1
Latinščina (V)	34	6	0	6
Španščina	174	2	0	2
Španščina (V)	36	0	0	0
Ruščina	51	0	0	0
Ruščina (V)	24	1	0	1
Grščina (V)	1	0	0	0
Matematika	5.766	109	3	109
Matematika (V)	1.235	60	1	60
Fizika	1.395	33	4	34
Biologija	1.245	52	3	53
Kemija	1.822	16	4	17
Biotehnologija	115	2	0	2

Informatika	311	5	1	6
Geografija	2.018	55	0	55
Zgodovina	1.229	45	2	45
Sociologija	1.389	61	1	61
Filozofija	205	5	0	5
Psihologija	2.186	84	3	84
Likovna teorija	207	0	0	0
Umetnostna zgodovina	382	12	0	12
Glasba – glasbeni stavek	6	0	0	0
Glasba – petje ali inštrument	114	0	0	0
Glasba – jazz in zabavna glasba	9	0	0	0
Glasba – balet	8	0	0	0
Sodobni ples	26	0	0	0
Zgod. in teorija gledališča in filma	100	1	0	1
Ekonomija	382	6	0	6
Mehanika	72	1	0	1
Elektrotehnika	75	1	0	1
Računalništvo	89	1	0	1
Materiali (gradbeništvo)	12	0	0	0
SKUPAJ	34.692	1.218	42	1.225

7 PRILOGE

7.1 Koledar splošne mature

30. september 2022 (Pe)	Rok za prijavo drugih kandidatov, ki želijo v tekočem šolskem letu na izbrani gimnaziji opravljati praktični del izpita.
15. november 2022 (To)	Rok za oddajo vloge za uveljavljanje pravic kandidata s posebnimi potrebami na podlagi odločbe o usmeritvi, za spomladanski in jesenski izpitni rok splošne mature 2023.

Spomladanski izpitni rok 2023

15. november 2022 (To)	Rok za oddajo predprijave
28. marec 2023 (To)	Zadnji rok za prijavo
20. april 2023 (Če)	Rok za oddajo seminarskih nalog, laboratorijskih vaj in poročil za praktični del izpita na šoli
27. april 2023 (Če)	Rok za spremembo prijave (32. člen <i>Pravilnika o splošni maturi</i>)
08.–18. maja 2023	Izpitni nastopi pri glasbi in sodobnem plesu
15. maj 2023 (Po)	Kandidati se seznanijo s točkami praktičnega dela izpita
17. maj 2023 (Sr)	Zadnji rok za naknadno prijavo iz opravičljivih razlogov
18. maj 2023 (Če)	Zadnji rok za ugovor na število doseženih točk pri praktičnem delu izpita splošne mature
23. maj 2023 (To)	Zadnji rok za predložitev dokazil oziroma pisno odjavo

Pisni izpiti

04. maj 2023 (Če)	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) I. del (Izpitna pola 1 – esej)
11. maj 2023 (Če)	Glasbeni stavek – Izpitna pola A
27. maj 2023 (So)	Angleščina
29. maj 2023 (Po)	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) II. del (Izpitna pola 2)
30. maj 2023 (To)	Filozofija, psihologija in sociologija
31. maj 2023 (Sr)	Kemija
01. junij 2023 (Če)	Geografija
02. junij 2023 (Pe)	Ekonomija, likovna teorija, glasba, sodobni ples, mehanika, elektrotehnika, računalništvo, biotehnologija, materiali ter zgodovina in teorija gledališča in filma
03. junij 2023 (So)	Matematika
05. junij 2023 (Po)	Umetnostna zgodovina
06. junij 2023 (To)	Nemščina, francoščina*
07. junij 2023 (Sr)	Zgodovina
08. junij 2023 (Če)	Ruščina, latinščina, grščina
09. junij 2023 (Pe)	Biologija
12. junij 2023 (Po)	Italijanščina, drugi jeziki na NMO (slovenščina v Prekmurju, v Slovenski Istri, madžarščina v Prekmurju ali italijanščina v Slovenski Istri), Informatika, francoščina*
13. junij 2023 (To)	Španščina, francoščina*
14. junij 2023 (Sr)	Fizika

*Op: Dokončen datum pisanja maturitetnega izpita iz francoščine bo znan do 15. aprila 2023 na šoli.

Ustni izpiti**

Od 12. do vključno 21. 06. 2023

***Op: V skladu z Okvirnim koledarjem splošne in poklicne mature šola lahko le izjemoma organizira ustne izpite 03. junija in 10. junija 2023.*

10. julij 2023 (Po)

10.–12. julij 2023

13. julij 2023

Seznanitev kandidatov z uspehom pri splošni maturi

E-vpogledi v izpitno dokumentacijo

Rok za vložitev e-ugovora na oceno oz. na način izračuna izpitne ocene

Kandidatu je izpitna dokumentacija vrnjena v času elektronskega vpogleda izpitne dokumentacije.

Jesenski izpitni rok 2023

11. julij 2023 (To)

Zadnji rok za prijavo

13. avgust 2023 (Ne)

Zadnji rok za naknadno prijavo iz opravičljivih razlogov

19. avgust 2023 (So)

Zadnji rok za predložitev dokazil oziroma pisno odjavo

Zadnji rok za oddajo izdelkov praktičnega dela izpita učitelju na šoli

Pisni izpiti

23. avgust 2023 (Sr)

Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina)

24. avgust 2023 (Če)

Matematika

25. avgust 2023 (Pe)

Tuji jeziki in izbirni predmeti****

26. avgust 2023 (So)

Tuji jeziki in izbirni predmeti****

28. avgust 2023 (Po)

Tuji jeziki in izbirni predmeti****

29. avgust 2023 (To)

Tuji jeziki in izbirni predmeti****

30. avgust 2023 (Sr)

Tuji jeziki in izbirni predmeti****

31. avgust 2023 (Če)

Glasbeni stavek – Izpitna pola A

*****Op: Kandidat dobi individualni razpored opravljanja izpitov splošne mature na šoli.*

31. 08–01. 09. 2023

Izpitni nastopi pri glasbi in sodobnem plesu

01. september 2023 (Pe)

Kandidati se seznanijo s točkami praktičnega dela izpita

04. september 2023 (Po)

Zadnji rok za ugovor na število doseženih točk pri praktičnem delu izpita splošne mature

Ustni izpiti

Od 23. avgusta do vključno 01. septembra 2023

15. september 2022 (Pe)

15. 9.–18. 9. 2023

19. september 2023

Seznanitev kandidatov z uspehom pri splošni maturi

E-vpogledi v izpitno dokumentacijo

Rok za vložitev e-ugovora na oceno oz. na način izračuna izpitne ocene

Kandidatu je izpitna dokumentacija vrnjena v času elektronskega vpogleda izpitne dokumentacije.

Drugi datumi

29. avgust 2022 (To)

Objava tematskih sklopov v skladu z MIK SM 2024: angleščina, nemščina, ruščina

07. februar 2023 (To)

Objava tematskih sklopov v skladu z MIK SM 2024: glasba, italijanščina kot materinščino, italijanščina kot tuji jezik in kot drugi jezik na narodno mešanem območju Slovenske Istre, latinščina, madžarščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), madžarščina kot materinščino, slovenščino, slovenščino kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija), slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom na narodno mešanem območju Slovenske Istre), španščina ter teorija in zgodovina drame in gledališče

7.2 Člani maturitetnih organov

7.2.1 Državna komisija za splošno matura

dr. Marina Tavčar Krajnc, predsednica, upokojena sodelavka (od 28. 9. 2022)
dr. Darko Zupanc, namestnik, Državni izpitni center (od 16. 2. 2020)
dr. Slavica Alojzija Černoša, članica, Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje (od 16. 2. 2020)
Gregor Deleja, član, Mestna občina Celje (od 7. 7. 2022)
dr. Vinko Logaj, član, Zavod RS za šolstvo (od 16. 2. 2020)
Mojca Lukšič, članica, Gimnazija Novo mesto (od 16. 2. 2020)
Boris Plut, član, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija (od 16. 2. 2020)
dr. Igor Saksida, član, Pedagoška fakulteta v Ljubljani (od 16. 2. 2020)
dr. Matej Šekli, član, Filozofska fakulteta Ljubljana (od 16. 2. 2020)
Boštjan Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 16. 2. 2020)
dr. Blaž Zmazek, član, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Univerza v Mariboru (od 16. 2. 2020)
dr. Robert Zorec, član, Medicinska fakulteta (od 16. 2. 2020)
dr. Amalija Žakelj, članica, Pedagoška fakulteta Koper (od 7. 7. 2022)

7.2.2 Državne predmetne komisije za splošno matura

slovenščina

dr. Matej Šekli, predsednik, Filozofska fakulteta – Oddelek za slavistiko (od 1. 10. 2020)
Mira Hedžet Krkač, namestnica - glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2022)
Boža Ivanuša Trajbarič, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Murska Sobota (od 1. 10. 2022)
dr. Irena Velikonja Kolar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Šentvid (od 1. 10. 2022)
dr. David Puc, tajnik, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)
Štefan Kardoš, član, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Suzana Krvavica, članica, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2021)
Bernarda Lenaršič, članica, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2022)
mag. Katja Premru Kampuš, članica, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
dr. Igor Saksida, član, Pedagoška fakulteta, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2021)
Vesna Vlahovič, članica, Gimnazija Antonio Sema Piran (od 1. 10. 2020)

italijanščina kot materni jezik

dr. Nives Zudič Antonič, predsednica, Univerza na Primorskem/Universita' del Litorale (od 1. 10. 2020)
Anita Dessardo, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper (od 1. 10. 2022)
Dora Manzo, tajnica, Gimnazija Antonio Sema Piran (od 1. 10. 2020)

madžarščina

Laura Horvat, predsednica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Mária Písnjak, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 1. 10. 2022)
Zita Szóke, tajnica, Dvojezična osnovna šola I Lendava (od 30. 9. 2020)
dr. Annamária Gróf, članica, Društvo pedagoških delavcev dvojezičnih šol in vrtcev Prekmurja (od 1. 9. 2022)
dr. Annamária Merényi, članica (od 1. 10. 2020)

italijanščina

dr. Jana Kenda, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2020)
Sonja Šuligoj, tajnica, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper (od 1. 10. 2022)
Kaja Katarina Breclj, članica, tajnica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2022)
Tereza Hussu, članica, Filozofska fakulteta – Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2022)

angleščina

dr. Cvetka Sokolov, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za anglistiko in amerikanistiko (od 1. 10. 2020)
Aleksandra Komadina, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Celje - Center (od 1. 10. 2022)
Anže Perne, tajnik, Gimnazija Vič (od 1. 10. 2020)
Beti Kerin, članica, Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Eva Pišljar Suhadolc, članica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)
Ana Likar, članica, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2020)

nemščina

dr. Andreja Retelj, predsednica, Filozofska fakulteta - Oddelek za germanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2020)
Diana Redl Kolar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Litija (od 1. 10. 2022)
dr. Mojca Leskovec, tajnica, Filozofska fakulteta – Center za pedagoško izobraževanje (od 1. 10. 2020)
mag. Vasja Jakše, članica, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2020)
Jelka Oder, članica, Šolski center Velenje, Gimnazija (od 1. 10. 2020)

francoščina

mag. Miranda Bobnar, predsednica, članica, tajnica, Filozofska fakulteta - Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2021)
mag. Nataša Žugelj, tajnica, predsednica, članica (od 1. 10. 2021)
Marija Vreček Sajovic, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Franceta Prešerna (od 1. 10. 2022)
Neža Umek Podgornik, članica, tajnica, Gimnazija Ledina (od 1. 12. 2022)

latinščina

dr. Marko Marinčič, predsednik, Filozofska fakulteta – Oddelek za klasično filologijo (od 1. 10. 2020)
dr. Bojana Tomc, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 2. 2023)
Nataša Homar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2022 do 31. 1. 2023)
Barbara Damjan, tajnica, Prva gimnazija Maribor (od 1. 2. 2023)
dr. Bojana Tomc, tajnica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020 do 31. 1. 2023)

španščina

mag. Katarina Gospodarič, predsednica, Šolski center Postojna, Srednja šola (od 1. 10. 2020)
Natali Žlajpah, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2022)
dr. Gemma María Santiago Alonso, tajnica, Filozofska fakulteta - Oddelek za romanske jezike in književnosti (od 1. 10. 2020)
Nataša Peunik, članica, I. gimnazija v Celju (od 1. 10. 2020)

ruščina

dr. Irina Makarova Tominec, predsednica, Fakulteta za humanistične študije Koper (od 1. 10. 2020)
Neža Zupančič Logar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2022)
Valerija Lah Peternel, tajnica, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2020)

grščina

dr. Jerneja Kavčič, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za klasično filologijo Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Maja Gril Juvan, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2022)
dr. Branko Senegačnik, član, Filozofska fakulteta – Oddelek za klasično filologijo (od 1. 10. 2020)

matematika

ddr. Janez Žerovnik, predsednik, Fakulteta za strojništvo Ljubljana (od 1. 10. 2020)
mag. Alojz Grahor, namestnik - glavni ocenjevalec, Škofijska gimnazija Vipava (od 1. 10. 2022)
Rok Škufca, tajnik, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Barbara Kušar, članica, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
mag. Simona Pustavrh, članica, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)
dr. Peter Šemrl, član, Fakulteta za matematiko in fiziko (od 1. 10. 2020)
Simona Vreš, članica, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)

fizika

dr. Mitja Slavinec, predsednik, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Univerza v Mariboru (od 1. 10. 2020)
Peter Gabrovec, namestnik - glavni ocenjevalec, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)
mag. Mirijam Pirc, tajnica, Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola (od 1. 10. 2020)
dr. Marko Jagodič, član, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)
dr. Andreja Šarlah, članica, Fakulteta za matematiko in fiziko, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)

biologija

dr. Aljoša Bavec, predsednik, Medicinska fakulteta, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)
mag. Katja Stopar, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2022)
Valentina Mavrič Klenovšek, tajnica, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)
dr. Marija Meznarič, članica, Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer (od 1. 10. 2020)
Helena Potočnik Vičar, članica, Gimnazija Vič (od 1. 4. 2021)

kemija

dr. Franc Perdih, predsednik, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)
dr. Boris Zmazek, namestnik - glavni ocenjevalec, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2022)
Mojca Alif, tajnica, I. gimnazija v Celju (od 1. 10. 2020)
Nika Cebin, članica, Gimnazija Ledina (od 1. 10. 2020)
Mateja Godec, članica, Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer (od 1. 10. 2020)

biotehnologija

Jana Goršin Fabjan, predsednica, Grm Novo mesto - center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)
Alma Kapun Dolinar, namestnica - glavna ocenjevalka, upokojena sodelavka (od 1. 10. 2022)
mag. Marjetka Kastelic Švab, tajnica, Biotehniški center Naklo - Srednja šola (od 1. 10. 2020)

informatika

dr. Andrej Brodnik, predsednik, Fakulteta za računalništvo in informatiko, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)
Maja Čelan, namestnica - glavna ocenjevalka, III. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)
Gregor Anželj, tajnik, Gimnazija Bežigrad, Gimnazija (od 1. 10. 2020)
Ivan Jovan, član, Šolski center Velenje, Gimnazija (od 1. 10. 2020)

geografija

dr. Matej Ogrin, predsednik, Filozofska fakulteta – Oddelek za geografijo (od 1. 10. 2020)
Vesna Vervega, namestnica - glavna ocenjevalka, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)
mag. Sonja Trškan, tajnica, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik (od 1. 10. 2020)
Mária Gaál, članica, Dvojezična srednja šola Lendava (od 1. 10. 2020)
Miha Kolarič, član, Gimnazija Šiška (od 1. 10. 2020)
Tinkara Mihačič, članica, Scuola elementare Pier Paolo Vergerio il Vecchio Capodistria (od 1. 10. 2020)
Igor Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)

zgodovina

dr. Mateja Režek, predsednica, Znanstveno-raziskovalno središče Koper (od 1. 10. 2022)
Špela Frantar, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Bežigrad, Gimnazija (od 1. 10. 2022)
Gašper Markič, tajnik, Gimnazija Kranj (od 1. 10. 2020)
Irena Mauro Armani, članica, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper (od 1. 10. 2020)
Boštjan Šeruga, član, Gimnazija Ptuj (od 1. 10. 2020)
Marija Vodušek, članica, Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola (od 1. 10. 2022)

sociologija

dr. Samo Uhan, predsednik, Fakulteta za družbene vede, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)
mag. Mirjam Počkar, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Postojna, Srednja šola (od 1. 10. 2022)
Leonida Konič, tajnica, Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2020)
mag. Jernej Jakelj, član, Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer (od 1. 10. 2020)
dr. Živa Kos, članica, Filozofska fakulteta - oddelek za sociologijo (od 1. 10. 2020)

filozofija

dr. Tomaž Grušovnik, predsednik, Pedagoška fakulteta, Univerza na Primorskem (od 1. 10. 2020)
Marko Štempihar, namestnik - glavni ocenjevalec, Gimnazija Bežigrad, Gimnazija (od 1. 10. 2022)
Uroš Lubej, tajnik, Gimnazija Novo mesto (od 1. 10. 2020)
Nina Miri Zalar, članica, Gimnazija Poljane (od 1. 10. 2020)

psihologija

dr. Melita Puklek Levpušček, predsednica, Filozofska fakulteta – Oddelek za psihologijo (od 1. 10. 2020)
Mirjam Erce Vratuša, namestnica - glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija (od 1. 10. 2022)
dr. Katja Depolli Steiner, tajnica, Filozofska fakulteta - Oddelek za psihologijo (od 1. 10. 2020)
Marjeta Kline Suzič, članica, Gimnazija Šiška (od 1. 10. 2020)
Maja Krajnc, članica, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2020)

likovna teorija

dr. Jurij Selan, predsednik, Pedagoška fakulteta, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)
Maria Primožič, namestnica - glavna ocenjevalka, Gimnazija Litija (od 1. 10. 2022)
dr. Špela Udovič, tajnica, Srednja medijska in grafična šola Ljubljana (od 1. 10. 2020)

umetnostna zgodovina

Rebeka Vidrih, predsednica, Filozofska fakulteta - Oddelek za umetnostno zgodovino (od 1. 10. 2020)
Anton Starc, namestnik - glavni ocenjevalec, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana (od 1. 10. 2022)
Nadja Blatnik, tajnica, Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik (od 1. 10. 2020)
Snežana Sotlar, članica, Gimnazija Šentvid (od 13. 11. 2020)

glasba

dr. Andrej Misson, predsednik, Akademija za glasbo, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)
Dimitrij Beuermann, namestnik - glavni ocenjevalec Zavod RS za šolstvo, OE Murska Sobota (od 1. 10. 2022 do junij 2023)
Katarina Pustinek Rakar, tajnica, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Robert Kamplet, član, Konservatorij za glasbo in balet Maribor (od 1. 10. 2020)
Marinka Ribič, članica, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)
Matevž Smerkol, član, Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana (od 1. 10. 2020)

odrske stvaritve in film

mag. Uršula Teržan, predsednica, AGRFT - Oddelek za gledališče in radio (od 1. 10. 2020)

Mojca Dimec Bogdanovski, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2022)

Petra Pikalo, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2022)

dr. Andrej Šprah, namestnik - glavni ocenjevalec, član (od 1. 4. 2022)

Urška Mlakar, namestnica - glavna ocenjevalka, članica, Gimnazija Nova Gorica (od 1. 4. 2022)

dr. Rok Andres, tajnik (od 1. 10. 2020)

ekonomija

dr. Lidija Kodrin, predsednica, II. gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)

Irena Papac, namestnica - glavna ocenjevalka, Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica (od 1. 10. 2022)

mag. Maja Urlep, tajnica, Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor (od 1. 10. 2020)

mehanika

dr. Boštjan Harl, predsednik, Fakulteta za strojništvo, Univerza v Mariboru (od 1. 10. 2020)

Jerneja Rebernik Herman, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem (od 1. 10. 2022)

Uroš Avsec, član, Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola (od 1. 10. 2020)

elektrotehnika

ddr. Iztok Humar, predsednik, Fakulteta za elektrotehniko, Univerza v Ljubljani (od 1. 10. 2020)

Erna Župan Pirkovič, namestnica - glavna ocenjevalka, Šolski center Krško - Sevnica, Srednja šola Krško (od 1. 10. 2022)

Renato Mahnič, tajnik, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)

računalništvo

dr. Andrej Taranenko, predsednik, Fakulteta za naravoslovje in matematiko, Univerza v Mariboru (od 1. 10. 2020)

Tea Lončarič, namestnica - glavna ocenjevalka, Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana (od 1. 10. 2022)

Albert Zorko, tajnik, Šolski center Novo mesto, Srednja elektro-računalniška šola in tehniška gimnazija (od 1. 10. 2020)

materiali

dr. Gorazd Lojen, predsednik, Fakulteta za strojništvo, Univerza v Mariboru (od 1. 10. 2020)

mag. Mojca Knez, namestnica - glavna ocenjevalka, Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor (od 1. 10. 2022)

dr. Nikolaj Torelli, član, upokojeni sodelavec (od 1. 10. 2020)

7.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov¹, predmeti²)

1.

Gimnazija Bežigrad, Gimnazija

Predsednica ŠMK: Alenka Budihna

Tajnica ŠMK: Monika Rebernišek

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ ŠPA
ŠPA+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO
ZGO SOC FIL PSI GLP EKN

2.

Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

Predsednica ŠMK: Jelena Keršnik

Tajnica ŠMK: Alenka Arh Šmuc

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC PSI

3.

Gimnazija in srednja šola Kočevje

Predsednik ŠMK: Gregor Pečan

Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF ZGO FIL PSI

4.

Gimnazija Ledina

Predsednik ŠMK: Roman Vogrinc

Tajnica ŠMK: Klara Antoni Jančič

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM FRA ŠPA RUŠ RUŠ+
MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL
PSI UZG GLS

5.

Gimnazija Moste Ljubljana

Predsednik ŠMK: Jurij Kočar

Tajnica ŠMK: Mateja Erjavec

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT
MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG
GLP

6.

Gimnazija Poljane

Predsednik ŠMK: Srečko Zgaga

Tajnica ŠMK: Dejana Šega

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ FRA FRA+ LAT
LAT+ ŠPA ŠPA+ RUŠ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG GLP GLJ
GLB

7.

Gimnazija Šentvid

Predsednik ŠMK: Jaka Erker

Tajnica ŠMK: Andreja Droljc

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA ŠPA+ MAT
MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI
UZG

8.

Gimnazija Šiška

Predsednik ŠMK: Dejan Rudolf

Tajnik ŠMK: Miha Kolarič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC PSI UZG

9.

Gimnazija Vič

Predsednica ŠMK: Alenka Krapež

Tajnica ŠMK: Mateja Legan Crnoja

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+
MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL
PSI UZG GLP

10.

Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija Želimlje

Predsednik ŠMK: Peter Polc

Tajnica ŠMK: Sara Nose

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT
MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO PSI

11.

Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana

Predsednik ŠMK: Aleksandar Lazarević
Tajnica ŠMK: Beti Kerin
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ INF ZGO
SOC PSI ELE RAČ

12.

Srednja šola Domžale

Predsednik ŠMK: Primož Škofic
Tajnica ŠMK: Petra Krhlanko
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM
GEO ZGO SOC PSI

13.

Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica

Predsednik ŠMK: Milan Jevnikar
Tajnik ŠMK: Robert Bregar
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO PSI

14.

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana

Predsednica ŠMK: Apolonija Simon
Tajnik ŠMK: Peter Rombo
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ ŠPA RUŠ MAT MAT+ BIO SOC
PSI LIT UZG

15.

Srednja vzgojiteljska šola, gimnazija in umetniška gimnazija Ljubljana

Predsednica ŠMK: Petra Vignjevič Kovjanič
Tajnica ŠMK: Maša Kosem
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ FRA ŠPA RUŠ RUŠ+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG GLB
SPL ZTGF

16.

Zavod sv. Stanislava, Škofijska klasična gimnazija

Predsednik ŠMK: Rihard Režek
Tajnik ŠMK: Simon Feštanj
Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA
ŠPA+ RUŠ RUŠ+ GRŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM
INF GEO ZGO FIL PSI UZG

17.

Konservatorij za glasbo in balet Ljubljana

Predsednica ŠMK: Betka Bizjak Kotnik
Tajnica ŠMK: Darinka Marolt
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT BIO ZGO PSI
GLS GLP GLJ GLB

18.

Ekonomska šola Ljubljana

Predsednica ŠMK: Ema Kozar
Tajnica ŠMK: Jasna Jevšek
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT KEM INF GEO
ZGO SOC PSI UZG EKN

19.

Center za dopisno izobraževanje Univerzum

Predsednik ŠMK: Sašo Skočir
Tajnica ŠMK: Irena Natek
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA MAT MAT+ FIZ
BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

20.

Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik

Predsednik ŠMK: Branislav Rauter
Tajnica ŠMK: Sonja Trškan
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG EKN

21.

Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana

Predsednica ŠMK: Lidija Žigon
Tajnik ŠMK: Tomi Zebič
Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA ŠPA+ MAT
MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI
UZG

22.

Gimnazija Litija

Predsednica ŠMK: Vida Poglajen

Tajnik ŠMK: Jan Maver

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC

23.

Šolski center Ljubljana, Gimnazija Antona Aškerca

Predsednica ŠMK: Zdenka Može-Jedrejčič

Tajnica ŠMK: Jožica Vatovec

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC PSI UZG GLP

24.

ERUDIO Izobraževalni center

Predsednica ŠMK: Barbara Fortuna

Tajnica ŠMK: Sara Repolusk

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT MAT+ FIZ KEM

INF GEO ZGO SOC PSI UZG

25.

Waldorfska šola Ljubljana

Predsednica ŠMK: Jožica Trpin

Tajnica ŠMK: Monika Černe

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC PSI LIT

26.

Biotehniški izobraževalni center Ljubljana - Gimnazija in veterinarska šola

Predsednica ŠMK: Marjana Mastinšek-Šuštar

Tajnica ŠMK: Maja Marolt

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ ŠPA+ MAT FIZ BIO KEM BTH

ZGO PSI

27.

Gimnazija in srednja šola za kemijo in farmacijo Ruše

Predsednik ŠMK: Samo Robič

Tajnica ŠMK: Iris Merkač

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG NEM MAT KEM GEO PSI

28.

Šolski center Ravne na Koroškem, Gimnazija Ravne na Koroškem

Predsednik ŠMK: Dragomir Benko

Tajnica ŠMK: Leonida Konič

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+

FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

29.

II. gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Marko Jagodič

Tajnica ŠMK: Karmen Kaučič

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA MAT

MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

UZG EKN

30.

III. gimnazija Maribor

Predsednica ŠMK: Marija Lešer

Tajnica ŠMK: Zdenka Fišer

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA MAT MAT+

FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI EKN

31.

Prva gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Herman Pušnik

Tajnica ŠMK: Zdravka Hajdinjak

Število kandidatov: 200 kandidatov in več

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+

ŠPA RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO

ZGO SOC FIL PSI UZG GLP

32.

Srednja ekonomska šola in gimnazija Maribor

Predsednica ŠMK: Andreja Zver Dobaj

Tajnica ŠMK: Maja Vičič Krabonja

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM RUŠ MAT KEM GEO ZGO

SOC PSI EKN

33.

Srednja elektro-računalniška šola Maribor

Predsednica ŠMK: Irena Srša Žnidarič

Tajnica ŠMK: Nataša Hauptman

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT FIZ BIO ZGO PSI ELE

RAČ

34.

Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor

Predsednica ŠMK: Alenka Ambrož Jurgec
Tajnica ŠMK: Milena Cajzek
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG MAT FIZ GEO SOC PSI MEH MAG

35.

Gimnazija Ptuj

Predsednik ŠMK: Boštjan Šeruga
Tajnik ŠMK: Peter Luknjar
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM FRA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM GEO ZGO SOC FIL PSI UZG

36.

Konservatorij za glasbo in balet Maribor

Predsednica ŠMK: Helena Meško
Tajnica ŠMK: Tanja Brčić Petek
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ
BIO GEO ZGO PSI GLS GLP GLB

37.

**Vzgojno-izobraževalni zavod Antona Martina
Slomška Maribor, Škofijska gimnazija Antona
Martina Slomška**

Predsednik ŠMK: Samo Repolusk
Tajnica ŠMK: Anica Lorenčič Rukav
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+
FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI UZG
GLP

38.

Šolski center Slovenj Gradec, Gimnazija

Predsednica ŠMK: Alenka Kac Herkovič
Tajnica ŠMK: Petra Klančnik
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
GEO ZGO SOC PSI

39.

Srednja šola Slovenska Bistrica

Predsednik ŠMK: Marjan Kampuš
Tajnica ŠMK: Urška Krušič
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+
FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI EKN

40.

Gimnazija Ormož

Predsednica ŠMK: Klavdija Zorjan Škorjanec
Tajnica ŠMK: Tanja Galun Založnik
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
GEO ZGO SOC PSI

41.

Šolski center Velenje, Gimnazija

Predsednica ŠMK: Gabrijela Fidler
Tajnica ŠMK: Silvestra Jevšenak
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ RUŠ+ MAT MAT+
FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI LIT UZG
GLP

42.

I. gimnazija v Celju

Predsednik ŠMK: Anton Šepetavc
Tajnica ŠMK: Alenka Jeromel
Število kandidatov: 200 kandidatov in več
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA LAT LAT+ ŠPA
RUŠ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO
ZGO SOC PSI UZG GLP

43.

Gimnazija Celje – Center

Predsednik ŠMK: Rok Lipnik
Tajnica ŠMK: Tatjana Ravničan Ganzitti
Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA RUŠ MAT
MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT
UZG

44.

Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola

Predsednica ŠMK: Marjeta Nosan
Tajnica ŠMK: Marjana Gajšek
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ BIO GEO ZGO
SOC PSI EKN

45.

Šolski center Celje, Gimnazija Lava

Predsednik ŠMK: Peter Juvančič
Tajnica ŠMK: Katarina Petač
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT MAT+ FIZ BIO
KEM INF GEO ZGO SOC PSI MEH RAČ

46.

Šolski center Rogaška Slatina

Predsednica ŠMK: Dubravka Berc Prah

Tajnica ŠMK: Nataša Šafranko

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC

47.

Glasbena šola Fran Korun-Koželjski Velenje

Predsednik ŠMK: Boris Štih

Tajnica ŠMK: Jerica Žgeč

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

GLP

48.

UPI Ljudska univerza Žalec

Predsednica ŠMK: Franja Centrih

Tajnica ŠMK: Marjana Rogel Peršič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT MAT+ GEO ZGO SOC PSI

EKN

49.

Šolski center Slovenske Konjice-Zreče, Gimnazija Slovenske Konjice

Predsednica ŠMK: Jasmina Mihelak Zupančič

Tajnica ŠMK: Marjetica Štante Kapun

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT MAT+ FIZ BIO

KEM INF GEO ZGO SOC PSI

50.

Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo

Predsednica ŠMK: Lidija Sovinc

Tajnica ŠMK: Nataša Hohnjec

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ MAT BIO GEO ZGO SOC

51.

Gimnazija Jesenice

Predsednik ŠMK: Aljoša Erman

Tajnica ŠMK: Barbara Leban

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ RUŠ+ MAT MAT+

FIZ BIO KEM GEO ZGO PSI

52.

Gimnazija Kranj

Predsednik ŠMK: Aljoša Brlogar

Tajnica ŠMK: Neža Zupančič Logar

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ

RUŠ+ MAT MAT+ FIZ BIO KEM INF GEO ZGO

SOC FIL PSI UZG

53.

Gimnazija Škofja Loka

Predsednik ŠMK: Jože Bogataj

Tajnik ŠMK: Matic Gortnar

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA ŠPA+ RUŠ RUŠ+

MAT MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC PSI

UZG

54.

Gimnazija Franceta Prešerna

Predsednica ŠMK: Mirjana Bizjak

Tajnica ŠMK: Uršula Križnar

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM FRA ŠPA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI UZG EKN

55.

Šolski center Kranj, Strokovna gimnazija

Predsednica ŠMK: Lidija Goljat Prelogar

Tajnica ŠMK: Darija Kramarič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ GEO ZGO

MEH ELE RAČ

56.

Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica

Predsednica ŠMK: Ksenija Lipovšček

Tajnica ŠMK: Nevenka Kunšič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG NEM MAT GEO ZGO PSI EKN

57.

Biotehniški center Naklo – Srednja šola

Predsednica ŠMK: Andreja Ahčin

Tajnica ŠMK: Urška Berce

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM

BTH GEO ZGO SOC PSI UZG

58.

Zavod za izobraževanje odraslih Radovljica

Predsednica ŠMK: Margareta Mihelič

Tajnik ŠMK: Domen Mihelič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG MAT GEO SOC

59.

Gimnazija Jurija Vege Idrija

Predsednica ŠMK: Karmen Vidmar

Tajnica ŠMK: Ester Mrak

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+

FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC PSI

60.

Gimnazija Tolmin

Predsednica ŠMK: Magdalena Mlekuž Tajnica ŠMK:

Lučka Uršič

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO PSI UZG

61.

Srednja šola Venca Pilon Ajdovščina

Predsednik ŠMK: Andrej Rutar

Tajnica ŠMK: Barbara Cigoj Drobnič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ NEM FRA MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI

62.

Škofijska gimnazija Vipava

Predsednik ŠMK: Vladimir Anžel

Tajnica ŠMK: Irena Krapš Vodopivec

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT+ ANG ANG+ NEM LAT+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM INF GEO ZGO SOC PSI

63.

Šolski center Nova Gorica

Predsednica ŠMK: Tanja Čefarin

Tajnica ŠMK: Nina Magajne

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ ZGO MEH

RAČ

64.

Gimnazija Nova Gorica

Predsednik ŠMK: Andrej Šušmelj

Tajnik ŠMK: Jurij Knez

Število kandidatov: od 150 do 199 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ NEM ŠPA RUŠ+ MAT

MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT

UZG ZTGF

65.

Gimnazija Antonio Sema Piran

Predsednica ŠMK: Aleksandra Rogič

Tajnica ŠMK: Elizabeta Angelini

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

ITM ANG ANG+ NEM ŠPA MAT BIO KEM GEO

ZGO SOC

66.

Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

Predsednica ŠMK: Selma Širca

Tajnica ŠMK: Lea Škerlič

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

ITM SLI+ ANG ANG+ ŠPA MAT FIZ BIO KEM

GEO ZGO SOC UZG

67.

Gimnazija Koper

Predsednik ŠMK: Bruno Petrič

Tajnica ŠMK: Andreja Škerjanc

Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ RUŠ+ MAT MAT+ FIZ

BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT UZG GLP

RAČ

68.

Srednja ekonomsko - poslovna šola Koper

Predsednica ŠMK: Breda Švara

Tajnica ŠMK: Doris Hrvatinić

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ITT+ ANG ANG+ MAT KEM GEO SOC

PSI EKN

69.

Srednja tehniška šola Koper

Predsednik ŠMK: Iztok Drožina

Tajnica ŠMK: Senka Felicijan

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ITT ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ BIO GEO

ZGO PSI MEH RAČ

70.

Šolski center Postojna, Srednja šola

Predsednica ŠMK: Helena Posega Dolenc
Tajnica ŠMK: Danijela Horvat
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+
FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC PSI

71.

**Šolski center Srečka Kosovela Sežana –
Gimnazija in ekonomska šola**

Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa
Tajnica ŠMK: Petra Ražem
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO
KEM GEO ZGO SOC PSI

72.

Gimnazija, elektro in pomorska šola Piran GEPŠ

Predsednik ŠMK: Borut Butinar
Tajnica ŠMK: Sonja Bizjak
Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ITT ITT+ ANG ANG+ ŠPA MAT MAT+ FIZ
BIO KEM GEO ZGO SOC PSI UZG

73.

Gimnazija Novo mesto

Predsednica ŠMK: Mojca Lukšič
Tajnica ŠMK: Vasja Jakše
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ LAT ŠPA MAT
MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

74.

**Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in
gimnazija**

Predsednica ŠMK: Vladimira Šuštaršič
Tajnica ŠMK: Violeta Gerden
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG MAT MAT+ GEO ZGO EKN

75.

Srednja šola Črnomelj

Predsednica ŠMK: Darja Bremec
Tajnica ŠMK: Anica Želježnjak
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ BIO KEM GEO
ZGO SOC PSI EKN

76.

Šolski center Krško – Sevnica, Srednja šola Krško

Predsednik ŠMK: Jože Pavlovič
Tajnik ŠMK: Daniel Prša
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ MAT MAT+ FIZ GEO SOC ELE

77.

Gimnazija Brežice

Predsednik ŠMK: Uroš Škof
Tajnik ŠMK: Sandi Rašovič
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
INF GEO ZGO SOC PSI

78.

**Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in
tehniška gimnazija**

Predsednik ŠMK: Boris Plut
Tajnik ŠMK: Simon Vovko
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
GEO ZGO PSI MEH ELE RAČ

79.

**Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma,
Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija**

Predsednica ŠMK: Marjana Kos
Tajnik ŠMK: Gregor Kastelic
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM MAT MAT+ FIZ BIO KEM
BTH ZGO

80.

Dvojezična srednja šola Lendava

Predsednica ŠMK: Silvija Hajdinjak Prendl
Tajnica ŠMK: Silvija Kolarič
Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM MAM SLP+ MAP+ ANG ANG+ NEM MAT
MAT+ FIZ BIO KEM GEO ZGO SOC

81.

Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer

Predsednik ŠMK: Franc Čuš
Tajnica ŠMK: Štefka Štrakl
Število kandidatov: od 100 do 149 kandidatov
Seznam maturitetnih predmetov
SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA MAT MAT+
FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI ZTGF

82.

Gimnazija Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Roman Činč

Tajnica ŠMK: Simona Varga

Število kandidatov: od 50 do 99 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ ŠPA+ MAT MAT+

FIZ BIO KEM INF GEO ZGO SOC FIL PSI

83.

Ekonomska šola Murska Sobota, Srednja šola in gimnazija

Predsednik ŠMK: Darko Petrijan

Tajnica ŠMK: Cvetka Gomboc Alt

Število kandidatov: manj kot 50 kandidatov

Seznam maturitetnih predmetov

SLM ANG ANG+ NEM NEM+ MAT GEO ZGO PSI

EKN

* Skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat)

7.3 Podatki o splošni maturi in maturantih

Preglednica 7.3.1: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem izpitnem roku

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	4.430	74,3 %	94,1 %	20,8
Klasična gimnazija	318	5,3 %	97,8 %	22,0
Tehniška gimnazija	425	7,1 %	90,8 %	18,7
Ekonomska gimnazija	314	5,3 %	73,9 %	16,2
Maturitetni tečaj	95	1,6 %	75,8 %	17,4
Umetniška gimnazija	308	5,2 %	91,6 %	19,1
-	76	1,3 %	28,9 %	15,0
Skupaj	5.966	100,0 %	91,8 %	20,3

Preglednica 7.3.2: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v jesenskem izpitnem roku

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	482	57,9 %	46,1 %	14,1
Klasična gimnazija	15	1,8 %	60,0 %	16,4
Tehniška gimnazija	77	9,3 %	42,9 %	13,8
Ekonomska gimnazija	107	12,9 %	32,7 %	12,5
Maturitetni tečaj	17	2,0 %	29,4 %	12,4
-	81	9,7 %	21,0 %	15,4
Umetniška gimnazija	53	6,4 %	43,4 %	15,1
Skupaj	832	100,0 %	41,3 %	14,1

Preglednica 7.3.3: Struktura kandidatov po izobraževalnem programu v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku skupaj

Izobraževalni program	Št. kand.	Delež	Uspešni	Pov. uspeh
Gimnazija	4.676	73,4 %	93,9 %	20,4
Klasična gimnazija	326	5,1 %	98,2 %	21,9
Tehniška gimnazija	465	7,3 %	90,1 %	18,4
Ekonomska gimnazija	349	5,5 %	76,5 %	15,7
Maturitetni tečaj	98	1,5 %	78,6 %	17,1
Umetniška gimnazija	337	5,3 %	90,5 %	18,8
-	122	1,9 %	32,0 %	15,1
Skupaj	6.373	100,0 %	91,3 %	20,0

Preglednica 7.3.4: Kombinacije izbirnih predmetov

	Drugi izbirni predmet																							
Prvi izbirni predmet	Biologija	Biotehnologija	Ekonomija	Elektrotehnika	Filozofija	Fizika	Geografija	Glasba - balet	Glasba - glasbeni stavek	Glasba - jazz in zabavna glasba	Glasba - petje ali instrument	Informatika	Kemija	Likovna teorija	Materiali (gradbeništvo)	Mehanika	Psihologija	Računalništvo	Sociologija	Sodobni ples	Umetnostna zgodovina	Zgodovina	Zgodovina in teorija gledališča in	
Angleščina	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Angleščina (V)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biologija	-	34	5	4	23	-	149	1	-	-	1	13	218	2	-	3	262	-	123	-	25	49	1	-
Biotehnologija	-	2	-	-	1	-	16	-	-	-	-	2	7	-	-	-	14	-	10	-	2	6	1	-
Filozofija	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	4	-	-	-	-	-	10	-	11	-
Fizika	75	6	22	46	18	-	206	-	-	-	6	101	311	-	-	57	134	64	71	-	5	92	-	-
Francosščina	13	-	2	-	4	4	3	-	-	-	-	1	9	-	-	-	14	-	9	2	14	9	4	-
Francosščina (V)	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	2	1	-	-
Geografija	-	-	86	-	25	-	-	-	2	-	2	-	-	3	6	1	466	2	429	-	37	159	2	-
Grščina (V)	-	-	16	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	84	-	74	-	7	29	1	-	-
Informatika	-	-	8	-	8	-	37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	25	8	15	-	2	26	-	-
Italijansščina	5	-	1	-	2	2	9	-	-	2	-	-	2	-	-	1	13	2	5	-	1	5	-	-
Italijansščina (V)	2	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	1	-	-
Kemija	-	41	16	7	32	-	237	-	-	1	28	-	3	-	1	377	-	127	-	21	76	2	-	-
Latinsščina	2	-	-	-	4	2	2	-	-	-	1	4	-	-	-	-	3	-	5	-	2	2	-	-
Latinsščina (V)	11	-	-	-	1	2	-	-	-	-	-	6	-	-	-	7	-	4	-	2	1	-	-	-
Likovna teorija	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	43	-	-	-
Madžarsščina kot drugi jezik	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-
Nemščina	24	-	14	1	8	34	30	1	2	5	41	3	35	-	-	-	55	2	31	-	9	14	1	-
Nemščina (V)	4	-	2	-	1	9	1	-	-	-	6	-	13	-	-	-	3	-	3	-	3	2	-	-
Psihologija	-	-	91	2	-	-	2	-	-	18	-	-	14	-	4	-	2	-	14	74	-	37	-	-
Ruščina	2	-	-	-	3	4	2	1	-	-	3	4	1	-	-	6	-	8	-	6	6	3	-	-
Ruščina (V)	2	-	-	-	1	1	2	-	-	-	1	3	-	-	-	2	-	2	-	-	1	1	-	-
Slovensščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Slovensščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Sociologija	-	-	42	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	4	-	-	-	-	2	42	-	24	-
Španščina	12	-	-	-	6	3	23	-	-	-	2	18	1	-	-	41	-	25	2	10	4	2	-	-
Španščina (V)	3	-	1	-	3	3	-	-	-	-	2	6	-	-	-	9	-	-	-	2	2	-	-	-
Umetnostna zgodovina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	-	-
Zgodovina	-	-	58	-	40	-	-	1	1	-	18	-	-	1	-	2	274	4	253	1	39	-	12	-
	-	-	12	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	47	2	36	-	6	-	1	-	-

Opomba: V prvi vrstici posameznega predmeta je kombinacija spomladanskega izpitnega roka, v drugi pa jesenskega. Prazna okenca pomenijo, da ni nihče izbral takšne kombinacije. Če ima predmet samo eno vrstico, v jesenskem izpitnem roku ni bil izbran. Upoštevani so kandidati, ki so se prijavi na splošno maturo.

Preglednica 7.3.5: Splošni uspeh v točkah po spolu in po vrsti šole

Splošni uspeh v točkah	Število kandidatov					Skupno*
	Moški	Ženske	Splošne gimnazije	Strokovne gimnazije	Ostali	
Neuspešni	225	330	291	153	111	555
10	17	31	26	20	2	48
11	63	66	89	32	8	129
12	85	117	138	53	11	202
13	158	145	201	88	14	303
14	156	198	251	73	30	354
15	156	243	297	81	21	399
16	138	222	274	78	8	360
17	142	225	295	53	19	367
18	127	251	295	65	18	378
19	141	259	314	66	20	400
20	122	238	294	53	13	360
21	121	231	304	41	7	352
22	106	210	267	36	13	316
23	98	190	240	40	8	288
24	88	201	249	33	7	289
25	75	176	230	18	3	251
26	74	130	181	18	5	204
27	70	135	185	17	3	205
28	56	102	148	8	2	158
29	37	81	106	11	1	118
30	48	84	128	2	2	132
31	37	61	94	4	0	98
32	25	26	49	2	0	51
33	14	16	30	0	0	30
34	12	14	26	0	0	26
Opravili	2.166	3.652	4.711	892	215	5.818
Opravljali	2.391	3.982	5.002	1.045	326	6.373

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo.

Preglednica 7.3.6: Število in uspešnost kandidatov po letu rojstva in po spolu

Leto rojstva	Opravljali			Uspešno opravili			Uspešni v odstotkih		
	Moški	Ženske	Vsi	Moški	Ženske	Vsi	Moški	Ženske	Vsi
1973	1	0	1	0	0	0	0,0	-	0,0
1976	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1980	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1983	2	0	2	1	0	1	50,0	-	50,0
1986	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1989	1	1	2	1	0	1	100,0	0,0	50,0
1990	0	1	1	0	0	0	-	0,0	0,0
1991	0	3	3	0	1	1	-	33,3	33,3
1992	3	1	4	2	0	2	66,7	0,0	50,0
1993	2	2	4	0	0	0	0,0	0,0	0,0
1995	2	1	3	0	1	1	0,0	100,0	33,3
1996	2	1	3	1	1	2	50,0	100,0	66,7
1997	5	3	8	3	1	4	60,0	33,3	50,0
1998	4	6	10	2	2	4	50,0	33,3	40,0
1999	11	13	24	6	1	7	54,5	7,7	29,2
2000	11	15	26	2	6	8	18,2	40,0	30,8
2001	16	27	43	8	9	17	50,0	33,3	39,5
2002	47	76	123	25	42	67	53,2	55,3	54,5
2003	261	309	570	204	236	440	78,2	76,4	77,2
2004	2.012	3.490	5.502	1.900	3.323	5.223	94,4	95,2	94,9
2005	11	34	45	11	33	44	100,0	97,1	97,8
Skupaj	2.391	3.986	6.377	2.166	3.656	5.822	90,6	91,7	91,3

7.4 Uspeh po predmetih

Preglednica 7.4.1: Meje za izpitne ocene

Predmet	Ocena							
	2	3	4	5	6	7	8	PP*
103 Slovenščina	50	59	65	70	75	80	86	40
111 Italijanščina kot materinščina	50	59	65	70	75	80	86	40
131 Madžarščina kot materinščina	50	59	65	70	75	80	86	40
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	50	61	66	72	78	84	90	40
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	50	61	66	72	78	84	90	40
221 Italijanščina	50	62	0	74	0	86	0	40
222 Italijanščina (V)	50	61	67	73	79	85	91	-
232 Madžarščina kot drugi jezik	50	61	66	71	78	84	90	40
241 Angleščina	50	62	0	74	0	86	0	40
242 Angleščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
251 Nemščina	50	62	0	74	0	86	0	40
252 Nemščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
261 Francoščina	50	62	0	74	0	85	0	40
262 Francoščina (V)	50	62	68	74	80	85	90	-
271 Latinščina	50	62	0	74	0	85	0	40
272 Latinščina (V)	50	62	68	74	80	86	90	-
281 Španščina	50	62	0	74	0	86	0	40
282 Španščina (V)	50	62	68	74	80	85	91	-
291 Ruščina	50	62	0	74	0	86	0	40
292 Ruščina (V)	50	62	68	74	80	86	92	-
302 Grščina (V)	50	62	68	74	80	86	90	-
401 Matematika	50	62	0	74	0	86	0	40
402 Matematika (V)	50	55	61	69	76	83	91	-
411 Fizika	50	63	0	75	0	87	0	40
421 Biologija	49	60	0	72	0	84	0	39
431 Kemija	50	62	0	74	0	86	0	40
501 Geografija	49	59	0	71	0	83	0	39
511 Zgodovina	49	61	0	73	0	85	0	39
521 Sociologija	48	58	0	70	0	82	0	38
531 Filozofija	50	62	0	74	0	86	0	40
541 Psihologija	48	61	0	74	0	86	0	38
551 Likovna teorija	50	63	0	76	0	88	0	40
561 Umetnostna zgodovina	50	62	0	74	0	85	0	40
581 Glasba - glasbeni stavek	50	61	0	72	0	82	0	40
591 Glasba - petje ali inštrument	50	61	0	72	0	82	0	40
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	50	61	0	72	0	82	0	40
611 Glasba - balet	50	61	0	72	0	82	0	40
631 Sodobni ples	50	62	0	74	0	85	0	40
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	50	63	0	76	0	88	0	40
441 Biotehnologija	50	62	0	74	0	86	0	40
451 Informatika	49	61	0	73	0	85	0	39
701 Ekonomija	48	61	0	74	0	86	0	38
741 Mehanika	50	62	0	73	0	84	0	40
771 Elektrotehnika	50	62	0	74	0	86	0	40
781 Računalništvo	49	61	0	73	0	85	0	39
803 Materiali (gradbeništvo)	50	62	0	74	0	86	0	40

* Meja za pogojno pozitivno oceno.

Preglednica 7.4.2: Osnovni podatki po predmetih

Predmet	Spomladanski izpitni rok					Jesenski izpitni rok				
	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp.št. % točk	Stand. odklon	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp.št. % točk	Stand. odklon
103 Slovenščina	5.938	3,4	1,1	68,3	12,0	586	2,0	0,9	52,8	10,9
111 Italijanščina kot materinščina	19	3,5	1,1	68,7	13,8	5	2,2	1,3	53,0	16,0
131 Madžarščina kot materinščina	3	4,0	0,0	78,1	0,3	-	-	-	-	-
192 Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	2	4,5	0,7	79,2	11,0	-	-	-	-	-
202 Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	1	2,0	-	59,5	-	2	3,0	1,4	67,2	11,0
221 Italijanščina	67	3,4	1,2	72,0	14,4	16	2,8	1,4	64,8	16,0
222 Italijanščina (V)	26	4,3	0,5	82,3	5,6	2	4,5	0,7	85,0	8,5
232 Madžarščina kot drugi jezik	2	5,0	0,0	89,8	8,1	-	-	-	-	-
241 Angleščina	4.229	3,5	0,9	72,7	11,0	448	2,9	1,1	66,1	13,9
242 Angleščina (V)	1.926	4,2	0,7	80,6	7,8	87	3,9	0,8	77,4	9,2
251 Nemščina	398	3,6	1,1	74,8	13,5	31	2,5	1,5	58,6	20,6
252 Nemščina (V)	65	4,5	0,6	84,8	7,0	1	3,0	-	64,0	-
261 Francoščina	84	4,1	1,0	80,7	10,9	4	2,5	1,0	60,8	10,8
262 Francoščina (V)	3	4,3	0,6	82,5	12,0	-	-	-	-	-
271 Latinščina	25	4,0	0,7	79,9	8,2	3	3,7	1,2	73,5	16,2
272 Latinščina (V)	34	4,4	0,7	85,1	7,1	-	-	-	-	-
281 Španščina	163	3,8	1,0	76,9	11,7	11	2,4	1,3	58,4	18,0
282 Španščina (V)	35	4,4	0,8	83,3	10,4	1	3,0	-	71,5	-
291 Ruščina	47	4,6	0,5	86,5	6,9	4	3,5	0,6	74,4	2,2
292 Ruščina (V)	23	4,9	0,5	94,2	7,0	1	5,0	-	97,0	-
302 Grščina (V)	1	5,0	-	86,3	-	-	-	-	-	-
401 Matematika	5.025	3,2	1,2	68,9	16,4	740	1,6	0,8	42,5	15,3
402 Matematika (V)	1.214	4,1	0,8	77,8	11,9	21	3,9	1,0	73,5	14,7
411 Fizika	1.327	3,7	1,1	77,0	13,6	68	1,9	0,9	50,0	13,3
421 Biologija	1.160	3,5	1,1	71,0	13,7	85	2,0	1,0	51,7	13,1
431 Kemija	1.727	3,5	1,2	73,5	14,6	95	2,0	1,0	51,6	13,6
501 Geografija	1.763	3,1	1,1	64,9	12,9	255	1,8	0,8	48,3	11,5
511 Zgodovina	1.089	3,3	1,0	69,4	12,3	140	1,7	0,8	48,5	11,9
521 Sociologija	1.222	3,3	1,2	67,1	15,2	167	1,7	0,9	46,1	12,1
531 Filozofija	190	4,0	1,0	79,2	13,6	15	2,9	1,1	64,7	19,4
541 Psihologija	1.947	3,4	1,1	70,9	14,9	239	1,8	0,9	48,1	14,9
551 Likovna teorija	193	3,2	1,0	70,3	13,1	14	2,5	0,9	62,1	13,9
561 Umetnostna zgodovina	337	3,3	1,2	70,1	14,8	45	1,4	0,6	44,4	10,1
581 Glasba - glasbeni stavek	6	4,0	1,1	78,3	11,8	-	-	-	-	-
591 Glasba - petje ali instrument	107	4,3	0,7	80,8	7,1	7	3,6	1,4	70,0	19,4
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	9	4,4	1,0	80,7	11,0	-	-	-	-	-
611 Glasba - balet	6	4,7	0,8	84,4	8,9	2	4,5	0,7	82,9	10,5
631 Sodobni ples	25	3,8	0,7	76,4	7,4	1	2,0	-	60,6	-
643 Zgodovina in teorija gledališča in filma	91	4,2	0,6	82,7	6,1	9	3,7	0,7	78,3	7,9
441 Biotehnologija	108	3,2	1,1	68,9	13,4	7	1,7	0,8	50,1	8,7
451 Informatika	285	3,4	1,1	70,5	13,4	26	1,4	0,6	40,7	9,0
701 Ekonomija	329	3,3	1,1	69,8	14,2	53	1,9	0,7	52,5	9,9
741 Mehanika	65	3,4	1,1	70,4	13,3	7	1,4	0,5	47,9	9,2
771 Elektrotehnika	73	3,4	1,2	71,6	17,4	2	2,0	1,4	58,0	12,7
781 Računalništvo	75	3,1	1,2	66,9	15,2	14	1,6	0,6	43,0	11,9
803 Materiali (gradbeništvo)	11	3,4	1,2	70,0	16,2	1	3,0	-	71,0	-
Skupaj	31.475	3,5	-	-	-	3.215	2,1	-	-	-

* Upoštevani so vsi kandidati, ki so opravljali izpit splošne mature iz posameznega predmeta.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole

Preglednica 7.4.3: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v zadnjem letniku srednje šole

Vsota	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
25													1	2	1	7	9	11	16	27	26	41	45	22	21	19	248
24							1				2			10	8	16	28	20	37	31	29	33	21	16	6	3	261
23									2	1	6	12	15	23	33	46	39	61	54	46	40	28	21	9	1	2	439
22							2	2	5	7	16	27	35	44	29	59	56	33	45	25	17	14	5	1	1	423	
21						2	2	1	5	10	23	28	48	54	69	47	43	29	22	10	3	9	2			407	
20						2	4	11	12	28	39	38	40	50	35	34	25	14	9	8						349	
19	1				2	5	14	22	27	40	45	47	61	45	40	28	16	11	6	1						411	
18	2			3	7	20	17	44	45	64	56	56	43	30	25	15	11	4	1			1				444	
17	1	1	1	3	14	26	33	52	53	63	68	49	42	22	15	9	6	3	1							462	
16	3	1	1	11	16	39	55	47	55	53	50	32	23	13	7	4	1	1								412	
15	7		5	10	23	47	50	56	66	36	30	24	11	4	3	4										376	
14	16	1	8	18	36	44	65	41	29	24	18	9	5	1	1	1										317	
13	33	2	17	31	51	59	48	32	21	7	9	4	3	1												318	
12	46	1	11	22	38	31	30	14	5	5	4	2	1		1											211	
11	50	2	11	25	15	11	12	4	1	2	1	1														135	
10	27	1		6	5	4	2	1	2																	48	
Skupaj	186	9	54	129	207	290	335	327	328	340	367	329	328	299	267	270	234	187	191	148	115	126	94	48	29	24	5.261

* Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med vsoto ocen in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,82 (lani: 0,82). Vsota ocen posameznega kandidata je vsota ocen pri petih predmetih v zadnjem letniku, ki jih je ta kandidat opravljal tudi na splošni maturi.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole

Preglednica 7.4.4: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in splošnim uspehom v predzadnjem letniku srednje šole

Vsota	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
25									2	1	1	1	1	5	3	14	11	10	20	23	28	38	45	24	20	20	267
24								1	1	4	2	5	9	22	19	26	35	39	52	39	36	37	28	16	5	2	378
23							3	4	6	8	18	16	21	37	41	53	46	41	44	39	28	27	14	6	3	2	457
22							7	10	8	21	38	42	45	64	46	50	49	44	36	29	12	18	5	2	1		527
21				2	5	5	12	14	27	35	29	37	50	50	49	38	35	17	21	9	7	2					444
20	1			2	4	10	26	28	26	39	52	54	48	32	33	39	32	14	8	4	3	2	2				459
19	2	1		4	11	24	22	36	38	50	55	50	54	39	34	27	12	13	6	4	1	1					484
18	4	1	5	9	17	40	31	57	44	61	54	43	33	25	18	10	8	3	1	1		1					466
17	12	1	2	13	27	38	42	46	60	44	39	29	25	12	15	7	3	6	2								423
16	13	1	5	18	30	57	62	53	60	36	37	21	32	9	5	5	2		1								447
15	20	1	9	14	36	45	54	35	25	19	21	20	4	2	2	1	1										309
14	38	2	18	29	25	36	33	22	17	13	15	9	3	2	2												264
13	35	2	2	18	27	14	20	12	11	7	5	1	2														156
12	33		8	16	21	16	20	6	1	2	1	1	1														126
11	23	1	4	3	3	3	3	3	1																		44
10	5			1	1	2			1																		10
Skupaj	186	9	54	129	207	290	335	327	328	340	367	329	328	299	267	270	234	187	191	148	115	126	94	48	29	24	5.261

*Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med vsoto ocen in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,76 (lani: 0,76). Vsota ocen posameznega kandidata je vsota ocen pri petih predmetih v predzadnjem letniku, ki jih je ta kandidat opravljal tudi na splošni maturi.

Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli

Preglednica 7.4.5: Povezanost med splošnim uspehom pri splošni maturi in povprečnim uspehom v srednji šoli

Povprečje	Neuspešni	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	Skupaj
5							4	2	12	9	25	37	56	90	79	116	112	116	140	122	98	118	91	49	30	26	1.332
4,5						4	5	12	8	31	35	40	45	59	48	53	57	31	32	18	15	8	6				507
4			2	7	18	49	55	104	100	151	169	161	160	115	124	87	70	49	21	15	4	5	1	1			1.468
3,5	10	2	4	22	33	59	76	79	97	77	74	54	41	34	18	18	9	4	4	1		1					717
3	68	4	30	73	118	150	175	130	117	83	72	50	35	11	10	7	1	1	4	1							1.140
2,5	59	3	14	30	36	30	34	13	7	8	5	3	2	1	1	1											247
2	63	5	7	18	13	8	5	2				1															122
Skupaj	200	9	55	139	223	305	357	345	343	359	380	346	339	310	280	282	249	201	201	157	117	132	98	50	30	26	5.533

* Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti (brez 21-letnikov in brez kandidatov z maturitetnim tečajem) in za katere so zbrani podatki o petih ocenah. Korelacija med povprečnim uspehom in splošnim uspehom na splošni maturi znaša 0,77 (lani: 0,76). Povprečje je aritmetična sredina uspeha v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole.

Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih

*Upoštevani so samo dijaki, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti in za katere so zbrani podatki o srednješolskem uspehu. Izvzeti so kandidati, ki so opravljali splošno maturo kot 21-letniki ali kot kandidati z maturitetnim tečajem. Povprečje je aritmetična sredina ocen pri posameznem predmetu v zadnjem in predzadnjem letniku srednje šole.

Preglednice 7.4.6–7.4.22: Povezanost med uspehom pri splošni maturi in uspehom v srednji šoli pri posameznih predmetih

Slovenščina		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5			5	18	43	107	199	240	612
4,5		1	9	30	87	145	132	60	464
4		31	93	189	315	305	236	82	1.251
3,5	2	64	141	205	198	118	62	9	799
3	15	224	299	342	257	87	35	6	1.265
2,5	39	221	195	140	59	17	3		674
2	119	300	183	70	32	3			707
Skupaj	175	841	925	994	991	782	667	397	5.772

Angleščina - OR		Ocene v točkah					Skupaj
Povprečje	1	2	3	4	5		Skupaj
5				17	96	127	240
4,5			3	42	207	93	345
4	1	19	216	589	135		960
3,5	1	36	216	339	40		632
3	2	126	437	308	13		886
2,5	9	84	185	90	3		371
2	41	177	158	30			406
Skupaj	54	445	1.271	1.659	411		3.840

Angleščina - VR		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5		2	8	29	80	170	259	158	706
4,5		1	7	41	92	124	100	25	390
4	1	4	22	73	155	164	83	13	515
3,5		5	7	41	47	42	11	2	155
3		5	6	19	29	10	2		71
2,5	1	2	2	2		2			9
2		2			1				3
Skupaj	2	21	52	205	404	512	455	198	1.849

Nemščina - OR		Ocene v točkah					Skupaj
Povprečje	1	2	3	4	5		Skupaj
5			14	41	70		125
4,5			10	17	25	14	66
4		9	32	36	11		88
3,5	1	10	19	6			36
3	3	4	15	3	2		27
2,5	3	13	3	4			23
2	4	7	3				14
Skupaj	11	53	103	115	97		379

Matematika - OR		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5		3	6	68	178	255	
4,5		2	18	124	133	277	
4		11	84	268	180	543	
3,5	5	43	148	278	94	568	
3	15	127	339	322	66	869	
2,5	53	192	352	206	27	830	
2	245	456	393	130	6	1.230	
Skupaj	318	834	1.340	1.396	684	4.572	

Matematika - VR		Ocene v točkah							
Povprečje	1	2	3	4	5	6	7	8	Skupaj
5		1	2	19	72	143	169	171	577
4,5			4	31	64	58	44	19	220
4	3	1	15	47	58	36	25	4	189
3,5		1	10	33	21	13	5	2	85
3	4	5	17	19	12	8	1	1	67
2,5		4	3	9	2	3			21
2			1	2					3
Skupaj	7	12	52	160	229	261	244	197	1.162

Fizika		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5			14	78	252	344	
4,5		5	43	87	63	198	
4		8	59	93	54	214	
3,5		32	80	72	12	196	
3	3	38	62	39	4	146	
2,5	9	34	33	16	2	94	
2	13	15	11	4		43	
Skupaj	25	132	302	389	387	1.235	

Biologija		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5		3	23	67	162	255	
4,5		6	41	95	38	180	
4		9	74	87	22	192	
3,5	7	43	88	38	2	178	
3	4	23	31	6	2	66	
2,5	7	24	16	3		50	
2	4	15	4	1		24	
Skupaj	22	123	277	297	226	945	

Kemija		Ocene v točkah					
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj	
5		6	28	126	321	481	
4,5		15	69	140	68	292	
4	3	31	97	98	19	248	
3,5	4	56	105	53	3	221	
3	4	66	55	11	2	138	
2,5	4	55	20	3		82	
2	11	18	3			32	
Skupaj	26	247	377	431	413	1.494	

Informatika		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	6	25	34	66
4,5		8	15	16	12	51
4	2	6	19	26	6	59
3,5	3	10	16	7		36
3	3	1	7	3		14
2,5	4	3	3	1	1	12
2	1	2				3
Skupaj	13	31	66	78	53	241

Geografija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	23	106	90	220
4,5		13	69	110	34	226
4		28	148	154	13	343
3,5	6	72	156	78	2	314
3	17	111	134	26		288
2,5	32	79	48	6		165
2	28	38	15	1		82
Skupaj	83	342	593	481	139	1.638

Zgodovina		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	16	89	92	198
4,5		6	52	89	20	167
4	2	16	94	85	9	206
3,5	2	34	104	38	1	179
3	8	26	56	16		106
2,5	10	33	29	3		75
2	8	20	9			37
Skupaj	30	136	360	320	122	968

Sociologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	19	75	119	214
4,5	5	14	52	118	59	248
4	2	27	75	87	31	222
3,5	13	47	73	46	5	184
3	9	29	33	20		91
2,5	17	20	14	10		61
2	9	11	5	1		26
Skupaj	55	149	271	357	214	1.046

Psihologija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		6	50	185	226	467
4,5	2	16	109	198	66	391
4	3	39	127	135	21	325
3,5	15	39	118	49	5	226
3	15	66	76	14		171
2,5	12	35	21	6		74
2	8	10	2			20
Skupaj	55	211	503	587	318	1.674

Umetnostna zgodovina		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5		1	2	32	31	66
4,5		6	14	16	7	43
4		12	24	16	5	57
3,5	4	18	17	10		49
3	4	11	15	1		31
2,5	10	3	2			15
2	1					1
Skupaj	19	51	74	75	43	262

Ekonomija		Ocene v točkah				
Povprečje	1	2	3	4	5	Skupaj
5			5	10	27	42
4,5			2	29	10	41
4		2	20	24	5	51
3,5	1	3	31	10	1	46
3	2	13	29	6		50
2,5	5	19	15	1		40
2	9	14	6			29
Skupaj	17	51	108	80	43	299

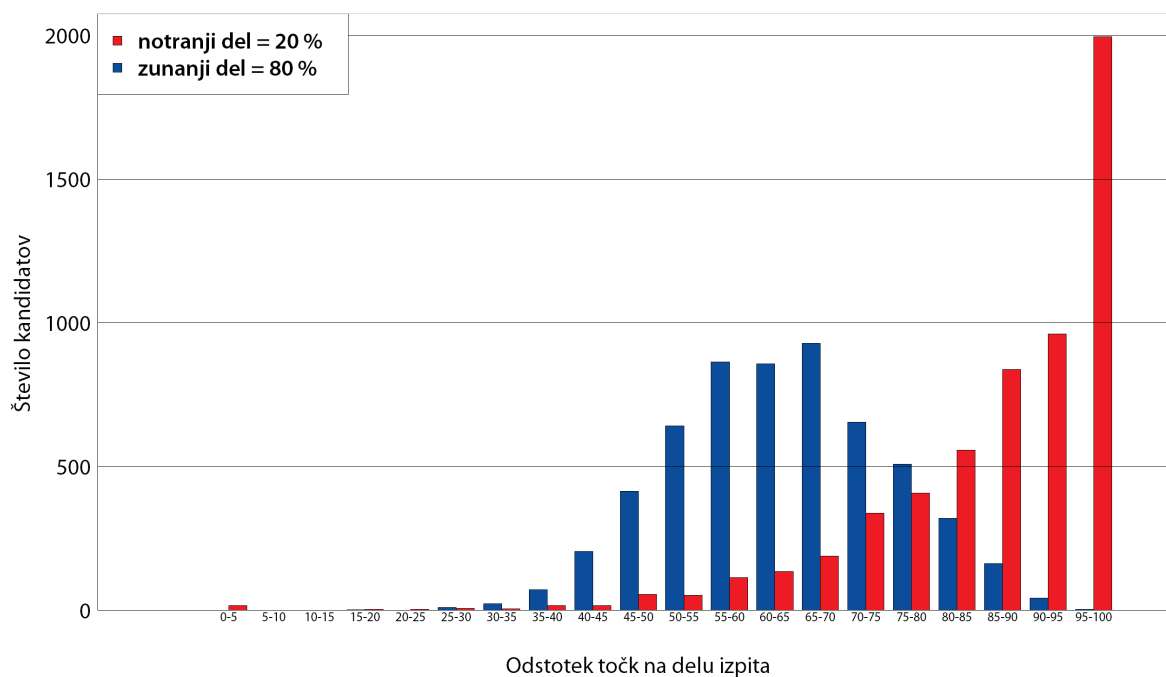
Predmet	Korelacije		
	2023	2022	2021
103 Slovenščina	0,73	0,71	0,71
241 Angleščina	0,61	0,59	0,57
242 Angleščina (V)	0,47	0,48	0,44
251 Nemščina	0,65	0,60	0,63
401 Matematika	0,65	0,61	0,62
402 Matematika (V)	0,59	0,53	0,53
411 Fizika	0,68	0,68	0,66
421 Biologija	0,69	0,66	0,66
431 Kemija	0,73	0,71	0,66
501 Geografija	0,68	0,65	0,66
511 Zgodovina	0,68	0,64	0,64
521 Sociologija	0,61	0,62	0,68
541 Psihologija	0,65	0,68	0,63
561 Umetnostna zgodovina	0,71	0,60	0,48
451 Informatika	0,58	0,49	0,43
701 Ekonomija	0,78	0,70	0,71

7.5 Uspeh kandidatov pri nekaterih predmetih

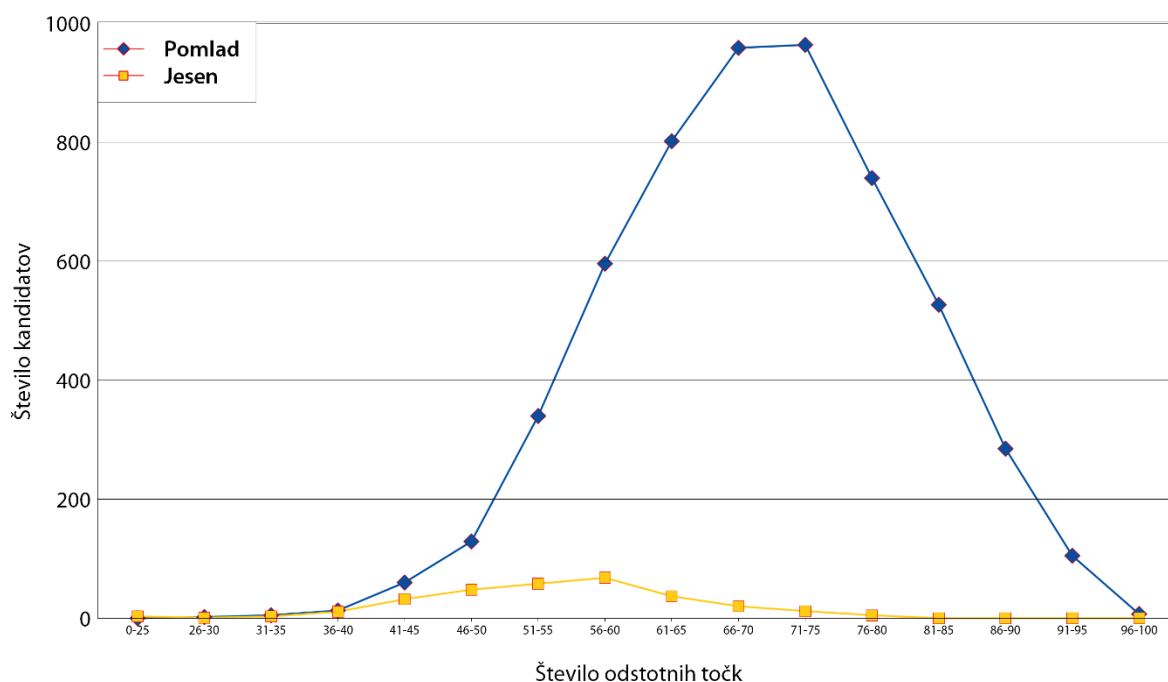
7.5.1 Slovenščina

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	102	74	115
2	776	124	946
3	1.838	81	1.953
4	1.754	19	1.781
5	1.064	-	1.066
Skupaj	5.534	298	5.861

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	69,51	54,58
Standardni odklon	10,78	9,72
Povprečna ocena	3,5	2,2
Korelacija notr. in zun. dela	0,40	0,22
Pogojno pozitivni	54	4



Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	3
26-30	2	1
31-35	5	3
36-40	13	11
41-45	60	32
46-50	129	48
51-55	340	58
56-60	596	68
61-65	802	37
66-70	959	20
71-75	964	12
76-80	740	5
81-85	527	-
86-90	285	-
91-95	105	-
96-100	7	-
Skupaj	5.534	298

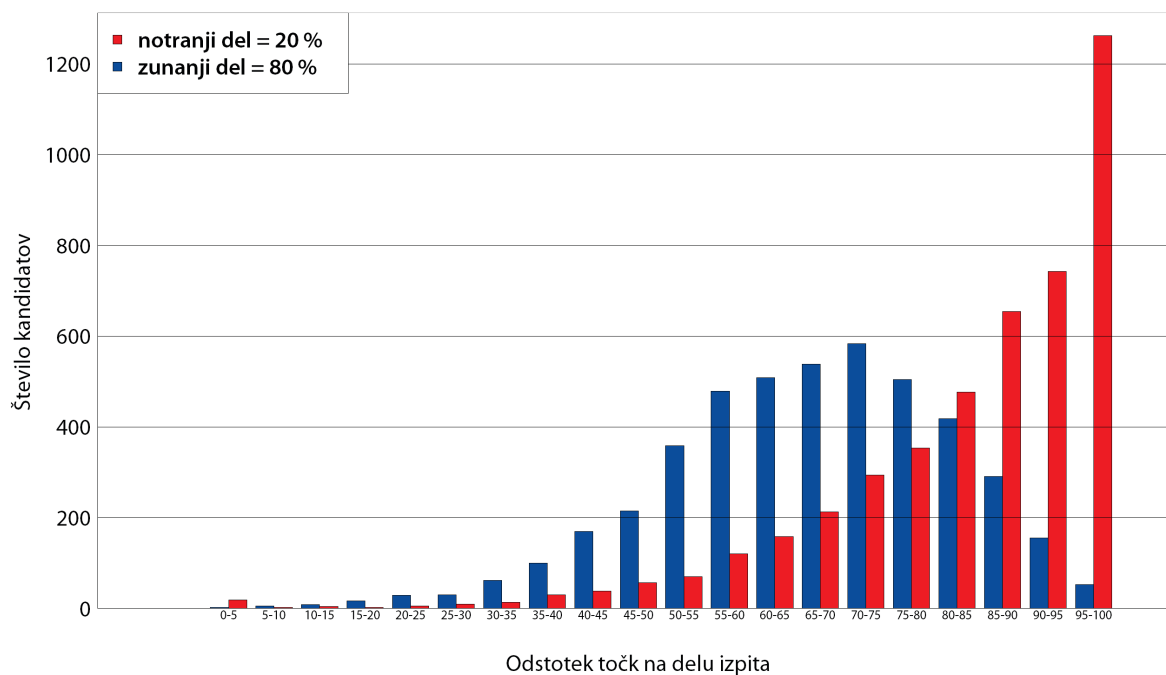


Opomba: Upoštevani so predmeti, ki so imeli v tem letu skupaj vsaj 250 kandidatov. Porazdelitev uspeha pri notranjem in zunanjem izpitu je prikazana tako, kakor da bi bila to enakovredna dela izpita (vsak je preračunan na 100 %, saj je primerjava distribucij edinole tako smiselna), čeprav je znano, da zunanji izpit za večino predmetov pomeni v povprečju okrog 80 % skupnega števila točk pri izpitu, notranji pa okrog 20 %. Pri podatkih o posameznem izpitnem roku so upoštevani kandidati gimnazijskih programov s statusom dijaka, ki so opravljali splošno maturo prvič v celoti. Pri podatkih, ki zajemajo oba roka skupaj, so poleg tega upoštevani tudi kandidati, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih in imajo v vključenih rokih prijavljenih vseh pet predmetov. Pri analizah po predmetih velja tudi dodaten pogoj, da morajo imeti kandidati veljavno (končno) oceno pri predmetu.

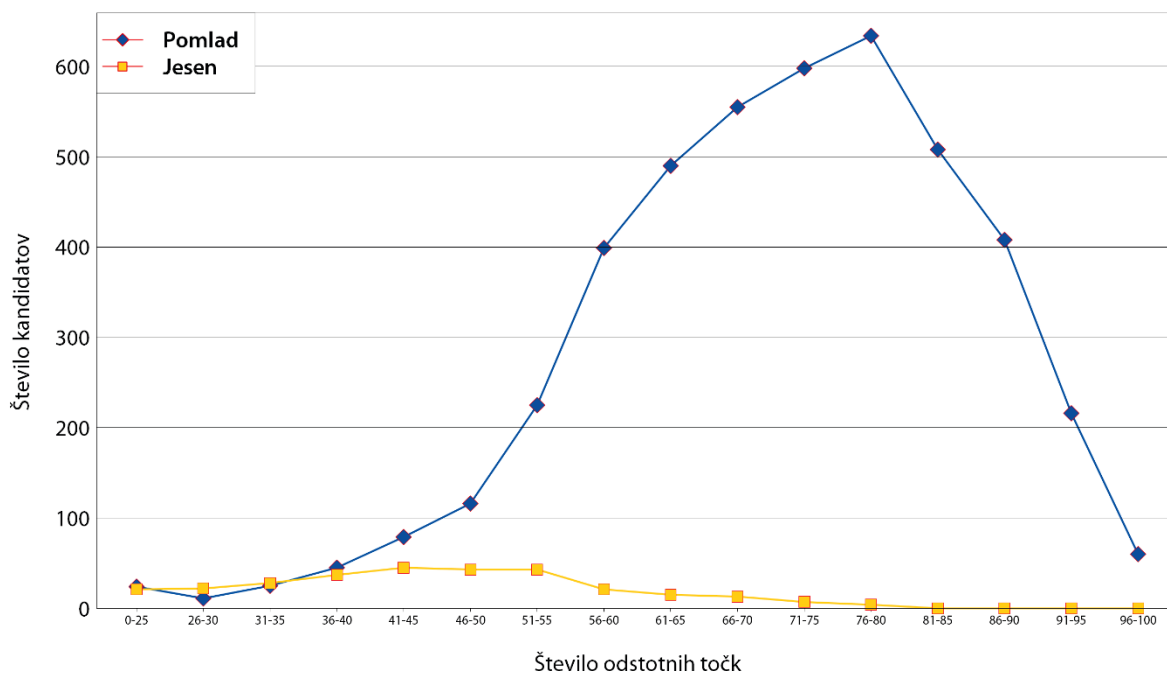
7.5.2 Matematika (OR)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	158	160	262
2	851	103	1.026
3	1.311	29	1.347
4	1.389	7	1.401
5	684	-	686
Skupaj	4.393	299	4.722

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,27	45,03
Standardni odklon	13,77	13,84
Povprečna ocena	3,4	1,6
Korelacija notr. in zun. dela	0,46	0,22
Pogojno pozitivni	96	23



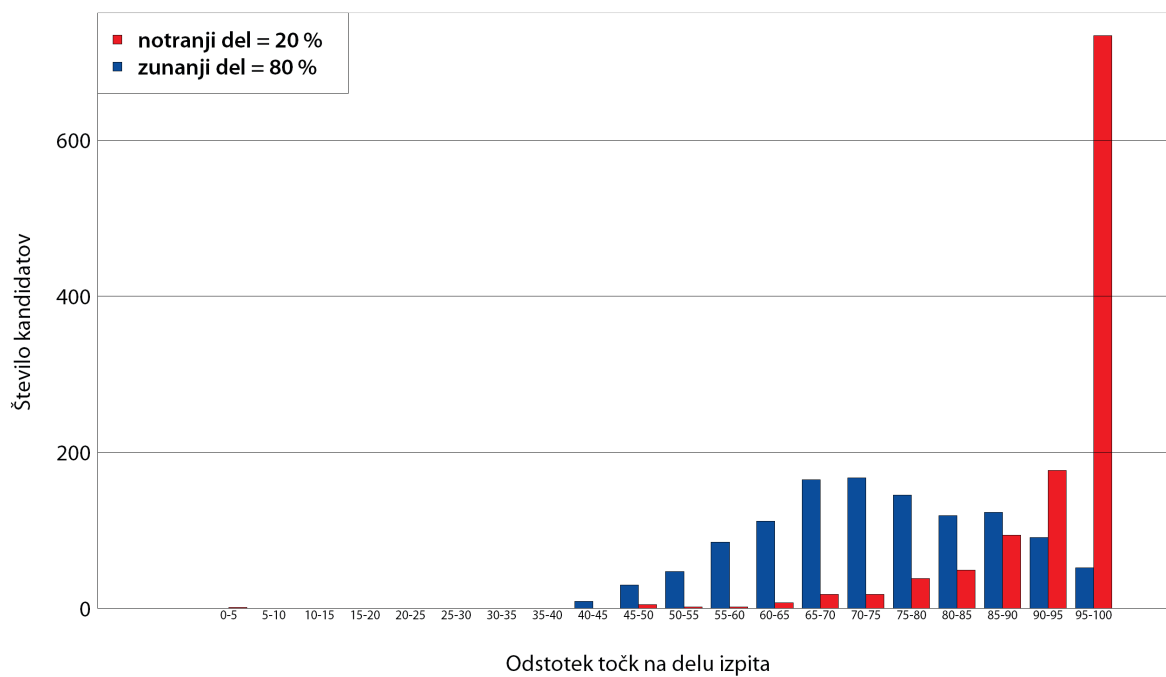
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	24	21
26-30	11	22
31-35	25	28
36-40	45	37
41-45	79	45
46-50	116	43
51-55	225	43
56-60	399	21
61-65	490	15
66-70	555	13
71-75	598	7
76-80	634	4
81-85	508	-
86-90	408	-
91-95	216	-
96-100	60	-
Skupaj	4.393	299



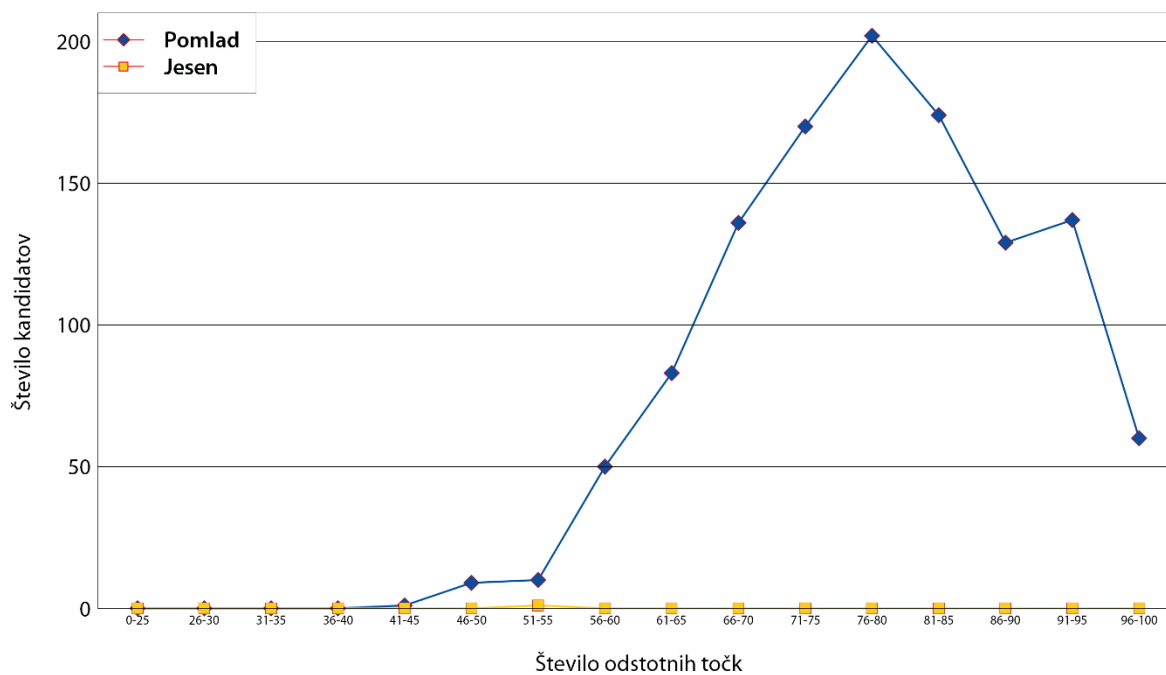
7.5.3 Matematika (VR)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	7	-	-
2	11	1	12
3	212	-	207
4	490	-	494
5	441	-	447
Skupaj	1.161	1	1.160

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	78,38	50,67
Standardni odklon	11,11	-
Povprečna ocena	4,2	2,0
Korelacija notr. in zun. dela	0,32	-
Pogojno pozitivni	0	0



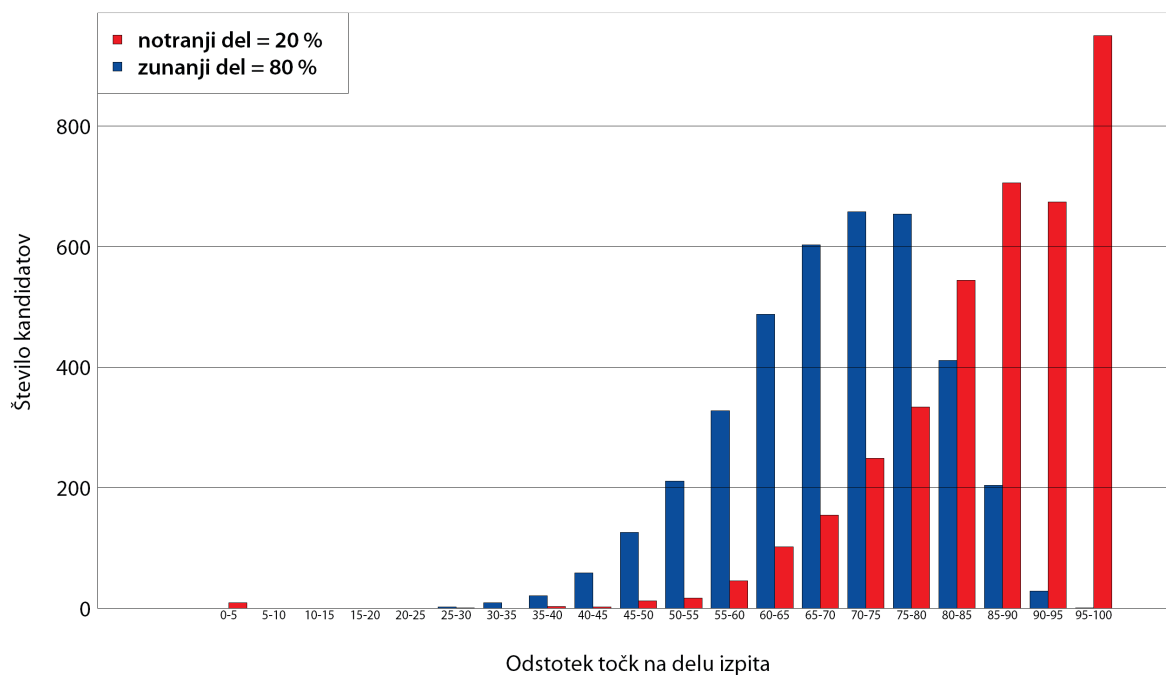
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	-
36-40	-	-
41-45	1	-
46-50	9	-
51-55	10	1
56-60	50	-
61-65	83	-
66-70	136	-
71-75	170	-
76-80	202	-
81-85	174	-
86-90	129	-
91-95	137	-
96-100	60	-
Skupaj	1.161	1



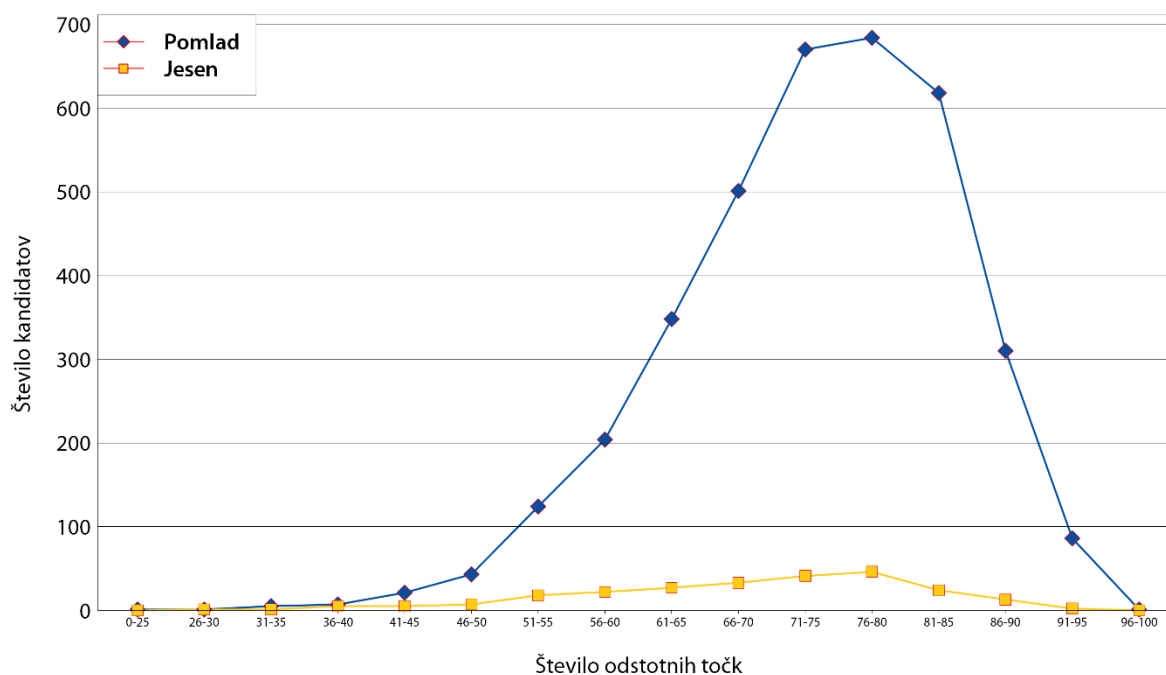
7.5.4 Angleščina (OR)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	37	17	35
2	425	47	493
3	1.193	78	1.278
4	1.572	88	1.670
5	397	15	414
Skupaj	3.624	245	3.890

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	73,54	68,87
Standardni odklon	10,29	12,37
Povprečna ocena	3,5	3,2
Korelacija notr. in zun. dela	0,48	0,37
Pogojno pozitivni	26	0



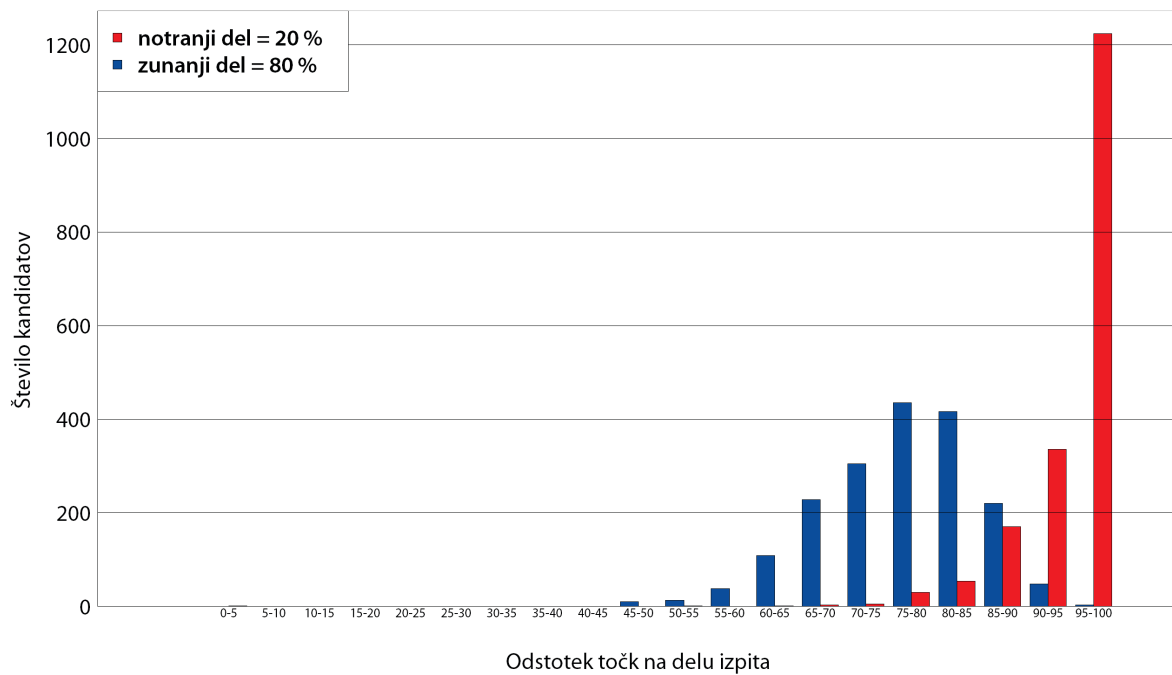
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	-
26-30	1	1
31-35	5	1
36-40	7	5
41-45	21	5
46-50	43	7
51-55	124	18
56-60	204	22
61-65	348	27
66-70	501	33
71-75	670	41
76-80	684	46
81-85	618	24
86-90	310	13
91-95	86	2
96-100	1	-
Skupaj	3.624	245



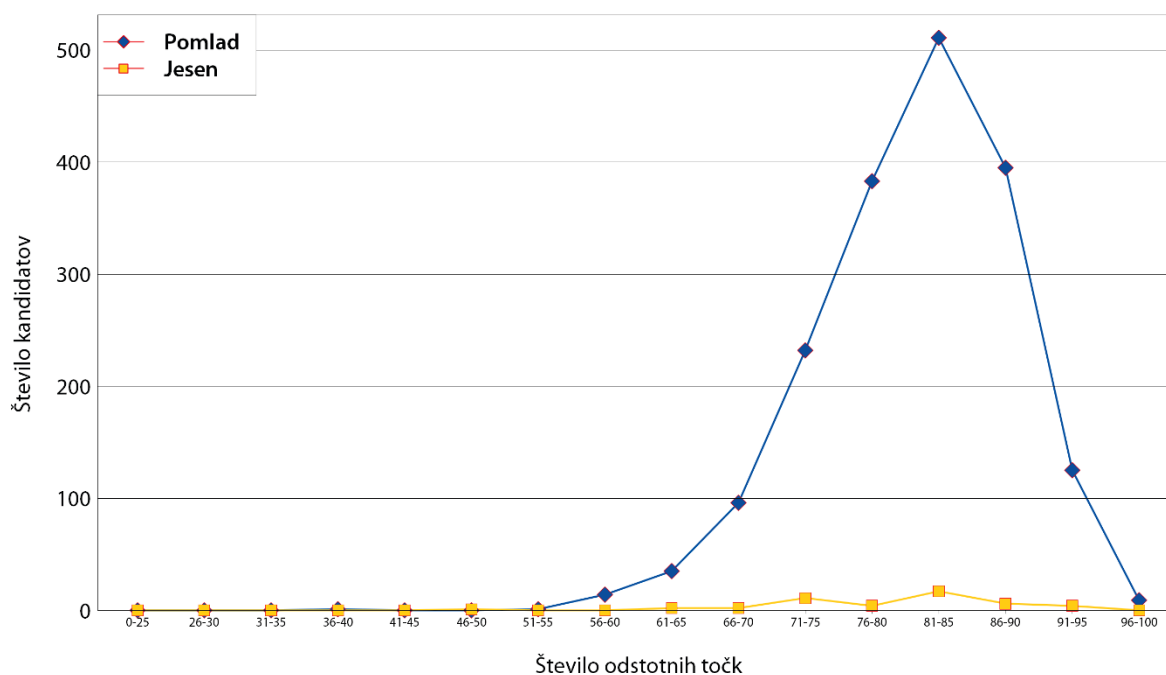
7.5.5 Angleščina (VR)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	1	1	1
2	21	-	20
3	249	8	254
4	891	25	920
5	640	13	655
Skupaj	1.802	47	1.850

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	81,05	79,47
Standardni odklon	7,21	8,58
Povprečna ocena	4,2	4,0
Korelacija notr. in zun. dela	0,36	0,36
Pogojno pozitivni	0	0



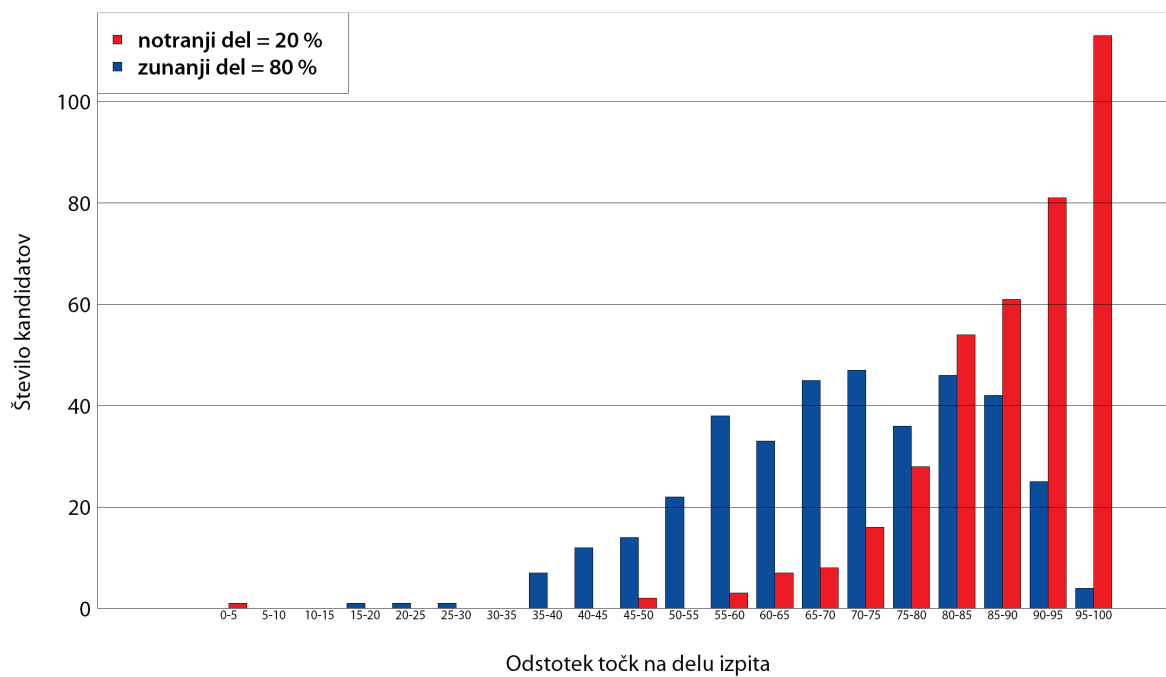
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	-
36-40	1	-
41-45	-	-
46-50	-	1
51-55	1	-
56-60	14	-
61-65	35	2
66-70	96	2
71-75	232	11
76-80	383	4
81-85	511	17
86-90	395	6
91-95	125	4
96-100	9	-
Skupaj	1.802	47



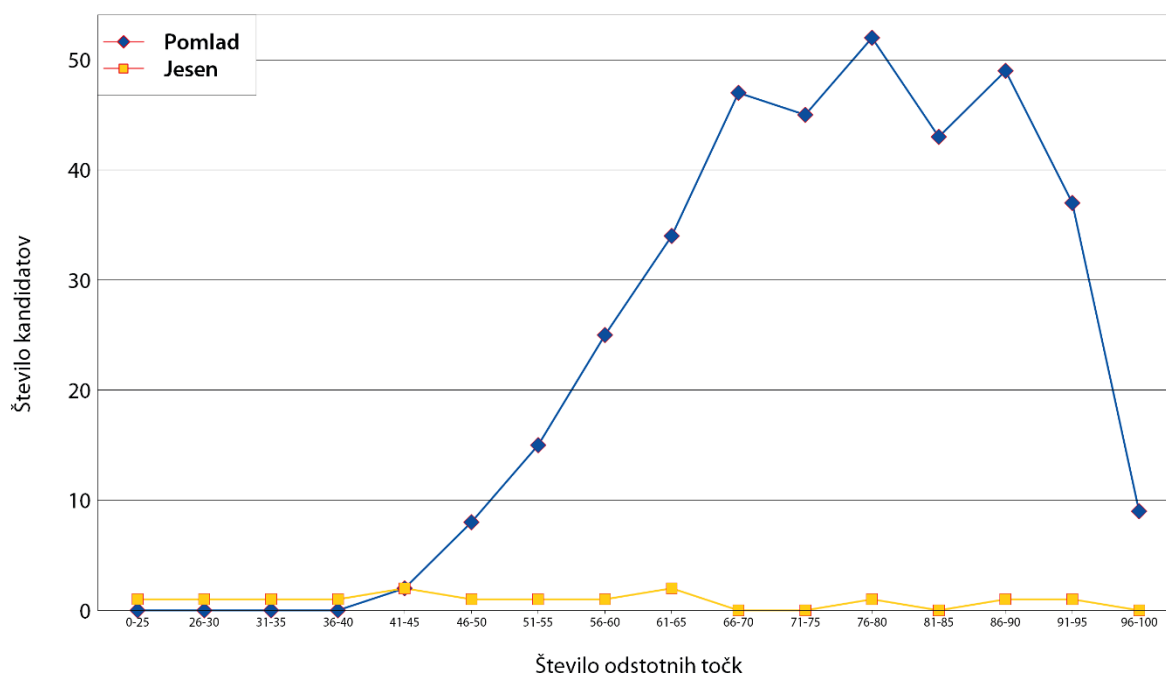
7.5.6 Nemščina (OR)

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	4	7	10
2	51	3	56
3	102	1	104
4	114	1	114
5	95	2	98
Skupaj	366	14	382

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,43	52,66
Standardni odklon	12,41	22,33
Povprečna ocena	3,7	2,1
Korelacija notr. in zun. dela	0,46	0,72
Pogojno pozitivni	1	0



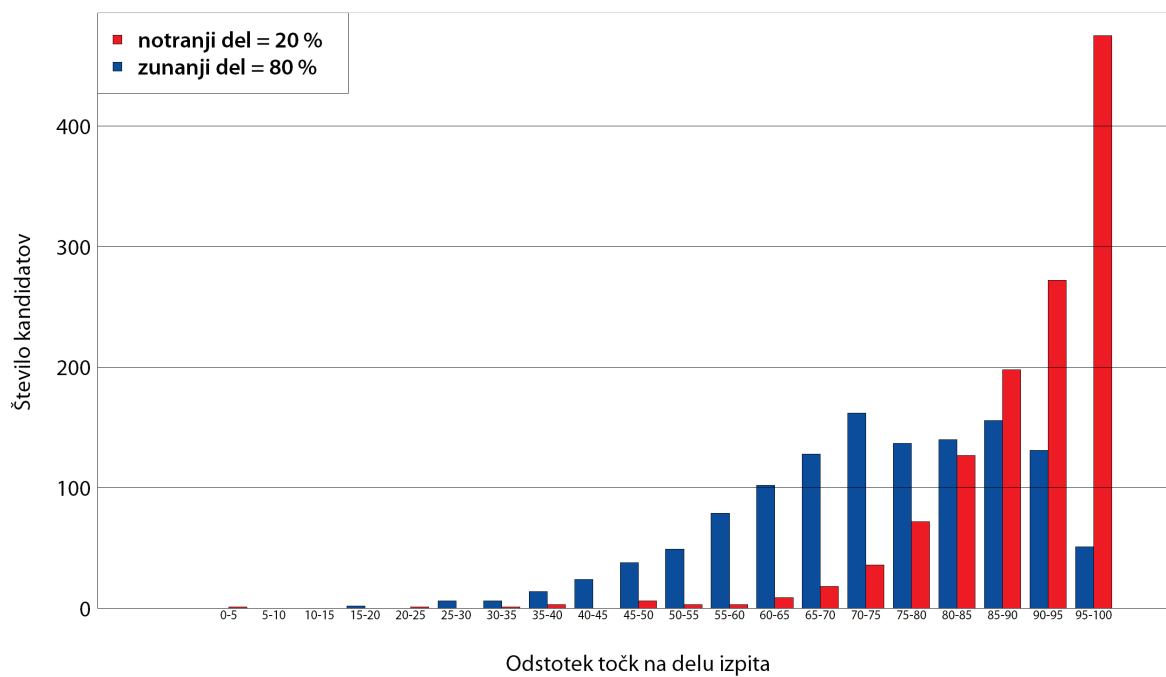
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	1
26-30	-	1
31-35	-	1
36-40	-	1
41-45	2	2
46-50	8	1
51-55	15	1
56-60	25	1
61-65	34	2
66-70	47	-
71-75	45	-
76-80	52	1
81-85	43	-
86-90	49	1
91-95	37	1
96-100	9	-
Skupaj	366	14



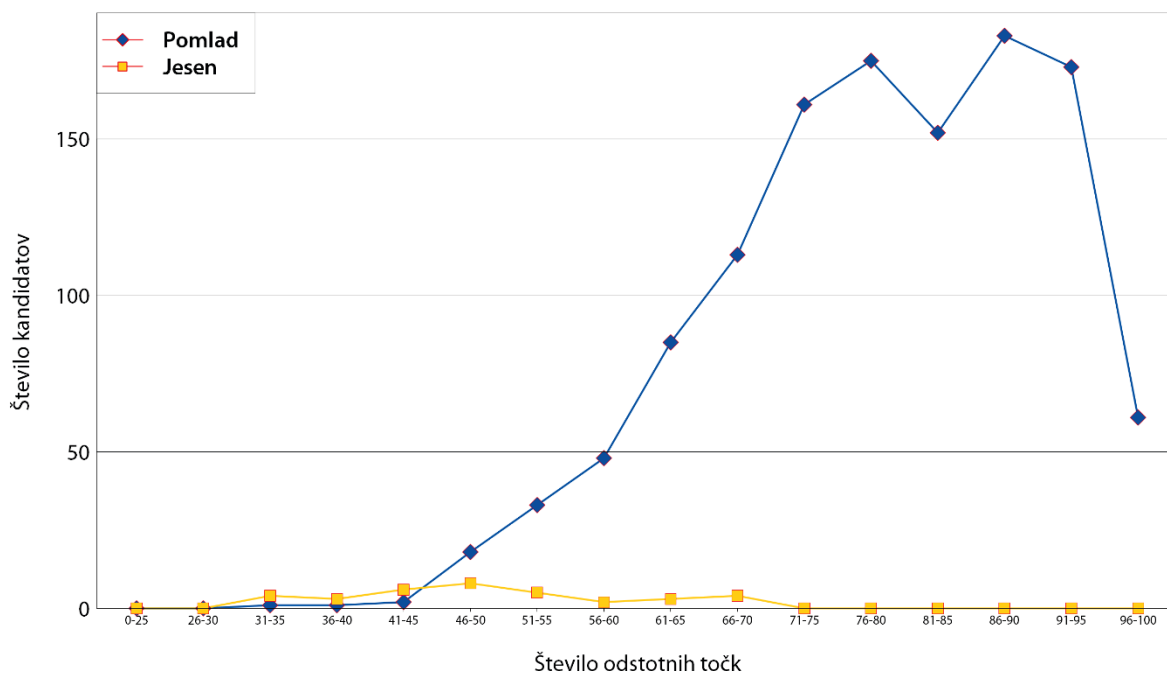
7.5.7 Fizika

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	9	16	21
2	124	13	141
3	297	6	307
4	389	-	390
5	387	-	387
Skupaj	1.206	35	1.246

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	78,64	49,34
Standardni odklon	12,29	10,79
Povprečna ocena	3,8	1,7
Korelacija notr. in zun. dela	0,42	-0,06
Pogojno pozitivni	4	1



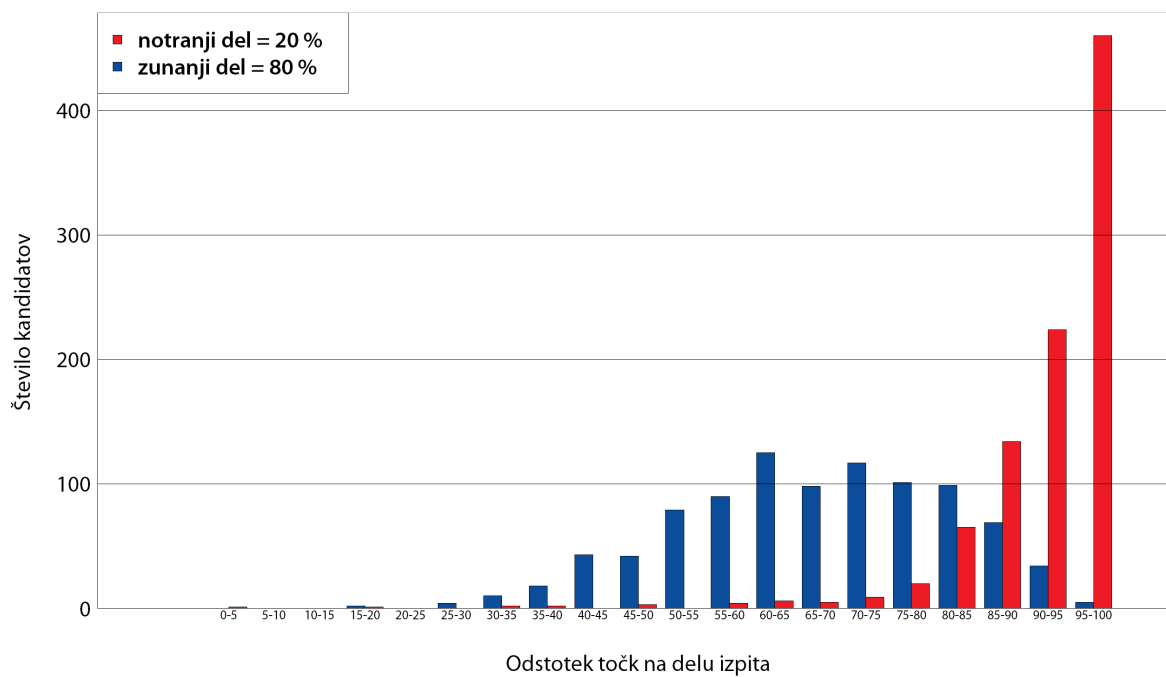
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	1	4
36-40	1	3
41-45	2	6
46-50	18	8
51-55	33	5
56-60	48	2
61-65	85	3
66-70	113	4
71-75	161	-
76-80	175	-
81-85	152	-
86-90	183	-
91-95	173	-
96-100	61	-
Skupaj	1.206	35



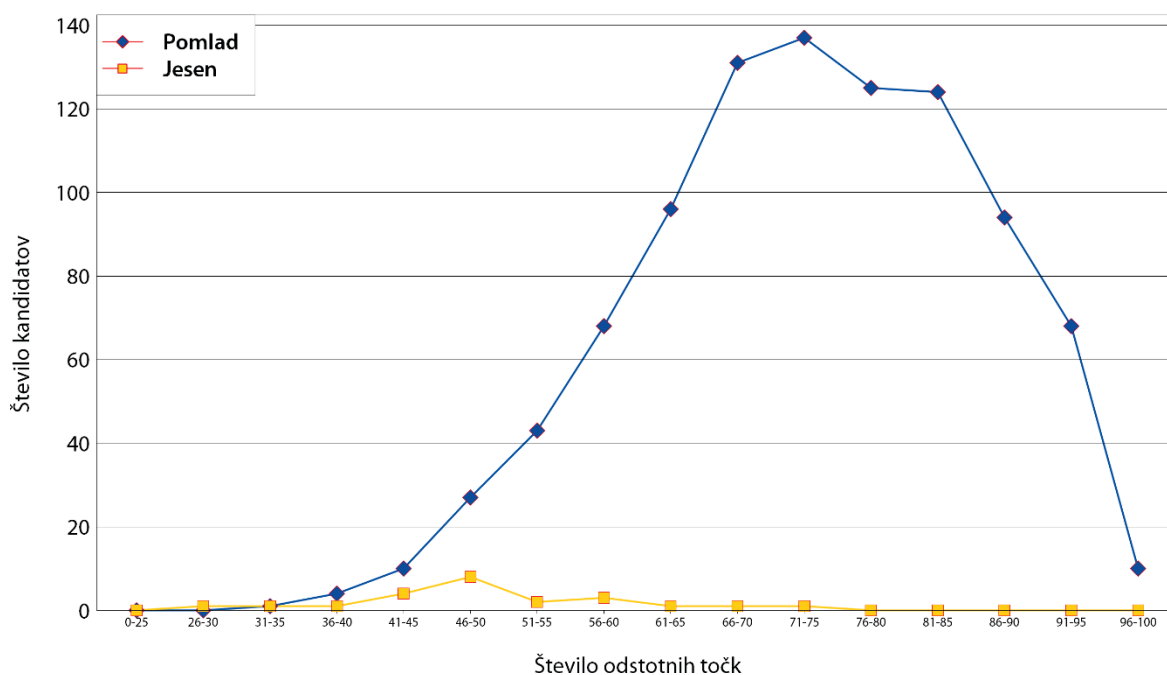
7.5.8 Biologija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	12	10	16
2	127	9	142
3	277	3	282
4	296	1	301
5	226	-	226
Skupaj	938	23	967

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	73,20	49,83
Standardni odklon	12,42	10,37
Povprečna ocena	3,6	1,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,37	-0,18
Pogojno pozitivni	13	0



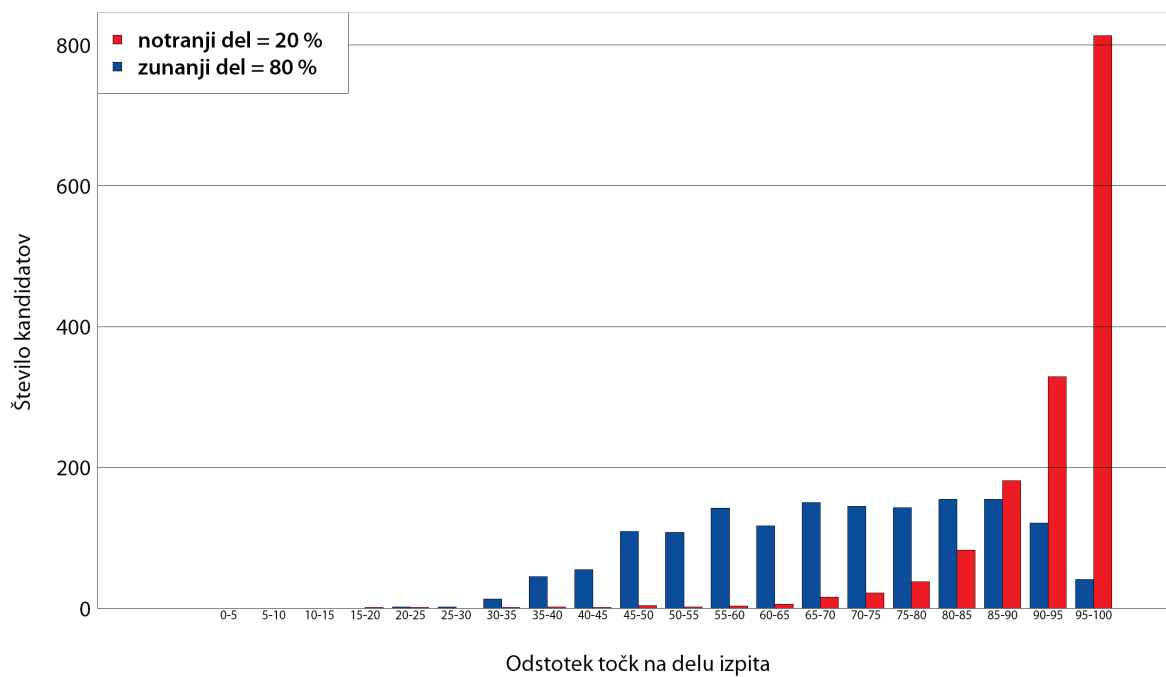
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	1
31-35	1	1
36-40	4	1
41-45	10	4
46-50	27	8
51-55	43	2
56-60	68	3
61-65	96	1
66-70	131	1
71-75	137	1
76-80	125	-
81-85	124	-
86-90	94	-
91-95	68	-
96-100	10	-
Skupaj	938	23



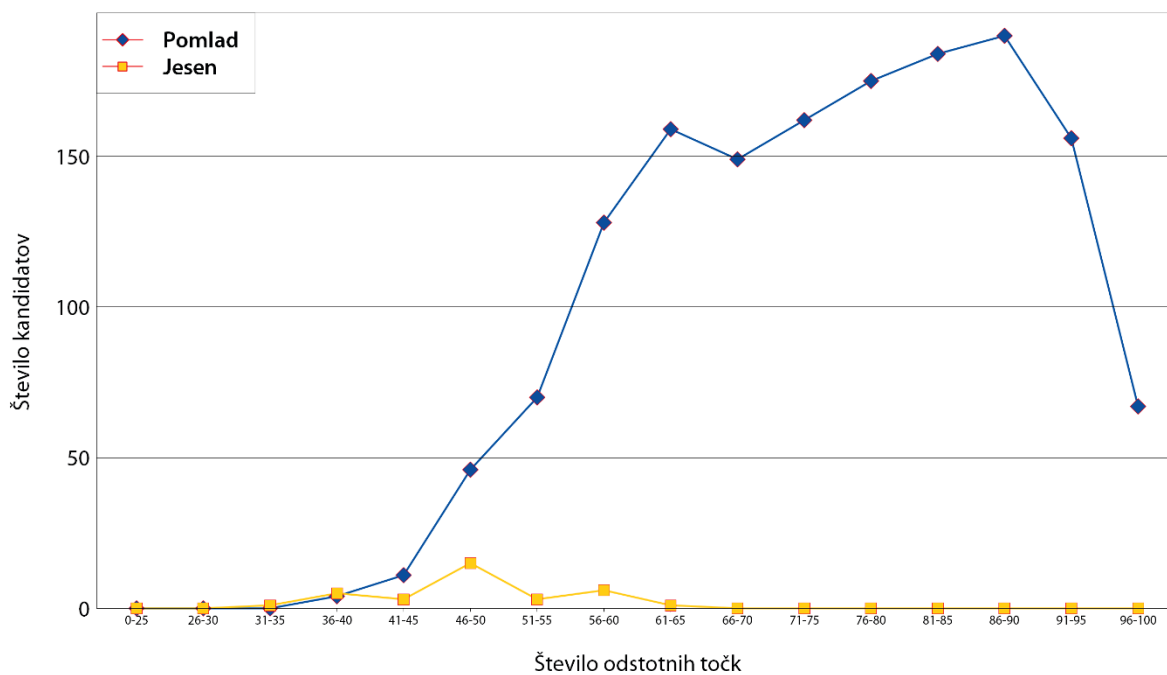
7.5.9 Kemija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	14	12	18
2	266	22	298
3	377	-	376
4	431	-	436
5	413	-	414
Skupaj	1.501	34	1.542

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,11	48,27
Standardni odklon	13,70	7,19
Povprečna ocena	3,6	1,6
Korelacija notr. in zun. dela	0,42	-0,22
Pogojno pozitivni	34	7



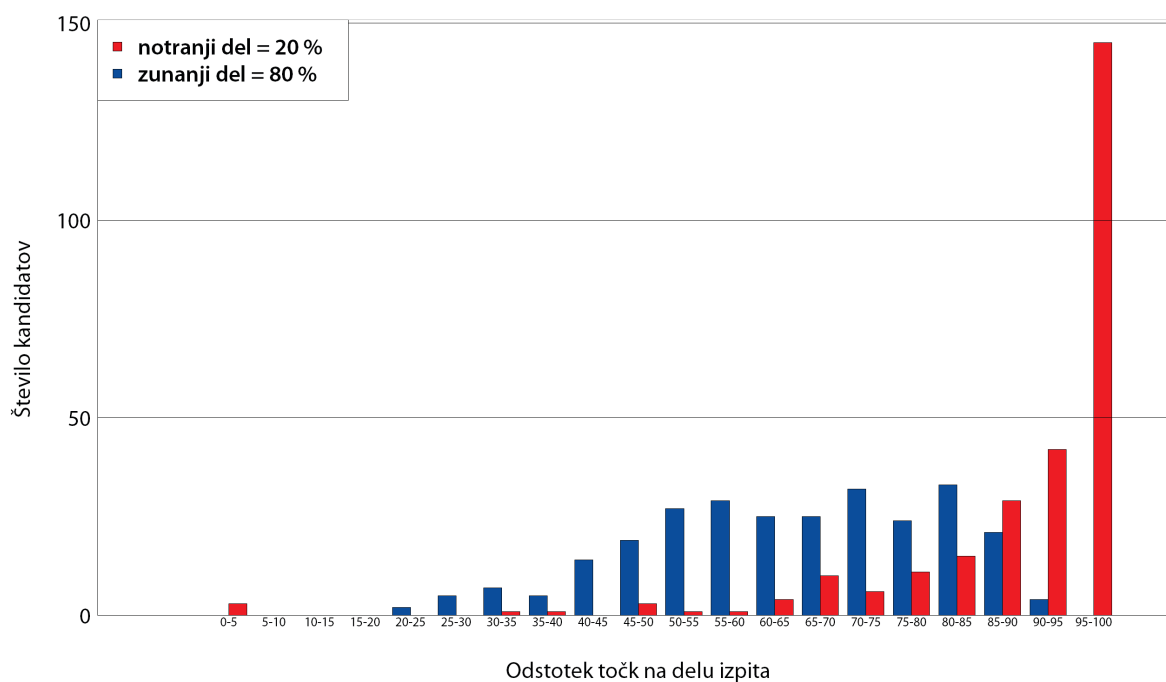
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	-
31-35	-	1
36-40	4	5
41-45	11	3
46-50	46	15
51-55	70	3
56-60	128	6
61-65	159	1
66-70	149	-
71-75	162	-
76-80	175	-
81-85	184	-
86-90	190	-
91-95	156	-
96-100	67	-
Skupaj	1.501	34



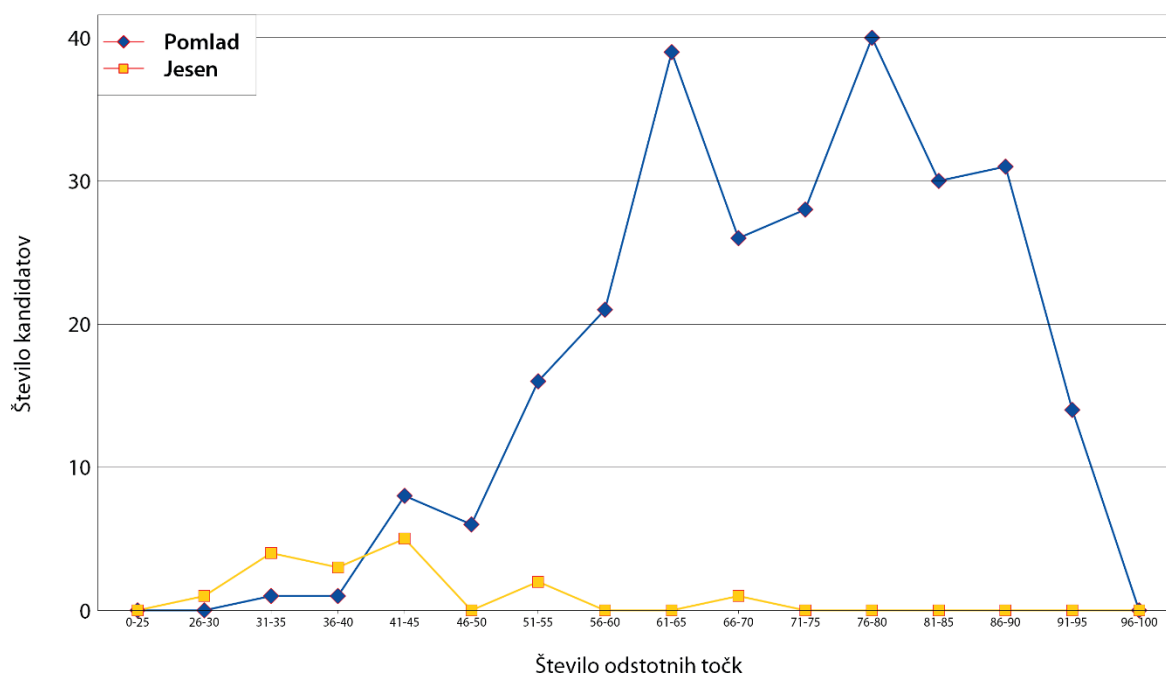
7.5.10 Informatika

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	5	9	14
2	48	6	55
3	74	1	75
4	80	-	80
5	54	-	54
Skupaj	261	16	278

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,68	41,75
Standardni odklon	13,04	10,32
Povprečna ocena	3,5	1,5
Korelacija notr. in zun. dela	0,37	-0,26
Pogojno pozitivni	7	4



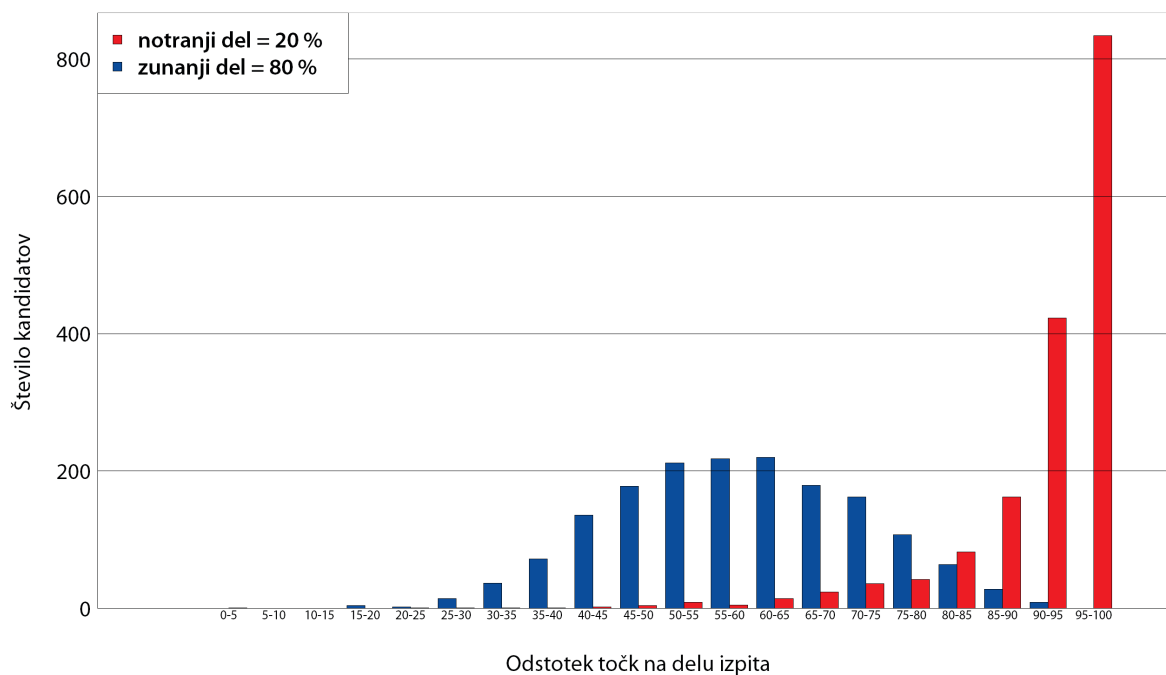
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	1
31-35	1	4
36-40	1	3
41-45	8	5
46-50	6	-
51-55	16	2
56-60	21	-
61-65	39	-
66-70	26	1
71-75	28	-
76-80	40	-
81-85	30	-
86-90	31	-
91-95	14	-
96-100	-	-
Skupaj	261	16



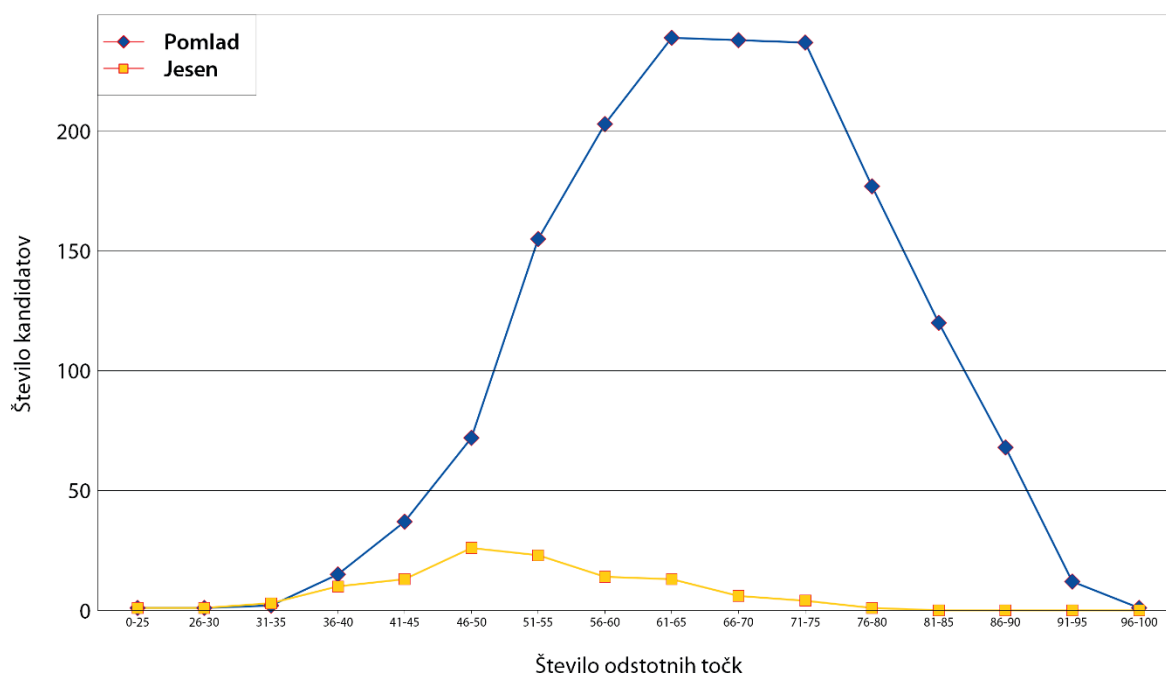
7.5.11 Geografija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	49	39	64
2	342	46	416
3	572	25	600
4	476	5	481
5	139	-	139
Skupaj	1.578	115	1.700

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	66,73	51,87
Standardni odklon	11,63	10,05
Povprečna ocena	3,2	2,0
Korelacija notr. in zun. dela	0,338	0,047
Pogojno pozitivni	39	3



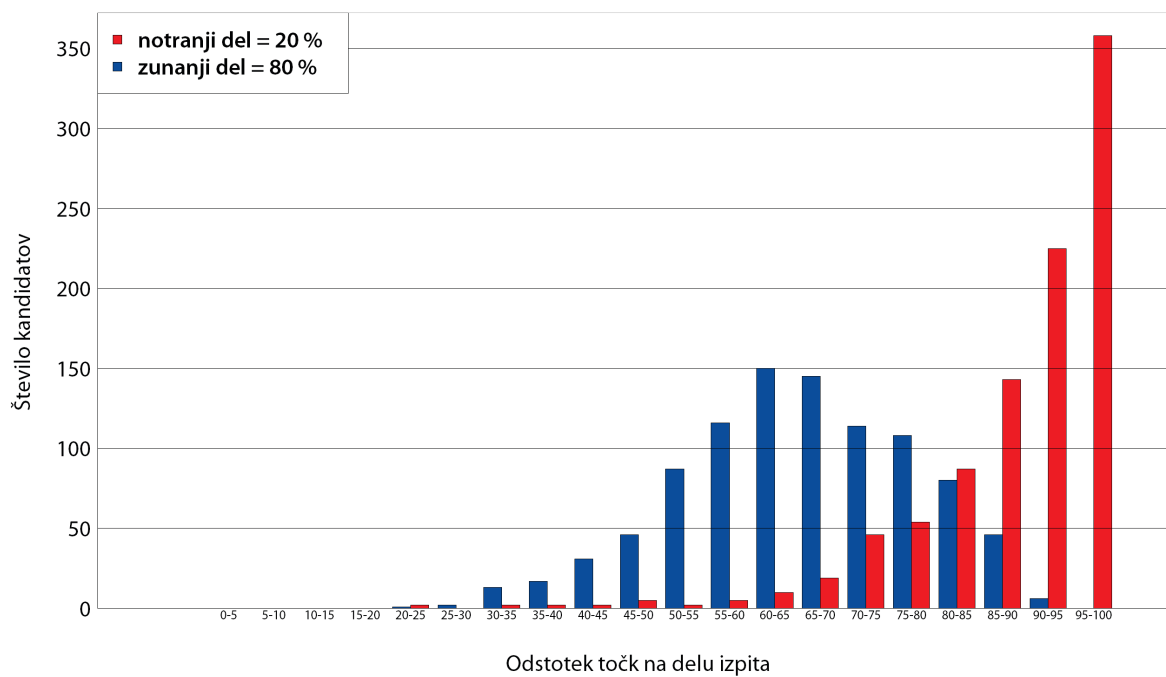
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	1
26-30	1	1
31-35	2	3
36-40	15	10
41-45	37	13
46-50	72	26
51-55	155	23
56-60	203	14
61-65	239	13
66-70	238	6
71-75	237	4
76-80	177	1
81-85	120	-
86-90	68	-
91-95	12	-
96-100	1	-
Skupaj	1.578	115



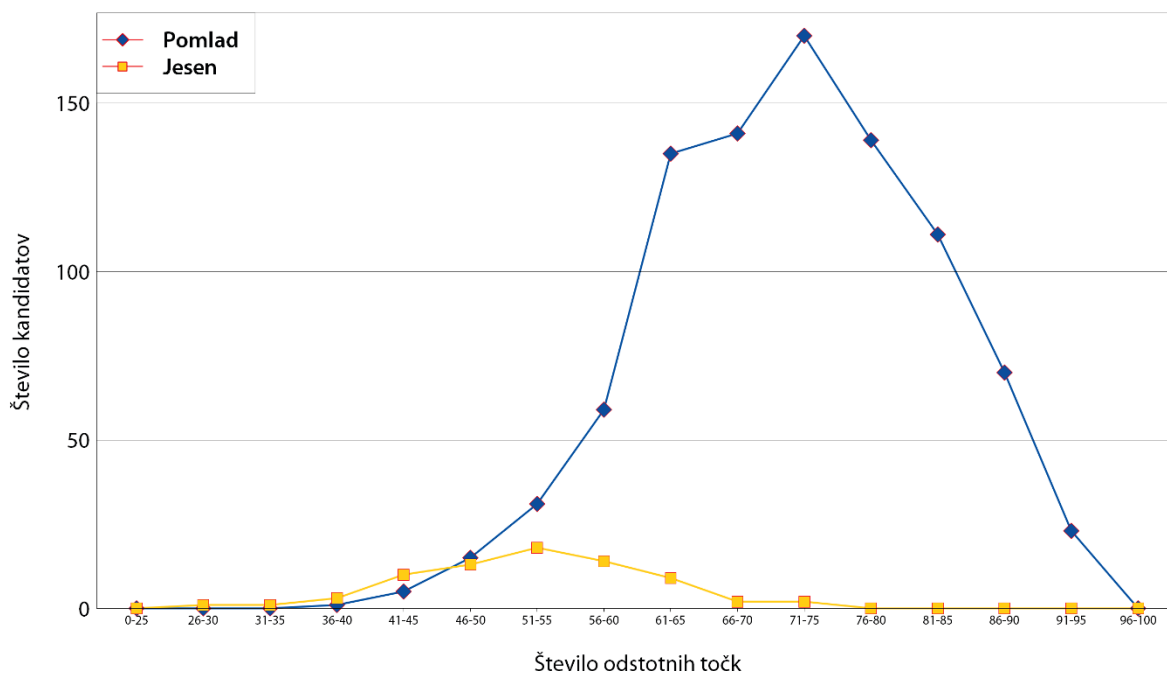
7.5.12 Zgodovina

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	10	20	32
2	101	40	140
3	348	12	363
4	319	1	321
5	122	-	122
Skupaj	900	73	978

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	72,16	52,72
Standardni odklon	10,22	8,81
Povprečna ocena	3,5	1,9
Korelacija notr. in zun. dela	0,35	0,23
Pogojno pozitivni	2	2



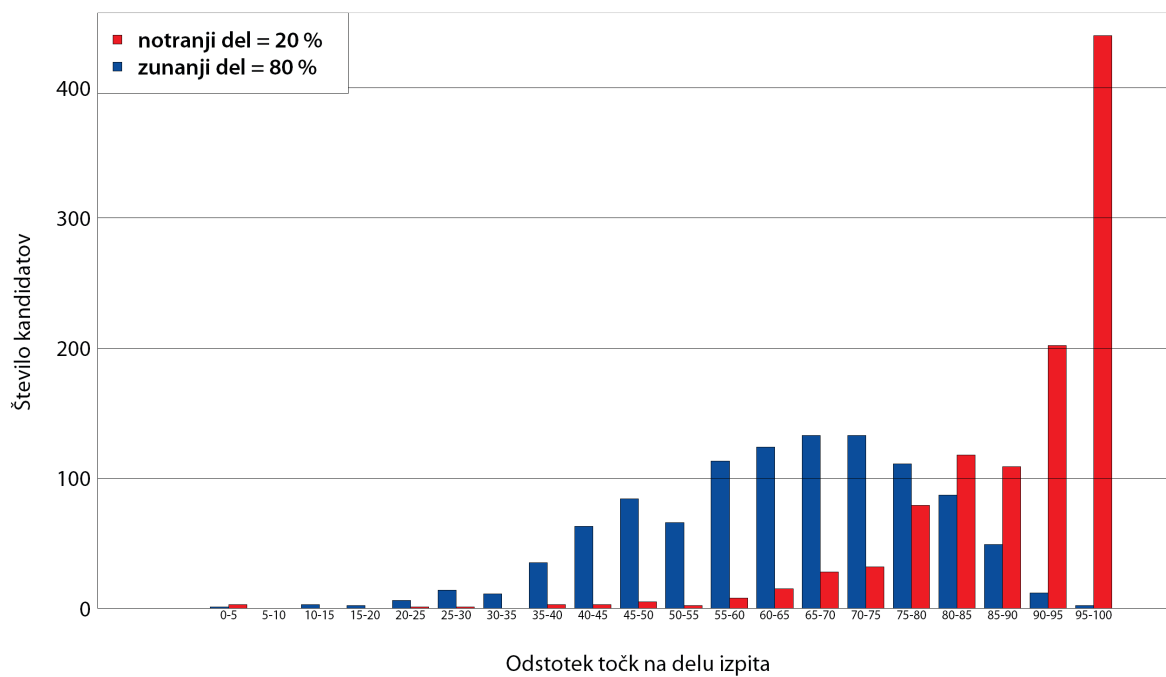
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	-	1
31-35	-	1
36-40	1	3
41-45	5	10
46-50	15	13
51-55	31	18
56-60	59	14
61-65	135	9
66-70	141	2
71-75	170	2
76-80	139	-
81-85	111	-
86-90	70	-
91-95	23	-
96-100	-	-
Skupaj	900	73



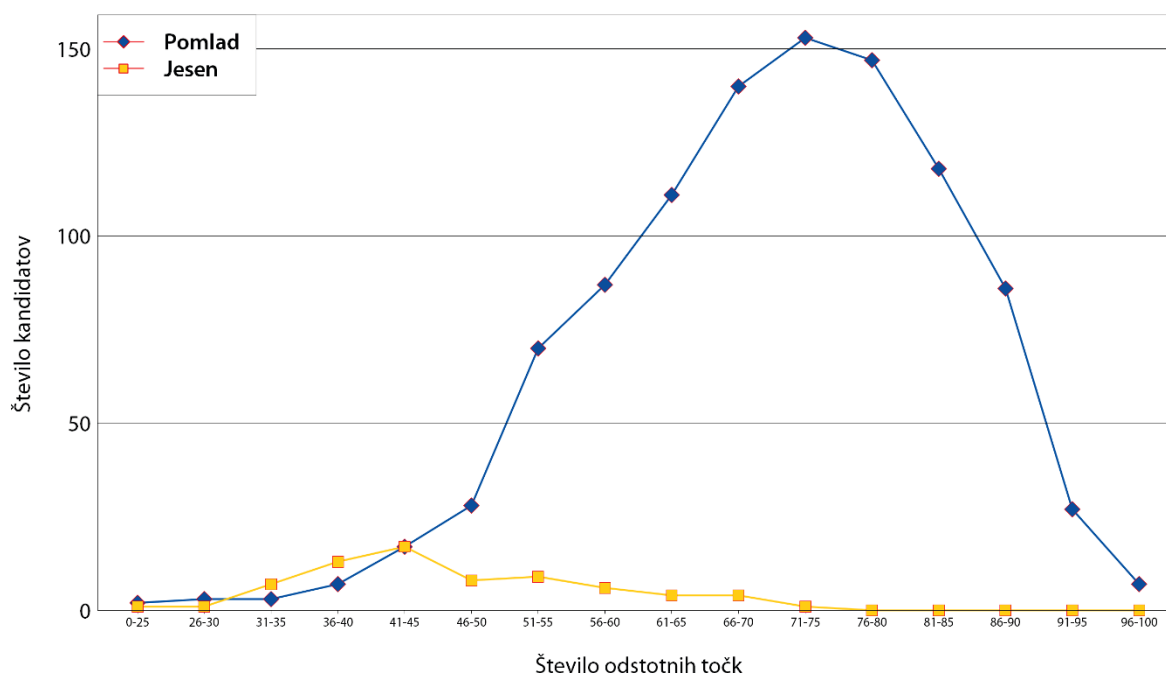
7.5.13 Sociologija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	24	32	47
2	144	27	178
3	266	9	278
4	357	3	363
5	215	-	216
Skupaj	1.006	71	1.082

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	70,57	46,67
Standardni odklon	12,58	10,93
Povprečna ocena	3,6	1,8
Korelacija notr. in zun. dela	0,326	0,013
Pogojno pozitivni	12	9



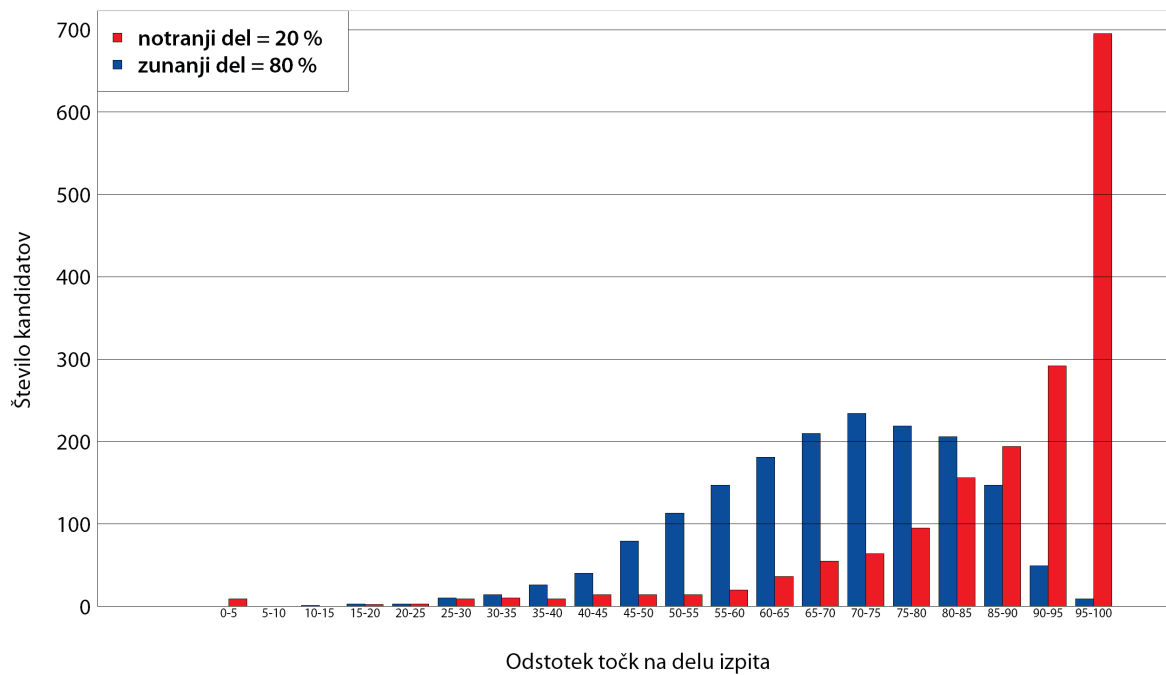
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	2	1
26-30	3	1
31-35	3	7
36-40	7	13
41-45	17	17
46-50	28	8
51-55	70	9
56-60	87	6
61-65	111	4
66-70	140	4
71-75	153	1
76-80	147	-
81-85	118	-
86-90	86	-
91-95	27	-
96-100	7	-
Skupaj	1.006	71



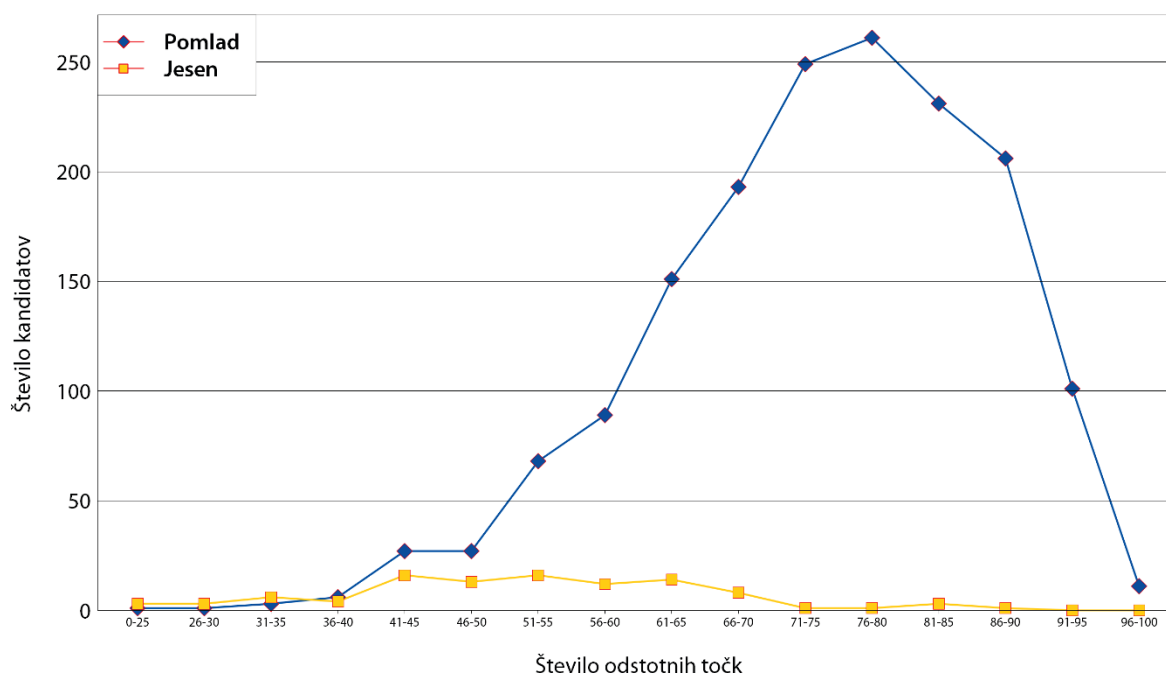
7.5.14 Psihologija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	30	33	52
2	192	40	245
3	495	22	522
4	590	5	599
5	318	1	319
Skupaj	1.625	101	1.737

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	73,95	52,02
Standardni odklon	12,23	13,39
Povprečna ocena	3,6	2,0
Korelacija notr. in zun. dela	0,35	0,13
Pogojno pozitivni	9	1



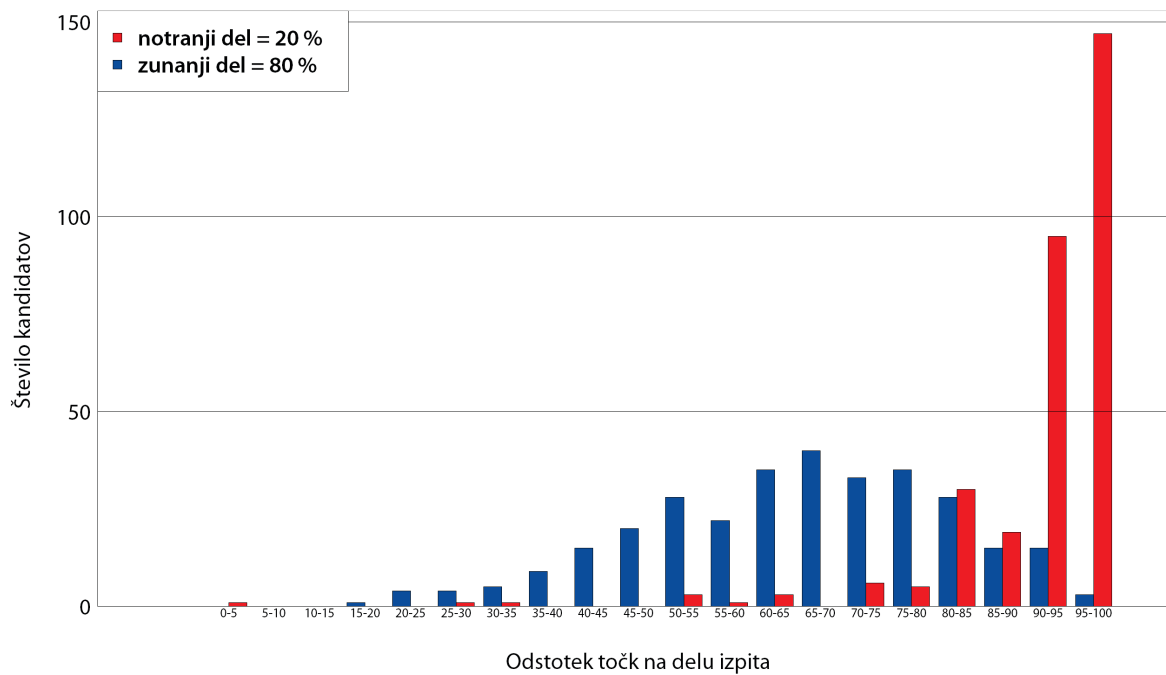
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	3
26-30	1	3
31-35	3	6
36-40	6	4
41-45	27	16
46-50	27	13
51-55	68	16
56-60	89	12
61-65	151	14
66-70	193	8
71-75	249	1
76-80	261	1
81-85	231	3
86-90	206	1
91-95	101	-
96-100	11	-
Skupaj	1.625	101



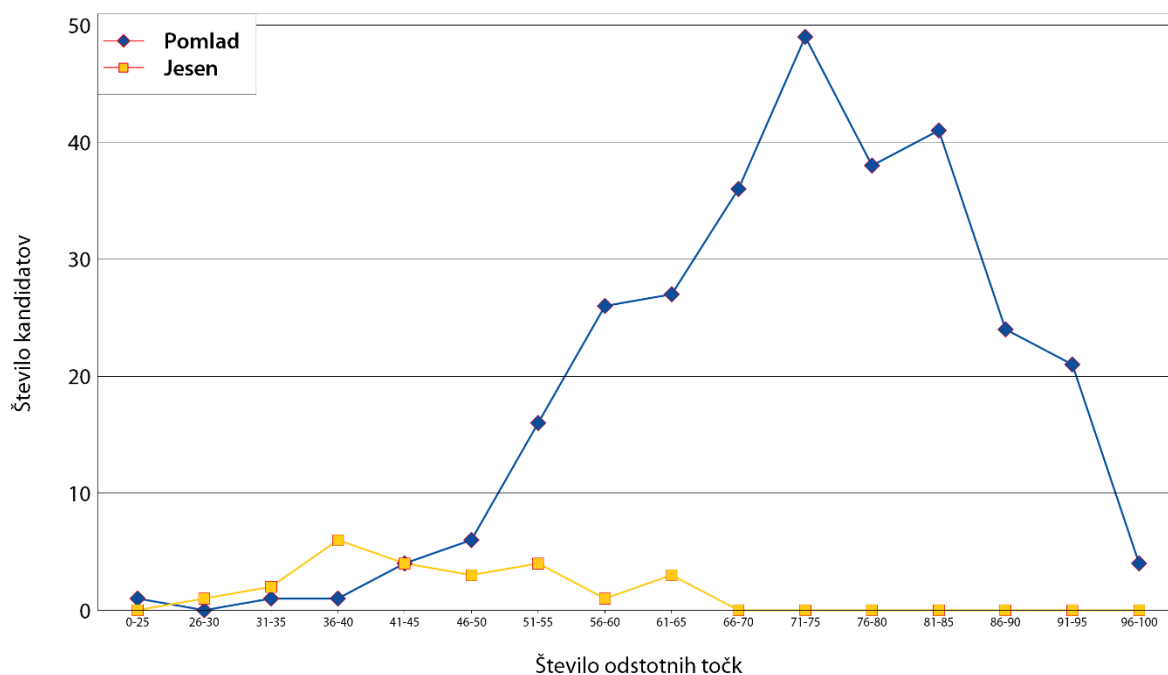
7.5.15 Umetnostna zgodovina

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	6	16	21
2	57	5	65
3	84	3	88
4	88	-	88
5	60	-	60
Skupaj	295	24	322

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	72,65	45,43
Standardni odklon	13,04	9,94
Povprečna ocena	3,5	1,5
Korelacija notr. in zun. dela	0,420	-0,066
Pogojno pozitivni	6	0



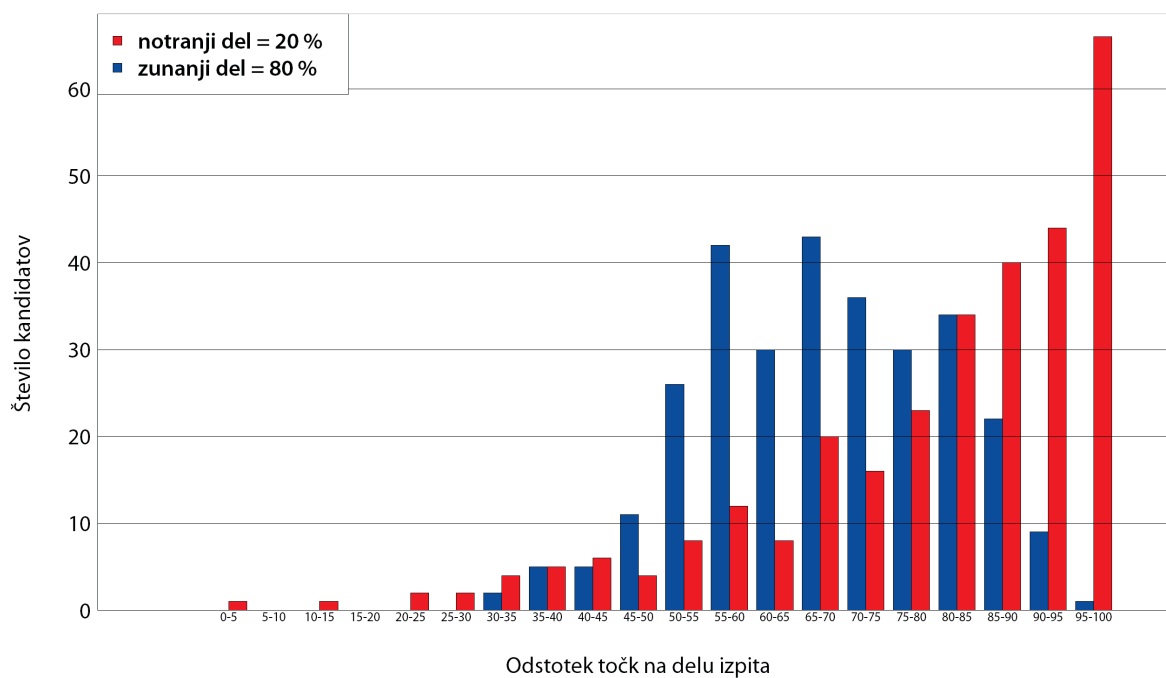
Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	1	-
26-30	-	1
31-35	1	2
36-40	1	6
41-45	4	4
46-50	6	3
51-55	16	4
56-60	26	1
61-65	27	3
66-70	36	-
71-75	49	-
76-80	38	-
81-85	41	-
86-90	24	-
91-95	21	-
96-100	4	-
Skupaj	295	24



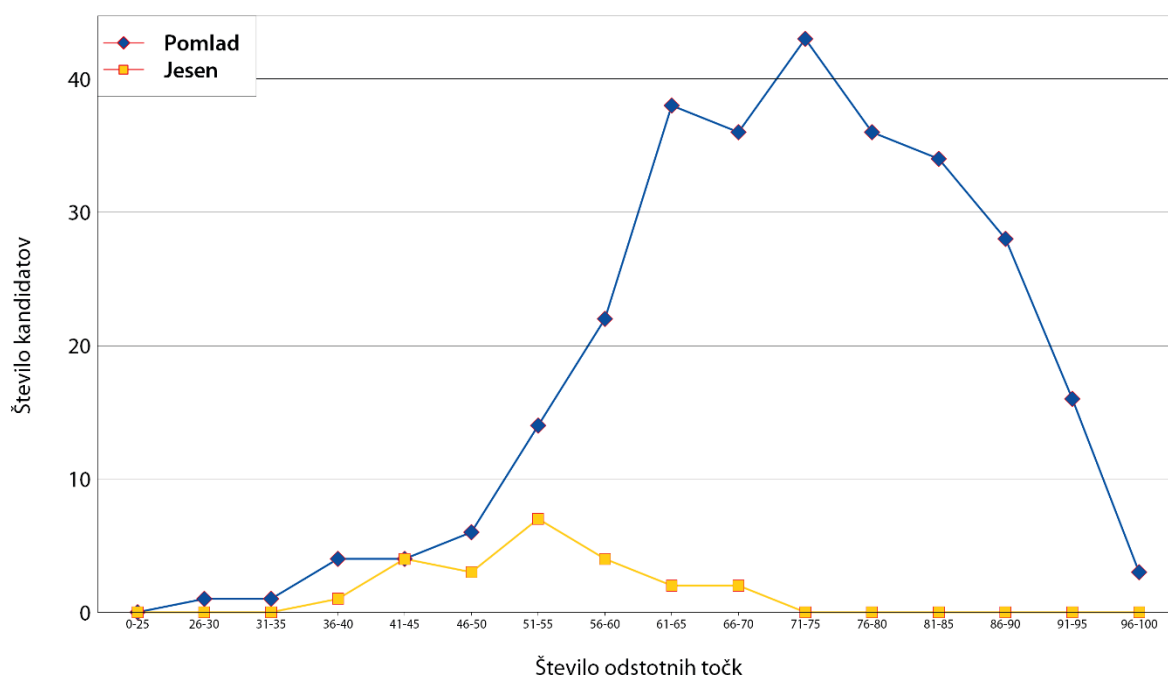
7.5.16 Ekonomija

Ocena	Število kandidatov		Skupaj
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok	
1	11	6	11
2	41	13	62
3	104	4	108
4	83	-	83
5	47	-	47
Skupaj	286	23	311

	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,74	53,43
Standardni odklon	12,90	7,88
Povprečna ocena	3,4	1,9
Korelacija notr. in zun. dela	0,43	-0,30
Pogojno pozitivni	1	0



Število odstotnih točk	Število kandidatov	
	Spomladanski izpitni rok	Jesenski izpitni rok
0-25	-	-
26-30	1	-
31-35	1	-
36-40	4	1
41-45	4	4
46-50	6	3
51-55	14	7
56-60	22	4
61-65	38	2
66-70	36	2
71-75	43	-
76-80	36	-
81-85	34	-
86-90	28	-
91-95	16	-
96-100	3	-
Skupaj	286	23



7.6 Odrasli

7.6.1 Opredelitev odraslih in njihova razdelitev

Odrasli so kandidati brez statusa dijaka.

Razdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature 2021 je prikazana v preglednici 7.6.1.1, razdelitev po izobraževalnem programu pa v preglednici 7.6.1.2.

Preglednica 7.6.1.1: *Razdelitev odraslih po načinu opravljanja splošne mature*

Spomladanski izpitni rok 2023

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Opravljali prvič	158	31	37	90	55	35	38,9 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	216	9	26	181	84	97	53,6 %
Ponovno v celoti	117	7	40	70	65	5	7,1 %
Skupaj	491	47	103	341	204	137	40,2 %
V dveh delih	72	8	64	0	0	0	
Izboljševali oceno	138	11	5	122	1	121	99,2 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	208	19	31	158	57	101	63,9 %
Dodatni izpit k splošni maturi	7	0	2	5	0	5	100,0 %

Jesenski izpitni rok 2023

	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Opravljali prvič	38	12	6	20	15	5	25,0 %
Popravljali eno ali dve neg. oceni	171	5	19	147	96	51	34,7 %
Ponovno v celoti	99	10	42	47	43	4	8,5 %
V dveh delih	61	4	42	15	10	5	33,3 %
Skupaj	369	31	109	229	164	65	28,4 %
Izboljševali oceno	16	6	1	9	0	9	100,0 %
Dodatni izpit k poklicni maturi	74	8	19	47	33	14	29,8 %
Dodatni izpit k splošni maturi	1	1	0	0	0	0	

Tako v spomladanskem kakor v jesenskem izpitnem roku je splošno maturo opravilo največ tistih odraslih, ki so popravljali eno ali dve negativni oceni (53,6 %; 34,7 %). Najmanj uspešni so bili odrasli, ki so v obeh izpitnih rokih splošno maturo ponovno opravljali v celoti (7,1 %; 8,5 %).

Splošna matura 2023 – skupni podatki za spomladanski in za jesenski izpitni rok

	Prijave	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.
Splošna matura 2023	618	411	211	200	48,7 %

V letu 2023 je splošno maturo uspešno opravilo 200 odraslih oziroma 48,7 %.

Preglednica 7.6.1.2: Razdelitev odraslih po izobraževalnem programu

Po izobraževalnem programu so prikazani podatki za odrasle, ki so v spomladanskem izpitnem roku opravljali splošno matura prvič ali popravljali eno ali dve negativni oceni oziroma so splošno matura opravljali ponovno v celoti, za jesenski izpitni rok pa poleg teh tudi odrasli, ki so splošno matura opravljali v dveh delih.

Spomladanski izpitni rok 2023

Izobraževalni program	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.	Uspeh
Gimnazija	198	18	18	162	103	59	36,4 %	13,1
Klasična gimnazija	1	0	0	1	0	1	100,0 %	17,0
Ekonomska gimnazija	47	3	5	39	24	15	38,5 %	11,5
Tehniška gimnazija	42	2	7	33	14	19	57,6 %	12,2
Umetniška gimnazija	14	2	1	11	3	8	72,7 %	12,1
Maturitetni tečaj	28	8	1	19	6	13	68,4 %	16,2
21-letniki	161	14	71	76	54	22	28,9 %	15,0
Skupaj	491	47	103	341	204	137	40,2 %	13,4

Jesenski izpitni rok 2023

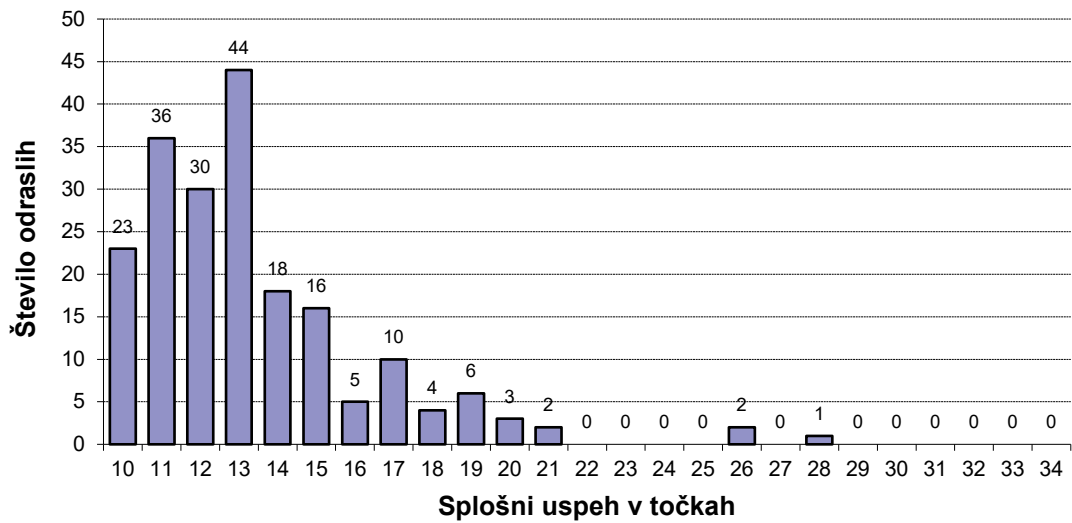
Izobraževalni program	Prijave	Odjave	Neudel.	Opravljali	Negativni	Opravili	Ods. pozit.	Uspeh
Gimnazija	130	10	13	107	73	34	31,8 %	12,5
Klasična gimnazija	2	1	1	0	0	0		
Ekonomska gimnazija	29	2	5	22	17	5	22,7 %	12,4
Tehniška gimnazija	16	0	2	14	7	7	50,0 %	12,1
Umetniška gimnazija	6	1	1	4	4	0	0,0 %	
Maturitetni tečaj	5	0	2	3	1	2	66,7 %	13,5
21-letniki	181	17	85	79	62	17	21,5 %	15,4
Skupaj	369	31	109	229	164	65	28,4 %	13,2

7.6.2 Splošni uspeh odraslih

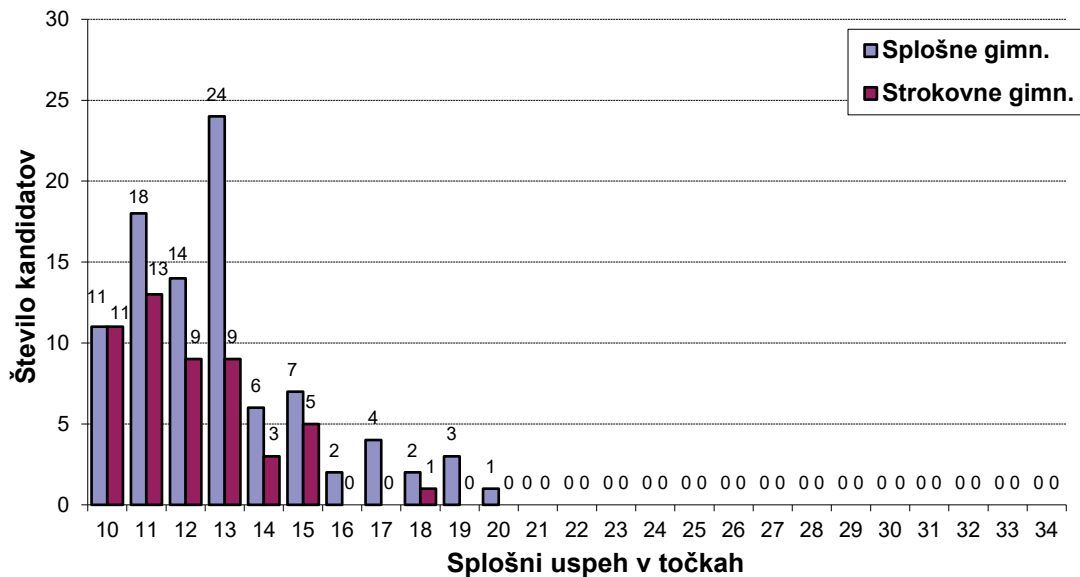
Preglednica 7.6.2.1 in slike 7.6.2.1–7.6.2.3 prikazuje porazdelitev skupnega splošnega uspeha odraslih, splošnega uspeha po izobraževalnem programu in splošnega uspeha po spolu za vse odrasle, ki so uspešno opravili splošno maturo.

Preglednica 7.6.2.1: *Porazdelitev splošnega uspeha po izobraževalnem programu in po spolu ter porazdelitev skupnega splošnega uspeha*

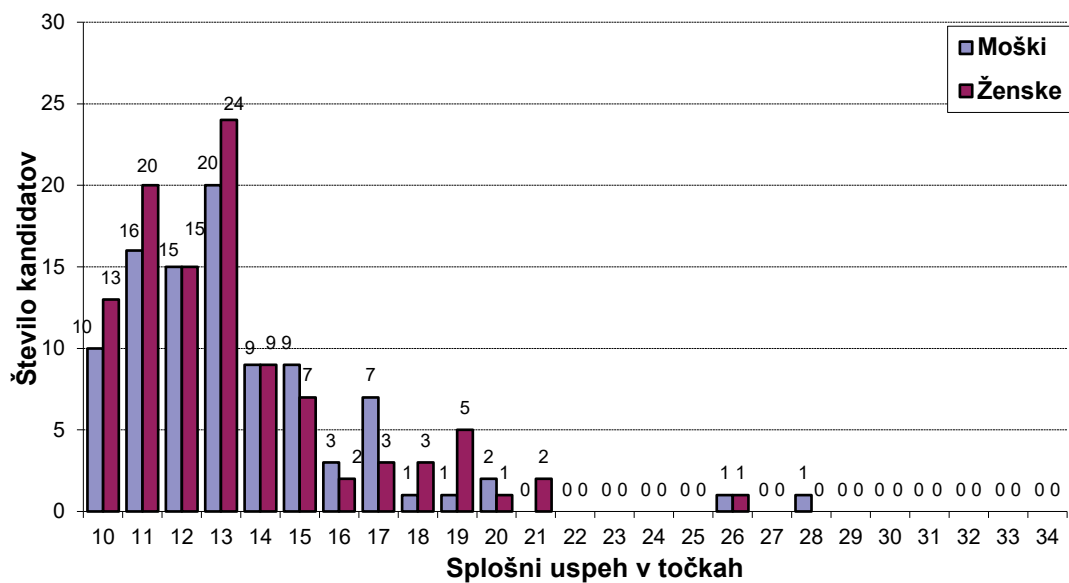
Sploš. uspeh	IZOBRAŽEVALNI PROGRAM			SPOL		Skupaj
	Splošne	Strokovne	Drugo	Moški	Ženske	
10	11	11	1	10	13	23
11	18	13	5	16	20	36
12	14	9	7	15	15	30
13	24	9	11	20	24	44
14	6	3	9	9	9	18
15	7	5	4	9	7	16
16	2	0	3	3	2	5
17	4	0	6	7	3	10
18	2	1	1	1	3	4
19	3	0	3	1	5	6
20	1	0	2	2	1	3
21	0	0	2	0	2	2
22	0	0	0	0	0	0
23	0	0	0	0	0	0
24	0	0	0	0	0	0
25	0	0	0	0	0	0
26	0	0	2	1	1	2
27	0	0	0	0	0	0
28	0	0	1	1	0	1
29	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0
31	0	0	0	0	0	0
32	0	0	0	0	0	0
33	0	0	0	0	0	0
34	0	0	0	0	0	0



Slika 7.6.2.1: Splošni uspeh odraslih v točkah – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



Slika 7.6.2.2: Splošni uspeh odraslih v točkah po izobraževalnem programu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.



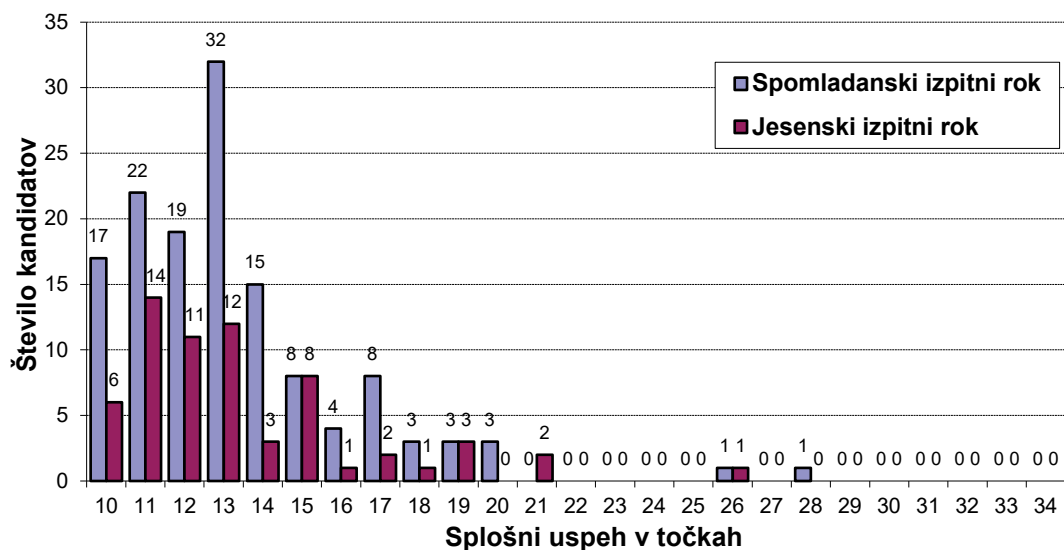
Slika 7.6.2.3: Splošni uspeh odraslih v točkah po spolu – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.

7.6.3 Uspešnost odraslih po izpitnih rokih

Porazdelitev splošnega uspeha odraslih – ločeno za spomladanski in za jesenski izpitni rok – prikazujeta preglednica 7.6.3.1 in slika 7.6.3.1. Za spomladanski izpitni rok so podatki prikazani za tiste odrasle, ki so opravljali splošno maturo prvič, popravljali eno ali dve negativni oceni oziroma so splošno maturo opravljali ponovno v celoti, za jesenski izpitni rok pa poleg teh tudi odrasli, ki so opravljali splošno maturo v dveh delih.

Preglednica 7.6.3.1: *Porazdelitev splošnega uspeha odraslih v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku*

Spomladanski izpitni rok		Jesenski izpitni rok	
Točke	Število	Točke	Število
neuspešni	45	neuspešni	166
10	17	10	6
11	22	11	14
12	19	12	11
13	32	13	12
14	15	14	3
15	8	15	8
16	4	16	1
17	8	17	2
18	3	18	1
19	3	19	3
20	3	20	0
21	0	21	2
22	0	22	0
23	0	23	0
24	0	24	0
25	0	25	0
26	1	26	1
27	0	27	0
28	1	28	0
29	0	29	0
30	0	30	0
31	0	31	0
32	0	32	0
33	0	33	0
34	0	34	0



Slika 7.6.3.1: Splošni uspeh odraslih v točkah v spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku – upoštevani so kandidati, ki so uspešno opravili splošno maturo.

7.7 Priloge k edukometrični analizi

7.7.1 Edukometrični indeksi

Pri spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti.

Pri jesenskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali splošno maturo.

Edukometrični indeksi so prikazani za predmete z vsaj 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 ali enako 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

Pri filozofiji nekateri edukometrični indeksi niso navedeni (IZ, SN, RSN), ker jih zaradi strukture preizkusa ni mogoče oceniti. Kandidat zaradi možnosti izbire nalog v celotnem izpitu rešuje samo dve nalogi, indeks zanesljivosti pa je koeficient notranje skladnosti nalog v preizkusu.

LEGENDA:

Rok	Šifra izpitnega roka (231 – spomladanski izpitni rok, 232 – jesenski izpitni rok)
Predmet	Ime predmeta, oznaka (V) pomeni višjo raven
Termin	Šifra termina (1 – termin 1, 2 – termin 2)
N	Število kandidatov
k	Število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu
IT	Indeks težavnosti celotnega izpita
IZ	Indeks zanesljivosti (priporočena meja: $IZ \geq 0,9$)
SN	Standardna napaka merjenja v odstotnih točkah: $SN = \sigma\sqrt{1-IZ}$
RSN	Relativna standardna napaka merjenja: $RSN = SN / \bar{t}$
IV(3)	Korelacijski indeks med oceno v 3. letniku srednje šole in oceno pri splošni maturi (Priporočeno je, da je ta korelacijski indeks: $\geq 0,5$.)
IV(4)	Korelacijski indeks med oceno v 4. letniku srednje šole in oceno pri splošni maturi (Priporočeno je, da je ta korelacijski indeks: $\geq 0,5$.)
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (Priporočeno je, da bi bil delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $\leq 10 \%$.)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (Dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: $\leq 10 \%$.)
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $[ID < 0,2]$ (Dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $\leq 10 \%$.)
Prag	Odstotna meja za pozitivno oceno
Neg %	Odstotni delež negativno ocenjenih kandidatov

7.7.1.1 Edukometrični indeksi v skupini jezikovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Slovenščina*	1	5.534	46	0,70	0,76	5,26	0,08	0,63	0,67	4,95	4,95	0,00	47,75	0,67	50	1,88
232	Slovenščina*	1	587	47	0,53	0,64	6,60	0,13	0,37	0,38	4,95	4,95	0,00	47,75	2,67	50	32,71
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Italijanščina	1	49	89	0,73	0,91	3,91	0,05	0,43	0,58	6,49	0,00	6,49	11,33	16,03	50	2,04
231	Italijanščina (V)	1	24	85	0,82	0,76	2,85	0,03	0,11	0,18	40,36	0,00	40,36	30,00	28,43	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Angleščina	1	3.624	77	0,74	0,88	3,59	0,05	0,53	0,60	4,83	0,00	4,83	30,00	11,50	50	1,05
232	Angleščina	1	433	77	0,66	0,85	5,38	0,08	0,53	0,59	3,00	0,00	3,00	30,00	9,67	50	11,09
231	Angleščina (V)	1	1.802	77	0,81	0,83	3,00	0,04	0,38	0,45	37,50	0,00	37,50	30,00	24,00	50	0,06
232	Angleščina (V)	1	86	77	0,78	0,79	3,88	0,05	0,29	0,38	30,17	0,00	30,17	27,50	26,67	50	1,16
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Nemščina	1	366	66	0,75	0,92	3,58	0,05	0,51	0,61	26,60	0,00	26,60	30,00	11,52	50	1,09
232	Nemščina	1	29	66	0,58	0,91	6,01	0,10	0,67	0,92	1,71	0,60	1,11	4,21	7,07	50	34,48
231	Nemščina (V)	1	62	61	0,85	0,84	2,83	0,03	0,43	0,39	43,89	0,00	43,89	30,00	28,79	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Francoščina	1	83	72	0,81	0,89	3,58	0,04	0,34	0,65	38,24	0,00	38,24	27,33	12,72	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Latinščina	1	25	18	0,80	0,63	4,99	0,06	0,26	0,14	20,00	0,00	20,00	3,33	9,43	50	0
231	Latinščina (V)	1	34	18	0,85	0,58	4,62	0,05	0,06	0,66	36,48	0,00	36,48	0,00	8,57	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Španščina	1	154	78	0,77	0,91	3,50	0,05	0,62	0,65	30,86	0,00	30,86	30,00	8,42	50	0,65
231	Španščina (V)	1	34	81	0,83	0,93	2,68	0,03	0,37	0,63	39,42	0,00	39,42	30,00	6,02	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Ruščina	1	46	72	0,86	0,83	2,85	0,03	0,37	0,50	61,66	0,00	61,66	30,00	27,72	50	0
231	Ruščina (V)	1	21	72	0,94	0,94	1,74	0,02			79,28	0,00	79,28	26,00	10,03	50	0

7.7.1.2 Edukometrični indeksi v skupini matematično-naravoslovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Matematika	1	4.393	29	0,71	0,85	5,38	0,08	0,56	0,62	7,33	0,00	7,33		1,33	50	3,62
232	Matematika	1	706	29	0,42	0,80	6,90	0,16	0,26	0,40	8,00	8,00	0,00		2,00	50	58,5
231	Matematika (V)	1	1.161	24	0,78	0,83	4,59	0,06	0,49	0,55	51,33	0,00	51,33		7,33	50	0,6
232	Matematika (V)	1	21	26	0,73	0,83	6,07	0,08	0,46	0,47	5,33	0,00	5,33		12,67	50	4,76
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Fizika*	1	1.206	81	0,79	0,79	5,63	0,07	0,51	0,67	40,50	0,00	40,50		12,50	50	0,75
232	Fizika*	1	49	77	0,51	0,72	6,46	0,13	0,40	0,50	11,50	8,50	3,00		39,50	50	42,86
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Biologija*	1	938	104	0,73	0,84	4,90	0,07	0,51	0,69	28,86	0,00	28,86		15,71	49	1,49
232	Biologija*	2	43	105	0,53	0,71	6,05	0,12	0,41	0,53	5,71	5,14	0,57		54,71	49	30,23
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Kemija	1	1.501	77	0,75	0,92	3,79	0,05	0,56	0,73	31,00	0,00	31,00		5,00	50	1
232	Kemija	2	67	76	0,52	0,86	4,95	0,09	0,46	0,62	6,00	6,00	0,00		34,00	50	31,34

7.7.1.3 Edukometrični indeksi v skupini družboslovno-humanističnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Geografija	1	1.569	51	0,67	0,88	4,07	0,06	0,55	0,66	20,00	0,00	20,00		3,20	49	3,19
232	Geografija	1	60	50	0,50	0,71	5,30	0,11	0,12	0,24	0,00	0,00	0,00		46,40	49	33,33
232	Geografija	2	180	51	0,49	0,74	6,05	0,12	0,32	0,26	1,60	1,60	0,00		35,20	49	44,44
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Zgodovina	1	891	51	0,72	0,87	3,67	0,05	0,54	0,63	20,67	0,00	20,67		8,67	49	1,12
232	Zgodovina	1	41	51	0,51	0,86	5,11	0,10	0,45	0,68	6,67	4,67	2,00		14,67	49	39,02
232	Zgodovina	2	77	51	0,49	0,72	5,56	0,11	0,46	0,28	5,33	2,67	2,67		22,67	49	48,05
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Sociologija*	1	1.006	43	0,71	0,41	9,66	0,14	0,45	0,59	20,00	0,00	20,00	66,44	0,44	48	2,39
232	Sociologija*	1	142	43	0,46	0,32	10,25	0,22	0,28	0,29	0,88	0,88	0,00	69,06	23,50	48	49,3
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Filozofija*	1	182	17	0,81				0,27	0,44	23,75	0,00	23,75	40,00	11,25	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Psihologija*	1	1.625	43	0,74	0,75	6,08	0,08	0,45	0,62	7,00	0,00	7,00	63,00	10,00	48	1,85
232	Psihologija*	1	213	43	0,49	0,69	8,18	0,17	0,23	0,34	2,00	2,00	0,00	53,00	9,00	48	43,19

7.7.1.4 Edukometrični indeksi v skupini umetniških predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Likovna teorija	1	60	20	0,77	0,73	5,36	0,07	0,35	0,07	20,50	0,50	20,00	50,00	5,00	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Umet. zgod.*	1	295	91	0,73	0,88	4,57	0,06	0,39	0,63	27,57	0,00	27,57	19,33	1,60	50	2,03
232	Umet. zgod.*	2	24	90	0,46	0,81	4,54	0,10	0,64	0,67	4,37	3,03	1,33	9,67	14,63	50	62,5
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Glasba-petje, inšt.	1	85	24	0,81	0,77	3,38	0,04	0,32	0,36	58,80	0,00	58,80	73,13	1,57	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Sodobni ples	1	23	46	0,77	0,85	2,87	0,04	0,44	0,62	24,05	0,65	23,40	55,48	5,16	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Gledališče in film	1	90	28	0,83	0,70	3,24	0,04	0,45	0,65	32,06	0,00	32,06	35,92	33,78	50	0

7.7.1.5 Edukometrični indeksi v skupini strokovnih predmetov

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	<i>Biotehnologija</i>	1	98	81	0,70	0,88	4,51	0,06	0,67	0,68	27,07	2,27	24,80		12,33	50	2,04
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Ekonomija	1	286	70	0,72	0,84	5,19	0,07	0,69	0,73	8,33	0,00	8,33		13,00	48	3,85
232	<i>Ekonomija</i>	1	47	70	0,53	0,67	5,86	0,11	0,51	0,38	2,67	0,00	2,67		52,00	48	27,66
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	<i>Mehanika</i>	1	61	53	0,72	0,85	4,59	0,06	0,42	0,64	38,50	1,50	37,00		8,00	50	1,64
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	<i>Elektrotehnika*</i>	1	58	57	0,77	0,85	5,20	0,07	0,51	0,60	38,22	2,22	36,00		13,56	50	0
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	<i>Računalništvo</i>	1	69	43	0,69	0,85	4,93	0,07	0,62	0,56	27,00	1,00	26,00		19,00	49	4,35
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
231	Informatika	1	261	45	0,72	0,84	5,24	0,07	0,24	0,63	36,00	1,00	35,00		17,00	49	2,3
232	<i>Informatika</i>	1	25	48	0,41	0,46	6,77	0,17	-0,17	0,54	17,00	13,00	4,00		52,00	49	68

7.7.1.6 Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v spomladanskem izpitnem roku

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti. Statistični indeksi so prikazani samo za predmete z več kakor 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti za izpitno polo nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

LEGENDA:

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven), U – ustni, I – interni/notranji
k	Število nalog, spremljanih na ocenjevalnem obrazcu v posamezni izpitni poli
IT	Indeks težavnosti izpitne pole
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (Delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $\leq 10 \%$.)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $[ID < 0,2]$ (Dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $\leq 10 \%$.)
IO	Objektivnost izpitne pole kot celote
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (Dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: $\leq 10 \%$.)
Maks.	Največje število možnih točk v izpitni poli
% delež	Odstotni delež izpitne pole glede na celotni izpit
Točke	Povprečno doseženo število točk v izpitni poli
STD točke	Standardni odklon točk v izpitni poli

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Slovenščina*	P1	25	0,64	4,95	4,95	0,00	0,00	0,61	47,75	50	50	31,83	6,36
Slovenščina	P2	20	0,66	0,00	0,00	0,00	0,67		0,00	90	30	59,34	12,05
Slovenščina	U	1	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,87	2,62
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
<i>Italijanščina</i>	<i>P1A-OR</i>	<i>27</i>	<i>0,69</i>	<i>2,22</i>	<i>0,00</i>	<i>2,22</i>	<i>8,15</i>		<i>0,00</i>	<i>27</i>	<i>20</i>	<i>18,73</i>	<i>4,00</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P1B-OR</i>	<i>28</i>	<i>0,58</i>	<i>0,54</i>	<i>0,00</i>	<i>0,54</i>	<i>4,29</i>		<i>0,00</i>	<i>28</i>	<i>15</i>	<i>16,16</i>	<i>5,19</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P2-OR</i>	<i>25</i>	<i>0,72</i>	<i>2,40</i>	<i>0,00</i>	<i>2,40</i>	<i>3,60</i>		<i>0,00</i>	<i>25</i>	<i>15</i>	<i>18,02</i>	<i>3,33</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P3A-OR</i>	<i>4</i>	<i>0,77</i>	<i>1,33</i>	<i>0,00</i>	<i>1,33</i>	<i>0,00</i>	<i>0,94</i>	<i>7,33</i>	<i>15</i>	<i>10</i>	<i>11,56</i>	<i>2,43</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>P3B-OR</i>	<i>4</i>	<i>0,70</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,95</i>	<i>4,00</i>	<i>20</i>	<i>20</i>	<i>13,93</i>	<i>3,50</i>
<i>Italijanščina</i>	<i>U</i>	<i>1</i>	<i>0,89</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>		<i>0,00</i>	<i>20</i>	<i>20</i>	<i>17,71</i>	<i>2,46</i>

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Italijanščina (V)	P1A-VR	25	0,76	7,20	0,00	7,20	11,20		0,00	25	20	19,04	2,35
Italijanščina (V)	P1B-VR	26	0,78	5,36	0,00	5,36	6,43		0,00	28	15	21,83	3,07
Italijanščina (V)	P2-VR	25	0,83	7,80	0,00	7,80	10,80		0,00	25	15	20,67	2,30
Italijanščina (V)	P3A-VR	4	0,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,83	10,00	15	10	12,02	1,68
Italijanščina (V)	P3B-VR	4	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	20,00	20	20	14,92	2,61
Italijanščina (V)	U	1	1,00	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,96	0,20
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleščina	P1A-OR	20	0,75	1,00	0,00	1,00	1,00		0,00	20	20	15,03	3,51
Angleščina	P1B-OR	30	0,56	0,50	0,00	0,50	5,50		0,00	30	15	16,82	4,64
Angleščina	P2-OR	18	0,71	3,33	0,00	3,33	5,00		0,00	18	15	12,71	2,66
Angleščina	P3A-OR	4	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,62	10,00	20	10	14,90	2,45
Angleščina	P3B-OR	4	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51	20,00	20	20	14,33	2,39
Angleščina	U	1	0,89	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,73	2,21
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleščina (V)	P1A-VR	20	0,85	8,00	0,00	8,00	9,00		0,00	20	20	17,05	2,27
Angleščina (V)	P1B-VR	30	0,74	4,50	0,00	4,50	7,50		0,00	30	15	22,18	3,58
Angleščina (V)	P2-VR	18	0,71	2,50	0,00	2,50	5,00		0,00	18	15	12,84	2,78
Angleščina (V)	P3A-VR	4	0,82	2,50	0,00	2,50	2,50	0,53	10,00	20	10	16,34	2,08
Angleščina (V)	P3B-VR	4	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	20,00	25	20	18,24	2,90
Angleščina (V)	U	1	0,97	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,44	1,01
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Nemščina	P1A-OR	18	0,73	1,11	0,00	1,11	2,22		0,00	18	20	13,10	3,64
Nemščina	P1B-OR	25	0,60	1,20	0,00	1,20	1,20		0,00	25	15	15,05	4,96
Nemščina	P2-OR	14	0,78	4,29	0,00	4,29	6,43		0,00	14	15	10,88	2,11
Nemščina	P3A-OR	4	0,72	0,00	0,00	0,00	1,67	0,72	10,00	18	10	13,04	2,48
Nemščina	P3B-OR	4	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,65	20,00	19	20	14,01	2,78
Nemščina	U	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,18	1,83

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Nemščina (V)	P1A-VR	18	0,83	4,44	0,00	4,44	8,89		0,00	18	20	14,94	2,23
Nemščina (V)	P1B-VR	20	0,69	0,00	0,00	0,00	3,00		0,00	25	15	17,21	4,15
Nemščina (V)	P2-VR	14	0,96	12,86	0,00	12,86	8,57		0,00	14	15	13,42	0,97
Nemščina (V)	P3A-VR	4	0,83	2,78	0,00	2,78	1,67	0,60	10,00	18	10	14,88	1,91
Nemščina (V)	P3B-VR	4	0,78	3,81	0,00	3,81	6,67	0,38	20,00	21	20	16,34	2,05
Nemščina (V)	U	1	0,98	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,63	0,85
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Francoščina	P1A-OR	18	0,86	6,67	0,00	6,67	4,44		0,00	18	20	15,55	2,83
Francoščina	P1B-OR	28	0,70	1,07	0,00	1,07	1,61		0,00	28	15	19,59	5,08
Francoščina	P2-OR	18	0,81	5,83	0,00	5,83	6,67		0,00	18	15	14,51	2,23
Francoščina	P3A-OR	4	0,84	4,67	0,00	4,67	0,00	0,80	7,33	15	10	12,63	2,04
Francoščina	P3B-OR	3	0,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,72	20,00	20	20	13,47	3,37
Francoščina	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,81	1,49
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Latinščina	P1-OR	3	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,97	3,33	60	40	46,88	7,40
Latinščina	P2A	10	0,75	0,00	0,00	0,00	3,43		0,00	35	20	26,36	5,03
Latinščina	P2B	4	0,75	0,00	0,00	0,00	6,00	0,98	0,00	50	20	37,44	6,87
Latinščina	U	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,64	1,29
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Latinščina (V)	P1-VR	3	0,80	3,33	0,00	3,33	0,00	0,96	0,00	60	40	48,22	7,42
Latinščina (V)	P2A	10	0,83	5,14	0,00	5,14	8,57		0,00	35	20	29,03	2,82
Latinščina (V)	P2B	4	0,86	8,00	0,00	8,00	0,00	0,94	0,00	50	20	42,84	2,98
Latinščina (V)	U	1	0,96	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,24	1,07
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Španščina	P1A-OR	22	0,72	5,45	0,00	5,45	0,00		0,00	22	20	15,94	4,21
Španščina	P1B-OR	29	0,67	2,07	0,00	2,07	2,59		0,00	29	15	19,55	4,93
Španščina	P2-OR	18	0,68	3,33	0,00	3,33	5,83		0,00	18	15	12,27	2,80
Španščina	P3A-OR	4	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,64	10,00	15	10	11,72	1,80
Španščina	P3B-OR	4	0,83	0,00	0,00	0,00	0,00	0,84	20,00	20	20	16,61	2,46
Španščina	U	1	0,90	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,01	2,12

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Španščina (V)	P1A-VR	25	0,85	9,60	0,00	9,60	3,20		0,00	25	20	21,24	3,63
Španščina (V)	P1B-VR	29	0,69	2,07	0,00	2,07	2,07		0,00	29	15	19,88	5,45
Španščina (V)	P2-VR	19	0,70	3,75	0,00	3,75	0,75		0,00	20	15	14,06	4,28
Španščina (V)	P3A-VR	4	0,89	4,00	0,00	4,00	0,00	0,83	10,00	15	10	13,37	1,55
Španščina (V)	P3B-VR	3	0,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,85	20,00	20	20	17,35	1,51
Španščina (V)	U	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,09	1,33
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Ruščina	P1A-OR	20	0,83	11,00	0,00	11,00	13,00		0,00	20	20	16,52	2,37
Ruščina	P1B-OR	29	0,76	4,66	0,00	4,66	6,72		0,00	29	15	22,09	3,42
Ruščina	P2-OR	15	0,94	12,00	0,00	12,00	8,00		0,00	15	15	14,17	1,00
Ruščina	P3A-OR	3	0,85	4,00	0,00	4,00	0,00	0,63	10,00	10	10	8,52	0,99
Ruščina	P3B-OR	4	0,84	10,00	0,00	10,00	0,00	0,78	20,00	20	20	16,80	2,51
Ruščina	U	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,85	1,43
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Ruščina (V)	P1A-VR	20	0,94	16,00	0,00	16,00	2,00		0,00	20	20	18,76	2,14
Ruščina (V)	P1B-VR	29	0,84	8,28	0,00	8,28	1,03		0,00	29	15	24,48	5,15
Ruščina (V)	P2-VR	15	0,95	13,00	0,00	13,00	2,00		0,00	15	15	14,29	1,23
Ruščina (V)	P3A-VR	3	0,93	7,00	0,00	7,00	0,00	0,52	6,00	10	10	9,33	0,75
Ruščina (V)	P3B-VR	4	0,95	15,00	0,00	15,00	5,00	0,15	20,00	20	20	18,90	1,10
Ruščina (V)	U	1	1,00	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,90	0,44
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Matematika	P1	14	0,71	7,33	0,00	7,33	1,33		0,00	60	40	42,31	8,61
Matematika	P2	14	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	60	40	38,68	10,81
Matematika	U	1	0,86	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,28	3,07
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Matematika (V)	P1	11	0,72	18,00	0,00	18,00	4,00		0,00	60	40	43,22	8,78
Matematika (V)	P2	12	0,76	13,33	0,00	13,33	3,33		0,00	60	40	45,76	8,10
Matematika (V)	U	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,06	1,89
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Fizika	P1	35	0,75	12,00	0,00	12,00	6,00		0,00	35	35	26,18	5,02
Fizika*	P2	45	0,76	8,50	0,00	8,50	6,50		0,00	45	45	33,98	7,19
Fizika	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,48	2,03

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Biologija	P1	40	0,73	6,00	0,00	6,00	10,00		0,00	40	40	29,38	5,26
Biologija*	P2	63	0,62	2,86	0,00	2,86	5,71		0,00	40	40	24,92	7,06
Biologija	I	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,90	1,86
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Kemija	P1	35	0,78	9,00	0,00	9,00	4,00		0,00	35	35	27,18	4,86
Kemija	P2	41	0,64	2,00	0,00	2,00	1,00		0,00	45	45	28,90	8,68
Kemija	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,04	1,59
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Geografija	P1	25	0,57	0,00	0,00	0,00	1,60		0,00	50	40	28,66	7,67
Geografija	P2	25	0,62	0,00	0,00	0,00	1,60		0,00	50	40	31,16	6,81
Geografija	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	60	20	56,71	5,59
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Zgodovina	P1	25	0,65	0,00	0,00	0,00	2,00		0,00	60	40	38,71	7,60
Zgodovina	P2	25	0,70	0,67	0,00	0,67	6,67		0,00	60	40	41,93	7,58
Zgodovina	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,42	2,03
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Sociologija*	P1	37	0,68	0,00	0,00	0,00	0,44	0,90	21,44	40	35	27,28	6,53
Sociologija*	P2	5	0,63	0,00	0,00	0,00	0,00	0,63	45,00	40	45	25,16	6,36
Sociologija	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,37	2,27
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Filozofija*	P1	1	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,53	17,50	22	35	17,21	3,24
Filozofija*	P2	1	0,77	3,75	0,00	3,75	11,25	0,49	22,50	22	45	16,96	2,99
Filozofija	I	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	22	20	20,69	2,11
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Psihologija*	P1	12	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	33,00	36	36	23,79	6,33
Psihologija	P2A	14	0,81	7,00	0,00	7,00	10,00		0,00	14	14	11,36	1,50
Psihologija*	P2B	16	0,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	30,00	30	30	20,84	4,86
Psihologija	I	1	0,90	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,93	3,10
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Likovna teorija	P1	16	0,71	0,50	0,50	0,00	5,00		0,00	60	30	42,87	9,62
Likovna teorija	P2	3	0,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51	50,00	50	50	37,07	6,64
Likovna teorija	U	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,52	1,70

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Umet. zgod.*	P1A	26	0,67	1,60	0,00	1,60	0,40		0,00	60	30	40,04	10,09
Umet. zgod.*	P1B	18	0,69	1,17	0,00	1,17	0,00	0,76	9,33	20	10	13,79	3,63
Umet. zgod.*	P2A	28	0,68	2,80	0,00	2,80	1,20		0,00	60	30	41,07	9,81
Umet. zgod.*	P2B	18	0,63	2,00	0,00	2,00	0,00	0,69	10,00	20	10	12,55	3,67
Umet. zgod.	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	30	20	28,37	3,09
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Glasba – petje, inšt.	PB	20	0,54	0,00	0,00	0,00	1,57	0,98	3,13	115	30	62,61	18,64
Glasba – petje, inšt.	NastopB	4	0,93	58,80	0,00	58,80	0,00	0,73	70,00	100	70	92,81	5,67
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Sodobni ples	P1	25	0,53	0,65	0,65	0,00	5,16	0,98	5,48	93	30	48,89	14,16
Sodobni ples	Nastop	20	0,85	3,40	0,00	3,40	0,00	0,24	50,00	500	50	427,49	35,06
Sodobni ples	I	1	0,92	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	200	20	183,09	21,78
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Gledališče in film	P1	11	0,72	0,00	0,00	0,00	2,35	0,79	19,41	68	40	48,91	6,93
Gledališče in film	P2	16	0,87	12,06	0,00	12,06	11,43	0,84	16,51	63	40	54,62	3,76
Gledališče in film	I	1	0,97	20,00	0,00	20,00	20,00		0,00	20	20	19,40	1,31
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Biotehnologija	P1	50	0,77	5,40	0,60	4,80	9,00		0,00	50	30	38,73	6,15
Biotehnologija	P2	30	0,56	1,67	1,67	0,00	3,33		0,00	30	50	16,69	5,60
Biotehnologija	I	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,86	1,86
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Ekonomija	P1	40	0,71	7,00	0,00	7,00	11,00		0,00	40	40	28,38	4,99
Ekonomija	P2	29	0,67	1,33	0,00	1,33	2,00		0,00	60	40	40,36	9,52
Ekonomija	I	1	0,82	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	16,45	3,97
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Mehanika	P1	35	0,76	10,00	0,00	10,00	4,50		0,00	80	40	60,51	12,37
Mehanika	P2	17	0,56	8,50	1,50	7,00	3,50		0,00	80	40	45,02	13,37
Mehanika	I	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	40	20	38,20	2,54
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Elektrotehnika	P1	20	0,66	6,00	0,00	6,00	8,00		0,00	40	40	26,47	6,73
Elektrotehnika*	P2	36	0,78	12,22	2,22	10,00	5,56		0,00	40	40	31,38	7,03
Elektrotehnika	I	1	0,94	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,72	1,18

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Računalništvo	P1	21	0,65	4,00	0,00	4,00	11,00		0,00	40	40	26,14	6,09
Računalništvo	P2	21	0,62	3,00	1,00	2,00	8,00		0,00	40	40	24,96	6,28
Računalništvo	I	1	0,91	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	50	20	45,54	5,68
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Informatika	P1	26	0,71	8,00	1,00	7,00	10,00		0,00	36	36	25,53	5,61
Informatika	P2	18	0,63	8,00	0,00	8,00	7,00		0,00	44	44	27,59	7,02
Informatika	I	1	0,93	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	18,55	2,73

7.7.1.7 Prikaz statističnih indeksov po izpitnih polah pri posameznih predmetih v jesenskem izpitnem roku, prvi termin

V jesenskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali splošno matura v prvem terminu.

Statistični indeksi so prikazani samo za predmete z več kakor 20 kandidati. Pri predmetih, pri katerih je število kandidatov večje od 20 in manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena in so zapisani poševno. Pri predmetih, ki so označeni z zvezdico (*), je izračun indeksa zanesljivosti za izpitno polo nezanesljiv zaradi izbirne možnosti nalog.

LEGENDA:

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven), U – ustni, I – interni/notranji
k	Število nalog, spremljanih na ocenjevalnem obrazcu v posamezni izpitni poli
IT	Indeks težavnosti izpitne pole
IT %	Odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (Delež točk z neustreznim indeksom težavnosti: $\leq 10 \%$.)
IT < 0,1	Odstotni delež točk s preveliko težavnostjo
IT > 0,9	Odstotni delež točk s premajhno težavnostjo
ID %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $[ID < 0,2]$ (Dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti: $\leq 10 \%$.)
IO	Objektivnost izpitne pole kot celote
IO %	Odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti (Dopusten bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti: $\leq 10 \%$.)
Maks.	Največje število možnih točk v izpitni poli
% delež	Odstotni delež izpitne pole glede na celotni izpit
Točke	Povprečno doseženo število točk v izpitni poli
STD točke	Standardni odklon točk v izpitni poli

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Slovenščina*	P1	26	0,51	4,95	4,95	0,00	0,00	0,62	47,75	50	50	25,33	6,11
Slovenščina	P2	20	0,44	0,00	0,00	0,00	2,67		0,00	90	30	39,78	10,70
Slovenščina	U	1	0,70	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	14,07	4,89
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleščina	P1A-OR	20	0,61	0,00	0,00	0,00	5,00		0,00	20	20	12,28	3,81
Angleščina	P1B-OR	30	0,49	0,50	0,00	0,50	0,50		0,00	30	15	14,74	6,36
Angleščina	P2-OR	18	0,69	2,50	0,00	2,50	1,67		0,00	18	15	12,43	3,48
Angleščina	P3A-OR	4	0,72	0,00	0,00	0,00	2,50	0,68	10,00	20	10	14,34	2,27
Angleščina	P3B-OR	4	0,66	0,00	0,00	0,00	0,00	0,67	20,00	20	20	13,27	3,12
Angleščina	U	1	0,77	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	15,45	4,43

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleščina (V)	P1A-VR	20	0,71	1,00	0,00	1,00	8,00		0,00	20	20	14,13	3,75
Angleščina (V)	P1B-VR	30	0,68	2,50	0,00	2,50	7,00		0,00	30	15	20,31	4,56
Angleščina (V)	P2-VR	18	0,80	6,67	0,00	6,67	9,17		0,00	18	15	14,37	2,12
Angleščina (V)	P3A-VR	4	0,82	0,00	0,00	0,00	2,50	0,76	7,50	20	10	16,47	1,88
Angleščina (V)	P3B-VR	4	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	20,00	25	20	17,70	3,23
Angleščina (V)	U	1	0,95	20,00	0,00	20,00	0,00		0,00	20	20	19,06	2,37
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Nemščina	P1A-OR	18	0,62	1,11	0,00	1,11	1,11		0,00	18	20	11,24	5,22
Nemščina	P1B-OR	25	0,41	0,60	0,60	0,00	0,60		0,00	25	15	10,14	6,53
Nemščina	P2-OR	14	0,52	0,00	0,00	0,00	5,36		0,00	14	15	7,34	3,37
Nemščina	P3A-OR	4	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,97	0,00	18	10	8,05	5,01
Nemščina	P3B-OR	4	0,61	0,00	0,00	0,00	0,00	0,95	4,21	19	20	11,57	3,61
Nemščina	U	1	0,73	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	14,55	5,03
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Matematika	P1	14	0,41	4,67	4,67	0,00	2,00		0,00	60	40	24,47	9,00
Matematika	P2	14	0,33	3,33	3,33	0,00	0,00		0,00	60	40	19,79	10,69
Matematika	U	1	0,64	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	12,90	5,37
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Matematika (V)	P1	13	0,71	5,33	0,00	5,33	4,67		0,00	60	40	42,38	7,58
Matematika (V)	P2	12	0,70	0,00	0,00	0,00	8,00		0,00	60	40	41,76	10,82
Matematika (V)	U	1	0,86	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	17,29	4,84
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Fizika	P1	35	0,57	3,00	0,00	3,00	17,00		0,00	35	35	19,80	4,85
Fizika*	P2	41	0,35	8,50	8,50	0,00	2,50		0,00	45	45	15,71	7,72
Fizika	I	1	0,78	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	15,69	3,35
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Geografija	P1	24	0,42	0,00	0,00	0,00	12,00		0,00	50	40	21,18	6,03
Geografija	P2	25	0,39	0,00	0,00	0,00	14,40		0,00	50	40	19,73	5,89
Geografija	I	1	0,85	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	60	20	50,78	10,93
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Zgodovina	P1	25	0,47	3,33	1,33	2,00	8,00		0,00	60	40	28,41	8,39
Zgodovina	P2	25	0,42	3,33	3,33	0,00	6,67		0,00	60	40	25,34	9,79
Zgodovina	I	1	0,75	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	14,94	4,15

Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Sociologija*	P1	37	0,39	0,88	0,88	0,00	3,50	0,88	24,06	40	35	15,74	6,55
Sociologija*	P2	5	0,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,58	45,00	40	45	15,44	5,87
Sociologija	I	1	0,75	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	14,94	4,83
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Psihologija*	P1	12	0,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,90	30,00	36	36	14,74	7,14
Psihologija	P2A	14	0,47	0,00	0,00	0,00	8,00		0,00	14	14	6,57	2,27
Psihologija*	P2B	16	0,44	2,00	2,00	0,00	1,00	0,86	23,00	30	30	13,18	5,00
Psihologija	I	1	0,71	0,00	0,00	0,00	0,00		0,00	20	20	14,23	5,64
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Ekonomija	P1	40	0,49	2,00	0,00	2,00	26,00		0,00	40	40	19,74	4,19
Ekonomija	P2	29	0,54	0,67	0,00	0,67	6,00		0,00	60	40	32,49	7,98
Ekonomija	I	1	0,57	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	11,40	4,41
Predmet	Test	k	IT	IT %	IT<0,1	IT>0,9	ID %	IO	IO %	Maks	% delež	Točke	STD točke
Informatika	P1	29	0,33	11,00	10,00	1,00	12,00		0,00	36	36	11,96	4,40
Informatika	P2	18	0,35	6,00	3,00	3,00	20,00		0,00	44	44	15,56	5,29
Informatika	I	1	0,67	0,00	0,00	0,00	20,00		0,00	20	20	13,32	5,27

7.7.1.8 Zgled frekvence odgovorov pri nalogah izbirnega tipa v spomladanskem izpitnem roku splošne mature pri predmetih kemija in biotehnologija

FIZIKA (število kandidatov: 1.206)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	191	936	37	43	0
2	35	7	1.157	8	0
3	77	237	783	109	1
4	701	15	289	202	0
5	38	13	123	1.033	0
6	15	87	961	143	1
7	528	391	139	149	0
8	413	60	31	703	0
9	495	264	165	282	1
10	4	2	1.153	47	1
11	93	40	1.024	48	2
12	88	283	74	759	3
13	62	6	1.126	13	0
14	7	24	1.144	32	0
15	974	21	41	171	0
16	1.048	19	130	10	0
17	237	47	107	816	0
18	7	6	1.192	2	0
19	17	320	845	22	3
20	940	173	34	60	0
21	293	176	451	287	0
22	48	270	35	854	0
23	241	276	620	70	0
24	896	91	148	70	2
25	23	1.119	33	32	0
26	59	13	1.106	29	0
27	46	1.134	7	20	0
28	156	92	343	616	0
29	42	16	32	1.117	0
30	160	77	276	693	1
31	479	142	547	38	1
32	915	10	79	203	0
33	17	21	8	1.161	0
34	13	66	1.109	19	0
35	41	14	44	1.108	0

Opomba: Krepko so natisnjene frekvence pravih odgovorov; pri nalogi 21 ima največjo frekvenco napačni odgovor.

BIOTEHNOLOGIJA (število kandidatov: 98)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	35	55	0	9	0
2	1	93	3	2	0
3	79	5	14	1	0
4	25	67	5	2	0
5	88	5	3	3	0
6	1	16	81	1	0
7	88	2	4	5	0
8	25	69	5	0	0
9	1	37	4	57	0
10	4	85	8	1	1
11	3	13	72	11	0
12	85	0	1	13	0
13	46	1	51	1	0
14	1	12	1	85	0
15	9	0	79	11	0
16	0	0	2	97	0
17	1	4	10	84	0
18	85	9	5	0	0
19	6	92	1	0	0
20	0	16	80	3	0
21	5	0	16	78	0
22	0	0	99	0	0
23	23	65	5	6	0
24	79	11	2	7	0
25	0	92	5	2	0
26	2	23	3	71	0
27	3	49	0	47	0
28	10	3	84	2	0
29	83	13	3	0	0
30	12	12	74	1	0
31	2	5	0	92	0
32	84	3	9	3	0
33	75	6	1	17	0
34	0	0	12	87	0
35	3	7	85	4	0
36	15	77	7	0	0
37	10	8	1	80	0
38	0	1	94	4	0
39	2	81	9	7	0
40	24	16	14	45	0

Opomba: Krepko so natisnjene frekvence pravih odgovorov; pri nalogah 1, 13, 27 in 40 imajo največjo frekvenco napačni odgovori.

7.7.1.9 Primerjava nekaterih edukometričnih indeksov za predmete z več kakor 400 kandidati v spomladanskem izpitnem roku v zadnjih petih letih – simboli so enaki kakor v preglednicah 7.7.1.1–7.7.1.5

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani samo kandidati, ki so obiskovali gimnazijski program, imeli status dijaka in opravljali splošno maturo prvič v celoti.

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Slovenščina	1	5.593	41	0,68	0,10	0,59	0,59	0,64	5,02	4,02	1,00	50,00	4,33	49	1,64
201	Slovenščina	1	5.551	37	0,69	0,11	0,63	0,61	0,64	6,02	5,36	0,67	43,75	0,67	49	2,27
211	Slovenščina	1	5.628	48	0,70	0,09	0,60	0,61	0,65	9,02	9,02	0,00	45,90	4,33	49	0,76
221	Slovenščina	1	5.445	48	0,71	0,10	0,71	0,60	0,64	6,29	4,95	1,33	47,75	6,70	50	1,25
231	Slovenščina	1	5.534	46	0,70	0,11	0,76	0,63	0,67	4,95	4,95	0,00	47,75	0,67	50	1,88
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Angleščina	1	3.497	72	0,73	0,10	0,86	0,55	0,61	5,37	0,00	5,37	30,00	18,69	50	0,89
201	Angleščina	1	3.634	77	0,72	0,11	0,89	0,56	0,59	3,33	0,00	3,33	30,00	13,33	50	1,95
211	Angleščina	1	3.537	77	0,76	0,10	0,86	0,50	0,57	7,67	0,00	7,67	30,00	9,67	50	0,37
221	Angleščina	1	3.475	77	0,77	0,10	0,87	0,48	0,58	12,50	0,00	12,50	30,00	14,17	50	0,66
231	Angleščina	1	3.624	77	0,74	0,10	0,88	0,53	0,60	4,83	0,00	4,83	30,00	11,50	50	1,05
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Angleščina (V)	1	1.915	75	0,79	0,08	0,83	0,42	0,42	30,90	0,00	30,90	30,00	26,15	50	0,05
201	Angleščina (V)	1	1.758	77	0,82	0,07	0,82	0,40	0,38	31,67	0,00	31,67	30,00	24,83	50	0,11
211	Angleščina (V)	1	1.929	77	0,82	0,08	0,83	0,36	0,38	25,50	0,00	25,50	30,00	15,00	50	0,10
221	Angleščina (V)	1	1.824	77	0,82	0,07	0,82	0,39	0,42	38,17	0,00	38,17	30,00	26,83	50	0,05
231	Angleščina (V)	1	1.802	77	0,81	0,07	0,83	0,38	0,45	37,50	0,00	37,50	30,00	24,00	50	0,06
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Matematika	1	4.420	13	0,69	0,15	0,81	0,54	0,59	5,00	0,00	5,00	0,00	0,00	47	4,03
201	Matematika	1	4.526	13	0,66	0,16	0,85	0,57	0,62	6,00	0,00	6,00	0,00	0,00	44	5,10
211	Matematika	1	4.446	29	0,76	0,14	0,83	0,52	0,60	4,67	0,00	4,67	0,00	3,33	50	2,52
221	Matematika	1	4.390	29	0,70	0,15	0,85	0,50	0,61	7,33	0,00	7,33	0,00	5,33	48	3,96
231	Matematika	1	4.393	29	0,71	0,14	0,85	0,56	0,62	7,33	0,00	7,33	0,00	1,33	50	3,62
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Matematika (V)	1	1.189	26	0,78	0,10	0,77	0,47	0,51	44,87	1,03	43,84	0,00	4,87	47	0,50
201	Matematika (V)	1	1.047	28	0,80	0,11	0,83	0,50	0,57	49,18	0,00	49,18	0,00	3,33	44	0,57
211	Matematika (V)	1	1.201	25	0,84	0,09	0,79	0,42	0,51	51,33	0,00	51,33	0,00	3,33	50	0,17
221	Matematika (V)	1	1.075	24	0,81	0,10	0,83	0,44	0,51	39,33	0,00	39,33	0,00	2,00	48	0,56

231	Matematika (V)	1	1.161	24	0,78	0,11	0,83	0,49	0,55	51,33	0,00	51,33	7,33	50	0,60	
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Fizika	1	1.210	84	0,75	0,13	0,79	0,59	0,68	29,50	0,00	29,50	9,50	48	0,99	
201	Fizika	1	1.076	79	0,72	0,13	0,80	0,49	0,59	30,50	0,00	30,50	6,50	46	1,30	
211	Fizika	1	1.141	82	0,77	0,12	0,77	0,55	0,63	36,00	0,00	36,00	14,00	49	0,35	
221	Fizika	1	1.003	81	0,77	0,13	0,82	0,53	0,68	39,50	0,00	39,50	14,00	50	0,90	
231	Fizika	1	1.206	81	0,79	0,12	0,79	0,51	0,67	40,50	0,00	40,50	12,50	50	0,75	
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Biologija	1	1.017	108	0,75	0,12	0,84	0,53	0,70	25,29	0,00	25,29	20,29	50	1,08	
201	Biologija	1	946	107	0,77	0,11	0,84	0,54	0,63	31,43	0,00	31,43	16,00	50	1,27	
211	Biologija	1	1.036	109	0,78	0,12	0,84	0,51	0,64	26,71	0,00	26,71	19,29	50	0,48	
221	Biologija	1	1.040	107	0,70	0,12	0,84	0,43	0,69	24,00	0,00	24,00	15,43	47	1,35	
231	Biologija	1	938	104	0,73	0,12	0,84	0,51	0,69	28,86	0,00	28,86	15,71	49	1,49	
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Kemija	1	1.453	90	0,78	0,13	0,92	0,54	0,74	36,00	1,00	35,00	4,00	50	1,10	
201	Kemija	1	1.375	76	0,74	0,14	0,93	0,54	0,75	30,00	0,00	30,00	5,00	47	1,24	
211	Kemija	1	1.455	74	0,77	0,12	0,90	0,49	0,67	34,00	0,00	34,00	8,00	50	0,41	
221	Kemija	1	1.442	74	0,75	0,14	0,92	0,50	0,71	29,00	1,00	28,00	6,00	47	1,46	
231	Kemija	1	1.501	77	0,75	0,14	0,92	0,56	0,73	31,00	0,00	31,00	5,00	50	1,00	
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Geografija	1	1.439	52	0,71	0,11	0,86	0,55	0,69	21,60	0,00	21,60	9,60	50	1,18	
201	Geografija	1	1.616	52	0,71	0,10	0,85	0,56	0,65	24,00	0,00	24,00	13,60	49	1,18	
211	Geografija	1	1.737	52	0,74	0,10	0,85	0,49	0,64	23,20	0,00	23,20	2,40	50	0,81	
221	Geografija	1	1.595	52	0,70	0,11	0,86	0,49	0,62	21,60	0,00	21,60	9,60	49	1,32	
231	Geografija	1	1.569	51	0,67	0,12	0,88	0,55	0,66	20,00	0,00	20,00	3,20	49	3,19	
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Zgodovina	1	1.166	51	0,69	0,11	0,88	0,50	0,61	21,33	0,00	21,33	5,33	49	2,06	
201	Zgodovina	1	1.186	51	0,69	0,11	0,88	0,53	0,62	20,67	0,00	20,67	8,00	48	1,35	
211	Zgodovina	1	935	51	0,74	0,10	0,85	0,50	0,61	22,67	0,00	22,67	6,67	49	0,11	
221	Zgodovina	1	933	51	0,73	0,11	0,88	0,46	0,63	25,33	0,00	25,33	6,67	49	0,64	
231	Zgodovina	1	891	51	0,72	0,10	0,87	0,54	0,63	20,67	0,00	20,67	8,67	49	1,12	

Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Sociologija	1	725	45	0,71	0,12	0,20	0,50	0,62	22,63	0,00	22,63	65,13	15,13	50	2,62
201	Sociologija	1	836	45	0,69	0,13	0,41	0,51	0,61	21,75	0,00	21,75	64,69	2,19	49	3,71
211	Sociologija	1	840	45	0,73	0,12	0,19	0,52	0,56	21,31	0,00	21,31	73,00	2,19	50	1,67
221	Sociologija	1	926	47	0,66	0,12	0,38	0,43	0,56	20,88	0,00	20,88	69,06	3,06	48	4,43
231	Sociologija	1	1.006	43	0,71	0,13	0,41	0,45	0,59	20,00	0,00	20,00	66,44	0,44	48	2,39
Rok	Predmet	Termin	N	k	IT	STD	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	Neg %
191	Psihologija	1	1.649	43	0,74	0,12	0,74	0,49	0,66	4,00	0,00	4,00	63,00	8,00	49	2,06
201	Psihologija	1	1.628	43	0,72	0,13	0,77	0,55	0,66	24,00	0,00	24,00	52,50	7,00	45	2,27
211	Psihologija	1	1.704	43	0,74	0,13	0,76	0,46	0,63	21,00	0,00	21,00	63,00	6,00	47	1,64
221	Psihologija	1	1.619	43	0,76	0,12	0,75	0,47	0,67	26,00	0,00	26,00	63,00	6,00	48	1,36
231	Psihologija	1	1.625	43	0,74	0,12	0,75	0,45	0,62	7,00	0,00	7,00	63,00	10,00	48	1,85

7.7.1.10 Opredelitev nekaterih indeksov in pojmov, uporabljenih v edukometrični analizi

Povprečje

$$\bar{t} = \frac{\sum_{i=1}^n t_i}{n}$$

\bar{t}	povprečno število točk vseh kandidatov
t_i	število točk posameznega kandidata
n	število kandidatov

Standardni odklon

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (t_i - \bar{t})^2}{n}}$$

\bar{t}	povprečno število točk vseh kandidatov
t_i	število točk posameznega kandidata
n	število kandidatov

Zanesljivost

Za celotni preizkus smo računali indeks zanesljivosti (IZ) kot koeficient notranje skladnosti nalog v preizkusu (Cronbachov α). Indeks govori o tem, ali so naloge v izpitu skladne s končnim splošnim rezultatom, koliko je torej meritev zanesljiva.

$$IZ = \frac{k}{(k-1)} \cdot \frac{\sigma_{\text{izpit}}^2 - \sum_{i=1}^k \sigma_{i\text{-naloge}}^2}{\sigma_{\text{izpit}}^2}$$

k	število nalog pri izpitu
σ_{izpit}^2	varianca skupnega relativnega števila točk pri izpitu
$\sigma_{i\text{-naloge}}^2$	varianca relativnih točk pri posamezni nalogi

Standardna napaka merjenja

Standardna napaka merjenja v odstotnih točkah (SN) govori o natančnosti merjenja. Odslikava oceno natančnosti dobljenega rezultata glede na pravo vrednost.

$$SN = \sigma \sqrt{1 - IZ}$$

σ	standardni odklon v % točkah
----------	------------------------------

Relativna standardna napaka merjenja

Relativna standardna napaka merjenja (RSN) je SN, izražena v enotah povprečnega izpitnega rezultata.

$$RSN = \frac{SN}{\bar{t}}$$

\bar{t}	povprečno število točk vseh kandidatov
-----------	--

Retrogradna veljavnost

Za celoten niz nalog v izpitu smo računali indeks veljavnosti (IV) s Pearsonovim korelacijskim koeficientom r za soodvisnost končnih ocen pri predmetu v 3. oziroma v 4. letniku gimnazije na eni strani in skupne ocene pri posameznem predmetu na splošni maturi na drugi – IV (3) in IV (4). Govori o tem, koliko izpitna ocena pri predmetu splošne mature meri podobne vsebine kakor šolske ocene pri tem predmetu v 3. in 4. letniku.

$$IV(3) = \frac{\sum_{i=1}^n z_{\text{ocena}(3)} \cdot z_{\text{ocena}(M)}}{n}$$
$$IV(4) = \frac{\sum_{i=1}^n z_{\text{ocena}(4)} \cdot z_{\text{ocena}(M)}}{n}$$

$z_{\text{ocena}(3)}$ v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu v 3. letniku

$z_{\text{ocena}(4)}$ v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu v 4. letniku

$z_{\text{ocena}(M)}$ v standardnih z-vrednostih izražena šolska ocena pri predmetu na splošni maturi

n število kandidatov

Objektivnost

Za posamezno izpitno vprašanje smo računali indeks objektivnosti (IO) kot Pearsonov korelacijski koeficient r med ocenama dveh neodvisnih ocenjevalcev, kjer je bilo to mogoče. Govori o tem, koliko se ocenjevalci ujemajo pri ocenjevanju izdelka oziroma dosežka istega kandidata pri posameznem izpitu, koliko so torej različni ocenjevalci kongruentni pri ocenjevanju istega izdelka.

$$IO = \frac{\sum_{i=1}^n (t_{1i} - \bar{t}_1) \cdot (t_{2i} - \bar{t}_2)}{n \cdot \sigma(t_1) \cdot \sigma(t_2)}$$

t_{1i}	točke prvega ocenjevalca za kandidata i
t_{2i}	točke drugega ocenjevalca za kandidata i
\bar{t}_1	povprečno število točk prvega ocenjevalca pri nalogi
\bar{t}_2	povprečno število točk drugega ocenjevalca pri nalogi
$\sigma(t_1)$	standardni odklon točk prvega ocenjevalca
$\sigma(t_2)$	standardni odklon točk drugega ocenjevalca
n	število dvakrat ocenjenih kandidatov

Ločljivost (diskriminativnost)

Za posamezno izpitno nalogo smo indeks ločljivosti (indeks diskriminativnosti – ID) izračunali na način, prikazan spodaj. Indeks govori o tem, koliko je naloga zmožna razlikovati kandidate med seboj po njihovi uspešnosti reševanja posamezne naloge glede na višino končnega seštevka točk pri celotnem izpitu.

$$ID = \frac{\sum_{i=1}^n (p_{ki} - \bar{p}_k) \cdot \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} - \sum_{j \neq k}^m \bar{p}_j \right) m}{n \cdot \sigma(p_k) \cdot \sigma \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} \right)}$$

p_{ki} končne odstotne točke pri nalogi k za kandidata i

\bar{p}_k povprečje odstotnih točk pri nalogi k

n število kandidatov

m število nalog

$\sigma(p_k)$ standardni odklon odstotnih točk pri nalogi k

$\sum_{j \neq k}^m p_{ji}$ vsota končnih odstotnih točk za vse naloge pri izpitu, razen naloge k

$\sigma \left(\sum_{j \neq k}^m p_{ji} \right)$ standardni odklon izpita brez naloge k

$\sum_{j \neq k}^m \bar{p}_j$ odstotno povprečje izpita brez naloge k

Težavnost

Težavnost izpitne naloge je prikazana v obliki indeksa težavnosti (IT), ki pomeni delež pravih odgovorov na posamezno nalogo. Ker vrednost blizu 1 kaže lahko nalogo, vrednost blizu 0 pa težko, bi ga morali v resnici imenovati »indeks lahkosti«.

$$IT = \frac{\bar{t}_j}{t_{j,\max}}$$

\bar{t}_j : povprečno doseženo število točk pri nalogi j

7.7.2 Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku

V spomladanskem izpitnem roku so upoštevani vsi kandidati, ki so bili ocenjeni pri posamezni izpitni poli.

LEGENDA:

Test	P – izpitna pola (OR – osnovna raven, VR – višja raven)
Vsebina	Navedba kognitivnega področja ali pa vse, kar pomeni celotno področje, ki je določeno s predmetnim izpitnim katalogom za splošno matura.
Tipi nalog	Z – zaprti tip, PO – polodprti tip, O – odprti tip
N-kand	Število kandidatov, ki so pisali navedeno izpitno polo.
Število 2X	Število dvakratnega ocenjevanja navedene izpitne pole
Razlika %	Povprečno odstopanje med dvema ocenjevalcema pri ocenjevanju navedene izpitne pole
Napaka %	Delež razlik izpitne pole glede na celotni izpit

Preglednica 7.7.2.1: Pregled sestave izpitnih pol, dvakratnega ocenjevanja in povprečnih razlik pri ocenjevanju izpitnih pol v spomladanskem izpitnem roku

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Slovenščina	P1	razpravljalni ali razlagalni/interpretativni šolski esej	O	6.329	6.329	9,85	4,93
Italijanščina kot materinščina	P1	razpravljalni šolski esej	O	23	23	2,78	1,39
Madžarščina kot materinščina	P1	razpravljalni ali razlagalni/interpretativni šolski esej	O	3	3	2,00	1,00
Slovenščina kot drugi jez. (P)	P3	daljše esejske besedilo	O	2	2	5,71	2,00
Slovenščina kot drugi jez. (I)	P3	daljše esejsko besedilo	O	1	1	2,86	1,00
Italijanščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	67	67	3,88	0,39
Italijanščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	67	67	4,40	0,88
Italijanščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	26	26	5,13	0,51
Italijanščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	26	26	5,96	1,19
Madžarščina kot drugi jezik	P3	daljše esejsko besedilo	O	2	2	4,00	1,00
Angleščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	4.231	4.231	8,64	0,86
Angleščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	4.231	4.231	10,49	2,10
Angleščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanj oblik)	O	1.926	1.926	8,40	0,84
Angleščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	1.926	1.926	9,84	1,97

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Nemščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	398	398	8,47	0,85
Nemščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	398	398	10,12	2,02
Nemščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	65	65	7,86	0,79
Nemščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	65	65	9,60	1,92
Francoščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	84	84	6,43	0,64
Francoščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	84	84	11,01	2,20
Francoščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	3	3	2,22	0,22
Francoščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	3	3	0,00	0,00
Latinščina	P1-OR	naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	25	25	2,60	1,04
Latinščina	P2B	naloge odprtega tipa (daljši pisni sestavek)	Z, PO, O	25	25	3,36	0,67
Latinščina (V)	P1-VR	naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	34	34	2,55	1,02
Latinščina (V)	P2B	naloge odprtega tipa (daljši pisni sestavek)	Z, PO, O	34	34	2,12	0,42
Španščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	163	163	7,48	0,75
Španščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	163	163	5,61	1,12
Španščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	35	35	4,19	0,42
Španščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	35	35	3,14	0,63
Ruščina	P3A-OR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	47	47	5,96	0,60
Ruščina	P3B-OR	daljši pisni sestavek	O	47	47	7,45	1,49
Ruščina (V)	P3A-VR	pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanjskih oblik)	O	23	23	4,78	0,48
Ruščina (V)	P3B-VR	pisni sestavek na temo iz književnosti	O	23	23	6,96	1,39
Grščina (V)	P2-VR	naloga polodprtega tipa (prevod)	PO	1	1	0,00	0,00
Sociologija	P1	strukturirane naloge	Z, PO, O	1.222	1.222	5,62	1,97
Sociologija	P2	esejske naloge	O	1.222	1.222	11,57	5,20
Filozofija	P1	komentar besedila	O	190	190	12,30	4,30
Filozofija	P2	esej	O	190	190	10,19	4,59
Psihologija	P1	strukturirane naloge	PO, O	1.947	1.947	7,33	2,64
Psihologija	P2B	strukturirani eseji	O	1.947	1.947	10,62	3,19
Likovna teorija	P2	likovna naloga	O	193	193	11,27	5,64
Umetnostna zgodovina	P1B	naloge poldprtega in odprtega tipa	PO, O	337	337	9,30	0,93
Umetnostna zgodovina	P2B	naloge poldprtega in odprtega tipa	PO, O	337	337	11,32	1,13
Glasba – glasbeni stavek	PA	naloge odprtega tipa	O	6	6	13,17	9,22
Glasba – glasbeni stavek	PB	naloge zaprtega, poldprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	6	6	2,75	0,83

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X	Razlika %	Napaka %
Glasba – petje ali inštrument	PB	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	107	107	2,58	0,78
Glasba – jazz in zabavna glasba	PC	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	9	9	0,65	0,19
Glasba – balet	PD	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	6	6	0,67	0,13
Sodobni ples	P1	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	25	25	5,63	1,69
Zgod. in teorija gledališča in filma	P1	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	91	91	8,00	3,20
Zgod. in teorija gledališča in filma	P2	naloge zaprtega, polodprtega in odprtega tipa	Z, PO, O	91	91	3,21	1,28

Preglednica 7.7.3: Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

Predmet	Pomlad	Jesen	Skupaj
Slovenščina	99	52	100
Italijanščina kot materinščina	4	3	4
Madžarščina kot materinščina	2	0	2
Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madžarska gimnazija)	2	0	2
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učnim jezikom)	2	2	2
Italijanščina	5	4	6
Madžarščina kot drugi jezik	2	0	2
Angleščina	124	15	124
Nemščina	34	5	34
Francoščina	12	3	12
Latinščina	7	3	8
Španščina	13	2	13
Ruščina	7	2	7
Grščina (V)	2	0	2
Matematika	172	98	176
Fizika	34	8	34
Biologija	43	8	43
Kemija	47	5	47
Geografija	50	29	51
Zgodovina	47	29	48
Sociologija	30	24	31
Filozofija	14	4	14
Psihologija	42	11	42
Likovna teorija	12	3	12
Umetnostna zgodovina	15	4	15
Glasba - glasbeni stavek	6	0	6
Glasba - petje ali inštrument	83	8	83
Glasba - jazz in zabavna glasba	7	0	7
Glasba - balet	4	4	5
Sodobni ples	14	2	14
Zgodovina in teorija gledališča in filma	6	4	6
Biotehnologija	4	3	4
Informatika	19	6	19
Ekonomija	5	3	5
Mehanika	6	1	6
Elektrotehnika	6	2	7
Računalništvo	5	3	5
Materiali (gradbeništvo)	3	2	3
Skupaj	976	352	988

Opomba: V preglednici so upoštevani ocenjevalci, ki so ocenjevali v posameznem izpitnem roku. Vsak ocenjevalec je lahko hkrati sodeloval pri ocenjevanju obeh ravni posameznega izpita.

Preglednica 7.7.4: Seznam maturantov z izjemnim splošnim uspehom*

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Barbara Absec	51. Kaja Dečman	101. Filip Herlec
2. Zoja Andoljšek	52. Jakob Degen	102. Emanuel Horvat
3. Jasmina Andrejč	53. Maja Dekleva	103. Matic Hrabar
4. Andrej Anžlovar	54. David Demšar	104. Riena Hribar
5. Alja Arko	55. Klara Demšar	105. Tjaša Hribar
6. Domen Arsov	56. Larisa Demšar	106. Enej Hudobreznik
7. Ema Artank	57. Matevž Demšar	107. Jakob Hussein
8. Boni Auda	58. Sara Demšar	108. Bernard Ivan
9. Gaber Avsec	59. Matija Derganc	109. David Jagodič
10. Zala Ažbe	60. Rima Dolar	110. Timotej Jagodič
11. Simona Babnik	61. Jan Dolinar	111. Manca Jaksetič
12. Aleš Bajcar	62. Neli Dražumerič	112. Amika Zoja Jelič
13. Lara Bajuk	63. Karin Drmaž	113. Meta Jenko
14. Serafima Balaganskaya	64. Filip Dugonik	114. Lucija Jeretina
15. Denis Balant	65. Aida Džinović	115. Maruša Jesenovec
16. Lan Batič	66. Filip Erznovnik	116. Mia Jočič
17. Urban Bauk	67. Lea Fabjan	117. Lenart Jonke Grabner
18. Ana Mia Bedjanič	68. Mark Fabjan	118. Marija Judež
19. Eva Belcer	69. Eliza Felc	119. Nuša Kadiš
20. Rea Doria Bergant	70. Jernej Ferjan	120. Nika Kadunc
21. Jaš Gregor Berlic	71. Ajda Ferlin	121. Ema Kafol
22. Rubin Bervar	72. Ema Frančeškin	122. Kaja Kalan
23. Nika Blažica	73. Lenart Frankovič	123. Eva Kapus
24. Zoja Bogovič	74. Teodor Felix Fras	124. Zala Katanec
25. Aljaž Bokal	75. Katarina Frece	125. Lucija Kavčič
26. Vid Boncelj Trošt	76. Hana Funa	126. Manca Kavčnik
27. Kaja Bračić	77. Jaka Furlan	127. Lucija Kenda
28. Julija Brecl	78. Vitan Furlan Sketelj	128. Ana Kiršič Resman
29. Pia Brečko	79. Eva Gašparič	129. Lily Sara Klampfer
30. Andraž Bregar	80. Alexander Gaydukov	130. Katarina Klara Klemenčič
31. Ana Breznik	81. Rok Gerič	131. Lovro Klinc
32. Tina Brezovnik	82. Hana Geršak	132. Ema Kobav
33. Jakob Brglez	83. Nejc Glavač	133. Eva Kocjan
34. Ajda Brnot	84. Jakob Golubič	134. Vito Kočevar Polak
35. Nina Brugger	85. Alja Gombač	135. Alex Kodelja
36. Miha Brvar	86. Matic Gorenc	136. Katja Kokalj
37. Tina Bučar	87. Timotej Gorjanc	137. Tomaž Kolar
38. Živa Bučar	88. Tina Grabnar	138. Brina Kolarič
39. Jakob Burja	89. Anastazija Gračner	139. Katarina Kolbl
40. Neca Camlek	90. Jakob Grašič	140. Adam Janko Kolečnik
41. Zala Cebek	91. Katarina Grilj	141. Erazem Komelj
42. Lara Cekič	92. Žiga Groš	142. Urška Končar
43. Živa Cerar Drobnič	93. Vita Grudnik	143. Čarna Konestabo Pergar
44. Brina Cerlini	94. Pika Grušovnik	144. Patricija Korošec
45. Jakob Cesar	95. Gregor Gubenšek	145. Vita Korošin
46. Luka Copot	96. Zarja Gumilar Papatnik	146. Aljaž Kos
47. Nela Copot	97. Nika Habič	147. Ernestina Lea Kos
48. Lan Cvek	98. Žana Ivana Halužan Sagadin	148. Matej Kos
49. Jan Čelesnik	99. Pia Hawlina	149. Tjaša Kos
50. Filip Čok Umek	100. Tita Terezija Heimbring	150. Maša Kosmač

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
151. Eva Kosmina	201. Miha Osredkar	251. Jošt Smrtnik
152. Ula Koščak	202. Vid Oven	252. David Stanič
153. Doroteja Košir	203. Rožle Perovšek	253. Jakob Starec Oman
154. Zala Koštomaj	204. Miha Perpar	254. Klara Stariha
155. Ema Kovač	205. Aljaž Petek	255. Martin Steblovnik
156. Matic Kovač	206. Ana Marija Petkovič	256. Alja Stražišnik
157. Jakob Kralj	207. Sara Petkovšek	257. Neža Strojjan Šporar
158. Jana Kramar	208. Neli Petrič	258. Nika Stržinar
159. Neja Kramer	209. Domen Petrovič	259. Franci Suhadolnik
160. David Kranjc	210. Agata Baum	260. Rok Sušnik
161. Mina Kranjc	211. Ana Pivk	261. Nadja Sarič
162. Anžej Krapež	212. Zala Plešec	262. Rene Šarman
163. Jaša Krevh	213. Alina Podlesek	263. Erika Šavli
164. Lara Kropelj	214. Klara Podlipnik	264. Vita Šavli
165. Jakob Kunaver	215. Filip Aleksander Pogačar	265. Taja Sebenik
166. Žiga Kuralt	216. Gasper Posedi	266. Iza Šiftar
167. Benjamin Kutnar	217. Liza Potisek	267. Anton Luka Šijanec
168. Ema Emilija Kvas	218. Jakob Potočki	268. Mija Šimnic
169. Manca Kvaternik	219. Vid Pungercar	269. Metka Šimunkovič
170. Ajda Ladinek	220. Karin Pust	270. Jedr Šinkovec
171. Lara Elizabeth Lee	221. Nejc Pušnik	271. Meta Šipec
172. David Lenart	222. Erik Radovičevič	272. Vita Škarabot
173. Yaroslav Lendiel	223. Kaja Rajter	273. Daša Skorjanc
174. Ivana Levičar	224. Ajda Rančigaj	274. Art Špegel
175. Tim Lipnik	225. Timotej Rebek	275. Filip Štamcar
176. Lana Lunder	226. Ema Robič	276. Klara Štefanič
177. Eva Nina Magdalenc	227. Tine Robnik	277. Zoja Šuc
178. Taja Majdič	228. Ajda Rojnik	278. Jurij Šuman
179. Klara Majer Bukovnik	229. Loti Rotar	279. David Šuštar
180. Barbara Makovec	230. Rina Rovnan	280. Zala Tajič
181. David Marinko	231. Anamarija Rozina	281. Lan Tanko
182. Sven Aleksandar Marinkovič	232. Lara Rozman	282. Klavdija Tašner
183. Maša Markun	233. Tia Rozoničnik	283. Živa Tepež
184. Hana Marovt	234. Tjaša Rugar	284. Taja Tepuš
185. Žiga Maver Roldo	235. Tara Rus	285. Paulina Lina Tomažič
186. Tjaša Mavsar	236. Pia Marie Ružič	286. Maja Tomič
187. Maša Julija Melinc	237. Miha Sajovic	287. Lana Traven
188. Nejc Mihelčič	238. Katja Schrader	288. Maj Trinko
189. Ruj Mihelič	239. Liza Senica	289. Nuša Trobentar
190. Ana Mištrafovič	240. Ajda Simčič	290. Luka Trošt
191. Matic Moškon	241. Ina Simič	291. Sernyon Trussevich
192. Zoja Mramor	242. Anika Simončič	292. Matija Turk
193. Matija Mučič	243. Tina Skočaj	293. Ana Tušek
194. Lea Nabergoj	244. Brina Skočir	294. Kristjan Umek
195. Katarina Nemec	245. Eria Skrt	295. Luka Urbanč
196. Gaja Oblonšek	246. Julija Skrt	296. Jurij Urbas
197. Lana Obreza	247. Matija Skrt	297. Aja Urlep
198. Matija Omahen	248. Jernej Smerdel	298. Matic Vavpotič
199. David Omerzel	249. Nina Smole	299. Urša Vavpotič
200. Zigi Omerzel	250. Maša Smrdel	300. Ema Vehovec

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
301. Ula Velenšek	315. Eva Vrabec	329. Dominika Zupan
302. Bina Verbič Šalomon	316. Ema Vrabič	330. Neža Zupan
303. Vid Verdnik	317. Pia Vrečko	331. Luka Zupančič
304. Zoja Evita Vesnicer	318. Kaja Vreš	332. Anton Zabkar
305. Taja Vidic	319. Žan Vrhovnik	333. Tilen Zabkar
306. Katarina Vidovič	320. Urška Vugrinec	334. Oskar Žerak Urbanc
307. Luka Vindšnurcer	321. Špela Zajc	335. Rene Žizek
308. Gašper Viršek Ravbar	322. Julijan Zakonjšek	336. Eva Žlahtič
309. Fiona Vodopivec	323. Liza Zavrtnik	337. Sara Žnidar
310. Tine Vodopivec	324. Ema Zdovc	338. Luka Žnidarič
311. Samo Volovšek	325. Vid Zimšek	339. Maša Žnidaršič
312. Peter Voušek	326. Tilen Zorin	340. Vasja Zorž
313. Tadej Vovk	327. Rene Zorman	341. Inna Žunič
314. Hana Vozelj	328. Martin Zorman Krč	342. Bor Žužek

* Seznam maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več; v poudarjenem tisku so maturanti, ki so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

7.8 ANALIZA KAKOVOSTI SPLOŠNE MATURE PO ŠOLAH

7.8.1 Uvod

Cilj analize kakovosti dosežkov pri splošni maturi v spomladanskem izpitnem roku na šolah je predstavitev dosežkov splošne mature na različne načine, ki skušajo prikazati posamezne vidike kakovosti. Tako vsekakor ni mogoče prikazati vseh vidikov kakovosti doseženih rezultatov pri splošni maturi, imajo pa šole možnost relativno neizpostavljen primerjati svoje dosežke z dosežki drugih šol, iskati vzroke za razlike in usmerjati svoje delo na podlagi teh primerjav: brez javnega pritiska in brez izpostavitve posamezne šole, saj bi to preusmerilo njihovo pozornost od iskanja vzrokov in uvajanja izboljšav v ščitenje zunanje podobe šole.

Splošno maturo lahko opravljajo kandidati iz zelo različnih starostnih skupin, zato so v predstavljenih analizah upoštevani kandidati, ki imajo status dijaka in splošno maturo opravljajo prvič v celoti. Zaradi preglednosti so šole enako razvrščene v vseh preglednicah in na vseh grafih, tako da je zaporedna številka šole v vseh preglednicah in na vseh slikah enaka.

Preglednica 7.8.1: Število udeleženih, prijavljenih, odjavljenih in neudeleženih kandidatov po posameznih šolah

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi
1	227	230	2	1
2	200	209	9	0
3	197	203	6	0
4	193	205	11	1
5	183	194	11	0
6	180	186	4	2
7	170	170	0	0
8	155	158	3	0
9	145	157	11	1
10	143	159	16	0
11	138	144	5	1
12	132	139	6	1
13	130	156	26	0
14	128	130	2	0
15	128	138	9	1
16	127	140	12	1
17	124	141	17	0
18	123	135	11	1
19	115	123	7	1
20	103	105	2	0
21	103	110	6	1
22	102	113	10	1
23	97	109	11	1
24	95	99	4	0
25	94	97	2	1
26	92	99	7	0
27	91	96	5	0
28	90	98	7	1
29	84	122	37	1
30	77	79	1	1
31	62	68	5	1
32	61	67	6	0
33	58	59	1	0
34	58	59	1	0
35	57	57	0	0
36	57	59	1	1
37	56	58	2	0
38	54	61	7	0
39	53	58	5	0
40	52	55	3	0

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi
41	49	53	3	1
42	47	48	1	0
43	47	49	2	0
44	43	49	6	0
45	43	49	6	0
46	42	47	5	0
47	41	44	3	0
48	40	42	2	0
49	37	41	3	1
50	37	45	8	0
51	36	45	9	0
52	35	38	3	0
53	33	45	12	0
54	32	33	1	0
55	32	33	1	0
56	29	39	10	0
57	28	28	0	0
58	26	31	5	0
59	25	34	9	0
60	25	36	10	1
61	24	24	0	0
62	24	29	5	0
63	22	22	0	0
64	22	27	5	0
65	22	28	5	1
66	20	20	0	0
67	19	21	2	0
68	18	25	7	0
69	18	27	9	0
70	14	14	0	0
71	14	18	4	0
72	13	18	5	0
73	11	12	1	0
74	10	10	0	0
75	9	9	0	0
76	7	7	0	0
77	7	11	4	0
78	4	4	0	0

LEGENDA:

Šola – zaporedna številka šole.

Opravljali – število kandidatov, ki so opravljali splošno maturo v celoti.

Prijavljeni – število kandidatov, ki so se prijavili na splošno maturo v celoti.

Odjavljeni – število od splošne mature odjavljenih kandidatov, ki:

– niso uspešno končali zadnjega letnika;

– so se odjavili in v podatkovni bazi nimajo zabeleženega uspeha v zadnjem letniku;

– k splošni maturi niso pristopili, kljub temu da so uspešno končali zadnji letnik.

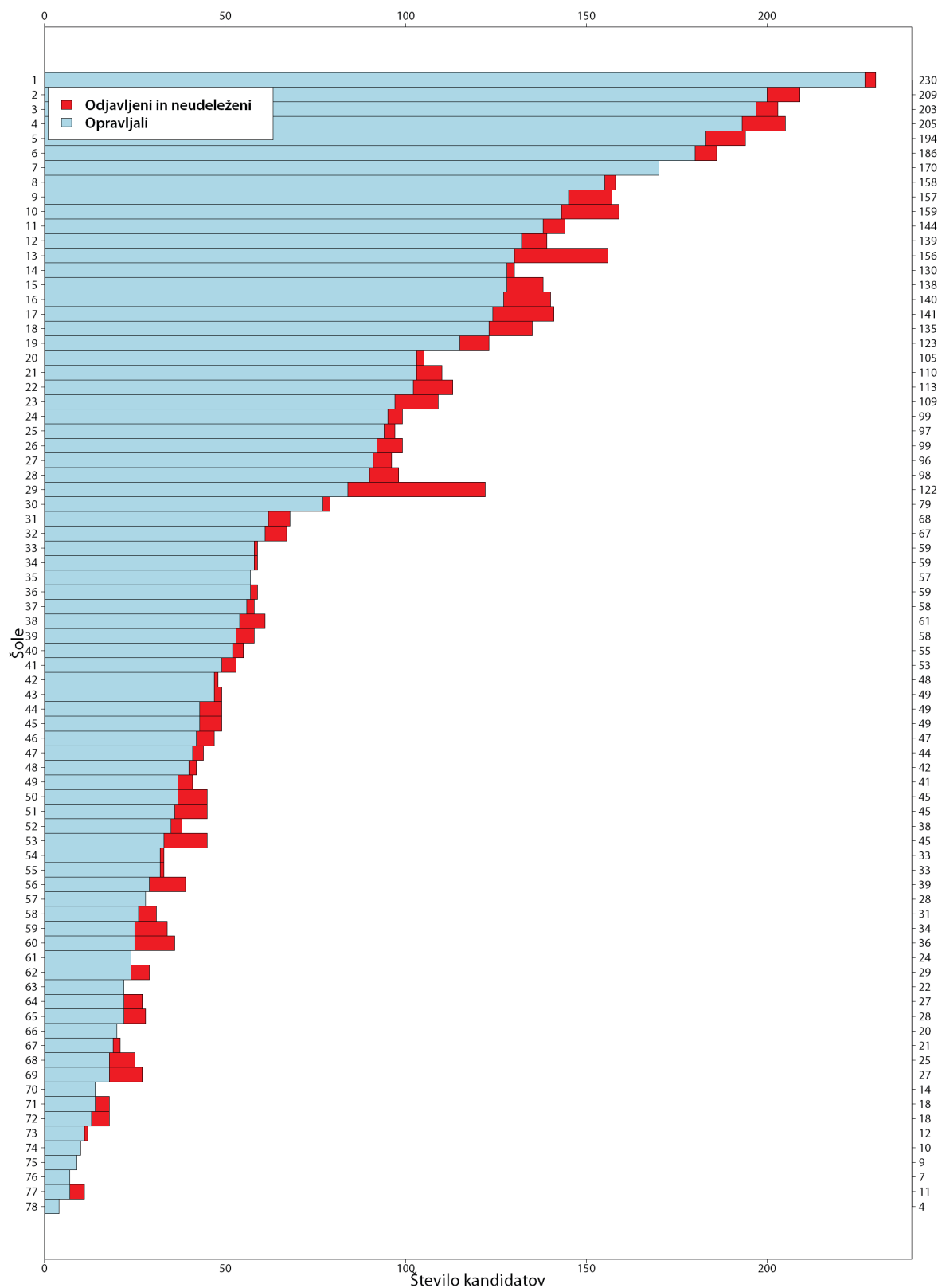
Neudeleženi – število kandidatov, ki splošne mature niso opravljali v celoti. Takšni kandidati so lahko:

– neodjavljeni – število kandidatov, ki na splošno maturo niso pristopili in se niso odjavili;

– delno opravljali – število kandidatov, ki so k splošni maturi pristopili, vendar niso opravljali vseh izpitov.

Že iz preglednice lahko vidimo, da imamo v našem šolskem prostoru šole z zelo različnim številom kandidatov, kakor še bolj nazorno prikazuje slika 7.8.1,¹⁴ s katere je razvidno, koliko kandidatov se je splošne mature udeležilo (svetli stolpec) in koliko jih k splošni maturi ni pristopilo (odjavljeni in neudeleženi) na posameznih šolah (temni stolpec). Na desni strani slike je prikazano število vseh prijavljenih kandidatov.

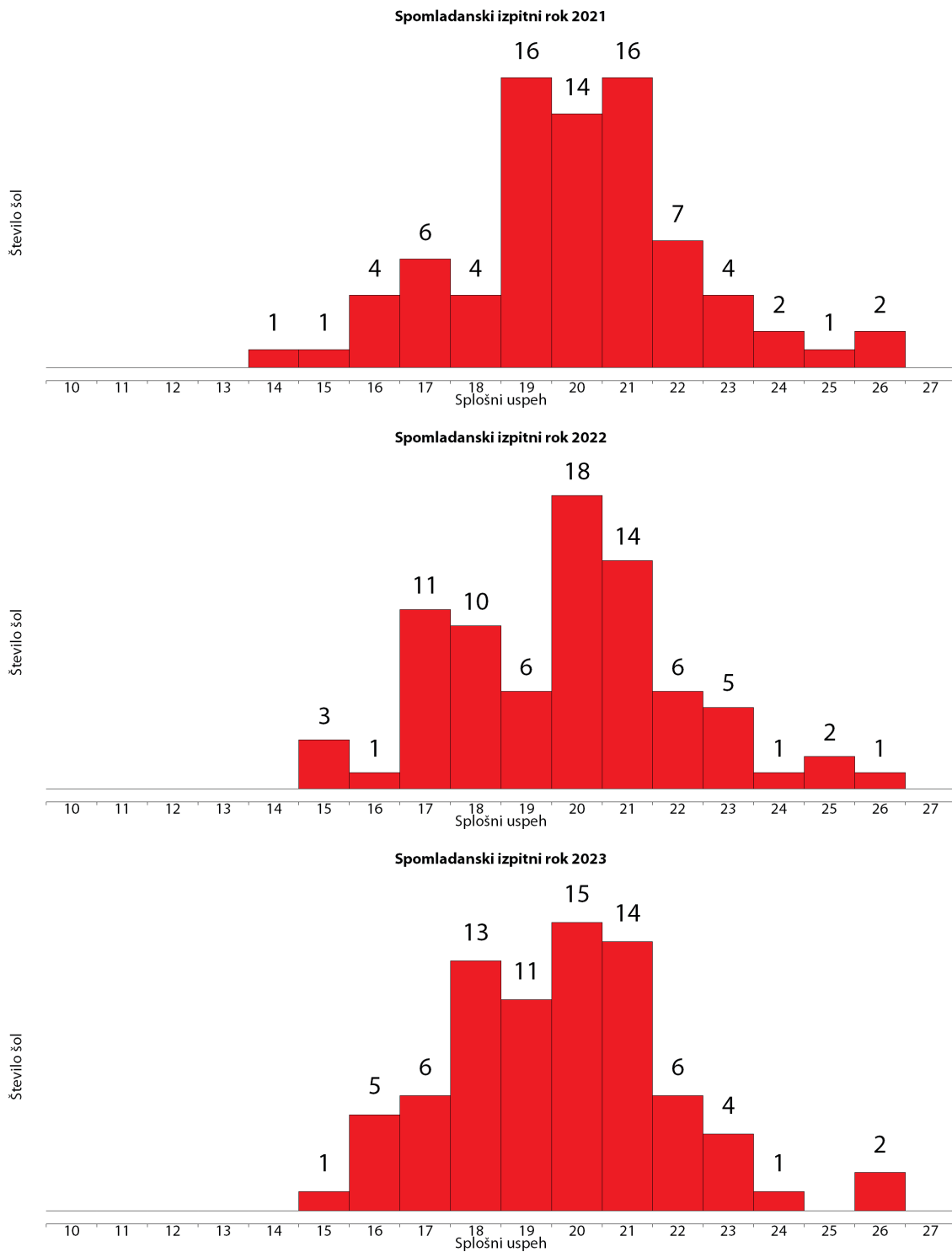
¹⁴ Zaporedna številka šole je enaka kakor v preglednici.



Slika 7.8.1.1: Porazdelitev na splošno maturo prijavljenih kandidatov po posameznih šolah

7.8.2 Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh

Splošni uspeh šole je povprečna vrednost splošnega uspeha vseh kandidatov, ki so splošno maturo opravili v celoti. Porazdelitev šol po splošnem uspehu¹⁵ je bila v zadnjih treh letih sledeča:



Slika 7.8.2: Porazdelitev šol po splošnem uspehu v zadnjih treh letih

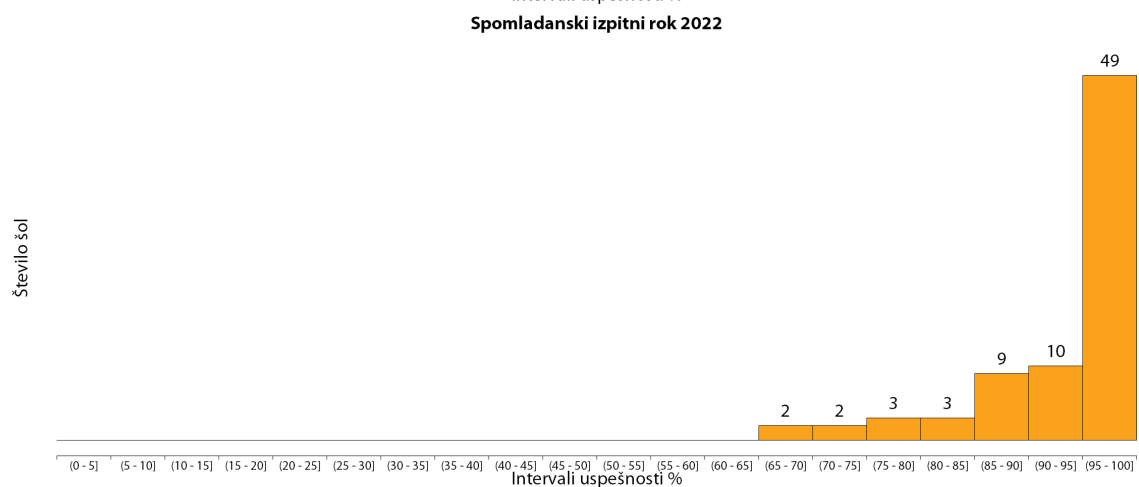
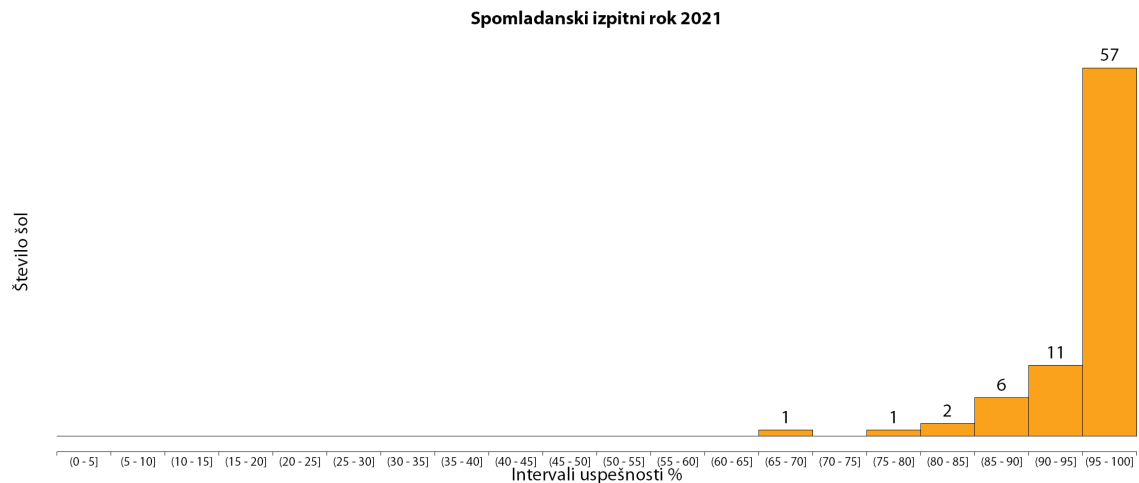
¹⁵ Splošni uspeh šole je zaokrožen na celo število.

7.8.3 Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov

Delež uspešnih kandidatov je odstotni delež kandidatov, ki so splošno maturo opravili, glede na število kandidatov, ki so splošno maturo opravljali:

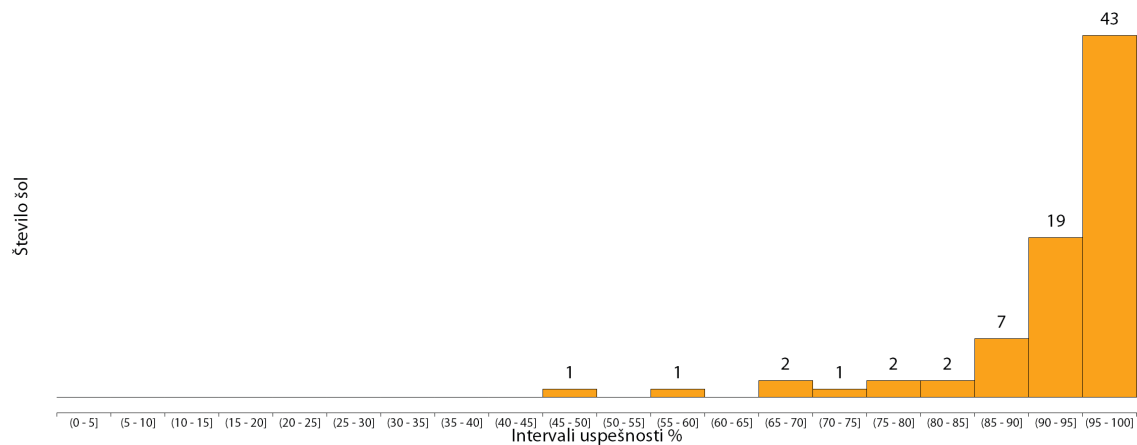
$$\text{Delež uspešnih \%} = \frac{\text{število kandidatov, ki je opravilo maturo}}{\text{število kandidatov, ki je maturo opravljalo}} \cdot 100 \%$$

Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov¹⁶ je bila v zadnjih treh spomladanskih izpitnih rokih sledeča:



¹⁶ Delež uspešnih kandidatov razdelimo na intervale po 5 %.

Spomladanski izpitni rok 2023



Slika 7.8.3: Porazdelitev šol po deležu uspešnih kandidatov