

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ITALIJANŠČINA KOT MATERINŠČINA V LETU 2022

Poročilo DPK SM za italijanščino kot materinščino

Vsebina

| | | |
|-----|---|----|
| 1 | Struktura kandidatov..... | 2 |
| 1.1 | Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih | 3 |
| 1.2 | Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine – primerjava po letih | 4 |
| 1.3 | Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022..... | 6 |
| 2 | Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022 | 7 |
| 2.1 | Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah..... | 7 |
| 2.2 | Meje med ocenami | 9 |
| 2.3 | Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah | 10 |
| 3 | Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine..... | 12 |
| | v spomladanskem izpitnem roku 2022 | 12 |
| 4 | Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM | 14 |
| 4.1 | Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita | 14 |
| 4.2 | Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita | 15 |
| 4.3 | Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih..... | 15 |
| 4.4 | Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov | 17 |
| 4.5 | Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah | 18 |
| 5 | Zunanje ocenjevanje in ugovori..... | 19 |
| 5.1 | Zunanje ocenjevanje | 19 |
| 5.2 | Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene..... | 19 |
| 6 | Povzetek | 20 |
| 6.1 | Ocena uspeha kandidatov | 20 |
| 6.2 | Ocena kakovosti izpitnih pol..... | 21 |
| 6.3 | Druge ugotovitve | 21 |

Avtorici:

Anita Dessardo, glavna ocenjevalka za italijanščino kot materinščino

dr. Nives Zudič Antonič, predsednica DPK SM za italijanščino kot materinščino

Poročilo je potrdila DPK SM za italijanščino kot materinščino na 14. redni seji, 28. 9. 2022.

Ljubljana, september 2022

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in kandidatov poklicne mature). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit iz predmeta SM.

Okrajšava: kandidati PM.

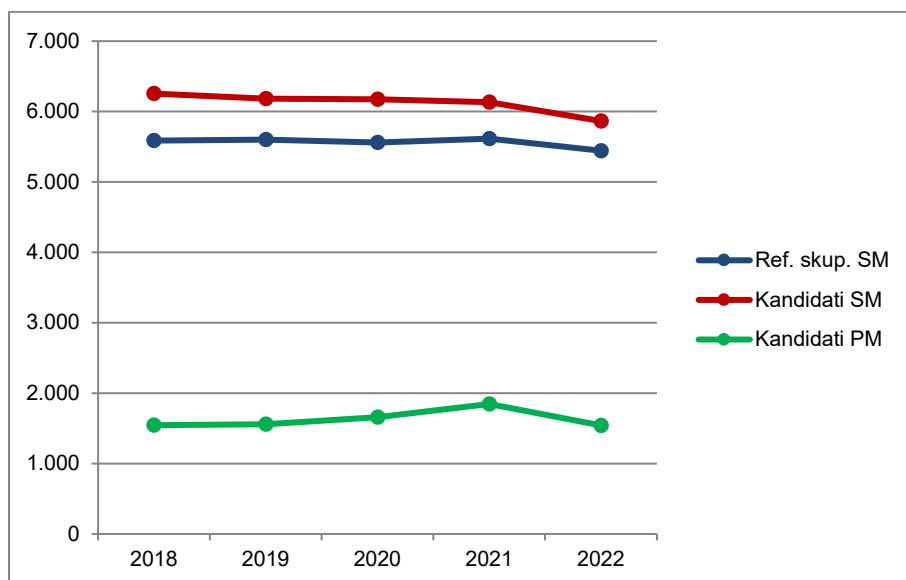
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 5.589 | 6.255 | 1.544 |
| 2019 | 5.600 | 6.185 | 1.560 |
| 2020 | 5.560 | 6.173 | 1.657 |
| 2021 | 5.615 | 6.134 | 1.846 |
| 2022 | 5.444 | 5.865 | 1.542 |

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

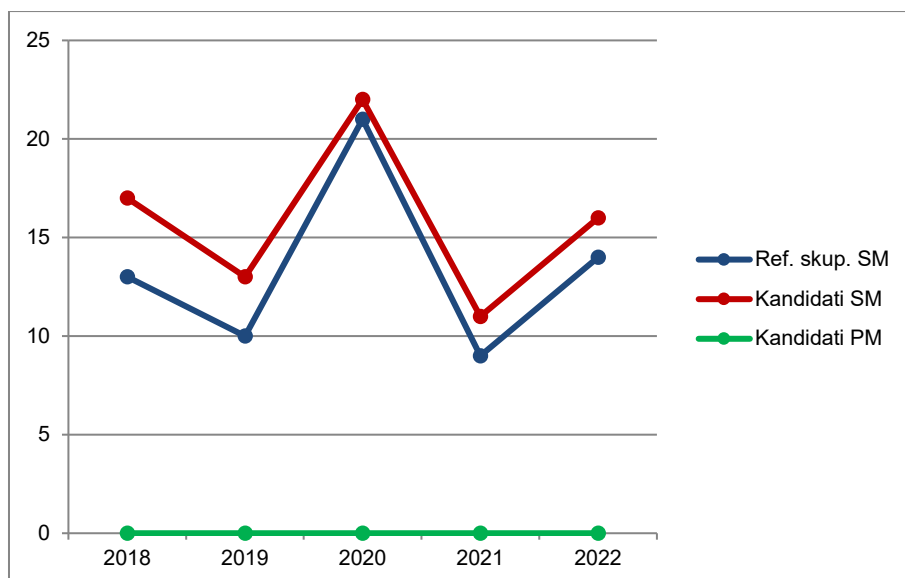
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali italijanščino kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni rok 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 13 | 17 | 0 |
| 2019 | 10 | 13 | 0 |
| 2020 | 21 | 22 | 0 |
| 2021 | 9 | 11 | 0 |
| 2022 | 14 | 16 | 0 |

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



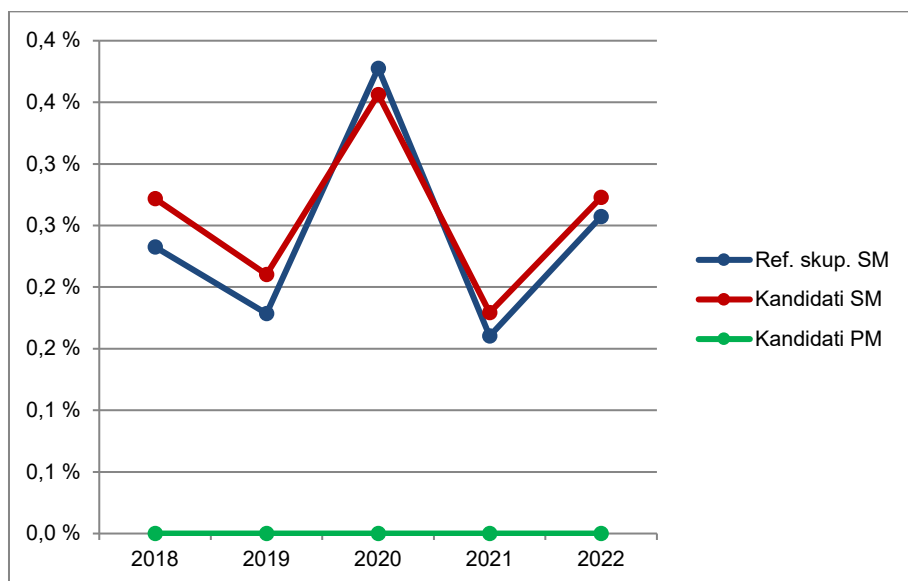
Vir: Državni izpitni center, 2022

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali italijanščino kot materinščin (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 0,2 % | 0,3 % | 0,0 % |
| 2019 | 0,2 % | 0,2 % | 0,0 % |
| 2020 | 0,4 % | 0,4 % | 0,0 % |
| 2021 | 0,2 % | 0,2 % | 0,0 % |
| 2022 | 0,3 % | 0,3 % | 0,0 % |

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine po strukturi – spomladanski izpitni rok 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

1.3 Podrobnejša struktura pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

| | Število | Delež |
|----------------------------|---------|---------|
| Splošna gimnazija | 14 | 87,5 % |
| Klasična gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Gimnazija | 14 | 87,5 % |
| Tehniška gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Ekonomska gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Umetniška gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Strokovna gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Ref. skup. SM | 14 | 87,5 % |
| Ostali SM | 2 | 12,5 % |
| Kandidati SM | 16 | 100,0 % |
| Kandidati PM | 0 | 0,0 % |

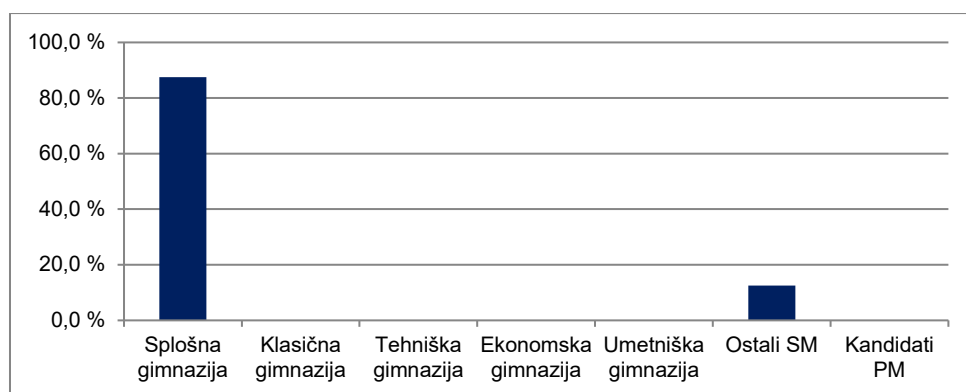
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri italijanščini kot materinščini v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

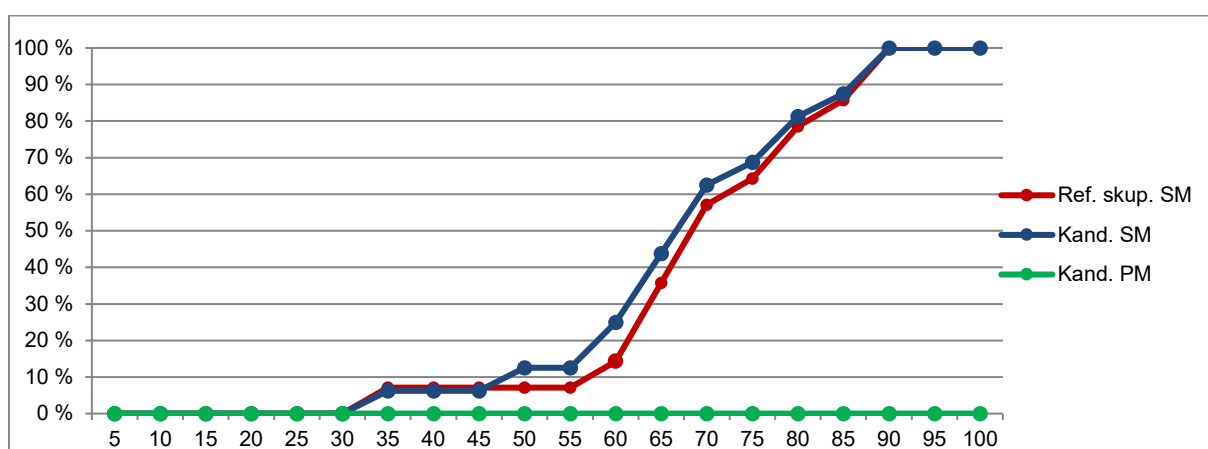
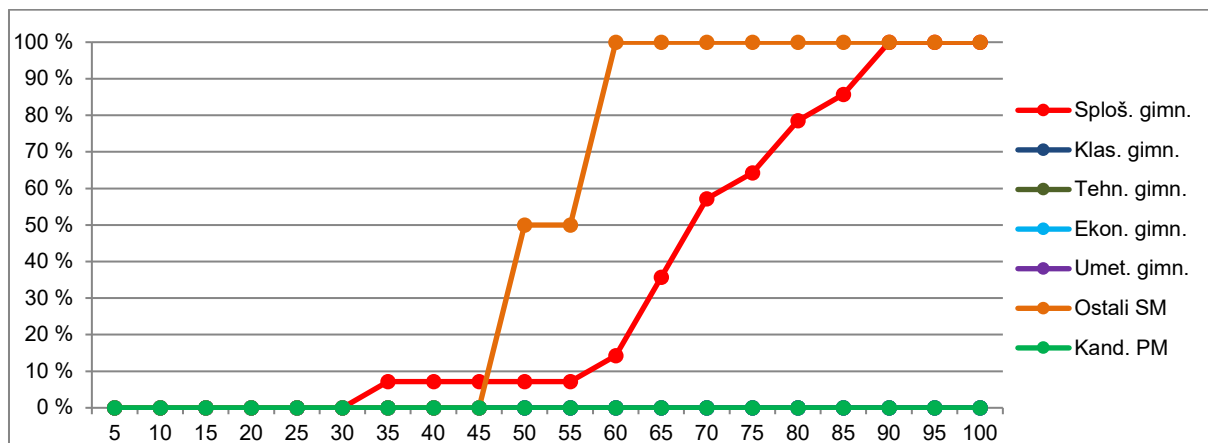
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|---------------|--------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------|
| 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6-10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11-15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16-20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21-25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26-30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31-35 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 36-40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 41-45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46-50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 51-55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56-60 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 61-65 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 66-70 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 71-75 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 76-80 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 81-85 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 86-90 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 91-95 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 96-100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SKUPAJ | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 16 | 2 | 0 |

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|-------------|--------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 5 | 0 % | - | 0 % | - | - | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 10 | 0 % | - | 0 % | - | - | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 15 | 0 % | - | 0 % | - | - | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 20 | 0 % | - | 0 % | - | - | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 25 | 0 % | - | 0 % | - | - | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 30 | 0 % | - | 0 % | - | - | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 35 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 6 % | 0 % | - |
| 40 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 6 % | 0 % | - |
| 45 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 6 % | 0 % | - |
| 50 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 13 % | 50 % | - |
| 55 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 13 % | 50 % | - |
| 60 | 14 % | - | 14 % | - | - | - | - | 14 % | 25 % | 100 % | - |
| 65 | 36 % | - | 36 % | - | - | - | - | 36 % | 44 % | 100 % | - |
| 70 | 57 % | - | 57 % | - | - | - | - | 57 % | 63 % | 100 % | - |
| 75 | 64 % | - | 64 % | - | - | - | - | 64 % | 69 % | 100 % | - |
| 80 | 79 % | - | 79 % | - | - | - | - | 79 % | 81 % | 100 % | - |
| 85 | 86 % | - | 86 % | - | - | - | - | 86 % | 88 % | 100 % | - |
| 90 | 100 % | - | 100 % | - | - | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | - |
| 95 | 100 % | - | 100 % | - | - | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | - |
| 100 | 100 % | - | 100 % | - | - | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | - |

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2022

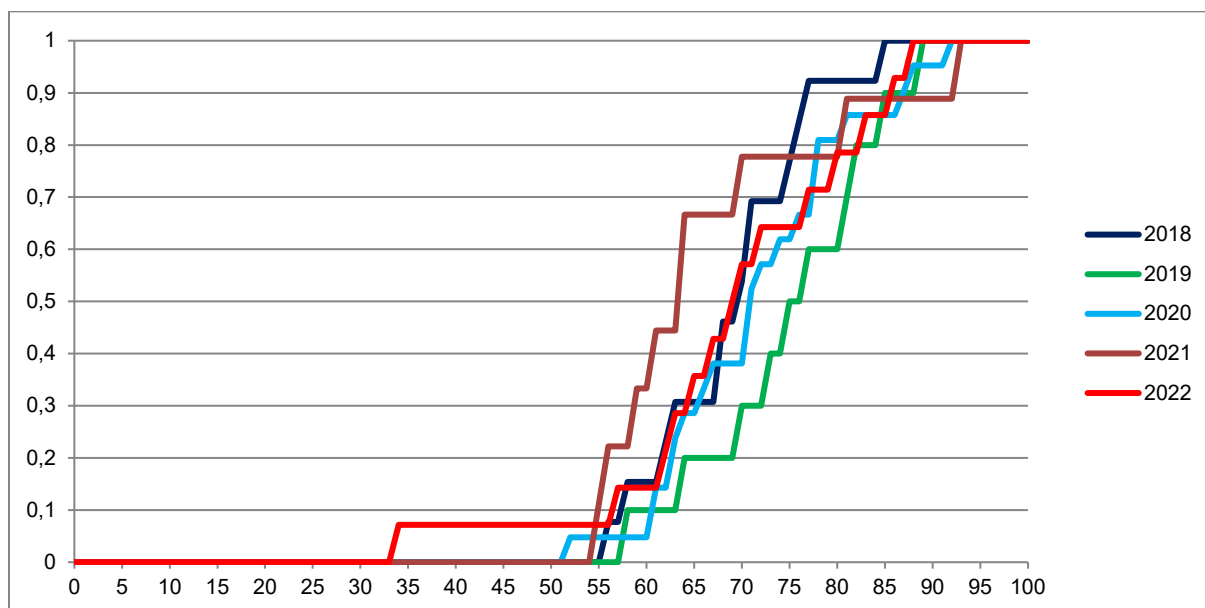
2.2 Meje med ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2018 do 2022, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

| Leto | Točkovne ocene | | | | | | |
|------|----------------|----|----|----|----|----|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2018 | 50 | 60 | 65 | 70 | 75 | 81 | 90 |
| 2019 | 50 | 60 | 65 | 70 | 75 | 81 | 89 |
| 2020 | 50 | 60 | 65 | 70 | 75 | 81 | 87 |
| 2021 | 50 | 59 | 65 | 70 | 75 | 81 | 87 |
| 2022 | 50 | 59 | 65 | 70 | 75 | 80 | 86 |

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2022

2.3 Porazdelitev dosežkov po točkovnih ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri italijanščini kot materinščini v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

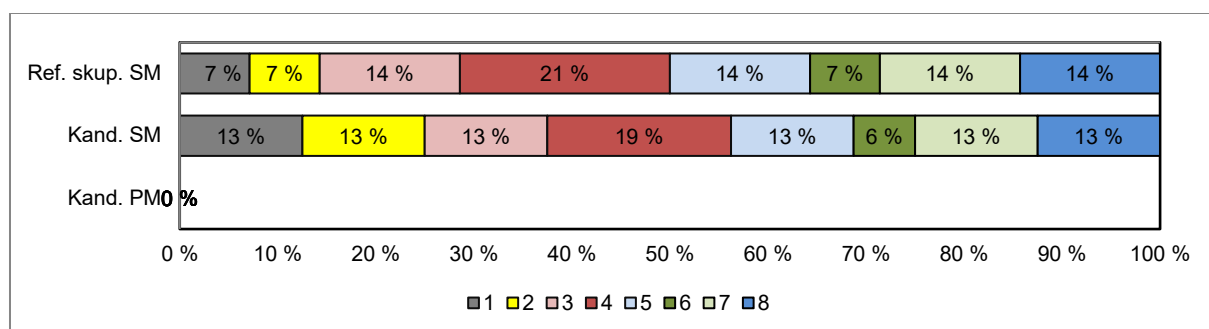
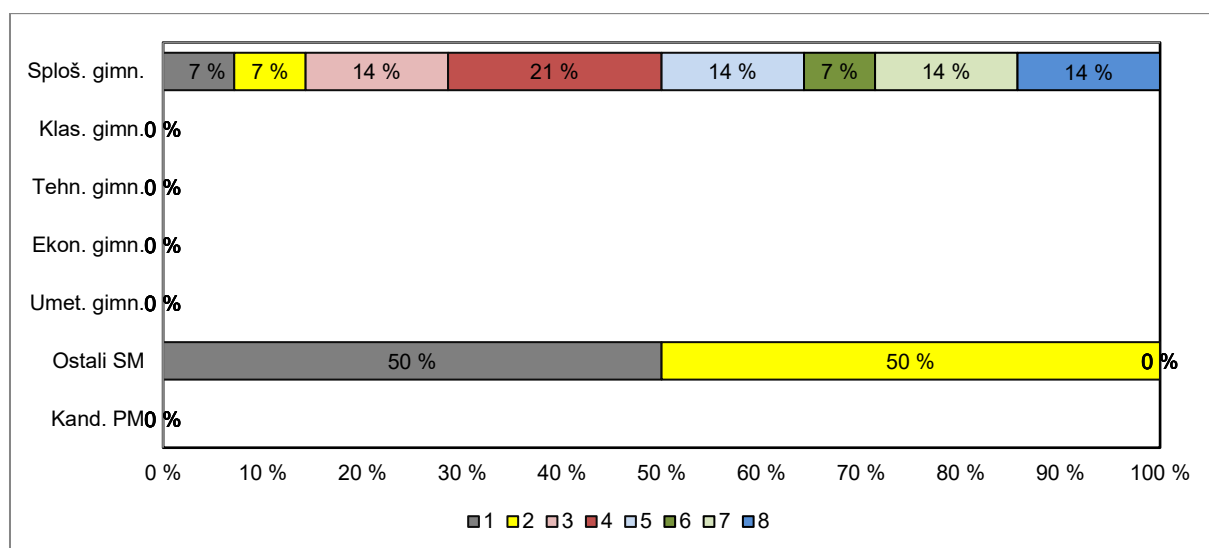
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

| Ocena | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------|
| 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 |
| 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 7 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 8 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Uspešni | 13 | 0 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 14 | 1 | 0 |
| Skupaj | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 16 | 2 | 0 |

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

| Ocena | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|--------------|--------------|----------|
| 1 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 13 % | 50 % | - |
| 2 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 13 % | 50 % | - |
| 3 | 14 % | - | 14 % | - | - | - | - | 14 % | 13 % | 0 % | - |
| 4 | 21 % | - | 21 % | - | - | - | - | 21 % | 19 % | 0 % | - |
| 5 | 14 % | - | 14 % | - | - | - | - | 14 % | 13 % | 0 % | - |
| 6 | 7 % | - | 7 % | - | - | - | - | 7 % | 6 % | 0 % | - |
| 7 | 14 % | - | 14 % | - | - | - | - | 14 % | 13 % | 0 % | - |
| 8 | 14 % | - | 14 % | - | - | - | - | 14 % | 13 % | 0 % | - |
| Uspešni | 93 % | - | 93 % | - | - | - | - | 93 % | 88 % | 50 % | - |
| Skupaj | 100 % | - | 100 % | - | - | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | - |

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2022

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

| | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|--|-----------------|----------------|-------|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|-------------|
| Število kandidatov | 14 | 0 | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 16 | 2 | 0,00 |
| Povprečni splošni uspeh pri SM* | 21,20 | - | 21,20 | - | - | - | - | 21,20 | 21,20 | - | - |
| Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ | 3,71 | - | 3,71 | - | - | - | - | 3,71 | 3,63 | 3,00 | - |
| Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ | 3,77 | - | 3,77 | - | - | - | - | 3,77 | 3,60 | 2,50 | - |
| Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM | 4,79 | - | 4,79 | - | - | - | - | 4,79 | 4,38 | 1,50 | - |
| Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM** | 4,79 | - | 4,79 | - | - | - | - | 4,79 | 4,38 | 1,50 | - |
| Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM | 69,29 | - | 69,29 | - | - | - | - | 69,29 | 67,03 | 51,25 | - |
| Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM | 69,5 | - | 69,5 | - | - | - | - | 69,5 | 68 | 51 | - |
| Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM | 13,90 | - | 13,90 | - | - | - | - | 13,90 | 14,46 | 7,42 | - |
| Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ | 3,57 | - | 3,57 | - | - | - | - | 3,57 | 3,44 | 2,50 | - |
| Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ | 3,46 | - | 3,46 | - | - | - | - | 3,46 | 3,27 | 2,00 | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ* | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ*** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ*** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ*** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ*** | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Odstotek neuspešnih s PP | 7,14 | - | 7,14 | - | - | - | - | 7,14 | 12,50 | 50,00 | - |
| Odstotek neuspešnih brez PP | 7,14 | - | 7,14 | - | - | - | - | 7,14 | 12,50 | 50,00 | - |

* Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

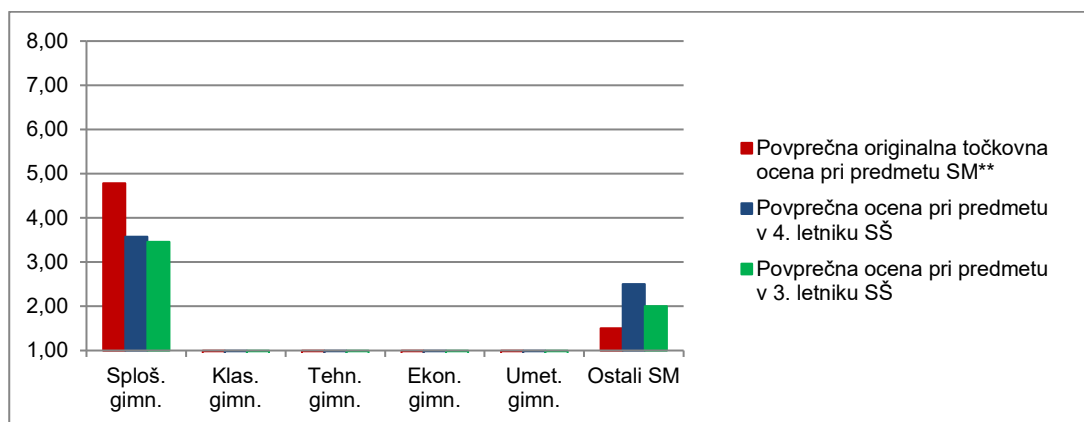
** Originalna točkovna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne) ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

*** Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno točkovno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine in povprečnih ocen iz italijanščine kot materinščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

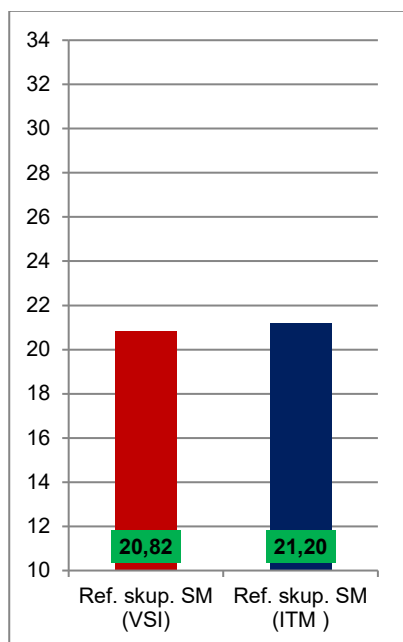
Slika 3.1: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2022 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz italijanščine kot materinščine (ref. skup. SM – ITM).

Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz italijanščine kot materinščine



Vir: Državni izpitni center, 2022

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

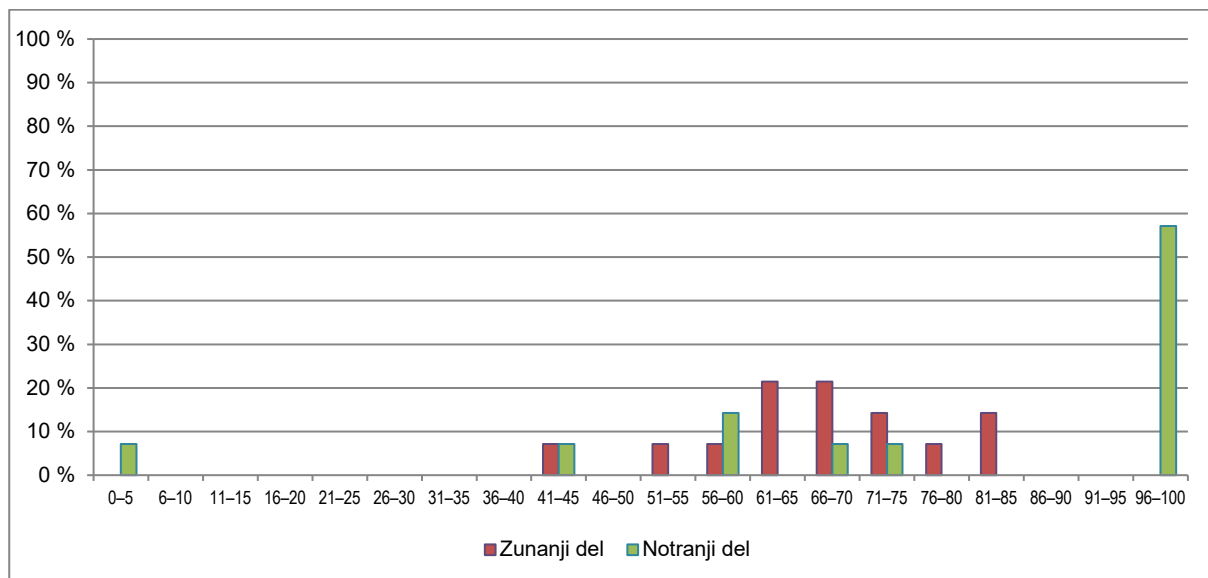
| | Zunanji del | Notranji del |
|-----------------------------------|-------------|--------------|
| Število kandidatov | 14 | 14 |
| Povprečno število odstotnih točk | 53,43 | 15,86 |
| Standardni odklon odstotnih točk | 9,03 | 6,01 |
| Maksimalno število odstotnih točk | 67,50 | 20,00 |
| Povprečna težavnost | 0,67 | 0,79 |

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

| Odstotki | Zunanji del | Notranji del |
|---------------|--------------|--------------|
| 0–5 | 0 % | 7 % |
| 6–10 | 0 % | 0 % |
| 11–15 | 0 % | 0 % |
| 16–20 | 0 % | 0 % |
| 21–25 | 0 % | 0 % |
| 26–30 | 0 % | 0 % |
| 31–35 | 0 % | 0 % |
| 36–40 | 0 % | 0 % |
| 41–45 | 7 % | 7 % |
| 46–50 | 0 % | 0 % |
| 51–55 | 7 % | 0 % |
| 56–60 | 7 % | 14 % |
| 61–65 | 21 % | 0 % |
| 66–70 | 21 % | 7 % |
| 71–75 | 14 % | 7 % |
| 76–80 | 7 % | 0 % |
| 81–85 | 14 % | 0 % |
| 86–90 | 0 % | 0 % |
| 91–95 | 0 % | 0 % |
| 96–100 | 0 % | 57 % |
| SKUPAJ | 100 % | 100 % |

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2022

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz italijanščine kot materinščine v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita

| | Izpitna pola 1 | Izpitna pola 2 | Ustni izpit |
|-----------------------------------|----------------|----------------|-------------|
| Število kandidatov | 14 | 14 | 14 |
| Povprečno število odstotnih točk | 32,71 | 20,71 | 15,86 |
| Standardni odklon odstotnih točk | 6,85 | 2,75 | 6,01 |
| Maksimalno število odstotnih točk | 50,00 | 30,00 | 20,00 |
| Povprečna težavnost | 0,65 | 0,69 | 0,79 |

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Kandidati pišejo Izpitno polo 1 (IP 1) in Izpitno polo 2 (IP 2) ter opravljajo ustni izpit. IP 1 je šolski esej, IP 2 pa je razčlemba neumetnostnega besedila, ki vključuje naloge na vseh jezikovnih ravneh in tvorbo krajšega neumetnostnega besedila. Ustni izpit je sestavljen iz 35 listov.

4.3.1 Izpitna pola 1

Kandidati pišejo šolski esej na podlagi tematskega sklopa, ki vključuje razpisana literarna besedila. Pri izražanju in utemeljevanju kandidat izhaja iz obravnavanih literarnih besedil, vendar mora upoštevati predpisane smernice. Letos je določen nov tematski sklop, in sicer je to *Potovanje skozi italijansko književnost*. Kandidat mora tudi argumentirati svoje razpravljanje, z ustreznim navezovanjem na znanje in izkušnje, pridobljene med izobraževanjem (obvezno mora citirati vsaj enega avtorja iz italijanske ali svetovne literature, ki obravnava predpisano temo).

Šolski esej je pisalo 14 kandidatov, povprečno število točk je bilo 32,71, nekoliko višje kot lani, ko je bilo 28,89 točke; predlani 32,57 točke. Najvišje ocenjen esej je dosegel 44 točk (lani 45), najnižje ocenjen pa samo 19 točk, kar je najnižje v zadnjih letih.

Ocenjevanje eseja temelji na preverjanju dveh sklopov: vsebine in jezika, vsak sklop pa je razdeljen na pet postavk.

Pri vsebini so bile tudi letos največje težave pri doslednosti argumentiranja oziroma utemeljevanja in besedilne skladnosti (IT 0,61), a vendar je bilo bolje kot lani (IT 0,47). Pri tej postavki so kandidati v povprečju dosegli 4,89 točke od 8 možnih.

Tudi letos se je rahlo izboljšala postavka, ki izraža sposobnost kritičnega razmišljanja in izvirnost: IT 0,65 (lani 0,63, predlani 0,57).

Prva postavka pri jeziku, ki ocenjuje uporabo jezikovnega registra, je bila v prejšnjih letih povezana s težavami, letos in lani pa se je izkazala za uspešno: IT 0,63 (lani 0,63; predlani 0,61; 2019 0,47; 2018 0,51).

Pri izbiri besed – besedišča (IT 0,54) skoraj ni razlik v primerjavi z lani (IT 0,56).

Lani se je pravopis občutno poslabšal, čeprav je bil zadnja leta rezultat ves čas dober. Kljub temu se je letos spet izboljšal (2,68 točke od 4 možnih; IT 0,67, ID 0,67) v primerjavi z lanskim rezultatom: 1,44 točke od 4 možnih (IT 0,36, ID 0,56; predlani 0,68), in med postavkami je imel najvišji IT (če ne upoštevamo postavke o čitljivosti in obliki).

Komentar k Izpitni poli 1

Letos je 14 kandidatov opravljalo maturo pri italijanščini kot materinščini; čeprav to število niha (lani 9, predlani 21), splošni rezultati ne odstopajo dosti niti pri vsebini niti pri jeziku.

Na splošno kandidati vsako leto dosežejo boljše rezultate pri vsebini (letos 20,25, lani 18,17 in predlani 19,98 točke od 30 možnih točk) kot pri jeziku (letos 12,46, lani 10,72 točke; predlani 12,60 točke od možnih 20 točk).

Lani je bil pravopis šibka točka kandidatov, letos se je izboljšal in tako ohranja povprečje zadnjih let.

Tudi letošnji rezultat kaže, da tema eseja ne vpliva na uspeh.

4.3.2 Izpitna pola 2

IP 2 preverja bralne zmožnosti kandidatov. Z nalogami se preverjajo tako znanje kot različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah, naloge pa najpogosteje izhajajo iz dveh neumetnostnih besedil (člankov). Letošnja pola je vključevala 29 nalog, pri čemer so kandidati v zadnji nalogi tvorili neumetnostno besedilo.

Najvišje število točk (49 od 60 možnih) je dosegel en kandidat, tudi najnižji rezultat je dosegel en kandidat (29 točk).

Indeks težavnosti IP 2 je bil 0,69 (lani 0,70). Dve nalogi sta imeli IT 1, najnižji IT pa je bil 0,26 (ena naloga).

Naloge z visokim IT

Naloga 1 spada na prvo taksonomsko stopnjo na ravni bralnega razumevanja, ki je ocenjeno z 1 točko. Indeks težavnosti je bil 1,00. Kandidati so med štirimi danimi odgovori izbrali pravilnega.

Naloga 3 spada na drugo taksonomsko stopnjo in je ovrednotena z 1 točko. Čeprav spada na drugo raven razumevanja, je bila poenostavljena, saj so kandidati izbirali med štirimi možnimi odgovori. IT je bil 0,93 in ID celo negativen.

Naloga 19 je preverjala sposobnost izražanja na tretji stopnji zahtevnosti. Kandidati so morali poiskati nov naslov za članek in so se dobro odrezali. Naloga je bila ovrednotena samo z 1 točko (IT 1,00), torej je preverjala samo vsebino oziroma ustreznost. Pri takih vprašanjih se pogosto ocenjuje tudi jezik.

Nalogi 20 in 25 imata IT 0,93 (ID prve je 0,42, druge pa 0,52). Prva naloga spada na tretjo raven. Kandidati so dosegli 1,86 točke od 2 možnih točk. Naloga zahteva razlago enega odstavka iz prebranega besedila in komentar. Taka vprašanja, pri katerih morajo kandidati dokazati samostojno znanje oziroma interpretacijo, se pogosto izkažejo za težka, tokrat je bil rezultat visok.

Druga naloga je bila razdeljena na tri podvprašanja (prvo je preverjalo jezik, preostali dve besedišče). Naloga spada na prvo raven, kandidati pa so dosegli 2,79 točke od 3 možnih. Ob prvem vprašanju so rešitev izbirali med dvema možnima odgovoroma, preostali dve vprašanji sta bili odprtega tipa.

Naloga 29 (prva postavka – vsebina) spada na tretjo raven. Ovrednotena je bila z 2 točkama (IT 0,96, ID 0,74). Kandidati so povprečno dosegli 1,93 točke.

Indeks težavnosti

Kandidati so letos dosegli 41,43 povprečnega števila absolutnih točk (od 60 možnih točk), nekaj manj kot lani (42,44 točke).

Komentar k Izpitni poli 2

Letošnja IP 2 se lahko primerja z lansko po povprečnem številu doseženih točk, vendar se posamezni rezultati razlikujejo. Letos je bilo najvišje število točk 49, od 60 možnih, lani pa so trije kandidati dosegli od 49 do 54 točk. Najnižje število točk je bilo letos samo 29 točk, kar je najmanj v zadnjih letih (lani 35, predlani 34).

Pri zadnji nalogi, v kateri se tvori kratko besedilo, so se kandidati dobro odrezali pri pravopisu, podobno kakor tudi že v IP 1. IT (0,82) je bil med dvema najvišjima od štirih postavk te naloge. Kandidati so dosegli 1,64 točke od 2 možnih točk.

Ustni izpit

Povprečno število točk pri tem delu izpita je bilo 15,86, lani 13,78 in predlani 16,43 točke. Lani sta dva kandidata od devetih dosegla maksimalno število točk, to je 20, letos pa je bilo takih kandidatov kar osem od štirinajstih. Lani je en kandidat dosegel 10 točk, letos sta dva kandidata dosegla manj (in sicer 9 in celo 0 točk). Pri 0 točkah predvidevamo, da kandidat ni pristopil k ustnemu delu izpita, saj bi sicer dosegel vsaj točko pri branju.

Ustni izpit je notranji del maturitetnega izpita. Pri njem se preverjajo različni cilji po učnem načrtu: branje ter govorna spretnost v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem ob literarnem besedilu oziroma odlomku. Kandidat dokazuje tudi sposobnost kritike.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Izpitna pola 1

Najpogostejši nepravilni odgovori v IP 1 so predstavljeni v prejšnjem poglavju.

Izpitna pola 2

Naloge z nizkim IT

Nalogi 9 in 27 sta imeli isti IT, in sicer 0,36, ID obeh pa je bil zelo nizek (0,02 in 0,05). Prva naloga je ovrednotena z 1 točko, druga z 2 točkama. Obe nalogi spadata na drugo raven, pri tem, da prva preverja

razumevanje besedila, druga pa jezik, ki je zelo pogosto vprašanje v IP 2. Od kandidata zahteva, da poimenuje s strokovnim izrazom tuje besede in našteje njihove značilnosti. Čeprav je vprašanje preprosto, so kandidati tu dosegli samo 0,71 od 2 možnih točk.

Naloga 12 spada na prvo raven bralnega razumevanja in je ovrednotena z 1 točko. Tako vprašanje je zelo pogosto in preverja poznavanje besedilnih vrst. Sestavljeno je tako, da kandidat med danimi odgovori obkroži pravih. IT je bil 0,43, ID celo negativen, -0,09.

Naloga 13 je preverjala razumevanje na drugi stopenjski ravni in je bila ovrednotena z 1 točko. Kandidati so izbirali med štirimi možnimi odgovori. IT je 0,29. Ta naloga ni ločevala med kandidati, ID je bil 0,03.

Naloga 26 je preverjala jezik na drugi ravni. Ovrednotena je bila z 2 točkama. Povprečno število točk je bilo 0,79. IT je 0,39, ID pa 0,58. Kandidati so morali spreminjati zgradbo povedi.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

IP 1 in IP 2 ocenjujejo tri ocenjevalke. K *Navodilom za ocenjevanje* ni bilo pripomb, zato tudi ni bilo bistvenih sprememb. Zunanje ocenjevalke menijo, da je bila izbira vsebine in teme primerna. Naloge so bile ustrezne glede na težavnost in raznovrstnost. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav. Zunanje ocenjevalke so tudi menile, da so naloge v IP 2 ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov. Naloge so različne glede na cilje preverjanja, so tudi na različni zahtevnostni ravni in vključujejo vse taksonomske ravni, ki jih predvideva mrežni diagram.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Moderacija *Navodil za ocenjevanje* IP 1 in IP 2 je letos potekala na sedežu Fakultete za humanistične študije v Kopru. Opravile so jo članice DPK za italijanščino kot materinščino, predsednica in ena zunanja ocenjevalka.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Ugovorov ni bilo.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

Letos je v spomladanskem izpitnem roku splošne mature 14 kandidatov prvič opravljalo izpit iz italijanščine kot materinščine. Zasnova izpitnih pol in celotnega izpita se glede na leto 2021 ni spremenila, le da sta bili zaradi razglašene pandemije obvezni dve literarni deli namesto treh.

Izpitna pola 1

Kandidati pišejo šolski esej na podlagi tematskega sklopa, ki vključuje razpisana literarna besedila. Pri izražanju in utemeljevanju kandidat izhaja iz obravnavanih literarnih besedil, vendar mora upoštevati predpisane smernice. Letos je nov tematski sklop, in sicer *Potovanje skozi italijansko književnost*. Kandidat mora tudi argumentirati svoje razpravljanje z ustreznim navezovanjem na znanje in izkušnje, pridobljenimi med izobraževanjem (obvezno mora citirati vsaj enega avtorja iz italijanske ali svetovne literature, ki obravnava predpisano temo).

Šolski esej je pisalo 14 kandidatov, povprečno število točk je bilo 32,71, nekoliko višje od lani 28,89; predlani pa 32,57. Najvišje ocenjeni esej je dosegel 44 točk (lani 45), najnižji pa samo 19 točk, kar je najnižje v zadnjih letih.

Ocenjevanje eseja temelji na preverjanju dveh sklopov: vsebine in jezika; vsak je razdeljen na pet postavk.

Pri vsebini so bile tudi letos največje težave z doslednostjo argumentiranja oziroma utemeljevanja in besedilne skladnosti (IT = 0,61), toda boljše kot lani (IT = 0,47). Pri tej postavki so kandidati v povprečju dosegli 4,89 točke od 8 možnih.

Tudi letos se je rahlo izboljšala postavka, ki odraža sposobnost kritičnega razmišljanja in izvirnost: IT = 0,65, (lani: 0,63; predlani: 0,57).

Prva postavka pri jeziku, ki ocenjuje uporabo jezikovnega registra, je v prejšnjih letih predstavljala težave, vendar se je letos in lani izkazala za uspešno: IT = 0,63 (lani: 0,63, predlani: 0,61; 2019: 0,47; 2018: 0,51).

Pri izbiri besed – besedišča (IT = 0,54) skoraj ni odstopanja od lani (IT = 0,56).

Lani se je pravopis občutno poslabšal, čeprav je bil zadnja leta rezultat konstantno dober. Kljub temu se je letos spet izboljšal (2,68 točke od 4 možnih; IT 0,67; ID = 0,67) v primerjavi z lanskim rezultatom: 1,44 točke od 4 možnih (IT = 0,36; ID = 0,56; predlani: 0,68), in je imel med postavkami najvišji IT (če ne upoštevamo postavke o čitljivosti in obliki).

Komentar o izpitni poli 1

Letos je 14 kandidatov opravljalo maturo pri italijanščini kot materinščini; čeprav to število niha (lani 9, predlani 21), splošni rezultati ne odstopajo dosti niti pri vsebini niti pri jeziku.

Na splošno kandidati vsako leto dosežejo boljše rezultate pri vsebini (20,25 točke letos, lani 18,17, predlani 19,98 od 30 možnih točk) kakor pri jeziku (12,46 točke letos, lani 10,72, predlani 12,60 točke od možnih 20).

Lani je pravopis predstavljal šibko točko kandidatov, letos se je izboljšal in tako ohranja povprečje zadnjih let.

Tudi letošnji rezultat kaže, da tema eseja ne vpliva na uspeh.

Izpitna pola 2

IP2 preverja bralne zmožnosti kandidatov. Z nalogami se preverja tako znanje kot različne zmožnosti na vseh treh taksonomskih stopnjah in izhajajo najpogosteje iz dveh neumetnostnih besedil (člankov). Letošnja pola vsebuje 29 nalog, pri čemer v zadnji tvorijo neumetnostno besedilo.

Najvišje število točk (49 od 60 možnih) je dosegel en kandidat, tudi najnižji rezultat je dosegel en kandidat (29 točk).

Indeks težavnosti IP 2 je bil 0,69 (lani: 0,70). Dve nalogi sta imeli IT 1, najnižji pa 0,26 (ena naloga).

Komentar o izpitni poli 2

Letošnja IP2 se lahko primerja z lansko glede povprečnega števila doseženih točk, vendar se posamezni rezultati razlikujejo. Letos je bilo najvišje število točk 49 od 60, lani pa so trije kandidati dosegli med 49 in 54 točk. Najnižje število točk je bilo letos samo 29, kar je najnižje v zadnjih letih (lani: 35, predlani 34).

Pri zadnji nalogi, kjer kandidati tvorijo kratko besedilo, so se dobro odrezali pri pravopisu kakor tudi že v IP1. Indeks težavnosti (0,82) je bil med dvema najvišjima od štirih postavk te naloge. Kandidati so dosegli 1,64 točke od 2 možnih.

Ustni izpit

Povprečno število točk pri tem delu izpita je bilo 15,86, lani 13,78 in predlani 16,43. Lani sta dva kandidata od devetih dosegla maksimalno število točk, to je 20; letos pa kar osem od štirinajstih. Lani je en kandidat dosegel 10 točk, letos sta dva kandidata dosegla manj (in sicer 9 in celo 0 točk). Pri nič točkah predvidevamo, da kandidat ni pristopil k ustnemu delu izpita, saj bi v nasprotnem primeru dosegel vsaj točko pri branju.

Ustni izpit je notranji del maturitetnega izpita, kjer se preverjajo različni cilji po učnem načrtu: branje ter govorna spretnost v povezavi z literarnozgodovinskim in literarnoteoretičnim znanjem ob literarnem besedilu oziroma odlomku. Kandidat dokazuje tudi kritično sposobnost.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Izpitne pole za italijanščino kot materinščino so ustrezno sestavljene. Izpitno gradivo je bilo tehnično dobro pripravljeno. Naloge vključujejo različne taksonomske ravni, ki jih predpisuje predmetni izpitni katalog znanja. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav.

IP1 in IP2 ocenjujejo tri ocenjevalke. Na *Navodila za ocenjevanje* ni bilo pripomb, zato tudi ne bistvenih sprememb. Zunanje ocenjevalke menijo, da je bil izbor vsebine in teme primeren. Naloge so bile ustrezne glede na težavnost in raznolikost. Pri vrednotenju izdelkov ni bilo večjih težav. Zunanje ocenjevalke tudi menijo, da so naloge IP2 ustrezne, saj ne preverjajo le znanja, temveč tudi različne kompetence kandidatov. Naloge so raznolike glede na cilje preverjanja in so na različni zahtevnostni ravni ter pokrivajo vse taksonomske ravni, ki jih predvideva mrežni diagram.

6.3 Druge ugotovitve

Moderacija *Navodil za ocenjevanje* IP1 in IP2 je letos potekala na sedežu Fakultete za humanistične študije v Kopru. Opravile so jo članice DPK za italijanščino kot materinščino, predsednica ter ena zunanja ocenjevalka.

Izpit splošne mature iz italijanščine kot materinščine je bil v letu 2022 uspešno izveden: ni bilo zapletov pri pripravi izpitnega gradiva, ne pri izvedbi izpita, ne pri ocenjevanju izdelkov. Ugovorov ni bilo.