

# SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA NEMŠČINA V LETU 2022

## Poročilo DPK SM za nemščino

### Vsebina

1	Struktura kandidatov.....	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih .....	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih .....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2022 .....	7
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2022 ...	10
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah.....	10
2.2	Meje med ocenami .....	15
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	17
3	Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2022.....	21
4	Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM .....	25
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita .....	25
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita .....	28
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	28
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov .....	33
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah .....	37
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	38
5.1	Zunanje ocenjevanje .....	38
5.2	Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene.....	38
6	Povzetek .....	39
6.1	Ocena uspeha kandidatov .....	39
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	39
6.3	Druge ugotovitve .....	40

Avtorici:

Diana Redl Kolar, glavna ocenjevalka za nemščino

dr. Andreja Retelj, predsednica DPK SM za nemščino

Poročilo je potrdila DPK SM za nemščino na 10. redni seji, 30. 9. 2022.

Ljubljana, september 2022

# 1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

*Okrajšava: ref. skup. SM;*

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
  - kandidati z maturitetnim tečajem,
  - 21-letniki,
  - odrasli,
  - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
  - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
  - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
  - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

*Okrajšava: kandidati SM;*

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

*Okrajšava: kandidati PM.*

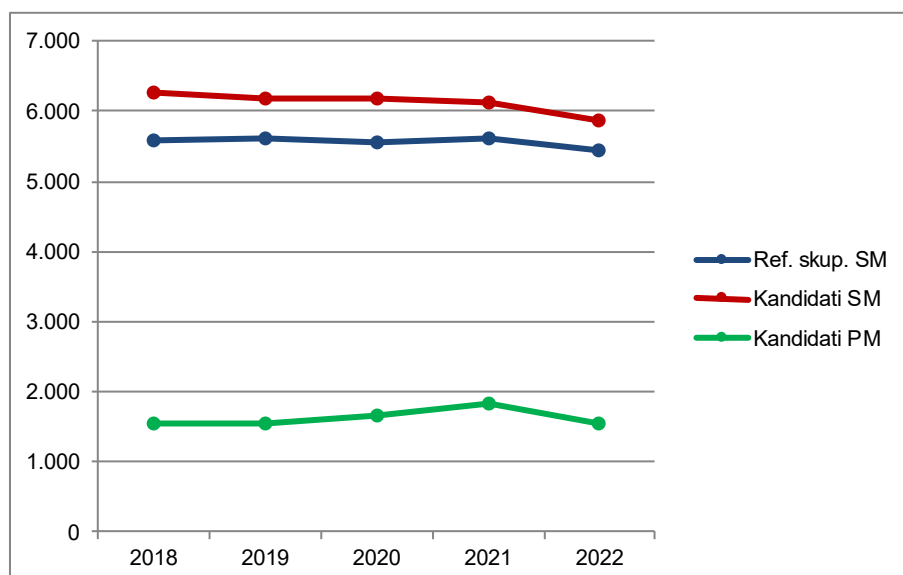
## 1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2018	5.589	6.255	1.544
2019	5.600	6.185	1.560
2020	5.560	6.173	1.657
2021	5.615	6.134	1.846
2022	5.444	5.865	1.542

*Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022*



Vir: Državni izpitni center, 2022

## 1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine – primerjava po letih

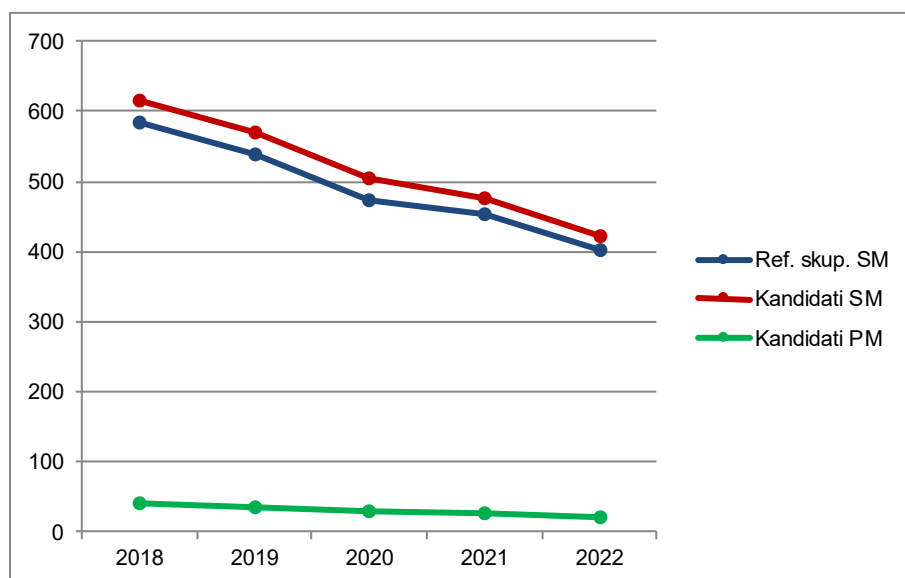
### Nemščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na osnovni ravni (v nadaljevanju nemščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

*Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022*

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2018	584	616	40
2019	539	571	35
2020	474	504	30
2021	452	476	26
2022	402	421	22

*Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022*



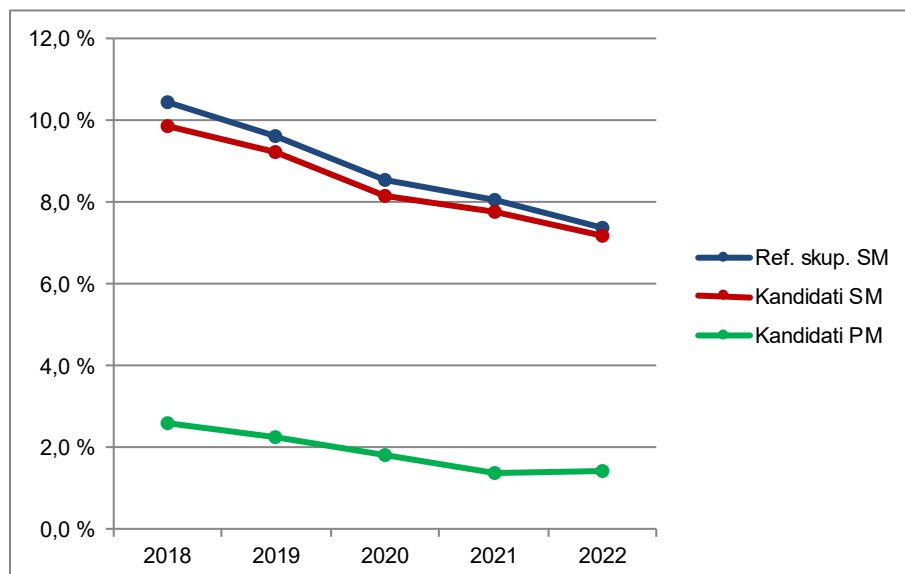
Vir: Državni izpitni center, 2022

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2018	10,4 %	9,8 %	2,6 %
2019	9,6 %	9,2 %	2,2 %
2020	8,5 %	8,2 %	1,8 %
2021	8,0 %	7,8 %	1,4 %
2022	7,4 %	7,2 %	1,4 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

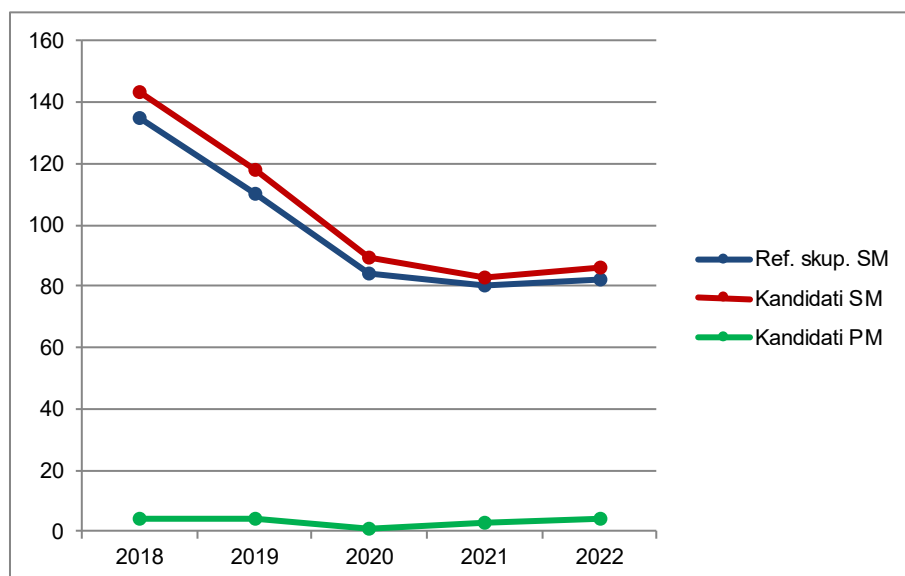
## Nemščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali nemščino na višji ravni (v nadaljevanju nemščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2018	135	143	4
2019	110	118	4
2020	84	89	1
2021	80	83	3
2022	82	86	4

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



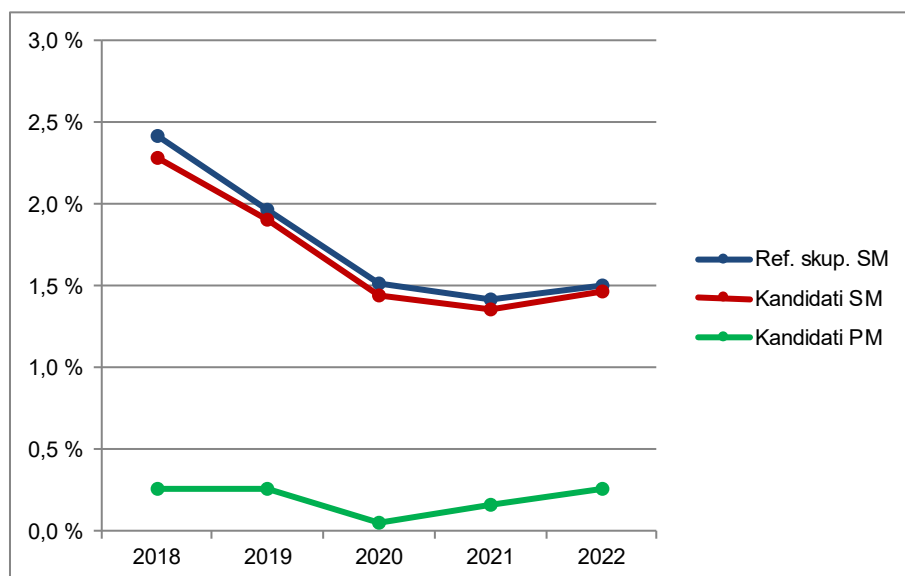
Vir: Državni izpitni center, 2022

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali nemščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

Leto	Ref. skup. SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2018	2,4 %	2,3 %	0,3 %
2019	2,0 %	1,9 %	0,3 %
2020	1,5 %	1,4 %	0,1 %
2021	1,4 %	1,4 %	0,2 %
2022	1,5 %	1,5 %	0,3 %

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

### 1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

#### Nemščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022

	Število	Delež
Splošna gimnazija	286	64,6 %
Klasična gimnazija	21	4,7 %
<b>Gimnazija</b>	<b>307</b>	<b>69,3 %</b>
Tehniška gimnazija	19	4,3 %
Ekonomska gimnazija	10	2,3 %
Umetniška gimnazija	66	14,9 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>95</b>	<b>21,4 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>402</b>	<b>90,7 %</b>
Ostali SM	19	4,3 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>421</b>	<b>95,0 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>22</b>	<b>5,0 %</b>

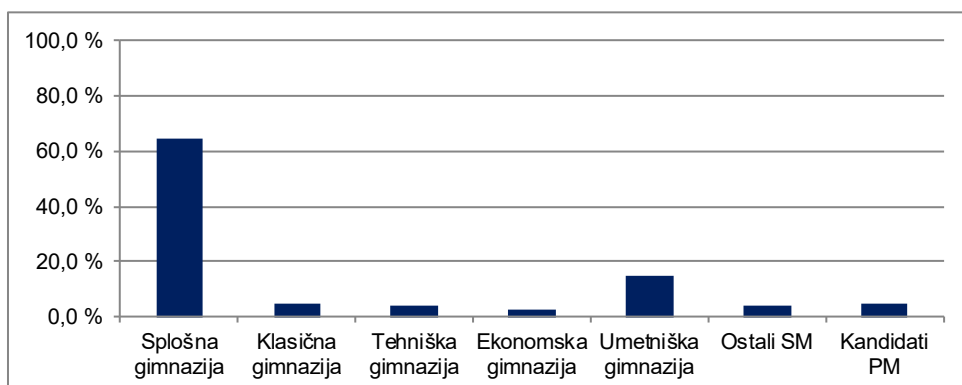
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

## Nemščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022

	Število	Delež
Splošna gimnazija	73	81,1 %
Klasična gimnazija	6	6,7 %
<b>Gimnazija</b>	<b>79</b>	<b>87,8 %</b>
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	1	1,1 %
Umetniška gimnazija	2	2,2 %
<b>Strokovna gimnazija</b>	<b>3</b>	<b>3,3 %</b>
<b>Ref. skup. SM</b>	<b>82</b>	<b>91,1 %</b>
Ostali SM	4	4,4 %
<b>Kandidati SM</b>	<b>86</b>	<b>95,6 %</b>
<b>Kandidati PM</b>	<b>4</b>	<b>4,4 %</b>

gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

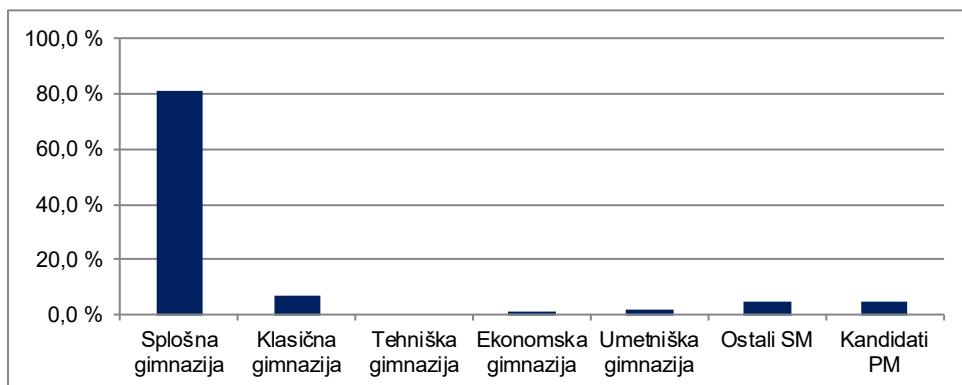
strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM



Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

## 2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

### 2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

#### Nemščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

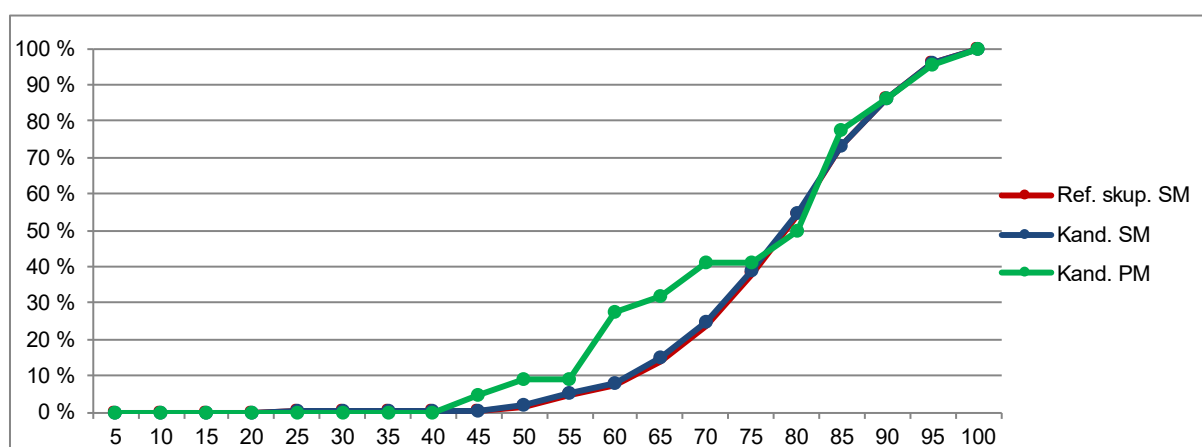
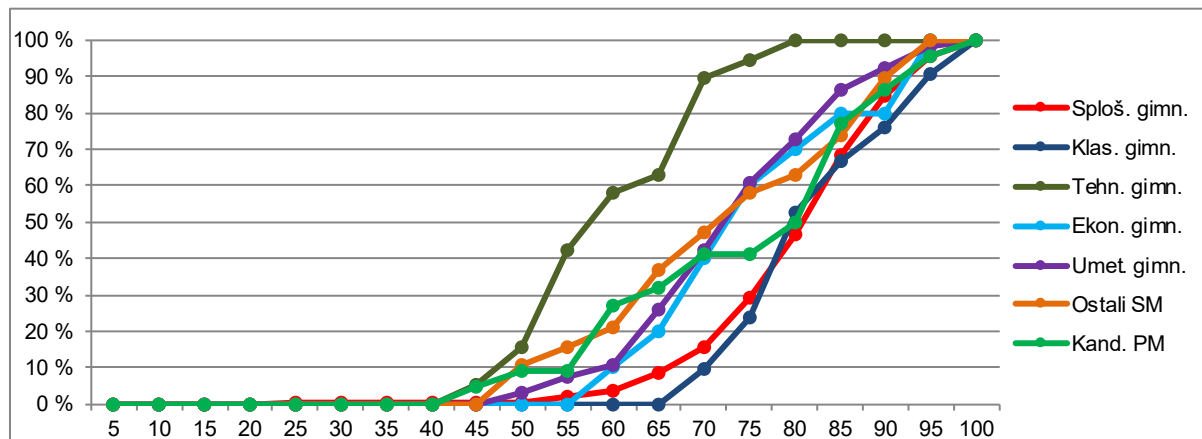
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1
46-50	0	0	0	2	0	2	4	4	6	2	1
51-55	4	0	4	5	0	3	8	12	13	1	0
56-60	6	0	6	3	1	2	6	12	13	1	4
61-65	14	0	14	1	1	10	12	26	29	3	1
66-70	19	2	21	5	2	11	18	39	41	2	2
71-75	40	3	43	1	2	12	15	58	60	2	0
76-80	49	6	55	1	1	8	10	65	66	1	2
81-85	63	3	66	0	1	9	10	76	78	2	6
86-90	46	2	48	0	0	4	4	52	55	3	2
91-95	31	3	34	0	2	4	6	40	42	2	2
96-100	13	2	15	0	0	1	1	16	16	0	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>286</b>	<b>21</b>	<b>307</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>66</b>	<b>95</b>	<b>402</b>	<b>421</b>	<b>19</b>	<b>22</b>

*Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	5 %
50	0 %	0 %	0 %	16 %	0 %	3 %	5 %	1 %	2 %	11 %	9 %
55	2 %	0 %	2 %	42 %	0 %	8 %	14 %	4 %	5 %	16 %	9 %
60	4 %	0 %	4 %	58 %	10 %	11 %	20 %	7 %	8 %	21 %	27 %
65	9 %	0 %	8 %	63 %	20 %	26 %	33 %	14 %	15 %	37 %	32 %
70	15 %	10 %	15 %	89 %	40 %	42 %	52 %	24 %	25 %	47 %	41 %
75	29 %	24 %	29 %	95 %	60 %	61 %	67 %	38 %	39 %	58 %	41 %
80	47 %	52 %	47 %	100 %	70 %	73 %	78 %	54 %	55 %	63 %	50 %
85	69 %	67 %	68 %	100 %	80 %	86 %	88 %	73 %	73 %	74 %	77 %
90	85 %	76 %	84 %	100 %	80 %	92 %	93 %	86 %	86 %	89 %	86 %
95	95 %	90 %	95 %	100 %	100 %	98 %	99 %	96 %	96 %	100 %	95 %
100	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2022

## Nemščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

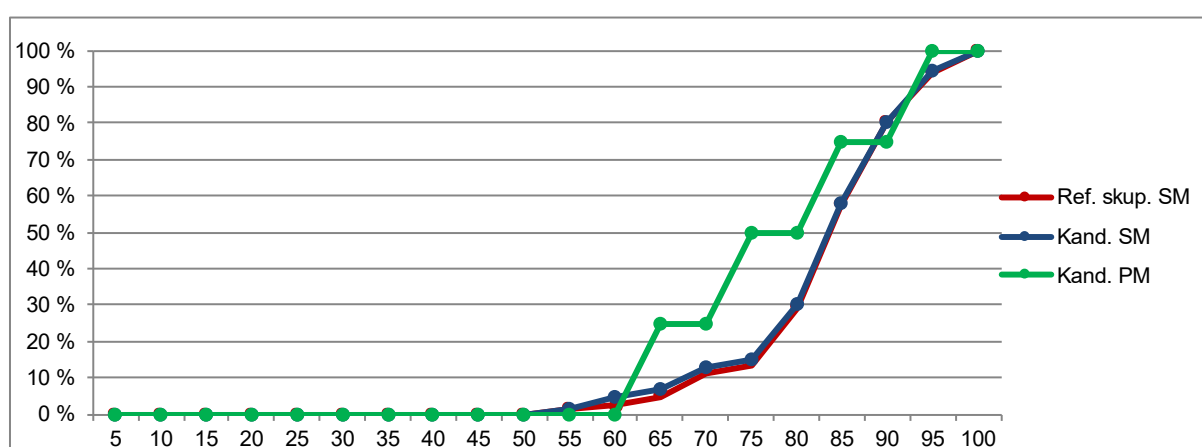
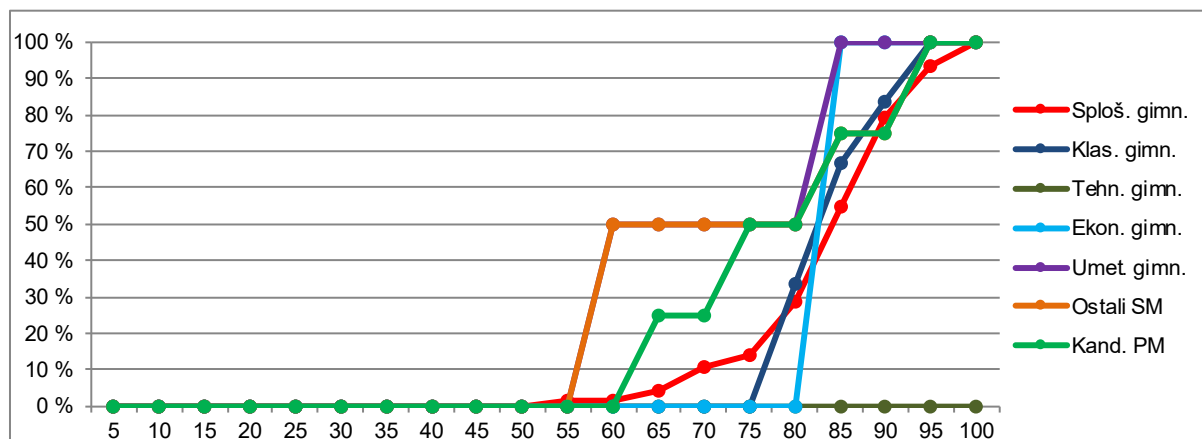
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51-55	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
56-60	0	0	0	0	0	1	1	1	3	2	0
61-65	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	1
66-70	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
71-75	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	1
76-80	11	2	13	0	0	0	0	13	13	0	0
81-85	19	2	21	0	1	1	2	23	24	1	1
86-90	18	1	19	0	0	0	0	19	19	0	0
91-95	10	1	11	0	0	0	0	11	12	1	1
96-100	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	0
<b>SKUPAJ</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

*Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah*

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
40	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
45	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
50	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
55	1 %	0 %	1 %	-	0 %	0 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %
60	1 %	0 %	1 %	-	0 %	50 %	33 %	2 %	5 %	50 %	0 %
65	4 %	0 %	4 %	-	0 %	50 %	33 %	5 %	7 %	50 %	25 %
70	11 %	0 %	10 %	-	0 %	50 %	33 %	11 %	13 %	50 %	25 %
75	14 %	0 %	13 %	-	0 %	50 %	33 %	13 %	15 %	50 %	50 %
80	29 %	33 %	29 %	-	0 %	50 %	33 %	29 %	30 %	50 %	50 %
85	55 %	67 %	56 %	-	100 %	100 %	100 %	57 %	58 %	75 %	75 %
90	79 %	83 %	80 %	-	100 %	100 %	100 %	80 %	80 %	75 %	75 %
95	93 %	100 %	94 %	-	100 %	100 %	100 %	94 %	94 %	100 %	100 %
100	100 %	100 %	100 %	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2022

## 2.2 Meje med ocenami

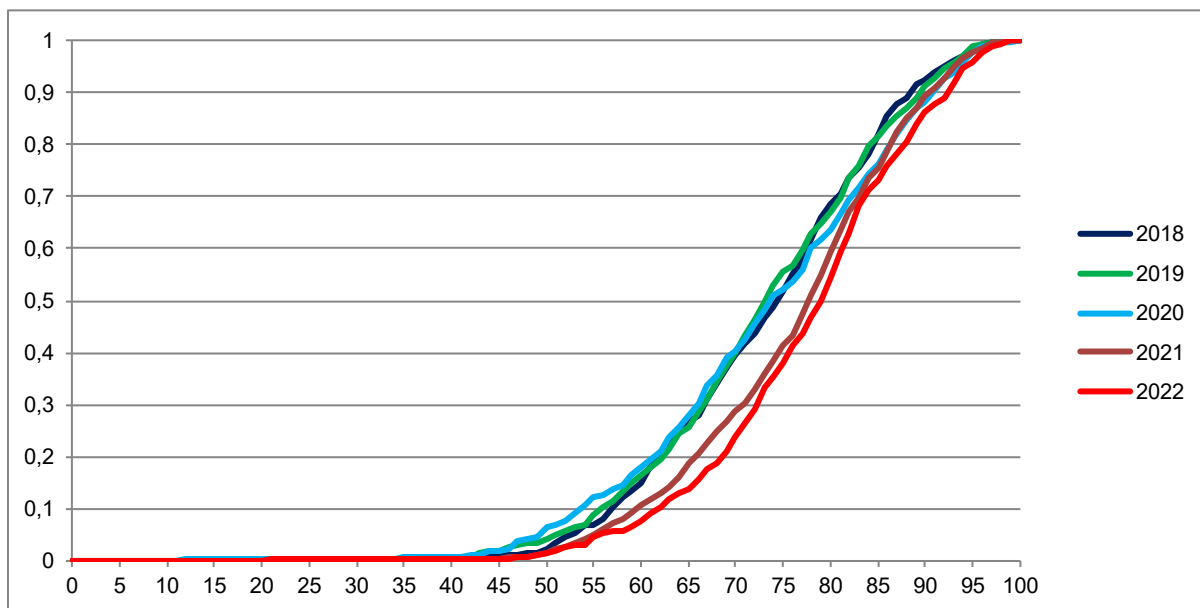
### Nemščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2018 do 2022, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2018	50	61	73	85
2019	50	61	73	85
2020	50	61	72	85
2021	50	62	74	85
2022	50	62	74	86

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2022

## Nemščina VR

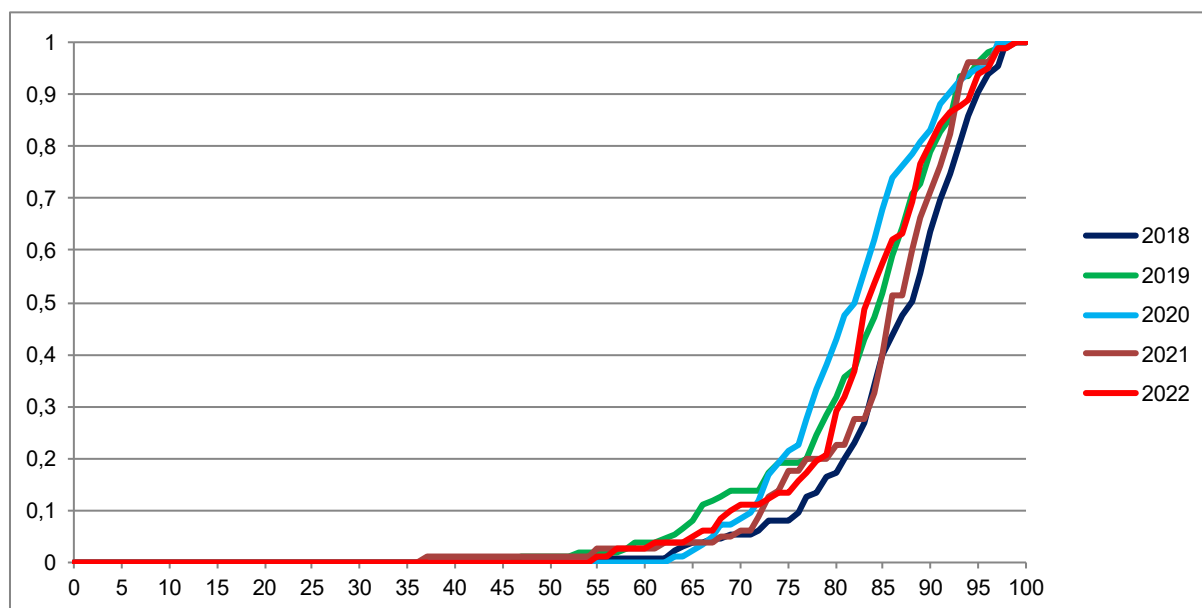
Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2018 do 2022, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

Leto	Točkovne ocene						
	2	3	4	5	6	7	8
2018	50	61	67	73	79	85	90
2019	50	61	67	73	79	85	90
2020	50	61	67	73	78	85	89
2021	50	62	68	74	80	85	90
2022	50	62	68	74	80	85	90



Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2022

## 2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

### Nemščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri nemščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

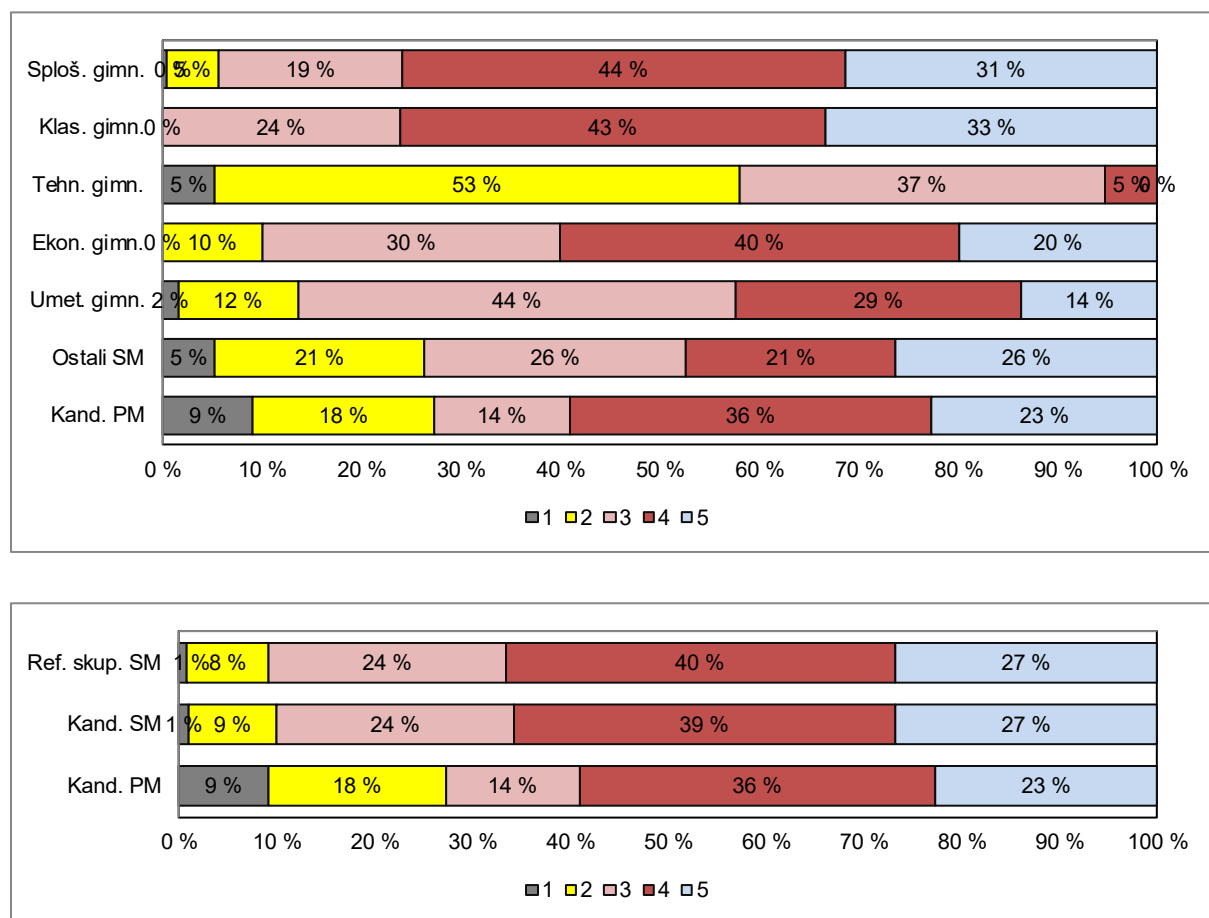
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	1	0	1	1	0	1	2	3	4	1	2
2	15	0	15	10	1	8	19	34	38	4	4
3	53	5	58	7	3	29	39	97	102	5	3
4	127	9	136	1	4	19	24	160	164	4	8
5	90	7	97	0	2	9	11	108	113	5	5
<b>Uspešni</b>	<b>285</b>	<b>21</b>	<b>306</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>65</b>	<b>93</b>	<b>399</b>	<b>417</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
<b>Skupaj</b>	<b>286</b>	<b>21</b>	<b>307</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>66</b>	<b>95</b>	<b>402</b>	<b>421</b>	<b>19</b>	<b>22</b>

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	5 %	0 %	2 %	2 %	1 %	1 %	5 %	9 %
2	5 %	0 %	5 %	53 %	10 %	12 %	20 %	8 %	9 %	21 %	18 %
3	19 %	24 %	19 %	37 %	30 %	44 %	41 %	24 %	24 %	26 %	14 %
4	44 %	43 %	44 %	5 %	40 %	29 %	25 %	40 %	39 %	21 %	36 %
5	31 %	33 %	32 %	0 %	20 %	14 %	12 %	27 %	27 %	26 %	23 %
<b>Uspešni</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>95 %</b>	<b>100 %</b>	<b>98 %</b>	<b>98 %</b>	<b>99 %</b>	<b>99 %</b>	<b>95 %</b>	<b>91 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2022

## Nemščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri nemščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

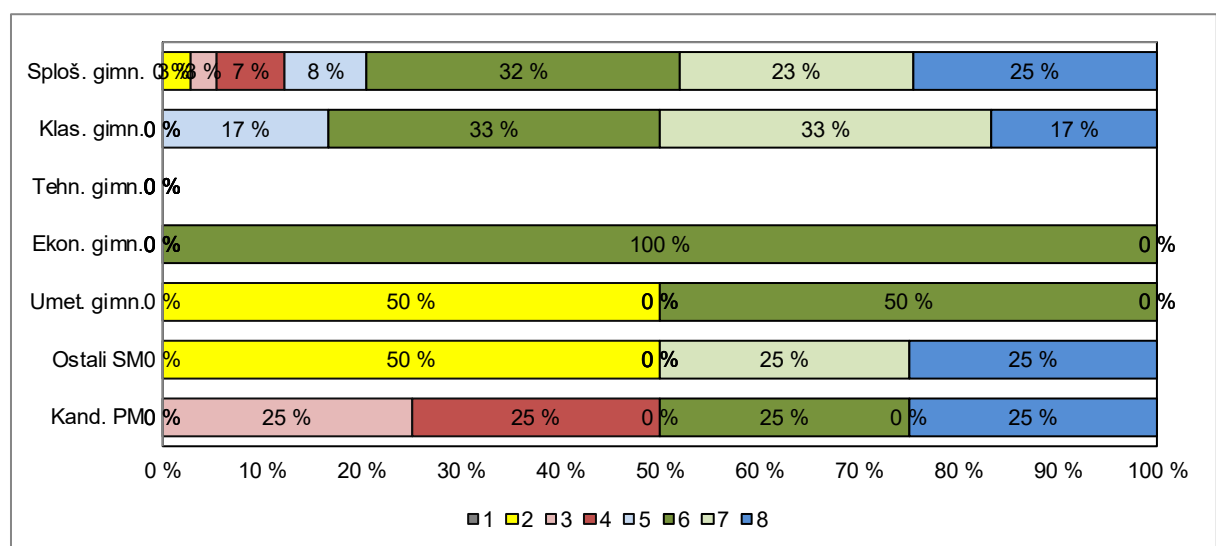
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

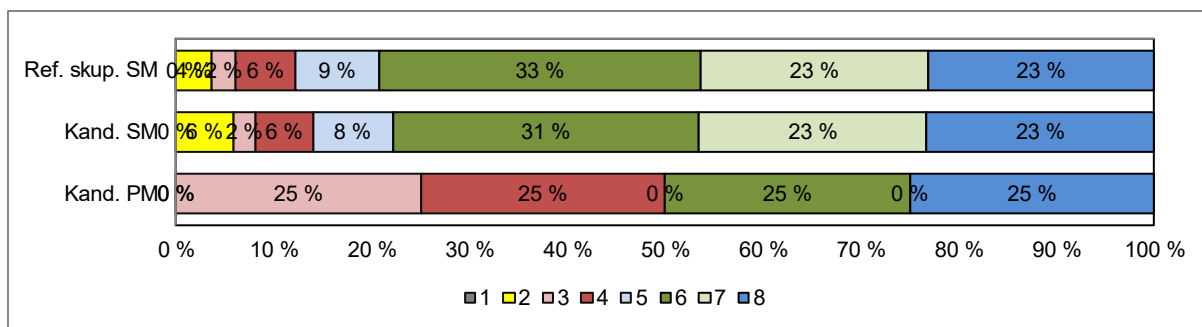
Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	0	2	0	0	1	1	3	5	2	0
3	2	0	2	0	0	0	0	2	2	0	1
4	5	0	5	0	0	0	0	5	5	0	1
5	6	1	7	0	0	0	0	7	7	0	0
6	23	2	25	0	1	1	2	27	27	0	1
7	17	2	19	0	0	0	0	19	20	1	0
8	18	1	19	0	0	0	0	19	20	1	1
<b>Uspešni</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>4</b>	<b>4</b>
<b>Skupaj</b>	<b>73</b>	<b>6</b>	<b>79</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>82</b>	<b>86</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0 %	0 %	0 %	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
2	3 %	0 %	3 %	-	0 %	50 %	33 %	4 %	6 %	50 %	0 %
3	3 %	0 %	3 %	-	0 %	0 %	0 %	2 %	2 %	0 %	25 %
4	7 %	0 %	6 %	-	0 %	0 %	0 %	6 %	6 %	0 %	25 %
5	8 %	17 %	9 %	-	0 %	0 %	0 %	9 %	8 %	0 %	0 %
6	32 %	33 %	32 %	-	100 %	50 %	67 %	33 %	31 %	0 %	25 %
7	23 %	33 %	24 %	-	0 %	0 %	0 %	23 %	23 %	25 %	0 %
8	25 %	17 %	24 %	-	0 %	0 %	0 %	23 %	23 %	25 %	25 %
<b>Uspešni</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>
<b>Skupaj</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>-</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2022

### 3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz nemščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022.

*Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022*

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	286	21	307	19	10	66	95	402	421	19	22
Povprečni splošni uspeh pri SM*	22,35	22,90	22,39	16,29	17,80	19,35	18,62	21,50	21,38	17,42	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,21	4,10	4,20	3,63	3,90	3,92	3,86	4,12	4,12	4,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,24	4,38	4,25	3,95	3,90	4,20	4,12	4,22	4,21	3,90	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	4,01	4,10	4,02	2,42	3,70	3,41	3,24	3,84	3,82	3,42	3,45
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	4,01	4,10	4,02	2,32	3,70	3,41	3,22	3,83	3,81	3,42	3,45
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	80,14	82,27	80,28	59,73	74,38	72,84	70,38	77,94	77,66	71,72	74,34
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	81	80	81	59	74,5	72	70	79,5	79	72	79,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	10,38	9,38	10,32	9,15	11,88	11,23	12,07	11,54	11,73	14,39	15,56
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,10	4,25	4,11	2,79	4,00	3,65	3,52	3,97	3,98	4,10	4,58
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,29	4,35	4,29	3,95	4,40	3,98	4,02	4,23	4,22	3,90	4,77
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	0,63	-	0,64	-	-	0,67	0,63	0,67	0,67	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,76	-	0,75	-	-	0,76	0,72	0,74	0,74	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,69	-	0,69	-	-	0,67	0,64	0,66	0,66	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,51	-	0,51	-	-	0,59	0,52	0,54	0,54	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,51	-	0,51	-	-	0,59	0,52	0,54	0,54	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,50	-	0,51	-	-	0,76	0,74	0,61	0,61	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,37	-	0,40	-	-	0,63	0,52	0,45	0,46	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,52	-	0,53	-	-	0,70	0,67	0,58	0,51	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,35	0,00	0,33	5,26	0,00	1,52	2,11	0,75	0,95	5,26	9,09
Odstotek neuspešnih brez PP	0,35	0,00	0,33	15,79	0,00	1,52	4,21	1,24	1,43	5,26	9,09

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Ref. skup. SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	73	6	79	0	1	2	3	82	86	4	4
Povprečni splošni uspeh pri SM*	25,03	23,50	24,91	-	18,00	18,50	18,33	24,67	24,64	23,50	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	4,49	4,17	4,47	-	3,00	4,50	4,00	4,45	4,42	2,00	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	4,47	4,50	4,47	-	4,00	4,00	4,00	4,45	4,42	2,00	-
Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM	6,32	6,50	6,33	-	6,00	4,00	4,67	6,27	6,20	4,75	5,25
Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM**	6,32	6,50	6,33	-	6,00	4,00	4,67	6,27	6,20	4,75	5,25
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	83,71	84,27	83,75	-	82,90	70,68	74,75	83,42	82,93	72,77	77,79
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	84	84,5	84	-	83	70,5	83	84	84	72	77,5
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	8,89	5,03	8,63	-	-	19,26	15,34	8,97	9,66	18,07	11,50
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	4,81	5,00	4,82	-	5,00	5,00	5,00	4,83	4,83	-	4,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	4,85	4,83	4,84	-	5,00	5,00	5,00	4,85	4,85	-	5,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM*	0,61	-	0,60	-	-	-	-	0,59	0,59	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	0,74	-	0,74	-	-	-	-	0,73	0,73	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	0,66	-	0,67	-	-	-	-	0,67	0,67	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	0,42	-	0,42	-	-	-	-	0,37	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	0,42	-	0,42	-	-	-	-	0,37	0,43	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	0,32	-	0,31	-	-	-	-	0,28	0,28	-	-
Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	0,29	-	0,31	-	-	-	-	0,28	0,28	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	0,28	-	0,28	-	-	-	-	0,24	0,20	-	-
Odstotek neuspešnih s PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Odstotek neuspešnih brez PP	0,00	0,00	0,00	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

\*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

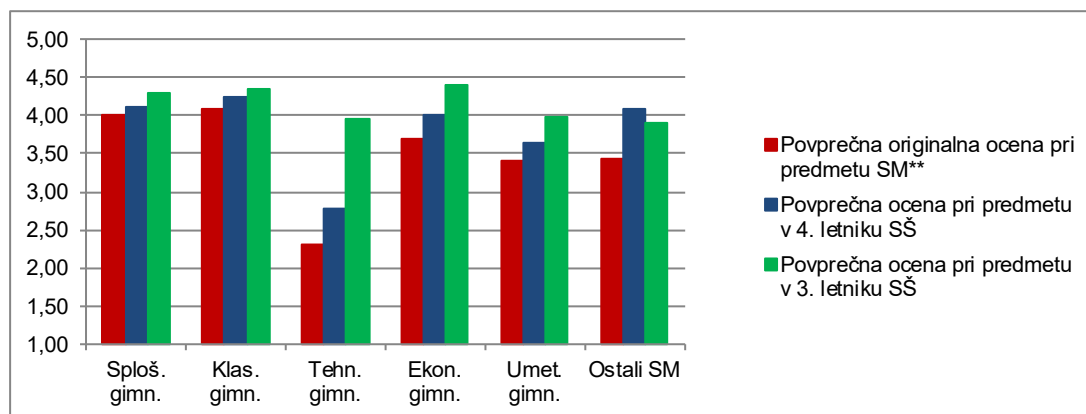
\*\*Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

\*\*\*Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

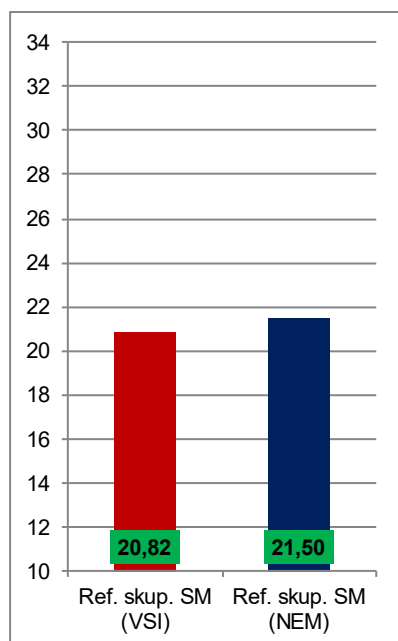
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2022 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine OR (ref. skup. SM – NEM OR).

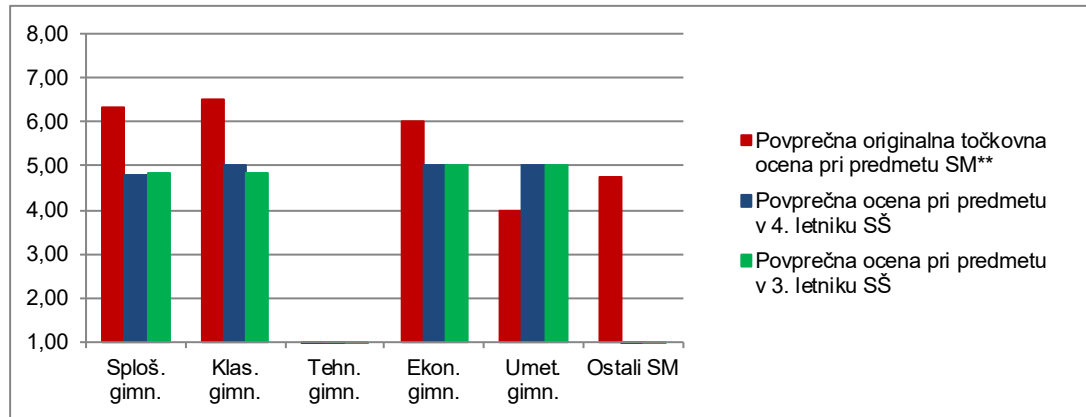
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz nemščine VR in povprečnih ocen iz nemščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

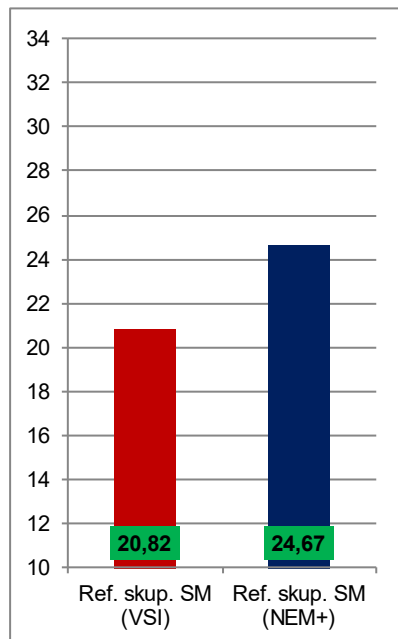
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2022 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz nemščine VR (ref. skup. SM – NEM VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz nemščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2022



## 4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

### 4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

#### Nemščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

*Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki*

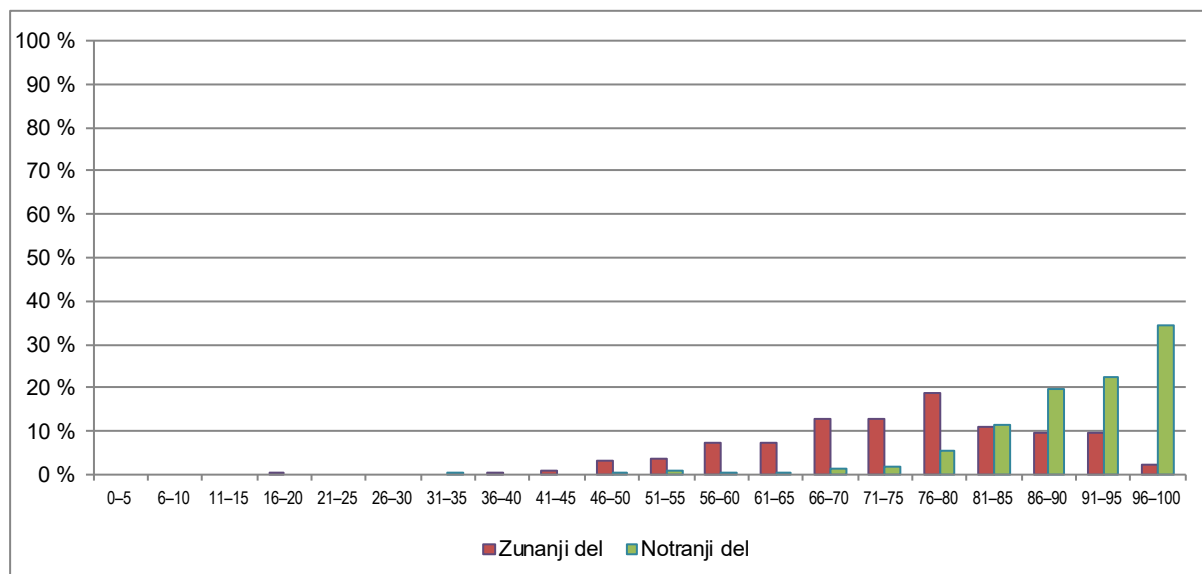
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	402	402
Povprečno število odstotnih točk	59,54	18,41
Standardni odklon odstotnih točk	10,35	1,86
Maksimalno število odstotnih točk	79,40	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,74</b>	<b>0,92</b>

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

*Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	1 %	0 %
46–50	3 %	0 %
51–55	3 %	1 %
56–60	7 %	0 %
61–65	7 %	0 %
66–70	13 %	1 %
71–75	13 %	2 %
76–80	19 %	6 %
81–85	11 %	11 %
86–90	10 %	20 %
91–95	9 %	23 %
96–100	2 %	35 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2022

## Nemščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

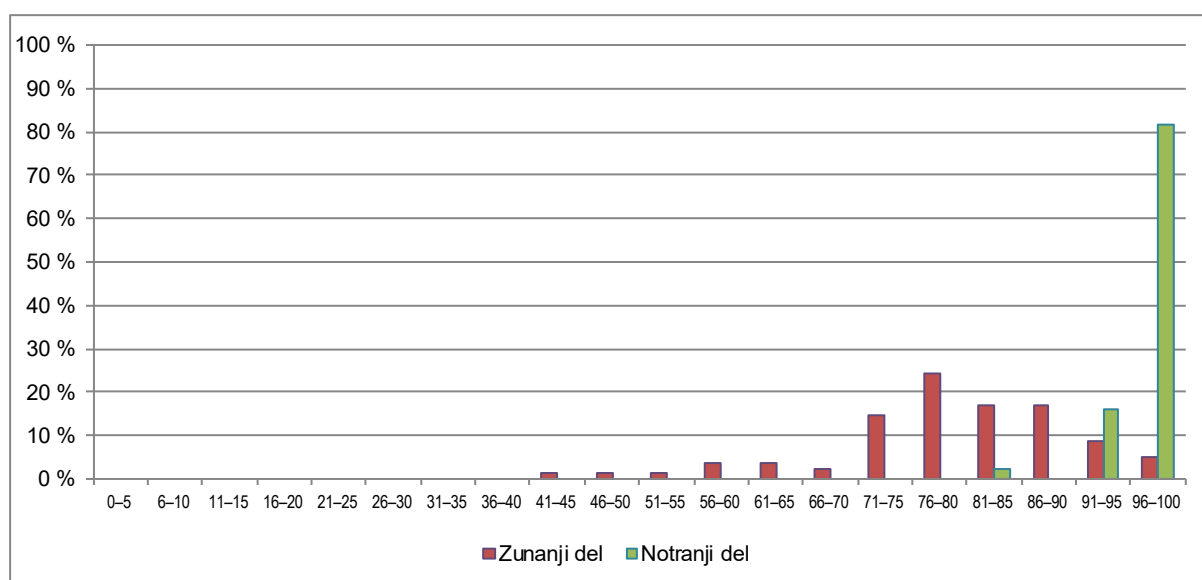
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	82	82
Povprečno število odstotnih točk	63,65	19,77
Standardni odklon odstotnih točk	8,81	0,57
Maksimalno število odstotnih točk	78,93	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,80</b>	<b>0,99</b>

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

*Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	1 %	0 %
46–50	1 %	0 %
51–55	1 %	0 %
56–60	4 %	0 %
61–65	4 %	0 %
66–70	2 %	0 %
71–75	15 %	0 %
76–80	24 %	0 %
81–85	17 %	2 %
86–90	17 %	0 %
91–95	9 %	16 %
96–100	5 %	82 %
<b>SKUPAJ</b>	<b>100 %</b>	<b>100 %</b>

*Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita*



Vir: Državni izpitni center, 2022

## 4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz nemščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz nemščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina OR

	Izpitna pola 1A OR	Izpitna pola 1B OR	Izpitna pola 2 OR	Izpitna pola 3A OR	Izpitna pola 3B OR	Ustni izpit
Število kandidatov	402	402	402	402	402	402
Povprečno število odstotnih točk	16,62	10,56	9,85	7,39	15,11	18,41
Standardni odklon odstotnih točk	3,01	2,78	2,38	1,43	2,92	1,86
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,83</b>	<b>0,70</b>	<b>0,66</b>	<b>0,74</b>	<b>0,76</b>	<b>0,92</b>

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – nemščina VR

	Izpitna pola 1A VR	Izpitna pola 1B VR	Izpitna pola 2 VR	Izpitna pola 3A VR	Izpitna pola 3B VR	Ustni izpit
Število kandidatov	82	82	82	82	82	82
Povprečno število odstotnih točk	18,40	10,14	11,42	8,17	15,48	19,77
Standardni odklon odstotnih točk	2,24	2,67	2,84	1,16	2,74	0,57
Maksimalno število odstotnih točk	20,00	15,00	15,00	10,00	20,00	20,00
<b>Povprečna težavnost</b>	<b>0,92</b>	<b>0,68</b>	<b>0,76</b>	<b>0,82</b>	<b>0,77</b>	<b>0,99</b>

## 4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

### OSNOVNA RAVEN

#### Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (6 postavk) je bila naloga povezovanja, naloga 2 (6 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez nabora besed in naloga 3 (6 postavk) naloga s kratkimi odgovori.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,84 in ID = 0,50,

naloga 2: IT = 0,76 in ID = 0,72,

naloga 3: IT = 0,89 in ID = 0,59

in kažejo na to, da sta bili nalogi 1 in naloga 2 srednje lahki, naloga 3 pa lahka.

Tudi vsi trije indeksi diskriminativnosti (ID) kažejo, da so naloge ustrezno ločevale.

Najtežja naloga:

Naloga 2.06: IT = 0,36 in ID = 0,53

Primer:

Sema Gedixs Firma spielt eine große Rolle bei der \_\_\_\_\_ der Kleinwüchsigen in der Gesellschaft.

Rešitev: Integration

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. Situation, Lage, Mode, Kleidung, kar je vsebinsko napačno in dokazuje nenatančno branje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka težka. Indeks diskriminativnosti pa kaže, da je naloga primerno ločevala.

Najlažja naloga:

Naloga 3.05: IT = 0,98 in ID = 0,25

Primer:

Wo kann man Sema Gediks Kleider kaufen?

Rešitev: Im Online-Shop.

Pojasnilo: Kandidati so ta primer reševali zelo dobro, kar potrjuje tudi indeks težavnosti. Dokazali so detajlno razumevanje besedila.

## Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (10 postavk) je bila naloga izbirnega tipa z enim pravilnim odgovorom, naloga 2 (10 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed in naloga 3 (5 postavk) je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,74 in ID = 0,66,

naloga 2: IT = 0,67 in ID = 0,75,

naloga 3: IT = 0,71 in ID = 0,63

in kažejo na to, da so bile naloge po težavnosti srednje težke. Indeksi diskriminativnosti teh nalog potrjujejo dobro ločljivost.

Najtežja naloga:

Naloga 3.03: IT = 0,39 in ID = 0,31

Primer:

Dort senken sie ihre Körpertemperatur ab, verlangsamten ihre (3) \_\_\_\_\_ (atmen) und den Herzschlag und leben von ihren Fettreserven, die sie sich angefüllt haben.

Rešitev: Atmung

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali slovnično in pravopisno nesprejemljive rešitve. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težjo nalogo, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

Najlažja naloga:

Naloga 1.01: IT = 0,97 in ID = 0,23

Primer:

Im Supermarkt erkennt man manche Waren schon auf den \_1\_ Blick: die Cola-Flasche hat einen speziellen Schriftzug, auf der Chipsdose lächelt ein unverkennbares Gesicht.

Rešitev: ersten

Pojasnilo: Kandidati so večinoma izbrali pravilno rešitev, saj gre za pogost primer rabe. Indeks težavnosti je zelo visok in dokazuje, da je naloga zelo lahka. Indeks diskriminativnosti kaže, da je ločljivost že manj primerna.

## Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (7 postavk) je vseboval nalogo alternativne izbire, del B (7 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez nabora.

Indeksa težavnosti (IT) in indeksa diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi sta:

Del A: IT = 0,76 in ID = 0,34,

Del B: IT = 0,55 in ID = 0,64.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bila naloga 1 za kandidate srednje lahka in naloga 2 srednje težka. Indeks diskriminativnosti pa potrjujeta primerno ločljivost.

Najtežja naloga:

Naloga B.03: IT = 0,09 in ID = 0,33

Primer:

Schickedanz suchte nach \_\_\_\_\_, die zuverlässig sind.

Rešitev: Lieferanten

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. Kunden, Leute, Produkte..., kar nakazuje na slabše splošno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo težka, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

Najlažja naloga:

Naloga B.01: IT = 0,95 in ID = 0,35

Primer:

Als Teilhaber einer Verkaufsfirma konnte Schickedanz seine \_\_\_\_\_ nicht realisieren.

Rešitev: Idee(n)

Pojasnilo: Večina kandidatov je postavko rešila pravilno, s čimer so pokazali dobro detajlno razumevanje slušnega besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je naloga lahka, indeks diskriminativnosti pa primerno ločljivost.

## Pisno sporočanje

Izpitna pola 3 – Pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik):

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo postavke: sporočilna ustreznost (3 točke), vsebina (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3A (IT = 0,74; ID = 0,73) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje težka. IT in ID za posamezne postavke sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,82;

ID = 0,36) in vsebini (IT = 0,86; ID = 0,57). Malo slabše rezultate so dosegli pri besedišču (IT = 0,70; ID = 0,71) in jezikovni pravilnosti (IT = 0,62; ID = 0,76).

Kandidati so v povprečju dokaj izčrpno podali zahtevane informacije in upoštevali formo stalne sporočanje oblike (reklamacija izdelka). Nekaj več težav oziroma pomanjkljivosti so kazali sestavki pri besedišču in jezikovni pravilnosti. Tu je šlo za precej povprečen besedni zaklad in slabšo rabo jezikovnih struktur.

Del B (daljši pisni sestavek):

Pri daljšem pisnem sestavku so kandidati imeli na izbiro dva naslova: *Hektik: ein Muss der modernen Zeit?* in *Lernt man für das Leben oder nur für die Noten?*

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo postavke: vsebina (5 točk), zgradba (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3B (IT = 0,76; ID = 0,73) kažejo, da je bila naloga za kandidate še vedno srednje lahka.

IT in ID za posamezne postavke sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri zgradbi (IT = 0,89; ID = 0,56) in vsebini (IT = 0,83; ID = 0,67). Slabše rezultate so dosegli pri besedišču (IT = 0,72; ID = 0,77) in jezikovni pravilnosti (IT = 0,61; ID = 0,73). IT in ID po postavkah kažejo na to, da so kandidati glede na zastavljeni temi pisali vsebinsko primerne daljše pisne sestavke z ustrežno strukturo in vsebino, nekoliko več težav so imeli pri rabi besedišča in ustrezni rabi jezika.

## Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita (IT = 0,92; ID = 0,58) je pokazala, da je ta na osnovni ravni za kandidate lahek. Na podlagi rezultatov ustnega izpita menimo, da kandidati na osnovni ravni pokažejo pričakovano raven ustne komunikacije.

## VIŠJA RAVEN

### Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A – Bralno razumevanje

Izpitna pola bralnega razumevanja je vsebovala tri naloge: naloga 1 (6 postavk) je bila naloga alternativne izbire (pravilno – napačno), naloga 2 (6 postavk) je bila naloga dopolnjevanja povedi in naloga 3 (6 postavk) naloga s kratkimi odgovori.

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,95 in ID = 0,25,

naloga 2: IT = 0,88 in ID = 0,53,

naloga 3: IT = 0,92 in ID = 0,47

in kažejo na to, da sta bili nalogi 1 in 3 za kandidate lahki nalogi, naloga 2 pa je bila srednje lahka.

Najtežja naloga:

Naloga 2.01: IT = 0,77 in ID = 0,25

Primer:

Im Vergleich mit den meisten Kulturen der Welt \_\_\_\_\_ sich im Westen noch immer viele vor Insekten in der Ernährung.

Rešitev: ekeln

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto pisali vsebinsko popolnoma nesprejemljive rešitve ali pa je niso rešili (pustili so prazno), pri čemer gre sklepati, da je težava v splošnem razumevanju besedila. Indeks težavnosti kaže na srednje težko nalogo, indeks diskriminativnosti pa na slabšo ločljivost.

Najlažja naloga:

Naloga: 1.01: IT = 0,99; ID = 0,01

Primer:

Auf Rat eines Therapeuten ließ sich der Autor auf Asperger testen.

Rešitev: F (napačna)

Pojasnilo: To postavko so kandidati v glavnem označili kot napačno in s tem dokazali, da so besedilo dobro razumeli tako selektivno kot na splošno. Indeks težavnosti dokazuje, da je naloga zelo lahka, indeks diskriminativnosti pa potrjuje neprimerno ločljivost.

### Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola 1B – Poznavanje in raba jezika

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika je vsebovala tri naloge: naloga 1 (5 postavk) je bila naloga dopolnjevanja brez danega nabora besed, naloga 2 (5 postavk) je bila naloga dopolnjevanja s pretvorbami, naloga 3 (10 postavk) pa naloga dopolnjevanja s pretvorbami (besedotvorje).

Indeksi težavnosti (IT) in indeksi diskriminativnosti (ID) za posamezne naloge so:

naloga 1: IT = 0,73 in ID = 0,67,

naloga 2: IT = 0,65 in ID = 0,52,

naloga 3: IT = 0,67 in ID = 0,70

in kažejo na to, da so bile naloge srednje težke.

Najtežja naloga:

Naloga 3.03: IT = 0,15 in ID = 0,24

Primer:

An der Broadclyst Community Primary School in der englischen Stadt Devon sitzen alle (3) \_\_\_\_\_ (Schüler der 6. Klasse) in einem einzigen Klassenraum, wie unter anderem der britische ...

Rešitev: Sechstklässler

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev večinoma navajali besedo Sechsklässler, kar je pravopisno gledano napačno, saj rešitev zahteva pretvorbo z vrstilnim števnikom. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na zelo težko nalogo, indeks diskriminativnosti pa že dokaj primerno ločuje.

Najlažja naloga:

Naloga 1.05: IT = 1,00 in ID = 0,00

Primer:

Es gebe noch so viel mehr als Schwarze Löcher (5) \_\_\_\_\_ erforschen.

Rešitev: zu

Pojasnilo: Vsi kandidati so rešitev napisali pravilno, brez slovničnih in skladenjskih napak. Indeks težavnosti dokazuje, da je naloga zelo lahka.

## Slušno razumevanje

Izpitna pola 2 – Slušno razumevanje

Izpitna pola slušnega razumevanja je vsebovala dve nalogi: del A (7 postavk) je vseboval nalogo s kratkimi odgovori, del B

(7 postavk) je bila naloga z dopolnjevanjem brez nabora.

Indeksa težavnosti (IT) in indeksa diskriminativnosti (ID) za posamezni nalogi sta :

Del A: IT = 0,71 in ID = 0,60,

Del B: IT = 0,82 in ID = 0,48.

Indeksa težavnosti kažeta na to, da je bila naloga 1 za kandidate srednje težka, naloga 2 pa srednje lahka. Indeks diskriminativnosti pa potrjujeta zelo dobro ločljivost.

Najtežja naloga:

Naloga B.03: IT = 0,44 in ID = 0,34

Primer:

Schickedanz suchte nach \_\_\_\_\_, die zuverlässig sind.

Rešitev: Lieferanten

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. Kunden, Leute, Produkte ..., kar nakazuje na slabše splošno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka težka, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

Najlažja naloga:

Naloga B.01: IT = 1,00 in ID = 0,00

Primer:

Als Teilhaber einer Verkaufsfirma konnte Schickedanz seine \_\_\_\_\_ nicht realisieren.

Rešitev: Idee(n)

Pojasnilo: Vsi kandidati so postavko rešili pravilno, s čimer so pokazali dobro detajlno razumevanje slušnega besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je naloga lahka.

## Pisno sporočanje

Izpitna pola 3A – Pisno sporočanje

Del A (pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik):

Pri izpitni poli 3A ocenjujemo postavke: sporočilna ustreznost (3 točke), vsebina (5 točk), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Rezultati za celotno polo 3A (IT = 0,82; ID = 0,56) kažejo, da je bila naloga za kandidate srednje lahka. IT in ID za posamezne postavke sta pokazala, da so kandidati dosegli boljše rezultate pri sporočilni ustreznosti (IT = 0,87; ID = 0,06) in vsebini (IT = 0,90; ID = 0,46). Malenkost slabše rezultate so dosegli pri jezikovni pravilnosti (IT = 0,73; ID = 0,62) in besedišču (IT = 0,79; ID = 0,58).

Visoka vrednost IT pri vsebini in sporočilni ustreznosti kaže na to, da kandidati na višji ravni zelo dobro uresničujejo komunikacijske cilje s primerno vsebino in ustrezno sporočanjso obliko (pritožba). Pri



jezikovni pravilnosti in besedišču so kandidati malenkost manj uspešni, saj se poleg precej osnovnega in ponavljajočega se besedišča pojavljajo tudi oblikoslovno-skladenjske in pravopisne napake.

Del B (pisni sestavek na temo iz književnosti):

Pri izpitni poli 3B ocenjujemo postavke: vsebina (7 točk), zgradba (4 točke), besedišče (5 točk) in jezikovna pravilnost (5 točk).

Pri posameznih postavkah so kandidati dosegli naslednje rezultate:

Vsebina: IT = 0,76 in ID = 0,49,

Zgradba: IT = 0,88 in ID = 0,33,

Besedišče: IT = 0,79 in ID = 0,70,

Jezikovna pravilnost: IT = 0,70 in ID = 0,72.

Rezultati za celotno polo 3B (IT = 0,77; ID = 0,59) kažejo, da kandidati glede na vsebino, zgradbo, besedišče in jezikovno pravilnost obvladajo pisanje pisnih sestavkov na temo iz književnosti – Milena Michiko Flašar: Ich nannte ihn Krawatte; naslov: *Das Anderssein als Problem der Figuren im Roman „Ich nannte ihn Krawatte“* in „*Ich hatte keinen Mund. Weder beteiligte ich mich am Gerede der anderen, noch hielt ich etwas dagegen. Es galt draußen zu bleiben, wenn drinnen die Welt zerfiel.*“ (S. 79). Kljub zahtevnosti obeh naslovov ter možnosti izbire med naslovoma so kandidati pisali zanimive in kreativne interpretacije literarnega dela.

### Ustni izpit

Analiza rezultatov ustnega izpita na višji ravni (IT = 0,99; ID = 0,24) je pokazala, da kandidati zelo dobro obvladajo zahtevane splošne in literarne teme ter ustno komunikacijo.

## 4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

---

### OSNOVNA RAVEN

#### Bralno razumevanje

Izpitna pola 1A

**Naloga 2.03:** IT = 0,73 in ID = 0,62

Primer:

Häufig werden Kleinwüchsige wegen ihrer Größe \_\_\_\_\_.

Rešitev: diskriminiert

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali odgovore npr. Betroffene, Attraktion ..., kar kaže na površno razumevanje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da gre še za srednje težko nalogo. Dobro ločljivost pa potrjuje indeks diskriminativnosti.

**Naloga 2.06:** IT = 0,36 in ID = 0,53

Primer:

Sema Gediks Firma spielt eine große Rolle bei der \_\_\_\_\_ der Kleinwüchsigen in der Gesellschaft.

Rešitev: Integration

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. Situation, Lage, Mode, Kleidung, kar je vsebinsko napačno in dokazuje površno branje besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka težka. Indeks diskriminativnosti pa kaže, da je naloga primerno ločevala.

**Naloga 3.03:** IT = 0,79 in ID = 0,52

Primer:

Was musste Sema Gedik tun, um ihre Maßstabellen zu erstellen?

Rešitev: Viele Menschen vermessen.

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali odgovore npr. alles neu aufbauen, eigene Konfektionsgröße, Angebot verbessern ..., kar je vsebinsko napačno in dokazuje površno razumevanje prebranega besedila. Indeks težavnosti potrjuje, da je postavka srednje lahka. Indeks diskriminativnosti pa kaže, da je naloga primerno ločevala.

### Poznavanje in raba jezika

**Naloga 1.03:** IT = 0,42 in ID = 0,27

Primer:

Hersteller bemühen sich oft \_3\_, ihre Produkte möglichst unverwechselbar zu machen.

Rešitev: A darum

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto izbrali besedo dafür, kar je slovnično in pomensko gledano napačno. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težjo nalogo, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

**Naloga 2.01:** IT = 0,45 in ID = 0,42

Primer:

Dabei handelt es (1) \_\_\_\_\_ um eine Zone, in der bereits viele Flugzeuge und Schiffe spurlos verschwunden sind.

Rešitev: sich

Pojasnilo: Kandidati pogosto niso prepoznali povratnosti glagola *es handelt sich* in so kot rešitev pisali npr. oft, meistens ..., kar je slovnično gledano napačno. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težjo nalogo, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

**Naloga 2.09:** IT = 0,45 in ID = 0,57

Primer:

Diese und andere Theorien erklären allerdings (9) \_\_\_\_\_ alle Fälle.

Rešitev: nicht

Pojasnilo: Kandidati niso iz postavke razbrali negacije z nicht, ampak so pogosto napisali nie, kar je pomensko gledano nesprejemljivo. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težjo nalogo, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

**Naloga 3.03:** IT = 0,39 in ID = 0,31

Primer:

Dort senken sie ihre Körpertemperatur ab, verlangsamten ihre (3) \_\_\_\_\_ (atmen) und den Herzschlag und leben von ihren Fettreserven, die sie sich angefütert haben.

Rešitev: Atmung

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev pogosto pisali Atmung, kar je pravopisno in pomensko gledano napačno. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na težjo nalogo, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

### Slušno razumevanje

**Naloga A.04:** IT = 0,65 in ID = 0,24

Primer:

In den Peanuts-Geschichten erscheinen auch Erwachsene.

Rešitev: F (napačna)

Pojasnilo: Kandidati so postavko pogosto označili kot pravilno, kar je glede na rešitve napačno, to pa potrjuje slabše selektivno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa še ustrezno ločuje.

**Naloga B.03:** IT = 0,09 in ID = 0,33

Primer:

Schickedanz suchte nach \_\_\_\_\_, die zuverlässig sind.

Rešitev: Lieferanten

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. Kunden, Leute, Produkte..., kar kaže na slabše splošno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka zelo težka, indeks diskriminativnosti pa kaže na primerno ločljivost.

**Naloga B.05:** IT = 0,39 in ID = 0,36

Primer:

Anfangs wurden die Kunden von „Quelle“ durch Werbeblätter informiert und später durch den \_\_\_\_\_.

Rešitev: Katalog

Pojasnilo: Kandidati so pogosto pisali besedo on-line, kar je sicer omenjeno v slušnem besedilu, vendar je rešitev glede na kronološki potek postavk nepravilna in nesprejemljiva. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka težka, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

**Naloga B.06:** IT = 0,52 in ID = 0,45

Primer:

Während des Zweiten Weltkrieges wurde die Kundendatei \_\_\_\_\_.

Rešitev: vernichtet

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali vsebinsko in pravopisno nesprejemljivo rešitev (verlichtet), kar nakazuje na slabše detajlno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa kaže dobro ločljivost.

## VIŠJA RAVEN

### Bralno razumevanje

**Naloga 2.01:** IT = 0,77 in ID = 0,25

Primer:

Im Vergleich mit den meisten Kulturen der Welt \_\_\_\_\_ sich im Westen noch immer viele vor Insekten in der Ernährung.

Rešitev: ekeln

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto pisali vsebinsko popolnoma nesprejemljive rešitve ali pa so pustili prazno, pri čemer gre sklepati, da je težava v splošnem razumevanju besedila. Indeks težavnosti kaže na srednje težko nalogo, indeks diskriminativnosti pa na slabšo ločljivost.

**Naloga 2.04:** IT = 0,88 in ID = 0,36

Primer:

Bald gaben sie die Grillenzucht auf, weil sie dafür \_\_\_\_\_ hatten.

Rešitev: zu wenig Platz

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto napisali *keinen Platz*, pri čemer lahko sklepamo, da je težava v splošnem razumevanju besedila in preveč površnem načinu oblikovanja odgovora. Indeks težavnosti kaže na lahko nalogo, indeks diskriminativnosti pa na dobro ločljivost.

**Naloga 3.04:** IT = 0,95 in ID = 0,42

Primer:

Wofür werden die Grillen in der deutschen Küche meistens verwendet?

Rešitev: für Topping (für Salate, Suppen oder Süßkartoffeln)

Pojasnilo: Kandidati so pri tej postavki pogosto napisali presplošne rešitve (npr. für Fleisch, für Delikatessen ...), ki so nesprejemljive in dokazujejo, da je težava v natančnejšem razumevanju besedila. Indeks težavnosti kaže na lahko nalogo, indeks diskriminativnosti pa na dobro ločljivost.

## Poznavanje in raba jezika

**Naloga 1.02:** IT = 0,41 in ID = 0,30

Primer:

Das teilte die Königlich-Schwedische Akademie der Wissenschaften in Stockholm zu Beginn Oktober 2020 (2) \_\_\_\_\_.

Rešitev: mit

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev v navajali tudi besedo aus, kar je slovnično gledano napačno, saj gre za ločljivo predpono glagola mitteilen. Indeks težavnosti kaže na težko nalogo, indeks diskriminativnosti pa primerno ločuje.

**Naloga 2.05:** IT = 0,45 in ID = 0,47

Primer:

Die Gleichberechtigung von Mann und Frau war übrigens nur (5) eine der dahintersteckenden Überlegungen.

Rešitev: eine der Überlegungen, die dahinter stecken

Pojasnilo: Kandidati so pisali tudi popolnoma nesprejemljive rešitve, ker so spregledali, da lahko rodilnik pretvorijo v dajalnik s predlogom von in da je potreben oziralni odvisnik. Indeks težavnosti je nizek in kaže na težko nalogo, indeks diskriminativnosti pa dobro ločuje.

**Naloga 3.03:** IT = 0,15 in ID = 0,24

Primer:

An der Broadclyst Community Primary School in der englischen Stadt Devon sitzen alle (3) \_\_\_\_\_ (Schüler der 6. Klasse) in einem einzigen Klassenraum, wie unter anderem der britische...

Rešitev: Sechstklässler

Pojasnilo: Kandidati so kot rešitev v glavnem navajali besedo Sechstklässler, kar je pravopisno gledano napačno, saj pretvorba zahteva rabo vrstilnega števnik. Indeks težavnosti je precej nizek in kaže na zelo težko nalogo, indeks diskriminativnosti pa izraža primerno ločljivost.

## Slušno razumevanje

**Naloga A.07:** IT = 0,52 in ID = 0,47

Primer:

Wer gab den Comic-Helden den Namen Peanuts?

Rešitev: der Verlag

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. Jungs, Kinder, Zeichner Schulz ..., kar nakazuje na slabše detajlno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje težka, indeks diskriminativnosti pa dobro ločuje.

**Naloga B.03:** IT = 0,44 in ID = 0,34

Primer:

Schickedanz suchte nach \_\_\_\_\_, die zuverlässig sind.

Rešitev: Lieferanten

Pojasnilo: Kandidati so pogosto zapisali vsebinsko nesprejemljive rešitve, kot npr. Kunden, Leute, Produkte ..., kar kaže na slabše splošno razumevanje slišane besedila. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka težka, indeks diskriminativnosti pa primerno ločljivost.

**Naloga B.05:** IT = 0,76 in ID = 0,23

Primer:

Anfangs wurden die Kunden von „Quelle“ durch Werbeblätter informiert und später durch den \_\_\_\_\_.

Rešitev: Katalog

Pojasnilo: Kandidati so pogosto napisali besedo on-line, kar je sicer omenjeno v slušnem besedilu, vendar je rešitev glede na kronološki potek postavk nepravilna in nesprejemljiva. Indeks težavnosti dokazuje, da je postavka srednje lahka, indeks diskriminativnosti pa mejno ločljivost.

## **4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah**

---

### **OSNOVNA RAVEN**

Ocenjevanje spomladanskega roka mature je potekalo elektronsko s pomočjo programa MR Assessor.

Na vprašalnike je v primerjavi s prejšnjimi leti odgovorilo precej manj ocenjevalcev, ki so potrdili primernost nalog. Z navodili ni bilo težav, naloge pa vsekakor preverjajo celostno znanje kandidatov.

Izpitna pola 1A, ki z nalogami preverja bralno razumevanje, je primerna, ravno tako del 1B. Izpitna pola 2 se zdi mnogim prelahka, vendar se zavedamo tega, da se vsako besedilo posluša le dvakrat, kar je za kandidate precej stresno, zato dopuščamo tudi več rešitev. Teme pri izpitni poli 3 so ustrezne in po mnenju ocenjevalcev tako zasnovane, da imajo kandidati dovolj možnosti pokazati svojo kreativnost.

### **VIŠJA RAVEN**

Tudi na višji ravni so naloge izpitne pole 1A in 1B ustrezne. Kljub težjim primerom tu in tam se zavedamo, da gre za kandidate z zelo dobrim znanjem jezika. Izpitna pola 2 je primerna, saj je tip naloge zahtevnejši (odgovori na vprašanja) in ne nujno za vse kandidate lahek. Naloge izpitne pole 3A in 3B so ravno tako primerne in omogočajo kreativnost kandidatov.

## 5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

### 5.1 Zunanje ocenjevanje

---

Tudi letošnje ocenjevanje spomladanskega roka mature je potekalo elektronsko, s pomočjo programa RM Assessor. Članice DPK SM za nemščino (5) smo najprej pregledale naloge izpitne pole 3 na obeh ravneh in izbrale naloge za standardizacijo. V torek, 14. 6. 2022, smo izvedle popoldansko izobraževanje za vse prijavljene zunanje ocenjevalce in ocenjevalke (30) ter jih seznanile s potekom ocenjevanja, postopkom standardizacije in ravnanja ob morebitnih težavah. Ocenjevanje je potekalo od 14. 6. do 23. 6. 2022. Po izpeljani standardizaciji so zunanji ocenjevalci lahko začeli ocenjevati izpitno polo 3. Tudi letos so vsi zunanji ocenjevalci ocenjevali vse tri izpitne pole na isti ravni. Glede na dano časovnico smo pri postopku skupnega oblikovanja moderacije za izpitni poli 1 in 2 sodelovale z nekaterimi zunanjimi ocenjevalci bolj aktivno, z drugimi pa manj. Razlog nekaterih ocenjevalcev za slabšo odzivnost pri oblikovanju moderacije je predvsem v tem, da je celoten postopek ocenjevanja časovno gledano odprt in za mnoge posameznike naravnano na predzadnji in zadnji dan ocenjevanja. Komisija je sproti pozivala ocenjevalce k aktivnemu sodelovanju pri moderaciji, saj se zavedamo, da le tako lahko oblikujemo kakovostna navodila za ocenjevanje. Ko je bila moderacija narejena, je potekalo ocenjevanje brez težav, zunanji ocenjevalci pa so se ob dilemah posvetovali s komisijo. Pri izpitni poli 3 je bilo zaradi razlik med oceno prvega in drugega ocenjevalca naknadno izvedeno kontrolno ocenjevanje.

### 5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

---

Letos je bilo v spomladanskem roku pri izpitu splošne mature iz nemščine na osnovni ravni 12 ugovorov na oceno, na višji ravni pa 6 ugovorov. Ocene so se spremenile pri 4 kandidatih na osnovni ravni in pri nobenem na višji ravni.

Letošnje ugovore na oceno so izvedle tri članice komisije in opažajo, da so ugovore vložili predvsem kandidati, ki so na meji za pozitivno oceno, ali pa tisti, ki želijo še izboljšati oceno (na primer s prav dobre na odlično). Največ pripomb na oceno je bilo pri izpitni poli 3A in 3B na osnovni in višji ravni. Nekaj ugovorov je bilo tudi pri izpitnih polah 1 in 2. Izvedenke opažajo, da pri teh dveh polah kandidati kot pravilne rešitve navajajo besedne zveze ali jezikovne strukture, ki so vsebinsko neustrezne ali pogoste v pogovornem jeziku in ne ustrezajo pravilom standardne rabe jezike.

## 6 Povzetek

### 6.1 Ocena uspeha kandidatov

---

Uspeh kandidatov pri izpitu splošne mature 2021 iz nemščine je primerljiv z uspehom iz preteklih let. Kandidati, ki so v spomladanskem roku opravljali maturo na osnovni ali višji ravni, v znanju niso odstopali od kandidatov v zadnjih štirih letih. Nekoliko slabši rezultat so dosegli pri slušnem razumevanju na osnovni ravni, vendar ta odstopanja niso velika. Pri pouku tujega jezika dijaki poslušajo premalo avtentičnih besedil, kar se lahko odraža tudi v tem, da se pri avtentičnem besedilu nekoliko zmedejo. Pri poli 1B ter polah 3A in 3B že več let opazujemo nižanje znanja nemščine. Pola 1B preverja leksikalno in slovnično zmožnost in od kandidatov poleg poznavanja struktur zahteva tudi natančen in popolnoma pravilen zapis. Vse večje število kandidatov ne obvlada pravopisa, kar se izraža v nižjem številu točk pri omenjenih polah. Pri polah 3A in 3B pa je razvidna tudi nekoliko slabša pisna zmožnost kandidatov na obeh ravneh. Pisni izdelki kandidatov kažejo na to, da pri nemščini niso najbolj večji pisanja koherentnih, vsebinsko bogatih in argumentiranih sestavkov. Razloge za tak trend v komisiji pripisujemo premajhnemu poudarku na pravilnosti pri pouku in samostojnem učenju ter pisanju pri pouku. Razvijanje pisanja zahteva čas in veliko samoiniciativnost kandidatov. Poli 3A in 3B sicer najbolje pokažeta celotno znanje nemščine. Meje za ocene so povsem primerljive z mejami, ki jih imamo pri nemščini že več let.

### 6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

---

Rezultati letošnjega izpita iz nemščine kažejo, da so bile izpitne pole ustrezne in so preverjale cilje, zastavljene v izpitnem katalogu za nemščino.

Indeksi težavnosti na OR (0,74) in VR (0,80) kažejo, da so bile naloge ustrezno težke in so ustrezno ločevale kandidate glede na njihovo znanje. Izpitne pole, ki preverjajo receptivno zmožnost, so za kandidate nekoliko lažje. Izpitne pole, kjer se preverja produktivno znanje, pa nekoliko težje. Kandidati imajo najslabše rezultate na področju pravilnosti, se pravi slovnične zmožnosti. V primerjavi s prejšnjim letom so kandidati izpit reševali malenkost uspešneje.

Povprečen indeks težavnosti zunanjega dela na OR znaša 0.74, notranjega dela pa 0,92.

Kandidati najbolje rešujejo izpitno polo 1A, ki preverja receptivne zmožnosti. Kandidati na VR pri izpitni poli 1A nimajo težav. Indeksi težavnosti kažejo, da je pola 1A na obeh ravneh relativno lahka.

Izpitna pola 1B je za kandidate na OR in VR nekoliko zahtevnejša, saj preverja rabo in poznavanje besedišča in slovnic v kontekstu. Ta izpitna pola kandidate tudi najbolj diferencira. V DPK SM za nemščino ponovno opazujemo, da kandidati največ napak naredijo pri nepravilnem zapisu besed, saj ne upoštevajo pravopisnih pravil. Pri poli 1A se upoštevajo vsi smiselni odgovori ne glede na pravilnost zapisa, pri poli 1B pa je poleg pomenske smiselnosti pomemben tudi pravilen zapis besed. Na obeh ravneh je pola 1B za kandidate najtežja, kar je razvidno iz indeksa težavnosti. Na osnovni ravni je znašal indeks težavnosti 0.70, na višji pa 0,68. V komisiji opazujemo, da se na višjo raven prijavljajo tudi kandidati, ki dosegajo slabše znanje kot pretekla leta.

Letošnja izpitna pola 2 na OR in VR kandidatom ne predstavlja zelo velikih težav, čeprav je indeks težavnosti na OR (0,66) in VR (0,76) nekoliko nižji kot doslej. Kandidati poslušajo na obeh ravneh dve isti besedili in rešujejo pri delu B dve različni nalogi. V komisiji že več let opozarjamo, da je z vidika testiranja poslušanje istega besedila na dveh različnih ravneh po *SEJO* neustrezno. V DPK SM za nemščino ponovno opozarjamo, da je glede na veljaven učni načrt pri pouku potrebno poslušati

govorjena besedila iz različnih nemškogovorečih dežel in poleg neavtentičnih besedil vključevati v pouk tudi avtentična besedila. Izpitna pola 2 predvideva znanje na ravni B1 oziroma B2, kjer mora kandidat pokazati ustrezno razvito slušno zmožnost prek poslušanja avtentičnih besedil. V komisiji vsako leto obravnavamo mnenja kandidatov po odpisani maturi, ki izkazujejo nezadovoljstvo nad slušnim delom na maturi. To nezadovoljstvo je po eni strani razumljivo, saj je slušno razumevanje apriori bolj stresno od drugih izpitnih delov, po drugi strani pa kaže tudi na to, da kandidati pri pouku premalokrat razvijajo slušno zmožnost prek avtentičnih posnetkov. Iz mnenj kandidatov ugotavljamo, da tudi na različnih šolah zelo različno, nekateri celo neustrezno, pripravijo izpitni prostor za poslušanje. V DPK SM za nemščino ponovno apeliramo na tajnike šolskih maturitetnih komisij, da s posebno pozornostjo pripravijo tehniko in opozorijo nadzorne učitelje, da skrbno in pazljivo predvajajo slušni posnetek.

Izpitna pola 3 je za kandidate na OR ustrezno težka, za kandidate na VR pa lahka. Obe poli preverjata kompleksno znanje jezika in ustrezno rabo jezika. V DPK SM za nemščino ugotavljamo, da bi bilo za dvig rezultatov treba pri pouku več časa in pozornosti nameniti razvijanju pisne zmožnosti.

Notranji del izpita iz nemščine na OR ima indeks težavnosti 0,92 in na VR 0.99, kar kaže na to, da je ustni izpit za kandidate zelo lahek in da jim komunikacija ne predstavlja večjih težav. Kandidati se pri pouku in pripravah na maturo dobro pripravijo na dvosmerno komunikacijo in brez večjih težav dosegajo zahtevane izpitne cilje.

DPK SM za nemščino vsako leto izpostavlja pomembnost predtestiranja nalog. S tem bi še zmanjšali morebitne napake pri sestavljanju nalog in dvignili kakovost testnih nalog.

V DPK SM menimo, da so izpitne naloge iz nemščine dovolj kakovostne in kot celota pokrivajo tudi najvišje taksonomske stopnje.

Ponovno opažamo upad kandidatov na obeh ravneh, ki ga pripisujemo trenutnim izobraževalnim trendom. Znanje jezika zahteva veliko časa in vloženega dela. Znanje se preverja celostno, kar je pri marsikateremu potencialnemu kandidatu prej ovira kot prednost.

## 6.3 Druge ugotovitve

---

DPK SM za nemščino ugotavlja, da je letošnja matura iz nemščine potekala popolnoma brez težav. Kandidati so dosegli rezultate, ki so primerljivi z rezultati iz prejšnjih let. V komisiji smo dali pobudo, da bi obdržali dva naslova pri izpitni poli 3B na VR, saj se je izkazalo, da se na tak način bolj približamo kandidatom, saj imajo na voljo dve temi namesto ene. Kandidat lahko na tak način izbere temo, ki mu bolj ustreza.