

SPLOŠNA MATURA IZ PREDMETA ŠPANŠČINA V LETU 2022

Poročilo DPK SM za španščino

Vsebina

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Struktura kandidatov..... | 2 |
| 1.1 | Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih | 3 |
| 1.2 | Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine – primerjava po letih | 4 |
| 1.3 | Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2022 | 7 |
| 2 | Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2022... .. | 10 |
| 2.1 | Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah..... | 10 |
| 2.2 | Meje med ocenami | 15 |
| 2.3 | Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah..... | 17 |
| 3 | Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2022..... | 21 |
| 4 | Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM | 25 |
| 4.1 | Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita | 25 |
| 4.2 | Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita | 28 |
| 4.3 | Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih..... | 28 |
| 4.4 | Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov | 34 |
| 4.5 | Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah | 36 |
| 5 | Zunanje ocenjevanje in ugovori..... | 37 |
| 5.1 | Zunanje ocenjevanje | 37 |
| 5.2 | Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene..... | 37 |
| 6 | Povzetek | 38 |
| 6.1 | Ocena uspeha kandidatov | 38 |
| 6.2 | Ocena kakovosti izpitnih pol..... | 38 |
| 6.3 | Druge ugotovitve | 38 |

Avtorici:

Natali Žlajpah, glavna ocenjevalka za španščino

mag. Katarina Gospodarič, predsednica DPK SM za španščino

Poročilo je potrdila DPK SM za španščino na 6. redni seji, 6. 10. 2022.

Ljubljana, oktober 2022

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za kandidate, ki so se udeležili **spomladanskega izpitnega roka splošne mature**, prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

a) **referenčno skupino SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami;

Okrajšava: ref. skup. SM;

b) **kandidate SM** (ref. skup. SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno matura (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- referenčna skupina SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno;

Okrajšava: kandidati SM;

c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM;

Okrajšava: kandidati PM.

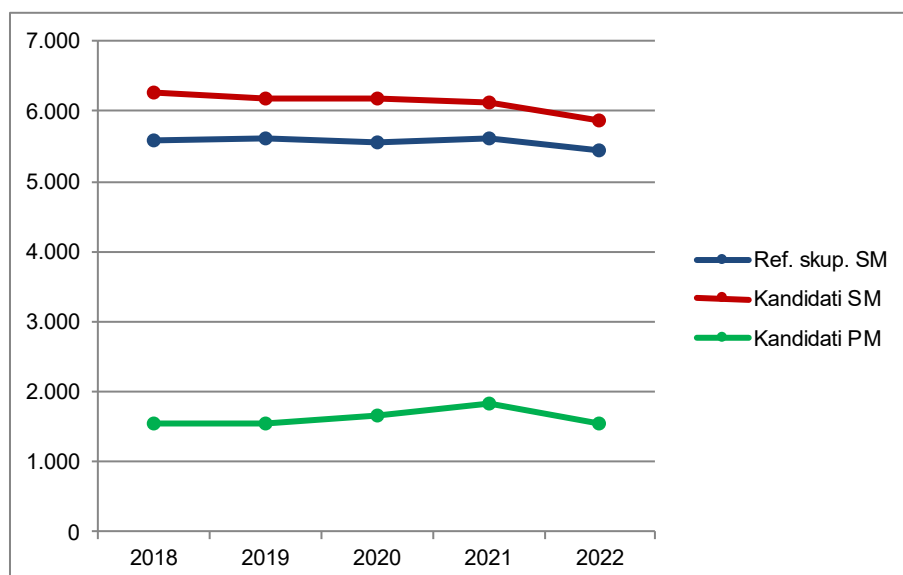
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 5.589 | 6.255 | 1.544 |
| 2019 | 5.600 | 6.185 | 1.560 |
| 2020 | 5.560 | 6.173 | 1.657 |
| 2021 | 5.615 | 6.134 | 1.846 |
| 2022 | 5.444 | 5.865 | 1.542 |

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine – primerjava po letih

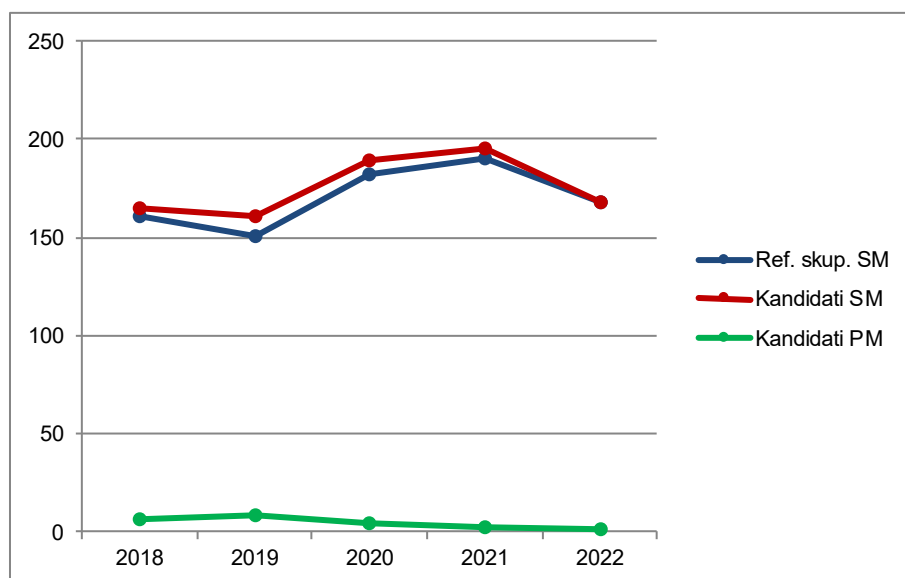
Španščina OR

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali španščino na osnovni ravni (v nadaljevanju španščina OR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 161 | 165 | 7 |
| 2019 | 151 | 161 | 9 |
| 2020 | 182 | 189 | 5 |
| 2021 | 190 | 195 | 3 |
| 2022 | 168 | 168 | 2 |

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



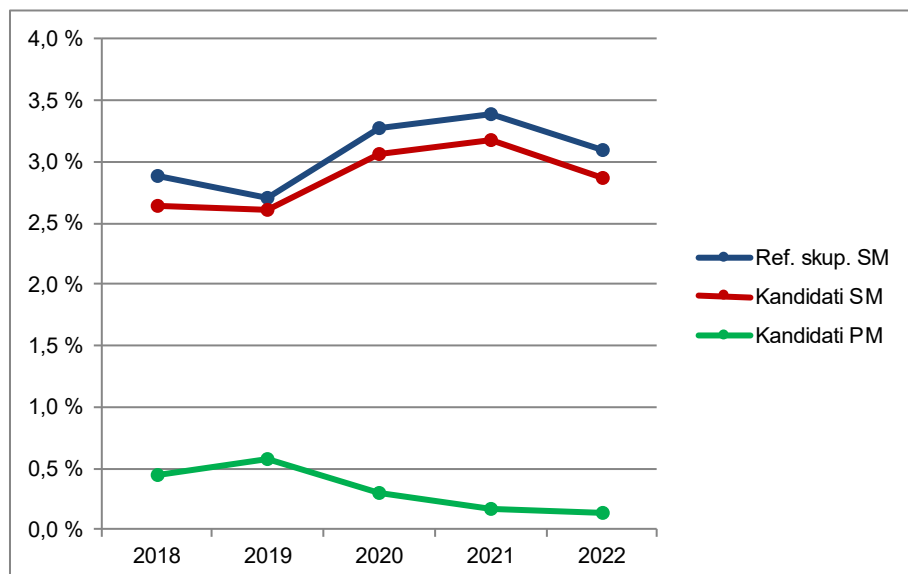
Vir: Državni izpitni center, 2022

Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali španščino OR (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 2,9 % | 2,6 % | 0,5 % |
| 2019 | 2,7 % | 2,6 % | 0,6 % |
| 2020 | 3,3 % | 3,1 % | 0,3 % |
| 2021 | 3,4 % | 3,2 % | 0,2 % |
| 2022 | 3,1 % | 2,9 % | 0,1 % |

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

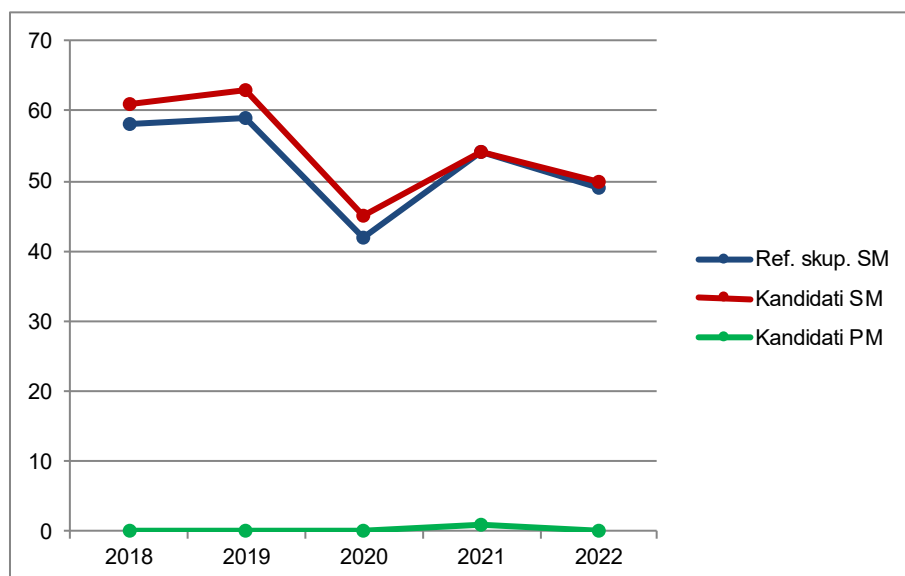
Španščina VR

Preglednica 1.2.3 in slika 1.2.3 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali španščino na višji ravni (v nadaljevanju španščina VR) v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 58 | 61 | 0 |
| 2019 | 59 | 63 | 0 |
| 2020 | 42 | 45 | 0 |
| 2021 | 54 | 54 | 1 |
| 2022 | 49 | 50 | 0 |

Slika 1.2.3: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



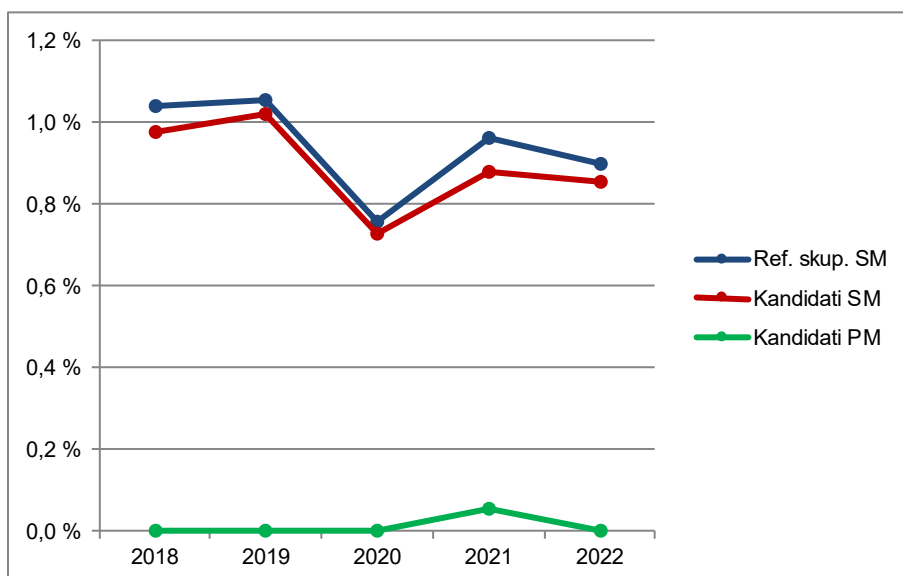
Vir: Državni izpitni center, 2022

Preglednica 1.2.4 in slika 1.2.4 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali španščino VR (preglednica 1.2.3), glede na udeležene kandidate v spomladanskem izpitnem roku splošne mature v letih od 2018 do 2022 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022

| Leto | Ref. skup. SM | Kandidati SM | Kandidati PM |
|------|---------------|--------------|--------------|
| 2018 | 1,0 % | 1,0 % | 0,0 % |
| 2019 | 1,1 % | 1,0 % | 0,0 % |
| 2020 | 0,8 % | 0,7 % | 0,0 % |
| 2021 | 1,0 % | 0,9 % | 0,1 % |
| 2022 | 0,9 % | 0,9 % | 0,0 % |

Slika 1.2.4: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR po strukturi – spomladanski izpitni roki 2018–2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

Španščina OR

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022

| | Število | Delež |
|----------------------------|---------|--------|
| Splošna gimnazija | 134 | 78,8 % |
| Klasična gimnazija | 16 | 9,4 % |
| Gimnazija | 150 | 88,2 % |
| Tehniška gimnazija | 1 | 0,6 % |
| Ekonomska gimnazija | 4 | 2,4 % |
| Umetniška gimnazija | 13 | 7,6 % |
| Strokovna gimnazija | 18 | 10,6 % |
| Ref. skup. SM | 168 | 98,8 % |
| Ostali SM | 0 | 0,0 % |
| Kandidati SM | 168 | 98,8 % |
| Kandidati PM | 2 | 1,2 % |

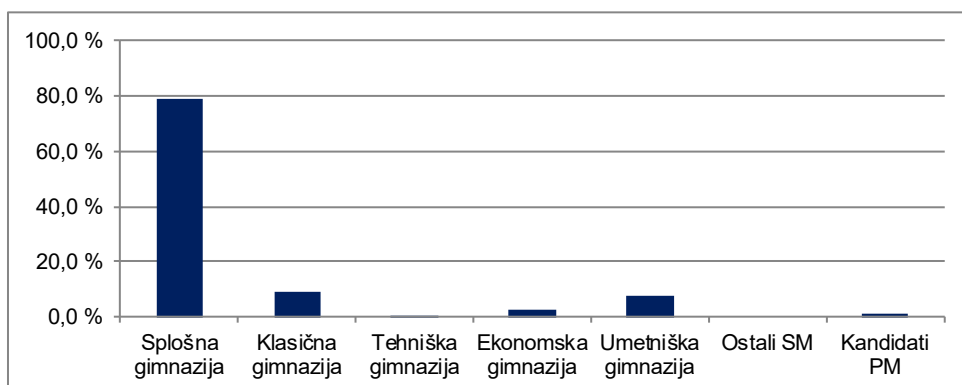
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skup. SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

Španščina VR

Preglednica 1.3.2 in slika 1.3.2 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo in predstavljajo referenčno skupino SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022

| | Število | Delež |
|----------------------------|-----------|----------------|
| Splošna gimnazija | 35 | 70,0 % |
| Klasična gimnazija | 13 | 26,0 % |
| Gimnazija | 48 | 96,0 % |
| Tehniška gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Ekonomska gimnazija | 0 | 0,0 % |
| Umetniška gimnazija | 1 | 2,0 % |
| Strokovna gimnazija | 1 | 2,0 % |
| Ref. skup. SM | 49 | 98,0 % |
| Ostali SM | 1 | 2,0 % |
| Kandidati SM | 50 | 100,0 % |
| Kandidati PM | 0 | 0,0 % |

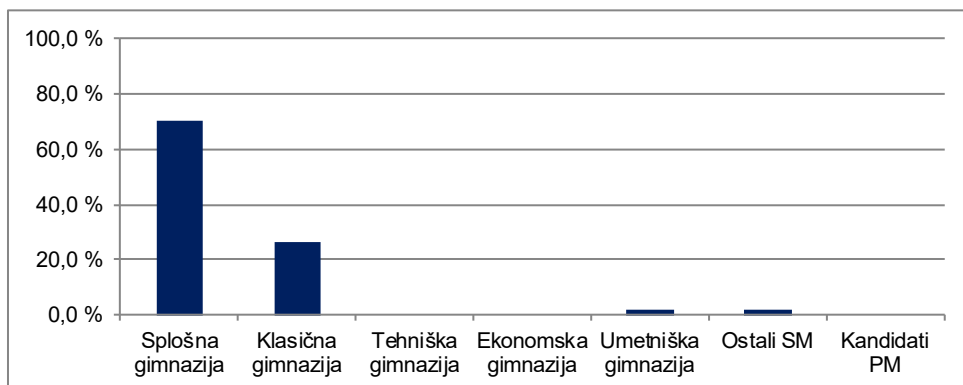
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

ref. skup. SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = ref. skupina SM + ostali SM

Slika 1.3.2: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022



Vir: Državni izpitni center, 2022

2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Španščina OR

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri španščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.1 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po strukturi kandidatov.

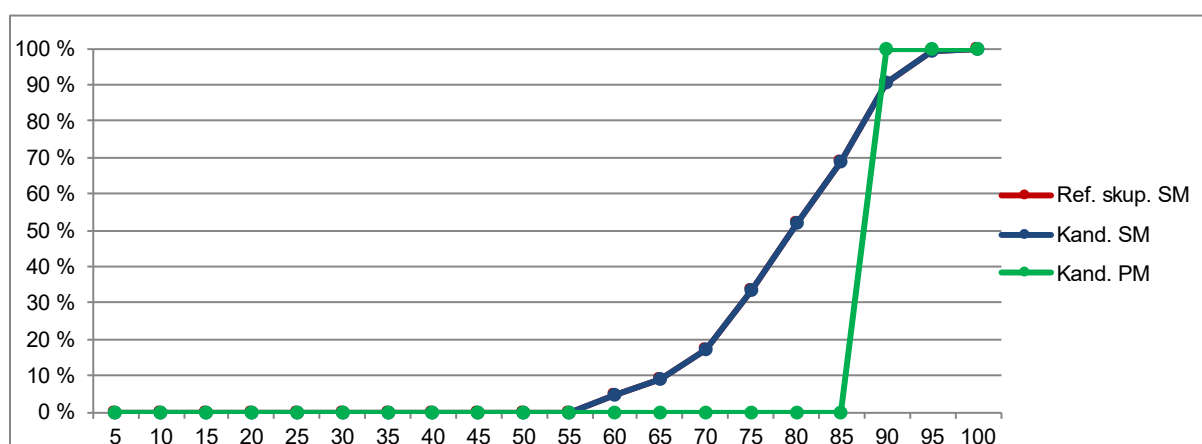
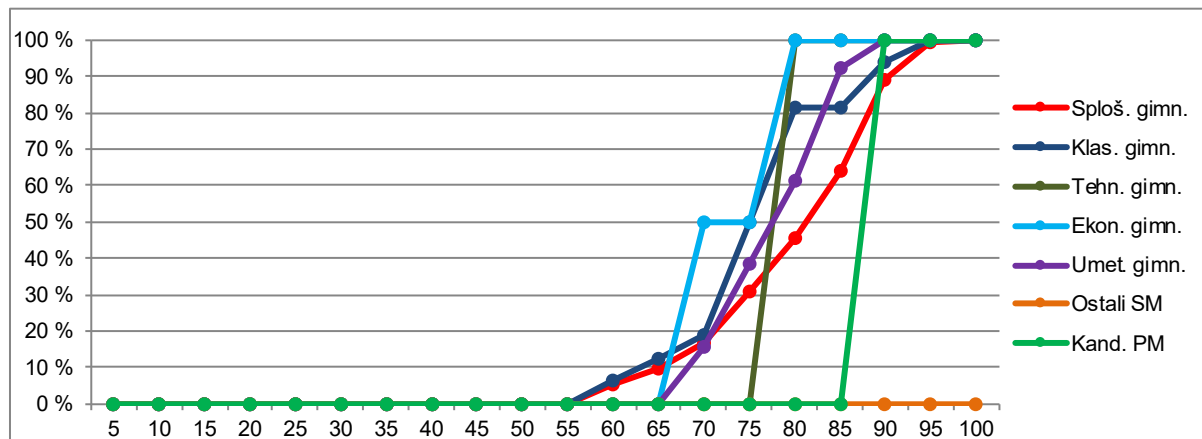
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|---------------|--------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|------------|-----------|----------|
| 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6-10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11-15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16-20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21-25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26-30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36-40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 41-45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46-50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51-55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56-60 | 7 | 1 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| 61-65 | 6 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 7 | 0 | 0 |
| 66-70 | 9 | 1 | 10 | 0 | 2 | 2 | 4 | 14 | 14 | 0 | 0 |
| 71-75 | 19 | 5 | 24 | 0 | 0 | 3 | 3 | 27 | 27 | 0 | 0 |
| 76-80 | 20 | 5 | 25 | 1 | 2 | 3 | 6 | 31 | 31 | 0 | 0 |
| 81-85 | 25 | 0 | 25 | 0 | 0 | 4 | 4 | 29 | 29 | 0 | 0 |
| 86-90 | 33 | 2 | 35 | 0 | 0 | 1 | 1 | 36 | 36 | 0 | 2 |
| 91-95 | 14 | 1 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 0 | 0 |
| 96-100 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| SKUPAJ | 134 | 16 | 150 | 1 | 4 | 13 | 18 | 168 | 168 | 0 | 2 |

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|-------------|--------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 5 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 10 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 15 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 20 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 25 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 30 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 35 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 40 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 45 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 50 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 55 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 60 | 5 % | 6 % | 5 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 5 % | 5 % | - | 0 % |
| 65 | 10 % | 13 % | 10 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 9 % | 9 % | - | 0 % |
| 70 | 16 % | 19 % | 17 % | 0 % | 50 % | 15 % | 22 % | 17 % | 17 % | - | 0 % |
| 75 | 31 % | 50 % | 33 % | 0 % | 50 % | 38 % | 39 % | 33 % | 33 % | - | 0 % |
| 80 | 46 % | 81 % | 49 % | 100 % | 100 % | 62 % | 72 % | 52 % | 52 % | - | 0 % |
| 85 | 64 % | 81 % | 66 % | 100 % | 100 % | 92 % | 94 % | 69 % | 69 % | - | 0 % |
| 90 | 89 % | 94 % | 89 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 90 % | 90 % | - | 100 % |
| 95 | 99 % | 100 % | 99 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 99 % | 99 % | - | 100 % |
| 100 | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | - | 100 % |

Slika 2.1.1: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2022

Španščina VR

Preglednica 2.1.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah pri španščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 v posamezne razrede, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.4 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

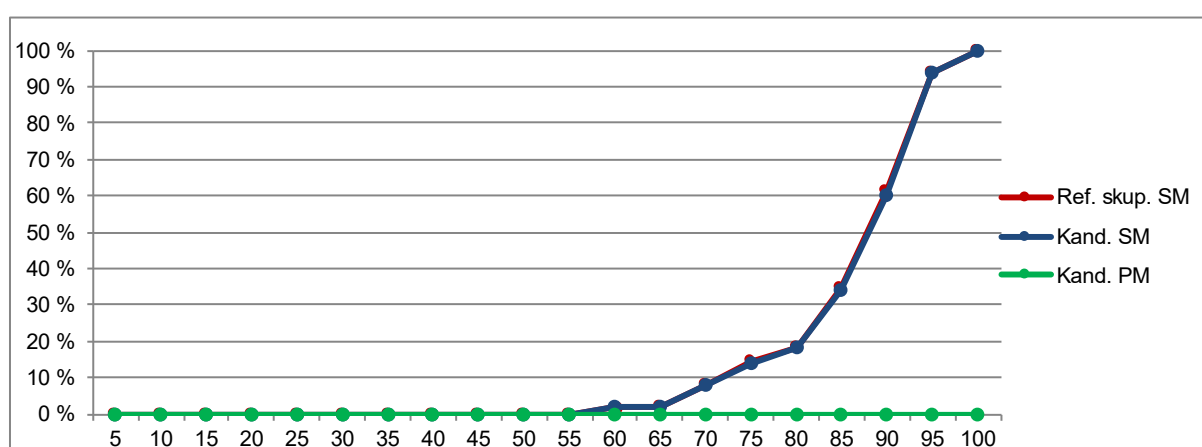
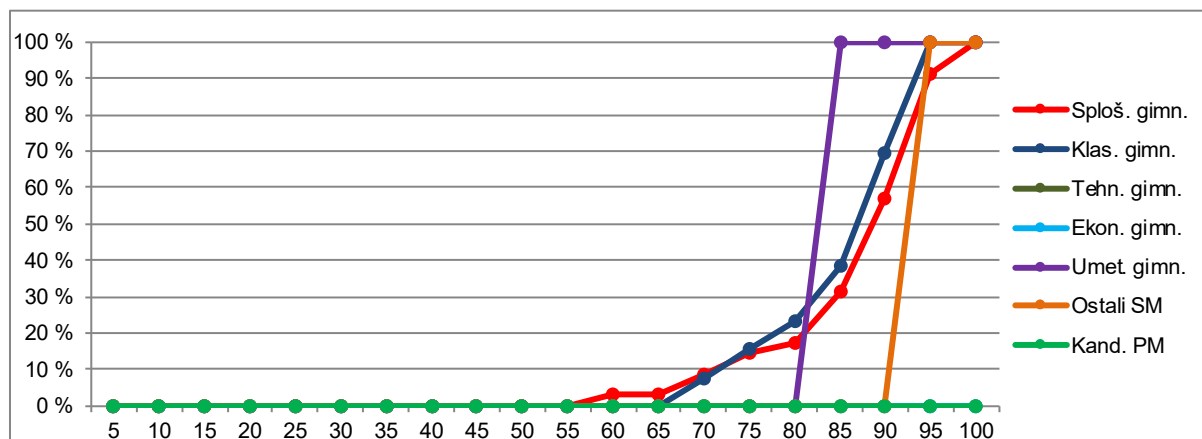
Preglednica 2.1.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|---------------|--------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------|
| 0-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6-10 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11-15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 16-20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 21-25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26-30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 31-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 36-40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 41-45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 46-50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 51-55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 56-60 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 61-65 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 66-70 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 71-75 | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| 76-80 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 81-85 | 5 | 2 | 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 8 | 8 | 0 | 0 |
| 86-90 | 9 | 4 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 13 | 0 | 0 |
| 91-95 | 12 | 4 | 16 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 17 | 1 | 0 |
| 96-100 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| SKUPAJ | 35 | 13 | 48 | 0 | 0 | 1 | 1 | 49 | 50 | 1 | 0 |

Preglednica 2.1.4: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

| Odst. točke | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|-------------|--------------|-------------|-------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|----------|-----------|----------|
| 5 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 10 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 15 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 20 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 25 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 30 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 35 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 40 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 45 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 50 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 55 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 60 | 3 % | 0 % | 2 % | - | - | 0 % | 0 % | 2 % | 2 % | 0 % | - |
| 65 | 3 % | 0 % | 2 % | - | - | 0 % | 0 % | 2 % | 2 % | 0 % | - |
| 70 | 9 % | 8 % | 8 % | - | - | 0 % | 0 % | 8 % | 8 % | 0 % | - |
| 75 | 14 % | 15 % | 15 % | - | - | 0 % | 0 % | 14 % | 14 % | 0 % | - |
| 80 | 17 % | 23 % | 19 % | - | - | 0 % | 0 % | 18 % | 18 % | 0 % | - |
| 85 | 31 % | 38 % | 33 % | - | - | 100 % | 100 % | 35 % | 34 % | 0 % | - |
| 90 | 57 % | 69 % | 60 % | - | - | 100 % | 100 % | 61 % | 60 % | 0 % | - |
| 95 | 91 % | 100 % | 94 % | - | - | 100 % | 100 % | 94 % | 94 % | 100 % | - |
| 100 | 100 % | 100 % | 100 % | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | - |

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



Vir: Državni izpitni center, 2022

2.2 Meje med ocenami

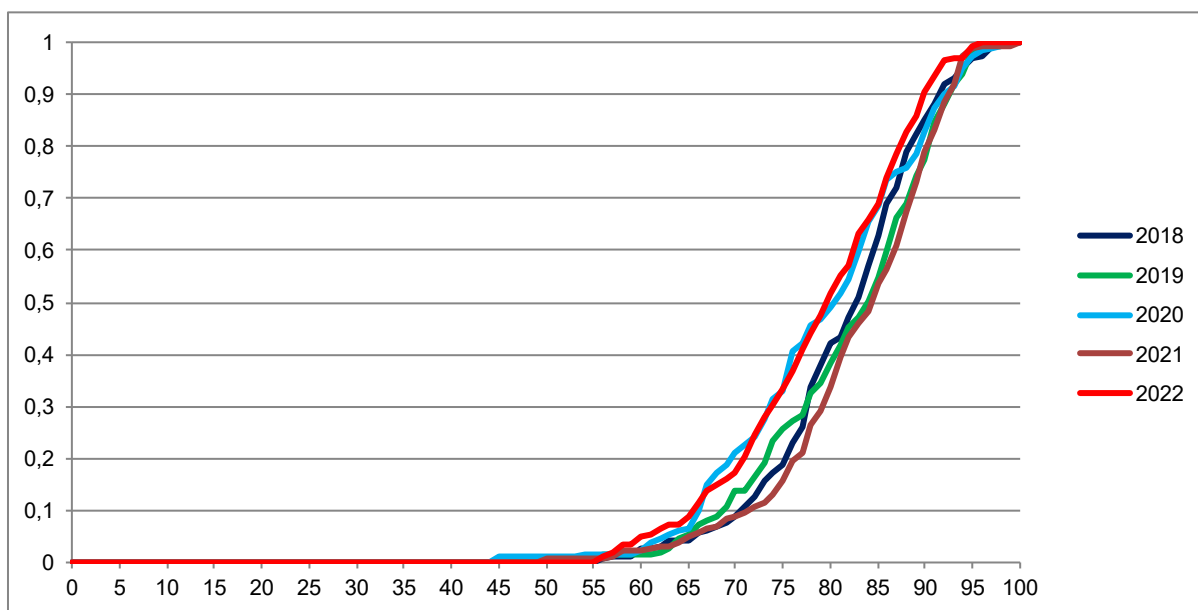
Španščina OR

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2018 do 2022, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami za zadnjih pet let

| Leto | Ocene | | | |
|------|-------|----|----|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2018 | 50 | 62 | 74 | 86 |
| 2019 | 50 | 62 | 74 | 87 |
| 2020 | 50 | 62 | 74 | 86 |
| 2021 | 50 | 62 | 74 | 87 |
| 2022 | 50 | 62 | 74 | 86 |

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2022

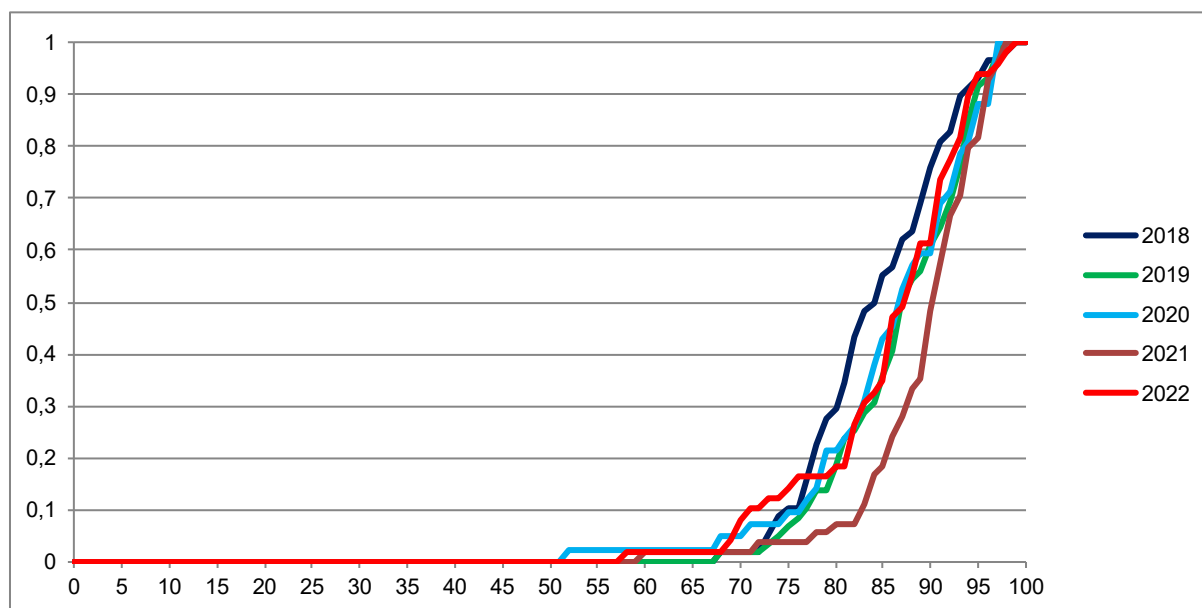
Španščina VR

Preglednica 2.2.2 prikazuje primerjavo mej med točkovnimi ocenami v letih od 2018 do 2022, slika 2.2.2 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za referenčno skupino SM, na kateri se postavljajo meje med točkovnimi ocenami.

Preglednica 2.2.2: Meje med točkovnimi ocenami za zadnjih pet let

| Leto | Točkovne ocene | | | | | | |
|------|----------------|----|----|----|----|----|----|
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2018 | 50 | 62 | 68 | 74 | 80 | 86 | 90 |
| 2019 | 50 | 62 | 68 | 74 | 80 | 87 | 93 |
| 2020 | 50 | 62 | 68 | 74 | 80 | 86 | 91 |
| 2021 | 50 | 62 | 68 | 74 | 80 | 87 | 92 |
| 2022 | 50 | 62 | 68 | 74 | 80 | 86 | 92 |

Slika 2.2.2: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – referenčna skupina SM



Vir: Državni izpitni center, 2022

2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Španščina OR

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah pri španščini OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.1 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

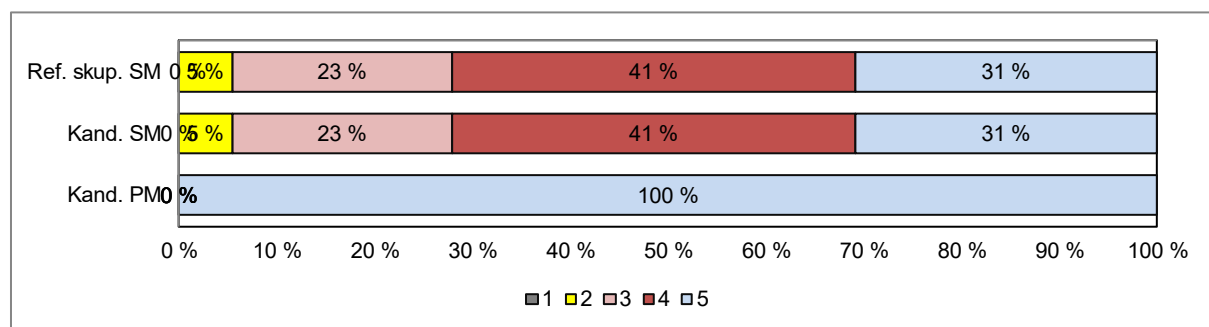
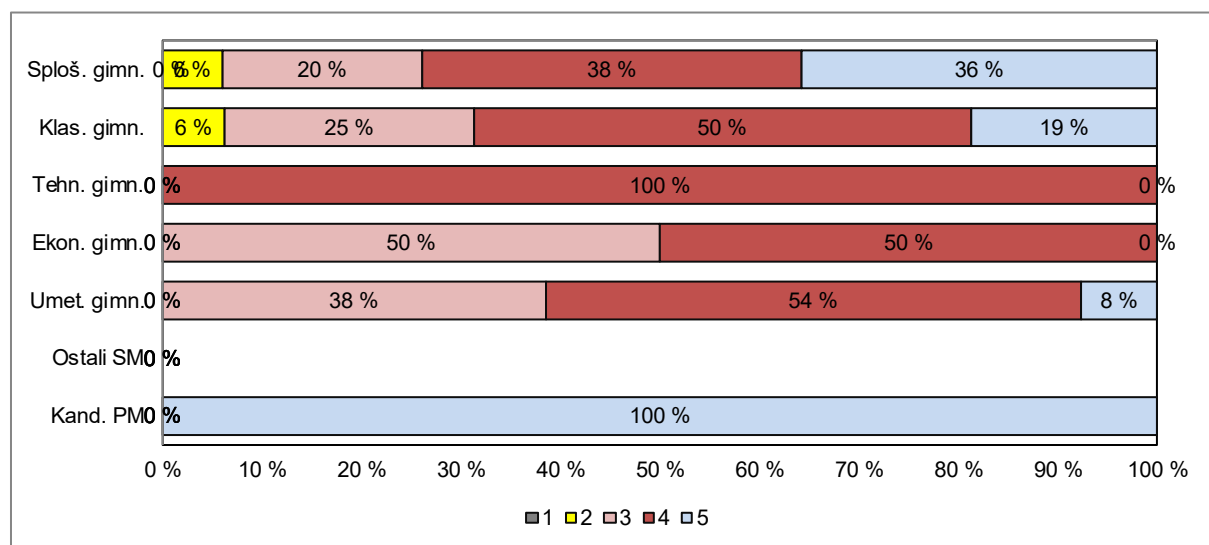
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

| Ocena | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekonom. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|-------------|------------|-------------|---------------|-------------|--------------|---------------|------------|-----------|----------|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 8 | 1 | 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| 3 | 27 | 4 | 31 | 0 | 2 | 5 | 7 | 38 | 38 | 0 | 0 |
| 4 | 51 | 8 | 59 | 1 | 2 | 7 | 10 | 69 | 69 | 0 | 0 |
| 5 | 48 | 3 | 51 | 0 | 0 | 1 | 1 | 52 | 52 | 0 | 2 |
| Uspešni | 134 | 16 | 150 | 1 | 4 | 13 | 18 | 168 | 168 | 0 | 2 |
| Skupaj | 134 | 16 | 150 | 1 | 4 | 13 | 18 | 168 | 168 | 0 | 2 |

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

| Ocena | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-----------|--------------|
| 1 | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - | 0 % |
| 2 | 6 % | 6 % | 6 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 5 % | 5 % | - | 0 % |
| 3 | 20 % | 25 % | 21 % | 0 % | 50 % | 38 % | 39 % | 23 % | 23 % | - | 0 % |
| 4 | 38 % | 50 % | 39 % | 100 % | 50 % | 54 % | 56 % | 41 % | 41 % | - | 0 % |
| 5 | 36 % | 19 % | 34 % | 0 % | 0 % | 8 % | 6 % | 31 % | 31 % | - | 100 % |
| Uspešni | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | - | 100 % |
| Skupaj | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | - | 100 % |

Slika 2.3.1: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



Vir: Državni izpitni center, 2022

Španščina VR

Preglednica 2.3.3 prikazuje porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah pri španščini VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022 (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.4 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi točkovnimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

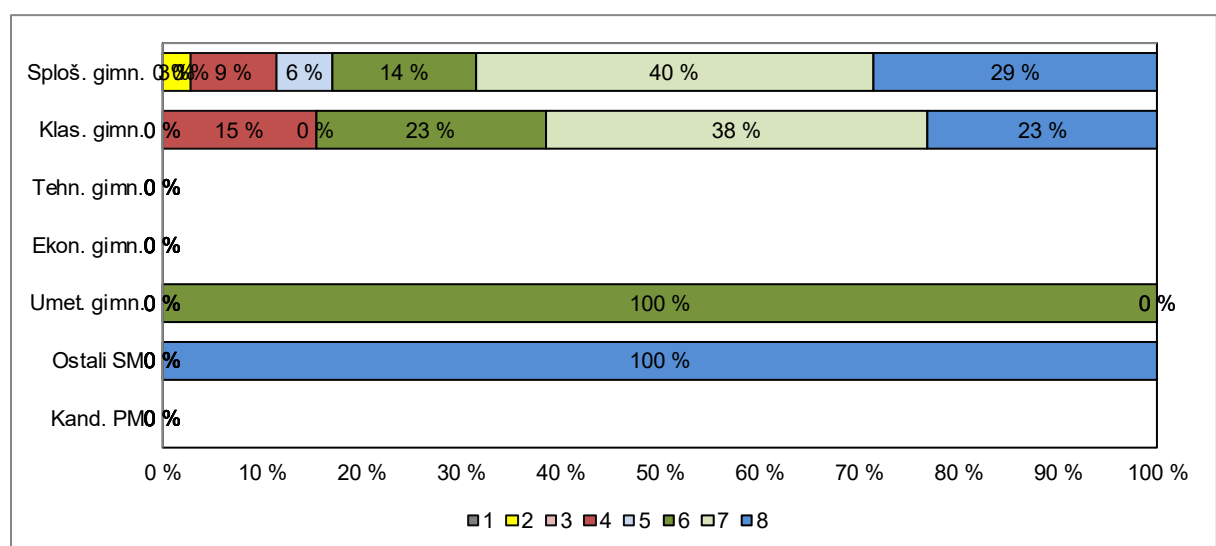
Preglednica 2.3.3: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

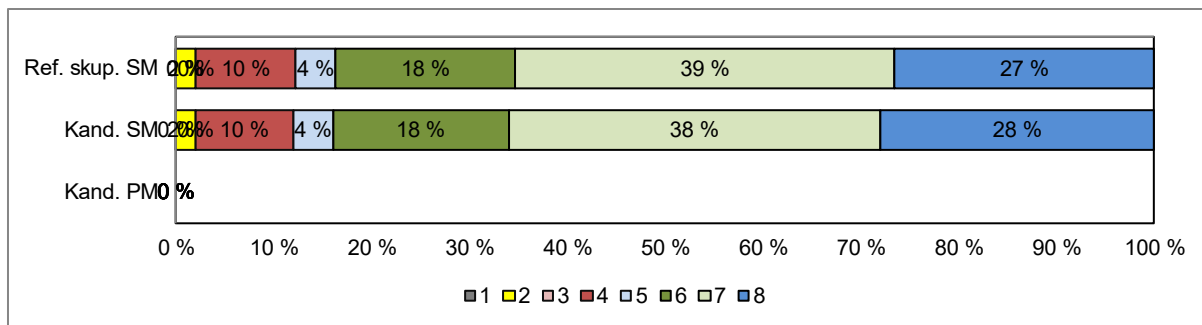
| Ocena | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|-------------|-----------|-------------|-------------|-------------|--------------|---------------|-----------|-----------|----------|
| 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4 | 3 | 2 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 |
| 5 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 6 | 5 | 3 | 8 | 0 | 0 | 1 | 1 | 9 | 9 | 0 | 0 |
| 7 | 14 | 5 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 19 | 19 | 0 | 0 |
| 8 | 10 | 3 | 13 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 14 | 1 | 0 |
| Uspešni | 35 | 13 | 48 | 0 | 0 | 1 | 1 | 49 | 50 | 1 | 0 |
| Skupaj | 35 | 13 | 48 | 0 | 0 | 1 | 1 | 49 | 50 | 1 | 0 |

Preglednica 2.3.4: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah

| Ocena | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|----------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|----------|
| 1 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 2 | 3 % | 0 % | 2 % | - | - | 0 % | 0 % | 2 % | 2 % | 0 % | - |
| 3 | 0 % | 0 % | 0 % | - | - | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | 0 % | - |
| 4 | 9 % | 15 % | 10 % | - | - | 0 % | 0 % | 10 % | 10 % | 0 % | - |
| 5 | 6 % | 0 % | 4 % | - | - | 0 % | 0 % | 4 % | 4 % | 0 % | - |
| 6 | 14 % | 23 % | 17 % | - | - | 100 % | 100 % | 18 % | 18 % | 0 % | - |
| 7 | 40 % | 38 % | 40 % | - | - | 0 % | 0 % | 39 % | 38 % | 0 % | - |
| 8 | 29 % | 23 % | 27 % | - | - | 0 % | 0 % | 27 % | 28 % | 100 % | - |
| Uspešni | 100 % | 100 % | 100 % | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | - |
| Skupaj | 100 % | 100 % | 100 % | - | - | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | 100 % | - |

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po točkovnih ocenah





Vir: Državni izpitni center, 2022

3 Splošni podatki o kandidatih pri izpitu splošne mature iz španščine v spomladanskem izpitnem roku 2022

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) o kandidatih, ki so opravljali izpit SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022, v preglednici 3.2 pa splošni podatki za kandidate, ki so opravljali izpit SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022.

Preglednica 3.1: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku 2022

| | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|---|-----------------|----------------|-------|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|-------------|
| Število kandidatov | 134 | 16 | 150 | 1 | 4 | 13 | 18 | 168 | 168 | 0 | 2 |
| Povprečni splošni uspeh pri SM* | 21,77 | 20,00 | 21,59 | 20,00 | 18,00 | 20,46 | 20,13 | 21,44 | 21,44 | - | - |
| Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ | 4,05 | 4,00 | 4,05 | 4,00 | 3,75 | 4,38 | 4,22 | 4,07 | 4,07 | - | - |
| Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ | 4,03 | 4,25 | 4,05 | 4,00 | 4,00 | 4,62 | 4,44 | 4,10 | 4,10 | - | - |
| Povprečna ocena pri predmetu SM | 4,04 | 3,81 | 4,01 | 4,00 | 3,50 | 3,69 | 3,67 | 3,98 | 3,98 | - | 5,00 |
| Povprečna originalna ocena pri predmetu SM** | 4,04 | 3,81 | 4,01 | 4,00 | 3,50 | 3,69 | 3,67 | 3,98 | 3,98 | - | 5,00 |
| Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM | 79,95 | 75,53 | 79,48 | 78,24 | 73,12 | 77,08 | 76,26 | 79,13 | 79,13 | - | 87,69 |
| Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM | 82 | 75,5 | 81 | 78 | 72,5 | 77 | 77 | 80 | 80 | - | 88 |
| Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM | 9,67 | 8,68 | 9,64 | - | 6,46 | 6,94 | 6,66 | 9,41 | 9,41 | - | 1,25 |
| Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ | 4,31 | 4,56 | 4,34 | 5,00 | 4,75 | 4,77 | 4,78 | 4,39 | 4,39 | - | 5,00 |
| Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ | 4,40 | 4,44 | 4,40 | 5,00 | 4,75 | 4,69 | 4,72 | 4,44 | 4,44 | - | 5,00 |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM* | 0,61 | - | 0,63 | - | - | - | - | 0,63 | 0,63 | - | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ* | 0,66 | - | 0,66 | - | - | - | - | 0,63 | 0,63 | - | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ* | 0,56 | - | 0,55 | - | - | - | - | 0,53 | 0,53 | - | - |
| Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ*** | 0,38 | - | 0,40 | - | - | - | - | 0,39 | 0,39 | - | - |
| Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ*** | 0,38 | - | 0,40 | - | - | - | - | 0,39 | 0,39 | - | - |
| Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ*** | 0,56 | - | 0,55 | - | - | - | - | 0,51 | 0,51 | - | - |
| Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ*** | 0,40 | - | 0,41 | - | - | - | - | 0,39 | 0,39 | - | - |
| Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM | 0,48 | - | 0,47 | - | - | - | - | 0,45 | 0,45 | - | - |
| Odstotek neuspešnih s PP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |
| Odstotek neuspešnih brez PP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | 0,00 |

Preglednica 3.2: Splošni podatki o kandidatih pri izpitu SM iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku 2022

| | Sploš. gimn. | Klas. gimn. | Gimn. | Tehn. gimn. | Ekon. gimn. | Umet. gimn. | Strok. gimn. | Ref. skup. SM | Kand. SM | Ostali SM | Kand. PM |
|--|-----------------|----------------|-------|----------------|----------------|----------------|-----------------|------------------|-------------|--------------|-------------|
| Število kandidatov | 35 | 13 | 48 | 0 | 0 | 1 | 1 | 49 | 50 | 1 | 0 |
| Povprečni splošni uspeh pri SM* | 25,03 | 25,38 | 25,13 | - | - | 22,00 | 22,00 | 25,06 | 25,10 | 27,00 | - |
| Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ | 4,46 | 4,54 | 4,48 | - | - | 4,00 | 4,00 | 4,47 | 4,46 | 4,00 | - |
| Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ | 4,40 | 4,62 | 4,46 | - | - | 4,00 | 4,00 | 4,45 | 4,44 | 4,00 | - |
| Povprečna točkovna ocena pri predmetu SM | 6,63 | 6,54 | 6,60 | - | - | 6,00 | 6,00 | 6,59 | 6,62 | 8,00 | - |
| Povprečna originalna točkovna ocena pri predmetu SM** | 6,63 | 6,54 | 6,60 | - | - | 6,00 | 6,00 | 6,59 | 6,62 | 8,00 | - |
| Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM | 86,39 | 85,52 | 86,15 | - | - | 82,09 | 82,09 | 86,07 | 86,19 | 92,17 | - |
| Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM | 88 | 88 | 88 | - | - | 82 | 82 | 88 | 88 | 92 | - |
| Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM | 8,94 | 7,70 | 8,55 | - | - | - | - | 8,48 | 8,44 | - | - |
| Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ | 4,97 | 4,69 | 4,89 | - | - | 4,00 | 4,00 | 4,87 | 4,85 | 4,00 | - |
| Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ | 4,88 | 4,92 | 4,89 | - | - | 4,00 | 4,00 | 4,88 | 4,88 | 5,00 | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in točkovne ocene pri predmetu SM* | 0,69 | - | 0,69 | - | - | - | - | 0,69 | 0,69 | - | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ* | 0,69 | - | 0,70 | - | - | - | - | 0,70 | 0,69 | - | - |
| Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ* | 0,61 | - | 0,56 | - | - | - | - | 0,57 | 0,56 | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ*** | 0,25 | - | 0,29 | - | - | - | - | 0,30 | 0,28 | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ*** | 0,25 | - | 0,29 | - | - | - | - | 0,30 | 0,28 | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ*** | 0,57 | - | 0,44 | - | - | - | - | 0,43 | 0,34 | - | - |
| Korelacija točkovne ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ*** | 0,28 | - | 0,19 | - | - | - | - | 0,20 | 0,21 | - | - |
| Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM | 0,49 | - | 0,45 | - | - | - | - | 0,45 | 0,44 | - | - |
| Odstotek neuspešnih s PP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - |
| Odstotek neuspešnih brez PP | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - | - | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | - |

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

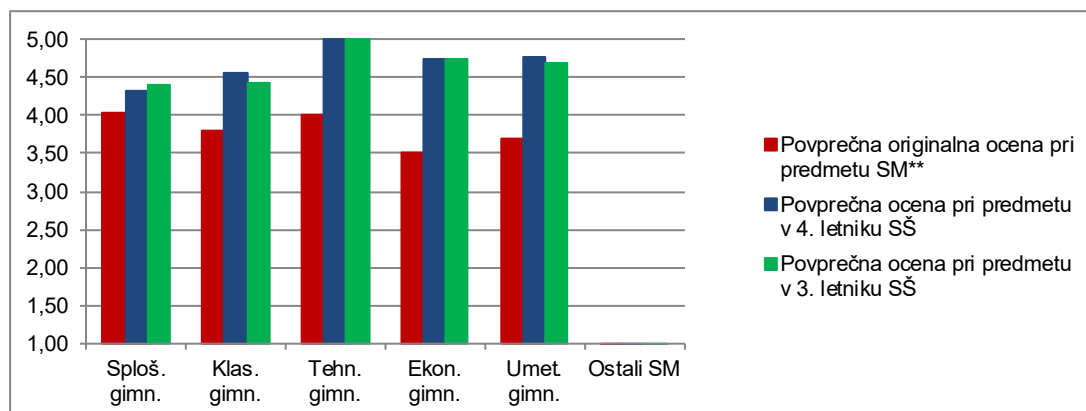
**Originalna (točkovna) ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja PP (pogojno pozitivne), ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno (točkovno) oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

Slika 3.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz španščine OR in povprečnih ocen iz španščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

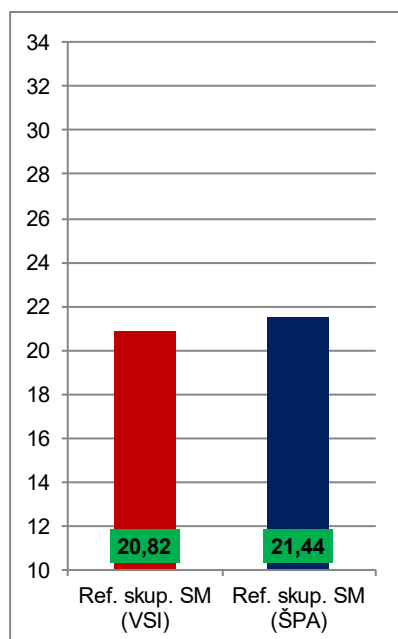
Slika 3.1: Povprečne ocene pri izpitu SM iz španščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2022 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz španščine OR (ref. skup. SM – ŠPA OR).

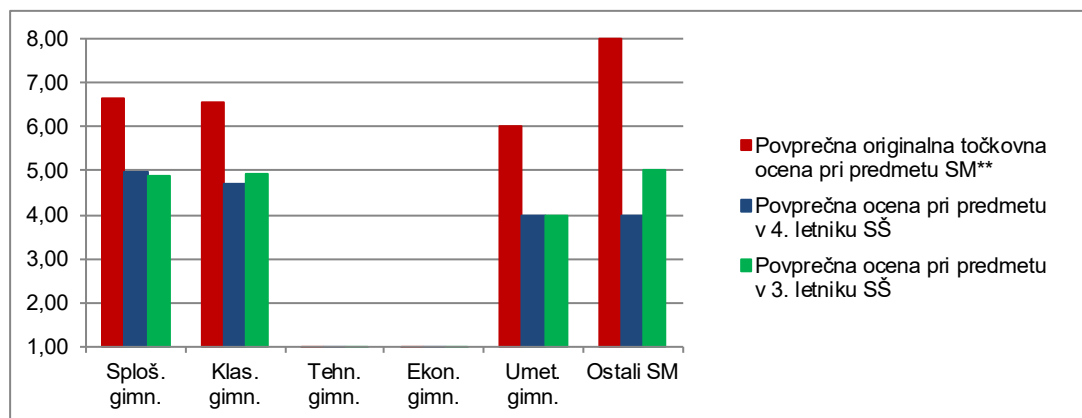
Slika 3.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz španščine OR



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.3 prikazuje primerjavo povprečne originalne točkovne ocene pri izpitu SM iz španščine VR in povprečnih ocen iz španščine v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

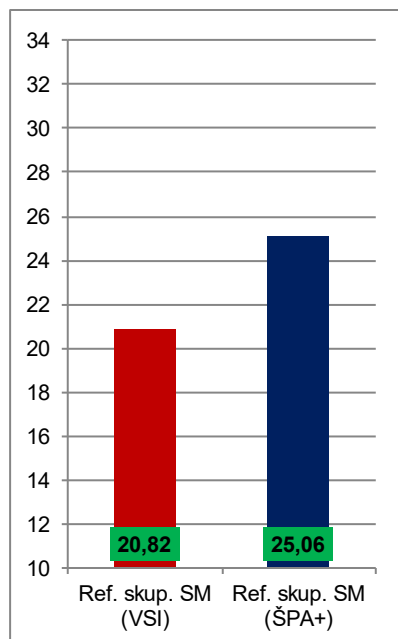
Slika 3.3: Povprečne (točkovne) ocene pri izpitu SM iz španščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2022

Slika 3.4 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2022 prvič v celoti opravljali splošno maturo (ref. skup. SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz španščine VR (ref. skup. SM – ŠPA VR).

Slika 3.4: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri izpitu SM iz španščine VR



Vir: Državni izpitni center, 2022

4 Vsebinska analiza dosežkov za referenčno skupino SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanjem in notranjem delu izpita

Španščina OR

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita španščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

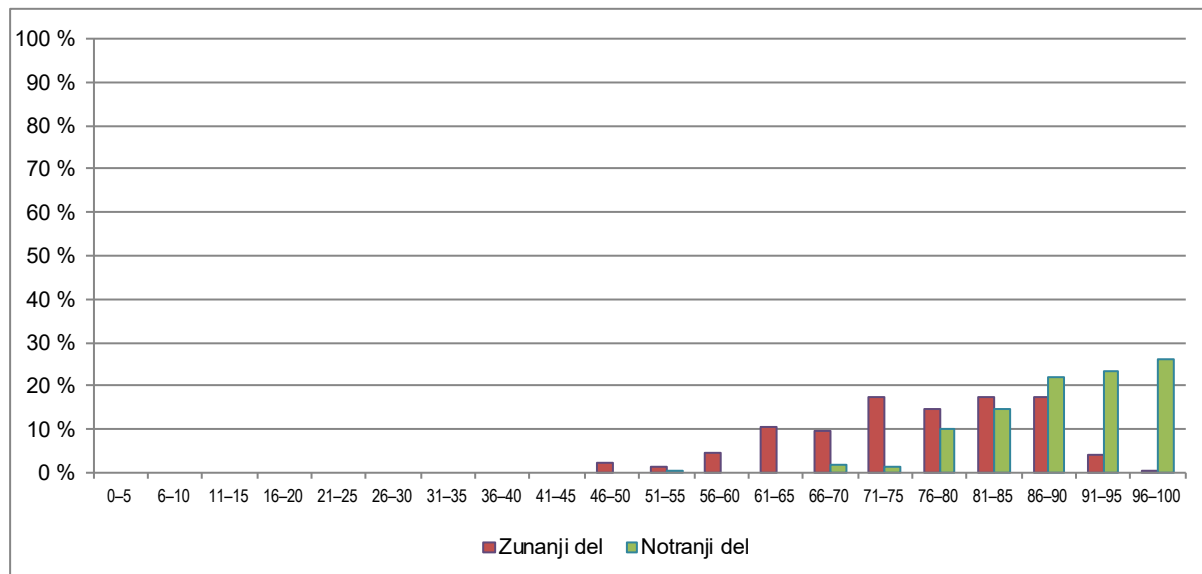
| | Zunanji del | Notranji del |
|-----------------------------------|-------------|--------------|
| Število kandidatov | 168 | 168 |
| Povprečno število odstotnih točk | 60,87 | 18,26 |
| Standardni odklon odstotnih točk | 8,60 | 1,57 |
| Maksimalno število odstotnih točk | 76,75 | 20,00 |
| Povprečna težavnost | 0,76 | 0,91 |

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.1 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine OR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

| Odstotki | Zunanji del | Notranji del |
|---------------|--------------|--------------|
| 0–5 | 0 % | 0 % |
| 6–10 | 0 % | 0 % |
| 11–15 | 0 % | 0 % |
| 16–20 | 0 % | 0 % |
| 21–25 | 0 % | 0 % |
| 26–30 | 0 % | 0 % |
| 31–35 | 0 % | 0 % |
| 36–40 | 0 % | 0 % |
| 41–45 | 0 % | 0 % |
| 46–50 | 2 % | 0 % |
| 51–55 | 1 % | 1 % |
| 56–60 | 5 % | 0 % |
| 61–65 | 11 % | 0 % |
| 66–70 | 10 % | 2 % |
| 71–75 | 17 % | 1 % |
| 76–80 | 15 % | 10 % |
| 81–85 | 17 % | 15 % |
| 86–90 | 17 % | 22 % |
| 91–95 | 4 % | 23 % |
| 96–100 | 1 % | 26 % |
| SKUPAJ | 100 % | 100 % |

Slika 4.1.1: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2022

Španščina VR

Preglednica 4.1.3 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.3: Osnovni statistični podatki

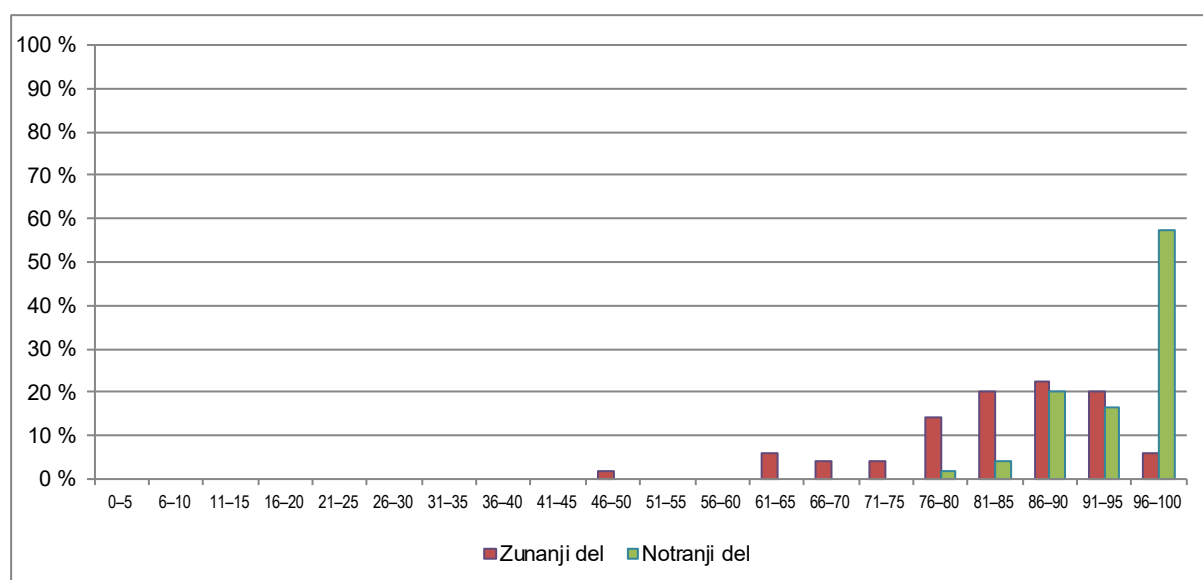
| | Zunanji del | Notranji del |
|-----------------------------------|-------------|--------------|
| Število kandidatov | 49 | 49 |
| Povprečno število odstotnih točk | 66,85 | 19,22 |
| Standardni odklon odstotnih točk | 7,96 | 1,05 |
| Maksimalno število odstotnih točk | 78,50 | 20,00 |
| Povprečna težavnost | 0,84 | 0,96 |

Preglednica 4.1.4 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev referenčne skupine SM po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.1.4: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita

| Odstotki | Zunanji del | Notranji del |
|---------------|--------------|--------------|
| 0-5 | 0 % | 0 % |
| 6-10 | 0 % | 0 % |
| 11-15 | 0 % | 0 % |
| 16-20 | 0 % | 0 % |
| 21-25 | 0 % | 0 % |
| 26-30 | 0 % | 0 % |
| 31-35 | 0 % | 0 % |
| 36-40 | 0 % | 0 % |
| 41-45 | 0 % | 0 % |
| 46-50 | 2 % | 0 % |
| 51-55 | 0 % | 0 % |
| 56-60 | 0 % | 0 % |
| 61-65 | 6 % | 0 % |
| 66-70 | 4 % | 0 % |
| 71-75 | 4 % | 0 % |
| 76-80 | 14 % | 2 % |
| 81-85 | 20 % | 4 % |
| 86-90 | 22 % | 20 % |
| 91-95 | 20 % | 16 % |
| 96-100 | 6 % | 57 % |
| SKUPAJ | 100 % | 100 % |

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



Vir: Državni izpitni center, 2022

4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za referenčno skupino SM po posameznih delih izpita iz španščine OR, preglednica 4.2.2 pa iz španščine VR v spomladanskem izpitnem roku SM 2022.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – španščina OR

| | Izpitna pola 1A OR | Izpitna pola 1B OR | Izpitna pola 2 OR | Izpitna pola 3A OR | Izpitna pola 3B OR | Ustni izpit |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| Število kandidatov | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 | 168 |
| Povprečno število odstotnih točk | 15,95 | 10,77 | 10,37 | 7,90 | 15,88 | 18,26 |
| Standardni odklon odstotnih točk | 3,12 | 2,28 | 2,11 | 1,08 | 2,10 | 1,57 |
| Maksimalno število odstotnih točk | 20,00 | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 20,00 | 20,00 |
| Povprečna težavnost | 0,80 | 0,72 | 0,69 | 0,79 | 0,79 | 0,91 |

Preglednica 4.2.2: Osnovni statistični podatki po posameznih delih izpita – španščina VR

| | Izpitna pola 1A VR | Izpitna pola 1B VR | Izpitna pola 2 VR | Izpitna pola 3A VR | Izpitna pola 3B VR | Ustni izpit |
|-----------------------------------|--------------------|--------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-------------|
| Število kandidatov | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 | 49 |
| Povprečno število odstotnih točk | 18,43 | 11,72 | 10,42 | 9,02 | 17,26 | 19,22 |
| Standardni odklon odstotnih točk | 2,04 | 2,42 | 2,38 | 0,78 | 1,91 | 1,05 |
| Maksimalno število odstotnih točk | 20,00 | 15,00 | 15,00 | 10,00 | 20,00 | 20,00 |
| Povprečna težavnost | 0,92 | 0,78 | 0,69 | 0,90 | 0,86 | 0,96 |

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Analiza uspeha po posameznih delih izpita na osnovni ravni

Najnižji doseženi odstotek znanja je bil 56 %, najvišji pa 96 %. Notranja razporeditev teh odstotkov kaže, da so pole diferencirale kandidate, predvsem zelo dobre od slabih. Rezultat je primerljiv z doseženimi ocenami v šoli, kar kažejo korelacije. Povprečno so kandidati dosegli 79,13 %, kar je za 4,07 % nižje kot lani.

Rezultati kažejo dobro povprečno znanje kandidatov na osnovni ravni in so v skladu z uspehom v srednji šoli (točke, dosežene na maturi, so najbolj primerljive z ocenami v splošni gimnaziji, nižje kot v šoli pa so točke v klasični, tehnični, ekonomski in umetniški gimnaziji, v katerih so šolske ocene bistveno višje, kot so maturitetne točke). Sestava kandidatov je kar raznovrstna, je pa letos zelo malo kandidatov iz tehnične in ekonomske gimnazije.

Število kandidatov je letos upadlo tudi na osnovni ravni (do sedaj samo na VR), saj jih je bilo letos 22 manj. Vidno je zlasti, da kandidati ne morejo izbrati dveh jezikov na VR, kar se kaže predvsem pri izbiri ravni drugega tujega jezika.

Bralno razumevanje

Število možnih točk: 26

Povprečno število doseženih točk: 20,74

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,79

Rezultati teh nalog kažejo, da kandidati OR zelo dobro razumejo španska besedila.

V povprečju so dosegli 20,74 točke od 26 točk. Najnižji rezultat je bil 7 točk. 17 kandidatov (10,12 %) je doseglo vseh 26 točk, kar kaže, da so bile naloge na OR za zelo dobre kandidate razmeroma nezahtevne, preostali pa so smiselno porazdeljeni pri ocenjevanju bralne kompetence. V splošnem pa so kandidati OR za 7 % slabše reševali naloge bralnega razumevanja kot lani.

Naloge, ki bi posebej izstopala, ni bilo. Pokazalo se je, da so kandidati največ težav imeli pri prvi nalogi povezovanja (opis najlepših ulic na svetu, ID 0,57), posebej sta izstopala primer 1 (IT 0,51) in primer 2 (IT 0,63), zelo dobro pa so reševali nalogo dopolnjevanja o japonski gurujki pospravljanja (ID 0,69) in

nalogo s kratkimi odgovori o električnem motorju (ID 0,56). Videti je, da so bile naloge dobro prilagojene strukturi kandidatov OR in da so preverjale bralno razumevanje v resničnih situacijah, tako da so razporedile res dobre in slabe kandidate. Prav tako k diferenciaciji pripomore več vprašanj/itemov, torej 3 (krajše) naloge z različno tipologijo. Nepravilnega odgovora, ki bi posebej izstopal, ni bilo.

Naloge ocenjujemo kot ustrezne.

Učiteljem svetujemo, da poleg učbeniškega gradiva za razvijanje bralne spretnosti uporabljajo predvsem avtentična gradiva in prilagodijo naloge zahtevnostni stopnji kandidatov; ti bodo s tem pridobivali tudi občutek, da kljub morebitnim neznanim besedam lahko razumejo osnovno sporočilo. Za bogatitev besednega zaklada je treba kandidate spodbujati k branju člankov in knjig tudi v lažjih, prilagojenih izdajah. Prav tako naj bi kandidatov ne usmerjali samo v prepisovanje podatkov iz besedila, ampak tudi v povzemanje s svojimi besedami, v iskanje vzroka in posledic ipd.

Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 30

Povprečno število doseženih točk: 21,54

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,71

Izpitna pola poznavanja in rabe jezika običajno bolj ločuje kandidate. Tako je bilo tudi tokrat, saj smo glede na izkušnje iz prejšnjih let oblikovali več nalog različnega tipa, kar je pripeljalo do večje diferenciacije kandidatov.

V povprečju so kandidati dosegli 21,54 točke od 30, najnižje število točk je 9, 1 kandidat pa je imel vse točke. Taka razporeditev točk odlično diferencira res dobre kandidate od slabih, pokaže se lepa Gaussova krivulja. Primeri 1.08 (IT 0,59), 1.09 (IT 0,52), 2.05 (IT 0,40), 2.08 (IT 0,35), 3.04 (IT 0,54), 3.09 (IT 0,50) in 3.11 (IT 0,45) so se pokazali kot najtežji, ker so preverjali rabo besedišča o jezikovni šoli v tujini, rabo zaimkov in predlogov/veznikov, rabo in oblike preteklih časov ter rabo subjuntiva v kontekstu.

Izpitna pola Poznavanje in raba jezika je sestavljena po načelu uporabe znanja v čim bolj avtentični situaciji. Zato so naloge tudi oblikovno v eni od sporočanjskih oblik, npr. promocijska zloženka za jezikovno šolo, obvestilo o neželeni poslani elektronski pošti in pismo prijatelju. Za uspešno reševanje takih nalog so potrebni razumevanje celotnega besedila in konteksta ter dobro poznavanje in ustrezna raba jezika.

Naloge ocenjujemo kot ustrezne.

Učiteljem svetujemo, da tudi za urjenje poznavanja jezika uporabijo avtentična besedila in iz njih pripravijo vaje, prilagojene stopnji znanja kandidatov. Tako bo kandidat širše jezikovno razgledan in ne bo omejen samo na reševanje posameznih primerov iz učbeniškega gradiva. Posebna pozornost naj se posveča zaimkom, oblikam glagolov, rabi preteklega časa ter velelniku in subjuntivu, ki so morfološko najtežje oblike v španščini.

Slušno razumevanje

Število možnih točk: 19

Povprečno število doseženih točk: 13,14

Vrednost pole: 15 %

IT: 0,69

Primeri teh nalog kažejo, da kandidati solidno razumejo španske govorce. IT testa je 0,69, kar je za 0,05 slabši rezultat IT kot lani, kandidati pa so sicer lepo razporejeni. Španski govorce v avtentičnih posnetkih namreč res hitro in včasih nerazumljivo govorijo (tudi za domače govorce).

Kandidati so v povprečju dosegli 13,14 točke od 19, noben kandidat ni dosegel vseh 19 točk, najnižji rezultat pa je bil 6 točk. Kot najtežji primeri so se pokazali A.03 (IT 0,46 – preverjanje ure), B.05 (IT 0,11 – preverjanje letnice), B.06 (IT 0,23 – preverjanje nosilcev dejanja v določenem času) in B.10 (IT 0,36 – preverjanje vidikov mednarodne slave). Krivulja rezultatov slušnega razumevanja je smiselna.

Nalogi ocenjujemo kot ustrezni.

V zadnjih letih opažamo, da kandidati slabše zbrano spremljajo slušne posnetke, kar je verjetno posledica njihovega načina življenja (uporaba slušalk, »chat« ipd., ki vsebujejo majhno število podatkov, vizualno podporo ...). Za slabšo kvaliteto poslušanja je krivo tudi to, da se vedno težje zberejo in si zapomnijo podatke.

Zato učiteljem svetujemo, da v učnih situacijah uporabljajo zahtevne avtentične posnetke in pripravijo vaje, ki preverjajo konkretne podatke, prilagojene stopnji znanja in želenim zahtevam, ter urijo zbranost in daljšo koncentracijo. Kandidati morajo pridobiti avtentične slušne izkušnje, saj je špansko govorno območje široko in raznovrstno in urjenje teh spretnosti ne sme biti omejeno le na posnetke iz učbeniškega gradiva. Še posebno pozorni naj bodo na prepoznavanje letnic in drugih števil, ki so v življenju lahko ključnega pomena.

Pisno sporočanje

Naslovi za pisanje na osnovni ravni so postavili kandidata v zelo avtentično situacijo, tako pri delu 3A, v katerem so kandidati opisali izkušnjo med šolanjem na daljavo, kot pri delu 3B, v katerem so izbirali med opisom dneva, preživetega v živalskem vrtu, in pisali o domišljiji, ki nas popelje na potovanje.

Pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik

Število možnih točk: 15

Povprečno število doseženih točk: 11,86

Vrednost pole: 10 %

IT: 0,79

V poli 3A so kandidati po navodilih v iztočnicah opisali izkušnjo med šolanjem na daljavo (organizacija dneva, pasti učenja na daljavo, mnenje o takem načinu učenja ipd.). IT testa je 0,79, kar je popolnoma enako kot lani; ID 0,62 kaže na pomembne razlike med kandidati po uspešnosti; med seboj se diferencirajo predvsem v kategoriji jezika. 7 (4,17 %) kandidatov je doseglo vseh 15 točk, kar je bistveno manj kot lani. Sporočajska oblika pole 3A je pripravljena smiselno, saj kandidati pišejo/odgovarjajo/razlagajo konkreten problem, s katerim bi se lahko srečali v resnici.

Nalogo ocenjujemo kot ustrezno.

Daljši pisni sestavek

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 15,88

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,79

V poli 3B so se kandidati precej enakomerno odločali med obema naslovoma. Pri vsebini prvega sestavka so se osredotočili predvsem na opis dneva, redkeje pa so ga vsebinsko nadgradili in bili izvirni, pogosto tudi niso argumentirali izkušnje. Pri drugem, zelo aktualnem naslovu, o pomenu domišljije za življenjsko potovanje, pa je bilo več osebnih izkušenj, vendar tudi manj prave argumentacije; nekaj pa je bilo tudi napačnih interpretacij naslova. Samo 2 kandidata sta dosegla vseh 20 točk. Kandidati se med seboj diferencirajo predvsem v kategoriji jezika, krivulja rezultatov je zelo pravilna. V primerjavi z lanskim rezultatom so letošnji kandidati povprečno dosegli enak rezultat.

Tudi letošnja izkušnja pri delih izpita 3A in 3B na OR kaže predvsem na dolgotrajno odsotnost kandidatov iz realne šole. Izdelki so bili krajši, preprostejši, včasih celo v neskladju z naslovom. Videlo se je, da so kandidati ob delu od doma uporabljali neposredne prevajalnike, ki jih na izpitu ne morejo, zato so bili sestavki okorni, prekratki in vsebinsko manj poglobljeni.

Učiteljem svetujemo, da za urjenje pisanja uporabijo resnične sporočajske oblike in zahtevajo naloge, ki so blizu dijakom (pritožbe, povabila, opis potovanj, prijava za štipendijo ...). Tako bodo dijaki spoznali pravi namen pisanja in njegovo resnično uporabno vrednost. Pri pisanju argumentativnega eseja pa svetujemo, da z dijaki natančno pregledajo, kako se oblikujejo in zagovarjajo argumenti, kako se strukturira besedilo, kako besedilo med seboj povezati (implicitno in eksplicitno), ter se posvetijo tudi tehnikam razvijanja in utemeljevanja teme. Zaradi velike količine dela od doma priporočamo, da tudi pri pisanju učitelji vztrajajo, da sestavke bodoči kandidati pišejo v šoli, v realnih okoliščinah, seveda v okviru možnosti.

Nalogo ocenjujemo kot ustrezno.

Ustni izpit

Število možnih točk: 20
Povprečno število doseženih točk: 18,26
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,91

Spet se kaže, da kandidati dosegajo pri ustnem izpitu nerealno visok povprečni rezultat, to je 18,26. 44 kandidatov je doseglo vseh 20 točk, to je 26,19 % kandidatov (ker gre za interni del izpita, gre verjetno ponovno za t. i. »covidni učinek«; pri prilagoditvah je bilo izločenih 5 od 35 listkov z vprašanji). To prav gotovo ni zelo objektiven rezultat. ID je 0,45.

Naloge ocenjujemo kot ustrezne.

Učiteljem svetujemo, da pri vsakem tematskem sklopu pripravijo govorne aktivnosti (opis slike, razpravo, zagovor ipd.) in dijake spodbujajo k oblikovanju njihovih lastnih stališč. Prav tako naj jih urijo v argumentiranju stališč. Pri simulaciji ocenjevanja svetujemo, da so pozorni na kriterije ustnega dela maturitetnega izpita.

Analiza uspeha po posameznih delih izpita na višji ravni

Najnižji doseženi odstotek je 58 %, najvišji pa 99 %. Razporeditev po doseženih točkah kaže, da je bilo več kandidatov kot običajno med 69 in 79 %, večina drugih pa je bila razporejena od 82 % naprej, kar je zelo lep rezultat, s povprečno oceno 86,07 % (za dobre 3 % nižje kot lani). Rezultat je primerljiv z doseženimi ocenami v šoli, kar kažejo korelacije (ocena mature je sicer višja pri kandidatih splošne gimnazije). Statistično je rezultat VR manj reprezentativen, saj gre za 49 kandidatov (kar je 5 kandidatov manj kot lani).

Bralno razumevanje

Število možnih točk: 27
Povprečno število doseženih točk: 24,88
Vrednost pole: 20 %
IT: 0,92

V povprečju so torej kandidati dosegli 24,88 točke od 27 točk. Najnižji rezultat je bil 17 točk, 20 kandidatov pa je doseglo vseh 27 točk. Povprečni rezultat je skoraj enak kot lani in za 13 % višji od rezultata letošnjih kandidatov na osnovni ravni. Zdaj ko se besedila v celoti razlikujejo po ravneh, so tudi naloge za VR daljše, preverjajo tudi višje taksonomske stopnje (sinteza) in so v celoti kompleksnejše, tako kot je kompleksnejše tudi znanje kandidatov. Nobena naloga ali primer ni posebej izstopala, tudi posamezne težje primere so kandidati dobro reševali. Iz tega sklepamo, da kandidati višje ravni kljub težavnosti in obsežnosti besedil dobro berejo španska besedila in tako ustrezno rešujejo izpitno polo bralnega razumevanja. 3 besedila so tematsko raznovrstna: opis indijanskega plemena Waoranis in njegovega boja za okolje, zgodba o slovenskem medu in intervju z matematikom. Prav tako so bila tipološko različna in težka (tako so nalogo ocenili pregledovalca in ocenjevalke). Zato je zelo razveseljujoč visok povprečni rezultat (IT testa 0,92, kar je enako kot lani).

Naloge ocenjujemo kot ustrezne.

Učiteljem svetujemo, da poleg učbeniškega gradiva za razvijanje bralne spretnosti uporabljajo tudi avtentična gradiva in prilagodijo naloge zahtevnostni stopnji kandidatov; s tem bodo kandidati pridobivali tudi občutek, da kljub morebitnim neznanim besedam lahko razumejo osnovno sporočilo. Za VR ni treba prilagajati besedil, kandidate pa je treba navajati na vztrajnost in potrpežljivost pri delu z daljšimi besedili.

Poznavanje in raba jezika

Število možnih točk: 30
Povprečno število doseženih točk: 23,45

Vrednost pole: 15 %
IT: 0,78

Tudi na višji ravni je španska izpitna pola Poznavanje in raba jezika sestavljena iz nalog, ki preverjajo znanje v čim bolj avtentični komunikacijski situaciji (besedilo o problemih našega planeta, članek o komarjih in dialog med prijateljema o srednješolskih težavah z matematiko). Kombinacija nalog odprtega tipa (tvorba besede, cloze, mešani časi in nakloni) pokaže pravo sliko kandidata in njegovega jezikovnega znanja.

Kandidat z najmanj točkami je dosegel 6 točk od 30, 2 kandidata sta dosegla vseh 30 točk. IT posameznih primerov kažejo na ustreznost, težji so bili primeri 1.04 (IT 0,14), ki je preverjal tvorbo iz glagola *desaparecer*: *desaparición*, 2.06 (IT 0,55), ki je preverjal tvorbo *zaimka za »objeto directo«*, 3.10 (IT 0,47), ki je preverjal rabo »imperfecta de subjuntiva« v pogojnih stavkih, in 3.11. (IT 0,39), ki je preverjal rabo »subjuntiva« v »cuando« stavkih. Razveseljivo je, da je naloga z mešanimi časi prikazala zelo dobro znanje kandidatov. Naloge so bile skrbno pripravljene in oblikovane in kandidatom VR niso povzročale večjih težav.

Naloge ocenjujemo kot ustrezne.

Učiteljem svetujemo, da tudi za urjenje poznavanja jezika uporabijo avtentična besedila in iz njih pripravijo vaje, prilagojene stopnji znanja kandidatov. Tako bo kandidat širše jezikovno razgledan in ne bo omejen samo na reševanje posameznih primerov iz učbeniškega gradiva. Za VR opozarjamo, da so vaje pripravljene iz splošnega jezikovnega pregleda, in ne s samo enega slovničnega področja.

Slušno razumevanje

Število možnih točk: 20
Povprečno število doseženih točk: 13,89
Vrednost pole: 15 %
IT: 0,69

Kandidati višje ravni so nekoliko bolje reševali naloge slušnega razumevanja kot kandidati OR. Ta del izpita je bil obsežnejši in zato težji kot na OR. Celoten IT naloge je bil 0,69, kar pomeni, da je razumevanje, kljub zahtevnosti posnetka, dobro.

Najmanjše doseženo število točk je 7 od 20, povprečno pa 13,89 točke, 1 kandidat je dosegel vseh 20 točk. Težji primeri so bili B.03 (IT 0,25 – vprašanje o vzroku), B.06 (IT 0,33 – vprašanje o nosilcih dejavnosti), B.07 (IT 0,50 – vprašanje o dejanju v natančno določenem letu) in B.08 (IT 0,23 – vprašanje o lastnostih v določenem obdobju). Verjetno so bili posamezni podatki v posnetku preveč skupaj in jih je bilo zato težje zapisati.

Nalogi ocenjujemo kot ustrezni.

V zadnjih letih opažamo, da kandidati slabše zbrano spremljajo slušne posnetke, kar je verjetno posledica njihovega načina življenja (uporaba slušalk, »chat« ipd., ki vsebujejo majhno število podatkov, vizualno podporo ...).

Zato učiteljem svetujemo, da v učnih situacijah uporabljajo zahtevne avtentične posnetke in pripravijo vaje, ki preverjajo konkretne podatke, prilagojene stopnji znanja in želenim zahtevam. Kandidati morajo pridobiti avtentične slušne izkušnje, saj je špansko govorno področje široko in raznovrstno in urjenje te spretnosti ne sme biti omejeno le na kratke posnetke iz učbeniškega gradiva, ampak morajo dijake usmerjati tudi v vztrajnost poslušanja in pomnjenje informacij. Še posebno pozorni naj bodo na prepoznavanje letnic in drugih števil, ki so v življenju lahko ključnega pomena.

Na VR morajo kandidati znati ne samo slišati posamezne informacije, ampak jih morajo tudi sintetizirati in odgovarjati na krajša vprašanja ter se prilagajati tekočnosti in hitrosti govora.

Pisno sporočanje

Pisni sestavek v eni od stalnih sporočanjskih oblik
Število možnih točk: 15
Povprečno število doseženih točk: 13,53
Vrednost pole: 10 %
IT: 0,90

Komisija in zunanji ocenjevalci pri španščini zagovarjajo stališče, da se prav pri teh dveh izpitnih polah (3A in 3B) najbolj celovito pokaže, kakšna je uporabna, prava vrednost znanja posameznega kandidata. Zato še zlasti pazljivo izbira naslove za t. i. besedilo v eni od sporočanjskih oblik in za pisni sestavek iz književnosti.

V poli 3A so po navodilih v iztočnicah opisali izkušnje v času šolanja na daljavo. Opisali so, kako so si organizirali dan, navedli konkreten primer dobre izkušnje in opisali tehnike učenja, pisali o morebitnih pasteh in izrazili mnenje o tovrstnem učenju. Iztočnice v slovenščini so se razlikovale od zahtev na OR tudi po številu, težavnosti in taksonomiji. Vsebinska analiza je pokazala, da so bila besedila na VR bolj domiselna in bogatejša ter da so bili kandidati jezikovno spretnejši.

Rezultati so lepo umestili kandidate v desno polovico grafa pri poli 3A, 16 kandidatov (32,65 %) je doseglo vseh 15 točk. Povprečno so dosegli 13,53 točke. Poleg kategorije sporočilne ustreznosti je razveseljiva visoka raven besedišča.

Nalogo ocenjujemo kot ustrezno.

Pisni sestavek na temo iz književnosti

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 17,26

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,86

Pri poli 3B, ki je imela IT 0,86, so bili ocenjevalci še kar zadovoljni s postavko vsebine, bolje pa sta bili ocenjeni kategorija zgradbe in jezika (večina je izbrala 2., alternativni naslov zaradi prilagoditev). Kandidati sicer dobro na splošno poznajo težka literarna besedila, prav tako tudi nekatere njihove posamezne značilnosti ter jih znajo pravilno umestiti v sobesedilo. Najšibkejši pa so pri ponazoritvah s primeri oziroma primerjavami. Sestavek iz književnosti je zahteval opis prihoda tujca in njegov vpliv v eni od dveh latinskoameriških kratkih zgodb. Vključeval je opis, analizo in interpretacijo s primeri ter argumentativni del, v zaključnem delu pa je moral kandidat podati mnenje o tematiki naslova, seveda v povezavi z literarnimi besedili. Ta zadnji del daje kandidatom več možnosti povezovanja, več interpretativne svobode, a tudi več odgovornosti.

Točke pri izpitni poli 3B razlikujejo predvsem res dobre od šibkejših kandidatov. Letošnji rezultat kaže, da je bilo odličnih 6, saj so dosegli vseh 20 točk, najmanj pa je kandidat dosegel 11 točk (kar je nekoliko večji razpon kot lani). Povprečno so kandidati dosegli 17,26 točke, kar je za 0,54 točke manj kot lani in veliko bolje kot letošnji kandidati OR (kar je pravilno).

Nalogo ocenjujemo kot ustrezno.

Komisija meni, da se pri polah 3A in 3B vidi tudi premik pri poučevanju španščine. Kandidati niso namreč samo večji reševanja posameznih primerov, izoliranih od celote, ampak znajo oblikovati tudi svoja stališča, jih umestiti v kontekst in jih pravilno po špansko zapisati. Prepričani smo, da gre za pomemben prenos, tokrat iz strukture nalog v pozitivno obliko poučevanja, v pravo uporabno vrednost jezika v avtentični situaciji.

Učiteljem svetujemo, da za urjenje pisanja uporabijo resnične sporočajske oblike in zahtevajo naloge, ki so blizu dijakom (pritožbe, povabila, opis potovanj, prijava za štipendijo ...). Tako bodo dijaki spoznali pravi namen pisanja in njegovo resnično uporabno vrednost. Pri književnosti pa učiteljem svetujemo, da zahteve prilagodijo taksonomskim stopnjam (opis, razlaga, primerjava, argumentacija, interpretacija) in še posebno pozornost posvetijo vsebini vprašanja (ne gre za splošno obnovo besedila, ampak za argumentacijo teme, ki se prepleta v različnih besedilih).

Ustni izpit

Število možnih točk: 20

Povprečno število doseženih točk: 19,22

Vrednost pole: 20 %

IT: 0,96

Tudi pri letošnjih rezultatih se je pokazalo, da kandidati dosegajo pri ustnem izpitu zelo visok povprečni rezultat, to je 19,22 točke od 20. 28 kandidatov je doseglo 20 točk, to je 57,14 %, kar je dokaj nerealno

in še vedno izstopajoče glede na preostale dele izpita. Verjetno gre tudi za t. i. »covidni učinek« in možnost izločitve petih listkov z vprašanji.

Naloge ocenjujemo kot ustrezne.

Učiteljem svetujemo, da pri vsakem tematskem sklopu pripravijo govorne aktivnosti (opis slike, razpravo, zagovor ipd.) in dijake spodbujajo k oblikovanju lastnih stališč. Prav tako naj dijake urijo v argumentiranju stališč iz književnega besedila. Pri simulaciji ocenjevanja svetujemo, da so pozorni na kriterije ustnega dela maturitetnega izpita.

Pri celostnem pregledu maturitetnega izpita iz španščine, tako na osnovni kot na višji ravni, komisija ugotavlja, da je znanje kandidatov kvalitetno.

Spet pa lahko poudarimo, da IT in ID sama po sebi nista kazalca zgolj težavnosti posameznih delov izpita, ampak predvsem sposobnosti kandidatov in njihove zmožnosti reševanja nalog. Analize so pokazale, da primerov, ki jih rešijo skoraj vsi oz. nihče, v španskih polah skoraj ni več, kar pomeni, da skuša komisija čim bolj izmeriti znanje in pokazati razlike med posameznimi kandidati. Za analizo po nalogah pa je najpomembnejša statistike indeksa težavnosti. Torej so kandidati za maturo iz španščine večinoma dobro pripravljene in dokazujejo visoko raven znanja.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

OSNOVNA RAVEN

Bralno razumevanje

- površno/presplošno branje besedila
- iskanje samo ene besede v trditvi in neupoštevanje celotnega sobesedila
- pri iskanju pojava vzročnosti/načina/procesa dogodka kandidati prevečkrat samo poiščejo del besedila in ne preberejo celotne informacije, zato ne odgovorijo natančno na zastavljeno vprašanje; včasih celo prepišejo celoten odstavek
- pri nalogah (povezovanja) se kandidati preveč naslonijo na eno besedo v članku in se s tem prehitro zadovoljijo, ne pogledajo pa, na kaj se nanaša konkretna trditev, oz. ne upoštevajo celotnega besedila (npr. pri vprašanju o »la buena mesa«)

Poznavanje in raba jezika

- neupoštevanje sobesedila pri izbiri besed (entradas, consumiciones)
- izbira zaimkov (povratnih, dajalniških, tožilniških)
- izbira pravilnih veznikov (protivni, prilastkov)
- raba preteklikov (razlike med pret. indefinidom in pret. imperfectom)
- raba subjuntiva za izražanje želja

Slušno razumevanje

- razumevanje ure
- razumevanje števil (letnice)
- razumevanje nosilcev dejavnosti v določenem obdobju
- razumevanje vidikov mednarodne uveljavitve

Pisno sporočanje

- neupoštevanje vseh iztočnic pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik
- presplošno in prehitro opisovanje ene zahteve pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik
- neupoštevanje celotnega naslova/citata => obravnava le enega dela
- nepovezanost argumentativnega eseja (označevalci, notranja in zunanja zgradba)
- raba jezika v pisnih sestavkih

VIŠJA RAVEN

Bralno razumevanje

Kandidati VR so odlično brali in reševali naloge bralnega razumevanja, zato so spodnji nepravilni odgovori bolj izjema kot pravilo:

- površno/presplošno branje besedila
- iskanje samo ene besede v trditvi in neupoštevanje celotnega sobesedila
- pri iskanju pojava posledic dogodka kandidati prevečkrat samo poiščejo del besedila in ne preberejo celotne informacije, zato ne odgovorijo točno na zastavljeno vprašanje; včasih celo prepisujejo cel odstavek
- pri nalogah povezovanja se kandidati preveč naslonijo na eno besedo v članku in se s tem prehitro zadovoljijo; ne pogledajo pa, na kaj se konkretna trditev nanaša oz. ne upoštevajo celotnega besedila

Poznavanje in raba jezika

- tvorba besed iz glagolov in pravilni zapis (desaparecer: desaparición)
- raba subjuntiva v časovnih odvisnikih (cuando vayas ...)
- raba časov in naklonov v pogojnih stavkih (si conociéramos, sería ...)

Slušno razumevanje

- vprašanje o vzroku
- vprašanje o nosilcih dejavnosti
- vprašanje o dejanju v natančno določenem letu
- vprašanje o lastnostih v določenem obdobju

Pisno sporočanje

- neupoštevanje vseh iztočnic pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik
- presplošno in prehitro opisovanje ene zahteve pri oblikovanju pisnega sestavka v eni od sporočanjskih oblik
- nepovezanost argumentativnega eseja (označevalci, notranja in zunanja zgradba)
- raba jezika v pisnih sestavkih
- presplošno opisovanje teme iz književnosti, premalo ponazarjanja s primeri in premalo primerjav

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

OSNOVNA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so izpitne pole OR ocenile kot ustrezne.

VIŠJA RAVEN

Zunanje ocenjevalke so izpitne pole VR ocenile kot ustrezne.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Komisija in zunanji ocenjevalci so letos spet izpeljali e-ocenjevanje. Glavna ocenjevalka je izbrala pole za vaje in standardizacije, ki jih je komisija potrdila na prvem srečanju. Nato pa je povabila vse zunanje ocenjevalce na on-line moderacijo. S tem smo zagotovili varnejši, hitrejši pretok informacij in enotno popravljanje. Tehničnih zapletov skoraj ni bilo. Ocenjevalci menijo, da je za pole objektivnega tipa (1A in 1B ter 2) tako popravljanje hitrejše in ustrežnejše, prav tako so se navadili popravljanja nalog esejskega tipa (3A in 3B). Letos je bilo e-ocenjevanje za zunanje ocenjevalce, za pomočnike GO in glavnega ocenjevalca Isažje, ves čas so bili v stiku z ocenjevalci. Veliko je bilo kvalitetne komunikacije, saj so bili nekateri sestavki v polah 3A in 3B (predvsem na OR) kratki, neustrezni ali nerazumljivi.

5.2 Ugovori na oceno in način izračuna izpitne ocene

Vloženi so bili 3 ugovori (2 OR, 1 VR), 2 sta bila pozitivno rešena in sta vplivala na končni izračun točk.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

V spomladanskem izpitnem roku 2022 smo beležili zopet padec števila kandidatov tako na OR (za 22) kot na VR (za 5). Kandidatov iz strokovnih gimnazij je zelo malo (od 168 le 18), torej je velika večina iz splošnih in klasičnih gimnazij. Splošni uspeh kandidatov je bil v povprečju za 3,5 % nižji kot v letu 2021, vendar enak kot v letu 2020, kar si lahko razložimo z dodatnim bonusom, ki so ga kandidati dobili na maturi 2021. Letošnji rezultati so zato bolj veljavni. Kandidati so na OR reševali malo slabše naloge bralnega in slušnega razumevanja ter boljše naloge pisnega sporočanja, na VR pa nekaj slabše slušno razumevanje. Perceptivne spretnosti zahtevajo več koncentracije in pozornosti daljši čas, kar je vedno večji primanjkljaj pri novih generacijah. Vendar so razlike zelo majhne. Ustrezna je razlika v uspešnosti med OR in VR pri različnih delih izpita, prav tako je uspeh kandidatov primerljiv z ocenami v šoli.

DPK se je odločila za enake mejne točke pri ocenjevanju kot lansko leto, razen na VR je za 1 % nižja meja za doseg 7 točk.

Ocene ustnega dela izpita so bile tudi letos nesorazmerne s pisnim delom, enake kot lansko leto, kar lahko razložimo z bolj prizanesljivim ocenjevanjem s strani učiteljev zaradi daljšega šolanja na daljavo. Poleg tega sta bila v šolski maturitetni komisiji le dva člana in ne nujno oba učitelja španščine. Zaradi objektivnosti ocenjevanja predlagamo, da sta v komisiji lahko le dva člana, vendar oba iz stroke. Tudi izpitno polo 3, pisno sporočanje, ocenjujeta dva ocenjevalca. Ne glede na zelo majhno zanesljivost ustnega dela izpita pri tujih jezikih, je ta nepogrešljiv, ker preverja znanje, ki ga ni mogoče preveriti s pisnim delom, in bi neocenjevanje ustnega izražanja kandidatov zelo negativno vplivalo na znanje tujih jezikov na daljši rok.

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

Komisija in zunanji ocenjevalci menimo, da so bile izpitne pole jasne, ustrezno sestavljene in primerno težavne ter so preverjale celotno znanje španščine. Tudi prilagoditve so bile sprejete pozitivno. Naloge so bile primerljive z nalogami iz prejšnjih let, tako glede težavnosti kot razporeditve po taksonomskih stopnjah, in so ustrezno razlikovale po znanju dobre kandidate od slabših. Malo manj na VR, vendar so kandidati, ki se odločijo za višjo raven, odlični dijaki, z zelo visokim znanjem španščine, saj lahko opravljajo le en tuj jezik na višji ravni.

6.3 Druge ugotovitve

Letos smo izpeljali e-ocenjevanje na daljavo in je potekalo brez zapletov. Vloženi so bili trije ugovori, od teh sta bila dva pozitivno rešena.