

DRŽAVNA KOMISIJA ZA POKLICNO MATURO

**LETNO MATURITETNO POROČILO
O POKLICNI MATURI 2012**

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2012

Letno maturitetno poročilo o poklicni maturi 2012 je na podlagi 14. člena Zakona o maturi (ZMat – UPB1, Uradni list RS, št. 1/2007) sprejela Državna komisija za poklicno maturo na svoji 7. redni seji, dne 17. 5. 2013.

Izdal in založil:

Državni izpitni center
dr. Darko Zupanc, v.d. direktorja

Uredniški odbor:

Marija Verbič, urednica
mag. Mojca Novak, tehnična urednica
dr. Gašper Cankar
mag. Mateja Jagodič
Oton Jerman
Tomaž Kranjc
mag. Brigita Kruder
Dušan Vodeb
Breda Zupanc
dr. Darko Zupanc

Avtorji prispevkov:

dr. Gašper Cankar
mag. Darija Domajnko
dr. Boris Dular
mag. Mateja Jagodič
Oton Jerman
Tomaž Kranjc
Miran Povše
Erika Semen
dr. Jurij Šink
Joži Trkov
Marija Verbič
Breda Zupanc
državne predmetne komisije za poklicno maturo

Jezikovni pregled:

Rosana Čop

Računalniško oblikovanje:

Dinka Petje

Tisk:

Državni izpitni center

Naklada:

450 izvodov

1. izdaja

Publikacija je brezplačna.

ISSN 1581-5137

Krajšave

CPI	Center RS za poklicno izobraževanje
DK PM	Državna komisija za poklicno maturo
DPK PM	državne predmetne komisije za poklicno maturo
MIK PM	maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo
PIK PM	predmetni izpitni katalog za poklicno maturo
Ric	Državni izpitni center
ŠIK PM	šolske izpitne komisije za poklicno maturo
ŠMK PM	šolske maturitetne komisije za poklicno maturo
ZRSS	Zavod RS za šolstvo

ID	indeks diskriminativnosti
IP	izpitna pola
IT	indeks težavnosti
PT	poklicni tečaj
PTI	poklicno tehniško izobraževanje
SSI	srednje strokovno izobraževanje
(V)	višji nivo

Vsebina

1	PREDGOVOR.....	7
2	UVOD.....	9
2.1	Zakonske podlage za poklicno matura	9
2.2	Opredelitev poklicne mature	10
2.2.1	Pomen poklicne mature v šolskem sistemu	10
2.2.2	Značilnosti poklicne mature	10
2.2.3	Predmetni izpitni katalogi (PIK PM)	10
2.2.4	Upoštevanje heterogenosti kandidatov	11
2.2.5	Odgovorni organi in ustanove za izvajanje poklicne mature	11
3	ORGANI POKLICNE MATURE	12
3.1	Državna komisija za poklicno matura	12
3.2	Državne predmetne komisije za poklicno matura	12
3.2.1	Sestava Državne predmetne komisije za slovenščino in slovenščino kot drugi jezik za poklicno matura	12
3.2.2	Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino za poklicno matura	13
3.2.3	Sestava Državne predmetne komisije za madžarščino za poklicno matura	13
3.2.4	Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino kot tuji in drugi jezik za poklicno matura	13
3.2.5	Sestava Državne predmetne komisije za angleščino za poklicno matura	13
3.2.6	Sestava Državne predmetne komisije za nemščino za poklicno matura	13
3.2.7	Sestava Državne predmetne komisije za matematiko za poklicno matura	14
3.3	Pristojnosti za drugi in za četrti predmet	14
3.4	Naloge šolske maturitetne komisije	15
4	EMPIRIČNA ANALIZA REZULTATOV POKLICNE MATURE	16
4.1	Meje za pretvorbo točk na poklicni maturi 2012	16
4.2	Osnovni podatki o kandidatih	17
4.3	Uspešnost kandidatov	19
4.4	Podatki o kandidatih po letu rojstva	20
4.5	Struktura kandidatov po statusu in po spolu	21
4.6	Podatki o načinu opravljanja poklicne mature	22
4.7	Podatki o kandidatih po posameznih izobraževalnih programih	24
4.8	Prikaz uspeha	28
4.9	Povprečja splošnega uspeha kandidatov po izobraževalnih programih	32
4.10	Primerjava splošnega uspeha med vsemi izpitnimi roki poklicne mature 2012	35
4.11	Povprečna ocena in povprečni dosežek	35
4.12	Ocene kandidatov pri posameznem predmetu poklicne mature 2012	36
4.13	Dodatni maturitetni predmet	37
4.14	Podatki o kandidatih po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature	39
5	ANALIZA POKLICNE MATURE PRI POSAMEZNIH PREDMETIH	45
5.1	Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik	45
5.1.1	Aktivnosti	45
5.1.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	45
5.1.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca	46
5.1.4	Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature	48
5.1.5	Strokovna opažanja	48
5.2	Italijanščina	49
5.2.1	Aktivnosti	49

5.2.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	49
5.2.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca	52
5.2.4	Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature	52
5.3	Madžarščina	52
5.3.1	Aktivnosti	52
5.3.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	53
5.3.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca	53
5.3.4	Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature	53
5.3.5	Strokovna opažanja	53
5.4	Italijanščina kot tuji in drugi jezik	54
5.4.1	Aktivnosti	54
5.4.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	54
5.4.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o testih na podlagi vzorca	56
5.4.4	Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature	56
5.4.5	Strokovna opažanja	57
5.5	Angleščina	57
5.5.1	Aktivnosti	57
5.5.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	57
5.5.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca	59
5.5.4	Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature	59
5.5.5	Strokovna opažanja	60
5.6	Nemščina	60
5.6.1	Aktivnosti	60
5.6.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	61
5.6.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca	61
5.6.4	Ocena kakovosti izpitnih pol poklicne mature	63
5.6.5	Strokovna opažanja	64
5.7	Matematika	64
5.7.1	Aktivnosti	64
5.7.2	Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta	65
5.7.3	Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca	65
5.7.4	Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature	71
5.7.5	Strokovna opažanja	71
5.8	Izbira matematike oziroma tujega jezika pri tretjem predmetu poklicne mature 2012 po izobraževalnih programih	72
5.9	Ocena in izvedba doseženih rezultatov pri drugem in pri četrtem predmetu	73
6	PRIKAZ DOSEŽKOV POKLICNE MATURE PO ŠOLAH	74
6.1	Osnovni podatki po šolah	75
6.2	Porazdelitev šol za izbrane nazive izobrazbe	86
6.2.1	Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh za izbrane nazive izobrazbe	86
6.2.2	Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov za izbrane nazive izobrazbe	88
6.3	Pregled dosežkov na notranjem in na zunanem delu izpita pri matematiki v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012, po šolah	90
7	ANALIZA ANKETNEGA VPRAŠALNIKA ZA PREDSEDNIKE ŠMK PM O IZVEDBI POKLICNE MATURE 2012	92
8	POROČILA JAVNIH ZAVODOV	94
8.1	Poročilo Državnega izpitnega centra (Ric)	94
8.1.1	Moderacija navodil za ocenjevanje	94

8.1.2	Tiskanje izpitnega gradiva	94
8.1.3	Kandidati s posebnimi potrebami.....	95
8.2	Poročilo Zavoda RS za šolstvo (ZRSS).....	99
8.2.1	Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik	99
8.2.2	Italijanščina kot materni jezik	100
8.2.3	Madžarščina.....	100
8.2.4	Matematika	100
8.2.5	Angleščina	101
8.2.6	Italijanščina kot tuji in drugi jezik na narodno mešanem območju	102
8.2.7	Nemščina	102
8.3	Poročilo Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje (CPI).....	102
8.3.1	Sodelovanje v DK PM	103
8.3.2	Usposabljanje učiteljev za izvedbo poklicne mature v šolskem letu 2011/2012	103
8.3.3	Priprava skupnih izpitnih gradiv za drugi predmet poklicne mature.....	104
8.3.4	Priprava šol na kakovostno izvedbo drugega predmeta poklicne mature	104
9	UGOTOVITVE, OCENE IN PREDLOGI DRŽAVNE KOMISIJE ZA POKLICNO MATURO	105
9.1	Priprava in izvedba	105
9.2	Rezultati poklicne mature 2012	105
9.3	Kakovost poklicne mature	107
9.4	Predlogi Državne komisije za poklicno maturo	108
9.5	Strokovni posvet o maturi	109
10	PRILOGE	110
10.1	Število zlatih maturantov po posameznem izobraževalnem programu	110
10.2	Število zlatih maturantov po šolah	111
10.3	Seznam zlatih maturantov poklicne mature.....	112
10.4	Koledar poklicne mature 2012	113
10.5	Šolske maturitetne komisije za poklicno maturo (ŠMK PM).....	115

1 Predgovor

Po enajstih letih izvajanja poklicne mature je to postalo ustaljena oblika sklepa srednješolskega strokovnega izobraževanja. Vsako leto skrbna spremljava in upoštevanje izkušenj vplivata na izboljšave tako na tehničnem kakor tudi na vsebinskem področju izvedbe poklicne mature.

Zaključno poročilo o poklicni maturi 2012 vključuje spomladanski in jesenski izpitni rok, ki sta bila izpeljana v letu 2012, in zimski izpitni rok, izveden v letu 2013.

Poročilo na začetku predstavi zakonske podlage za izvedbo poklicne mature in opredelitev poklicne mature. Sledijo podatki o organih poklicne mature (Državna komisija za poklicno maturo, državne predmetne komisije za poklicno maturo in šolske maturitetne komisije za poklicno maturo) in o pristojnostih zavodov (Državni izpitni center za prvi in tretji predmet poklicne mature in Center RS za poklicno izobraževanje za drugi in četrti predmet poklicne mature).

Četrto poglavje vsebuje empirično analizo rezultatov poklicne mature; v njem so najprej predstavljene meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene pri prvem in pri tretjem predmetu poklicne mature, sledijo poglavja o uspešnosti kandidatov glede na starost, status, spol in na način opravljanja poklicne mature. Na poklicno maturo se je prijavilo 14.321 kandidatov, v vseh treh izpitnih rokih jo je opravljalo 12.041 (84,1 %) kandidatov, opravilo pa 11.294 (93,8 %) kandidatov. Največ kandidatov je bilo iz programa srednjega strokovnega izobraževanja (70 %), sledijo kandidati iz poklicno-tehničnega programa (20,2 %) in iz poklicnega tečaja (9,8 %). Najuspešnejši so bili kandidati, ki so končali poklicni tečaj (98,6 %), nato kandidati s končanim programom srednjega strokovnega izobraževanja (95,1 %) in nazadnje tisti, ki so končali program poklicno-tehnično izobraževanje (86,8 %). Poklicno maturo bolje opravi ženska populacija (94,4 %), pri moških je rezultat za 1,3 % nižji. Kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali s statusom dijaka, je bilo 7.539 (62,6 %), preostalih 33,4 % kandidatov je bilo evidentiranih pod oznako »drugi«, ki vključuje predvsem udeležence izobraževanja odraslih.

Najbolj obiskani programi so bili ekonomski tehnik (21,8 % vseh kandidatov), predšolska vzgoja (15,9 %), zdravstvena nega (11 %), strojni tehnik (8,3 %) in tehnik računalništva (5,1 %). Iz teh programov je bilo 62 % vseh maturantov, ki so opravljali poklicno maturo.

Kandidati so bili najbolj uspešni na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature (92 % uspešnost tistih, ki so poklicno maturo opravljali prvič), slabši pa na jesenskem in na zimskem izpitnem roku (46,6 % in 34,5 %). Povprečna ocena, ki so jo kandidati dosegli pri vseh predmetih, je bila v spomladanskem izpitnem roku najvišja. Pri četrtem predmetu so kandidati dosegli najvišje ocene (3,6), povprečje ocen vseh treh izpitnih rokov pa je 2,9. Povprečna ocena pri preostalih treh predmetih na vseh izpitnih rokih pa je znašala 2,8 (prvi predmet), 2,6 (drugi predmet) in 2,7 (tretji predmet). Pri prvem in pri tretjem predmetu so najvišje ocene dosegli kandidati s statusom dijaka, medtem ko je pri drugem in pri četrtem predmetu prvo mesto pripadlo kandidatom s statusom »drugi«.

Poročilo vsebuje tudi podatke o opravljanju dodatnega maturitetnega predmeta splošne mature.

V spomladanskem in v jesenskem izpitnem roku je ta predmet opravljal 1.723 kandidatov, uspešno ga je opravilo 51,1 % kandidatov, s povprečno oceno 2,2. Največ kandidatov se je odločilo za zgodovino, angleščino ali sociologijo.

Peto poglavje predloži analizo poklicne mature pri posameznih predmetih: pri slovenščini, italijanščini, madžarščini, italijanščini kot tujem in drugem jeziku, angleščini, nemščini in pri matematiki. Predmetne komisije predstavijo statistične podatke in analizo izpitnih nalog in rezultatov. V tem delu je prikazana izbira števila kandidatov, ki izberejo matematiko oziroma tuj jezik kot tretji predmet poklicne mature.

Šesto poglavje govori o dosežkih in o kakovosti poklicne mature po izobraževalnih zavodih. Izobraževalni zavodi lahko s sprejeto metodologijo opravijo analizo kakovosti svojega lastnega dela in te podatke uporabijo za evalvacijo in samoevalvacijo, s programskim orodjem, ki ga je izdelal Ric, pa lahko pripravijo tudi natančnejšo analizo svojih rezultatov.

Sedmo poglavje prinaša analizo anketnega vprašalnika, ki je bil posredovan predsednikom ŠMK PM o izvedbi poklicne mature 2012. Na anketo je odgovorilo 153 predsednikov ŠMK PM, to je 96,8 % vseh izobraževalnih zavodov, ki so izvajali poklicno maturo 2012.

Osmo poglavje sestavljajo poročila javnih zavodov: Državnega izpitnega centra, Zavoda RS za šolstvo in Centra RS za poklicno izobraževanje. V poročilih so zajete vsebinske in organizacijske teme, ki so povezane s poklicno maturo: priprava izpitnih gradiv, moderacija navodil za ocenjevanje, obravnava kandidatov s posebnimi potrebami, izobraževanje ocenjevalcev za poklicni maturi.

Deveto poglavje obsega ugotovitve, oceno in predloge Državne komisije za poklicno maturo.

V zadnjem, desetem poglavju, so priloge, ki govorijo o kandidatih z izjemnim učnim uspehom na poklicni maturi. Na poklicni maturi je bilo takih kandidatov 175 (1,7 %) od vseh kandidatov, ki so uspešno opravili poklicno maturo. V poročilu so predstavljeni vsi izobraževalni zavodi z izobraževalnimi programi, z doseženim številom in s poimenskim seznamom kandidatov z izjemnim učnim uspehom. Glede na razmerje med številom vseh kandidatov in številom kandidatov z izjemnim učnim uspehom je bil najuspešnejši program farmacevtski tehnik.

Za skrbno pripravljeno letno poročilo se zahvaljujem uredniškemu odboru, vsem avtorjem prispevkov in tehnični urednici mag. Mojci Novak.

Čestitam vsem letošnjim maturantom, ki so poklicno maturo uspešno opravili, še posebej pa vsem tistim, ki so na poklicni maturi dosegli izjemen učni uspeh.

Marija Verbič, urednica

2 Uvod

2.1 Zakonske podlage za poklicno matura

Poklicna matura 2012 se je izvedla na podlagi naslednjih zakonov in podzakonskih aktov:

1. *Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja* (Uradni list RS, št. 16/07-UPB5, 36/08, 58/09, 64/09, 65/09 in 20/11) v 12. členu med drugim določa sestavine splošnega in posebnega izobraževalnega programa za pridobitev izobrazbe. Splošni del izobraževalnega programa opredeljuje tudi pogoje za napredovanje in za dokončanje izobraževanja, posebni del izobraževalnega programa pa še znanje, ki se preverja pri maturi oziroma zaključnem izpitu.
2. *Zakon o poklicnem in strokovnem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 79/06; v nadaljnjem besedilu: ZPSI):
 - četrti odstavek 3. člena ZPSI določa, da se srednja strokovna izobrazba pridobi po izobraževalnem programu srednjega strokovnega ali poklicno-tehniškega izobraževanja in po poklicnem tečaju z opravljeno poklicno matura;
 - četrti odstavek 74. člena ZPSI določa, da se izobraževalni programi, po katerih se pridobi srednja strokovna izobrazba, končajo s poklicno matura, kajti s poklicno matura se ugotavlja dijakovo znanje v skladu s cilji, določenimi z izobraževalnimi programi, ki so pomembni za življenje in za poklicno delo ter za višji oziroma visokošolski študij;
 - peti odstavek 74. člena ZPSI usmerja na posebni zakon, ki ureja poklicno matura.
3. *Zakon o maturi* (Uradni list RS, št. 1/07-UPB1) opredeljuje vsebino poklicne mature, pravice in obveznosti dijakov in dijakinj ter drugih kandidatov in kandidatke za opravljanje mature oziroma maturitetnih izpitov, sestavo in pristojnosti maturitetnih organov ter postopek in način opravljanja mature.
4. *Pravilnik o poklicni maturi* (Uradni list RS, št. 44/08, 9/09 in 40/11) podrobneje določa pogoje, način in postopek opravljanja poklicne mature. S pravilnikom so določeni tudi način ocenjevanja znanja, imenovanje, sestava in pristojnosti maturitetnih organov.
5. *Pravilnik o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami* (Uradni list RS, št. 48/10) določa način prilagojenega izvajanja poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami in za druge kandidate, ki v utemeljenih primerih potrebujejo prilagojeni način izvajanja poklicne mature. Izvajanje poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami je prilagojeno tako, da kandidati lahko izkažejo svoje znanje in sposobnosti.
6. *Pravilnik o šolskem koledarju v srednjih šolah* (Uradni list RS, št. 50/12) med drugim določa izpitne roke za opravljanje poklicne mature.
7. *Pravilnik o šolski dokumentaciji v srednješolskem izobraževanju* (Uradni list RS, št. 96/99, 108/99 in 59/12) določa vrsto šolske dokumentacije, namen in način zbiranja podatkov ter vodenje in shranjevanje šolske dokumentacije, postopke ravnanja s podatki iz te dokumentacije in postopke izdajanja javnih listin o izobraževanju dijakov po javno veljavnih izobraževalnih programih v srednješolskem izobraževanju.
8. *Maturitetni izpitni katalog za poklicno matura 2012* vsebuje informacije, ki so povezane z ocenjevanjem pri poklicni maturi, s popravljanjem negativnih ocen, z izboljševanjem ocen in s ponovnim opravljanjem celotne poklicne mature, pove vse o možnostih in postopkih za pritožbe ter o pravici do vpogleda in ugovora in navaja roke za dokončanje izobraževanja po posameznem izobraževalnem programu.
9. *Predmetni izpitni katalog za poklicno matura 2012* vsebuje informacije o doseganju standardov znanja za posamezni predmet poklicne mature.

dr. Jurij Šink

2.2 Opredelitev poklicne mature

2.2.1 Pomen poklicne mature v šolskem sistemu

Poklicna matura je opredeljena v treh zakonih. *Zakon o maturi* določa, da je poklicna matura državni izpit. V *Zakonu o poklicnem in strokovnem izobraževanju* je opredeljena kot oblika zaključnega izpita. Z njo posameznik dokazuje neko določeno stopnjo strokovne izobrazbe oziroma strokovno usposobljenost za delo na področju, ki mu omogoča zaposlitev kot kvalificiranemu delavcu s srednjo strokovno izobrazbo. Poleg tega *Zakon o visokem šolstvu* opredeljuje poklicno maturo kot izpit, ki omogoča nadaljevanje študija v vseh visokih strokovnih programih brez izpolnjevanja dodatnih pogojev, z dodatno opravljenim izpitom iz enega predmeta splošne mature pa tudi na nekaterih univerzitetnih študijskih programih v skladu z vpisnimi pogoji fakultet. Tako je dejansko poklicna matura izpit z dvojno kvalifikacijo. Z opravljenjo poklicno maturo kandidat pridobi srednjo strokovno izobrazbo in možnost vpisa v terciarno izobraževanje.

2.2.2 Značilnosti poklicne mature

Poklicno maturo lahko opravlja vsak, ki je uspešno končal srednjo tehniško ali drugo strokovno šolo, 2. letnik poklicno-tehniškega izobraževanja po sistemu 3 + 2 ali enoletno izobraževanje v poklicnem tečaju ali pa je opravil mojstrski, delovodski ali poslovodski izpit pri pristojni zbornici.

Kandidati se razlikujejo glede na številne različne poklice oziroma stroke, znotraj katerih imajo isti predmeti poklicne mature različen obseg, pa tudi glede na način izobraževanja: redni ali izredni in glede na status: dijaki ali odrasli.

Poklicna matura se opravlja iz štirih predmetov: iz dveh splošnoizobraževalnih predmetov, to je iz slovenščine (italijanščine ali madžarščine) in iz matematike ali tujega (drugega) jezika, in iz temeljnega strokovnoteoretičnega predmeta ter iz preizkusa praktične usposobljenosti za delo v stroki. Pri tem sta dva predmeta obvezna. Prvi obvezni predmet je slovenščina, na območjih, kjer živi italijanska narodna skupnost, je v šolah z italijanskim učnim jezikom namesto slovenščine italijanščina, na območjih, kjer živi madžarska narodna skupnost, pa slovenščina ali madžarščina – po kandidatu izbiri. Drugi obvezni predmet je temeljni strokovnoteoretični predmet. Dva predmeta izbere kandidat sam; izbira lahko med matematiko in tujim oziroma drugim jezikom, četrti predmet pa med različnimi oblikami dokazovanja usposobljenosti za delo v poklicu oziroma stroki: na voljo so storitev, izdelek, projektno delo, seminarska naloga in podobno z zagovorom.

Poklicna matura se izvaja po enotnem izpitnem redu za vse kandidate. Pisni izpit pri prvem in pri tretjem predmetu je eksteren, saj podpora za njeno izvajanje in za zaščito tajnosti in izpitnih dni zagotavlja Ric.

Na poklicni maturi velja načelo eksternosti. Zagotavlja se na več načinov. Pri pisnem delu izpita pri prvem in pri tretjem predmetu so pripravljene enotne nacionalne naloge. Uporabljajo se enotna merila ocenjevanja in enotne meje za pretvorbo točk v ocene pri prvem in pri tretjem predmetu. Druge izpitne pole pri izpitu iz slovenščine (iz italijanščine, iz madžarščine) in iz tujega oziroma drugega jezika ocenjujeta po dva ocenjevalca. Za drugi in za četrti predmet so pripravljene PIK PM za oba predmeta in enotna okvirna navodila za sestavljanje nalog, za točkovanje in za ocenjevanje, ki jih šolam posreduje CPI. Pri četrtem predmetu lahko v ŠIK PM sodelujejo zunanji člani iz podjetij in iz drugih organizacij, v katerih se zaposlujejo maturanti.

2.2.3 Predmetni izpitni katalogi (PIK PM)

V PIK PM je navedeno, kako zahtevna je poklicna matura in kakšno znanje se pričakuje pri pisnih izpitih oziroma kakšno znanje zahtevajo ŠIK PM. Zato so v teh katalogih opredeljene vsebine, ki so pomembne za uspešno pripravo na poklicno maturo. V katalogu so navedeni cilji izpita oziroma kaj mora kandidat dokazati, da obvlada. Določeno je, iz katerih delov je izpit sestavljen, koliko časa traja posamezni izpit (pisni in ustni), koliko točk prispeva in koliko je uspešnost odvisna od pisnega in koliko od ustnega dela izpita. Opredeljeno je, kaj se ocenjuje s pisnim in kaj z ustnim izpitom ali drugimi deli izpita, kakšni so tipi nalog, kakšno je vrednotenje in kakšna so merila za ocenjevanje različnih izpitnih oblik. Obenem se kandidati seznani tudi s tem, katere oblike lahko pričakujejo. Predstavljene so izpitne vsebine z zgledi, kako jih lahko razčlenjujejo, oziroma z zgledi izpitnih nalog in z načini njihovega reševanja. Opredeljene so podlage za določanje ustnih vprašanj.

2.2.4 Upoštevanje heterogenosti kandidatov

Kljub heterogenosti populacije so PIK PM enotni, vendar imajo za podlago različne kataloge znanja, ki se razlikujejo med seboj tudi v operativnih ciljih in v standardih znanja. Za isti predmet poklicne mature v različnih oblikah in načinih pripravljavanja kandidatov se zahteva tudi različno število ur pouka istega maturitetnega predmeta v različnih izobraževalnih programih. Še posebno izrazito je to pri matematiki in pri tujih jezikih. Različne pa so tudi oblike priprave, saj je status udeležencev različen: od statusa dijaka, ki redno obiskuje izobraževanje, do statusa odraslih udeležencev, ki se na poklicno maturo pripravljajo v različnih tečajnih ali modularnih oblikah. Z enotnimi izpitnimi katalogi je za vse zagotovljena enaka stopnja zahtevnosti in znanja pri posameznih predmetih.

2.2.5 Odgovorni organi in ustanove za izvajanje poklicne mature

Maturitetni organi in Ric v skladu s svojimi pooblastili skrbijo za pripravo in izvedbo poklicne mature. Maturitetni organi za poklicno maturo so: Državna komisija za poklicno maturo, državne predmetne komisije za poklicno maturo, šolske maturitetne komisije za poklicno maturo in šolske izpitne komisije za poklicno maturo.

DK PM v okviru svojih pooblastil vodi strokovno pripravo na poklicno maturo in spremlja njeno izvedbo. Pri tem na predlog Rica imenuje DPK PM, uskladi in predloži Maturitetni izpitni katalog za poklicno maturo (MIK PM) in ga pošlje v določitev Strokovnemu svetu Republike Slovenije za poklicno izobraževanje. Poleg tega usklajuje delo DPK PM.

DK PM določi način in postopke varovanja podatkov in gradiv, ki so označeni kot izpitna tajnost.

dr. Boris Dular

3 Organi poklicne mature

3.1 Državna komisija za poklicno maturo

Na podlagi 13. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) je minister, pristojen za šolstvo imenoval:

- Državno komisijo za poklicno maturo za obdobje od 1. 9. 2008 do 31. 8. 2012;
- Državno komisijo za poklicno maturo za obdobje od 1. 9. 2012 do 31. 8. 2016.

Sestava komisije:

dr. Boris Dular	predsednik
dr. Janko Muršak	namestnik predsednika (do 31. 8. 2012)
dr. Andrej Stopar	član (do 31. 8. 2012), namestnik predsednika (od 28. 9. 2012)
Elido Bandelj	član
mag. Brigita Kruder	članica
mag. Janja Meglič	članica
mag. Gregor Mohorčič	član
Ivan Poklič	član (do 31. 8. 2012)
mag. Samo Repolusk	član (do 31. 8. 2012)
Marija Verbič	članica
dr. Darko Zupanc	član
mag. Renata Zupanc Grom	članica (do 31. 8. 2012 in od 11. 4. 2013)
mag. Nada Žagar	članica (do 31. 8. 2012)
dr. Amalija Žakelj	članica (od 1. 9. 2012)
Patricija Pavlič	članica (od 1. 9. 2012)
Dušan Vodeb	član (od 1. 9. 2012)
Mateja Klemenčič	članica (od 1. 9. 2012)
dr. Jurij Šink	član (od 1. 9. 2012 do 10. 4. 2013)

3.2 Državne predmetne komisije za poklicno maturo

Na podlagi prvega odstavka 16. člena Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) je Državna komisija za poklicno maturo imenovala:

- državne predmetne komisije za poklicno maturo za obdobje od 1. 9. 2008 do 30. 9. 2012;
- državne predmetne komisije za poklicno maturo za obdobje od 1. 10. 2012 do 30. 9. 2016.

3.2.1 Sestava Državne predmetne komisije za slovenščino in slovenščino kot drugi jezik za poklicno maturo

mag. Jana Kvas	predsednica
Mirjam Furlan Breč	članica (do 30. 9. 2012)
mag. Lara Godec Soršak	članica
Mira Hedžet Krkač	članica
mag. Silva Kastelic	članica
Maruša Kolar	članica (do 30. 9. 2012)
Andrejka Korman	članica
mag. Marjana Mlinar Hodak	članica
dr. Nataša Pirih Svetina	članica (od 1. 10. 2012)

3.2.2 Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino za poklicno maturo

Silvia Fusilli Skok	predsednica (do 30. 9. 2012), članica (od 1. 10. 2012)
dr. Sergio Crasnich	član
dr. Nives Zudič Antonič	članica (do 30. 9. 2012), predsednica (od 1. 10. 2012)

3.2.3 Sestava Državne predmetne komisije za madžarščino za poklicno maturo

dr. Anna Kolláth	predsednica
dr. Annamária Merényi	članica (od 1. 10. 2012)
Sibila Sabo	članica (od 1. 10. 2012)
Laura Horvat	članica (do 30. 9. 2012)
Hermína László	članica (do 30. 9. 2012)

3.2.4 Sestava Državne predmetne komisije za italijanščino kot tuji in drugi jezik za poklicno maturo

Tea Race	predsednica
mag. Helena Bažec	članica
Tatjana Kodelja	članica (do 30. 9. 2012)
Neva Šečerov	članica

3.2.5 Sestava Državne predmetne komisije za angleščino za poklicno maturo

dr. Andrej Stopar	predsednik
Alenka Andrin	članica
Mira Hladnik	članica (do 30. 9. 2012)
mag. Mateja Petrovič	članica
Tanja Steyer	članica
mag. Vesna Šušnica Ilc	članica (od 1. 10. 2012)

3.2.6 Sestava Državne predmetne komisije za nemščino za poklicno maturo

Helena Kozar	predsednica (do 30. 9. 2012)
mag. Liljana Kač	članica (do 30. 9. 2012)
dr. Nataša Kralj	članica
mag. Rosvita Šengelaja	članica (do 30. 9. 2012)
Mihaela Urška Zakošek	članica (do 30. 9. 2012), predsednica (od 1. 10. 2012)
Suzana Ramšak	članica (od 1. 10. 2012)
Marija Helena Regoršek	članica (od 1. 10. 2012)

3.2.7 Sestava Državne predmetne komisije za matematiko za poklicno matura

dr. Gregor Dolinar	predsednik
spec. Lovro Dretnik	član
Marijan Hafner	član (do 30. 9. 2012)
Mira Jug Skledar	članica
mag. Mojca Suban Ambrož	članica
Sonja Ivančič	članica (od 1. 10. 2012)

3.3 Pristojnosti za drugi in za četrti predmet

Drugi predmet je obvezen za vse kandidate. Pri njem kandidati izkazujejo temeljno strokovnoteoretično znanje, ki so ga usvojili pri različnih obveznih strokovnih modulih. Največkrat ime izpita drugega predmeta poklicne mature opredeljuje strokovno področje izobraževalnega programa in ni enako programski enoti izobraževalnega programa. Drugi predmet kandidati opravljajo v pisni in v ustni obliki.

Podlage za izvedbo drugega predmeta poklicne mature so zapisane v predmetnem izpitnem katalogu. V njem kandidati najdejo vse informacije o vsebini, o obsegu in o izvedbi izpita.

Čeprav je izpit iz drugega predmeta interni izpit, je v skladu s Pravilnikom o poklicni maturi (20. člen) dovoljeno, da šole, ki izvajajo isti izobraževalni program, pripravijo zanj enotne izpitne komplete in izvedejo enotno ocenjevanje. Nekatera strokovna področja že nekaj let izvajajo drugi predmet poklicne mature poenoteno.

Izpitne komplete so pripravili:

- učitelji strokovnega aktiva posamezne šole ali
- posebna skupina učiteljev, ki so jo določile šole za skupno izvedbo drugega predmeta poklicne mature.

Izpitni komplet vsebuje:

- eno ali dve pisni izpitni poli (v skladu s predmetnim izpitnim katalogom za drugi predmet poklicne mature),
- navodila za ocenjevanje.

Izpitna gradiva za drugi predmet poklicne mature so sestavljena v skladu z Navodili za pripravo izpitnih kompletov za drugi predmet poklicne mature, ki jih je sprejela DK PM na 15. redni seji dne 15. decembra 2009.

Izpitni kompleti se hranijo – v skladu s Pravilnikom o poklicni maturi – na šoli. Tudi razmnoževanje izpitnih kompletov poteka na šoli, razen za področje zdravstvene nege, za katero skupna izpitna gradiva oblikujejo in razmnožujejo na Ricu, ki pisne izpitne pole tudi distribuira na šole.

Za ustni del izpita se pripravijo izpitni listki, ki so izpitna tajnost in na katerih so po tri vprašanja.

Četrti predmet poklicne mature je določen z izobraževalnim programom. Njegova vsebina je opredeljena v predmetnem izpitnem katalogu. Četrti predmet se je izvajal kot:

- izdelek in zagovor, ali
- storitev in zagovor, ali
- izdelek oziroma storitev in zagovor, ali
- izpitni nastop in zagovor (predšolska vzgoja).

Četrti predmet je interni izpit, za katerega so učitelji pripravili izpitna gradiva v skladu s priporočili, ki so objavljena v Priporočilih za pripravo in izvedbo drugega in četrtega predmeta poklicne mature, CPI, 2012.

Breda Zupanc

3.4 Naloge šolske maturitetne komisije

ŠMK PM:

- vodi pripravo in izvedbo poklicne mature in predmaturitetnega preizkusa,
- sodeluje z Ricem in z DK PM,
- določi navodila za uporabo šifer,
- imenuje šolske izpitne komisije,
- imenuje zunanjega člana šolske izpitne komisije za četrti predmet iz vrst delodajalcev,
- daje navodila šolskim izpitnim komisijam in usklajuje njihovo delo,
- v skladu s PIK PM potrdi obliko in način opravljanja izpita za četrti predmet,
- določi seznam tem za izdelke oziroma storitve,
- ugotavlja izpolnjevanje pogojev za opravljanje poklicne mature,
- obvešča Ric o spremembi prijave kandidata, o upravičenosti razlogov za poznejšo prijavo, o nepravočasni odjavi in o neudeležbi na izpitu,
- lahko v skladu s koledarjem poklicne mature dovoli kandidatu, ki se iz upravičenih razlogov ni udeležil ustnega izpita ali zagovora, opravljanje tega dela izpita še v istem izpitnem roku,
- kandidatu potrdi predlog teme in določi mentorja in rok za dokončanje praktičnega dela izpita,
- določi obdobje za pripravljala dela za izvedbo izdelka oziroma storitve,
- predlaga in organizira izpite za kandidate s posebnimi potrebami,
- za posamezni izpitni rok določi izpitne komplete za pisni izpit iz drugega predmeta oziroma se seznani z izborom izpitnega kompleta, če ga šole pripravljajo skupaj,
- med strokovnimi delavci določi nadzorne učitelje pri pisnem izpitu,
- za pisni izpit določi razporeditev kandidatov v skupine in sedežni red v izpitnih prostorih,
- določi prvega ocenjevalca za pisni izpit,
- določi in objavi dan in uro opravljanja ustnih izpitov oziroma zagovorov,
- za ustne izpite oziroma zagovore določi razpored kandidatov in šolskih izpitnih komisij po izpitnih prostorih,
- na predlog strokovnih aktivov šole določi merila za pretvorbo točk v ocene za drugi in za četrti predmet,
- potrjuje ocene za posamezne predmete in ugotavlja splošni uspeh kandidatov,
- odloča o ukrepih zaradi storjenih kršitev pri izpitu,
- obravnava sume prepisovanja,
- odloča o pritožbah in ugovorih kandidatov v skladu s pristojnostmi,
- slovesno razglasi rezultate poklicne mature,
- za čas opravljanja poklicne mature določi izpitni in maturitetni hišni red,
- sprejme poročilo o izvedbi poklicne mature na šoli,
- opravlja druge naloge, določene s tem pravilnikom, z drugimi predpisi in z navodili DK PM in Rica.

Oton Jerman

4 Empirična analiza rezultatov poklicne mature

Rezultati spomladanskega, jesenskega in zimskega izpitnega roka poklicne mature 2012 so prikazani v preglednicah in v slikah tega poglavja. Zimski izpitni rok je vedno zadnji izpitni rok za posamezno šolsko leto; pri poklicni maturi 2012 na primer se je izvajal šele v začetku leta 2013. V komentarjih pri posameznih preglednicah je zapisano, kateri kandidati so v analizo vključeni. Najpogosteje so to kandidati, ki v posameznem izpitnem roku opravljajo poklicno maturo prvič v celoti, saj pomenijo »tekočo« generacijo maturantov. Kjer so prikazani rezultati več izpitnih rokov poklicne mature skupaj, število kandidatov ni preprost aritmetični seštevek podatkov za posamezne izpitne roke, saj so nekateri kandidati popravljali ali izboljševali ocene v poznejših izpitnih rokih in se tedaj upošteva njihov boljši dosežek.

Poklicna matura je sestavljena iz štirih predmetov. Prvi predmet je slovenščina oziroma italijanščina ali madžarščina na narodno mešanih območjih. Drugi predmet je temeljni strokovnoteoretični predmet, predpisan za posamezni izobraževalni program. Pri tretjem predmetu kandidati izbirajo med matematiko in tujim jezikom (angleščina, nemščina; na narodno mešanem območju Slovenske Istre tudi drugi jezik), četrti predmet pa je izdelek oziroma storitev in zagovor. Ocenjevalna lestvica obsega ocene od 1 do 5, pri prvem predmetu poklicne mature (slovenščina, italijanščina oziroma madžarščina kot materna jezika) pa je ustrezno povišana na ocene od 1 do 8. Zaradi primerljivosti je pri nekaterih analizah tudi za prvi predmet poklicne mature uporabljena osnovna ocenjevalna lestvica od 1 do 5. Splošni uspeh na poklicni maturi se izrazi kot seštevek doseženih točkovnih ocen pri posameznih predmetih in ob uspešno opravljeni poklicni maturi sega od 8 do 23 točk. Odstotne točke pri posameznem predmetu so izračunane glede na največje možno število točk izpita in se gibljejo od 0 do 100 točk.

Status kandidatov »drugi« zajema kandidate, ki ob prijavi na posamezni izpitni rok poklicne mature niso imeli statusa »dijak«. Pri prikazovanju rezultatov več izpitnih rokov skupaj se upošteva kandidatov status, kakor ga je imel ob prvem od vključenih izpitnih rokov. V besedilu in v preglednicah pogosto uporabljene kratice izobraževalnih programov pomenijo: SSI – srednje strokovno izobraževanje, PTI – poklicno-tehniško izobraževanje in PT – poklicni tečaj.

dr. Gašper Cankar

4.1 Meje za pretvorbo točk na poklicni maturi 2012

Preglednica 4.1: Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene pri prvem in pri tretjem predmetu poklicne mature 2012

V preglednici je navedeno spodnje število točk za posamezno točkovno oceno. Pri prvem predmetu poklicne mature sega lestvica točkovnih ocen od 1 do 8.

Točkovna ocena:	2	3	4	5	6	7	8
Slovenščina	50	62	68	75	81	88	94
Italijanščina	50	62	68	75	81	88	94
Madžarščina	50	62	68	75	81	88	94
Angleščina	51	66	80	91	-	-	-
Nemščina	50	64	78	91	-	-	-
Slovenščina kot drugi jezik	50	62	75	88	-	-	-
Italijanščina kot drugi jezik	50	64	78	91	-	-	-
Matematika	41	56	72	86	-	-	-

4.2 Osnovni podatki o kandidatih

Pri izpisih osnovnih podatkov so vključeni v analize vsi kandidati, ki so se prijavili na poklicno matura v posameznem izpitnem roku. Odstotki v vrsticah nam pokažejo, kolikšen delež prijavljenih kandidatov se je še pred začetkom opravljanja poklicne mature odjavil, kolikšen delež kandidatov se opravljanja ni udeležil (čeprav se niso odjavili) in kolikšen delež jih je poklicno matura opravljal. Odstotki v stolpcih »Opravili« in »Negativni« veljajo za število vseh, ki so opravljali poklicno matura v posameznem izpitnem roku. Pri podatkih, združenih čez več izpitnih rokov, je vsak kandidat štet le enkrat (najboljši dosežek). V preglednici 4.2.12 je upoštevan status, ki ga je imel kandidat v prvem od vključenih izpitnih rokov.

Preglednica 4.2.1: Osnovni podatki o kandidatih po programu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
PT	1.159	100,0 %	159	13,7 %	25	2,2 %	975	84,1 %	940	96,4 %	35	3,6 %
PTI	2.899	100,0 %	906	31,3 %	218	7,5 %	1.775	61,2 %	1.410	79,4 %	365	20,6 %
SSI	9.042	100,0 %	1.846	20,4 %	423	4,7 %	6.773	74,9 %	6.130	90,5 %	643	9,5 %
Skupaj:	13.100	100,0 %	2.911	22,2 %	666	5,1 %	9.523	72,7 %	8.480	89,0 %	1.043	11,0 %

Preglednica 4.2.2: Osnovni podatki o kandidatih po programu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
PT	184	100,0 %	49	26,6 %	10	5,4 %	125	67,9 %	112	89,6 %	13	10,4 %
PTI	1.277	100,0 %	335	26,2 %	174	13,6 %	768	60,1 %	485	63,2 %	283	36,8 %
SSI	2.749	100,0 %	657	23,9 %	306	11,1 %	1.786	65,0 %	1.294	72,5 %	492	27,5 %
Skupaj:	4.210	100,0 %	1.041	24,7 %	490	11,6 %	2.679	63,6 %	1.891	70,6 %	788	29,4 %

Preglednica 4.2.3: Osnovni podatki o kandidatih po programu za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

program	prijavljeni		odjavljeni		neudeleženi		opravljali		opravili		Niso opravili	
PT	184	100,0 %	47	25,5 %	7	3,8 %	130	70,7 %	120	92,3 %	10	7,7 %
PTI	727	100,0 %	193	26,5 %	115	15,8 %	419	57,6 %	229	54,7 %	190	45,3 %
SSI	1.650	100,0 %	445	27,0 %	235	14,2 %	970	58,8 %	693	71,4 %	277	28,6 %
Skupaj:	2.561	100,0 %	685	26,7 %	357	13,9 %	1.519	59,3 %	1.042	68,6 %	477	31,4 %

Preglednica 4.2.4: Osnovni podatki o kandidatih po programu za vse izpitne roke poklicne mature 2012 skupaj

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
PT	1.326	100,0 %	129	9,7 %	13	1,0 %	1.184	89,3 %	1.167	98,6 %	17	1,4 %
PTI	3.196	100,0 %	595	18,6 %	164	5,1 %	2.437	76,3 %	2.116	86,8 %	321	13,2 %
SSI	9.799	100,0 %	1.085	11,1 %	294	3,0 %	8.420	85,9 %	8.011	95,1 %	409	4,9 %
Skupaj:	14.321	100,0 %	1.809	12,6 %	471	3,3 %	12.041	84,1 %	11.294	93,8 %	747	6,2 %

Preglednica 4.2.5: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
Ženske	6.661	100,0 %	1.225	18,4 %	259	3,9 %	5.177	77,7 %	4.680	90,4 %	497	9,6 %
Moški	6.439	100,0 %	1.686	26,2 %	407	6,3 %	4.346	67,5 %	3.800	87,4 %	546	12,6 %
Skupaj:	13.100	100,0 %	2.911	22,2 %	666	5,1 %	9.523	72,7 %	8.480	89,0 %	1.043	11,0 %

Preglednica 4.2.6: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
Ženske	1.888	100,0 %	439	23,3 %	177	9,4 %	1.272	67,4 %	904	71,1 %	368	28,9 %
Moški	2.322	100,0 %	602	25,9 %	313	13,5 %	1.407	60,6 %	987	70,1 %	420	29,9 %
Skupaj:	4.210	100,0 %	1.041	24,7 %	490	11,6 %	2.679	63,6 %	1.891	70,6 %	788	29,4 %

Preglednica 4.2.7: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljali		Opravili		Niso opravili	
Ženske	1.238	100,0 %	325	26,3 %	142	11,5 %	771	62,3 %	550	71,3 %	221	28,7 %
Moški	1.323	100,0 %	360	27,2 %	215	16,3 %	748	56,5 %	492	65,8 %	256	34,2 %
Skupaj:	2.561	100,0 %	685	26,7 %	357	13,9 %	1.519	59,3 %	1.042	68,6 %	477	31,4 %

Preglednica 4.2.8: Osnovni podatki o kandidatih po spolu za vse izpitne roke poklicne mature 2012 skupaj

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljeni		Opravili		Niso opravili	
Ženske	7.377	100,0 %	810	11,0 %	173	2,3 %	6.394	86,7 %	6.036	94,4 %	358	5,6 %
Moški	6.944	100,0 %	999	14,4 %	298	4,3 %	5.647	81,3 %	5.258	93,1 %	389	6,9 %
Skupaj:	14.321	100,0 %	1.809	12,6 %	471	3,3 %	12.041	84,1 %	11.294	93,8 %	747	6,2 %

Preglednica 4.2.9: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljeni		Opravili		Niso opravili	
Dijaki	9.008	100,0 %	1.893	21,0 %	250	2,8 %	6.865	76,2 %	6.278	91,4 %	587	8,6 %
Drugi	4.092	100,0 %	1.018	24,9 %	416	10,2 %	2.658	65,0 %	2.202	82,8 %	456	17,2 %
Skupaj:	13.100	100,0 %	2.911	22,2 %	666	5,1 %	9.523	72,7 %	8.480	89,0 %	1.043	11,0 %

Preglednica 4.2.10: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljeni		Opravili		Niso opravili	
Dijaki	2.428	100,0 %	599	24,7 %	209	8,6 %	1.620	66,7 %	1.110	68,5 %	510	31,5 %
Drugi	1.782	100,0 %	442	24,8 %	281	15,8 %	1.059	59,4 %	781	73,7 %	278	26,3 %
Skupaj:	4.210	100,0 %	1.041	24,7 %	490	11,6 %	2.679	63,6 %	1.891	70,6 %	788	29,4 %

Preglednica 4.2.11: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

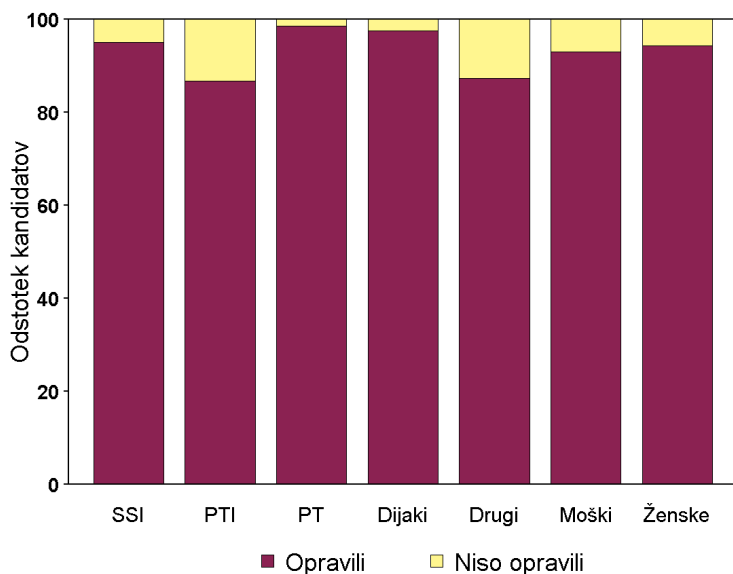
Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljeni		Opravili		Niso opravili	
Dijaki	187	100,0 %	29	15,5 %	33	17,6 %	125	66,8 %	78	62,4 %	47	37,6 %
Drugi	2.374	100,0 %	656	27,6 %	324	13,6 %	1.394	58,7 %	964	69,2 %	430	30,8 %
Skupaj:	2.561	100,0 %	685	26,7 %	357	13,9 %	1.519	59,3 %	1.042	68,6 %	477	31,4 %

Preglednica 4.2.12: Osnovni podatki o kandidatih po statusu za vse izpitne roke poklicne mature 2012 skupaj

Program	Prijavljeni		Odjavljeni		Neudeleženi		Opravljeni		Opravili		Niso opravili	
Dijaki	8.293	100,0 %	674	8,1 %	80	1,0 %	7.539	90,9 %	7.361	97,6 %	178	2,4 %
Drugi	6.028	100,0 %	1.135	18,8 %	391	6,5 %	4.502	74,7 %	3.933	87,4 %	569	12,6 %
Skupaj:	14.321	100,0 %	1.809	12,6 %	471	3,3 %	12.041	84,1 %	11.294	93,8 %	747	6,2 %

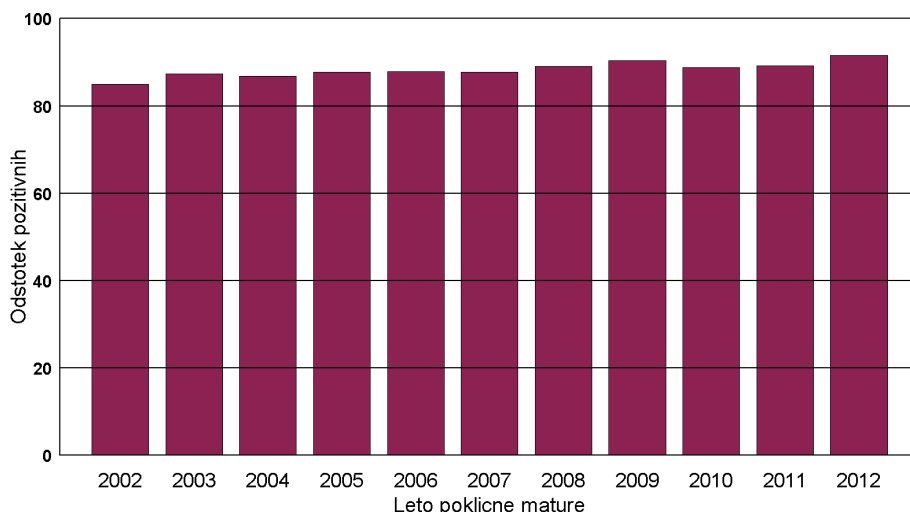
4.3 Uspešnost kandidatov

Pri prikazu uspešnosti so v izračunih upoštevani le kandidati, ki so opravljali poklicno matura. Če je kandidat opravljal poklicno matura večkrat, se šteje njegov najboljši rezultat. Pri statusu posameznega kandidata je upoštevan njegov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno matura.



Slika 4.3.1: Uspešnost kandidatov po programih, po statusu in po spolu v vseh izpitnih rokih skupaj

Na sliki 4.3.2 je predstavljena uspešnost izbrane skupine kandidatov na poklicnih maturah od leta 2002 dalje na spomladanskem izpitnem roku. Upoštevani so dijaki srednjih strokovnih in poklicno-tehniških izobraževalnih programov, ki so v posameznem letu opravljali poklicno matura prvič.



Slika 4.3.2: Uspešnost kandidatov na poklicni maturi od leta 2002 dalje

4.4 Podatki o kandidatih po letu rojstva

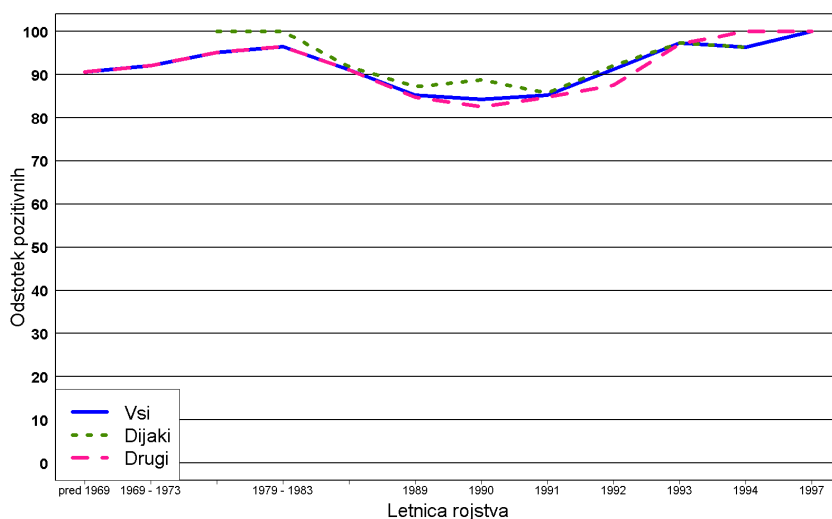
Preglednici 4.4.1 in 4.4.2 prikazujeta število kandidatov, ki so opravljali poklicno matura, in uspešnost po posameznih izobraževalnih programih, po spolu, po statusu in skupaj glede na leto rojstva kandidatov. V prikazih so upoštevani vsi kandidati, ki so opravljali poklicno matura v obeh izpitnih rokih. Zaradi manjšega števila kandidatov so rojeni pred letom 1987 združeni v širše kategorije. Pri statusu posameznega kandidata je upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno matura.

Preglednica 4.4.1: Število kandidatov po letu rojstva

Letnica rojstva	Št. kandidatov	SSI	PTI	PT	Ženske	Moški	Dijaki	Drugi
pred 1969	225	78	99	48	158	67	0	225
1969 - 1973	330	135	125	70	232	98	0	330
1974 - 1978	500	215	141	144	368	132	3	497
1979 - 1983	692	298	142	252	507	185	4	688
1984 - 1988	892	406	194	292	591	301	37	855
1989	271	125	89	57	159	112	47	224
1990	426	164	176	86	218	208	116	310
1991	846	352	391	103	369	477	420	426
1992	2.074	934	1019	121	874	1200	1713	361
1993	5.449	5377	61	11	2715	2734	5415	34
1994	336	336	0	0	203	133	334	2
Skupaj:	12.041	8.420	2.437	1.184	6.394	5.647	8.089	3.952

Preglednica 4.4.2: Uspešnost kandidatov po letu rojstva

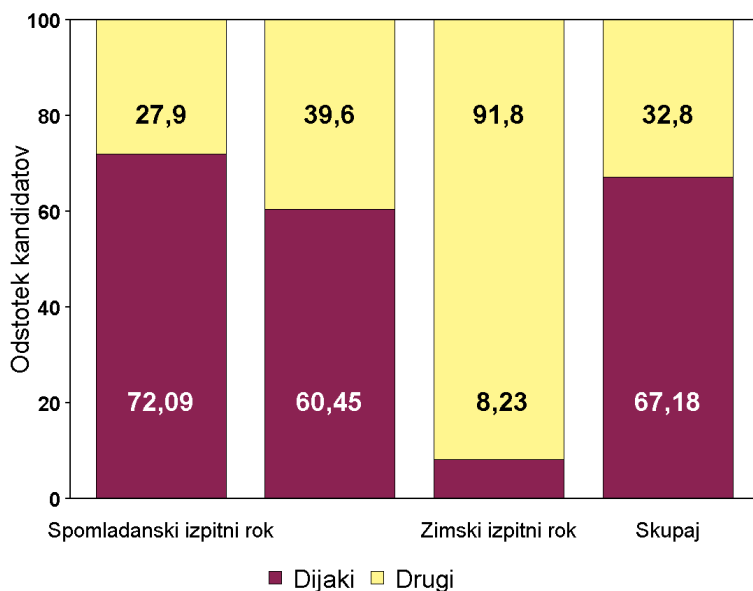
Letnica rojstva	Odstotek pozitivnih							
	VSI	SSI	PTI	PT	Ženske	Moški	Dijaki	Drugi
pred 1969	90,7	88,5	87,9	100,0	91,1	89,6	–	90,7
1969 - 1973	92,1	91,9	88,0	100,0	94,0	87,8	–	92,1
1974 - 1978	95,2	93,5	93,6	99,3	95,4	94,7	100,0	95,2
1979 - 1983	96,5	96,3	93,0	98,8	97,0	95,1	100,0	96,5
1984 - 1988	91,1	89,4	82,5	99,3	92,2	89,0	91,9	91,1
1989	85,2	88,8	71,9	98,2	87,4	82,1	87,2	84,8
1990	84,3	87,2	75,6	96,5	85,8	82,7	88,8	82,6
1991	85,2	86,1	81,1	98,1	86,2	84,5	85,7	84,7
1992	91,3	91,3	90,7	95,9	91,6	91,0	92,1	87,5
1993	97,3	97,3	93,4	100,0	97,4	97,1	97,3	97,1
1994	96,4	96,4	–	–	96,6	96,2	96,4	100,0
Skupaj:	93,8	95,1	86,8	98,6	94,4	93,1	95,3	90,6



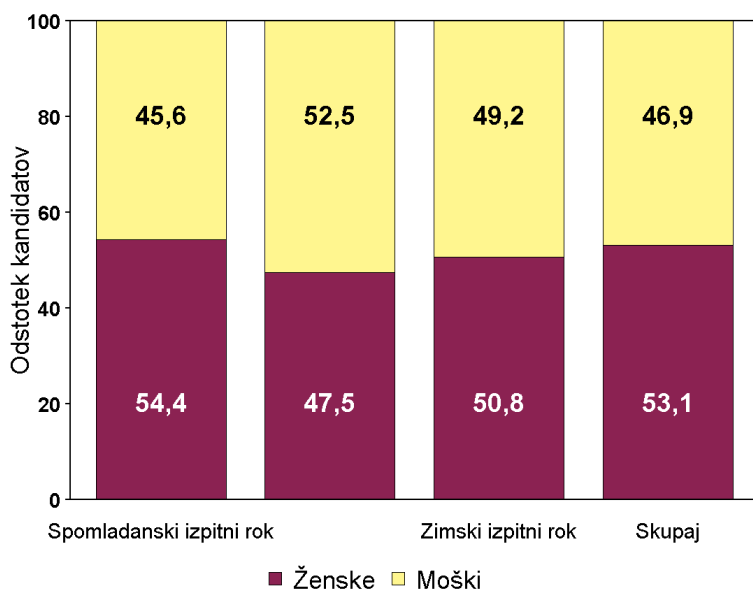
Slika 4.4: Uspešnost kandidatov po letu rojstva

4.5 Struktura kandidatov po statusu in po spolu

Pri prikazih razmerja med kandidati glede na njihov status in glede na spol so v izračunih upoštevani le kandidati, ki so opravljali poklicno matura v posameznem izpitnem roku. Če je kandidat opravljal poklicno matura večkrat, se v stolpcu Skupaj* upošteva le enkrat. Zaradi primerljivosti je pri vseh izpitnih rokih upoštevan kandidatov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno matura.



Slika 4.5.1: Struktura kandidatov glede na status



Slika 4.5.2: Struktura kandidatov glede na spol

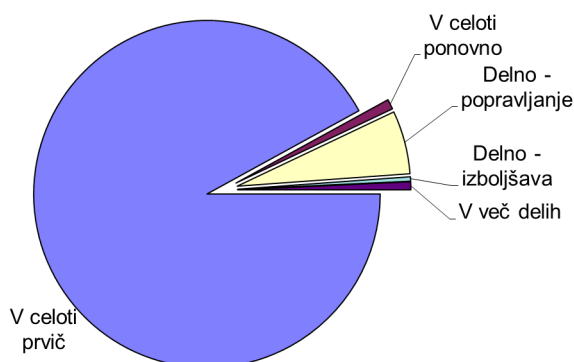
4.6 Podatki o načinu opravljanja poklicne mature

V prikaze načina opravljanja poklicne mature so vključeni kandidati, ki so poklicno maturo opravljali v posameznem izpitnem roku. Preglednice 4.6.1, 4.6.2 in 4.6.3 prikazujejo število in odstotek kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature po izobraževalnem programu, po statusu in po spolu kandidatov.

Preglednica 4.6.1: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

Način opravljanja	Po programu						Po statusu				Po spolu			
	SSI	PTI	PT	DIJAKI	DRUGI	VSI	MOŠKI	ŽENSKE	VSI	VSI	MOŠKI	ŽENSKE	VSI	VSI
V celoti prvič	6.305	93,1 %	1.534	86,4 %	925	94,9 %	6.805	99,1 %	1.959	73,7 %	3.949	90,9 %	4.815	93,0 %
V celoti ponovno	40	0,6 %	16	0,9 %	33	3,4 %	6	0,1 %	83	3,1 %	34	0,8 %	55	1,1 %
Delno - popravljanje	352	5,2 %	196	11,0 %	13	1,3 %	44	0,6 %	517	19,5 %	314	7,2 %	247	4,8 %
Delno - izboljšava	35	0,5 %	2	0,1 %	2	0,2 %	8	0,1 %	31	1,2 %	9	0,2 %	30	0,6 %
V več delih	41	0,6 %	27	1,5 %	2	0,2 %	2	0,0 %	68	2,6 %	40	0,9 %	30	0,6 %
Skupaj:	6.773		1.775		975		6.865		2.658		4.346		5.177	

Spomladanski izpitni rok

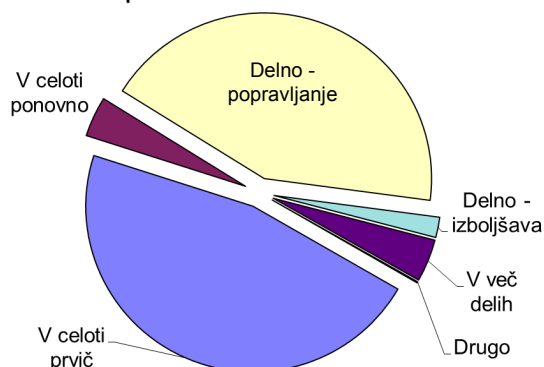


Slika 4.6.1: Razmerja kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012

Preglednica 4.6.2: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Način opravljanja	Po programu						Po statusu				Po spolu			
	SSI	PTI	PT	DIJAKI	DRUGI	VSI	MOŠKI	ŽENSKE	VSI	VSI	MOŠKI	ŽENSKE	VSI	VSI
V celoti prvič	854	47,8 %	315	41,0 %	80	64,0 %	784	48,4 %	465	43,9 %	640	45,5 %	609	47,9 %
V celoti ponovno	68	3,8 %	29	3,8 %	8	6,4 %	72	4,4 %	33	3,1 %	66	4,7 %	39	3,1 %
Delno - popravljanje	742	41,5 %	384	50,0 %	32	25,6 %	695	42,9 %	463	43,7 %	649	46,1 %	509	40,0 %
Delno - izboljšava	48	2,7 %	3	0,4 %	2	1,6 %	45	2,8 %	8	0,8 %	9	0,6 %	44	3,5 %
V več delih	71	4,0 %	37	4,8 %	3	2,4 %	24	1,5 %	87	8,2 %	42	3,0 %	69	5,4 %
Drugo	3	0,2 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	3	0,3 %	1	0,1 %	2	0,2 %
Skupaj:	1.786		768		125		1.620		1.059		1.407		1.272	

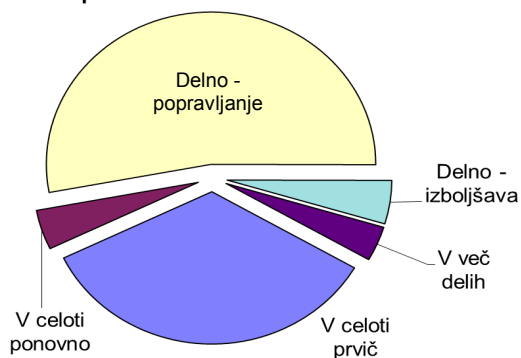
Jesenski izpitni rok



Slika 4.6.2: Razmerja kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature v jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2012

Preglednica 4.6.3: Podatki o načinu opravljanja poklicne mature za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

	Po programu						Po statusu				Po spolu					
Način opravljanja	SSI		PTI		PT		DIJAKI		DRUGI		MOŠKI		ŽENSKÉ		VSI	
V celoti prvič	326	33,6 %	123	29,4 %	75	57,7 %	38	30,4 %	486	34,9 %	232	31,0 %	292	37,9 %	524	34,5 %
V celoti ponovno	27	2,8 %	22	5,3 %	15	11,5 %	4	3,2 %	60	4,3 %	34	4,5 %	30	3,9 %	64	4,2 %
Delno - popravljanje	530	54,6 %	255	60,9 %	20	15,4 %	65	52,0 %	740	53,1 %	452	60,4 %	353	45,8 %	805	53,0 %
Delno - izboljšava	62	6,4 %	6	1,4 %	2	1,5 %	18	14,4 %	52	3,7 %	15	2,0 %	55	7,1 %	70	4,6 %
V več delih	25	2,6 %	13	3,1 %	18	13,8 %	0	0,0 %	56	4,0 %	15	2,0 %	41	5,3 %	56	3,7 %
Skupaj:	970		419		130		125		1.394		748		771		1.519	

Zimski izpitni rok

Slika 4.6.3: Razmerja kandidatov glede na način opravljanja poklicne mature v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2012

4.7 Podatki o kandidatih po posameznih izobraževalnih programih

Preglednice 4.7.1, 4.7.2 in 4.7.3 prikazujejo število kandidatov in uspešnost (odstotek pozitivnih) po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programa, glede na status in glede na spol kandidatov. V prikaz števila kandidatov in odstotka pozitivnih po posameznih izobraževalnih programih so vključeni kandidati, ki so poklicno maturo v posameznem izpitnem roku opravljali prvič v celoti. Preglednica 4.7.4 s podatki za vse izpitne roke poklicne mature 2012 skupaj prikazuje vse kandidate, ki so v vključenih izpitnih rokih opravljali poklicno maturo prvič v celoti; pri tem sta upoštevana njihov najboljši uspeh v teh izpitnih rokih in status, kakor so ga imeli v prvem od vključenih izpitnih rokov.

V preglednicah so navedeni izobraževalni programi oziroma nazivi strokovne izobrazbe.

Preglednica 4.7.1: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, glede na status in glede na spol za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

Izobraževalni program	Vrste programov						Status				Spol			
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%
aranžerski tehnik	81	93,8	0	-	0	-	80	93,8	1	100,0	9	88,9	72	94,4
avtoservisni tehnik	0	-	80	91,3	0	-	78	91,0	2	100,0	80	91,3	0	-
ekonomski tehnik	1.209	92,4	465	86,7	120	98,3	1.414	91,9	380	88,9	548	90,5	1.246	91,7
elektrotehnik	236	90,3	123	79,7	0	-	321	86,6	38	86,8	356	86,5	3	100,0
elektrotehnik elektroniki	8	37,5	0	-	0	-	1	0,0	7	42,9	8	37,5	0	-
elektrotehnik energetik	4	50,0	0	-	0	-	1	100,0	3	33,3	3	33,3	1	100,0
elektrotehnik računalništva	11	81,8	0	-	1	100,0	1	0,0	11	90,9	12	83,3	0	-
elektrotehnik telekomunikacij	3	66,7	0	-	0	-	0	-	3	66,7	3	66,7	0	-
farmaceutski tehnik	197	94,9	0	-	0	-	170	95,9	27	88,9	29	96,6	168	94,6
fotografski tehnik	12	66,7	0	-	0	-	12	66,7	0	-	4	75,0	8	62,5
gastronomija	0	-	145	82,8	0	-	123	82,1	22	86,4	83	81,9	62	83,9
gastronomija in turizem	346	91,0	0	-	0	-	342	90,9	4	100,0	115	88,7	231	92,2
gastronomsko-turistični tehnik	0	-	0	-	4	100,0	4	100,0	0	-	0	-	4	100,0
geodetski tehnik	20	85,0	0	-	0	-	17	100,0	3	0,0	14	78,6	6	100,0
geotehnik	9	100,0	1	0,0	0	-	10	90,0	0	-	10	90,0	0	-
gostinski tehnik	8	75,0	0	-	0	-	1	0,0	7	85,7	6	66,7	2	100,0
gozdarski tehnik	24	95,8	0	-	0	-	24	95,8	0	-	24	95,8	0	-
gradbeni tehnik	174	92,0	46	87,0	0	-	185	91,4	35	88,6	201	91,5	19	84,2
grafični tehnik	10	80,0	0	-	0	-	9	77,8	1	100,0	7	71,4	3	100,0
hortikulturni tehnik	37	83,8	58	74,1	0	-	94	77,7	1	100,0	18	83,3	77	76,6
kemijski tehnik	102	91,2	0	-	0	-	91	93,4	11	72,7	43	97,7	59	86,4
kmetijsko-podjetniški tehnik	75	94,7	17	76,5	0	-	91	92,3	1	0,0	64	92,2	28	89,3
konfekcijski modelar	0	-	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0
kozmetični tehnik	206	94,2	0	-	0	-	169	94,1	37	94,6	0	-	206	94,2
laboratorijski tehnik	1	0,0	0	-	0	-	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0
lesarski tehnik	72	93,1	74	86,5	0	-	139	89,9	7	85,7	142	89,4	4	100,0
logistični tehnik	199	93,0	61	90,2	0	-	171	91,8	89	93,3	188	92,0	72	93,1
medijski tehnik	148	92,6	0	-	0	-	145	93,8	3	33,3	81	92,6	67	92,5
naravovarstveni tehnik	47	95,7	0	-	0	-	45	97,8	2	50,0	24	95,8	23	95,7
okoljevarstveni tehnik	109	94,5	0	-	0	-	109	94,5	0	-	56	94,6	53	94,3
plovni tehnik	8	100,0	0	-	0	-	8	100,0	0	-	7	100,0	1	100,0
predšolska vzgoja	639	94,1	0	-	792	96,8	428	95,6	1.003	95,6	72	91,7	1.359	95,8
prometni tehnik	9	88,9	6	66,7	0	-	1	100,0	14	78,6	14	78,6	1	100,0
strojni tehnik	513	94,0	208	85,1	0	-	640	91,6	81	90,1	709	91,5	12	83,3
tehnik elektronskih komunikacij	7	100,0	0	-	0	-	7	100,0	0	-	7	100,0	0	-
tehnik laboratorijske biomedicine	19	94,7	0	-	0	-	17	94,1	2	100,0	3	100,0	16	93,8
tehnik mehatronike	147	94,6	63	84,1	0	-	208	92,3	2	0,0	210	91,4	0	-
tehnik oblikovanja	85	97,6	0	-	0	-	82	97,6	3	100,0	21	100,0	64	96,9
tehnik optik	39	97,4	0	-	0	-	26	96,2	13	100,0	14	92,9	25	100,0
tehnik računalništva	390	91,3	54	83,3	8	75,0	446	89,9	6	100,0	440	90,9	12	58,3
tehnik steklarstva	6	100,0	0	-	0	-	5	100,0	1	100,0	1	100,0	5	100,0
tehnik varovanja	25	96,0	0	-	0	-	16	100,0	9	88,9	20	95,0	5	100,0
tehnik zdravstvene nege	32	53,1	0	-	0	-	1	100,0	31	51,6	10	50,0	22	54,5
turistični tehnik	16	81,3	0	-	0	-	1	100,0	15	80,0	5	80,0	11	81,8
ustvarjalec modnih oblačil	11	72,7	0	-	0	-	11	72,7	0	-	0	-	11	72,7
veterinarski tehnik	95	90,5	0	-	0	-	89	89,9	6	100,0	27	96,3	68	88,2
vrtnarski tehnik	1	0,0	0	-	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0	0	-
zdravstvena nega	836	93,8	72	81,9	0	-	841	93,9	67	79,1	216	93,5	692	92,6
zobotehnik	57	82,5	0	-	0	-	55	83,6	2	50,0	17	64,7	40	90,0
živilsko prehranski tehnik	22	90,9	60	71,7	0	-	76	80,3	6	33,3	27	63,0	55	83,6
Skupaj	6.305	92,4	1.534	84,2	925	96,9	6.805	91,6	1.959	90,7	3.949	90,1	4.815	92,5
														8.764
														91,4

Preglednica 4.7.2: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, glede na status in glede na spol za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Izobraževalni program	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
aranžerski tehnik	7	71,4	0	-	0	-	6	66,7	1	100,0	2	100,0	5	60,0	7	71,4
avtoservisni tehnik	0	-	16	68,8	0	-	16	68,8	0	-	16	68,8	0	-	16	68,8
ekonomski tehnik	173	69,9	104	70,2	10	90,0	180	62,2	107	85,0	120	75,8	167	67,1	287	70,7
elektrotehnik	22	54,5	17	52,9	0	-	35	51,4	4	75,0	39	53,8	0	-	39	53,8
elektrotehnik elektroniki	3	66,7	0	-	0	-	0	-	3	66,7	3	66,7	0	-	3	66,7
elektrotehnik energetik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
elektrotehnik računalništva	6	50,0	0	-	0	-	0	-	6	50,0	6	50,0	0	-	6	50,0
elektrotehnik telekomunikacij	2	100,0	0	-	0	-	0	-	2	100,0	2	100,0	0	-	2	100,0
farmaceutski tehnik	7	42,9	0	-	0	-	4	25,0	3	66,7	2	0,0	5	60,0	7	42,9
fotografski tehnik	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0
gastronomija	0	-	21	33,3	0	-	16	31,3	5	40,0	9	44,4	12	25,0	21	33,3
gastronomija in turizem	47	83,0	0	-	0	-	45	82,2	2	100,0	19	84,2	28	82,1	47	83,0
gastronomsko-turistični tehnik	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0
geodetski tehnik	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0
gostinski tehnik	2	0,0	0	-	0	-	0	-	2	0,0	2	0,0	0	-	2	0,0
gozdarski tehnik	2	100,0	0	-	0	-	2	100,0	0	-	2	100,0	0	-	2	100,0
gradbeni tehnik	37	59,5	11	45,5	0	-	40	50,0	8	87,5	43	58,1	5	40,0	48	56,3
hortikulturni tehnik	0	-	10	70,0	0	-	9	66,7	1	100,0	2	50,0	8	75,0	10	70,0
kemijski tehnik	7	57,1	0	-	0	-	7	57,1	0	-	5	60,0	2	50,0	7	57,1
kmetijski tehnik	2	100,0	0	-	0	-	0	-	2	100,0	1	100,0	1	100,0	2	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	12	75,0	6	83,3	0	-	16	75,0	2	100,0	13	76,9	5	80,0	18	77,8
kozmetični tehnik	67	71,6	0	-	0	-	6	33,3	61	75,4	1	100,0	66	71,2	67	71,6
lesarski tehnik	5	60,0	16	68,8	0	-	17	64,7	4	75,0	21	66,7	0	-	21	66,7
logistični tehnik	20	85,0	23	95,7	0	-	14	85,7	29	93,1	35	91,4	8	87,5	43	90,7
medijski tehnik	33	60,6	0	-	0	-	31	61,3	2	50,0	23	69,6	10	40,0	33	60,6
naravovarstveni tehnik	3	66,7	0	-	0	-	1	0,0	2	100,0	3	66,7	0	-	3	66,7
okoljevarstveni tehnik	14	100,0	0	-	0	-	14	100,0	0	-	10	100,0	4	100,0	14	100,0
predšolska vzgoja	76	84,2	0	-	68	92,6	17	76,5	127	89,8	12	83,3	132	88,6	144	88,2
prometni tehnik	9	77,8	0	-	0	-	1	0,0	8	87,5	6	83,3	3	66,7	9	77,8
strojni tehnik	54	66,7	39	48,7	0	-	82	56,1	11	81,8	93	59,1	0	-	93	59,1
tehnik elektronskih komunikacij	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0
tehnik laboratorijske biomedicine	3	66,7	0	-	0	-	1	100,0	2	50,0	0	-	3	66,7	3	66,7
tehnik mehatronike	14	50,0	12	41,7	0	-	23	52,2	3	0,0	26	46,2	0	-	26	46,2
tehnik oblikovanja	12	75,0	0	-	0	-	9	66,7	3	100,0	4	50,0	8	87,5	12	75,0
tehnik optik	2	50,0	0	-	0	-	2	50,0	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0
tehnik računalništva	60	71,7	7	57,1	1	100,0	68	70,6	0	-	65	69,2	3	100,0	68	70,6
tehnik steklarstva	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0
tehnik varovanja	2	50,0	3	100,0	0	-	2	50,0	3	100,0	5	80,0	0	-	5	80,0
tehnik zdravstvene nege	14	57,1	0	-	0	-	1	100,0	13	53,8	3	33,3	11	63,6	14	57,1
turistični tehnik	12	100,0	0	-	0	-	1	100,0	11	100,0	4	100,0	8	100,0	12	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0
veterinarski tehnik	15	60,0	0	-	0	-	10	40,0	5	100,0	6	66,7	9	55,6	15	60,0
vrtnarski tehnik	2	100,0	0	-	0	-	0	-	2	100,0	0	-	2	100,0	2	100,0
zdravstvena nega	94	70,2	22	40,9	0	-	91	64,8	25	64,0	27	66,7	89	64,0	116	64,7
zobotehnik	3	33,3	0	-	0	-	2	0,0	1	100,0	1	0,0	2	50,0	3	33,3
živilski tehnik	2	50,0	0	-	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0	0	-	2	50,0
živilsko prehranski tehnik	3	0,0	8	50,0	0	-	9	22,2	2	100,0	3	33,3	8	37,5	11	36,4
Skupaj	854	70,6	315	61,6	80	92,5	784	62,4	465	82,2	640	67,8	609	71,8	1.249	69,7

Preglednica 4.7.3: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, glede na status in glede na spol za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

Izobraževalni program	Vrste programov						Status				Spol					
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%	VSI	%
aranžerski tehnik	5	80,0	0	-	0	-	4	75,0	1	100,0	1	100,0	4	75,0	5	80,0
avtoservisni tehnik	0	-	3	0,0	0	-	2	0,0	1	0,0	3	0,0	0	-	3	0,0
ekonomski tehnik	61	68,9	55	76,4	6	100,0	7	42,9	115	75,7	46	60,9	76	81,6	122	73,8
elektrotehnik	6	50,0	4	75,0	0	-	0	-	10	60,0	10	60,0	0	-	10	60,0
elektrotehnik elektroniki	2	100,0	0	-	0	-	0	-	2	100,0	2	100,0	0	-	2	100,0
elektrotehnik energetik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
elektrotehnik računalništva	6	50,0	0	-	0	-	1	100,0	5	40,0	6	50,0	0	-	6	50,0
elektrotehnik telekomunikacij	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
farmaceutski tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
fotografski tehnik	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0
gastronomija	0	-	2	0,0	0	-	1	0,0	1	0,0	1	0,0	1	0,0	2	0,0
gastronomija in turizem	8	87,5	0	-	0	-	2	50,0	6	100,0	3	66,7	5	100,0	8	87,5
geodetski tehnik	3	66,7	0	-	0	-	0	-	3	66,7	3	66,7	0	-	3	66,7
geotehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
gostinski tehnik	3	66,7	0	-	0	-	0	-	3	66,7	1	100,0	2	50,0	3	66,7
gradbeni tehnik	8	62,5	4	0,0	0	-	0	-	12	41,7	11	36,4	1	100,0	12	41,7
grafični tehnik	1	0,0	0	-	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0	0	-	1	0,0
hortikulturni tehnik	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0
kemijski tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	1	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	1	0,0	0	-	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0	0	-	1	0,0
kozmetični tehnik	10	80,0	0	-	0	-	0	-	10	80,0	0	-	10	80,0	10	80,0
ladijski strojni tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
lesarski tehnik	1	100,0	2	100,0	0	-	0	-	3	100,0	3	100,0	0	-	3	100,0
logistični tehnik	18	66,7	5	40,0	0	-	5	40,0	18	66,7	18	66,7	5	40,0	23	60,9
medijski tehnik	5	80,0	0	-	0	-	0	-	5	80,0	4	75,0	1	100,0	5	80,0
naravovarstveni tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
okoljevarstveni tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
plovni tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
predšolska vzgoja	38	76,3	0	-	69	100,0	1	100,0	106	91,5	5	100,0	102	91,2	107	91,6
prometni tehnik	3	33,3	0	-	0	-	0	-	3	33,3	3	33,3	0	-	3	33,3
strojni tehnik	11	54,5	19	21,1	0	-	0	-	30	33,3	30	33,3	0	-	30	33,3
tehnik elektronskih komunikacij	3	0,0	0	-	0	-	0	-	3	0,0	3	0,0	0	-	3	0,0
tehnik laboratorijske biomedicine	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	1	100,0
tehnik mehatronike	1	0,0	2	100,0	0	-	0	-	3	66,7	3	66,7	0	-	3	66,7
tehnik oblikovanja	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	1	100,0
tehnik računalništva	17	70,6	2	50,0	0	-	2	100,0	17	64,7	17	70,6	2	50,0	19	68,4
tehnik varovanja	16	100,0	0	-	0	-	0	-	16	100,0	15	100,0	1	100,0	16	100,0
tehnik zdravstvene nege	13	53,8	0	-	0	-	0	-	13	53,8	2	0,0	11	63,6	13	53,8
turistični tehnik	11	100,0	0	-	0	-	0	-	11	100,0	5	100,0	6	100,0	11	100,0
ustvarjalec modnih oblačil	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	1	100,0
veterinarski tehnik	3	100,0	0	-	0	-	0	-	3	100,0	0	-	3	100,0	3	100,0
vrtnarski tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	1	100,0
zdravstvena nega	58	70,7	23	60,9	0	-	10	60,0	71	69,0	27	77,8	54	63,0	81	67,9
živilsko prehranski tehnik	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	0	-	0	-	1	0,0	1	0,0
Skupaj	326	72,1	123	56,9	75	100,0	38	52,6	486	74,1	232	62,9	292	80,1	524	72,5

Preglednica 4.7.4: Število kandidatov in uspešnost po posameznem izobraževalnem programu glede na vrsto programov, glede na status in glede na spol za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature 2012 skupaj

Izobraževalni program	Vrste programov						Status				Spol				VSI	%
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
aranžerski tehnik	93	91,4	0	-	0	-	90	91,1	3	100,0	12	91,7	81	91,4	93	91,4
avtoservisni tehnik	0	-	99	84,8	0	-	96	85,4	3	66,7	99	84,8	0	-	99	84,8
ekonomski tehnik	1.443	88,6	624	83,0	136	97,8	1.601	88,3	602	85,7	714	86,1	1.489	88,3	2.203	87,6
elektrotehnik	264	86,4	144	76,4	0	-	356	83,1	52	80,8	405	82,7	3	100,0	408	82,8
elektrotehnik elektroniki	13	53,8	0	-	0	-	1	0,0	12	58,3	13	53,8	0	-	13	53,8
elektrotehnik energetik	6	66,7	0	-	0	-	1	100,0	5	60,0	5	60,0	1	100,0	6	66,7
elektrotehnik računalništva	23	65,2	0	-	1	100,0	2	50,0	22	68,2	24	66,7	0	-	24	66,7
elektrotehnik telekomunikacij	6	83,3	0	-	0	-	0	-	6	83,3	6	83,3	0	-	6	83,3
farmaceutski tehnik	205	93,2	0	-	0	-	174	94,3	31	87,1	32	90,6	173	93,6	205	93,2
fotografski tehnik	14	64,3	0	-	0	-	14	64,3	0	-	4	75,0	10	60,0	14	64,3
gastronomija	0	-	168	75,6	0	-	140	75,7	28	75,0	93	77,4	75	73,3	168	75,6
gastronomija in turizem	401	90,0	0	-	0	-	389	89,7	12	100,0	137	87,6	264	91,3	401	90,0
gastronomsko-turistični tehnik	0	-	0	-	5	100,0	5	100,0	0	-	0	-	5	100,0	5	100,0
geodetski tehnik	24	83,3	0	-	0	-	18	100,0	6	33,3	18	77,8	6	100,0	24	83,3
geotehnik	10	100,0	1	0,0	0	-	10	90,0	1	100,0	11	90,9	0	-	11	90,9
gostinski tehnik	13	61,5	0	-	0	-	1	0,0	12	66,7	9	55,6	4	75,0	13	61,5
gozdarski tehnik	26	96,2	0	-	0	-	26	96,2	0	-	26	96,2	0	-	26	96,2
gradbeni tehnik	219	85,4	61	73,8	0	-	225	84,0	55	78,2	255	83,5	25	76,0	280	82,9
grafski tehnik	11	72,7	0	-	0	-	9	77,8	2	50,0	8	62,5	3	100,0	11	72,7
hortikulturni tehnik	37	83,8	69	72,5	0	-	104	76,0	2	100,0	20	80,0	86	75,6	106	76,4
kemijski tehnik	110	89,1	0	-	0	-	98	90,8	12	75,0	48	93,8	62	85,5	110	89,1
kmetijski tehnik	2	100,0	0	-	0	-	0	-	2	100,0	1	100,0	1	100,0	2	100,0
kmetijsko-podjetniški tehnik	88	90,9	23	78,3	0	-	107	89,7	4	50,0	78	88,5	33	87,9	111	88,3
konfekcijski modelar	0	-	1	100,0	0	-	0	-	1	100,0	0	-	1	100,0	1	100,0
kozmetični tehnik	283	88,0	0	-	0	-	175	92,0	108	81,5	1	100,0	282	87,9	283	88,0
laboratorijski tehnik	1	0,0	0	-	0	-	0	-	1	0,0	0	-	1	0,0	1	0,0
ladijski strojni tehnik	1	100,0	0	-	0	-	0	-	1	100,0	1	100,0	0	-	1	100,0
lesarski tehnik	78	91,0	92	83,7	0	-	156	87,2	14	85,7	166	86,7	4	100,0	170	87,1
logistični tehnik	237	90,3	89	88,0	0	-	190	90,0	136	89,7	241	90,0	85	89,4	326	89,9
medijski tehnik	186	86,6	0	-	0	-	176	88,1	10	60,0	108	87,0	78	85,9	186	86,6
naravovarstveni tehnik	51	94,1	0	-	0	-	46	95,7	5	80,0	28	92,9	23	95,7	51	94,1
okoljevarstveni tehnik	124	95,2	0	-	0	-	123	95,1	1	100,0	67	95,5	57	94,7	124	95,2
plovni tehnik	9	100,0	0	-	0	-	8	100,0	1	100,0	8	100,0	1	100,0	9	100,0
predšolska vzgoja	753	92,2	0	-	929	96,8	446	94,8	1.236	94,7	89	91,0	1.593	94,9	1.682	94,7
prometni tehnik	21	76,2	6	66,7	0	-	2	50,0	25	76,0	23	73,9	4	75,0	27	74,1
strojni tehnik	578	90,7	266	75,2	0	-	722	87,5	122	75,4	832	85,8	12	83,3	844	85,8
tehnik elektronskih komunikacij	11	63,6	0	-	0	-	8	87,5	3	0,0	11	63,6	0	-	11	63,6
tehnik laboratorijske biomedicine	23	91,3	0	-	0	-	18	94,4	5	80,0	3	100,0	20	90,0	23	91,3
tehnik mehatronike	162	90,1	77	77,9	0	-	231	88,3	8	25,0	239	86,2	0	-	239	86,2
tehnik oblikovanja	98	94,9	0	-	0	-	91	94,5	7	100,0	25	92,0	73	95,9	98	94,9
tehnik optiki	41	95,1	0	-	0	-	28	92,9	13	100,0	14	92,9	27	96,3	41	95,1
tehnik računalništva	467	88,0	63	79,4	9	77,8	516	87,4	23	73,9	522	87,5	17	64,7	539	86,8
tehnik steklarstva	7	100,0	0	-	0	-	6	100,0	1	100,0	2	100,0	5	100,0	7	100,0
tehnik varovanja	43	95,3	3	100,0	0	-	18	94,4	28	96,4	40	95,0	6	100,0	46	95,7
tehnik zdravstvene nege	59	54,2	0	-	0	-	2	100,0	57	52,6	15	40,0	44	59,1	59	54,2
turistični tehnik	39	92,3	0	-	0	-	2	100,0	37	91,9	14	92,9	25	92,0	39	92,3
ustvarjalec modnih oblačil	13	76,9	0	-	0	-	12	75,0	1	100,0	0	-	13	76,9	13	76,9
veterinarski tehnik	113	86,7	0	-	0	-	99	84,8	14	100,0	33	90,9	80	85,0	113	86,7
vrtnarski tehnik	4	75,0	0	-	0	-	0	-	4	75,0	1	0,0	3	100,0	4	75,0
zdravstvena nega	988	90,1	117	70,1	0	-	942	90,7	163	72,4	270	89,3	835	87,5	1.105	88,0
zobotehnik	60	80,0	0	-	0	-	57	80,7	3	66,7	18	61,1	42	88,1	60	80,0
živilski tehnik	2	50,0	0	-	0	-	0	-	2	50,0	2	50,0	0	-	2	50,0
živilsko prehranski tehnik	25	80,0	69	68,1	0	-	86	73,3	8	50,0	30	60,0	64	76,6	94	71,3
Skupaj	7.485	89,0	1.972	78,9	1.080	96,8	7.627	88,4	2.910	86,5	4.821	85,9	5.716	89,6	10.537	87,9

4.8 Prikaz uspeha

V prikazih uspeha so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno matura prvič v celoti.

Preglednica 4.8.1: Uspešnost kandidatov po programu, po statusu in po spolu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

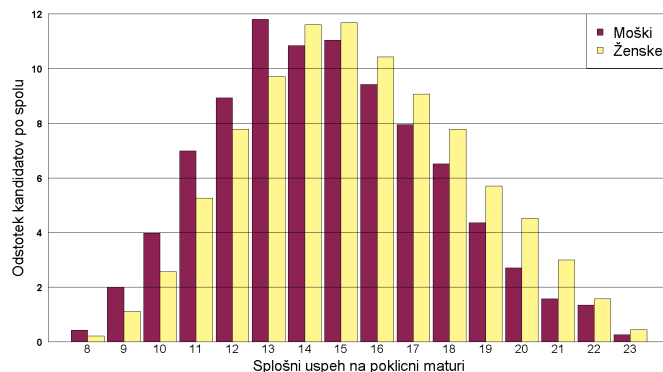
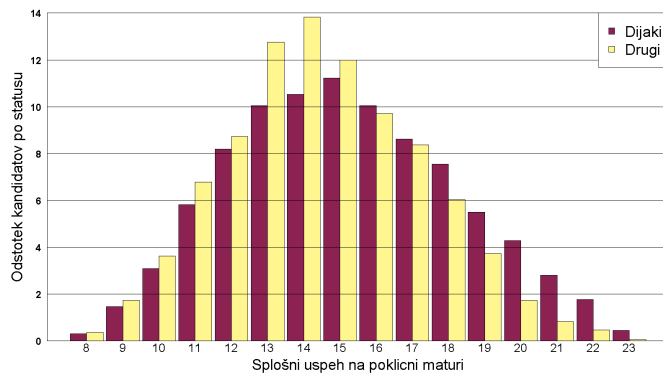
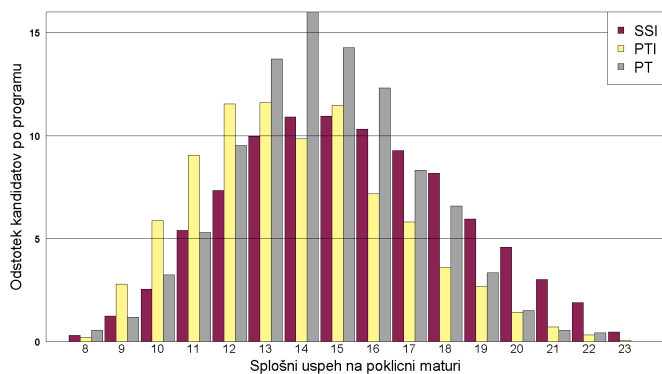
V preglednici sta navedena število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

Uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
Uspešni	5.826	92,4	1.291	84,2	896	96,9	6.236	91,6	1.777	90,7	3.559	90,1	4.454	92,5	8.013	91,4
Neuspešni	479	7,6	243	15,8	29	3,1	569	8,4	182	9,3	390	9,9	361	7,5	751	8,6
Skupaj	6.305	100	1.534	100	925	100	6.805	100	1.959	100	3.949	100	4.815	100	8.764	100

Preglednica 4.8.2: Splošni uspeh kandidatov po programu, po statusu in po spolu za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

V preglednici sta navedena število in delež (odstotek) kandidatov v ustrezni kategoriji.

Splošni uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
8	19	0,3	3	0,2	5	0,5	20	0,3	7	0,4	17	0,4	10	0,2	27	0,3
9	79	1,3	43	2,8	11	1,2	99	1,5	34	1,7	79	2,0	54	1,1	133	1,5
10	161	2,6	90	5,9	30	3,2	210	3,1	71	3,6	157	4,0	124	2,6	281	3,2
11	341	5,4	139	9,1	49	5,3	396	5,8	133	6,8	276	7,0	253	5,3	529	6,0
12	463	7,3	177	11,5	88	9,5	557	8,2	171	8,7	353	8,9	375	7,8	728	8,3
13	629	10,0	178	11,6	127	13,7	684	10,1	250	12,8	466	11,8	468	9,7	934	10,7
14	688	10,9	151	9,8	148	16,0	716	10,5	271	13,8	428	10,8	559	11,6	987	11,3
15	691	11,0	176	11,5	132	14,3	764	11,2	235	12,0	436	11,0	563	11,7	999	11,4
16	650	10,3	110	7,2	114	12,3	684	10,1	190	9,7	372	9,4	502	10,4	874	10,0
17	585	9,3	89	5,8	77	8,3	587	8,6	164	8,4	314	8,0	437	9,1	751	8,6
18	516	8,2	55	3,6	61	6,6	514	7,6	118	6,0	257	6,5	375	7,8	632	7,2
19	375	5,9	41	2,7	31	3,4	374	5,5	73	3,7	172	4,4	275	5,7	447	5,1
20	289	4,6	22	1,4	14	1,5	291	4,3	34	1,7	107	2,7	218	4,5	325	3,7
21	190	3,0	11	0,7	5	0,5	190	2,8	16	0,8	62	1,6	144	3,0	206	2,4
22	120	1,9	5	0,3	4	0,4	120	1,8	9	0,5	53	1,3	76	1,6	129	1,5
23	30	0,5	1	0,1	0	0,0	30	0,4	1	0,1	10	0,3	21	0,4	31	0,4



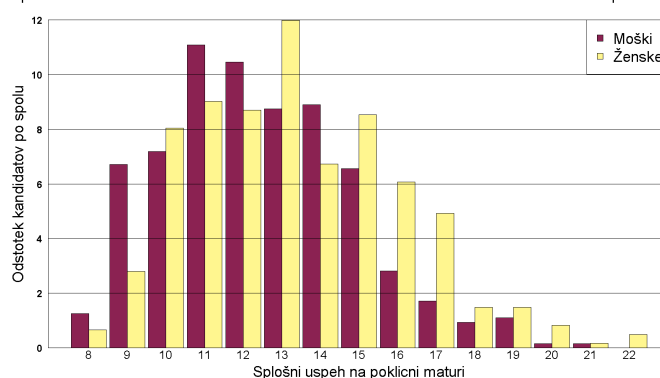
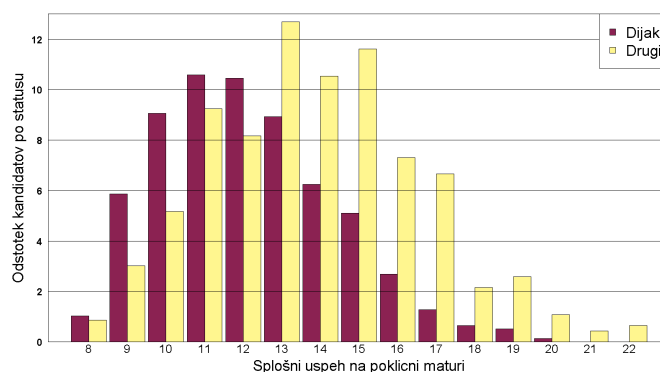
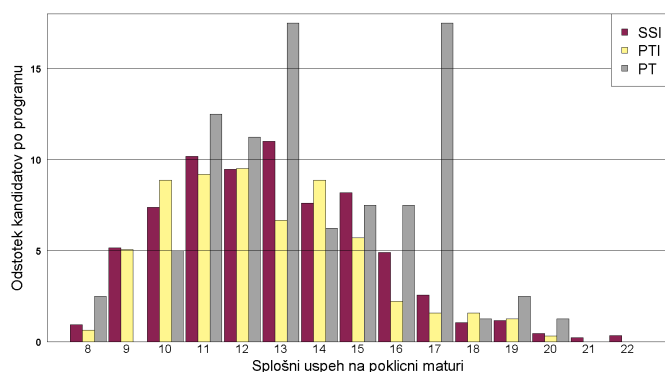
Slike 4.8.1–4.8.3: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu

Preglednica 4.8.3: Uspešnost kandidatov po programu, po statusu in po spolu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
Uspešni	603	70,6	194	61,6	74	92,5	489	62,4	382	82,2	434	67,8	437	71,8	871	69,7
Neuspešni	251	29,4	121	38,4	6	7,5	295	37,6	83	17,8	206	32,2	172	28,2	378	30,3
Skupaj	854	100	315	100	80	100	784	100	465	100	640	100	609	100	1.249	100

Preglednica 4.8.4: Splošni uspeh kandidatov po programu, po statusu in po spolu za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Splošni uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
8	8	0,9	2	0,6	2	2,5	8	1,0	4	0,9	8	1,3	4	0,7	12	1,0
9	43	5,0	16	5,1	0	0,0	45	5,7	14	3,0	43	6,7	16	2,6	59	4,7
10	63	7,4	28	8,9	4	5,0	71	9,1	24	5,2	46	7,2	49	8,0	95	7,6
11	87	10,2	29	9,2	10	12,5	83	10,6	43	9,2	71	11,1	55	9,0	126	10,1
12	81	9,5	30	9,5	9	11,3	82	10,5	38	8,2	67	10,5	53	8,7	120	9,6
13	94	11,0	21	6,7	14	17,5	70	8,9	59	12,7	56	8,8	73	12,0	129	10,3
14	65	7,6	28	8,9	5	6,3	49	6,3	49	10,5	57	8,9	41	6,7	98	7,8
15	70	8,2	18	5,7	6	7,5	40	5,1	54	11,6	42	6,6	52	8,5	94	7,5
16	42	4,9	7	2,2	6	7,5	21	2,7	34	7,3	18	2,8	37	6,1	55	4,4
17	22	2,6	5	1,6	14	17,5	10	1,3	31	6,7	11	1,7	30	4,9	41	3,3
18	9	1,1	5	1,6	1	1,3	5	0,6	10	2,2	6	0,9	9	1,5	15	1,2
19	10	1,2	4	1,3	2	2,5	4	0,5	12	2,6	7	1,1	9	1,5	16	1,3
20	4	0,5	1	0,3	1	1,3	1	0,1	5	1,1	1	0,2	5	0,8	6	0,5
21	2	0,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	0,4	1	0,2	1	0,2	2	0,2
22	3	0,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,6	0	0,0	3	0,5	3	0,2
23	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0



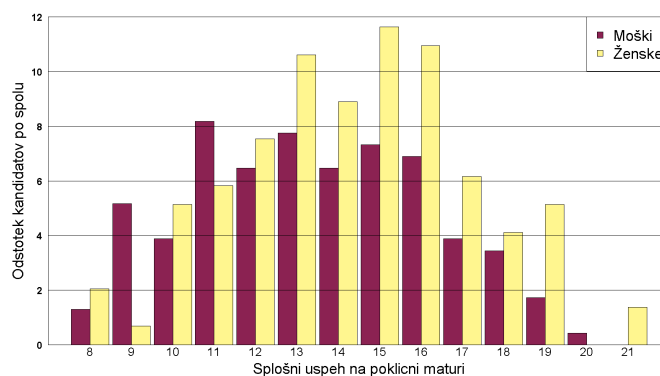
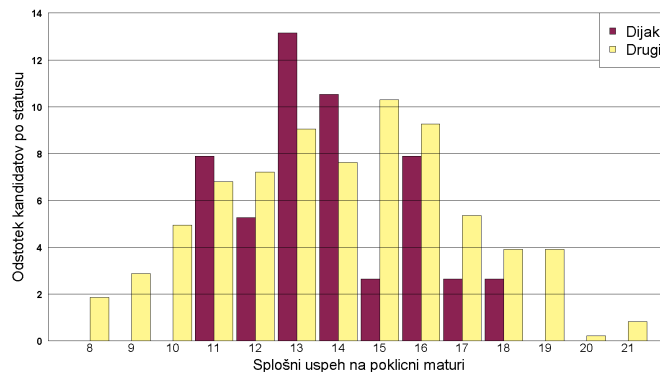
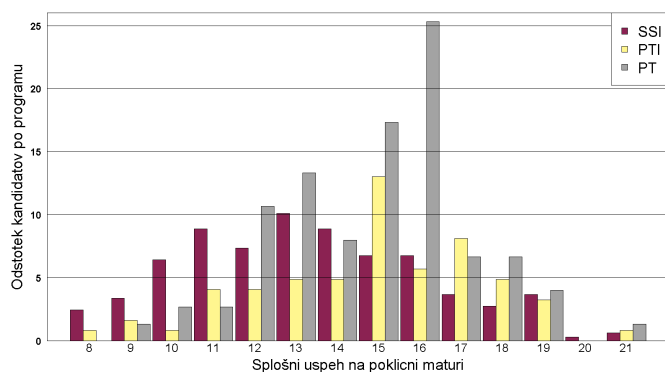
Slike 4.8.4–4.8.6: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu

Preglednica 4.8.5: Uspešnost kandidatov po programu, po statusu in po spolu za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

Uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
Uspešni	235	72,1	70	56,9	75	100,0	20	52,6	360	74,1	146	62,9	234	80,1	380	72,5
Neuspešni	91	27,9	53	43,1	0	0,0	18	47,4	126	25,9	86	37,1	58	19,9	144	27,5
Skupaj	326	100	123	100	75	100	38	100	486	100	232	100	292	100	524	100

Preglednica 4.8.6: Splošni uspeh kandidatov po programu, po statusu in po spolu za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

Splošni uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
8	8	2,5	1	0,8	0	0,0	0	0,0	9	1,9	3	1,3	6	2,1	9	1,7
9	11	3,4	2	1,6	1	1,3	0	0,0	14	2,9	12	5,2	2	0,7	14	2,7
10	21	6,4	1	0,8	2	2,7	0	0,0	24	4,9	9	3,9	15	5,1	24	4,6
11	29	8,9	5	4,1	2	2,7	3	7,9	33	6,8	19	8,2	17	5,8	36	6,9
12	24	7,4	5	4,1	8	10,7	2	5,3	35	7,2	15	6,5	22	7,5	37	7,1
13	33	10,1	6	4,9	10	13,3	5	13,2	44	9,1	18	7,8	31	10,6	49	9,4
14	29	8,9	6	4,9	6	8,0	4	10,5	37	7,6	15	6,5	26	8,9	41	7,8
15	22	6,7	16	13,0	13	17,3	1	2,6	50	10,3	17	7,3	34	11,6	51	9,7
16	22	6,7	7	5,7	19	25,3	3	7,9	45	9,3	16	6,9	32	11,0	48	9,2
17	12	3,7	10	8,1	5	6,7	1	2,6	26	5,3	9	3,9	18	6,2	27	5,2
18	9	2,8	6	4,9	5	6,7	1	2,6	19	3,9	8	3,4	12	4,1	20	3,8
19	12	3,7	4	3,3	3	4,0	0	0,0	19	3,9	4	1,7	15	5,1	19	3,6
20	1	0,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,2	1	0,4	0	0,0	1	0,2
21	2	0,6	1	0,8	1	1,3	0	0,0	4	0,8	0	0,0	4	1,4	4	0,8
22	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
23	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0



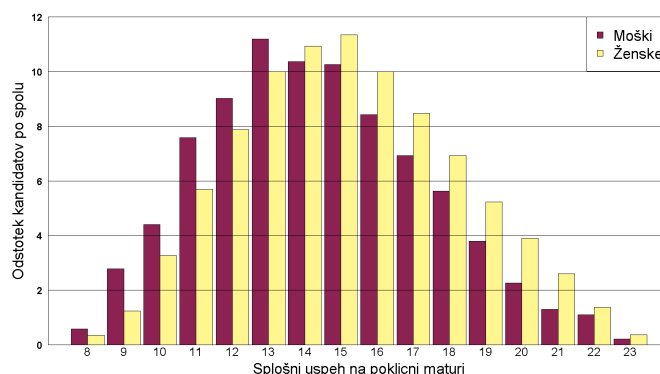
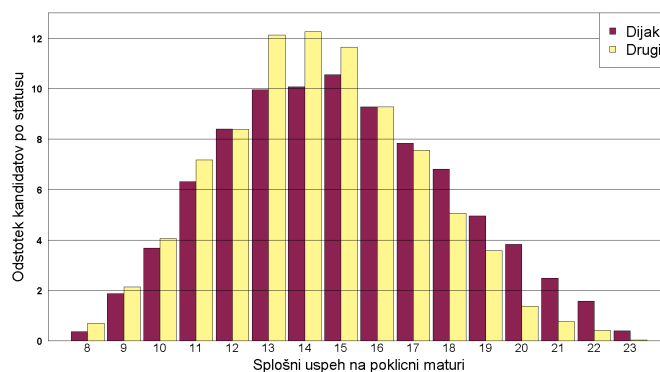
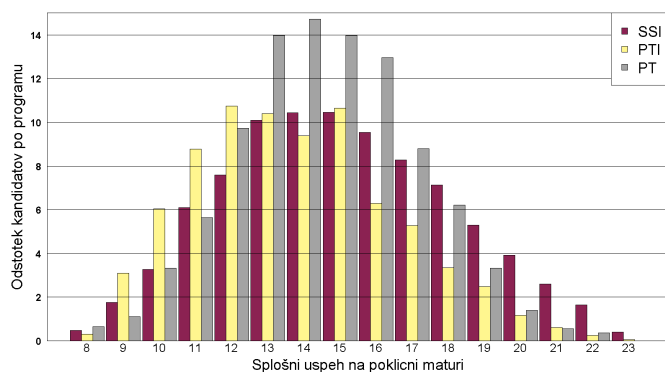
Slike 4.8.7–4.8.9: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu

Preglednica 4.8.7: Uspešnost kandidatov po programu, po statusu in po spolu za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature 2012 skupaj

Uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
Uspešni	6.661	89,0	1.555	78,9	1.045	96,8	6.743	88,4	2.518	86,5	4.139	85,9	5.122	89,6	9.261	87,9
Neuspešni	824	11,0	417	21,1	35	3,2	884	11,6	392	13,5	682	14,1	594	10,4	1.276	12,1
Skupaj	7.485	100	1.972	100	1.080	100	7.627	100	2.910	100	4.821	100	5.716	100	10.537	100

Preglednica 4.8.8: Splošni uspeh kandidatov po programu, po statusu in po spolu za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature 2012 skupaj

Splošni uspeh	Vrste programov						Status				Spol				VSI	
	SSI	%	PTI	%	PT	%	DIJAKI	%	DRUGI	%	MOŠKI	%	ŽENSKE	%		
8	35	0,5	6	0,3	7	0,6	28	0,4	20	0,7	28	0,6	20	0,3	48	0,5
9	132	1,8	61	3,1	12	1,1	143	1,9	62	2,1	134	2,8	71	1,2	205	1,9
10	244	3,3	119	6,0	36	3,3	281	3,7	118	4,1	212	4,4	187	3,3	399	3,8
11	457	6,1	173	8,8	61	5,6	482	6,3	209	7,2	366	7,6	325	5,7	691	6,6
12	568	7,6	212	10,8	105	9,7	641	8,4	244	8,4	435	9,0	450	7,9	885	8,4
13	756	10,1	205	10,4	151	14,0	759	10,0	353	12,1	540	11,2	572	10,0	1.112	10,6
14	781	10,4	185	9,4	159	14,7	768	10,1	357	12,3	500	10,4	625	10,9	1.125	10,7
15	783	10,5	210	10,6	151	14,0	805	10,6	339	11,6	495	10,3	649	11,4	1.144	10,9
16	714	9,5	124	6,3	140	13,0	708	9,3	270	9,3	406	8,4	572	10,0	978	9,3
17	619	8,3	104	5,3	95	8,8	598	7,8	220	7,6	334	6,9	484	8,5	818	7,8
18	534	7,1	66	3,3	67	6,2	520	6,8	147	5,1	271	5,6	396	6,9	667	6,3
19	397	5,3	49	2,5	36	3,3	378	5,0	104	3,6	183	3,8	299	5,2	482	4,6
20	294	3,9	23	1,2	15	1,4	292	3,8	40	1,4	109	2,3	223	3,9	332	3,2
21	194	2,6	12	0,6	6	0,6	190	2,5	22	0,8	63	1,3	149	2,6	212	2,0
22	123	1,6	5	0,3	4	0,4	120	1,6	12	0,4	53	1,1	79	1,4	132	1,3
23	30	0,4	1	0,1	0	0,0	30	0,4	1	0,0	10	0,2	21	0,4	31	0,3



Slike 4.8.10–4.8.12: Primerjava splošnega uspeha po vrsti izobraževalnega programa, po statusu in po spolu

4.9 Povprečja splošnega uspeha kandidatov po izobraževalnih programih

V preglednicah so upoštevani kandidati, ki so opravili poklicno matura prvič v celoti.

V preglednicah so navedeni izobraževalni programi oziroma nazivi strokovne izobrazbe.

Preglednica 4.9.1: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na program, glede na status in glede na spol kandidatov za spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

Izobraževalni program	Vrste programov			Status		Spol		VSI
	SSI	PTI	PT	DIJAKI	DRUGI	MOŠKI	ŽENSKE	
aranžerski tehnik	15,1	-	-	15,1	15,0	14,5	15,2	15,1
avtoservisni tehnik	-	13,2	-	13,2	13,5	13,2	-	13,2
ekonomski tehnik	15,2	14,5	14,2	14,9	14,8	14,3	15,2	14,9
elektrotehnik	14,9	13,7	-	14,5	14,5	14,5	19,7	14,5
elektrotehnik elektronik	14,7	-	-	-	14,7	14,7	-	14,7
elektrotehnik energetik	14,5	-	-	13,0	16,0	13,0	16,0	14,5
elektrotehnik računalništva	11,6	-	8,0	-	11,2	11,2	-	11,2
elektrotehnik telekomunikacij	13,5	-	-	-	13,5	13,5	-	13,5
farmaceutski tehnik	17,4	-	-	17,7	15,3	16,9	17,4	17,4
fotografski tehnik	16,3	-	-	16,3	-	16,0	16,4	16,3
gastronomija	-	13,7	-	13,6	14,4	13,3	14,3	13,7
gastronomija in turizem	15,2	-	-	15,3	12,3	14,1	15,8	15,2
gastronomsko-turistični tehnik	-	-	14,5	14,5	-	-	14,5	14,5
geodetski tehnik	15,7	-	-	15,7	-	15,5	16,2	15,7
geotehnik	15,9	-	-	15,9	-	15,9	-	15,9
gostinski tehnik	14,2	-	-	-	14,2	12,5	17,5	14,2
gozdarski tehnik	14,2	-	-	14,2	-	14,2	-	14,2
gradbeni tehnik	15,0	14,1	-	14,9	14,1	14,5	17,8	14,8
grafični tehnik	15,1	-	-	15,3	14,0	14,0	17,0	15,1
hortikulturni tehnik	16,3	14,7	-	15,3	15,0	15,5	15,3	15,3
kemijski tehnik	14,8	-	-	14,9	14,0	15,0	14,7	14,8
kmetijsko-podjetniški tehnik	14,4	14,5	-	14,4	-	14,2	15,0	14,4
konfekcijski modelar	-	15,0	-	-	15,0	-	15,0	15,0
kozmetični tehnik	14,5	-	-	14,8	13,4	-	14,5	14,5
lesarski tehnik	14,6	13,6	-	14,1	13,5	14,0	18,8	14,1
logistični tehnik	14,8	13,6	-	14,8	13,9	14,3	15,0	14,5
medijski tehnik	15,3	-	-	15,3	16,0	14,8	15,8	15,3
naravovarstveni tehnik	15,9	-	-	15,9	16,0	15,7	16,1	15,9
okoljevarstveni tehnik	15,8	-	-	15,8	-	14,5	17,1	15,8
plovni tehnik	15,5	-	-	15,5	-	15,4	16,0	15,5
predšolska vzgoja	16,0	-	14,6	16,6	14,6	14,6	15,2	15,2
prometni tehnik	13,0	15,3	-	10,0	14,1	14,1	10,0	13,8
strojni tehnik	15,6	13,7	-	15,2	13,9	15,1	16,1	15,1
tehnik elektronskih komunikacij	12,3	-	-	12,3	-	12,3	-	12,3
tehnik laboratorijske biomedicine	16,2	-	-	16,6	13,0	17,7	15,9	16,2
tehnik mehatronike	16,0	12,8	-	15,1	-	15,1	-	15,1
tehnik oblikovanja	15,1	-	-	15,1	16,3	14,8	15,3	15,1
tehnik optik	16,1	-	-	16,7	14,9	15,2	16,6	16,1
tehnik računalništva	16,0	13,6	12,8	15,7	15,8	15,7	16,4	15,7
tehnik steklarstva	16,7	-	-	16,2	19,0	17,0	16,6	16,7
tehnik varovanja	13,6	-	-	13,2	14,5	13,7	13,2	13,6
tehnik zdravstvene nege	11,8	-	-	15,0	11,6	10,0	12,5	11,8
turistični tehnik	15,5	-	-	20,0	15,1	14,5	15,9	15,5
ustvarjalec modnih oblačil	15,4	-	-	15,4	-	-	15,4	15,4
veterinarski tehnik	16,5	-	-	16,7	14,5	16,7	16,5	16,5
zdravstvena nega	15,3	13,3	-	15,3	13,8	14,6	15,4	15,2
zobotehnik	16,5	-	-	16,4	19,0	16,0	16,6	16,5
živilsko prehranski tehnik	14,5	12,3	-	12,9	16,0	12,7	13,1	13,0
Skupaj	15,4	13,8	14,5	15,2	14,5	14,7	15,4	15,1

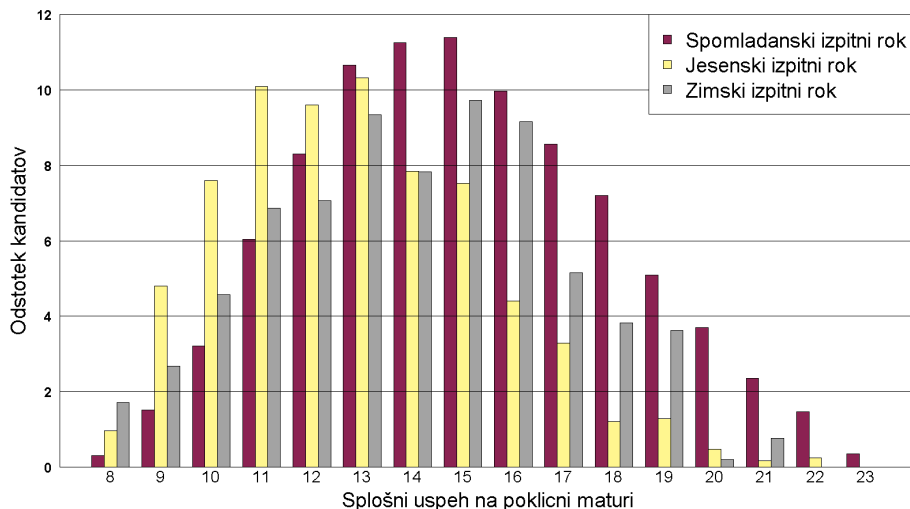
Preglednica 4.9.2: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na program, glede na status in glede na spol kandidatov za jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

Izobraževalni program	Vrste programov			Status		Spol		VSI
	SSI	PTI	PT	DIJAKI	DRUGI	MOŠKI	ŽENSKE	
aranžerski tehnik	11,6	-	-	12,3	9,0	12,5	11,0	11,6
avtoservisni tehnik	-	11,6	-	11,6	-	11,6	-	11,6
ekonomski tehnik	13,0	13,2	12,8	12,4	13,9	12,9	13,2	13,1
elektrotehnik	12,3	11,2	-	11,7	12,7	11,9	-	11,9
elektrotehnik elektronik	13,5	-	-	-	13,5	13,5	-	13,5
elektrotehnik energetik	13,0	-	-	-	13,0	13,0	-	13,0
elektrotehnik računalništva	14,0	-	-	-	14,0	14,0	-	14,0
elektrotehnik telekomunikacij	12,0	-	-	-	12,0	12,0	-	12,0
farmaceutski tehnik	17,3	-	-	20,0	16,0	-	17,3	17,3
gastronomija	-	13,3	-	11,8	17,0	13,8	12,7	13,3
gastronomija in turizem	12,4	-	-	12,2	17,0	12,1	12,7	12,4
gastronomsko-turistični tehnik	-	-	12,0	12,0	-	-	12,0	12,0
geodetski tehnik	15,0	-	-	15,0	-	15,0	-	15,0
gozdarski tehnik	11,0	-	-	11,0	-	11,0	-	11,0
gradbeni tehnik	13,0	11,0	-	12,3	13,6	12,8	10,0	12,6
hortikulturni tehnik	-	11,6	-	11,2	14,0	11,0	11,7	11,6
kemijski tehnik	11,3	-	-	11,3	-	11,0	12,0	11,3
kmetijski tehnik	16,5	-	-	-	16,5	13,0	20,0	16,5
kmetijsko-podjetniški tehnik	13,4	10,6	-	12,0	15,0	11,8	14,0	12,4
kozmetični tehnik	13,0	-	-	13,0	13,0	15,0	13,0	13,0
lesarski tehnik	9,3	11,7	-	10,2	15,0	11,2	-	11,2
logistični tehnik	12,1	14,5	-	11,6	14,3	13,6	13,0	13,5
medijski tehnik	11,6	-	-	11,4	15,0	11,4	12,0	11,6
naravovarstveni tehnik	15,5	-	-	-	15,5	15,5	-	15,5
okoljevarstveni tehnik	12,9	-	-	12,9	-	12,2	14,5	12,9
predšolska vzgoja	14,1	-	14,0	13,0	14,2	12,4	14,2	14,1
prometni tehnik	13,7	-	-	-	13,7	13,6	14,0	13,7
strojni tehnik	11,7	11,3	-	11,5	11,9	11,6	-	11,6
tehnik laboratorijske biomedicine	14,5	-	-	16,0	13,0	-	14,5	14,5
tehnik mehatronike	12,7	12,4	-	12,6	-	12,6	-	12,6
tehnik oblikovanja	13,2	-	-	12,3	15,0	13,0	13,3	13,2
tehnik optik	15,0	-	-	15,0	-	-	15,0	15,0
tehnik računalništva	12,6	12,0	17,0	12,6	-	12,5	14,3	12,6
tehnik steklarstva	17,0	-	-	17,0	-	17,0	-	17,0
tehnik varovanja	12,0	15,0	-	12,0	15,0	14,3	-	14,3
tehnik zdravstvene nege	10,9	-	-	9,0	11,1	12,0	10,7	10,9
turistični tehnik	13,2	-	-	9,0	13,5	13,0	13,3	13,2
ustvarjalec modnih oblačil	13,0	-	-	13,0	-	-	13,0	13,0
veterinarski tehnik	15,3	-	-	15,5	15,2	16,3	14,6	15,3
vrtnarski tehnik	14,0	-	-	-	14,0	-	14,0	14,0
zdravstvena nega	12,7	10,8	-	12,3	13,2	11,7	12,7	12,5
zobotehnik	14,0	-	-	-	14,0	-	14,0	14,0
živilski tehnik	11,0	-	-	-	11,0	11,0	-	11,0
živilsko prehranski tehnik	-	12,5	-	12,5	12,5	12,0	12,7	12,5
Skupaj	12,9	12,6	13,9	12,2	13,8	12,5	13,3	12,9

Preglednica 4.9.3: Povprečni splošni uspeh po izobraževalnih programih glede na program, glede na status in glede na spol kandidatov za zimski izpitni rok poklicne mature 2012

Izobraževalni program	Vrste programov			Status		Spol		VSI
	SSI	PTI	PT	DIJAKI	DRUGI	MOŠKI	ŽENSKKE	
aranžerski tehnik	13,5	-	-	15,0	9,0	9,0	15,0	13,5
ekonomski tehnik	13,5	15,4	12,3	13,3	14,3	14,0	14,4	14,3
elektrotehnik	12,3	12,3	-	-	12,3	12,3	-	12,3
elektrotehnik elektronik	14,0	-	-	-	14,0	14,0	-	14,0
elektrotehnik energetik	9,0	-	-	-	9,0	9,0	-	9,0
elektrotehnik računalništva	13,0	-	-	12,0	13,5	13,0	-	13,0
elektrotehnik telekomunikacij	17,0	-	-	-	17,0	17,0	-	17,0
farmaceutski tehnik	9,0	-	-	-	9,0	9,0	-	9,0
fotografski tehnik	14,0	-	-	14,0	-	-	14,0	14,0
gastronomija in turizem	13,1	-	-	12,0	13,3	11,5	13,8	13,1
geodetski tehnik	11,0	-	-	-	11,0	11,0	-	11,0
geotehnik	14,0	-	-	-	14,0	14,0	-	14,0
gostinski tehnik	14,0	-	-	-	14,0	14,0	14,0	14,0
gradbeni tehnik	12,6	-	-	-	12,6	12,5	13,0	12,6
kemijski tehnik	17,0	-	-	-	17,0	-	17,0	17,0
kozmetični tehnik	14,0	-	-	-	14,0	-	14,0	14,0
ladijski strojni tehnik	12,0	-	-	-	12,0	12,0	-	12,0
lesarski tehnik	15,0	13,5	-	-	14,0	14,0	-	14,0
logistični tehnik	12,3	14,0	-	12,0	12,7	12,3	14,0	12,6
medijski tehnik	11,3	-	-	-	11,3	11,3	11,0	11,3
naravovarstveni tehnik	13,0	-	-	-	13,0	13,0	-	13,0
okoljevarstveni tehnik	17,0	-	-	-	17,0	17,0	-	17,0
plovni tehnik	12,0	-	-	-	12,0	12,0	-	12,0
predšolska vzgoja	14,3	-	15,1	14,0	14,8	15,0	14,8	14,8
prometni tehnik	11,0	-	-	-	11,0	11,0	-	11,0
strojni tehnik	11,5	16,0	-	-	13,3	13,3	-	13,3
tehnik laboratorijske biomedicine	18,0	-	-	-	18,0	-	18,0	18,0
tehnik mehatronike	-	16,5	-	-	16,5	16,5	-	16,5
tehnik oblikovanja	17,0	-	-	-	17,0	-	17,0	17,0
tehnik računalništva	12,3	13,0	-	15,0	11,9	12,3	13,0	12,4
tehnik varovanja	16,1	-	-	-	16,1	16,3	14,0	16,1
tehnik zdravstvene nege	12,9	-	-	-	12,9	-	12,9	12,9
turistični tehnik	14,7	-	-	-	14,7	14,6	14,8	14,7
ustvarjalec modnih oblačil	8,0	-	-	-	8,0	-	8,0	8,0
veterinarski tehnik	14,7	-	-	-	14,7	-	14,7	14,7
vrtnarski tehnik	8,0	-	-	-	8,0	-	8,0	8,0
zdravstvena nega	12,8	13,6	-	14,2	12,9	12,5	13,3	13,0
Skupaj	13,4	14,9	14,8	13,8	14,0	13,4	14,3	14,0

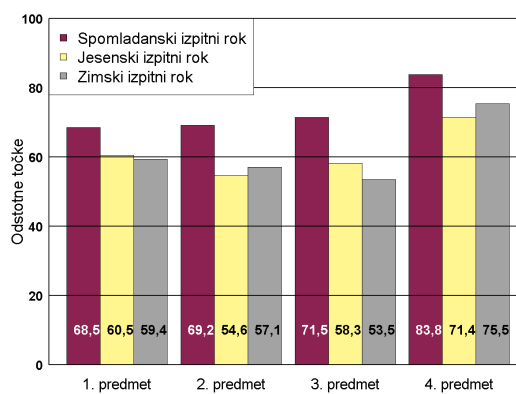
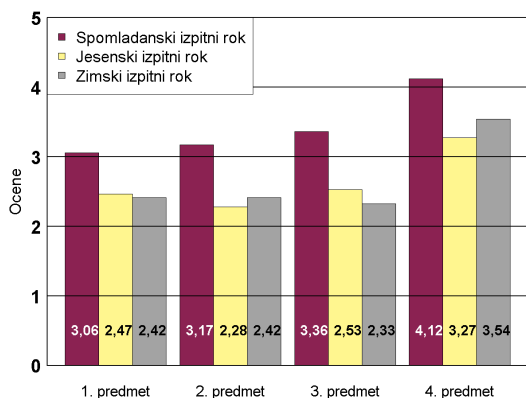
4.10 Primerjava splošnega uspeha med vsemi izpitnimi roki poklicne mature 2012



Slika 4.10: Porazdelitev kandidatov po uspehu na poklicni maturi v posameznem izpitnem roku poklicne mature 2012

4.11 Povprečna ocena in povprečni dosežek

V prikazih so upoštevani kandidati, ki so opravljali poklicno matura. Zaradi primerljivosti so pri prvem predmetu uporabljene ocene pred povišanjem (od 1 do 5).



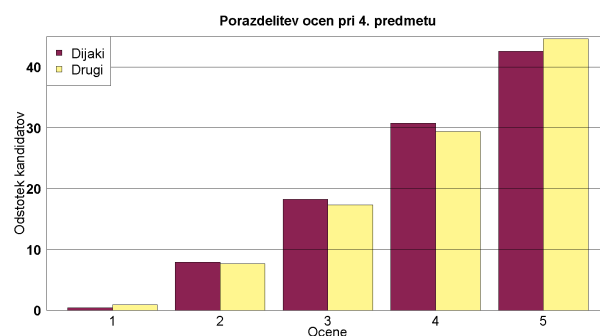
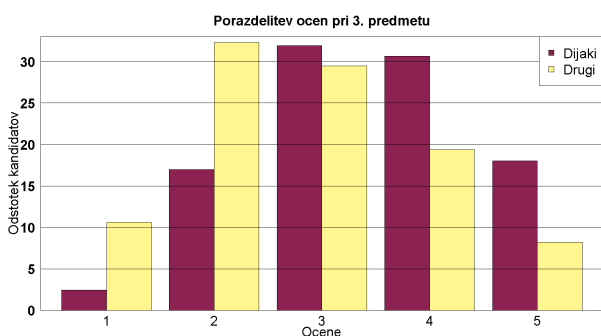
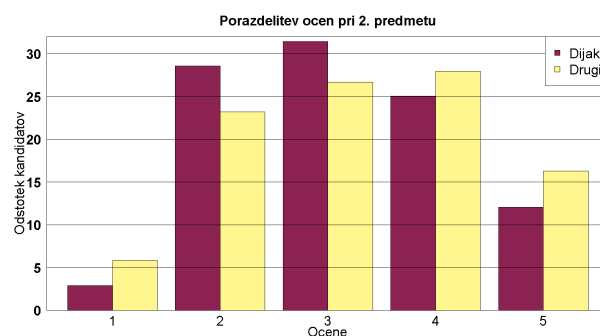
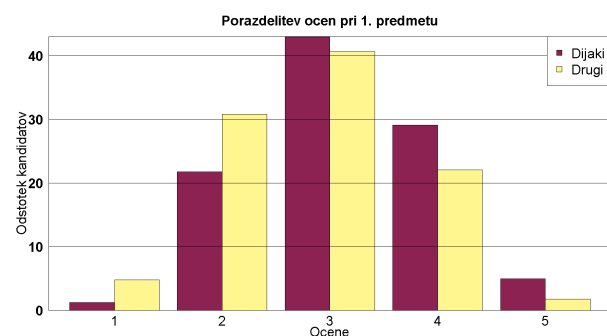
Sliki 4.11.1 in 4.11.2: Prikaza povprečnih ocen in povprečnih odstotnih točk po predmetih poklicne mature 2012

4.12 Ocene kandidatov pri posameznem predmetu poklicne mature 2012

V prikazu so upoštevani kandidati, ki so opravljali posamezni predmet. Če je kandidat opravljal predmet v izbranih izpitnih rokih večkrat, je upoštevana boljša ocena. Pri statusu posameznega kandidata je upoštevan njegov status ob prvem od vključenih izpitnih rokov, v katerem je opravljal poklicno matura. Pri prvem predmetu so zaradi primerljivosti uporabljene ocene pred povišanjem (od 1 do 5).

Preglednica 4.12: Število in delež (odstotek) kandidatov po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature 2012

		Ocena 1		Ocena 2		Ocena 3		Ocena 4		Ocena 5		Skupaj	
		Število	Odstotek (%)	Število	Odstotek (%)	Število	Odstotek (%)	Število	Odstotek (%)	Število	Odstotek (%)	Število	Odstotek (%)
1. PREDMET	Dijaki	88	1,2	1.546	21,8	3.050	43,0	2.064	29,1	351	4,9	7.099	100,0
	Drugi	79	4,8	511	30,8	674	40,6	366	22,1	29	1,7	1.659	100,0
	Skupaj	167	1,9	2.057	23,5	3.724	42,5	2.430	27,7	380	4,3	8.758	100,0
2. PREDMET	Dijaki	221	2,9	2.162	28,6	2.379	31,4	1.896	25,0	913	12,1	7.571	100,0
	Drugi	192	5,9	760	23,2	874	26,7	915	27,9	534	16,3	3.275	100,0
	Skupaj	413	3,8	2.922	26,9	3.253	30,0	2.811	25,9	1.447	13,3	10.846	100,0
3. PREDMET	Dijaki	175	2,4	1.218	17,0	2.288	31,9	2.198	30,6	1.293	18,0	7.172	100,0
	Drugi	189	10,6	574	32,3	524	29,5	345	19,4	146	8,2	1.778	100,0
	Skupaj	364	4,1	1.792	20,0	2.812	31,4	2.543	28,4	1.439	16,1	8.950	100,0
4. PREDMET	Dijaki	31	0,4	569	7,9	1.309	18,2	2.208	30,8	3.057	42,6	7.174	100,0
	Drugi	26	0,9	210	7,7	475	17,3	806	29,4	1.222	44,6	2.739	100,0
	Skupaj	57	0,6	779	7,9	1.784	18,0	3.014	30,4	4.279	43,2	9.913	100,0



Slike 4.13.1–4.13.4: Porazdelitve ocen po posameznem predmetu poklicne mature, ločeno za dijake in za preostale kandidate

4.13 Dodatni maturitetni predmet

Dodatni maturitetni predmet je predmet splošne mature, ki kandidatu z opravljeno poklicno matura omogoča vpis na nekatere univerzitetne programe v skladu z vsakoletnim razpisom za vpis v visoko šolstvo. Kandidati lahko izpit opravljajo v istem izpitnem roku kakor poklicno matura.

Preglednica 4.13.1: Podatki o kandidatih za dodatni maturitetni predmet splošne mature v spomladanskem izpitnem roku 2012

Predmet	Število prijavljenih	Odstotek kandidatov	Opravljali izpit (št.)	Opravili izpit (št.)	Odstotek uspešnih	Povprečna ocena
Slovenščina kot drugi jezik (dvojezična slovensko-madž)	1	0,05	0	0	-	-
Slovenščina kot drugi jezik (gimnazija z italijanskim učni	1	0,05	1	1	100,0	3,00
Italijanščina	13	0,71	12	11	91,7	3,33
Angleščina	212	11,65	173	158	91,3	3,02
Angleščina (V)	8	0,44	8	8	100,0	5,50
Nemščina	72	3,96	54	51	94,4	3,98
Nemščina (V)	3	0,16	3	3	100,0	5,67
Francoščina	1	0,05	1	1	100,0	2,00
Španščina	6	0,33	3	3	100,0	4,00
Španščina (V)	2	0,11	1	1	100,0	8,00
Ruščina (V)	2	0,11	2	2	100,0	8,00
Matematika	147	8,08	118	69	58,5	2,32
Matematika (V)	2	0,11	2	1	50,0	3,00
Fizika	111	6,10	93	52	55,9	1,78
Biologija	104	5,72	82	57	69,5	2,17
Kemija	133	7,31	123	73	59,3	2,03
Informatika	33	1,81	25	20	80,0	2,84
Geografija	149	8,19	119	73	61,3	1,92
Zgodovina	236	12,97	176	85	48,3	1,66
Sociologija	175	9,62	113	41	36,3	1,50
Filozofija	1	0,05	0	0	-	-
Psihologija	146	8,03	116	72	62,1	1,97
Likovna teorija	110	6,05	83	82	98,8	3,39
Umetnostna zgodovina	22	1,21	19	11	57,9	1,89
Glasba - glasbeni stavek	1	0,05	0	0	-	-
Glasba - petje ali inštrument	3	0,16	3	2	66,7	2,33
Glasba - balet	2	0,11	2	2	100,0	3,50
Ekonomija	81	4,45	60	41	68,3	2,07
Mehanika	31	1,70	30	20	66,7	2,17
Elektrotehnika	5	0,27	3	2	66,7	2,67
Računalništvo	3	0,16	2	2	100,0	4,00
Materiali (gradbeništvo)	3	0,16	1	1	100,0	2,00
Skupaj	1.819	100,00	1.428	945	66,2	2,48

Preglednica 4.13.2: Podatki o kandidatih za dodatni maturitetni predmet splošne mature v jesenskem izpitnem roku 2012

Predmet	Število prijavljenih	Odstotek kandidatov	Opravljali izpit (št.)	Opravili izpit (št.)	Odstotek uspešnih	Povprečna ocena
Italijanščina	2	0,41	2	2	100,0	3,50
Angleščina	28	5,77	22	13	59,1	2,09
Angleščina (V)	1	0,21	1	0	0,0	1,00
Nemščina	10	2,06	8	8	100,0	4,50
Španščina	3	0,62	2	2	100,0	4,50
Matematika	37	7,63	20	2	10,0	1,10
Fizika	31	6,39	20	6	30,0	1,35
Biologija	22	4,54	15	2	13,3	1,13
Kemija	29	5,98	21	9	42,9	1,71
Informatika	1	0,21	1	1	100,0	2,00
Geografija	39	8,04	25	14	56,0	1,68
Zgodovina	105	21,65	61	21	34,4	1,38
Sociologija	73	15,05	42	14	33,3	1,48
Filozofija	1	0,21	0	0	-	-
Psihologija	57	11,75	36	8	22,2	1,28
Likovna teorija	7	1,44	4	4	100,0	2,50
Umetnostna zgodovina	8	1,65	7	2	28,6	1,43
Glasba - glasbeni stavek	1	0,21	1	0	0,0	1,00
Ekonomija	26	5,36	5	3	60,0	1,60
Mehanika	1	0,21	1	0	0,0	1,00
Elektrotehnika	1	0,21	1	1	100,0	4,00
Računalništvo	2	0,41	0	0	-	-
Skupaj	485	100,00	295	112	38,0	1,91

4.14 Podatki o kandidatih po ocenah pri posameznem predmetu poklicne mature

Upoštevani so kandidati, ki so opravljali poklicno matura iz posameznega predmeta.

Preglednica 4.14.1: Število in delež (odstotek) kandidatov po posamezni točkovni oceni pri poklicni maturi na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012

IME PREDMETA	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2-8	%	Povp. VSI	ocena
Prvi predmet																				
Slovenščina	322	3,9	1.912	23,0	1.508	18,2	1.893	22,8	1.348	16,2	953	11,5	312	3,8	57	0,7	7.983	96,1	8.305	3,8
Italijanščina	-	-	7	87,5	1	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	100,0	8	2,1
Madžarščina	-	-	1	11,1	1	11,1	1	11,1	4	44,4	1	11,1	1	11,1	-	-	9	100,0	9	4,7
Skupaj	322	3,9	1.920	23,1	1.510	18,1	1.894	22,8	1.352	16,2	954	11,5	313	3,8	57	0,7	8.000	96,1	8.322	3,8
Drugi predmet																				
Algoritmni in programski jeziki	9	22,5	22	55,0	7	17,5	1	2,5	1	2,5	-	-	-	-	-	-	31	77,5	40	2,1
Avtomatizacija	4	4,4	36	40,0	31	34,4	13	14,4	6	6,7	-	-	-	-	-	-	86	95,6	90	2,8
Digitalna tipografija in reprodukcija	3	23,1	5	38,5	4	30,8	1	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	10	76,9	13	2,2
Elektronske komunikacije	-	-	6	85,7	1	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	100,0	7	2,1
Elektrotehnika	60	15,0	135	33,8	106	26,5	70	17,5	29	7,3	-	-	-	-	-	-	340	85,0	400	2,7
Elektrotehnika in električne inštalacije	5	41,7	4	33,3	2	16,7	-	-	1	8,3	-	-	-	-	-	-	7	58,3	12	2,0
Elektrotehnika, vezja in naprave	13	48,1	9	33,3	2	7,4	3	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	14	51,9	27	1,8
Energetika	-	-	2	50,0	2	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	100,0	4	2,5
Farmaceutvska kemija	6	23,1	5	19,2	2	7,7	5	19,2	8	30,8	-	-	-	-	-	-	20	76,9	26	3,2
Farmacija	5	2,7	18	9,9	22	12,1	47	25,8	90	49,5	-	-	-	-	-	-	177	97,3	182	4,1
Fotografska tehnika	1	7,7	4	30,8	6	46,2	1	7,7	1	7,7	-	-	-	-	-	-	12	92,3	13	2,8
Gastronomija in turistične storitve	11	7,2	36	23,5	51	33,3	41	26,8	14	9,2	-	-	-	-	-	-	142	92,8	153	3,1
Gastronomija in turizem s podjetništvom	29	8,2	89	25,1	110	31,1	92	26,0	34	9,6	-	-	-	-	-	-	325	91,8	354	3,0
Geodezija	3	37,5	4	50,0	-	-	1	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	62,5	8	1,9
Gospodarsko poslovanje	20	11,2	50	27,9	53	29,6	36	20,1	20	11,2	-	-	-	-	-	-	159	88,8	179	2,9
Gospodarstvo	60	3,4	347	19,7	475	27,0	569	32,4	307	17,5	-	-	-	-	-	-	1.698	96,6	1.758	3,4
Gozdarstvo	1	4,2	5	20,8	8	33,3	7	29,2	3	12,5	-	-	-	-	-	-	23	95,8	24	3,3
Graditev objektov	17	9,9	52	30,4	51	29,8	28	16,4	23	13,5	-	-	-	-	-	-	154	90,1	171	2,9
Hortikultura	10	10,0	15	15,0	28	28,0	30	30,0	17	17,0	-	-	-	-	-	-	90	90,0	100	3,3
Kemija	11	10,4	37	34,9	35	33,0	15	14,2	8	7,5	-	-	-	-	-	-	95	89,6	106	2,7
Klinična kemija in biokemija	3	75,0	-	-	-	-	1	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	25,0	4	1,8
Kmetijstvo	4	4,0	30	29,7	25	24,8	34	33,7	8	7,9	-	-	-	-	-	-	97	96,0	101	3,1
Konstruiranje in modeliranje	-	-	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	4,0
Kozmetika	10	4,4	63	27,9	71	31,4	62	27,4	20	8,8	-	-	-	-	-	-	216	95,6	226	3,1
Kozmetologija	1	33,3	-	-	1	33,3	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	66,7	3	2,7
Laboratorijska biomedicina	1	5,3	2	10,5	5	26,3	7	36,8	4	21,1	-	-	-	-	-	-	18	94,7	19	3,6
Ladijski stroji	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	2,0
Lesarstvo	22	13,3	59	35,5	36	21,7	38	22,9	11	6,6	-	-	-	-	-	-	144	86,7	166	2,7
Logistika	13	4,8	61	22,6	90	33,3	67	24,8	39	14,4	-	-	-	-	-	-	257	95,2	270	3,2
Medijska in grafična tehnologija	10	6,6	24	15,8	70	46,1	39	25,7	9	5,9	-	-	-	-	-	-	142	93,4	152	3,1
Mehanika	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	2,0
Mehatronika	15	6,6	69	30,1	68	29,7	45	19,7	32	14,0	-	-	-	-	-	-	214	93,4	229	3,0
Modna oblačila	2	16,7	-	-	3	25,0	5	41,7	2	16,7	-	-	-	-	-	-	10	83,3	12	3,4
Naravovarstvo	-	-	6	12,5	14	29,2	24	50,0	4	8,3	-	-	-	-	-	-	48	100,0	48	3,5
Navtika	-	-	2	20,0	3	30,0	3	30,0	2	20,0	-	-	-	-	-	-	10	100,0	10	3,5
Nizke zgradbe	5	18,5	8	29,6	7	25,9	7	25,9	-	-	-	-	-	-	-	-	22	81,5	27	2,6
Oblikovanje v aranžerstvu	1	1,2	17	20,5	36	43,4	24	28,9	5	6,0	-	-	-	-	-	-	82	98,8	83	3,2
Okoljevarstvo	3	2,8	24	22,0	25	22,9	37	33,9	20	18,3	-	-	-	-	-	-	106	97,2	109	3,4
Okrasne zelne rastline z aranžerstvom	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
Optika	1	2,5	3	7,5	14	35,0	14	35,0	8	20,0	-	-	-	-	-	-	39	97,5	40	3,6
Optika z meritvami	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	2,0
Organizacija in ekonomika v gostinstvu	-	-	2	25,0	1	12,5	4	50,0	1	12,5	-	-	-	-	-	-	8	100,0	8	3,5
Osnove geodezije	-	-	4	23,5	4	23,5	3	17,6	6	35,3	-	-	-	-	-	-	17	100,0	17	3,6
Pedagogika	4	8,7	10	21,7	15	32,6	7	15,2	10	21,7	-	-	-	-	-	-	42	91,3	46	3,2
Prehrana	5	45,5	4	36,4	-	-	2	18,2	-	-	-	-	-	-	-	-	6	54,5	11	1,9
Psihologija	2	8,3	8	33,3	8	33,3	3	12,5	3	12,5	-	-	-	-	-	-	22	91,7	24	2,9
Računalništvo	41	8,5	149	31,0	117	24,4	112	23,3	61	12,7	-	-	-	-	-	-	439	91,5	480	3,0
Rudarstvo	2	18,2	1	9,1	4	36,4	4	36,4	-	-	-	-	-	-	-	-	9	81,8	11	2,9
Sadjarstvo in vinogradništvo	2	66,7	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	33,3	3	1,3
Steklarstvo	-	-	1	16,7	3	50,0	2	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	100,0	6	3,2
Strojništvo	80	10,2	238	30,5	261	33,4	138	17,7	64	8,2	-	-	-	-	-	-	701	89,8	781	2,8
Tehnologija	6	31,6	6	31,6	5	26,3	2	10,5	-	-	-	-	-	-	-	-	13	68,4	19	2,2
Tehnologija prometa	12	31,6	8	21,1	9	23,7	5	13,2	4	10,5	-	-	-	-	-	-	26	68,4	38	2,5
Tehnologija tiska	-	-	1	50,0	-	-	-	-	1	50,0	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	3,5
Tehnologija tiska in dodelave	1	11,1	-	-	5	55,6	2	22,2	1	11,1	-	-	-	-	-	-	8	88,9	9	3,2
Teoretična protetika	4	57,1	2	28,6	-	-	-	-	1	14,3	-	-	-	-	-	-	3	42,9	7	1,9
TK posredovalne in terminalne naprave	6	46,2	3	23,1	3	23,1	1	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	7	53,8	13	1,9
Trženje	-	-	2	40,0	2	40,0	-	-	1	20,0	-	-	-	-	-	-	5	100,0	5	3,0
Turistično poslovanje	4	10,3	14	35,9	9	23,1	9	23,1	3	7,7	-	-	-	-	-	-	35	89,7	39	2,8
Umetnostna zgodovina	1	1,2	14	16,7	27	32,1	35	41,7	7	8,3	-	-	-	-	-	-	83	98,8	84	3,4
Veterinarstvo	5	5,5	19	20,9	31	34,1	30	33,0	6	6,6	-	-	-	-	-	-	86	94,5	91	3,1
Visoke zgradbe	5	11,4	12	27,3	13	29,5	8	18,2	6	13,6	-	-	-	-	-	-	39	88,6	44	3,0
Vzgoja predšolskega otroka	35	2,5	162	11,4	408	28,6	524	36,8	296	20,8	-	-	-	-	-	-	1.390	97,5	1.425	3,6
Zasebno varovanje	-	-	9	34,6	8	30,8	7	26,9	2	7,7	-	-	-	-	-	-	26	100,0	26	3,1
Zdravstvena nega	41	4,4	202	21,8	342	36,9	241	26,0	100	10,8	-	-	-	-	-	-	885	95,6	926	3,2
Zdravstvena nega in prva pomoč	35	42,2	29	34,9	14	16,9	4	4,8	1	1,2	-	-	-	-	-	-	48	57,8	83	1,9
Zdravstveno varstvo domačih živali	4	44,4	3	33,3	1	11,1	1	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	55,6	9	1,9
Zobna protetika	8	14,5	10	18,2	7	12,7	12	21,8	18	32,7	-	-	-	-	-	-	47	85,5	55	3,4
Živilstvo in prehrana	18	18,9	25	26,3	27	28,4	18	18,9	7	7,4	-	-	-	-	-	-	77	81,1	95	2,7
Skupaj	681	7,1	2.191	23,0	2.789	29,3	2.542	26,7	1.326	13,9	-	-	-	-	-	-	8.848	92,9	9.529	3,2

LETNO MATURITETNO POROČILO O POKLICNI MATURI 2012

IME PREDMETA																	Povp.	
	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2-8	VSI
Tretji predmet																		ocena
Angleščina	98	3,1	472	15,2	1.056	33,9	1.021	32,8	465	14,9	-	-	-	-	-	-	3.014	3,4
Italijanščina kot drugi jezik	1	1,1	7	8,0	30	34,5	33	37,9	16	18,4	-	-	-	-	-	-	86	3,6
Matematika	302	6,4	850	18,0	1.450	30,7	1.316	27,9	807	17,1	-	-	-	-	-	-	4.423	3,3
Nemščina	19	5,5	56	16,3	85	24,8	90	26,2	93	27,1	-	-	-	-	-	-	324	3,5
Slovenščina kot drugi jezik	-	-	1	25,0	3	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	2,8
Skupaj	420	5,1	1.386	16,8	2.624	31,7	2.460	29,7	1.381	16,7	-	-	-	-	-	-	7.851	3,4
Četrti predmet																		
Izdelek in zagovor	13	1,9	62	9,0	126	18,3	200	29,0	288	41,8	-	-	-	-	-	-	676	4,0
Izdelek oziroma storitev in zagovor	46	0,8	386	6,9	1.029	18,3	1.758	31,3	2.398	42,7	-	-	-	-	-	-	5.571	4,1
Izpitni nastop in zagovor	-	-	34	2,4	127	9,1	361	26,0	867	62,4	-	-	-	-	-	-	1.389	4,5
Praktična protetika in zagovor	1	1,8	4	7,3	10	18,2	23	41,8	17	30,9	-	-	-	-	-	-	54	3,9
Storitev in zagovor	30	2,4	94	7,5	226	18,0	438	34,9	468	37,3	-	-	-	-	-	-	1.226	4,0
Skupaj	90	1,0	580	6,4	1.518	16,9	2.780	30,9	4.038	44,8	-	-	-	-	-	-	8.916	4,1
Skupaj za vse predmete	1.513	4,3	6.077	17,3	8.441	24,0	9.676	27,5	8.097	23,0	954	2,7	313	0,9	57	0,2	33.615	3,6

Preglednica 4.14.2: Število in delež (odstotek) kandidatov po posamezni točkovni oceni pri poklicni maturi na jesenskem izpitnem roku poklicne mature 2012

IME PREDMETA	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2-8	%	VSI	Povp. ocena
Prvi predmet																				
Slovenščina	202	12,1	671	40,3	332	19,9	288	17,3	120	7,2	41	2,5	8	0,5	4	0,2	1.464	87,9	1.666	2,8
Italijanščina	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	2,0
Madžarščina	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	3,0
Skupaj	202	12,1	672	40,3	334	20,0	288	17,3	120	7,2	41	2,5	8	0,5	4	0,2	1.467	87,9	1.669	2,8
Drugi predmet																				
Algoritmi in programski jeziki	10	52,6	6	31,6	3	15,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9	47,4	19	1,6
Aranžerstvo in oblikovanje	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
Avtomehatronika	4	14,8	13	48,1	8	29,6	2	7,4	-	-	-	-	-	-	-	-	23	85,2	27	2,3
Digitalna tipografija in reprodukcija	3	33,3	5	55,6	1	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	66,7	9	1,8
Elektronske komunikacije	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50,0	2	1,5
Elektrotehnika	43	41,0	42	40,0	12	11,4	5	4,8	3	2,9	-	-	-	-	-	-	62	59,0	105	1,9
Elektrotehnika in električne inštalacije	-	-	1	25,0	2	50,0	1	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	4	100,0	4	3,0
Elektrotehnika, vezja in naprave	7	38,9	9	50,0	2	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	61,1	18	1,7
Farmaceutska kemija	1	16,7	4	66,7	1	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	83,3	6	2,0
Farmacija	7	58,3	2	16,7	1	8,3	1	8,3	1	8,3	-	-	-	-	-	-	5	41,7	12	1,9
Fotografska tehnika	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
Gastronomija in turistične storitve	14	38,9	15	41,7	3	8,3	4	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	22	61,1	36	1,9
Gastronomija in turizem s podjetništvom	15	19,5	40	51,9	16	20,8	6	7,8	-	-	-	-	-	-	-	-	62	80,5	77	2,2
Geodezija	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50,0	2	1,5
Gospodarsko poslovanje	7	7,4	19	20,2	34	36,2	26	27,7	8	8,5	-	-	-	-	-	-	87	92,6	94	3,1
Gospodarstvo	64	18,6	124	36,0	98	28,5	45	13,1	13	3,8	-	-	-	-	-	-	280	81,4	344	2,5
Gozdarstvo	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,5
Gradbena mehanika	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Graditev objektov	15	32,6	26	56,5	5	10,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	67,4	46	1,8
Hortikultura	4	17,4	8	34,8	7	30,4	4	17,4	-	-	-	-	-	-	-	-	19	82,6	23	2,5
Kemija	3	14,3	12	57,1	5	23,8	-	-	1	4,8	-	-	-	-	-	-	18	85,7	21	2,2
Klinična kemija in biokemija	2	66,7	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	33,3	3	1,3
Kmetijstvo	5	21,7	7	30,4	7	30,4	4	17,4	-	-	-	-	-	-	-	-	18	78,3	23	2,4
Kozmetika	18	21,2	25	29,4	21	24,7	11	12,9	10	11,8	-	-	-	-	-	-	67	78,8	85	2,6
Kozmetologija	-	-	2	66,7	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100,0	3	2,3
Laboratorijska biomedicina	1	16,7	3	50,0	1	16,7	-	-	1	16,7	-	-	-	-	-	-	5	83,3	6	2,5
Lesarstvo	16	36,4	20	45,5	6	13,6	2	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	28	63,6	44	1,9
Logistika	9	12,9	19	27,1	22	31,4	14	20,0	6	8,6	-	-	-	-	-	-	61	87,1	70	2,8
Medijska in grafična tehnologija	12	27,3	19	43,2	11	25,0	2	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	32	72,7	44	2,1
Mehanika	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Mehatronika	28	56,0	16	32,0	5	10,0	1	2,0	-	-	-	-	-	-	-	-	22	44,0	50	1,6
Modna oblačila	1	16,7	1	16,7	2	33,3	2	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	5	83,3	6	2,8
Naravovarstvo	-	-	-	-	1	33,3	1	33,3	1	33,3	-	-	-	-	-	-	3	100,0	3	4,0
Nizke zgradbe	5	55,6	4	44,4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	44,4	9	1,4
Oblikovanje v aranžerstvu	1	12,5	6	75,0	1	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	87,5	8	2,0
Okoljevarstvo	1	5,3	10	52,6	5	26,3	2	10,5	1	5,3	-	-	-	-	-	-	18	94,7	19	2,6
Okrasne zelne rastline z aranžerstvom	-	-	1	33,3	1	33,3	-	-	-	1	33,3	-	-	-	-	-	3	100,0	3	3,3
Optika	1	25,0	3	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	75,0	4	1,8
Organizacija in ekonomika v gostinstvu	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Osnove geodezije	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	2,0
Pedagogika	4	17,4	4	17,4	7	30,4	3	13,0	5	21,7	-	-	-	-	-	-	19	82,6	23	3,0
Prehrana	1	16,7	4	66,7	1	16,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	83,3	6	2,0
Psihologija	2	22,2	1	11,1	3	33,3	2	22,2	1	11,1	-	-	-	-	-	-	7	77,8	9	2,9
Računalništvo	46	34,8	55	41,7	20	15,2	9	6,8	2	1,5	-	-	-	-	-	-	86	65,2	132	2,0
Rudarstvo	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,5
Sadjarstvo in vinogradništvo	-	-	2	66,7	-	-	-	-	1	33,3	-	-	-	-	-	-	3	100,0	3	3,0
Steklarstvo	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Strojništvo	72	35,5	110	54,2	18	8,9	3	1,5	-	-	-	-	-	-	-	-	131	64,5	203	1,8
Tehnologija	3	20,0	9	60,0	2	13,3	1	6,7	-	-	-	-	-	-	-	-	12	80,0	15	2,1
Tehnologija dodelave	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
Tehnologija prometa	6	30,0	7	35,0	5	25,0	2	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	14	70,0	20	2,2
Tehnologija tiska	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
Tehnologija tiska in dodelave	-	-	2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,0
Teoretična protetika	2	40,0	1	20,0	-	-	1	20,0	1	20,0	-	-	-	-	-	-	3	60,0	5	2,6
TK posredovalne in terminalne naprave	3	37,5	3	37,5	-	-	2	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	5	62,5	8	2,1
Trženje	2	50,0	2	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	50,0	4	1,5
Turistično poslovanje	1	5,3	9	47,4	5	26,3	3	15,8	1	5,3	-	-	-	-	-	-	18	94,7	19	2,7
Umetnostna zgodovina	4	22,2	4	22,2	10	55,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14	77,8	18	2,3
Veterinarstvo	6	35,3	5	29,4	4	23,5	2	11,8	-	-	-	-	-	-	-	-	11	64,7	17	2,1
Visoke zgradbe	1	5,3	7	36,8	7	36,8	3	15,8	1	5,3	-	-	-	-	-	-	18	94,7	19	2,8
Vrtnarstvo	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Vzgoja predšolskega otroka	12	7,2	50	30,1	47	28,3	40	24,1	17	10,2	-	-	-	-	-	-	154	92,8	166	3,0
Zasebno varovanje	1	20,0	-	-	3	60,0	1	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	4	80,0	5	2,8
Zdravstvena nega	41	23,4	60	34,3	56	32,0	17	9,7	1	0,6	-	-	-	-	-	-	134	76,6	175	2,3
Zdravstvena nega in prva pomoč	33	62,3	18	34,0	2	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	37,7	53	1,4
Zdravstveno varstvo domačih živali	2	20,0	5	50,0	1	10,0	2	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	8	80,0	10	2,3
Zobna protetika	2	22,2	4	44,4	3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	77,8	9	2,1
Živilstvo in prehrana	12	46,2	7	26,9	5	19,2	2	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	14	53,8	26	1,9
Živinoreja	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	4,0
Skupaj	559	25,6	837	38,3	488	22,3	227	10,4	76	3,5	-	-	-	-	-	-	1.628	74,4	2.187	2,3

LETNO MATURITETNO POROČILO O POKLICNI MATURI 2012

IME PREDMETA	(1)		(2)		(3)		(4)		(5)		(6)		(7)		(8)		2-8		Povp.	
		%		%		%		%		%		%		%		%		%	VSI	ocena
Tretji predmet																				
Angleščina	68	9,2	200	27,0	236	31,8	169	22,8	69	9,3	-	-	-	-	-	-	674	90,8	742	3,0
Italijanščina kot drugi jezik	1	4,3	5	21,7	5	21,7	8	34,8	4	17,4	-	-	-	-	-	-	22	95,7	23	3,4
Matematika	264	29,2	362	40,0	218	24,1	48	5,3	12	1,3	-	-	-	-	-	-	640	70,8	904	2,1
Nemščina	10	11,9	22	26,2	15	17,9	18	21,4	19	22,6	-	-	-	-	-	-	74	88,1	84	3,2
Skupaj	343	19,6	589	33,6	474	27,0	243	13,9	104	5,9	-	-	-	-	-	-	1.410	80,4	1.753	2,5
Četrty predmet																				
Izdelek in zagovor	20	15,3	47	35,9	26	19,8	25	19,1	13	9,9	-	-	-	-	-	-	111	84,7	131	2,7
Izdelek oziroma storitev in zagovor	45	4,0	274	24,6	337	30,2	290	26,0	170	15,2	-	-	-	-	-	-	1.071	96,0	1.116	3,2
Izpitni nastop in zagovor	1	0,7	6	4,2	21	14,8	41	28,9	73	51,4	-	-	-	-	-	-	141	99,3	142	4,3
Praktična protetika in zagovor	-	-	2	66,7	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	100,0	3	2,3
Storitev in zagovor	20	7,2	61	22,0	88	31,8	71	25,6	37	13,4	-	-	-	-	-	-	257	92,8	277	3,2
Skupaj	86	5,2	390	23,4	473	28,3	427	25,6	293	17,6	-	-	-	-	-	-	1.583	94,8	1.669	3,3
Skupaj za vse predmete	1.190	16,4	2.488	34,2	1.769	24,3	1.185	16,3	593	8,1	41	0,6	8	0,1	4	0,1	6.088	83,6	7.278	2,7

Preglednica 4.14.3: Število in delež (odstotek) kandidatov po posamezni točkovni oceni pri poklicni maturi na zimskem izpitnem roku poklicne mature 2012

IME PREDMETA	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2-8	%	VSI	Povp. ocena
Prvi predmet																				
Slovenščina	127	16,8	291	38,4	126	16,6	114	15,0	58	7,7	38	5,0	4	0,5	-	-	631	83,2	758	2,8
Skupaj	127	16,8	291	38,4	126	16,6	114	15,0	58	7,7	38	5,0	4	0,5	-	-	631	83,2	758	2,8
Drugi predmet																				
Algoritmni in programski jeziki	6	27,3	14	63,6	1	4,5	-	-	1	4,5	-	-	-	-	-	-	16	72,7	22	1,9
Avtomehatronika	4	66,7	2	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	33,3	6	1,3
Digitalna tipografija in reprodukcija	1	14,3	4	57,1	1	14,3	1	14,3	-	-	-	-	-	-	-	-	6	85,7	7	2,3
Elektronske komunikacije	4	80,0	1	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	20,0	5	1,2
Elektrotehnika	17	35,4	25	52,1	5	10,4	1	2,1	-	-	-	-	-	-	-	-	31	64,6	48	1,8
Elektrotehnika in električne inštalacije	1	25,0	3	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	75,0	4	1,8
Elektrotehnika, vezja in naprave	2	13,3	8	53,3	5	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	86,7	15	2,2
Energetika	-	-	3	75,0	1	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	100,0	4	2,3
Farmaceutvska kemija	1	33,3	1	33,3	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	66,7	3	2,0
Farmacija	2	22,2	4	44,4	2	22,2	-	-	1	11,1	-	-	-	-	-	-	7	77,8	9	2,3
Fotografska tehnika	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,5
Gastronomija in turistične storitve	3	33,3	5	55,6	1	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	66,7	9	1,8
Gastronomija in turizem s podjetništvom	3	12,5	18	75,0	1	4,2	1	4,2	1	4,2	-	-	-	-	-	-	21	87,5	24	2,1
Geodezija	3	75,0	1	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	25,0	4	1,3
Gospodarsko poslovanje	5	8,2	24	39,3	18	29,5	10	16,4	4	6,6	-	-	-	-	-	-	56	91,8	61	2,7
Gospodarstvo	35	21,2	44	26,7	26	15,8	44	26,7	16	9,7	-	-	-	-	-	-	130	78,8	165	2,8
Graditev objektov	4	18,2	15	68,2	3	13,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18	81,8	22	2,0
Hortikultura	1	20,0	3	60,0	1	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4	80,0	5	2,0
Kemija	1	33,3	1	33,3	-	-	1	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	2	66,7	3	2,3
Klinična kemija in biokemija	3	75,0	-	-	1	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	25,0	4	1,5
Kmetijstvo	3	37,5	4	50,0	1	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	62,5	8	1,8
Kozmetika	8	30,8	6	23,1	7	26,9	3	11,5	2	7,7	-	-	-	-	-	-	18	69,2	26	2,4
Laboratorijska biomedicina	-	-	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	3,0
Ladijski stroji	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Lesarstvo	6	31,6	9	47,4	3	15,8	1	5,3	-	-	-	-	-	-	-	-	13	68,4	19	1,9
Logistika	4	12,5	17	53,1	7	21,9	1	3,1	3	9,4	-	-	-	-	-	-	28	87,5	32	2,4
Medijska in grafična tehnologija	3	18,8	10	62,5	2	12,5	1	6,3	-	-	-	-	-	-	-	-	13	81,3	16	2,1
Mehatronika	10	37,0	10	37,0	5	18,5	-	-	2	7,4	-	-	-	-	-	-	17	63,0	27	2,0
Modna oblačila	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,5
Naravovarstvo	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	4,0
Navtika	1	25,0	3	75,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	75,0	4	1,8
Nizke zgradbe	2	20,0	5	50,0	2	20,0	-	-	1	10,0	-	-	-	-	-	-	8	80,0	10	2,3
Oblikovanje v aranžerstvu	2	40,0	1	20,0	1	20,0	1	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	3	60,0	5	2,2
Okoljevarstvo	-	-	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	4,0
Optika	-	-	-	-	2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	3,0
Osnove geodezije	-	-	1	50,0	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,5
Pedagogika	4	50,0	3	37,5	-	-	1	12,5	-	-	-	-	-	-	-	-	4	50,0	8	1,8
Prehrana	-	-	2	40,0	1	20,0	2	40,0	-	-	-	-	-	-	-	-	5	100,0	5	3,0
Psihologija	2	15,4	7	53,8	3	23,1	1	7,7	-	-	-	-	-	-	-	-	11	84,6	13	2,2
Računalništvo	26	43,3	31	51,7	-	-	3	5,0	-	-	-	-	-	-	-	-	34	56,7	60	1,7
Rudarstvo	-	-	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	3,0
Strojništvo	37	37,8	41	41,8	16	16,3	2	2,0	2	2,0	-	-	-	-	-	-	61	62,2	98	1,9
Tehnologija	1	14,3	4	57,1	2	28,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	85,7	7	2,1
Tehnologija dodelave	-	-	2	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	100,0	2	2,0
Tehnologija prometa	4	26,7	4	26,7	7	46,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	73,3	15	2,2
Tehnologija tiska	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
Tehnologija tiska in dodelave	1	50,0	-	-	1	50,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	50,0	2	2,0
Teoretična protetika	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1,0
TK posredovalne in terminalne naprave	1	16,7	3	50,0	1	16,7	-	-	1	16,7	-	-	-	-	-	-	5	83,3	6	2,5
Trženje	1	50,0	-	-	-	-	-	-	1	50,0	-	-	-	-	-	-	1	50,0	2	3,0
Turistično poslovanje	2	10,0	4	20,0	5	25,0	6	30,0	3	15,0	-	-	-	-	-	-	18	90,0	20	3,2
Umetnostna zgodovina	-	-	1	20,0	3	60,0	1	20,0	-	-	-	-	-	-	-	-	5	100,0	5	3,0
Veterinarstvo	1	16,7	2	33,3	2	33,3	-	-	1	16,7	-	-	-	-	-	-	5	83,3	6	2,7
Visoke zgradbe	2	22,2	4	44,4	3	33,3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	77,8	9	2,1
Vrtnarstvo	-	-	1	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	100,0	1	2,0
Vzgoja predšolskega otroka	11	6,8	21	13,0	49	30,2	53	32,7	28	17,3	-	-	-	-	-	-	151	93,2	162	3,4
Zasebno varovanje	-	-	4	22,2	3	16,7	8	44,4	3	16,7	-	-	-	-	-	-	18	100,0	18	3,6
Zdravstvena nega	39	26,5	43	29,3	42	28,6	14	9,5	9	6,1	-	-	-	-	-	-	108	73,5	147	2,4
Zdravstvena nega in prva pomoč	21	40,4	19	36,5	10	19,2	2	3,8	-	-	-	-	-	-	-	-	31	59,6	52	1,9
Zdravstveno varstvo domačih živali	6	54,5	1	9,1	3	27,3	-	-	1	9,1	-	-	-	-	-	-	5	45,5	11	2,0
Zobna protetika	1	25,0	2	50,0	-	-	-	-	1	25,0	-	-	-	-	-	-	3	75,0	4	2,5
Živilstvo in prehrana	6	35,3	5	29,4	4	23,5	2	11,8	-	-	-	-	-	-	-	-	11	64,7	17	2,1
Skupaj	303	24,2	449	35,8	257	20,5	163	13,0	81	6,5	-	-	-	-	-	-	950	75,8	1.253	2,4

LETNO MATURITETNO POROČILO O POKLICNI MATURI 2012

IME PREDMETA																			Povp.	
	(1)	%	(2)	%	(3)	%	(4)	%	(5)	%	(6)	%	(7)	%	(8)	%	2-8	%	VSI	ocena
Tretji predmet																				
Angleščina	40	12,0	84	25,1	104	31,1	78	23,4	28	8,4	-	-	-	-	-	-	294	88,0	334	2,9
Italijanščina kot drugi jezik	1	5,9	5	29,4	2	11,8	2	11,8	7	41,2	-	-	-	-	-	-	16	94,1	17	3,5
Matematika	198	41,3	190	39,6	60	12,5	27	5,6	5	1,0	-	-	-	-	-	-	282	58,8	480	1,9
Nemščina	8	21,1	12	31,6	7	18,4	7	18,4	4	10,5	-	-	-	-	-	-	30	78,9	38	2,7
Skupaj	247	28,4	291	33,5	173	19,9	114	13,1	44	5,1	-	-	-	-	-	-	622	71,6	869	2,3
Četrti predmet																				
Izdelek in zagovor	2	3,2	22	35,5	19	30,6	11	17,7	8	12,9	-	-	-	-	-	-	60	96,8	62	3,0
Izdelek oziroma storitev in zagovor	18	4,0	97	21,4	107	23,6	123	27,2	108	23,8	-	-	-	-	-	-	435	96,0	453	3,5
Izpitni nastop in zagovor	1	0,7	9	6,7	9	6,7	41	30,4	75	55,6	-	-	-	-	-	-	134	99,3	135	4,3
Storitev in zagovor	10	6,1	27	16,6	47	28,8	57	35,0	22	13,5	-	-	-	-	-	-	153	93,9	163	3,3
Skupaj	31	3,8	155	19,1	182	22,4	232	28,5	213	26,2	-	-	-	-	-	-	782	96,2	813	3,5
Skupaj za vse predmete	708	19,2	1.186	32,1	738	20,0	623	16,9	396	10,7	38	1,0	4	0,1	-	-	2.985	80,8	3.693	2,7

5 Analiza poklicne mature pri posameznih predmetih

5.1 Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik

5.1.1 Aktivnosti

- Priprava treh kompletov izpitnega gradiva za slovenščino;
- priprava dveh kompletov izpitnega gradiva za slovenščino kot drugi jezik;
- priprava moderiranih navodil za ocenjevanje izpitnih pol na treh izpitnih rokih za slovenščino;
- priprava moderiranih navodil za ocenjevanje izpitnih pol na dveh izpitnih rokih za slovenščino kot drugi jezik;
- pregled treh kompletov oddanega izpitnega gradiva za slovenščino in dveh kompletov za slovenščino kot drugi jezik;
- pregled treh kompletov oddanega izpitnega gradiva za slovenščino po pripombah pregledovalcev;
- prenova Predmetnega izpitnega kataloga za slovenščino na poklicni maturi (veljavnost od poklicne mature 2014 dalje);
- priprava in izvedba seminarja *Ocenjevanje pisnega dela izpita iz slovenščine na poklicni maturi*;
- priprava in izvedba seminarja *Ustni izpit iz slovenščine na poklicni maturi*;
- evalvacija seminarjev;
- sodelovanje na srečanjih študijskih skupin za učitelje slovenščine v srednjih šolah;
- dežurstvo na Ricu med pisanjem izpitnih pol na spomladanskem izpitnem roku;
- določanje praga za pozitivno oceno in mejá med ocenami;
- priprava letnega poročila o poklicni maturi 2011.

5.1.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica 5.1.2.1: Primerjava uspešnosti kandidatov v zadnjih treh letih

Leto	Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Povprečna ocena	Povprečna ocena na osemtočkovni lestvici	Odstotek pozitivno ocenjenih kandidatov
2010	Spomladanski	8.027	2,98	3,63	95,59
	Jesenski	1.250	2,65	3,04	91,98
	Zimski	596	2,62	3,05	88,59
2011	Spomladanski	8.054	3,09	3,82	97,14
	Jesenski	1.479	2,57	2,93	90,67
	Zimski	513	2,48	2,82	85,19
2012	Spomladanski	7.933	3,10	3,84	97,20
	Jesenski	1.198	2,56	2,91	89,48
	Zimski	445	2,57	2,96	88,54

Poklicno maturo je na spomladanskem izpitnem roku 2012 opravljalo 7.933 kandidatov; to je manj kakor prejšnja leta. Prag za pozitivno oceno, ki je določen pri 50 %, in meje med ocenami se že nekaj let ne spreminjajo.

Delež pozitivno ocenjenih kandidatov na spomladanskem izpitnem roku je v zadnjih dveh letih nekoliko višji (97,14 % oz. 97,20 % v primerjavi s 95,59 % leta 2010), prav tako je višja povprečna ocena (3,09 oz. 3,10 v primerjavi z 2,98 leta 2010 na pettočkovni lestvici oziroma 3,63 leta 2010, 3,82 leta 2011 in 3,84 leta 2012 na osemtočkovni lestvici).

Na jesenskem izpitnem roku je delež pozitivno ocenjenih kandidatov praviloma nižji, na zimskem pa najnižji. To velja tudi za poklicno matrio 2012: na jesenskem izpitnem roku je bilo pozitivno ocenjenih 89,48 % kandidatov (90,67 % leta 2011 in 91,98 % leta 2010), na zimskem izpitnem roku pa 88,54 % kandidatov (85,19 % leta 2011 in 88,59 % leta 2010).

Preglednica 5.1.2.2: Primerjava dosežkov kandidatov na osemtočkovni lestvici v zadnjih treh letih

Leto	1	2	3	4	5	6	7	8	Uspeh	Povpr. ocena
2010	354 4,41 %	2.069 25,78 %	1.542 19,21 %	1.759 21,91 %	1.222 15,22 %	777 9,68 %	251 3,13 %	53 0,66 %	7.673 95,59 %	3,63
2011	230 2,86 %	1.715 21,29 %	1.505 18,69 %	1.990 24,71 %	1.430 17,76 %	874 10,85 %	270 3,35 %	40 0,50 %	7.824 97,14 %	3,82
2012	222 2,80 %	1.763 22,22 %	1.468 18,50 %	1.852 23,35 %	1.321 16,65 %	945 11,91 %	306 3,86 %	56 0,71 %	7.711 97,20 %	3,84

Na poklicni maturi 2012 se je v primerjavi s prejšnjima letoma znižal odstotek negativno ocenjenih kandidatov, število kandidatov, ki dosegajo najvišje ocene (6, 7, 8), pa se je povečalo. Menimo, da je poklicna matura že uveljavljen instrument vrednotenja znanja in zmožnosti kandidatov in da je vplivala na standard znanja v izobraževalnem procesu.

Preglednica 5.1.2.3: Primerjava uspešnosti kandidatov na pisnem in na ustnem delu izpita

Izpitni rok	Doseženo št. točk na pisnem delu izpita (od skupaj 60 točk)	Doseženo št. točk na ustnem delu izpita (od skupaj 40 točk)
Spomladanski 2010	36,11	30,61
Spomladanski 2011	37,96	30,51
Spomladanski 2012	37,76	30,81

Povprečno število točk na pisnem izpitu se je leta 2011 v primerjavi z letom poprej zvišalo in se leta 2012 ni bistveno spremenilo (37,96 leta 2011 in 37,76 leta 2012), na ustnem delu pa se je v primerjavi s prejšnjima letoma še nekoliko zvišalo. Ugotovitev, da kandidati na ustnem delu izpita dosegajo boljše rezultate kakor na pisnem, ni nova. Domnevamo, da je večja uspešnost dijakov na ustnem delu izpita posledica več dejavnikov: vprašanja sestavljajo učitelji na šolah, večino kandidatov sprašuje njihov učitelj oziroma učitelj, ki ga poznajo, na izpitu se vrednotita tudi interpretativno branje in kultura dialoga. Boljši rezultati na ustnem izpitu morda kažejo, da imajo kandidati bolj kakor pisno zmožnost razvito zmožnost govornega izražanja, najverjetneje pa so ti rezultati tudi posledica internega ocenjevanja.

5.1.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

V statistični vzorec je bilo zajetih 385 kandidatov, to je 4,6 % vseh, ki so opravljali poklicno matrio v spomladanskem izpitnem roku. Indeks zanesljivosti testa je 0,95. Visoka vrednost tega indeksa nas je presenetila, saj je vsebina predmeta slovenščina heterogena: deli se namreč na jezikovni pouk in na pouk književnosti, preverjajo pa se različne zmožnosti kandidatov, in to v precejšnji meri tudi z nalogami odprtega tipa.

Izpitna pola 1

Indeks težavnosti v izpitni poli 1 je bil 0,62 in je bil nekoliko nižji kakor lani (0,64). Največ kandidatov je uspešno rešilo 1. nalogo, ki je spraševala po avtorju in po temi besedila, in 8. nalogo, v kateri so morali kandidati prepoznati prevladujoči namen sporočanja. Obe nalogi sta imeli nizek indeks ločljivosti, torej nista dobro ločevali med kandidati. To ni neobičajno, če vemo, da imajo začetne naloge v testu motivacijsko vlogo; naloge, ki sprašujejo po namenu sporočanja, pa so izbirnega tipa in kandidati le prepoznajo pravilni odgovor. Nekoliko višji indeks ločljivosti je imela 11. naloga, ki je bila tudi dobro reševana, kandidati pa so v njej dokazovali zmožnost razumevanja pomenskih razmerij med besedami in zmožnost uporabe pomensko ustreznih besed. Zanimivo je, da je več kakor 80 odstotkov kandidatov rešilo 5. nalogo, v kateri je bilo treba razvrstiti podteme; naloge s podtemami so namreč ponavadi slabše reševane. Indeks ločljivosti oziroma diskriminativnosti ($ID = 0,33$) kaže, da je ta naloga srednje dobro ločila boljše kandidate od slabših. Sklepamo, da je bila naloga dobro reševana, ker so bili odgovori vnaprej ponujeni in kandidatom podtem ni bilo treba ubesediti.

Kot zelo dobri sta se izkazali 4. (IT = 0,80, ID = 0,44) in 7. naloga (IT = 0,75, ID = 0,40). Obe sta imeli visok indeks težavnosti, a so ju večinoma bolje reševali tudi drugače uspešnejši kandidati. Nalogi sta se navezovali na pomensko razčlenbo besedila in sta bili glede na taksonomsko stopnjo zahtevnejši. Zastavljeni sta bili precej odprto, tako da so morali kandidati dopolniti povedi ali odgovor sami napisati v povedi. Potrdilo se je tudi (IT = 0,58, ID = 0,39), da je bila dobro zastavljena zadnja naloga, to je tvorba neumetnostnega besedila (tokrat so morali kandidati napisati javno obvestilo).

Visok indeks težavnosti (IT = 0,81) je imela 10. naloga, vendar glede na nižji indeks ločljivosti domnevamo, da jo je del kandidatov reševal z ugibanjem. Med devetimi razlagami je bilo namreč treba poiskati šest pravih in jih napisati na črtice pred navedenimi besedami. Na podlagi nizkega indeksa diskriminativnosti (ID = 0,10, 0,11 in 0,17) sklepamo, da so kandidati z ugibanjem reševali tudi 3., 13. in 17. nalogo. Dve nalogi od omenjenih sta bili zasnovani tako, da je kandidat obkrožil črko pred pravilnim odgovorom, pri eni nalogi pa je moral na črtice napisati ustrezne številke. Verjetno se ugibanju pri takšnih nalogah ne bomo mogli povsem izogniti zaradi samega tipa nalog, pa tudi števila primerov ni mogoče širiti v nedogled.

Najnižji indeks težavnosti v prvi polovici testa sta imeli 6. in 9. naloga. V 6. nalogi so morali kandidati z ustreznimi glagoli poimenovati različne načine razvijanja teme v besedilu, to pa se je doslej vsakokrat izkazalo kot zelo zahtevna naloga. Bolj preseneča dejstvo, da so imeli kandidati v 9. nalogi težave s prepoznavanjem subjektivnega ubeseditvenega stališča in s citiranjem slogovno zaznamovanih besednih zvez. Drugače pa sta obe nalogi kar dobro ločevali kandidate z boljšim dosežkom od tistih s slabšim.

V drugi polovici testa je bil indeks težavnosti nižji kakor v prvi, to pa znova dokazuje, da so slovnične in pravopisne naloge za kandidate zelo težke. Razlika med bolj in manj uspešnimi kandidati se najbolje pokaže pri skladijskih nalogah, na primer v 16. nalogi (IT = 0,44, ID = 0,34). Tudi 18. naloga (pravorečna) je bila slabo reševana. Kot kritični pa lahko ocenimo obe pravopisni nalogi. V 19. nalogi je manj kakor polovica kandidatov pravilno vstavila vejice, v 20. nalogi (IT = 0,11, ID = 0,16) pa je samo desetina kandidatov pravilno označila veliko začetnico. Ta naloga je bila najslabše reševana naloga v izpitni poli.

Analiza statističnih indeksov zadnja leta dosledno kaže, da bi bilo treba pri pouku več pozornosti nameniti razvijanju skladijske in pravopisne zmožnosti kandidatov. Rezultati so še pokazali, da so optimalne (pol)odprto zastavljene naloge, pri katerih morajo kandidati sami tvoriti odgovor v povedi, in da je bila izpitna pola dobro in primerno sestavljena.

Izpitna pola 2

Pri izpitni poli 2 (vodena in samostojna interpretacija odlomka umetnostnega besedila) sta bila indeksa težavnosti podobna (IT = 0,58 za vodeno interpretacijo in 0,59 za samostojno interpretacijo), indeks objektivnosti pa je bil nekoliko višji pri vodeni interpretaciji (IO = 0,89 pri vodeni oziroma 0,77 pri samostojni interpretaciji). Analiza statističnih vrednosti posameznih postavk vodene interpretacije v izpitni poli 2 je pokazala, da so kandidati pri pisanju večinoma upoštevali logično členitev besedila in da so imeli najmanj težav pri izražanju svojega mnenja o problemu v odlomku. To pove, da izbrani odlomek ustreza načelu življenjske bližine. Večinoma so znali povzeti odlomek, s tem pa so izrazili dobro razumevanje njegovih bistvenih prvin. Kandidatom je bilo najtežje povzeti svoje ugotovitve (IT = 0,24); to kaže, da slabše obvladajo sintezo, ki je na taksonomski stopnji (abstrahiranje) najvišje. Rezultati so pokazali, da so imeli kandidati težave še z določanjem književne zvrsti (IT = 0,53) na taksonomski stopnji znanja in razumevanja. Pri vrednotenju pravopisne in slovnične pravilnosti ter slogovne ustreznosti se je pokazala dobra diskriminacija kandidatov (ID): uspešnejši kandidati so pri teh nalogah dosegli več točk kakor kandidati, ki so slabše pisali interpretacijo odlomka umetnostnega besedila nasploh. Najvišja stopnja ločljivosti pa je bila vidna pri razlagi (0,44). Indeks objektivnosti je bil najvišji pri vrednotenju citirane povedi in opredelitve odlomka in pri vrednotenju utemeljitve presoje, najnižji pa pri vrednotenju povzemanja ugotovitev in jezikovne pravilnosti besedila.

Analiza statističnih vrednosti samostojne interpretacije je pokazala, da so kandidati najslabše povzeli ugotovitve in da so slabo utemeljevali razlago problema s primerom iz odlomka; to kaže na njihovo šibko moč argumentiranja. Problematiko pa so drugače dobro prepoznavali in tudi s povzemanjem odlomka niso imeli težav. Slabše so opredeljevali književno zvrst, podobno kakor pri vodeni interpretaciji. To izkazuje (še vedno) slabše razumevanje literarnoteoretičnih pojmov.

5.1.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Članice DPK PM za slovenščino ocenjujemo, da so izpitne pole zahtevnostno uravnotežene in veljavne glede na cilje in vsebine učnega načrta in predmetnega izpitnega kataloga. Obe izpitni poli sta sestavljeni v skladu z vnaprej določenim mrežnim diagramom, ki v izpitni poli 1 določa vrste razčlenbe neumetnostnega besedila in tvorjenje besedila ter razmerje med njimi, ob tem tudi taksonomsko zahtevnost nalog, v izpitni poli 2 pa elemente vrednotenja in dejavnosti oziroma zmožnosti v opisu teh elementov v skladu s taksonomsko zahtevnostjo. V obeh izpitnih polah se kažejo cilji in vsebine veljavnih učnih načrtov za izobraževalne programe v srednjem strokovnem in v poklicno-tehniškem izobraževanju.

Pri sestavi nalog za vsako izpitno polo 1 upoštevamo mrežni diagram, ki opredeljuje specifikacijo znanja oziroma zmožnosti kandidata in kognitivno zahtevnost nalog. Ciljna pokritost kataloga, kakor je določena v mrežnem diagramu, nas obvezuje, da so v vsaki izpitni poli naloge, povezane z razčlenbo besedila na vseh ravneh. Po mrežnem diagramu morajo biti torej v vsaki izpitni poli naloge, povezane s pomensko razčlenbo (25 % vseh točk), s pragmatično (10 % vseh točk), z jezikovno (20 % vseh točk), z metajezikovno (15 % vseh točk) in s tvarno razčlenbo (10 % vseh točk). Zadnja naloga, to je tvorjenje neumetnostnega besedila, pomeni 20 % vseh točk.

Pri sestavi nalog smo pozorne tudi na to, da so v izpitni poli naloge vseh taksonomskih stopenj. Delež točk glede na taksonomske stopnje so: znanje 20 %, razumevanje, uporaba in analiza 50 % ter sinteza in vrednotenje 30 %.

Vsaka izpitna pola ima svoje posebnosti, ki jih narekuje izhodiščno besedilo, vendar zaradi enotnega mrežnega diagrama med izpitnima polama ni bistvene razlike. V izpitni poli 1 je bilo na poklicni maturi 2012 nekaj kompleksnih nalog, predvsem povezanih s pomensko in z jezikovno razčlenbo, ki so se še posebno izkazale za dobre. Tudi na poklicni maturi 2012 je bilo očitno, da imajo kandidati pri reševanju izpitne pole 1 največ težav s skladenjskimi nalogami in z določanjem stavčnočlenske zgradbe povedi. Tovrstne naloge so vedno slabo reševane ne glede na taksonomsko stopnjo naloge. Rezultati so pokazali predvsem to, da morajo biti kandidati pripravljeni tudi na razčlenbo besedilnih vrst in na reševanje tipov nalog, ki jih drugače niso vajeni iz prejšnjih kompletov izpitnega gradiva. Čeprav je vsebina vseh nalog v skladu s katalogom, se je videlo, da so odstopanja od običajnih nalog v maturitetnih izpitnih kompletih kandidate presenetila.

Kandidat v izpitni poli 2 izbere vodeno ali samostojno interpretacijo odlomka umetnostnega besedila (tako je že od uvedbe poklicne mature dalje). V obeh se po taksonomskih stopnjah v skladu z izpitnim katalogom vrednotijo naslednji elementi interpretacije: znanje in razumevanje, razčlenba in razlaga, predstavitev dejstev in stališč, sinteza in vrednotenje, ocenita pa se tudi jezikovna pravilnost in slogovna ustreznost. Vsak element je ovrednoten z največ 6 točkami od skupnih možnih 30 (6 % od 30 %). Navodila komisije so sestavljena tako, da usmerjajo kandidata v izražanje zmožnosti po navedenih taksonomskih stopnjah. Prvino/prvine za interpretacijo so: književna tema, motiv/motivi, književna oseba, dogajalni prostor in čas, sporočila ... To so hkrati s katalogom predpisane vsebine, saj kandidati na poklicni maturi interpretirajo neznano besedilo. Prvino/prvine za vodeno interpretacijo določi komisija, za samostojno interpretacijo jo/jih izbere kandidat sam, vendar mora tudi tu dokazati enake zmožnosti kakor pri vodeni (na to ga opozarja splošno navodilo). V opisanih taksonomskih stopnjah in vsebinah se izpitna pola 2 na poklicni maturi 2012 ne razlikuje od tiste iz leta 2011.

Kandidati so torej v obeh vrstah interpretacije najslabše izkazovali zmožnost povzemanja ugotovitev. Na seminarjih za učitelje ocenjevalce bo treba še dalje opozarjati na razvijanje te zmožnosti pri pouku književnosti.

5.1.5 Strokovna opažanja

V izpitnih polah ni bilo napak. V točkovniku za vrednotenje izpitne pole 1 je nastala pomota pri označevanju zaporedja nalog zaradi spremembe oblikovanosti. Komisija je ocenjevalce na napačno zaporedje opozorila z dopisom ob moderiranih navodilih.

Že vsa leta opažamo, da dijaki v izpitni poli 1 slabo rešujejo skladenjske naloge. Tokrat se je pokazalo, da so zelo slabo reševali pravopisne naloge, zato bi morali pri pouku posvetiti več pozornosti razvijanju ne samo skladenjske, ampak tudi pravopisne zmožnosti. Spodbudno je, da so se kot zelo primerne izkazale naloge, v katerih so morali kandidati zapisati odgovor v povedi ali dopolniti poved s stavkom. To so naloge zahtevnejše stopnje in smiselno je, da so vključene v maturitetno izpitno polo.

Pri izpitni poli 2 se je pokazalo, da kandidati umetnostna besedila dobro razumejo, slabše pa znajo razlagati in povzemati svoje ugotovitve. Menimo, da bi morali v procesu izobraževanja še bolj razvijati zmožnost pisanja/tvorjenja besedil in spodbujati dijake k utemeljevanju, razlaganju, vrednotenju in k sintezi, da bi zmogli oblikovati koherentna besedila. Večina kandidatov je tudi na poklicni maturi 2012 v izpitni poli 2 izbrala vodeno interpretacijo, vendar je število kandidatov, ki so se odločili za samostojno interpretacijo, višje kakor v prejšnjih letih.

Statistični podatki o korelaciji med posameznimi spremenljivkami na izpitu iz slovenščine nam povedo, da sta bila skupni uspeh na poklicni maturi in uspeh pri slovenščini tesno povezana ($K = 0,7$), ocena v 3. oziroma 4. letniku in ocena pri poklicni maturi pa sta bili srednje povezani ($K = 0,54$ oz. $0,57$). Pričakovali bi tesnejšo povezanost omenjenih vrednosti, saj si dijaki zadnje leto oziroma zadnji dve leti prizadevajo, da bi izboljšali oceno in se dobro pripravili na poklicno maturo. Najnižja je korelacija med interno in eksterno oceno pri poklicni maturi ($K = 0,45$), zato bi morali težiti k povečanju objektivnosti internega dela poklicne mature.

5.2 Italijanščina

5.2.1 Aktivnosti

Člani DPK PM za italijanščino smo:

- se redno sestajali;
- sodelovali na koordinacijskih sestankih predmetnih komisij;
- pripravili vse izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole in navodila za ocenjevanje);
- vnašali popravke v MIK PM 2013;
- opravili moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku;
- sodelovali pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in mejá med ocenami;
- se redno izobraževali na konferencah in na seminarjih v Sloveniji (tudi v okviru študijskih skupin pri Zavodu RS za šolstvo), se izobraževali z uporabo strokovne literature in se izobraževali tudi v Italiji (Univerza Ca' Foscari, Benetke).

5.2.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Rezultati spomladanskega izpitnega roka 2012 so prikazani v tabeli spodaj.

Preglednica 5.2.2.1: Rezultati spomladanskega izpitnega roka 2012

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–8	VSI	Povprečna ocena
Število kandidatov	0	7	1	–	–	8	8	2,13
%	–	87,50	12,50	–	–	100,0	100,0	

Preglednica 5.2.2.2: Rezultati jesenskega izpitnega roka 2012

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–8	VSI	Povprečna ocena
Število kandidatov	–	1	–	–	–	1	1	2,00
%	–	100,0	–	–	–	100,0	100,0	

Preglednica 5.2.2.3: Rezultati zimskega izpitnega roka 2012

	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	2–8	VSI	Povprečna ocena
Število kandidatov	–	–	–	–	–	–	–	–
%	–	–	–	–	–	–	–	

Maturitetni izpit iz italijanskega jezika kot maternega jezika 2012 je opravljalo skupaj 14 kandidatov. Pri spomladanskem izpitnem roku 2012 je uspešno opravilo poklicno maturo tudi 5 kandidatov, ki so posamezne dele izpita opravili v prejšnjih izpitnih rokih (en kandidat z oceno 2, dva kandidata z oceno 3, dva kandidata z oceno 5). En kandidat je maturitetni izpit opravljal dvakrat (jesenski in zimski izpitni rok), ker ni bil uspešen pri prvem izpitnem roku (jesenski izpitni rok). Rezultati kandidatov, ki so v več izpitnih rokih opravljali poklicno maturo, niso upoštevani v tej analizi rezultatov. Komisija pa ugotavlja, da bi se z vključitvijo teh rezultatov povprečna ocena spomladanskega izpitnega roka 2012 zvišala od 2,13 na 2,62 točke.

Kakor v lanskem letu so bili tudi v letošnjem letu rezultati spomladanskega izpitnega roka rahlo višji kakor rezultati jesenskega izpitnega roka. Pri tem pa je treba opozoriti, da smo imeli na jesenskem izpitnem roku samo enega kandidata, torej statistična primerjava s spomladanskim izpitnim rokom ni ustrezna. Na zimski izpitni rok se ni prijavil nobeden kandidat.

Podatki kumulativnih frekvenc omogočajo dodatne sklepe v zvezi z dosežki kandidatov in kandidatke pri pisnem in pri ustnem delu izpita. Pri tem je treba upoštevati, da je maksimalno predvideno število točk pri pisnem delu izpita 60 točk, pri ustnem delu pa 40 točk. Za boljšo primerjavo podatkov je predmetna komisija razdelila distribucijo doseženih točk pri poklicni maturi 2012 v enakih delih kakor pri poklicnih maturah 2011, 2010, 2009 in 2008.

Podatki za pisni del spomladanskih izpitnih rokov 2012, 2011, 2010, 2009 in 2008 so prikazani v preglednici spodaj.

Preglednica 5.2.2.4: Primerjava med rezultati pri pisnem delu izpita spomladanskih izpitnih rokov 2012, 2011, 2010, 2009 in 2008

Pisni del	Frekvence (število kandidatov) v delih distribucije			Interval točk oziroma točke v delih distribucije		
	Nižji del	Srednji del	Višji del	Nižji del	Srednji del	Višji del
Leto 2012	5	3	0	25–33	34–40	
Leto 2011	4	3	1	29–33	34–40	41–47
Leto 2010	9	3	2	20–33	34–40	41–47
Leto 2009	8	5	2	12–33	34–40	41–48
Leto 2008	6	8	1	7–33	34–40	41–43

Pri pisnem delu izpita sta bili na poklicni maturi 2012 minimalno in maksimalno število učinkovito doseženih točk 25 in 39 točk, na poklicni maturi 2011 sta bili to 29 in 47 točk, na poklicni maturi 2010 smo zabeležili 20 in 47 točk, na poklicni maturi 2009 pa 12 in 48 točk.

V primerjavi s spomladanskim izpitnim rokom 2011 se je pri spomladanskem izpitnem roku 2012 število minimalno doseženih točk znižalo za 4 točke (od 29 na 25). Znižalo se je tudi število maksimalno doseženih točk (39 točk v letu 2012, 47 točk v letih 2011 in 2010). Komisija ugotavlja, da v letu 2012 ni bilo povečanja učinkovito doseženih točk, istočasno pa opozarja tudi, da ni bilo niti poslabšanja minimalno doseženih točk pri kandidatih. Omejeno število kandidatov ne omogoča nobenega sklepa v zvezi z spremembami ravni doseženega znanja v primerjavi s prejšnjimi leti.

V primerjavi s podatki za leto 2010 se je v letih 2012 in 2011 zmanjšalo število kandidatov, ki so se razporedili v nižjem delu distribucije (5 kandidatov v letu 2012, 4 kandidati v letu 2011, 9 kandidatov v letu 2010). Toda v višjem delu distribucije (od 41 točk navzgor, upoštevajoč razporeditev točk iz prejšnjih letih) v letu 2012 ni bilo nobenega kandidata. Pri tem pa treba opozoriti, da je bilo število kandidatov v višjem delu distribucije zelo omejeno tudi v prejšnjih letih (1 kandidat v letih 2012 in 2008, 2 kandidata v letih 2010 in 2009). Zaradi majhnega števila kandidatov, ki opravljajo poklicno maturo iz italijanskega jezika, komisija meni, da podatek nima nobene pomembne statistične vrednosti, saj znaša razlika med maksimalnim številom učinkovito doseženih točk (39 točk) in pragom višjega dela distribucije (41 točk) samo dve točki. Obenem pa komisija meni, da podatki o povečanem številu kandidatov v nižjem delu distribucije (5 kandidatov v letu 2012 ob 4 kandidatih v letu 2011) prav tako nimajo pomembne statistične vrednosti in ne omogočajo sklepov v zvezi z doseženimi jezikovnimi zmoglostmi kandidatov.

Kot posledica rahlo spremenjenega spodnjega praga v nižjem delu distribucije (25 točk v letu 2012 ob 29 točkah v letu 2011) in rahlo spremenjenega maksimalnega števila doseženih točk (39 točk) so bili v letu 2012 dobljeni rezultati še manj razpršeni kakor v prejšnjih letih. Hkrati je komisija ugotovila, da je vzrok manjše razpršenosti zlasti pomanjkanje kandidatov v višjem delu distribucije. Na podlagi teh podatkov komisija meni, da so rezultati spomladanskega izpitnega roka 2012 nekako bolj primerljivi z rezultati spomladanskega izpitnega roka 2011 kakor z rezultati prejšnjih letih. Komisija opozarja, da je

od leta 2010 dalje minimalno število učinkovito doseženih točk konstantno nad 20 točkami, to pa kaže na splošno doseganje višje ravni temeljnih zmožnosti pri vseh kandidatih.

V primerjavo niso bili vključeni podatki jesenskih in zimskih izpitnih rokov. Pri tem je treba upoštevati, da so praviloma rezultati spomladanskih izpitnih rokov nekoliko višji kakor rezultati jesenskih in zimskih izpitnih rokov. To je posledica strukture populacije kandidatov in kandidatke, ki se prijavijo na posamezni izpitni rok. Tisti, ki so v 3. in/ali 4. letniku poklicne šole dobili nižje ocene pri italijanščini, se raje prijavijo na jesenski oziroma zimski izpitni rok. Na navedena izpitna roka se prijavijo tudi kandidati, ki niso uspešno opravili poklicne mature na spomladanskem izpitnem roku. Poleg tega se rezultati kandidatov na jesenskih izpitnih rokih v letih 2008, 2009, 2010, 2011 in 2012 bistveno ne razlikujejo med sabo. V teh izpitnih rokih kandidati v veliki večini opravijo izpit z zadostno oceno. Tudi ob doseganju boljših rezultatov (kakor na jesenskem izpitnem roku 2010, pa tudi na jesenskem izpitnem roku 2012) je število kandidatov praviloma na jesenskem in na zimskem izpitnem roku majhno in ne omogoča primerjav z obema drugima izpitnima rokoma.

Podatki za ustni del spomladanskih izpitnih rokov 2012, 2011, 2010, 2009 in 2008 so prikazani v preglednici spodaj.

Preglednica 5.2.2.5: Primerjava med rezultati pri ustnem delu izpita spomladanskih izpitnih rokov 2012, 2011, 2010, 2009 in 2008

Ustni del	Frekvence (število kandidatov) v delih distribucije			Interval točk oziroma točke v delih distribucije		
	Nižji del	Srednji del	Višji del	Nižji del	Srednji del	Višji del
Leto 2012	3	3	2	16–20	21–26	27–32
Leto 2011	1	4	3	17–20	21–26	27–35
Leto 2010	2	4	8	0–20	21–26	27–35
Leto 2009	2	4	8	0–20	21–26	27–36
Leto 2008	5	7	3	0–20	21–26	28–38

Pri ustnem delu spomladanskega izpitnega roka 2012 sta bili minimalno in maksimalno število učinkovito doseženih točk 16 in 32 točk. Drugače od let 2010, 2009 in 2008 tako v letu 2012 kakor v letu 2011 nobeden kandidat ni dosegel 0 točk pri ustnem delu izpita. Maksimalno število učinkovito doseženih točk je bilo v letu 2012 rahlo nižje kakor v prejšnjih letih (32 točk v letu 2012, 35 točk v letih 2011 in 2010, 36 točk v letu 2009, 38 točk v letu 2008).

Komisija je ugotovila tudi, da se je oblika distribucije rezultatov v letih 2012 in 2011 spremenila v primerjavi z oblikami distribucije v letih 2010, 2009 in 2008. V letih 2012 in 2011 se je število kandidatov v višjem delu distribucije občutno zmanjšalo (2 kandidata v letu 2012 in 3 kandidati v letu 2011 ob 8 kandidatih v letih 2010 in 2009). Čeprav omejeno število kandidatov ne omogoča statističnih ugotovitev in primerjav, kažejo rezultati v letih 2012 in 2011 na manj asimetrično distribucijo doseženih točk kakor v letih 2010 in 2009. Distribucija doseženih točk v letu 2012 je bolj podobna distribuciji točk, doseženih v letu 2008.

Komisija je ugotovila spremembe tudi v primerjavi med nižjim in srednjim delom distribucije doseženih rezultatov. Pri ustnem delu spomladanskega izpitnega roka 2012 se je v nižjem in v srednjem delu distribucije razporedilo enako število kandidatov (3 kandidati v nižjem delu, 3 kandidati v srednjem delu). Pri spomladanskih izpitnih rokih 2011, 2010, 2009 in 2008 je bilo število kandidatov in kandidatke v srednjem delu distribucije malo višje kakor v nižjem delu distribucije.

Kljub temu da je bilo maksimalno število učinkovito doseženih točk v letu 2012 rahlo nižje kakor v prejšnjih letih in se je odstotek kandidatov v nižjem delu distribucije rahlo povečal, komisija meni, da so v letih 2011 in 2012 kandidati na splošno dosegli boljše rezultate kakor v prejšnjih letih, saj so bili dosežki manj razpršeni. Razlika med najnižjimi in najvišjimi rezultati se je občutno znižala (od 16 na 18 točk v letih 2012 in 2011, od 35 na 36 točk v prejšnjih letih), razlika med kandidati z najmanjšim številom doseženih točk in kandidati v spodnjem pragu srednjega dela distribucije pa se je občutno zmanjšala (od 4 na 5 točk v letih 2011 in 2012, 21 točk v prejšnjih letih).

Na podlagi analize podatkov komisija meni, da se raven jezikovnih zmožnosti kandidatov pri pisnem in pri ustnem delu poklicne mature 2012 ni bistveno spremenila v primerjavi s prejšnjim letom. Komisija je tudi ugotovila, da rezultati poklicne mature 2012 potrjujejo izboljšanje pri doseganju temeljnih jezikovnih zmožnosti, ki zaznamuje rezultate izpitnih rokov poklicnih matur pri italijanščini od leta 2010 dalje.

Način vrednotenja (zunanje vrednotenje pri pisnem, notranje vrednotenje pri ustnem delu izpita) ne vpliva na doseženo točkovanje. Na vseh izpitnih rokih oba dela izpita sorazmerno prispevata k

skupnemu točkovanju za posameznega kandidata. Zmanjšanje števila kandidatov, katerih točke se uvrščajo v višji del distribucije pri ustnem delu izpita, kaže na objektivnost vrednotenja notranjih ocenjevalcev.

Čeprav je zaradi omejenega števila kandidatov nemogoče govoriti o statistično utemeljeni korelaciji med spremenljivkama, bi želeli opozoriti na to, da so bili tudi v letu 2012 rezultati maturitetnega izpita v skladu z učnim uspehom kandidatov in kandidatk v 3. in v 4. letniku.

Vse naloge so bile sestavljene v skladu s PIK PM za italijanščino in z veljavnim učnim načrtom za italijanščino kot materinščino.

Kandidati so odgovarjali na vsa vprašanja, navodila so bila razumljiva.

Zunanji ocenjevalci so na moderaciji pred začetkom točkovanja nalog vnesli nekatera dopolnila.

5.2.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Tudi za letošnje leto rezultati kažejo, da so bili kandidati bolj uspešni na spomladanskem izpitnem roku, to pa je razumljivo glede na strukturo kandidatov, ki opravljajo preizkus v posameznem izpitnem roku.

Člani komisije ugotavljamo, da so bili tudi v letu 2012 kandidati na vseh izpitnih rokih najmanj uspešni pri nalogah iz poznavanja in rabe jezika. Kljub temu člani na podlagi indeksov težavnosti in diskriminativnosti ugotavljamo, da so ti indeksi ustrezni in ni treba spreminjati tipologije oziroma težavnosti nalog.

Iz podatkov komisija sklepa, da so bile naloge dovolj zahtevne in so dobro ločile dijake, ki so uspešno reševali naloge, od tistih, ki so naloge reševali slabše.

5.2.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Rezultati so med seboj primerljivi. Ugotavljamo tudi, da so pri vseh izpitnih polah na poklicni maturi 2012 enakomerno zastopane vse tri taksonomske stopnje.

5.3 Madžarščina

5.3.1 Aktivnosti

Članice DPK PM za madžarščino smo v šolskem letu 2011/2012 opravile naslednje dejavnosti:

- redno smo se sestajale;
- pripravile smo načrtovane izpitne komplete, navodila za ocenjevanje in mrežne diagrame;
- pregledale smo izpitne komplete in opravile moderacijo navodil za ocenjevalce (točkovnik);
- pri pisanju poklicne mature iz madžarščine je na Dvojezični srednji šoli Lendava dežurala članica komisije;
- sodelovale smo pri pretvorbi točk v ocene, pri določitvi praga za pozitivno oceno in pri določitvi mejá med ocenami;
- strokovno smo se izpopolnjevale, spremljale novosti in se samoizobraževale.

5.3.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Poklicna matura iz madžarščine se izvaja le na Dvojezični srednji šoli Lendava. Poklicno maturo iz madžarščine je v spomladanskem izpitnem roku 2012 opravljalo 9 kandidatov, na jesenskem izpitnem roku 2 kandidata, na zimskem izpitnem roku pa noben kandidat ni opravljal poklicne mature iz madžarščine.

Na spomladanskem izpitnem roku je 9 kandidatov opravljalo poklicno maturo v celoti prvič.

Od teh 9 kandidatov je 1 kandidat dosegel odlični uspeh, 5 kandidatov prav dobrega, 2 kandidata dobrega in 1 kandidat zadostnega. Dosežena povprečna ocena je bila 3,67, za 0,87 boljša kakor na spomladanskem izpitnem roku 2011 (povprečna ocena: 2,80, število kandidatov: 5).

Komisija je postavila meje za pretvorbo točk v ocene. Prag za pozitivno oceno je bil določen pri 50 %. Meje med ocenami so ostale glede na poklicno maturo 2011 nespremenjene.

Na jesenskem izpitnem roku sta 2 kandidata opravljala poklicno maturo v celoti prvič. Oba sta opravila izpit iz madžarščine z dobro oceno. Povprečna ocena je bila torej dobro.

5.3.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Čeprav zaradi nizkega števila kandidatov ni mogoče objektivno sklepati o merskih karakteristikah posameznih delov izpita in izpitnih nalog, ugotavljamo, da je bil uspeh kandidatov na spomladanskem izpitnem roku primerljiv z uspehom na spomladanskem izpitnem roku 2011.

Povprečno število doseženih točk na pisnem delu spomladanskega izpitnega roka 2012 je bilo 44,33 odstotne točke, na ustnem delu pa 30,22 odstotne točke. Ugotavljamo, da je bila korelacija med pisnim in ustnim delom izpita tudi v tem šolskem letu primerna.

Kandidati so letos dosegli povprečno 74,55 odstotne točke (na spomladanskem izpitnem roku 2011: 66,40 točke, na spomladanskem izpitnem roku 2010: 67,50 točke, na spomladanskem izpitnem roku 2009: 79,67 točke, na spomladanskem izpitnem roku 2008: 72,38 točke).

5.3.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Članice DPK PM za madžarščino menimo, da je bila kakovost izpitnih pol primerna, podobna kakovosti izpitnih pol iz prejšnjih let. Pokrite so bile vsebine iz kataloga znanja. Vse tri taksonomske stopnje so bile zastopane podobno kakor v izpitnih polah preteklih let. Kandidati niso imeli pripomb glede navodil v izpitnih polah, zato menimo, da so bila navodila v obeh izpitnih polah jasna in razumljiva.

Vsebinskih napak v izpitnem gradivu ni bilo. Zgodila pa se je napaka tehnične narave, in to pri grafičnem oblikovanju dela besedila v prilogi (pobarvane in/ali podčrtane besede), vendar ni vplivala na razumevanje besedila in ni ovirala kandidatov pri reševanju nalog.

5.3.5 Strokovna opažanja

Uspeh na poklicni maturi iz madžarščine je bil podoben uspehu iz prejšnjih let. Izpit iz madžarščine je na Dvojezični srednji šoli Lendava potekal v skladu s pravilnikom.

5.4 Italijanščina kot tuji in drugi jezik

5.4.1 Aktivnosti

Članice DPK PM za italijanščino smo:

- se redno sestajale (20 sej);
- se vzajemno obveščale s člani predmetnih komisij za tuje jezike;
- v spomladanskem izpitnem roku opravljanja poklicne mature dežurale na Ricu;
- opravile moderacijo navodil za ocenjevalce po vsakem izpitnem roku;
- sodelovale pri pretvorbi točk v ocene in pri določitvi praga za pozitivno oceno in mejá med ocenami;
- pripravile vse izpitne komplete po avtorskih pogodbah (izpitne pole in navodila za ocenjevanje);
- sodelovale z ZRSŠ pri izvedbi seminarja za učitelje, ki je potekal dne 19. 3. 2012, osrednja tema pa je bila *Vpliv sprememb maturitetnega preizkusa na sprotno preverjanje znanja: analiza preizkusov znanja iz učne prakse*;
- se redno izobraževale na konferencah in na seminarjih s področja uporabe IKT in se samoizobraževale z uporabo strokovne literature.

5.4.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednice 5.4.2.1–5.4.2.9: Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Spomladanski izpitni rok 2009/2010

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
4	9	29	36	15	89	93	3,53
4,30	9,68	31,18	38,71	16,13	95,70		

Spomladanski izpitni rok 2010/2011

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
3	14	23	39	29	105	108	3,7
2,8	13,0	21,3	36,1	26,9	97,2		

Spomladanski izpitni rok 2011/2012

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
1	7	27	33	14	81	82	3,63
1,22	8,54	32,93	40,24	17,07	98,78		

Jesenski izpitni rok 2009/2010

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
1	3	6	12	4	25	26	3,58
3,85	11,54	23,08	46,15	15,38	96,15		

Jesenski izpitni rok 2010/2011

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
2	6	11	13	12	42	44	3,6
4,5	13,6	25,0	29,5	27,3	95,5		

Jesenski izpitni rok 2011/2012

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0 0,00	3 17,65	4 23,53	7 41,18	3 17,65	17 100	17	3,59

Zimski izpitni rok 2009/2010

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0 0,00	4 14,29	6 21,43	13 46,43	5 17,86	28 100	28	3,68

Zimski izpitni rok 2010/2011

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0 0,00	1 8,33	1 8,33	5 41,67	5 41,67	12 100	12	4,17

Zimski izpitni rok 2011/2012

Nezadostno %	Zadostno %	Dobro %	Prav dobro %	Odlično %	2–5	VSI	Povprečna ocena
0 0,00	2 20	1 10	1 10	6 60	10 100	10	4,10

Prenovljena poklicna matura je prvič potekala v šolskem letu 2010/2011. Uvedla je spremembe, ki so vplivale na končni rezultat maturitetnih preizkusov. Kandidati s šolskim letom 2010/2011 niso več reševali nalog, ki preverjajo slovnično znanje. V ospredje so stopile izvirne naloge; ob celostnem pristopu preverjajo več zmožnosti hkrati. Posledica prenove se je v letu 2011/2012 pokazala v nekoliko boljšem uspehu: povečalo se je število prav dobrih in odličnih kandidatov. Predmetna komisija se je zato odločila, da bo v šolskem letu 2011/2012 v izpitni poli 1 uvedla nekoliko daljša in zahtevnejša besedila in s tem uravnotežila rezultat maturitetnega izpita. Iz gornjih razpredelnic je razvidno, da ji je to uspelo: uspeh je kljub uvajanju zahtevnejših besedil dober, hkrati pa so rezultati enakomerneje razporejeni.

Primerjava med obema deloma izpita: pisni/ustni del**Preglednice 5.4.2.10–5.4.2.14: Primerjava med obema deloma izpita: pisni/ustni del****Šolsko leto 2008/2009**

Pisni del		Ustni del	
Procent	Število kandidatov	Procent	Število kandidatov
Od 75 do 100 %	48	Od 75 do 100 %	88
Od 50 do 75 %	58	Od 50 do 75 %	24
Od 50 do 25 %	9	Od 50 do 25 %	2
Od 25 do 0 %	1	Od 25 do 0 %	0

Šolsko leto 2009/2010

Pisni del		Ustni del	
Procent	Število kandidatov	Procent	Število kandidatov
Od 75 do 100 %	36	Od 75 do 100 %	74
Od 50 do 75 %	56	Od 50 do 75 %	27
Od 50 do 25 %	9	Od 50 do 25 %	1
Od 25 do 0 %	1	Od 25 do 0 %	0

Šolsko leto 2010/2011

Pisni del		Ustni del	
Procent	Število kandidatov	Procent	Število kandidatov
Od 75 do 100 % (do 45 točk)	72	Od 75 do 100 % (do 30 točk)	77
Od 50 do 75 % (do 30 točk)	32	Od 50 do 75 % (do 20 točk)	24
Od 50 do 25 % (do 15 točk)	4	Od 50 do 25 % (do 10 točk)	5
Od 25 do 0 %		Od 25 do 0 %	2

Šolsko leto 2011/2012

Pisni del		Ustni del	
Procent	Število kandidatov	Procent	Število kandidatov
Od 75 do 100 % (do 45 točk)	54	Od 75 do 100 % (do 30 točk)	67
Od 50 do 75 % (do 30 točk)	32	Od 50 do 75 % (do 20 točk)	18
Od 50 do 25 % (do 15 točk)	1	Od 50 do 25 % (do 10 točk)	2
Od 25 do 0 %		Od 25 do 0 %	

Iz gornjih razpredelnic je razvidno, da so rezultati poklicne mature 2011/2012 primerljivi z rezultati pred uvedbo prenovljene poklicne mature. Iz tega sledi, da so rezultati te poklicne mature bolj uravnoteženi.

5.4.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o testih na podlagi vzorca

Izpitna pola 1 spomladanskega izpitnega roka je imela indeks težavnosti 0,82; to pomeni, da je bila še vedno premalo zahtevna, saj je naloge pravilno rešilo kar 82 odstotkov kandidatov.

Pet vprašanj od tridesetih je imelo ustrezen indeks diskriminativnosti.

Osem vprašanj je bilo ovrednoteno z nekoliko nižjim indeksom.

Sedem vprašanj je imelo nizek indeks diskriminativnosti, pet vprašanj pa zelo nizkega, to pomeni, da so naloge slabo ločile kandidate, ki so uspešno reševali naloge, od tistih, ki so bili pri tem neuspešni.

Rezultati izpitne pole 2, ki preverja zmožnost pisnega sporočanja, so bili povsem ustrezni (indeks težavnosti je bil 0,67 oz. 0,71, indeks diskriminativnosti pa 0,54) in primerljivi z rezultati prejšnjih poklicnih matur.

5.4.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

Na delovnem srečanju z učitelji italijanščine (16. 4. 2013) smo ugotovili, da:

- so v izpitnih polah poklicne mature 2012 enakomerno zastopane vse tri taksonomske stopnje;
- rezultati so uravnoteženi;
- so besedila vsebinsko ustrezna (vključene so predlagane vsebine iz učnega načrta);
- so besedila izpitne pole 1 kljub dolžini in nekoliko višji zahtevnostni stopnji ustrezna;
- je primerno tudi število besedil (3 besedila, od katerih je eno strokovno).

Učitelji menijo, da je izpitna pola 1 (preverjanje bralnega razumevanja) za kandidate še vedno nekoliko manj zahtevna. Naloge rešijo zelo hitro in jim zato ostaja čas. Izpitna pola 2 pa je zahtevnejša, saj morajo kandidati napisati dvoje različnih vrst besedil.

Zaradi navedenih razlogov so učitelji predlagali, da se reševanje izpitne pole 1 skrajša za 10 minut, reševanje nalog izpitne pole 2 pa podaljša za 10 minut.

5.4.5 Strokovna opažanja

V izpitnem gradivu ni bilo napak.

5.5 Angleščina

5.5.1 Aktivnosti

Člani DPK PM za angleščino smo:

- se sestajali na rednih in na dopisnih sejah, pripravljali izpitne naloge, razpravljali o komentarjih ocenjevalcev izpitnih pol, moderirali navodila za ocenjevalce, sodelovali pri pretvorbi točk v ocene in pri določanju praga za pozitivno oceno oziroma mejá med ocenami in pripravili letno poročilo o delu DPK PM za angleščino;
- razvijali nove tipe in posodabljali obstoječe tipe izpitnih nalog;
- izvedli spremljavo ustnega dela poklicne mature iz angleščine;
- z ZRSS kot izvajalci in pripravljanci gradiva sodelovali pri izvedbi seminarjev za učitelje ocenjevalce;
- razpravljali o napovedanih spremembah poklicne mature, se o njih usklajevali z drugimi (tujejezičnimi) DPK PM in o tem posredovali tudi pisno mnenje;
- pripravljali zbirko nalog, katere izid je predviden v letu 2013.

5.5.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Številčne podatke povzemamo iz dokumentov Rica.

Število in delež kandidatov po ocenah pri angleščini

Preglednica 5.5.2.1: Spomladanski izpitni rok 2012

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2–5	%	Vsi	Povprečna ocena
51	1,71	433	14,54	1.037	34,81	1.006	33,77	452	15,17	2.928	98,29	2.979	3,46

Preglednica 5.5.2.2: Jesenski izpitni rok 2012

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2–5	%	Vsi	Povprečna ocena
33	5,72	132	22,88	199	34,49	155	26,86	58	10,05	544	94,28	577	3,13

Preglednica 5.5.2.3: Zimski izpitni rok 2012

1	%	2	%	3	%	4	%	5	%	2–5	%	Vsi	Povprečna ocena
13	5,94	42	19,18	80	36,53	58	26,48	26	11,87	206	94,06	219	3,19

Iz preglednic lahko razberemo, da sta si glede na število kandidatov in glede na delež po ocenah podobna predvsem jesenski in zimski izpitni rok; to si razlagamo s strukturo populacije na teh izpitnih rokih. Rezultati na spomladanskem izpitnem roku so boljši – več je kandidatov z najvišjimi ocenami in manj je negativno ocenjenih.

Uspešnost na posameznih delih izpita

Natančnejše statistične podatke o posameznih delih izpita imamo le za najbolj množični, spomladanski izpitni rok 2012. Dobrodošli bi bili podobni podatki tudi za preostala izpitna roka.

Preglednica 5.5.2.4: Rezultati pisnega dela izpita po posameznih izpitnih polah (IP)

	IP 1	IP 2	IP 1 + IP 2
Možne točke	30	30	60
Povprečne točke	20,84	21,23	42,07
Standardni odklon (na enoto)	0,17	0,18	0,18
Indeks težavnosti	0,70	0,71	0,71

Podatki v gornji preglednici temeljijo na statistični obdelavi vzorca 208 kandidatov. Izpitna pola 1 (IP1) vsebuje štiri naloge bralnega razumevanja, izpitna pola 2 (IP2) pa dve nalogi pisnega sporočanja. Iz preglednice je razvidno, da so v spomladanskem izpitnem roku 2012 kandidati dosegli pri obeh izpitnih polah dobre rezultate (v povprečju 70 % za bralno razumevanje (IP1) in 71 % za pisanje sestavkov (IP2)). Indeksi težavnosti za IP1 so se gibali med 0,22 in 0,97, indeksi težavnosti za IP2 pa med 0,57 do 0,81. Nekaj vprašanj v IP1 je bilo morebiti prezahtevnih, vendar to uravnotežijo vprašanja, ki so se izkazala za razmeroma preprosta; povprečni indeks težavnosti za IP1 je tako ustrezen. Skoraj identična povprečna indeksa težavnosti za IP1 in IP2 kažeta, da je zahtevnost posameznih delov pisnega izpita uravnotežena.

Preglednica 5.5.2.5: Podatki o ocenah pri pisnem in pri ustnem delu izpita za spomladanski izpitni rok 2012

	Pisni del	Ustni del	Skupaj
Možne točke	60	40	100
Povprečne točke	42,90 (72 %)	33,73 (84 %)	76,63 (77 %)

Podatki zgoraj izhajajo iz statistike za populacijo 3.108 kandidatov. Kakor že v preteklosti so tudi tokrat kandidati v povprečju dosegli boljše rezultate na ustnem delu izpita. Iz preglednice razberemo, da je razlika med pisnim in ustnim delom izpita občutna: kandidati so na ustnem izpitu v povprečju dosegli kar 84 % točk (nadaljnji podatki razkrijejo, da je bilo kar 22 % kandidatov ocenjenih z maksimalnim številom točk). Boljši rezultati na ustnem delu morda nakazujejo večje kompetence kandidatov pri ustnem izražanju, vendar je takšen rezultat lahko povezan tudi s subjektivnostjo notranjega ocenjevanja.

Primerjava rezultatov s prejšnjimi poklicnimi maturami

Preglednica 5.5.2.6: Primerjava uspeha kandidatov v treh zaporednih spomladanskih izpitnih rokih

Leto	Število kandidatov	1	2	3	4	5	Uspeh	Povprečna ocena
2010	2.987	107 (3,73)	594 (20,27)	966 (33,69)	814 (28,39)	386 (13,46)	2.760 (96,27)	3,27
2011	3.218	68 (2,23)	486 (15,90)	966 (31,61)	997 (32,62)	539 (17,64)	2.988 (97,97)	3,48
2012	2.979	51 (1,71)	433 (14,54)	1.037 (34,81)	1.006 (33,77)	452 (15,17)	2.928 (98,29)	3,46

V letu 2012 je poklicno maturo iz angleščine prvič v celoti opravljalo 2.979 kandidatov, to je 37,6 % kandidatov, ki so prvič opravljali poklicno maturo iz tretjega predmeta. Odstotek takšnih kandidatov se je v primerjavi s prejšnjimi leti vnovič povečal (v letu 2011 jih je bilo 33,6 %, v letu 2010 pa 31,72 %).

Povprečna ocena je bila v letu 2012 skoraj identična lanskemu (3,46 v letu 2012 in 3,48 v letu 2011); to je tudi pričakovano, saj je bil s poklicno maturo 2011 uveden nov format izpita, ki se v letu 2012 ni spremenil. Najvišje ocene (3, 4 in 5) še vedno dosega precejšen del populacije, medtem ko so se v letu 2012 nekoliko zmanjšali deleži negativnih, zadostnih in odličnih ocen.

Preglednica 5.5.2.7: Povprečne ocene različnih izpitnih rokov v zadnjih treh letih

	2010	2011	2012
Spomladanski izpitni rok	3,27	3,48	3,46
Jesenski izpitni rok	3,19	3,16	3,13
Zimski izpitni rok	3,32	3,08	3,19

Povprečne ocene različnih izpitnih rokov v zadnjih treh letih se bistveno ne razlikujejo. Kandidati so najbolj uspešni na spomladanskem izpitnem roku; na to vpliva struktura populacije, ki se prijavi na posamezni izpitni rok.

5.5.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Ric pripravlja natančnejše statistične izračune le za spomladanski izpitni rok poklicne mature iz angleščine. Izračuni temeljijo na vzorcu populacije. Za bolj kakovostno analizo bi potrebovali podatke za celotno populacijo na vseh treh izpitnih rokih, zato DPK PM za angleščino na tem mestu vnovič poziva k širši statistični obdelavi izpitov.

Na spomladanskem izpitnem roku 2012 je bilo od skupnega števila vseh kandidatov (2.979), ki so poklicno maturo iz angleščine opravljali prvič, v vzorec za statistično obdelavo vključenih 208 kandidatov ali 6,9 % populacije. Ugotavljamo naslednje:

- Indeks zanesljivosti pisnega dela na spomladanskem izpitnem roku 2012 je izjemno dober, saj znaša kar 0,97.
- Visok je tudi indeks objektivnosti testa: 0,89.
- Vrednosti indeksa diskriminativnosti pri nalogah iz bralnega razumevanja in iz pisnega sporočanja so ustrezne. Štiri vprašanja v IP1 so bila resda pod orientacijsko vrednostjo 0,20, vendar dovolj blizu te vrednosti (najnižji indeks pri bralnem razumevanju znaša 0,16). Negativnih vrednosti indeks v tem delu izpita ne dosega, povprečje za IP1 pa znaša 0,33. Vrednosti indeksa diskriminativnosti za IP2 se gibajo v območju med 0,58 in 0,80; povprečje znaša 0,71.
- Indeksi težavnosti kažejo, da pomembnejših razlik med IP1 in IP2 ni bilo. Kakor smo zaznali že pri lanskem spomladanskem izpitnem roku, so za kandidate zahtevnejši novejši tipi nalog (tj. zadnji nalogi v IP1: dopolnjevanje in izbirni tip).

Kakor pogosto poudarjamo, bi DPK PM ustrezno težavnost in diskriminativnost lažje načrtovala s predtestiranjem in s pilotiranjem izpitnih nalog.

5.5.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

DPK PM za angleščino je izpitne complete sestavljala v skladu s Predmetnim izpitnim katalogom in s Katalogom znanja za tuji jezik. Pri pripravi nalog je imela komisija za cilj tematsko raznolikost in uporabo različnih besedilnih zvrsti in tipov nalog.

Nekateri statistični indeksi, predvsem tisti pri nalogah iz bralnega razumevanja, kažejo, da so nekatera vprašanja za kandidate premalo zahtevna in premalo razlikujejo med njimi. DPK PM za angleščino bo to upoštevala pri pripravi nalog v prihodnosti.

Rezultati pisanja sestavkov kažejo, da so bile naloge tematsko ustrezne in da kandidati dobro razumejo navodila. Razmeroma pogosta težava, ki smo jo zaznali ob pregledu vzorca na spomladanskem izpitnem roku, je bila neupoštevanje zahtevane besedilne vrste: nekateri kandidati so kljub jasnim navodilom, naj napišejo prosti spis, besedilo sestavili v obliki pisma. Prav tako še vedno opažamo tudi prekratke ali predloge pisne izdelke. Te težave pripisujemo uvedbi novega tipa sestavka, ki je bil vpeljan z letom 2011. Pričakujemo, da jih bomo (posredno) odpravili predvsem prek izobraževanja učiteljev ocenjevalcev.

5.5.5 Strokovna opažanja

Statistični indeksi za izpitno polo 1 in 2 so v povprečju zelo dobri. DPK PM za angleščino bo podobno raven zahtevnosti tega dela izpita ohranjala tudi v prihodnje. Ob uporabi analiz preteklih statističnih podatkov se bomo poskušali izogniti prelahkim vprašanjem in vprašanjem, ki ne pokažejo dobro razlik med kandidati.

Člani DPK PM za angleščino redno sodelujemo pri izobraževanju učiteljev ocenjevalcev poklicne mature. Na seminarjih opažamo, da so med ocenjevalci pisnih sestavkov še vedno pomembne razlike, zato podpiramo nadaljnje (obvezno) izobraževanje ocenjevalcev in (vsaj) dvojno ocenjevanje pisnih sestavkov. Po našem mnenju bi bilo smiselno tudi, da se sistemsko zagotovi večja anonimnost kandidatov: pisne izdelke naj ocenjujejo ocenjevalci, ki jih drugače ne poučujejo. To bi morda lahko zagotovili z uvedbo tako imenovanega e-ocenjevanja.

K dobrim rezultatom na poklicni maturi iz angleščine pomembno pripomorejo ocene na ustnem delu izpita, katerega izvedba je interno zasnovana. Povprečni rezultati ustnega izpita občutno presegajo rezultate na pisnem delu. Da bi zagotovili ustrezno zahtevnost in diskriminativnost, je poleg izobraževanja ocenjevalcev potreben premislek o uvedbi (elementov) zunanjšega ocenjevanja tudi pri tem delu izpita.

DPK PM za angleščino ponovno opozarja, da je izpit iz angleščine na poklicni maturi edini slovenski izpit iz angleščine, ki ne vključuje preverjanja slušnega razumevanja. Vključitev slušnega preverjanja bi prispevala k večji veljavnosti izpita kot celote. Uvedbo slušnega preverjanja smo podprli tudi med razpravo o prenovi poklicne mature.

Člani DPK PM za angleščino opozarjamo tudi, da potrebujemo nadaljnje usposabljanje s področja testiranja. Izobraževanje je pomembno za vse DPK PM, predvsem pa za člane, ki so se v delo komisij vključili pred kratkim, torej z nastopom novega mandata v letu 2012.

5.6 Nemščina

5.6.1 Aktivnosti

- Priprava načrta dela za DPK PM za šolsko leto 2011/2012;
- redno sestajanje komisije (21 sej);
- priprava načrtovanih izpitnih kompletov in navodil za ocenjevanje v skladu z veljavnim Predmetnim izpitnim katalogom;
- pregled komentarjev ocenjevalcev izpitnih kompletov;
- dežurstvo pri pisanju poklicne mature iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku;
- izvedba moderacij navodil za ocenjevanje: na spomladanskem izpitnem roku z moderatorkami z različnih šol, na jesenskem in na zimskem izpitnem roku samo za članice DPK PM za nemščino;
- analiza vzorcev pisnih nalog na posameznih izpitnih rokih poklicne mature, evalvacija in primerjava rezultatov s statističnimi podatki Rica;
- sodelovanje z ZRSŠ in priprava gradiv, izvedba in evalvacija seminarja za učitelje ocenjevalce;
- spremljava novosti na področju stroke;
- udeležba na seminarju za nove člane dne 24. 11. 2012.

5.6.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica 5.6.2.1: Primerjava uspeha celotne populacije kandidatov pri nemščini glede na zadnja tri leta

Leto	Izpitni rok	Število kandidatov	Nezadostno	Zadostno	Dobro	Prav dobro	Odlično	Uspeh %	Povprečna ocena
2010	Spomladanski	451	14 (3,10)	106 (23,50)	114 (25,28)	131 (29,5)	86 (19,07)	96,90	3,37
	Jesenski	66	9 (13,46)	18 (27,27)	14 (21,21)	16 (24,24)	9 (13,64)	86,36	2,97
	Zimski	47	3 (6,38)	18 (38,30)	7 (14,89)	15 (31,91)	4 (8,51)	93,62	2,98
Skupaj		564							
2011	Spomladanski	449	6 (1,34)	81 (18,04)	102 (22,72)	119 (26,50)	141 (31,40)	98,66	3,69
	Jesenski	93	6 (6,45)	22 (23,68)	21 (22,58)	24 (25,81)	20 (21,51)	93,55	3,32
	Zimski	39	3 (6,69)	10 (25,64)	11 (28,21)	8 (20,51)	7 (17,95)	92,31	3,15
Skupaj		581							
2012	Spomladanski	403	14 (3,47)	75 (18,61)	104 (25,81)	111 (27,54)	99 (24,57)	96,53	3,51
	Jesenski	59	3 (5,08)	12 (20,34)	12 (20,34)	16 (27,12)	16 (27,12)	94,92	3,51
	Zimski	28	2 (7,14)	8 (28,57)	5 (17,86)	8 (28,57)	5 (17,86)	92,86	3,21
Skupaj		490							

Iz preglednice 5.6.2.1 je razvidno, da se je število kandidatov na poklicni maturi iz nemščine v letu 2012 v primerjavi z letoma 2010 in 2011 zmanjšalo. Uspeh na spomladanskem izpitnem roku 2012 je bil nekoliko nižji od uspeha na spomladanskih izpitnih rokih 2010 in 2011. Povprečna ocena se bistveno ne razlikuje od povprečne ocene na spomladanskih izpitnih rokih 2010 in 2011. Uspeh na jesenskem izpitnem roku 2012 je bil boljši od jesenskih izpitnih rokov 2010 in 2011, povprečna ocena na jesenskem izpitnem roku 2012 pa je bila popolnoma enaka oceni na spomladanskem izpitnem roku 2012 in višja od povprečne ocene na jesenskih izpitnih rokih 2010 in 2011. Uspeh na zimskem izpitnem roku 2012 se bistveno ne razlikuje od uspeha na zimskem izpitnem roku v prejšnjih dveh letih, povprečna ocena pa je bila celo malce višja.

5.6.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Na spomladanskem izpitnem roku 2012 so 403 kandidati opravljali poklicno maturo iz nemščine prvič v celoti. Iz preglednice spodaj je razvidno, da je 96,3 odstotka kandidatov opravilo poklicno maturo iz nemščine uspešno, pri tem pa je več kakor polovica kandidatov dosegla oceno odlično ali prav dobro.

Preglednica 5.6.3.1: Uspeh kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali v spomladanskem izpitnem roku 2012 prvič v celoti

Preglednica 5.6.3.1 prikazuje celotno populacijo, ki je opravljala poklicno maturo iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku 2012 prvič v celoti.

Ocena	Število kandidatov	Število kandidatov v %
Odlično	99	24,57
Prav dobro	111	27,54
Dobro	104	25,81
Zadostno	75	18,61
Nezadostno	14	3,47
Skupaj	403	100

Preglednica 5.6.3.2: Rezultati pisnega dela izpita po posameznih izpitnih polah (IP)

Kandidati so na pisnem delu izpita v povprečju dosegli 43,67 točke od 60 možnih točk.

	IP 1	IP 2	TEST 1 + 2
Možne točke	30	30	60
Povprečno število točk	23,11	20,56	43,67

Podatki v preglednici 5.6.3.2 kažejo, da so kandidati pri pisnem delu izpita iz nemščine na spomladanskem izpitnem roku 2012 dosegli zadovoljive rezultate. Statistični podatki temeljijo na obdelavi vzorca 54 izpitnih pol, to pa pomeni 13,40-odstotni delež celotne populacije kandidatov, ki so izpit iz nemščine opravljali prvič v celoti.

Izpitna pola 1

Število postavk	Možne točke	Vrednost pole	Indeks težavnosti	Indeks diskriminativnosti
30	30	30 %	0,77	Med 0,29 in 0,76

Izpitna pola 1 vsebuje tri naloge bralnega razumevanja. Vsaka naloga obsega 10 postavk. Vrednost indeksa težavnosti izpitne pole 1 znaša v povprečju 0,77. Vrednosti indeksa težavnosti posameznih postavk v nalogah ležijo v območju med 0,44 in 0,98. Vrednosti indeksa diskriminativnosti posameznih postavk so v območju med 0,29 (3 postavke) in 0,76 (1 postavka), druge vrednosti indeksa diskriminativnosti so enakomerno razpršene znotraj tega območja.

Izpitna pola 2

Število postavk	Možne točke	Vrednost pole	Indeks težavnosti	Indeks diskriminativnosti
7	30	30 %	0,68	Med 0,34 in 0,89

Izpitna pola 2 vsebuje dve nalogi. To sta krajši in daljši pisni sestavek. Krajši pisni sestavek obsega tri postavke: sporočilnost, zgradbo in jezik. Daljši pisni sestavek ima štiri postavke: sporočilnost, jezik, besedišče, slog in zgradba. Indeks težavnosti izpitne pole 2 znaša 0,68, to pa pomeni, da sta bili izpitni nalogi primerni. Indeks diskriminativnosti druge naloge je zadovoljiv in pomeni, da so bile to naloge srednje zahtevnosti.

5.6.4 Ocena kakovosti izpitnih pol poklicne mature

Naloge obeh izpitnih pol pokrivajo poglavja iz veljavnega Kataloga znanja in iz Predmetnega izpitnega kataloga za nemščino 2011; prav tako zahtevajo znanje na različnih taksonomskih stopnjah.

Preglednica 5.6.4.1: Mrežni diagram IP 1 – spomladanski izpitni rok 2012

Tematsko področje	Besedilne vrste izhodiščnih besedil	Stopnja zahtevnosti besedila po SEJO*	Stopnja zahtevnosti naloge po SEJO*	Število točk od skupaj 30	Tip naloge
Moja, sosednja evropska/tuja država Turistična predstavitev grškega otoka	Obveščevalno-propagandno besedilo	A2–B1	B1	10	Kratki odgovori na vprašanja
Medkulturnost Prikaz socialne slike na podeželju v Egiptu – otroci kot delovna sila	Časopisno poročilo oz. članek	A2–B1	B1	10	Dopolnjevanje povedi
Klimatske spremembe Posledice katastrofalnih poplav v Avstraliji	Poljudnoznanstveni članek Intervju	B1	A2–B1	10	Zapis ključnih informacij

* SEJO: skupni evropski jezikovni okvir

V izpitni poli 1 opisuje prvo besedilo geografske oziroma turistične znamenitosti otoka Krf. Besedilo sodi med obveščevalna in propagandna besedila. Kandidat z odgovori na vprašanja dokaže, da je razumel ključna sporočila besedila.

Drugo besedilo je časopisni članek. Opisuje delo in druge obveznosti otrok na farmi v okolici Kaira. Trinajstletni otroci v težkih vremenskih razmerah obirajo različna zdravilna zelišča, ob delu pa imajo obveznosti, na primer učenje in molitev. Naloga od kandidata zahteva dopolnjevanje povedi, ki zadevajo besedilo.

Tretje besedilo je poljudnoznanstveni članek o morebitnih vzrokih katastrofalnih poplav na severovzhodu Avstralije in o gospodarskih posledicah poplav na nekdanje sušnem področju Avstralije. Naloga od kandidata zahteva zapis ključnih informacij, ki zadevajo besedilo.

V izpitni poli 2 kandidat napiše krajši in daljši pisni sestavek.

Preglednica 5.6.4.2: Mrežni diagram IP 2 – spomladanski izpitni rok 2012

Besedilne vrste ciljnih besedil	Tematsko področje	Stopnja zahtevnosti naloge po SEJO	Število točk od skupaj 30	Tip naloge
Krajši pisni sestavek (pismo)	Potovanja	B1	10	Vodeni esejski tip
Daljši pisni sestavek (prosti sestavek)	Moj svet (Ob in v vodi; Filmi)	B1	20	Esejski tip

Pri krajšem pisnem sestavku kandidat napiše pismo prijatelju v skladu z zahtevanimi iztočnicami. V pismu mora prijatelja navdušiti za skupno potovanje v eno od predlaganih evropskih prestolnic.

Daljši pisni sestavek je prosti sestavek z iztočnicami, ki so kandidatu lahko le v pomoč. Kandidat izbira med dvema naslovoma, ki ju spremlja ustrezno slikovno gradivo. Tematsko ozadje obeh predlaganih naslovov temelji na veljavnem Katalogu znanja oziroma Predmetnem izpitnem katalogu.

5.6.5 Strokovna opažanja

Dobre rezultate pri **pisnem delu** poklicne mature 2012 (povprečno število točk je bilo 43,67 od možnih 60 točk) pripisujemo dobremu bralnemu razumevanju kandidatov pri nemščini, delno pa tudi dovoljeni rabi slovarja pri reševanju obeh izpitnih pol.

Ustni izpit je na šolah pripravljen interno, zato je pomembno, da DPK PM na seminarjih poskrbi za standardizacijo ustnega izpita, in to s kriteriji za oblikovanje izpitnih listkov in s simulacijo ustnega dela izpita z ocenjevanjem. Izkušnje kažejo, da veliko kandidatov v nemščini nadpovprečno dobro ustno komunicira.

Ugotavljamo, da je eksterno izpitno gradivo vsebinsko usklajeno s Predmetnim izpitnim katalogom, oblikovno kakovostno in primerno tako za kandidate srednješolskega izobraževanja kakor za kandidate izobraževanja odraslih.

5.7 Matematika

5.7.1 Aktivnosti

DPK PM za matematiko je imela od avgusta 2011 do septembra 2012 skupaj 19 sej.

- Člani komisije so v roku pripravili vse načrtovane izpitne pole.
- Po vseh izpitnih rokih so bile izvedene moderacije točkovnikov in dokončno so bila oblikovana navodila za ocenjevalce na šolah. Moderacije, na katere so bili povabljeni tudi učitelji z različnih šol, so potekale brez zapletov.
- Člana komisije sta s prispevkoma o poklicni maturi sodelovala na *Mednarodni konferenci o učenju in poučevanju matematike 2012 (KUPM 2012)*, ki je potekala 23. in 24. 8. 2012 v Mariboru.
- Člani komisije so na študijskih skupinah za matematiko v Slovenski Bistrici dne 2. 4. 2013 in v Ljubljani dne 3. 4. 2013 predstavili nove vsebine na poklicni maturi iz matematike in pojasnili novi način izpraševanja na ustnem delu poklicne mature iz matematike. Vsi člani komisije so tudi pripravili zglede nalog iz novih vsebin, ki so bili nato razdeljeni udeležencem na študijskih skupinah.
- Člani komisije so v okviru založbe Rica izdali publikacijo z naslovom *Zbirka situacij z rešitvami za ustni izpit iz matematike pri poklicni maturi*. Zaradi sprememb pri ustnem izpitu poklicne mature za matematiko so člani komisije pripravili omenjeno zbirko, ki naj bi bila v pomoč pri pripravi na ustni del izpita tako učiteljem kakor kandidatom: učiteljem za delo v razredu in pri pripravi situacij za dijake, dijakom pa pri njihovi pripravi na poklicno maturo v šoli ali pri individualni pripravi, saj so pri vseh situacijah dodani odgovori na zastavljena vprašanja. V zbirki je zbranih 35 situacij, s katerimi je pokrita večina vsebinskih sklopov, ki so naštetih v Predmetnem izpitnem katalogu za matematiko na poklicni maturi. Ker se je spremenila tudi metodologija ocenjevanja, je uvodnim trem situacijam v zbirki priložena tudi posebna ocenjevalna shema za vsako od situacij. Odziv učiteljev na izdano publikacijo je bil zelo pozitiven; na to kaže tudi dejstvo, da je prva izdaja publikacije pošla prej kakor v enem letu in je bil zato že narejen ponatis.
- Člani komisije so na DK PM naslovili dopis, v katerem so jo seznanili s problematiko opravljanja poklicne mature za dijake, ki so obiskovali stare neprenovljene programe do vključno šolskega leta 2010/2011, niso pa še opravili poklicne mature. Šole so bile seznanjene s tem, da morajo vsi dijaki v skladu s Predmetnim izpitnim katalogom za poklicno maturo 2012 – matematika opravljati poklicno maturo po novem. Šolam je bilo predlagano, naj kandidate opozorijo, da lahko še zadnjič opravljajo poklicno maturo iz matematike po starem v zimskem izpitnem roku 2011.
- Članica komisije je pripravila analizo rezultatov dvojnega ocenjevanja, ki je bilo opravljeno na vzorcu izpitnih kompletov spomladanskega izpitnega roka 2011. Analiza je pokazala, da ni bilo večjih odstopanj pri dvojnem ocenjevanju; navodila za ocenjevanje so bila torej ustrezno pripravljena.
- Komisija je začela – tudi ob uporabi rezultatov moderacije – sistematično spremljati najpogostejše napake, ki jih delajo dijaki na poklicni maturi.

5.7.2 Komentar uspeha celotne populacije kandidatov glede na prejšnja leta

Preglednica spodaj prikazuje podatke za vse tri izpitne roke v letu 2010, za vse tri izpitne roke v letu 2011 in za vse tri izpitne roke v letu 2012.

Preglednica 5.7.2.1: Podatki za vse tri izpitne roke v letih 2010, 2011 in 2012

Leto	Izpitni rok	Število vseh kandidatov	Povprečna ocena	Odstotek negativnih
2010	Spomladanski	4.672	3,02	7,92
	Jesenski	630	2,20	30,48
	Zimski	268	2,39	27,24
2011	Spomladanski	4.525	2,99	9,70
	Jesenski	625	2,72	12,00
	Zimski	234	2,65	19,66
2012	Spomladanski	4.529	3,37	4,92
	Jesenski	519	2,26	24,47
	Zimski	200	2,09	32,50

Uspeh kandidatov na spomladanskem izpitnem roku je bil v letu 2012 nadpovprečno dober, uspeh na jesenskem in na zimskem izpitnem roku pa opazno slabši. Kljub temu da je bila predvidena pozitivna ocena za doseženih 40 točk, je zaradi dobrega uspeha kandidatov na spomladanskem izpitnem roku komisija zvišala mejo za število točk, potrebnih za pozitivno oceno, na 41 točk. Tudi meje za potrebno število točk pri doseganju drugih ocen so bile postavljene malo višje, a še vedno primerljive z mejami preteklih let.

Preglednica 5.7.2.2: Meje za ocene

Leto	Zadostno (2)	Dobro (3)	Prav dobro (4)	Odlično (5)
2008	40	56	72	87
2009	40	55	71	86
2010	40	54	70	86
2011	40	54	70	85
2012	41	56	72	86

Na pisnem izpitu spomladanskega izpitnega roka so kandidati v povprečju dosegli 43,16 točke, to je 61,65 % možnih točk. Porazdelitev točk kandidatov je bila ustrezna, in to delno asimetrična, s povprečjem, premaknjenim v desno. V preteklih treh letih je bil uspeh na pisnem izpitu nekoliko slabši (lani 35,88 točke, to je 51 % možnih točk, predlani 36,95 točke, pred tremi leti 40,26 točke), pred štirimi leti pa povsem primerljiv z letošnjim (43,39 točke).

Kandidati praviloma dosegajo na ustnem izpitu boljše rezultate kakor na pisnem izpitu. Na ustnem izpitu spomladanskega izpitnega roka so kandidati pri matematiki v povprečju dosegli 24,35 točke, to je 81,17 % možnih točk in je še za malenkost bolje kakor v preteklih letih (lani 23,04 točke, to je 76,80 %, predlani 22,82 točke, pred tremi leti 22,41 točke, pred štirimi leti 21,91 točke).

Menimo, da je trend izboljšanja rezultatov na ustnem izpitu tudi posledica prenove ustnega dela izpita poklicne mature pri matematiki. Učitelji so v zadnjem obdobju prenove in pripravi dijakov na prenovo namenili veliko časa, to pa se po našem mnenju kaže tudi v uspehu. Poleg tega naj bi bila motivacija kandidatov za pripravo na prenovljeni ustni del poklicne mature pri matematiki zaradi vprašanj, ki so sedaj manj teoretična, večja.

5.7.3 Komentar statističnih podatkov o nalogah in o posameznih delih izpita na podlagi vzorca

Statistični indeksi so bili izračunani na vzorcu 305 kandidatov (6,46 % vseh kandidatov). Naloge v prvem delu so bile glede težavnosti znotraj priporočenih okvirov (naloge naj bi bila najprimernejša, če je uspešnost reševanja naloge – torej indeks težavnosti – med 0,50 in 0,80). Od priporočenih merskih karakteristik najbolj odstopata 1. in 2. naloga drugega dela (indeks težavnosti 0,28 in 0,31). V drugem delu si kandidat izbere dve nalogi od treh in večina kandidatov si je izbrala 3. nalogo (s področja statistike), ki je imela ustrezen indeks težavnosti, to je 0,58.

Najlažje in najtežje naloge na spomladanskem izpitnem roku 2012

Kandidati so najbolje reševali 2. nalogo (indeks težavnosti 0,84) in 9. nalogo (indeks težavnosti 0,72).

2. naloga

Maja je 4 litre soka pretočila v stekleničke po 0,25 litra in po 0,3 litra. Napolnila je 10 stekleničk po 0,25 litra. Koliko stekleničk po 0,3 litra je napolnila?

(4 točke)

Skupaj 4 točke

- Ugotovitev, da je za 10 stekleničk po 0,25 litra porabila 2,5 litra soka 1 točka
- Ugotovitev, da je ostalo 1,5 litra soka 1 točka
- Izračun: $1,5 : 0,3 = 5$ 1 točka
- Odgovor, npr.: Maja je napolnila 5 stekleničk po 0,3 litra. 1 točka

Naloga je od kandidata zahtevala rešitev zastavljenega problema v dani situaciji z uporabo najpreprostejših aritmetičnih operacij. Ker je bila življenjska situacija zelo preprosta, pretvorba besedilne naloge v matematični jezik – to je velikokrat problem – kandidatom tokrat ni povzročala težav.

9. naloga

Ali so naslednje izjave pravilne (P) ali nepravilne (N)? Obkrožite ustrezno črko.

- | | | |
|--|---|---|
| a) $\log_9 3 = 2$ | P | N |
| b) Rešitev enačbe $2^x = -8$ je $x = -3$. | P | N |
| c) $\sin \frac{\pi}{2} + \cos \pi = 2$ | P | N |
| d) $\sin(-x) = -\sin x$ za vsak $x \in \mathbb{R}$. | P | N |
| e) $-2^2 = -4$ | P | N |

(5 točk)

Skupaj 5 točk

- a) N 1 točka
- b) N 1 točka
- c) N 1 točka
- d) P 1 točka
- e) P 1 točka

Kljub temu da je naloga preverjala poznavanje transcendentnih funkcij, so dijaki nalogo dobro reševali. Zagotovo je to tudi posledica dejstva, da je naloga izbirnega tipa: kandidati so morali izbrati eno od možnosti, P (pravilno) in N (nepravilno). Pri tovrstnih nalogah je vrednost indeksa težavnosti navadno okrog 0,75, kakor se je izkazalo tudi v našem primeru, ko je bil indeks težavnosti 0,72. Kandidati se velikokrat sploh ne lotijo reševanja nalog, v katerih nastopajo transcendentne funkcije, tako da sploh ni jasno, kako dobro poznajo lastnosti transcendentnih funkcij. Zato smo se v okviru komisije odločili, da bomo tokrat preverjali poznavanje lastnosti transcendentnih funkcij z nalogo izbirnega tipa, in smo, kakor kažejo rezultati, tudi uspešno dosegli zastavljeni cilj.

Kandidati so v prvem delu najslabše reševali 1. nalogo (indeks težavnosti 0,40), v drugem delu pa 1. nalogo (indeks težavnosti 0,28) in 3. nalogo (indeks težavnosti 0,31).

1. naloga

Poenostavite izraz: $\frac{3}{u+v} : \frac{6u-6v}{u^2-v^2}$.

(4 točke)

Skupaj 4 točke

1. način:

- Upoštevanje pravila deljenja ulomkov 1 točka
- Izpostavljen skupni faktor: $6u - 6v = 6(u - v)$ 1 točka
- Razstavljena razlika kvadratov: $u^2 - v^2 = (u - v)(u + v)$ 1 točka
- Rezultat: $\frac{1}{2}$ 1 točka

2. način:

- Upoštevanje pravila deljenja ulomkov 1 točka
- Pravilno množenje števcov in množenje imenovalcev 1 točka
- Izpostavljen skupni faktor, npr.: $2u^2 - 2v^2 = 2(u^2 - v^2)$ 1 točka
- Rezultat: $\frac{1}{2}$ 1 točka

Naloga, v katerih nastopajo abstraktni izrazi, tudi če so preprosti, so za kandidate na poklicni mature vedno težavne. Veliko kandidatov zato sploh ne začne reševati tovrstnih nalog. Kljub temu je komisija mnenja, da mora biti na pisnem izpitu občasno tudi naloga, ki preverja sposobnost bolj abstraktnega razmišljanja.

1. naloga drugega dela

Dana je funkcija $f(x) = x^2 + 2x - 3$.

a) Zapišite presečišča s koordinatnima osema in teme grafa dane funkcije.

(Skupaj 15 točk)

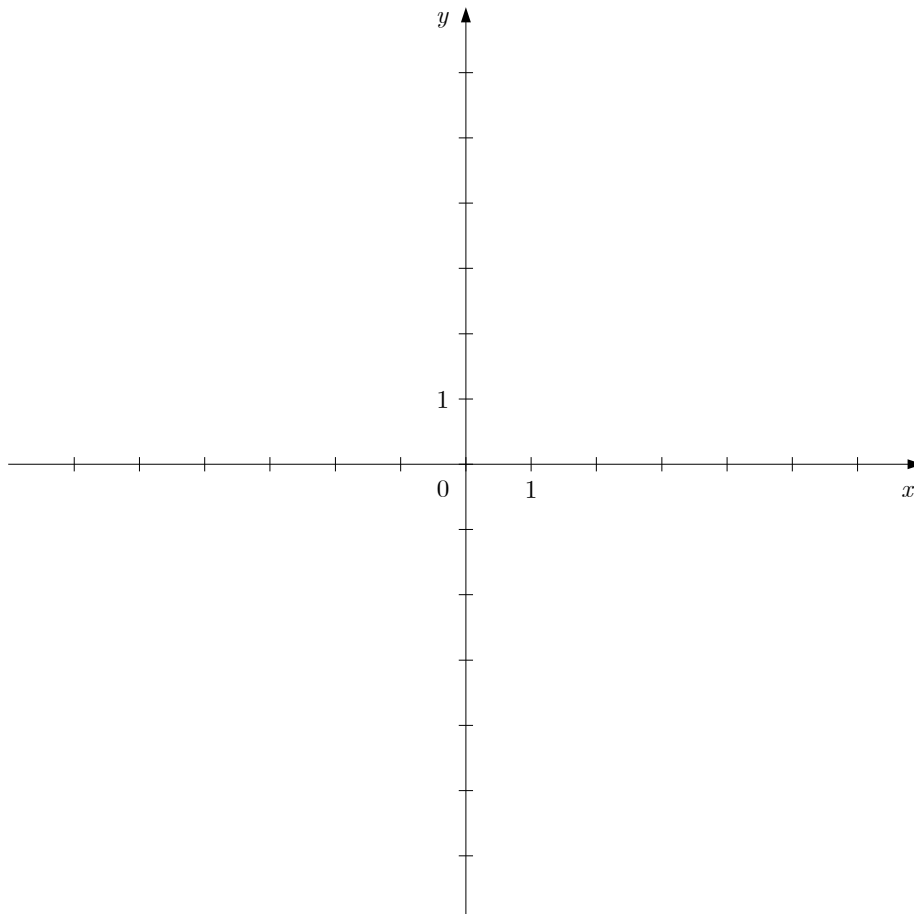
(5 točk)

b) Narišite graf funkcije in zapišite, za katere vrednosti x je funkcija negativna.

(4 točke)

c) Zapišite enačbo tangente na krivuljo v točki $T(2, y_0)$.

(6 točk)

**Skupaj 15 točk**

a) (5 točk)

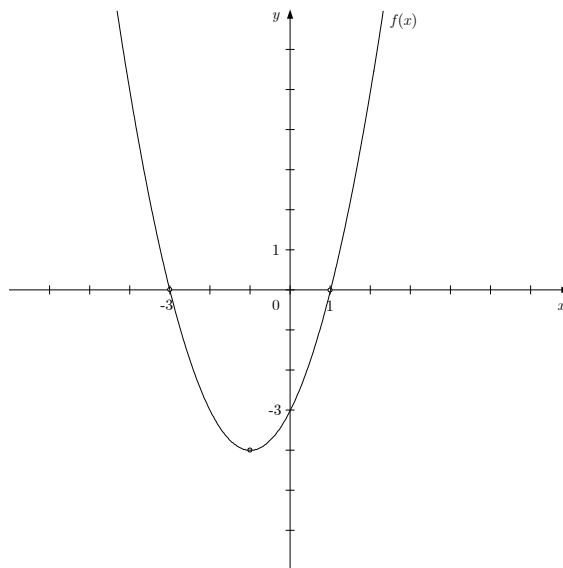
Zapisana presečišča s koordinatnima osema:

$P_{x1}(-3, 0)$, $P_{x2}(1, 0)$, $P_y(0, -3)$ (1 + 1 + 1) 3 točke

Opomba: Če kandidat pravilno izračuna samo ničli in začetno vrednost funkcije f , dobi 2 točki.

Teme: $T(-1, -4)$ (1 + 1) 2 točki

b) (4 točke)



- Graf funkcije poteka skozi izračunane točke in ima pravilno obliko (1* + 1) 2 točki
Opomba: Kandidat dobi postopkovno točko, če poteka graf funkcije skozi napačno izračunane točke.
- Rešitev neenačbe: npr.: $x \in (-3, 1)$ (1* + 1) 2 točki
Opomba: Kandidat dobi postopkovno točko, če določi interval iz napačno narisane grafa.

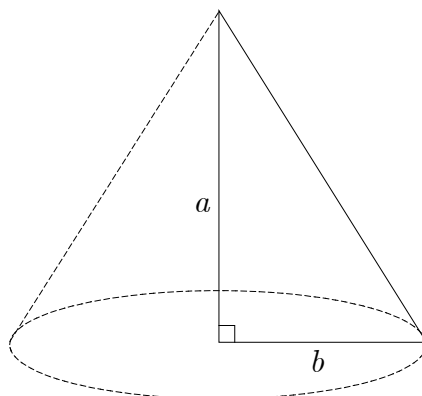
c) (6 točk)

- Izračun ordinate točke T : $y_0 = 5$ 1 točka
- Odvod funkcije: $f'(x) = 2x + 2$ 1 točka
- Izračun smernega koeficienta tangente: $k_t = f'(2) = 6$ (1* + 1) 2 točki
- Uporaba formule: $y = kx + n$ ali $y - y_0 = k(x - x_0)$ 1* točka
- Rezultat: $y = 6x - 7$ 1 točka

Nekoliko presenetljiv je tako nizek indeks težavnosti pri 1. nalogi drugega dela, saj prvi del naloge od kandidata pričakuje zgolj poznavanje osnovnih lastnosti kvadratne funkcije, treba je bilo tudi narisati parabolo. Drugi del naloge so kandidati pričakovano slabše reševali, saj pokriva teme, ki so nove v izpitnem katalogu (odvod). Pričakujemo, da bodo kandidati postopoma v prihodnjih letih naloge, ki pokrivajo nove vsebine, vedno bolje reševali.

2. naloga drugega dela

Pravokotni trikotnik s katetama $a = 24$ cm in $b = 18$ cm zavrtimo okrog katete a za 360° .



(Skupaj 15 točk)

- Izračunajte kot ob vrhu osnega preseka nastalega stožca.
- Izračunajte ploščino plašča stožca.
- Izračunajte prostornino stožca in jo izrazite v kubičnih decimetrih.

(5 točk)

(5 točk)

(5 točk)

Skupaj 15 točk

a) (5 točk)

- Uporaba obrazca za izračun kota nasproti katete b , npr.: $\tan \beta = \frac{b}{a} = \frac{18}{24}$ (1 + 1) 2 točki
- Izračun kota β , npr.: $\beta \doteq 36,87^\circ$ 1* točka
- Ugotovitev, da je kot ob vrhu osnega preseka enak 2β 1 točka
- Izračun kota ob vrhu osnega preseka, npr.: $2\beta \doteq 73,74^\circ$ 1* točka

b) (5 točk)

- Uporaba obrazca za izračun ploščine plašča stožca: $S_{pl} = \pi r s$ 1 točka
- Ugotovitev, da je polmer r enak kateti b in stranica s enaka hipotenuzi c (1 + 1) 2 točki
- Izračun stranice: $c = \sqrt{a^2 + b^2} = 30$ cm 1 točka
- Izračun ploščine plašča stožca, npr.: $S_{pl} = 540\pi \doteq 1696,46$ cm² 1* točka

c) (5 točk)

- Uporaba obrazca za izračun prostornine stožca: $V = \frac{\pi r^2 v}{3}$ 1 točka
- Ugotovitev, da je višina v enaka kateti a 1 točka
- Izračun prostornine stožca, npr.: $V = 2592\pi \doteq 8143,01$ cm³ (1 + 1*) 2 točki
- Pretvorba v kubične decimetre, npr.: $V \doteq 8,14$ dm³ 1* točka

Naloge s področja prostorske geometrije kandidati navadno slabše rešujejo, saj je prostorska predstavljivost nekaj, kar veliko ljudem povzroča probleme, hkrati pa se je težko naučiti. Večina kandidatov te naloge ni izbrala.

5.7.4 Ocena kakovosti izpitnih pol tekoče poklicne mature

- Vsebine so bile tako kakor prejšnja leta tudi tokrat pokrite s sorazmerno zastopanostjo posameznih vsebin v katalogih znanja. Na izpitu so se preverjale tudi nove vsebine, ki so bile dodane v katalog znanja, nobena tema, ki je v katalogih znanja, se ne opušča.
- Taksonomsko so bile zastopane vse stopnje, pri tem pa je bil poudarek na prvi in na drugi taksonomski stopnji (takšnih nalog je največ), kakor je razvidno tudi iz mrežnih diagramov.
- Ker ni cilj, da bi se kandidati brez kakršnegakoli razumevanja naučili zgolj nekaj postopkov reševanja, je na izpitnih polah vedno tudi kaka naloga, pri kateri je vprašanje glede preprostih matematičnih konceptov zastavljeno malce drugače, na primer pri 4. nalogi.

5.7.5 Strokovna opažanja

- Ocenjujemo, da so že opazni prvi vplivi sprememb pri poklicni maturi iz matematike. Pohvalno je, da je uspeh pri ustnem izpitu dober, celo malenkost boljši od uspeha v preteklih letih, kljub začetnim strahovom in pomislekom nekaterih, da bosta uvajanje vprašanj o realnih situacijah in uporaba matematike v teh situacijah otežila poklicno maturo.
- Še dalje bo treba vztrajati pri vsaj kaki nalogi, ki ni povsem rutinska, in pri vsaj kaki nalogi s področja manj priljubljenih tem (algebraični izrazi, transcendentne funkcije, prostorska geometrija ...), saj ocenjujemo, da se bo le tako uspešnost reševanja tovrstnih nalog izboljšala.
- Naloge s področja statistike kandidati nadpovprečno dobro rešujejo.

5.8 Izbira matematike oziroma tujega jezika pri tretjem predmetu poklicne mature 2012 po izobraževalnih programih



5.9 Ocena in izvedba doseženih rezultatov pri drugem in pri četrtem predmetu

Povprečni uspeh, dosežen pri drugem predmetu poklicne mature, ki vključuje spomladanski in jesenski izpitni rok 2012 ter zimski izpitni rok 2013 za vse vrste izobraževalnih programov (SSI, PTI in PT), je nekoliko slabši kakor leto poprej in znaša 2,62, to pa je nižji uspeh kakor pri prvem (2,65) in pri tretjem (2,74) predmetu poklicne mature. Velik delež kandidatov (26,9 %) doseže zadostno oceno, od tega je kar 28,6 % dijakov in 23,2 % drugih (odraslih). Pri ocenah dobro in prav dobro ni tako velikih odstopanj.

Tudi lani so najboljši uspeh pri drugem predmetu (povprečna ocena 3,17 oziroma 69,2 odstotne točke) dosegli kandidati (skupaj dijaki in drugi) v spomladanskem izpitnem roku, v zimskem nekoliko nižjega (povprečna ocena 2,42 oziroma 57,1 odstotne točke) in najnižjega v jesenskem izpitnem roku (povprečna ocena 2,28 oziroma 54,6 odstotne točke). Doseženi rezultat lahko pripišemo temu, da v jesenskem izpitnem roku opravljajo izpit iz drugega predmeta poklicne mature pretežno dijaki, ki so bili na spomladanskem izpitnem roku neuspešni, v zimskem izpitnem roku pa je prikazan uspeh tistih, ki so delali poklicno maturo v dveh delih.

Če pogledamo doseženi uspeh pri drugem predmetu po statusu, vidimo, da so dijaki dobivali slabše ocene kakor odrasli. Kar 28,6 % dijakov je doseglo oceno zadostno, medtem ko je le 23,2 % odraslih dobilo to oceno. Oceno dobro je prejelo 31,4 % dijakov in 26,7 % odraslih. Oceno prav dobro je doseglo 25,0 % dijakov in kar 27,9 % odraslih, odlično oceno pa le 12,1 % dijakov in 16,3 % odraslih. Zanimivo pa je, da izpita ni opravilo oziroma da je dobilo negativno oceno pri drugem predmetu le 2,9 % dijakov in kar 5,9 % odraslih.

Tudi tokrat so najboljše ocene dosegli kandidati pri četrtem predmetu poklicne mature (povprečje za vse tri izpitne roke je 3,64). V junijskem izpitnem roku je bila dosežena povprečna ocena 4,12 oziroma 83,8 odstotne točke, v jesenskem izpitnem roku 3,27 oziroma 71,4 odstotne točke in v zimskem izpitnem roku 3,54 oziroma 75,5 odstotne točke, to pa je mnogo bolje od preostalih izpitov v posameznih izpitnih rokih. Razporeditev doseženih povprečnih ocen pri četrtem predmetu je enaka kakor v preteklih letih in je popolnoma drugačna kakor pri prvih treh predmetih (doseženi uspeh strmo narašča od najnižje ocene k najvišji). Kandidati (dijaki in drugi skupaj) so dosegli največ odličnih ocen (kar 43,2 % jih je dobilo odlično oceno), nekoliko manj je bilo prav dobrih (30,4 %), sledijo dobre (18,0 %) in zadostne ocene (7,9 %). Negativnih ocen je bilo pri četrtem predmetu zelo malo, samo 0,6 %.

Ugotovitve

Primerjava doseženega uspeha po predmetih poklicne mature 2012 kaže, da so kandidati ponovno dosegli najvišje ocene pri četrtem predmetu (skupna povprečna ocena 3,64); s tem smo zadovoljni, saj menimo, da so dobro poklicno usposobljeni.

Pri drugem predmetu pa je bil doseženi uspeh najslabši, s skupno povprečno oceno 2,62 (lani 2,70, predlani 2,74). Vzrokov za slabi uspeh pri drugem predmetu poklicne mature – predvsem v primerjavi z drugima dvema teoretičnima predmetoma – je verjetno več. Eden je to, da je v prenovljenih izobraževalnih programih izpit iz drugega predmeta konceptualno drugače zastavljen kakor v preteklosti; kaže, da je treba novosti uvajati postopno in sistematično ob ustreznem usposabljanju učiteljev. Poleg tega je izpit v prenovljenih izobraževalnih programih obsežnejši in najverjetneje za kandidate zahtevnejši, saj morajo izkazati temeljno strokovno znanje, ki so ga usvojili pri različnih obveznih strokovnih modulih. Nekoliko nižji uspeh je lahko tudi posledica interno izpeljanega izpita: aktivni učitelji pripravijo izpitno gradivo (pisne pole) na takšni (nižji) zahtevnostni ravni, da kandidati, ki so uspešno opravili zadnji letnik izobraževanja, izpit resda opravijo, zelo veliko pa jih doseže samo zadostno oceno. Smiselno bi bilo narediti poglobljene analize, ki bi pokazale dejanske vzroke za doseženi uspeh.

Breda Zupanc

6 Prikaz dosežkov poklicne mature po šolah

Cilj prikaza dosežkov poklicne mature po šolah je priprava podlag za analizo kakovosti poklicne mature. Na različne načine predstavljeni dosežki kandidatov na poklicni maturi skušajo prikazati posamezne vidike kakovosti v skladu s točko a člena 18 Zakona o maturi in v skladu s sprejeto metodologijo. Tako vsekakor ni možno zajeti vseh vidikov kakovosti doseženih rezultatov, imajo pa šole možnost, primerjati svoje dosežke z dosežki drugih šol in opraviti analizo kakovosti svojega lastnega dela. Dosežki na poklicni maturi sami po sebi ne kažejo kakovosti dela šole kot celote, saj je za analizo kakovosti dela šole treba poznati širše ozadje različnih dejavnikov, ki vplivajo na dobljene rezultate. Predstavljeni prikazi so tako podlaga za evalvacijo in za samoevalvacijo šol, obenem pa lahko šole s programskim orodjem, ki ga je izdelal Ric, pripravijo podrobnejšo analizo svojih rezultatov.

V analizi predstavljeni rezultati temeljijo na dveh skupinah kandidatov. Prva skupina so kandidati s statusom dijaka v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature, ki so se prijavili k opravljanju poklicne mature prvič v celoti, kajti opravljena poklicna matura v spomladanskem izpitnem roku ob izpolnjenih preostalih pogojih omogoča tekoč prehod v terciarno stopnjo izobraževanja. Druga skupina so kandidati, za katere so prikazani združeni podatki vseh treh izpitnih rokov poklicne mature 2012 skupaj, saj – na primer pri odraslih kandidatih – na poklicni maturi spomladanski izpitni rok ni reprezentativen. Pri združenih podatkih so tako upoštevani vsi kandidati, ki so v enem od vključenih izpitnih rokov opravljali poklicno maturo v celoti prvič. Tedaj je upoštevan status kandidata v prvem od vključenih izpitnih rokov, pri izračunih uspešnosti pa njegov najboljši rezultat. Če je, denimo, kandidat na spomladanskem izpitnem roku 2012 pristopil k poklicni maturi v celoti prvič kot dijak in je na zimskem izpitnem roku uspeh splošne mature izboljševal (takrat že brez statusa dijaka), v združenih podatkih nastopa kot dijak in je obenem tam upoštevan njegov najboljši rezultat, ki pa ga je dosegel na zimskem izpitnem roku.

Opis vrednosti v preglednicah in slikah 6.1 in 6.2:

Šola	V vseh preglednicah in slikah tega poglavja so uporabljene zaporedne številke šol, dobljene na podlagi razvrstitve šol, padajoče glede na število vseh kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali prvič v celoti v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012. Ista številka v omenjenih preglednicah in slikah tako velja za isto šolo.
Prijavljeni	Število kandidatov, ki so se na posamezni šoli prijavili na poklicno maturo prvič v celoti.
Opravljali	Število kandidatov, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti.
Odjavljeni	Število kandidatov, ki so se od poklicne mature na posamezni šoli v zakonsko določenem izpitnem roku odjavili.
Neudeleženi	Število kandidatov na posamezni šoli, ki se poklicne mature niso udeležili in se od opravljanja niso odjavili.
Delno opravljali	Število kandidatov na posamezni šoli, ki so opravljali le del poklicne mature.
Niso opravili	Število kandidatov na posamezni šoli, ki poklicne mature niso opravili.
Delež uspešnih (%)	Odstotek kandidatov (glede na kandidate, ki so poklicno maturo opravljali) na posamezni šoli, ki so poklicno maturo opravili.
Povprečni splošni uspeh	Aritmetična sredina splošnega uspeha kandidatov posamezne šole, ki so poklicno maturo opravili.

dr. Gašper Cankar

6.1 Osnovni podatki po šolah

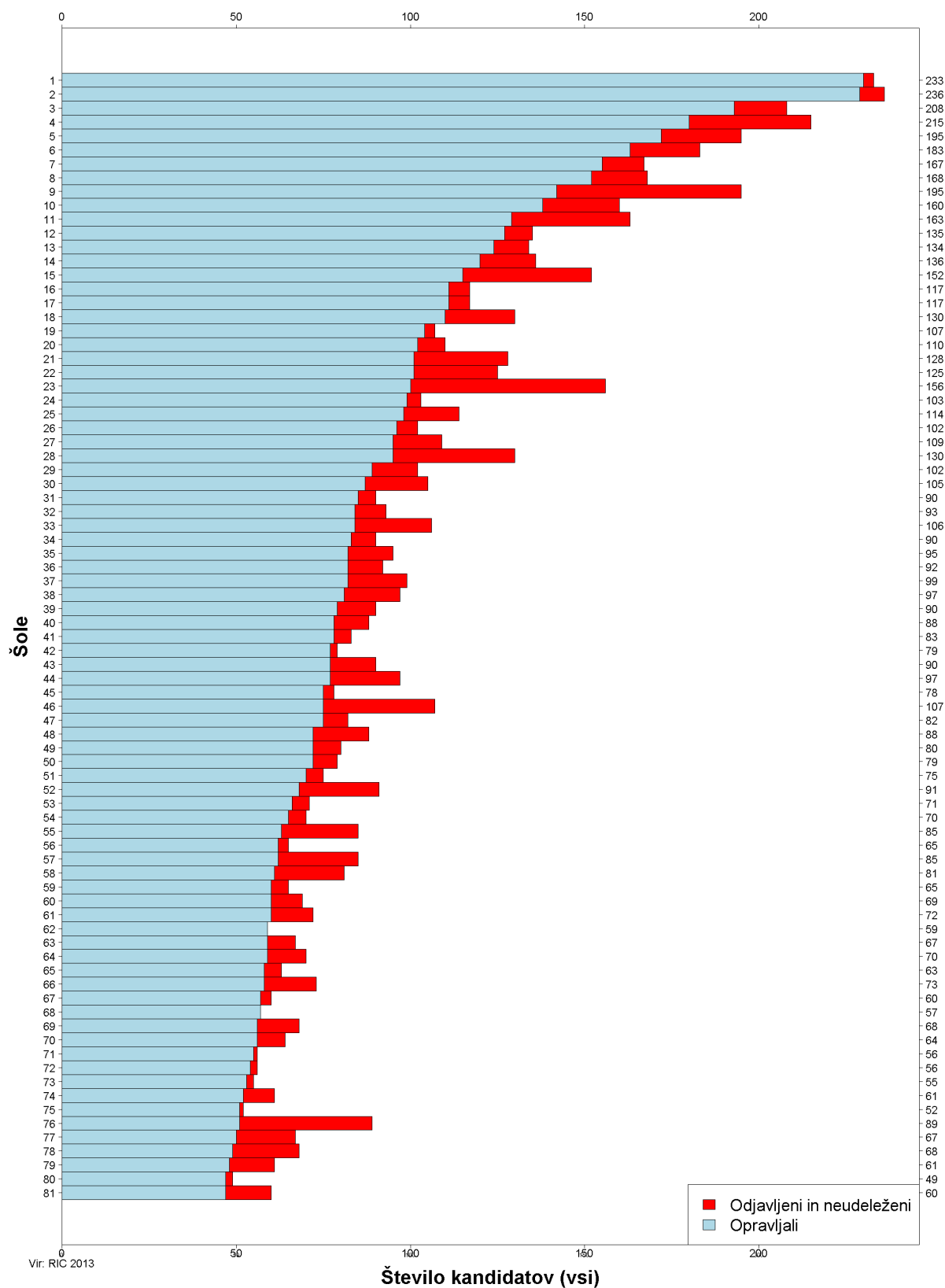
Preglednica 6.1.1: Podatki o udeleženi, prijavljeni, odjavljeni in o neudeleženi kandidatih, delež uspešnih in splošni uspeh kandidatov na poklicni maturi po posameznih šolah, ločeno po statusu, za vse izpitne roke poklicne mature 2012 skupaj

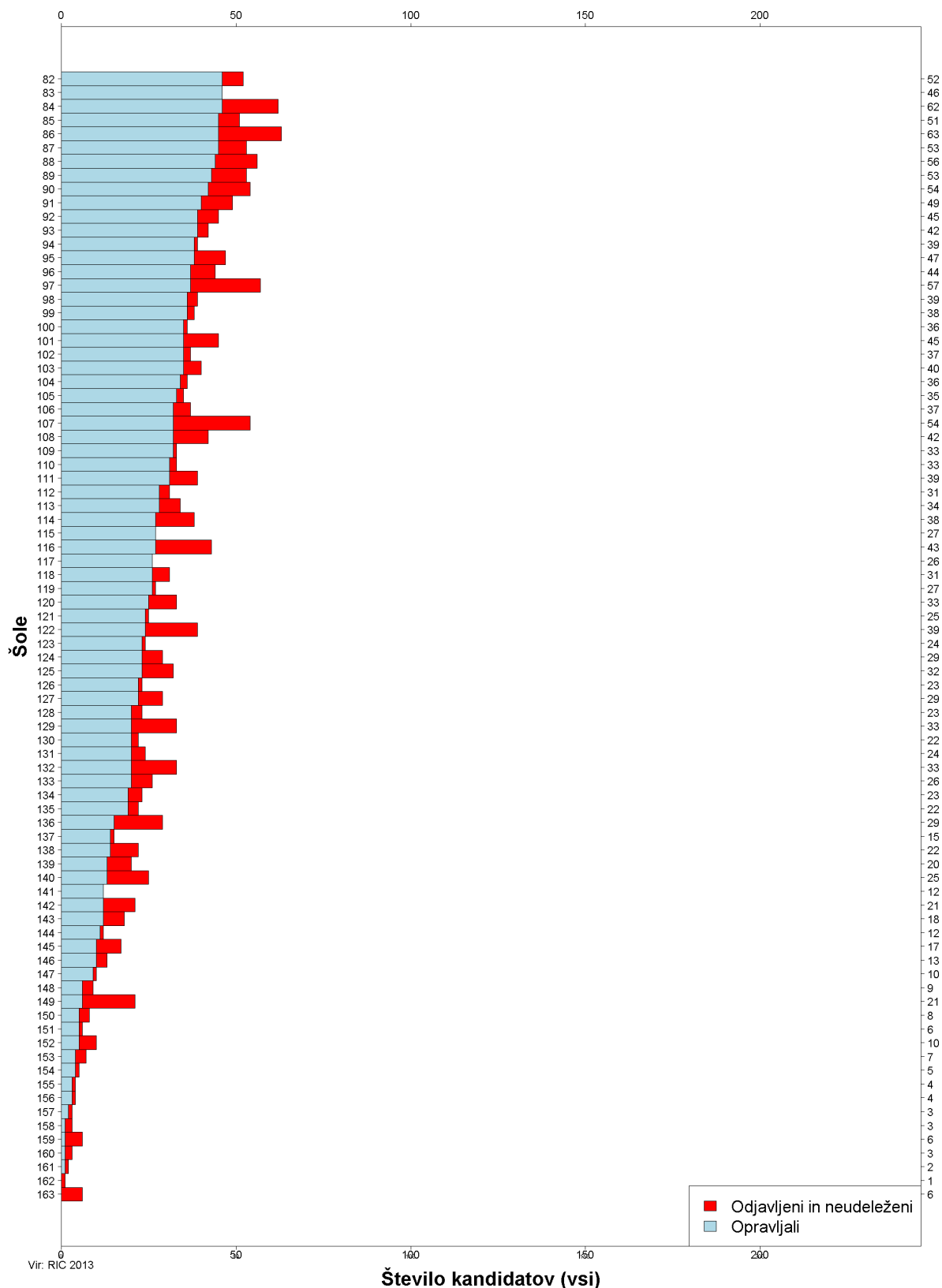
Šola	Prijavljeni			Neudeleženi	Delno opravljali		Opravljali		Niso opravili	Del.uspešnih (%)		Povp. spl. uspeh	
	Opravljali	Dijaki	Drugi		Opravljali	Drugi	Dijaki	Drugi		Dijakov	Drugih	Dijakov	Drugih
1	230	233	0	3	0	0	230	0	4	98,3	-	15,7	-
2	229	215	21	7	0	0	212	17	3	99,5	88,2	14,6	14,7
3	193	184	24	15	0	0	174	19	1	100,0	94,7	15,9	14,2
4	180	151	64	35	0	0	147	33	2	99,3	97,0	15,5	13,2
5	172	151	44	21	2	0	138	34	12	95,7	82,4	15,4	13,5
6	163	111	72	20	0	0	109	54	0	100,0	100,0	17,0	13,9
7	155	162	5	11	1	0	154	1	2	98,7	100,0	15,2	18,0
8	152	141	27	12	4	0	133	19	3	98,5	94,7	14,7	15,9
9	142	151	44	49	4	0	121	21	7	95,9	90,5	14,8	14,3
10	138	0	160	18	4	0	0	138	1	-	99,3	-	14,3
11	129	61	102	33	1	0	34	95	2	94,1	100,0	15,3	15,3
12	127	105	30	4	4	0	100	27	4	97,0	96,3	14,1	14,2
13	124	117	17	8	2	0	115	9	3	100,0	66,7	15,9	14,3
14	120	106	30	14	2	0	99	21	1	99,0	100,0	14,6	15,4
15	115	138	14	37	0	0	109	6	4	97,2	83,3	15,2	10,8
16	111	115	2	6	0	0	110	1	2	99,1	0,0	14,6	-
17	111	117	0	3	3	0	111	0	1	99,1	-	15,4	-
18	110	112	18	19	1	0	105	5	6	96,2	60,0	15,5	11,3
19	104	102	5	2	1	0	100	4	3	98,0	75,0	15,7	13,0
20	102	107	3	6	2	0	102	0	2	98,0	-	13,8	-
21	101	117	11	25	2	0	92	9	2	98,9	88,9	15,0	14,1
22	101	105	20	19	5	0	92	9	8	94,6	66,7	15,3	11,7
23	100	11	145	53	3	0	2	98	10	50,0	90,8	15,0	13,7
24	99	101	2	4	0	0	97	2	0	100,0	100,0	15,4	11,5
25	98	110	4	14	2	0	95	3	2	98,9	66,7	14,5	11,0
26	96	99	3	5	1	0	93	3	3	96,8	100,0	14,3	13,0
27	95	97	12	12	2	0	87	8	2	97,7	100,0	14,4	14,1
28	95	81	49	31	4	0	61	34	6	93,4	94,1	14,8	15,1
29	89	0	102	13	0	0	0	89	0	-	100,0	-	14,5
30	87	87	18	15	3	0	78	9	9	92,3	66,7	13,6	13,0
31	85	88	2	5	0	0	83	2	4	95,2	100,0	16,0	9,5
32	84	69	24	8	1	0	64	20	1	98,4	100,0	14,2	14,5
33	84	88	18	21	1	0	73	11	2	97,3	100,0	14,7	14,3
34	83	0	90	4	3	0	0	83	0	-	100,0	-	14,7
35	82	81	14	12	1	0	71	11	1	98,6	100,0	14,9	12,9
36	82	0	92	8	2	0	0	82	2	-	97,6	-	13,8
37	82	87	12	15	2	0	76	6	4	94,7	100,0	14,9	15,7
38	81	86	11	16	0	0	74	7	1	98,6	100,0	14,8	14,3
39	79	85	5	10	1	0	76	3	2	98,7	66,7	14,9	13,5
40	78	82	6	7	3	0	73	5	4	94,5	100,0	14,3	13,2
41	78	76	7	5	0	0	73	5	2	97,3	100,0	15,3	14,6
42	77	79	0	2	0	0	77	0	2	97,4	-	14,5	-
43	77	88	2	13	0	0	75	2	3	97,3	50,0	14,9	11,0
44	77	81	16	17	3	0	64	13	2	98,4	92,3	14,5	12,5
45	75	71	7	3	0	0	69	6	0	100,0	100,0	16,2	13,3
46	75	85	22	30	2	0	64	11	6	90,6	100,0	13,8	13,9
47	75	70	12	6	1	0	68	7	0	100,0	100,0	16,2	14,6
48	72	33	55	16	0	0	31	41	0	100,0	100,0	17,7	14,5
49	72	80	0	8	0	0	72	0	4	94,4	-	13,9	-
50	72	79	0	5	2	0	72	0	0	100,0	-	14,8	-
51	70	0	75	5	0	0	0	70	2	-	97,1	-	14,3
52	68	83	8	21	2	0	64	4	2	98,4	75,0	15,4	13,0
53	66	60	11	4	1	0	58	8	1	98,3	100,0	16,5	14,8
54	65	61	9	5	0	0	61	4	0	100,0	100,0	14,4	13,3
55	63	70	15	17	5	0	56	7	3	98,2	71,4	13,8	13,8
56	62	0	65	3	0	0	0	62	1	-	98,4	-	14,8
57	62	74	11	23	0	0	55	7	9	87,3	71,4	14,5	12,6
58	61	75	6	20	0	0	58	3	0	100,0	100,0	14,3	15,0
59	60	64	1	5	0	0	59	1	0	100,0	100,0	15,7	14,0
60	60	68	1	9	0	0	59	1	1	98,3	100,0	15,3	13,0
61	60	62	10	12	0	0	57	3	3	96,5	66,7	15,5	15,5
62	59	59	0	0	0	0	59	0	0	100,0	-	15,7	-
63	59	66	1	6	2	0	59	0	1	98,3	-	14,3	-
64	59	1	69	11	0	0	1	58	0	100,0	100,0	20,0	14,7
65	58	62	1	5	0	0	57	1	2	98,2	0,0	14,2	-
66	58	62	11	15	0	0	56	2	2	96,4	100,0	14,2	14,5
67	57	1	59	2	1	0	0	57	1	-	98,2	-	14,1
68	57	57	0	0	0	0	57	0	0	100,0	-	17,8	-
69	56	62	6	12	0	0	52	4	1	100,0	75,0	14,7	16,0
70	56	48	16	8	0	0	47	9	0	100,0	100,0	17,5	16,1
71	55	54	2	1	0	0	53	2	1	98,1	100,0	14,8	14,5
72	54	47	9	0	2	0	45	9	3	95,6	88,9	14,3	14,0
73	53	49	6	1	1	0	49	4	5	93,9	50,0	16,0	11,0
74	52	57	4	7	2	0	49	3	1	100,0	66,7	14,3	12,5
75	51	52	0	0	1	0	51	0	0	100,0	-	16,4	-
76	51	69	20	34	4	0	43	8	5	90,7	87,5	13,0	13,6
77	50	0	67	12	5	0	0	50	0	-	100,0	-	15,5
78	49	58	10	15	4	0	46	3	2	95,7	100,0	15,0	15,0

LETNO MATURITETNO POROČILO O POKLICNI MATURI 2012

Šola	Prijavljeni				Neudeleženi	Delno opravljali	Opravljali		Niso opravili	Del.uspešnih (%)		Povp. spl. uspeh	
	Opravljali	Dijaki	Drugi	Odjavljeni			Dijaki	Drugi		Dijakov	Drugih	Dijakov	Drugih
79	48	50	11	13	0	0	44	4	1	100,0	75,0	14,9	16,0
80	47	46	3	2	0	0	46	1	1	97,8	100,0	14,3	12,0
81	47	0	60	13	0	0	0	47	4	-	91,5	-	13,0
82	46	0	52	6	0	0	0	46	1	-	97,8	-	15,5
83	46	32	14	0	0	0	32	14	0	100,0	100,0	16,6	15,2
84	46	0	62	13	3	0	0	46	4	-	91,3	-	14,3
85	45	42	9	5	1	0	39	6	1	97,4	100,0	16,2	14,7
86	45	0	63	17	1	0	0	45	5	-	88,9	-	15,3
87	45	23	30	8	0	0	22	23	0	100,0	100,0	14,5	14,2
88	44	51	5	10	2	0	40	4	3	95,0	75,0	14,9	12,0
89	43	50	3	10	0	0	43	0	0	100,0	-	14,5	-
90	42	0	54	12	0	0	0	42	2	-	95,2	-	15,2
91	40	48	1	8	1	0	40	0	1	97,5	-	14,5	-
92	39	0	45	5	1	0	0	39	0	-	100,0	-	14,5
93	39	42	0	3	0	0	39	0	0	100,0	-	15,6	-
94	38	37	2	1	0	0	36	2	0	100,0	100,0	14,3	12,5
95	38	45	2	8	1	0	38	0	0	100,0	-	14,9	-
96	37	43	1	6	1	0	36	1	0	100,0	100,0	15,3	11,0
97	37	51	6	17	3	0	35	2	2	94,3	100,0	14,5	13,5
98	36	38	1	2	1	0	36	0	0	100,0	-	14,6	-
99	36	0	38	2	0	0	0	36	1	-	97,2	-	13,2
100	35	0	36	1	0	0	0	35	1	-	97,1	-	14,2
101	35	32	13	10	0	0	28	7	2	100,0	71,4	15,1	15,8
102	35	0	37	1	1	0	0	35	0	-	100,0	-	13,8
103	35	38	2	4	1	0	34	1	0	100,0	100,0	14,4	18,0
104	34	36	0	2	0	0	34	0	0	100,0	-	15,8	-
105	33	1	34	2	0	0	1	32	0	100,0	100,0	14,0	14,8
106	32	31	6	4	1	0	28	4	3	89,3	100,0	14,3	11,3
107	32	0	54	17	5	0	0	32	1	-	96,9	-	13,9
108	32	0	42	10	0	0	0	32	0	-	100,0	-	14,9
109	32	32	1	1	0	0	32	0	1	96,9	-	14,5	-
110	31	32	1	2	0	0	31	0	1	96,8	-	15,1	-
111	31	37	2	8	0	0	31	0	0	100,0	-	15,5	-
112	28	31	0	3	0	0	28	0	1	96,4	-	14,3	-
113	28	32	2	6	0	0	28	0	0	100,0	-	17,0	-
114	27	34	4	10	1	0	26	1	1	100,0	0,0	13,8	-
115	27	27	0	0	0	0	27	0	1	96,3	-	14,1	-
116	27	33	10	15	1	0	17	10	6	88,2	60,0	13,5	14,0
117	26	26	0	0	0	0	26	0	0	100,0	-	12,4	-
118	26	0	31	5	0	0	0	26	2	-	92,3	-	14,7
119	26	26	1	1	0	0	26	0	1	96,2	-	14,6	-
120	25	31	2	8	0	0	23	2	1	95,7	100,0	13,7	11,0
121	24	23	2	1	0	0	23	1	1	100,0	0,0	15,3	-
122	24	0	39	15	0	0	0	24	1	-	95,8	-	16,6
123	23	0	24	1	0	0	0	23	0	-	100,0	-	14,7
124	23	0	29	6	0	0	0	23	0	-	100,0	-	15,4
125	23	30	2	9	0	0	23	0	1	95,7	-	15,8	-
126	22	23	0	1	0	0	22	0	0	100,0	-	15,2	-
127	22	24	5	7	0	0	20	2	0	100,0	100,0	12,6	16,0
128	20	18	5	3	0	0	16	4	1	93,8	100,0	14,6	14,5
129	20	22	11	13	0	0	16	4	0	100,0	100,0	13,7	12,3
130	20	0	22	2	0	0	0	20	0	-	100,0	-	15,5
131	20	0	24	4	0	0	0	20	1	-	95,0	-	13,7
132	20	0	33	12	1	0	0	20	0	-	100,0	-	15,9
133	20	25	1	6	0	0	20	0	0	100,0	-	13,9	-
134	19	18	5	2	2	0	16	3	3	87,5	66,7	14,3	16,5
135	19	18	4	3	0	0	17	2	0	100,0	100,0	12,5	12,5
136	15	20	9	14	0	0	15	0	0	100,0	-	15,1	-
137	14	0	15	1	0	0	0	14	0	-	100,0	-	13,6
138	14	0	22	8	0	0	0	14	0	-	100,0	-	14,7
139	13	0	20	7	0	0	0	13	0	-	100,0	-	14,8
140	13	21	4	12	0	0	13	0	0	100,0	-	14,2	-
141	12	0	12	0	0	0	0	12	0	-	100,0	-	15,3
142	12	20	1	9	0	0	12	0	0	100,0	-	13,3	-
143	12	0	18	6	0	0	0	12	0	-	100,0	-	14,5
144	11	0	12	0	1	0	0	11	0	-	100,0	-	15,4
145	10	1	16	6	1	0	1	9	1	100,0	88,9	18,0	14,4
146	10	0	13	3	0	0	0	10	0	-	100,0	-	15,1
147	9	6	4	0	1	0	6	3	2	100,0	33,3	16,0	12,0
148	6	0	9	2	1	0	0	6	0	-	100,0	-	15,0
149	6	0	21	15	0	0	0	6	0	-	100,0	-	15,2
150	5	0	8	3	0	0	0	5	0	-	100,0	-	14,4
151	5	0	6	1	0	0	0	5	0	-	100,0	-	13,4
152	5	0	10	5	0	0	0	5	0	-	100,0	-	12,0
153	4	7	0	3	0	0	4	0	0	100,0	-	11,8	-
154	4	5	0	1	0	0	4	0	0	100,0	-	12,3	-
155	3	0	4	1	0	0	0	3	0	-	100,0	-	13,7
156	3	0	4	1	0	0	0	3	0	-	100,0	-	14,0
157	2	0	3	1	0	0	0	2	0	-	100,0	-	12,5
158	1	0	3	2	0	0	0	1	1	-	0,0	-	-
159	1	0	6	4	1	0	0	1	0	-	100,0	-	11,0
160	1	0	3	1	1	0	0	1	1	-	0,0	-	-
161	1	2	0	1	0	0	1	0	0	100,0	-	14,0	-
162	0	0	1	1	0	0	0	0	0	-	-	-	-
163	0	0	6	6	0	0	0	0	0	-	-	-	-

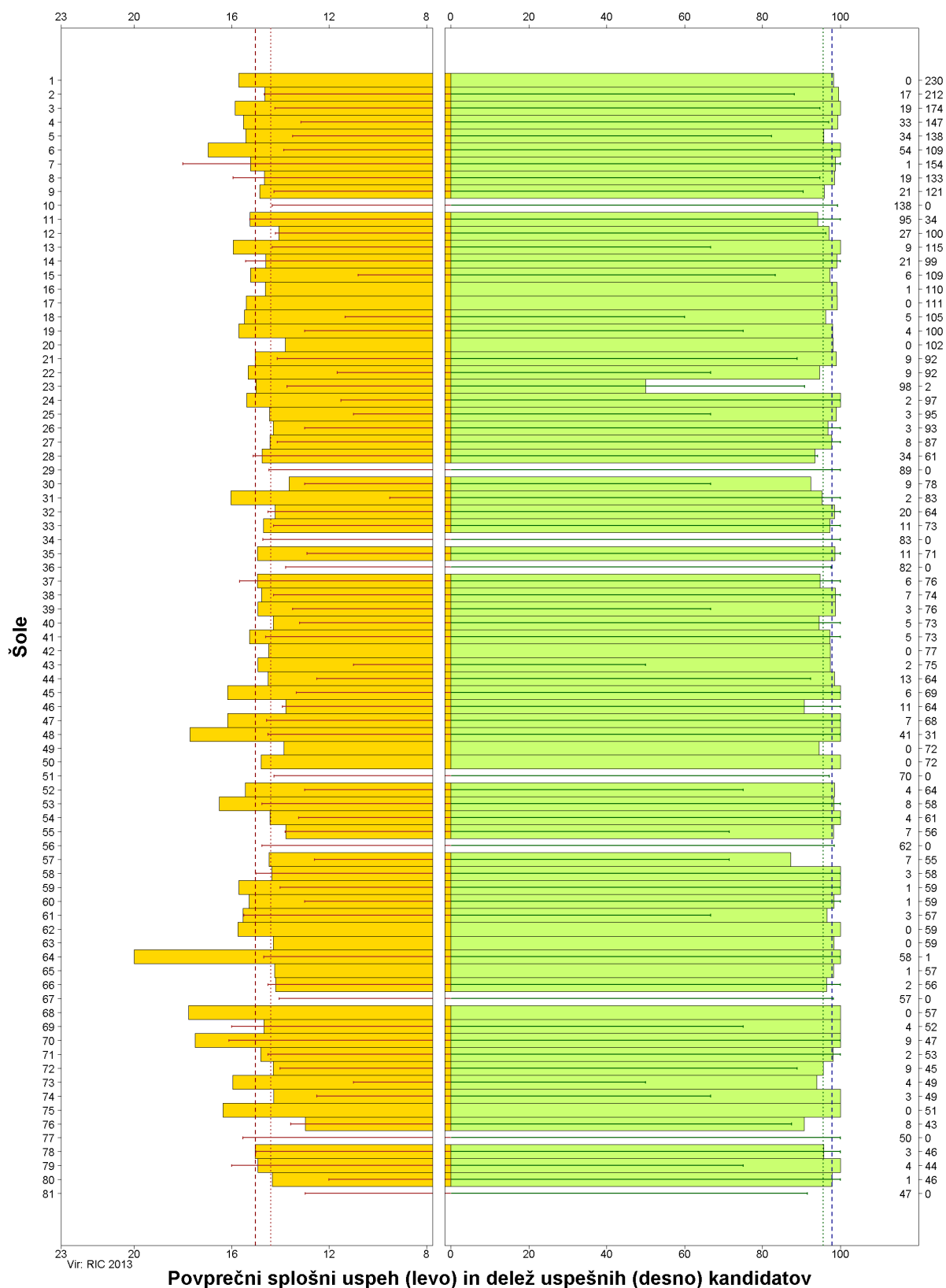
Slika 6.1.1: Prikaz razlike med vsemi kandidati, ki so se prijavili na poklicno matura, in tistimi, ki so opravljali poklicno matura na posamezni šoli v celoti prvič, v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012

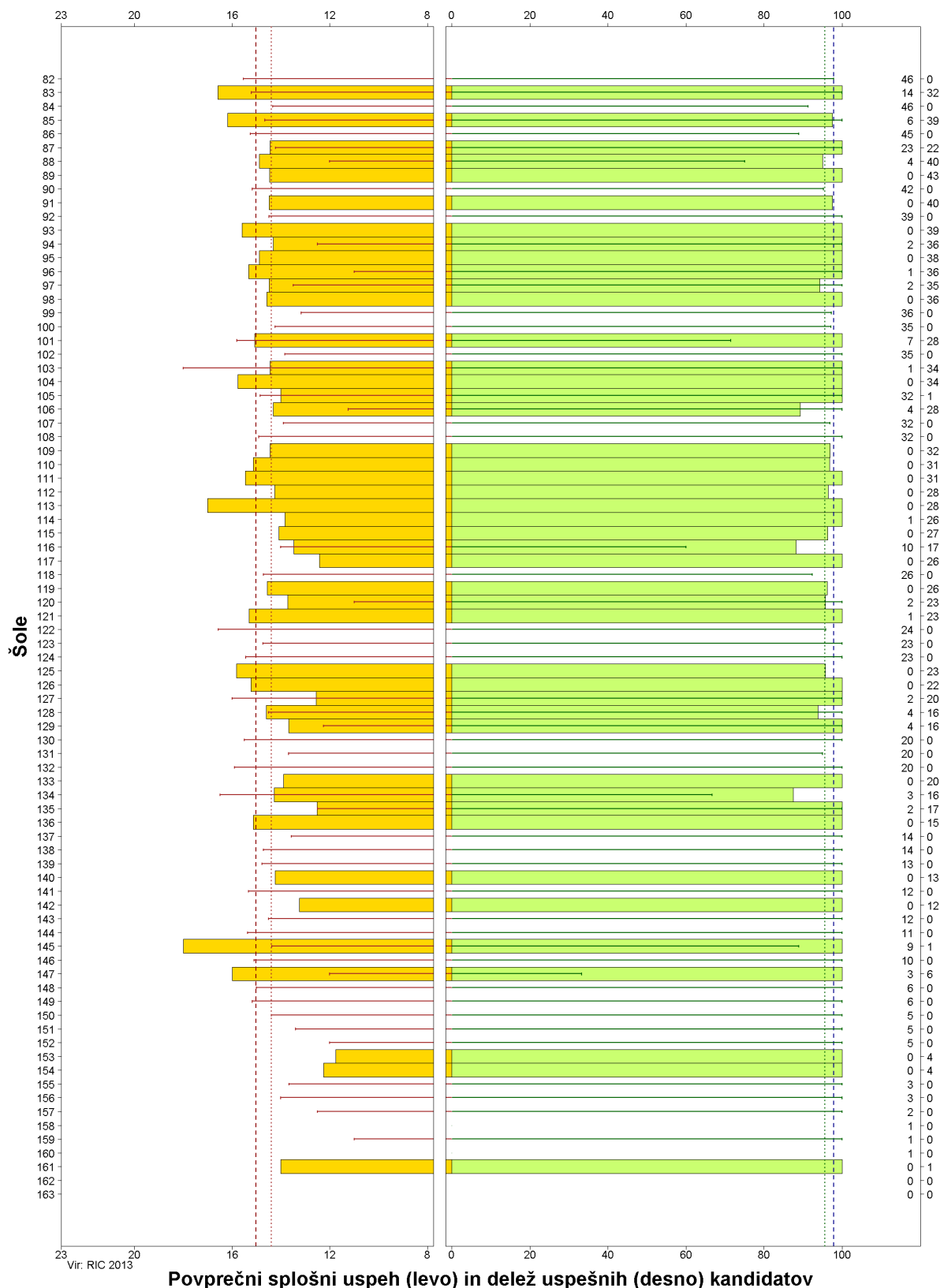




Slika 6.1.1: Prikaz razlike med vsemi kandidati, ki so se prijavili na poklicno matura, in tistimi, ki so opravljali poklicno matura na posamezni šoli v celoti prvič, v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012. Številka na levi strani slike je enaka številki šole v preglednici 6.1.1. Na desni strani slike je število vseh prijavljenih kandidatov.

Slika 6.1.2: Povprečni splošni uspeh in delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012 po posameznih šolah





Slika 6.1.2: Slika prikazuje na levi strani povprečni splošni uspeh na poklicni maturi za kandidate dijake (stolpec) in povprečni splošni uspeh na poklicni maturi za kandidate brez statusa dijaka (črte), obakrat za kandidate z uspešno opravljeno poklicno matrio, po posameznih šolah. Na desni strani stolpci prikazujejo odstotek dijakov posamezne šole, ki so poklicno matrio opravili uspešno, črte pa odstotek preostalih kandidatov. Obakrat so odstotki izračunani glede na ustrezne kandidate posamezne šole, ki so poklicno matrio opravljali. Črtkane črte prikazujejo ustrezna državna povprečja za kandidate s

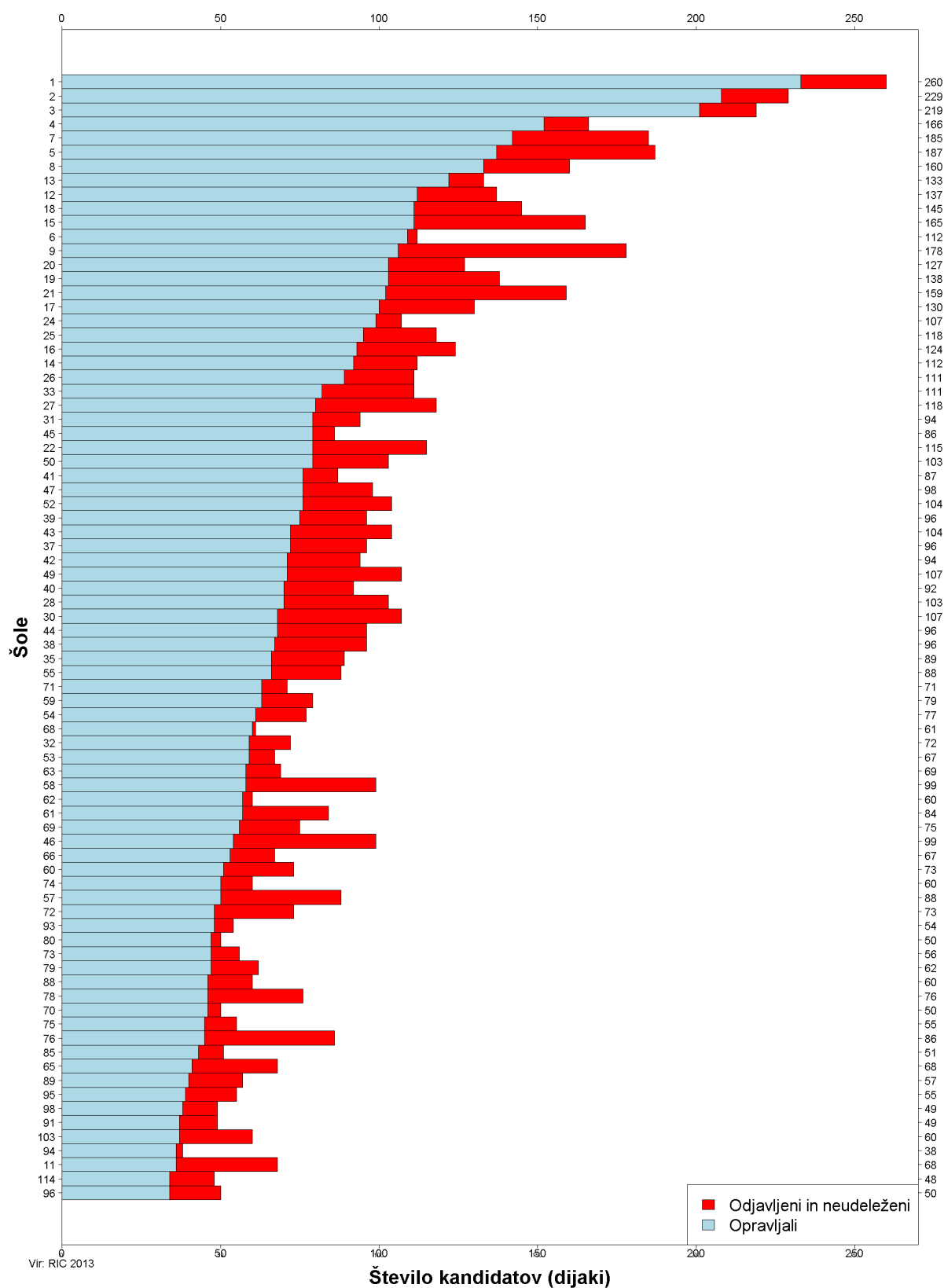
statusom dijaka, pikčaste pa za kandidate brez statusa dijaka. Če na šoli ni bilo kandidatov, ki bi v posamezni skupini opravljali poklicno maturo, ali če noben kandidat na šoli ni uspešno opravil poklicne mature, se delež uspešnih in povprečni splošni uspeh pozitivnih kandidatov ne izrišeta. Številke na levi strani slike so enake številkam šol v preglednicah tega poglavja. Številke na desni strani slike prikazujejo število kandidatov, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali v celoti prvič, ločeno po statusu: drugi (levo) in dijaki (desno).

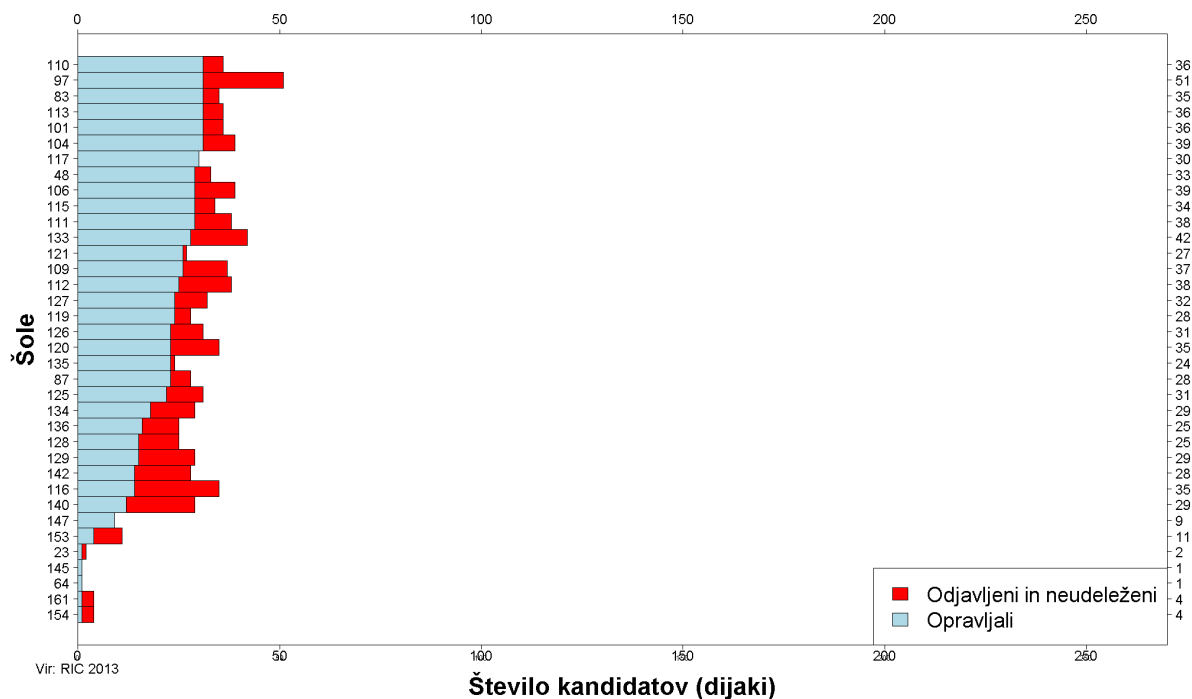
Preglednica 6.1.2: Podatki o udeleženi, prijavljenih, odjavljenih in o neudeleženi dijakih, delež uspešnih in splošni uspeh kandidatov s statusom dijaka na poklicni maturi po posameznih šolah v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi	Delno opravljali	Niso opravili	Delež uspešnih (%)	Povprečni splošni uspeh
1	233	260	26	0	1	9	96,1	15,8
2	208	229	20	0	1	8	96,2	14,8
3	201	219	18	0	0	20	90,0	15,8
4	152	166	14	0	0	9	94,1	15,6
7	142	185	39	0	4	1	99,3	15,5
5	137	187	50	0	0	8	94,2	15,8
8	133	160	20	1	6	7	94,7	14,9
13	122	133	11	0	0	9	92,6	16,0
12	112	137	23	0	2	18	83,9	14,1
18	111	145	32	0	2	10	91,0	15,5
15	111	165	54	0	0	17	84,7	15,4
6	109	112	3	0	0	0	100,0	17,0
9	106	178	67	0	5	8	92,5	15,2
20	103	127	22	0	2	9	91,3	13,9
19	103	138	35	0	0	5	95,1	15,7
21	102	159	41	0	16	15	85,3	15,1
17	100	130	22	0	8	0	100,0	15,9
24	99	107	8	0	0	6	93,9	15,5
25	95	118	21	0	2	2	97,9	14,5
16	93	124	29	0	2	1	98,9	15,3
14	92	112	20	0	0	3	96,7	14,9
26	89	111	20	0	2	8	91,0	14,6
33	82	111	28	0	1	17	79,3	14,9
27	80	118	29	0	9	8	90,0	14,9
31	79	94	14	0	1	3	96,2	16,3
45	79	86	7	0	0	9	88,6	16,2
22	79	115	34	0	2	2	97,5	15,7
50	79	103	15	0	9	8	89,9	15,0
41	76	87	11	0	0	8	89,5	15,4
47	76	98	21	0	1	8	89,5	16,2
52	76	104	28	0	0	16	78,9	15,7
39	75	96	19	0	2	9	88,0	15,3
43	72	104	32	0	0	7	90,3	15,3
37	72	96	24	0	0	6	91,7	15,2
42	71	94	21	0	2	6	91,5	15,1
49	71	107	33	0	3	11	84,5	13,9
40	70	92	17	1	4	8	88,6	14,5
28	70	103	28	0	5	15	78,6	15,0
30	68	107	31	0	8	6	91,2	14,1
44	68	96	27	0	1	8	88,2	14,6
38	67	96	29	0	0	5	92,5	15,3
35	66	89	20	0	3	2	97,0	15,1
55	66	88	19	0	3	12	81,8	13,8
71	63	71	8	0	0	13	79,4	14,9
59	63	79	15	0	1	5	92,1	15,7
54	61	77	7	0	9	4	93,4	14,6
68	60	61	1	0	0	1	98,3	17,6
32	59	72	13	0	0	0	100,0	14,5
53	59	67	8	0	0	4	93,2	16,6
63	58	69	10	0	1	3	94,8	14,4
58	58	99	37	0	4	7	87,9	14,9
62	57	60	3	0	0	0	100,0	15,9
61	57	84	18	0	9	5	91,2	15,6
69	56	75	17	0	2	4	92,9	14,8
46	54	99	41	1	3	7	87,0	14,1
66	53	67	13	0	1	1	98,1	14,3
60	51	73	21	0	1	2	96,1	15,8
74	50	60	10	0	0	3	94,0	14,4
57	50	88	38	0	0	1	98,0	14,4
72	48	73	24	0	1	7	85,4	14,4
93	48	54	6	0	0	8	83,3	15,6
80	47	50	2	0	1	2	95,7	14,2
73	47	56	8	0	1	1	97,9	16,0
79	47	62	13	0	2	5	89,4	15,1
88	46	60	12	0	2	8	82,6	14,7
78	46	76	25	0	5	4	91,3	15,2
70	46	50	4	0	0	1	97,8	17,8
75	45	55	9	0	1	0	100,0	16,8

Šola	Opravljali	Prijavljeni	Odjavljeni	Neudeleženi	Delno opravljali	Niso opravili	Delež uspešnih (%)	Povprečni splošni uspeh
76	45	86	41	0	0	12	73,3	13,4
85	43	51	7	0	1	5	88,4	16,4
65	41	68	24	0	3	1	97,6	15,2
89	40	57	15	0	2	2	95,0	15,0
95	39	55	14	0	2	3	92,3	14,9
98	38	49	7	0	4	3	92,1	14,6
91	37	49	12	0	0	0	100,0	14,6
103	37	60	12	0	11	4	89,2	14,4
94	36	38	2	0	0	1	97,2	14,4
11	36	68	27	0	5	5	86,1	15,2
114	34	48	10	0	4	8	76,5	13,8
96	34	50	15	0	1	2	94,1	15,9
110	31	36	5	0	0	2	93,5	15,3
97	31	51	19	1	0	3	90,3	15,1
83	31	35	4	0	0	1	96,8	16,6
113	31	36	5	0	0	3	90,3	17,0
101	31	36	5	0	0	3	90,3	15,1
104	31	39	8	0	0	3	90,3	16,8
117	30	30	0	0	0	4	86,7	12,4
48	29	33	4	0	0	0	100,0	18,0
106	29	39	10	0	0	8	72,4	14,4
115	29	34	5	0	0	3	89,7	14,1
111	29	38	8	0	1	1	96,6	15,8
133	28	42	12	0	2	8	71,4	13,9
121	26	27	1	0	0	1	96,2	15,1
109	26	37	9	0	2	1	96,2	14,8
112	25	38	13	0	0	1	96,0	14,6
127	24	32	6	0	2	4	83,3	12,6
119	24	28	4	0	0	1	95,8	14,4
126	23	31	7	0	1	2	91,3	15,5
120	23	35	11	0	1	3	87,0	14,1
135	23	24	1	0	0	6	73,9	12,5
87	23	28	5	0	0	3	87,0	14,5
125	22	31	9	0	0	1	95,5	15,9
134	18	29	5	0	6	4	77,8	14,1
136	16	25	9	0	0	1	93,8	15,1
128	15	25	9	0	1	1	93,3	15,1
129	15	29	10	0	4	2	86,7	14,1
142	14	28	14	0	0	2	85,7	13,3
116	14	35	21	0	0	1	92,9	13,9
140	12	29	15	0	2	2	83,3	14,4
147	9	9	0	0	0	3	66,7	16,0
153	4	11	4	0	3	1	75,0	12,0
23	1	2	1	0	0	0	100,0	15,0
145	1	1	0	0	0	0	100,0	18,0
64	1	1	0	0	0	0	100,0	20,0
161	1	4	3	0	0	0	100,0	14,0
154	1	4	3	0	0	1	0,0	-

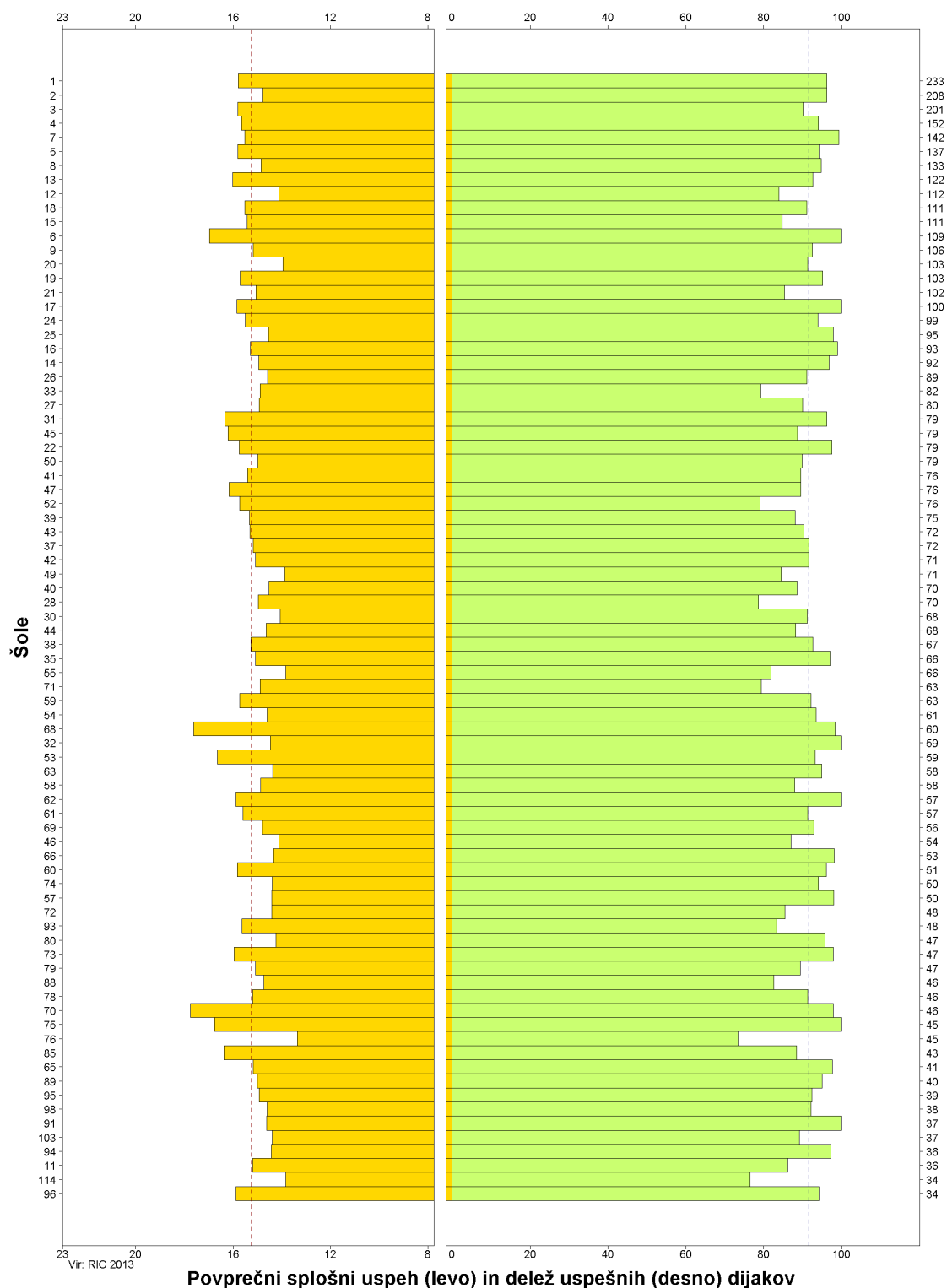
Slika 6.1.3: Prikaz razlike med vsemi kandidati s statusom dijaka, ki so se prijavili na poklicno matura, in tistimi, ki so na posamezni šoli opravljali poklicno matura v celoti prvič v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012

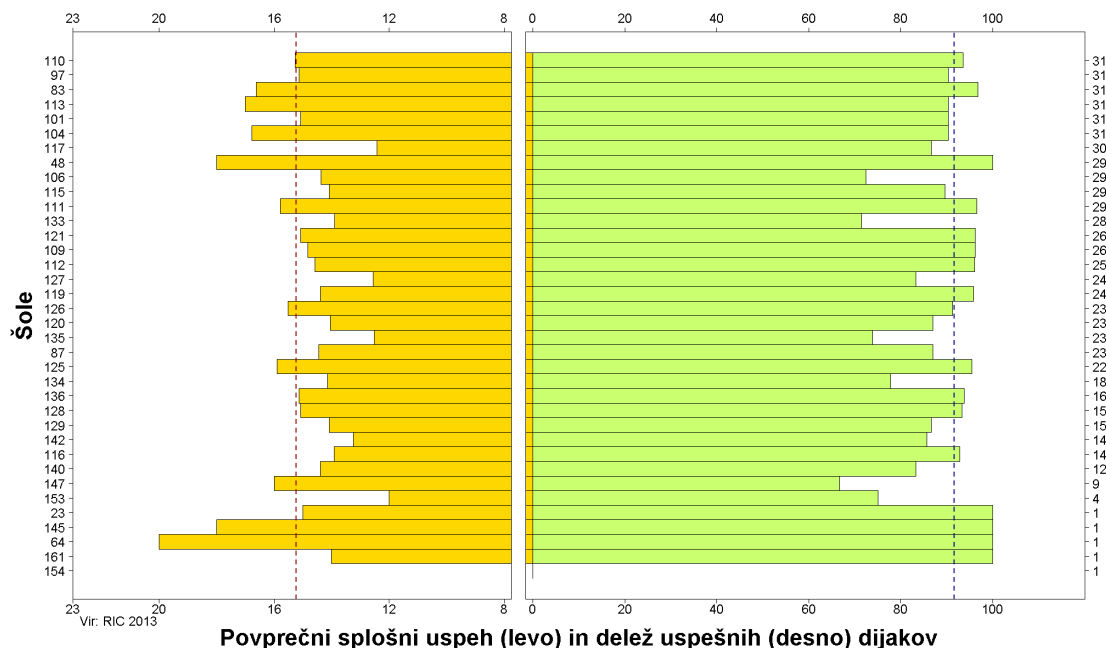




Slika 6.1.3: Prikaz razlike med vsemi kandidati s statusom dijaka, ki so se prijavili, in tistimi, ki so opravljali poklicno maturo na posamezni šoli prvič v celoti v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012. Številka na levi strani slike je enaka številki šole v preglednici 6.1.2. Na desni strani slike je število vseh prijavljenih kandidatov s statusom dijaka v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012.

Slika 6.1.4: Povprečni splošni uspeh in delež uspešnih kandidatov s statusom dijaka na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012 po posameznih šolah



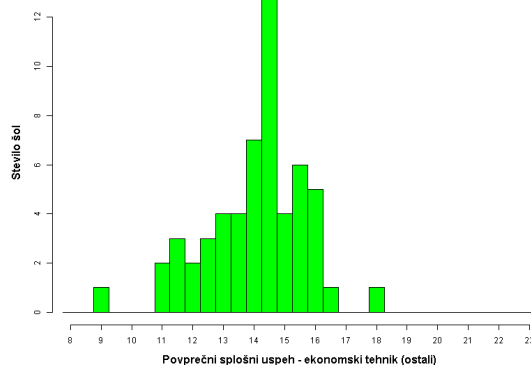
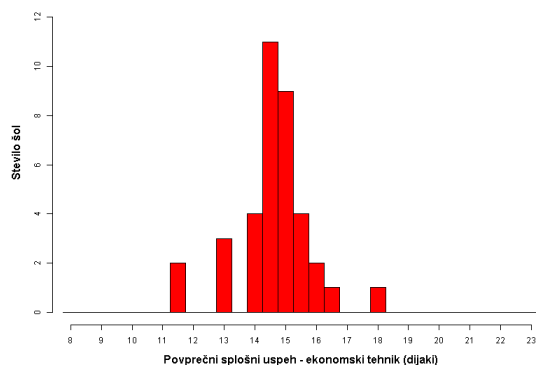


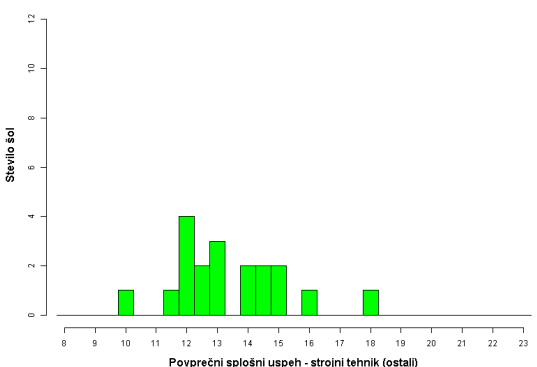
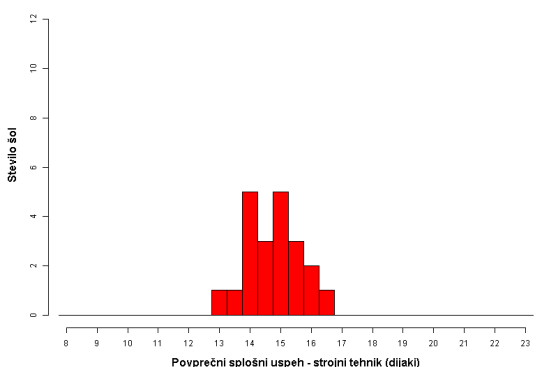
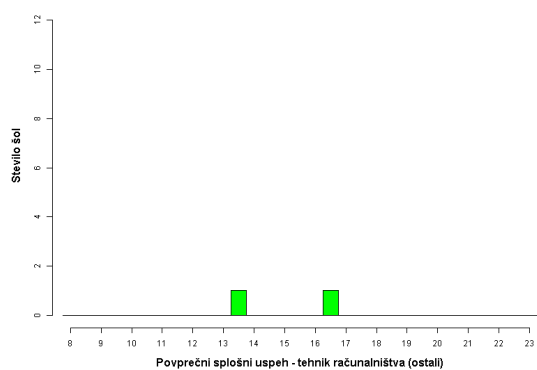
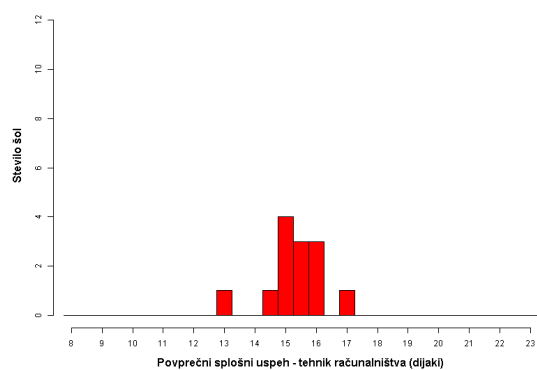
Slika 6.1.4 na levi strani prikazuje povprečni splošni uspeh na poklicni maturi za kandidate s statusom dijaka, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti. Na desni strani stolpci prikazujejo odstotek dijakov posamezne šole, ki so poklicno maturo opravili (uspešni). Odstotki so računani glede na ustrezne kandidate posamezne šole, ki so poklicno maturo opravljali. Črtkane črte prikazujejo ustrezna državna povprečja. Če na šoli ni bilo kandidatov s statusom dijaka ali noben dijak na šoli ni bil uspešen na poklicni maturi, se delež uspešnih in povprečni splošni uspeh uspešnih kandidatov ne izrišeta. Številke na levi strani slike so enake številkam šol v preglednicah tega poglavja. Številke na desni strani slike pomenijo število kandidatov s statusom dijaka, ki so na posamezni šoli poklicno maturo opravljali prvič v celoti.

6.2 Porazdelitev šol za izbrane nazive izobrazbe

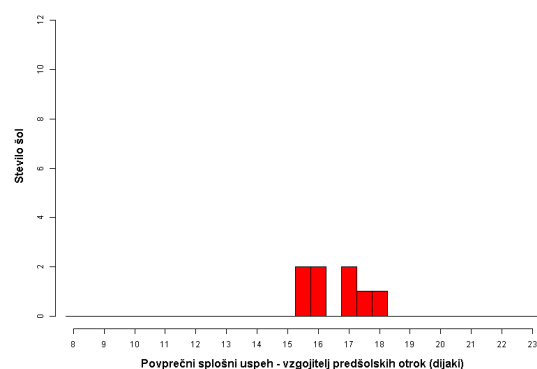
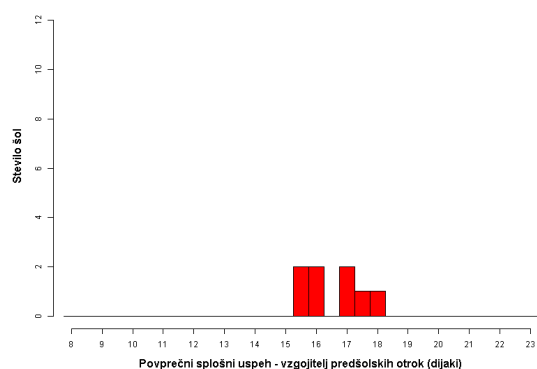
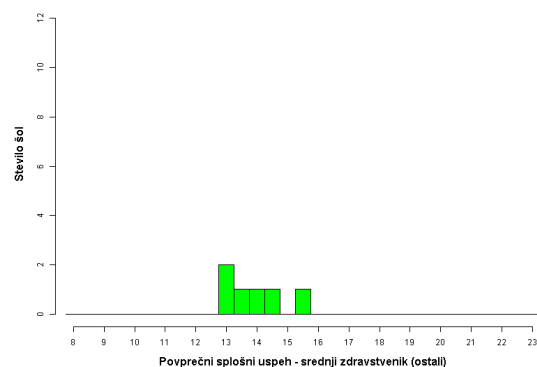
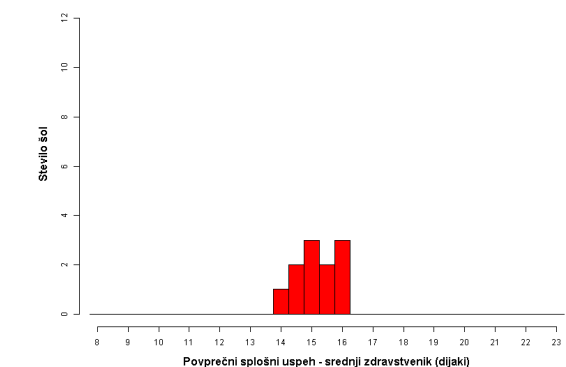
6.2.1 Porazdelitev šol glede na doseženi splošni uspeh za izbrane nazive izobrazbe

Splošni uspeh šole je povprečni splošni uspeh vseh kandidatov čez vse izpitne roke 2012 skupaj, ki so poklicno maturo opravili, ločeno za kandidate s statusom dijaka in za preostale kandidate. Izbrani so prikazi za tiste nazive izobrazbe, za katere se je v vseh treh izpitnih rokih prijavilo prek 500 kandidatov.





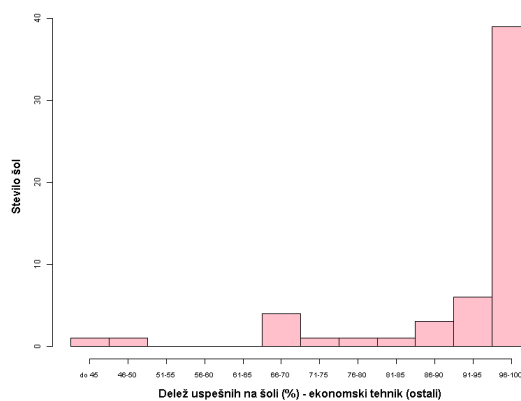
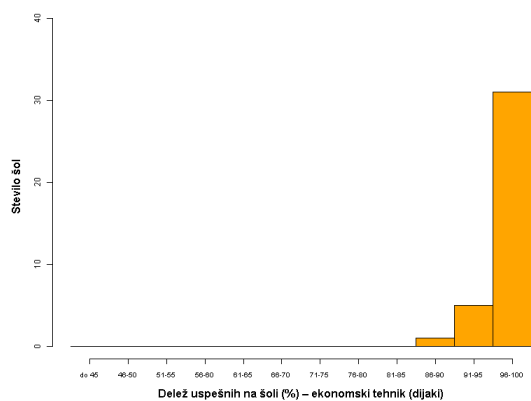
Slike 6.2.1.1–6.2.1.6: Porazdelitev šol glede na povprečni splošni uspeh v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012 za izbrane nazive izobrazbe



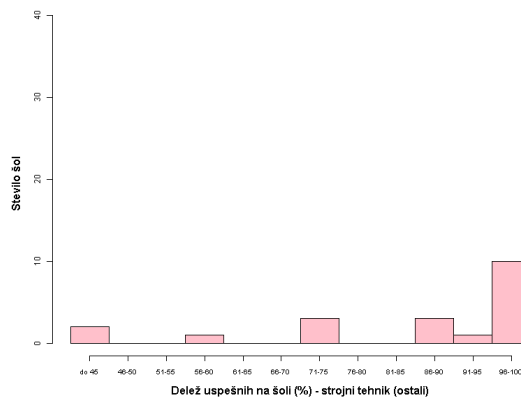
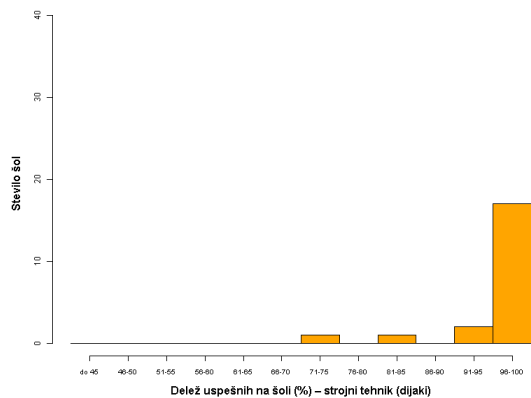
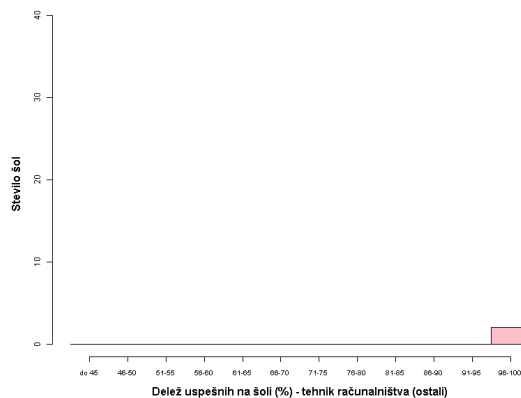
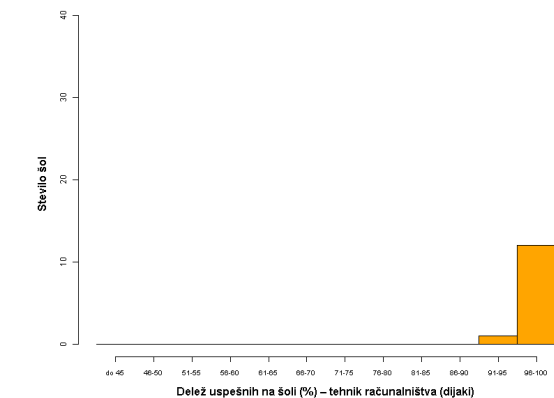
Slike 6.2.1.7–6.2.1.10: Porazdelitev šol glede na povprečni splošni uspeh v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012 za izbrane nazive izobrazbe

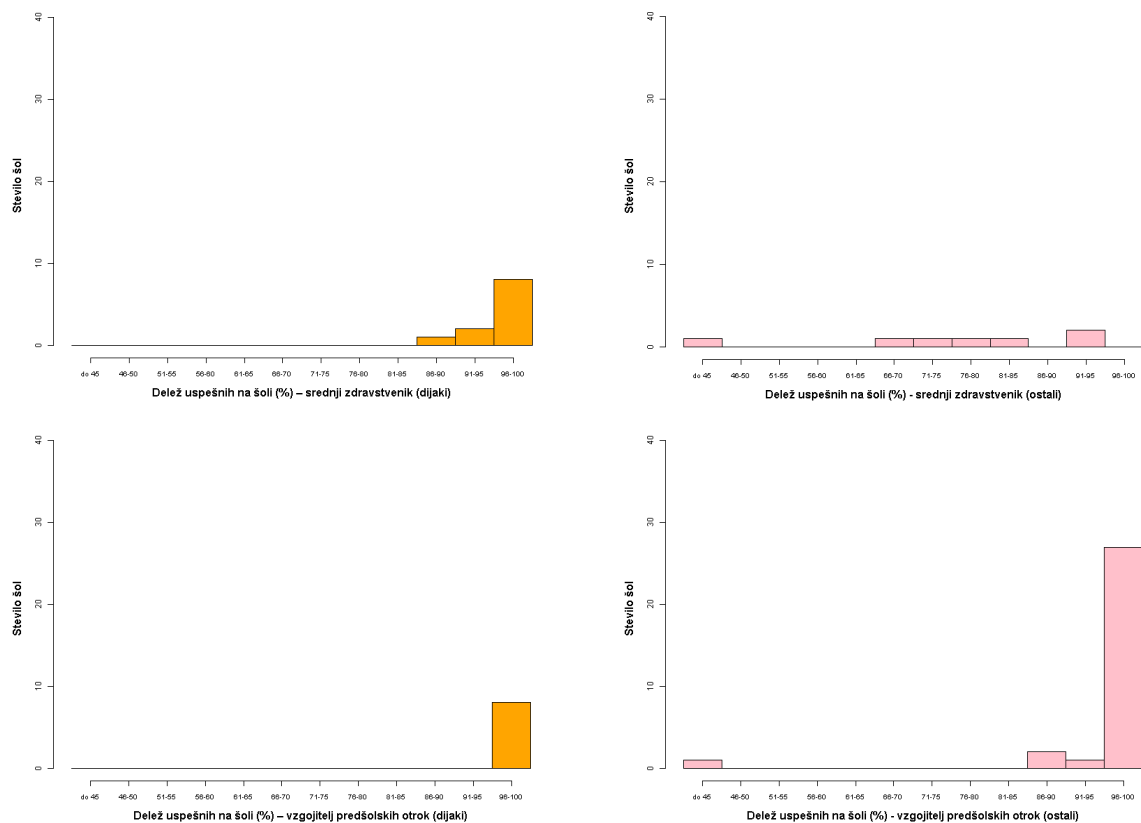
6.2.2 Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov za izbrane nazive izobrazbe

Delež uspešnih kandidatov je odstotni delež kandidatov posamezne šole čez vse izpitne roke 2012 skupaj, ki so poklicno maturo opravili uspešno glede na število vseh, ki so poklicno maturo na tej šoli opravljali, ločeno za kandidate s statusom dijaka in za preostale kandidate. Na slikah so prikazani rezultati za tiste nazive izobrazbe, za katere se je v vseh treh izpitnih rokih prijavilo prek 500 kandidatov.



Slike 6.2.2.1–6.2.2.2: Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012, ločeno po statusu, za izbrane nazive izobrazbe

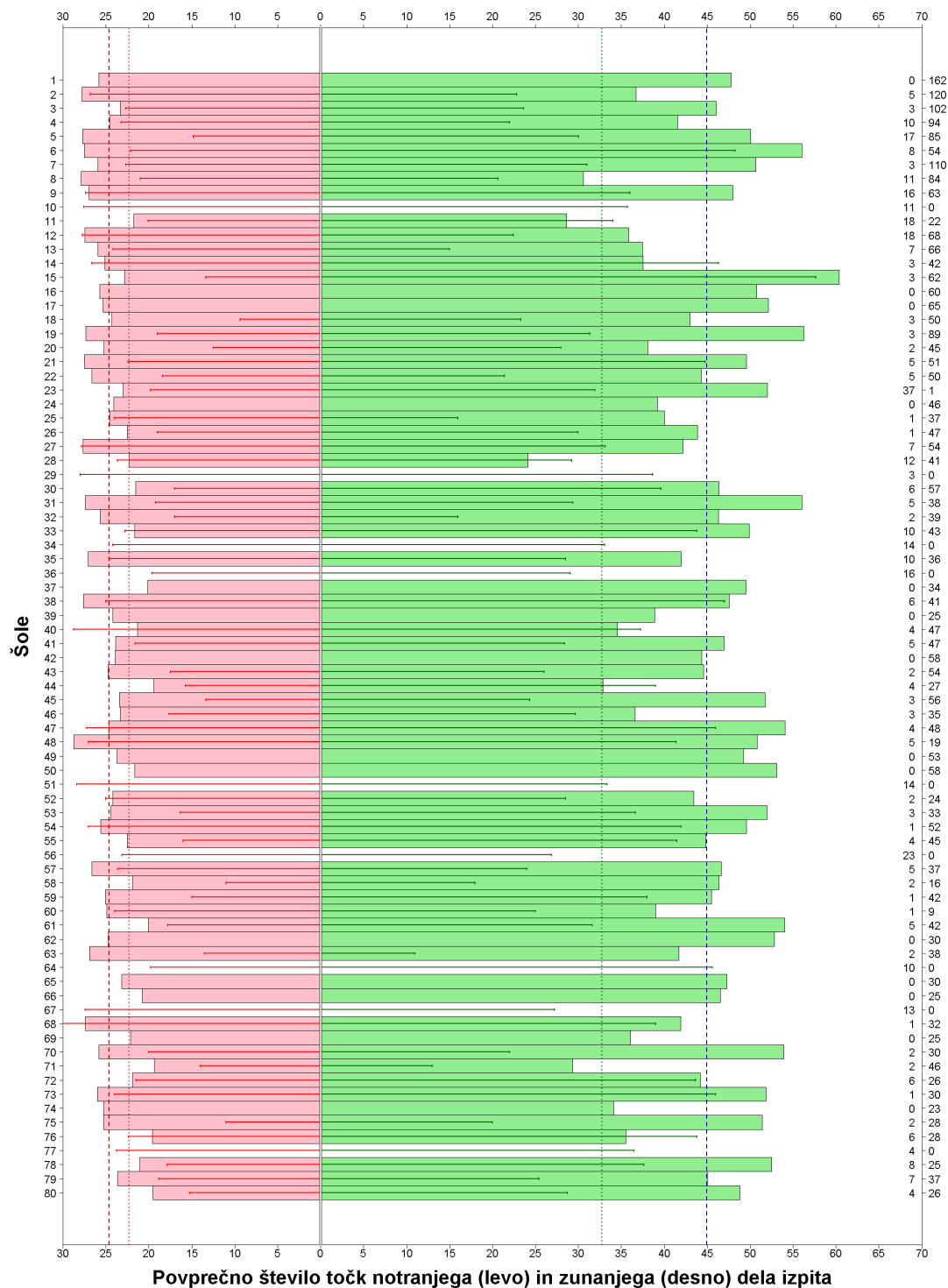


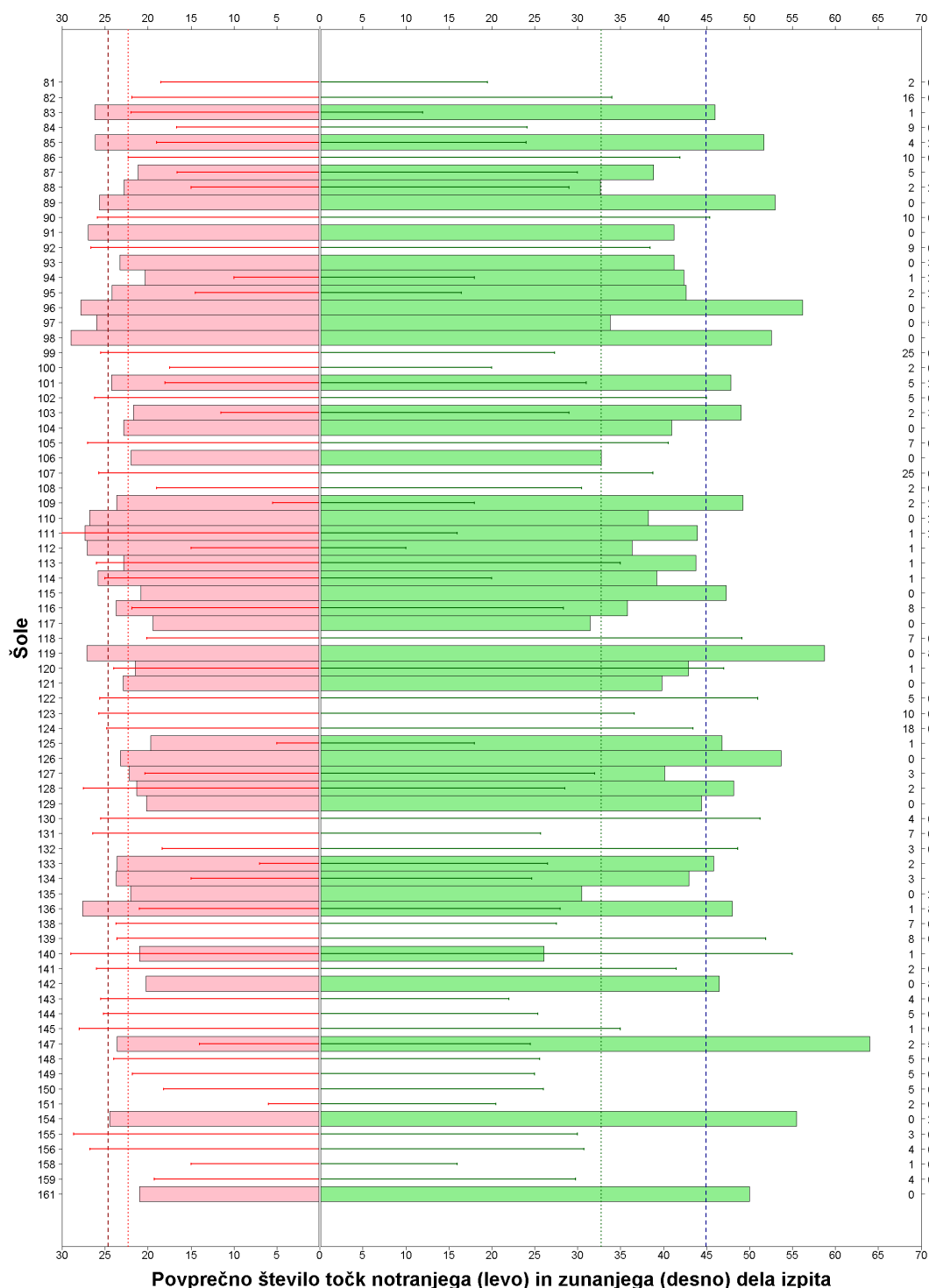


Slike 6.2.2.3–6.2.2.10: Porazdelitev šol glede na delež uspešnih kandidatov v vseh izpitnih rokih poklicne mature 2012, ločeno po statusu, za izbrane nazive izobrazbe

6.3 Pregled dosežkov na notranjem in na zunanjem delu izpita pri matematiki v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012, po šolah

Slika 6.3.1: Dosežki kandidatov, ločeno po statusu, na ustnem (notranjem) in na pisnem (zunanjem) delu izpita pri matematiki v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012, po šolah





Slika 6.3.1: Dosežki kandidatov, ločeno po statusu, na notranjem in na zunanjem delu izpita pri matematiki v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012, po šolah. Upoštevani so vsi kandidati, ki so predmet opravljali. Slika na levi strani prikazuje povprečno število odstotnih točk na notranjem delu izpita, na desni strani pa povprečno število odstotnih točk na zunanjem delu izpita. Obakrat stolpci prikazujejo dosežek kandidatov dijakov posamezne šole, črte pa dosežek kandidatov brez statusa dijaka. Črte in pikčaste črte prikazujejo ustrezna državna povprečja za dijake oziroma preostale. Če na šoli ni bilo kandidatov s posameznim statusom (dijak/drugi), ki bi opravljali izpit iz matematike v spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012 ali je njihov dosežek enak nič, se dosežki ne izrišejo. Številke na levi strani slike so enake številkam šol v preglednicah tega poglavja. Številke na desni strani slike pomenijo število kandidatov, ki so na posamezni šoli poklicno matura opravljali prvič v celoti, ločeno po statusu: drugi (levo) in dijaki (desno).

7 Analiza anketnega vprašalnika za predsednike ŠMK PM o izvedbi poklicne mature 2012

Spremljava izvedbe poklicne mature je bila opravljena z anketnim vprašalnikom za predsednike ŠMK PM tistih izobraževalnih ustanov, ki so izvajale poklicno maturo 2012 v spomladanskem, jesenskem ali zimskem izpitnem roku in so bile aktivne v času anketiranja. Vprašalnik je bil namenjen ugotavljanju stališč predsednikov ŠMK PM do poklicne mature, odkrivanju težav in nejasnosti za njeno pripravo in izvedbo in pridobivanju predlogov za njeno izboljšavo. V vprašalnik je bilo vključeno tudi poročilo o poklicni maturi, ki so ga do letošnjega leta predsedniki ŠMK PM izpolnjevali posebej za spomladanski, jesenski in zimski izpitni rok poklicne mature na spletni aplikaciji eRic. Vprašalnik smo v marcu 2013 objavili na spletni strani Rica, izpolnjevanje pa je potekalo elektronsko.

Na anketo je odgovarjalo 153 predsednikov ŠMK PM, to je 96,8 % predsednikov ŠMK PM vseh izobraževalnih ustanov, ki so izvajale poklicno maturo 2012 (leta 2011: 86,4 %, leta 2010: 87,6 %). Vključenost organizacij v anketo glede na izobraževalne programe je primerljiva: 97,3 % jih je bilo s programom srednjega strokovnega izobraževanja (program SSI), 97,6 % s programom poklicno-tehniškega izobraževanja (program PTI) in 92,5 % s poklicnim tečajem (program PT).

Stališča predsednikov ŠMK PM do poklicne mature. V splošnem imajo predsedniki ŠMK PM do poklicne mature pozitivno stališče. Večina jih meni (nad 90 %), da poklicna matura pripomore k boljšemu znanju dijakov in odraslih ob koncu šolanja, nekoliko manj pa (nad 80 %), da prispeva tudi k njihovi strokovni usposobljenosti za visokošolski študij in k strokovni usposobljenosti za delo na nekem določenem področju. Visok je tudi delež predsednikov ŠMK PM (od 80 % do 90 %), ki se strinjajo s tem, da predmetni izpitni katalogi vplivajo na izboljšanje kakovosti poučevanja, da se je med učitelji, ki izvajajo priprave na poklicno maturo, okrepilo sodelovanje in timsko delo in da postaja zaključek šolskega leta ob boljšem poznavanju pravil in kriterijev ocenjevanja vsako leto bolj miren. Okoli tri četrti jih ocenjuje, da ima poklicna matura pozitiven učinek na splošno razgledanost dijakov in odraslih. Predsednikov ŠMK PM, ki se strinjajo s trditvijo, da se življenje in delo srednje šole preveč podrejata ciljem poklicne mature, je manj od tistih, ki se s tem ne strinjajo (39 %; 61 %), o nepotrebnosti vznemirjenosti dijakov in odraslih zaradi poklicne mature pa je prepričanih manj kakor tretjina vseh anketiranih. Predsedniki ŠMK PM razloge za vznemirjenost pogosteje pripisujejo obsežni izpitni snovi, vpisu na visokošolski študij in zahtevni izpitni snovi, manj pa čezmernemu spodbujanju učiteljev k boljšemu uspehu dijakov in odraslih.

Posveti s predsedniki in s tajniki ŠMK PM. Večina predsednikov ŠMK PM (141 od 153) se zavzema za to, da bi posveti s predsedniki in s tajniki ŠMK PM ostali takšni, kakor so sedaj, trije so za njihovo ukinitve, devet pa jih predlaga spremembe (tj. več časa za obravnavanje konkretnih problemov, aktualnih sprememb in novosti pri poklicni maturi, več možnosti za vprašanja, ideje in pobude predsednikov in tajnikov ŠMK PM, manj prikazovanja rezultatov in statističnih podatkov).

Priprava in izvedba poklicne mature. V sklopu vprašanj o pripravi in o izvedbi poklicne mature nas je zanimalo, s katerimi težavami se srečujejo organizacije pri izvajanju poklicne mature, želeli pa smo tudi izvedeti, kdo pripravlja izpitne pole za pisne izpite pri drugem predmetu poklicne mature.

Najpogosteje izpostavljene težave (nad 5 %) so bile: organizacija pouka v času izvedbe poklicne mature (15 oziroma 9,8 %, leta 2011: 18,9 %) in koledar izvedbe poklicne mature (9 oziroma 5,9 %, leta 2011: 6,3 %). V primerjavi z letom 2011 so je pod 5 % znižal odstotek težav z nadzornimi učitelji pri pisnih izpitih (leta 2012: 4,6 %, leta 2011: 6,3 %), z organizacijo prostorov za izvedbo poklicne mature (leta 2012: 3,9 %, leta 2011: 5,3 %), z izvedbo poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami (leta 2012: 3,9 %, leta 2011: 5,3 %) in s tehnično pripravo izpitnega gradiva za pisni izpit iz drugega predmeta poklicne mature (leta 2012: 2,0 %, leta 2011: 7,4 %).

Večina organizacij (82,9 %) pripravlja izpitne pole za pisni izpit za drugi predmet poklicne mature na šoli interno, manj pa je tistih (17,1 %), ki pripravljajo izpitne pole v posebnih skupinah učiteljev, kakor so jih določile šole za skupno izvedbo drugega predmeta poklicne mature istega izobraževalnega programa. V skupinah se pripravi največ izpitnih pol s področij zdravstva, predšolske vzgoje, kemije in gastronomije.

Usposabljanja, moderacija in ocenjevanje poklicne mature. Usposabljanja za ocenjevalce prvega in tretjega predmeta poklicne mature se zdijo ustrezna 90 % predsednikom ŠMK PM, usposabljanja za ocenjevalce drugega predmeta poklicne mature pa 69 %.

Moderacijo navodil za ocenjevanje pri drugem predmetu poklicne mature je izvedlo 24 organizacij od 153 oziroma 15,7 %, od tega največ s področja ekonomije in s področja zdravstva.

Večina predsednikov ŠMK PM meni (nad 95 %), da so navodila in merila za ocenjevanje pisnih in ustnih izpitov za prvi, drugi, tretji in za četrti predmet poklicne mature ustrezna.

Prilagojeno izvajanje poklicne mature za kandidate s posebnimi potrebami. Pri poklicni maturi 2012 je bilo v prilagojeno izvajanje poklicne mature vključenih 89 organizacij oziroma 58,2 % (leta 2011: 53,6 %, leta 2010: 48,9 %). Predsedniki ŠMK PM z najvišjo povprečno oceno vrednotijo sodelovanje Rica in organizacij (ocena: 4,7), nekoliko nižji povprečni oceni pa dodeljujejo elektronskemu obrazcu za prijavljanje kandidatov s posebnimi potrebami in prilagoditvam izpitnih pol (oceni: 4,5 in 4,4).

Posredovanje informacij. Analiza odgovorov kaže, da predsedniki ŠMK PM pozitivno ocenjujejo natančnost, pravočasnost in nedvoumnost informacij, ki jih organizacijam posreduje Ric, saj deleži pozitivnih ocen (Da) presegajo 99 %. Predsednikom ŠMK PM se zdi bolj ustrezen način posredovanja pisnih informacij Rica z e-pošto (94,8 %), manj pa z objavo na eRicu (46,8 %).

Ocena sodelovanja. Ocena sodelovanja se je v vprašalniku navezovala na sodelovanje organizacij z Ricem in na sodelovanje predstavnikov delodajalcev v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature.

Sodelovanje z Ricem so predsedniki ŠMK PM ocenjevali z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Povprečna ocena je bila 4,75 (leta 2010: 4,71, leta 2010: 4,76).

ŠMK PM so imenoval predstavnike delodajalcev za zunanje člane šolske izpitne komisije (ŠIK PM) za četrti predmet poklicne mature na 84 organizacijah (54,9 % od 153) – število imenovanih predstavnikov delodajalcev se je gibalo od najmanj 1 do največ 10 predstavnikov. Število organizacij, ki so k sodelovanju v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature tudi vabile predstavnike delodajalcev, je bilo 80, vabilu na sodelovanje pa so se predstavniki delodajalcev odzvali na 58 organizacijah. Število sodelujočih predstavnikov delodajalcev v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature se je na teh organizacijah gibalo od najmanj 1 do največ 7 predstavnikov. Tukaj so bili pogostejši izraženi komentarji predsednikov ŠMK PM, da je sodelovanje s predstavniki delodajalcev korektno in daje tem predstavnikom možnost vpogleda v vsebine, ki se jih dijaki učijo na šolah. Predstavniki delodajalcev so z znanjem dijakov in z izvedbo poklicne mature zadovoljni, predsedniki ŠMK PM pa sodelovanje dojemajo kot pozitiven pristop h kakovosti mature in k bogatenju šolskega prostora. Opozarjajo na problem s povračilom potnih stroškov. Z organizacij, na katerih predstavniki delodajalcev niso sodelovali v ŠIK PM za četrti predmet poklicne mature, je bilo največ pripomb, da predstavniki delodajalcev za sodelovanje nimajo časa, da ne kažejo zanimanja za sodelovanje oziroma se zagovorov četrtega predmeta ne udeležujejo.

Tehnična podpora. Predsedniki ŠMK PM so ocenili računalniški program za podporo izvedbe s povprečno oceno 4,53 (lestvica ocen je bila od 1 do 5), spletne strani Rica pa z oceno 4,49 (spletna stran za ŠMK PM: eRic) in z oceno 4,50 (splošna spletna stran: www.ric.si).

Kršitve maturitetnih pravil in vrste ukrepov. Vseh zabeleženih kršitev maturitetnih pravil je bilo 8 (spomladanski izpitni rok: 6, jesenski izpitni rok: 0, zimski izpitni rok: 2). Največ kršitev je bilo zaradi oziranja, pogovarjanja oziroma sporazumevanja (5 kršitev).

Pritožbe na postopek izvedbe in ugovor na oceno. Vseh pritožb na postopek izvedbe je bilo 8, vpogledov 166, ugovorov pa 40 (na način izračuna izpitne ocene: 18, na oceno: 22). Po ugovorih je bila ocena popravljena 23 kandidatom (57,5 %).

Ocena ustreznosti maturitetnih aktov. Tudi ustreznost maturitetnih aktov so predsedniki ŠMK PM ocenjevali z lestvico od 1 (zelo slabo) do 5 (odlično). Ocene so dodeljevali trem predpisom: maturitetnemu koledarju za poklicno maturo, maturitetnim pravilom o varovanju izpitne tajnosti in izpitnemu redu.

S podobno povprečno oceno so ovrednotili predsedniki ŠMK PM ustreznost maturitetnih pravil o varovanju izpitne tajnosti in ustreznost izpitnega reda (ocena: 4,5). Nekoliko nižjo povprečno oceno so prisodili maturitetnemu koledarju za poklicno maturo (ocena: 4,1).

Predlogi za spremembe pri poklicni maturi v prihodnje. Predloge je izpostavilo 18 predsednikov ŠMK PM (11,8 %). Od teh povezanih s časom izvajanja poklicne mature (izvaja naj se ob sobotah), z maturitetnimi predmeti (dve izpitni poli pri enem predmetu naj se združita v eno; izpitne pole za drugi predmet naj bodo pripravljene enotno oziroma naj bo drugi predmet temeljni strokovni predmet in ne zmes treh ali celo več modulov, čas pisanja za izpitne pole naj bo poenoten) in z ukinitvijo zimskega izpitnega roka.

Erika Semen

8 Poročila javnih zavodov

8.1 Poročilo Državnega izpitnega centra (Ric)

8.1.1 Moderacija navodil za ocenjevanje

Moderacija je zadnja redakcija navodil za točkovanje odgovorov, ki se opravi po poprejšnjem pregledu vzorca izpitnih nalog. Navodila se sestavijo skupaj z nalogami, vendar se šele po pisanju izpita lahko ugotovijo vsi pravilni odgovori, predvsem tam, kjer so do odgovora možne in dovoljene različne poti in kjer so točkovani tudi delni in delno pravilni odgovori. Še posebno pa je moderacija potrebna pri izpitih, pri katerih so naloge z odprtimi odgovori in esejski oziroma prosti pisni sestavki na dano temo.

V posameznem izpitnem roku je Ric izbral vzorec šol, ki so po navodilih Rica fotokopirale ustrezno število izpitnih pol za posamezne predmete. Pri izbiranju vzorca je bilo poleg števila prijavljenih kandidatov pri nekem predmetu upoštevano tudi to, da so bile izbrane šole s čimbolj različnimi programi. Tako je bilo na spomladanskem izpitnem roku v vzorec vključenih 49 šol, na jesenskem izpitnem roku 20 šol in na zimskem izpitnem roku 18 šol. Šole so po navodilih Rica fotokopirale izpitne pole pri predmetih: slovenščina, angleščina, nemščina, italijanščina kot tuji in drugi jezik in matematika.

Preglednica 8.1.1.1: Število izpitnih pol v vzorcu pri posameznem predmetu na posameznem izpitnem roku

	Slovenščina	Matematika	Angleščina	Nemščina	Italijanščina kot tuji in drugi jezik
Spomladanski izpitni rok	418	348	264	72	40
Jesenski izpitni rok	142	108	100	43	23
Zimski izpitni rok	111	87	74	27	17

Na podlagi fotokopiranih izpitnih pol so državne predmetne komisije opravile moderacijo navodil za ocenjevanje. Pri slovenščini, angleščini, nemščini in pri matematiki so pri pregledovanju fotokopiranih izpitnih pol poleg državnih predmetnih komisij sodelovali še povabljeni učitelji, ki učijo na šolah s poklicno matura. Ric je v času, kakor je bilo določeno v koledarju poklicne mature, objavil moderirana navodila za ocenjevanje na spletni strani eRic.

mag. Mateja Jagodič

8.1.2 Tiskanje izpitnega gradiva

Izpitno gradivo, ki zajema izpitne pole, ocenjevalne obrazce, konceptne liste, rešitve in navodila za ocenjevanje, je bilo natisnjeno za predmaturitetni preizkus in za spomladanski, za jesenski in za zimski izpitni rok poklicne mature. Izpitne pole so bile pakirane v posebnih varnostnih vrečkah, po pet izvodov skupaj, s pripadajočim številom ocenjevalnih obrazcev in konceptnih listov. Šole so po moderacijah dobile moderirana navodila v elektronski obliki.

V začetku septembra 2012 so bili na spletni strani www.ric.si – poleg drugih aktualnih MIK PM in PIK PM za prvi in za tretji predmet – objavljeni še MIK PM za leto 2014 in novi PIK PM za leto 2014 (slovenščina, matematika, angleščina in italijanščina – lingua italiana). V oktobru pa smo na isti spletni strani objavili tudi izpitne pole z navodili za ocenjevanje iz še treh izpitnih rokov, do vključno spomladanskega izpitnega roka 2012.

Predmaturitetni preizkus na poklicni maturi

Šole lahko za dijake zaključnih letnikov v okviru priprav na poklicno matura izvedejo predmaturitetni preizkus. Zato so bili vzorci za predmaturitetni preizkus 2012 za prvi in za tretji predmet na poklicni maturi v novembru objavljeni na spletni strani Rica (eRic), šole pa so dobile ponudbo, da jim Ric natisne in pošlje gradivo po naročilu. Za naročanje gradiva se je odločilo 79 šol, dobile so ga v februarju, druge pa so za razmnoževanje lahko poskrbele same.

Spomladanski, jesenski in zimski izpitni rok poklicne mature

Na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature so se kandidati pri prvem in pri tretjem predmetu poklicne mature prijavili na izpit iz slovenščine, italijanščine, madžarščine, matematike, angleščine, nemščine, italijanščine kot tujega in drugega jezika in iz slovenščine kot drugega jezika. Skupaj je bilo pripravljenih 15 različnih izpitnih pol, rešitev in navodil za ocenjevanje pa 8; rešitve in navodila tudi v moderirani obliki. Za kandidate je bilo natisnjenih 41.645 izvodov izpitnih pol.

Na jesenskem izpitnem roku poklicne mature so se kandidati prijavili na izpit iz slovenščine, italijanščine, madžarščine, matematike, angleščine, nemščine, italijanščine kot tujega in drugega jezika in iz slovenščine kot drugega jezika. Pripravljenih je bilo 15 različnih izpitnih pol in natisnjenih 12.820 izvodov izpitnih pol. Zaradi napake pri pisanju angleščine in nemščine smo na jesenskem izpitnem roku natisnili in poslali na šole novo gradivo za ta dva predmeta, v nakladi 3.850 izvodov izpitnih pol.

Na zimskem izpitnem roku poklicne mature so se kandidati prijavili na izpit iz slovenščine, matematike, angleščine, nemščine in iz italijanščine kot tujega in drugega jezika. Pripravljenih je bilo 11 različnih izpitnih pol in natisnjenih 7.900 izvodov izpitnih pol.

Prevodi izpitnih pol za italijansko in za madžarsko narodnost

Za spomladanski in za jesenski izpitni rok so se tiskale izpitne pole za angleščino s prevedenimi navodili k nalogam v italijanski jezik in izpitna pola za matematiko, prevedena v madžarski jezik. Za spomladanski izpitni rok je bilo natisnjenih 50 izvodov izpitnih pol, za jesenski izpitni rok pa 15 izvodov izpitnih pol. Za zimski izpitni rok se je tiskala izpitna pola za matematiko, prevedena v madžarski jezik, natisnjenih pa je bilo 5 izvodov teh izpitnih pol.

Izpiti za kandidate s posebnimi potrebami

Na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature je bilo pripravljenih 37 povečav izpitnih pol: povečane so bile s formata A4 na format A3, 8 izpitnih pol je bilo v obliki pdf zapisa na zgoščenki. Na jesenskem izpitnem roku poklicne mature je bilo pripravljenih 7 povečav izpitnih pol, 2 izpitni poli sta bili v obliki pdf zapisa na zgoščenki. Na zimskem izpitnem roku poklicne mature so bile pripravljene 4 povečave izpitnih pol.

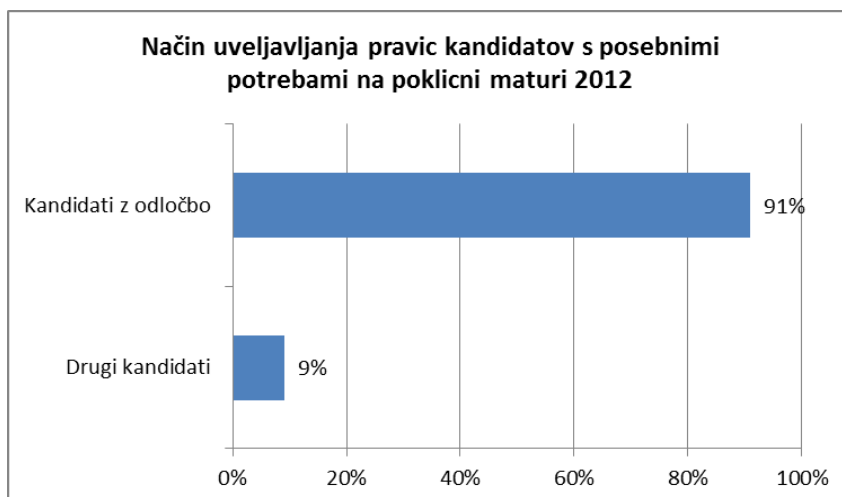
Joži Trkov

8.1.3 Kandidati s posebnimi potrebami

Kandidati s posebnimi potrebami so opravljali poklicno maturo 2012 v skladu s 4. členom Zakona o maturi (Uradni list RS, št. 1/07 – UPB) in v skladu s Pravilnikom o načinu izvajanja mature za kandidate s posebnimi potrebami (Uradni list RS, št. 48/10). Na spomladanskem izpitnem roku je 213 kandidatov s posebnimi potrebami opravljalo maturitetne izpite na 83 srednjih šolah. V skladu s 27. členom Zakona o maturi je 41 kandidatov opravljalo poklicno maturo v dveh delih, v dveh zaporednih izpitnih rokih. Od tega je DK PM s sklepom dodelila 31 kandidatom pravico do uveljavljanja spomladanskega izpitnega roka pri vpisu v nadaljnje izobraževanje. Na jesenskem izpitnem roku je imelo status kandidata s posebnimi potrebami 88 kandidatov, ki so opravljali maturitetne izpite na 46 šolah, in na zimskem izpitnem roku 47 kandidatov na 32 šolah, ki izvajajo srednje strokovno izobraževanje, poklicno-tehniško izobraževanje in poklicni tečaj.

Pravico so uveljavljali:

- kandidati z odločbami o usmeritvi, ki so bili kot slepi ali slabovidni, gluhi ali naglušni, gibalno ovirani, dolgotrajno bolni, barvno slepi, zaradi govorno-jezikovnih motenj, čustvenih motenj in motenj vedenja ali primanjkljajev na posameznih področjih učenja usmerjeni v izobraževalne programe s prilagojenim izvajanjem in z dodatno strokovno pomočjo oziroma v prilagojene izobraževalne programe z enakovrednim izobrazbenim standardom;
- kandidati, ki so iz drugih utemeljenih razlogov priložili ob predprijavi in ob prijavi za poklicno maturo dokumentacijo pristojnih institucij oziroma mnenje zdravnikov specialistov.



Slika 8.1.3.1: Način uveljavljanja pravic kandidatov s posebnimi potrebami na poklicni maturi

Kandidati s posebnimi potrebami so morali ŠMK PM oddati prijavo za opravljanje prilagojenega izvajanja poklicne mature skupaj z odločbo o usmeritvi oziroma z mnenjem ustrezne ustanove najpozneje do roka, ki je bil določen z maturitetnim koledarjem za zbiranje predprijav in prijav k poklicni maturi. V ta namen je Ric pripravil računalniški program Prijave KPP in preglednico z naborom možnih prilagoditev v sodelovanju s strokovnjaki za posamezno motnjo. Pri oblikovanju predloga je morala ŠMK PM upoštevati prilagoditve, ki jih je imel kandidat med poukom, odločbo o usmeritvi in možne prilagoditve Rica. DK PM je potrdila predloge prilagojenih načinov izvajanja poklicne mature in s sklepom o tem obvestila šole in kandidate.

Prilagojeno izvajanje maturitetnih izpitov vključuje prilagojeni način opravljanja izpita, prilagoditev gradiva za izpit, uporabo posebnih pripomočkov in prilagojeni način ocenjevanja. Na poklicni maturi 2012 so bili kandidati najpogostejše deležni prilagoditev načina preverjanja znanja in prilagojenega ocenjevanja.



Slika 8.1.3.2: Delež posameznih prilagoditev na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature

Prilagoditev načina opravljanja izpita zajema podaljšani čas opravljanja izpita, prekinitev pisnega izpita po potrebi (tudi prekinitev zvočnih posnetkov), opravljanje izpita s pomočjo pomočnika (bralca, tolmača, pisarja, za slepe in slabovidne), posebni prostor in prilagoditev opreme v prostoru.

S tehničnimi prilagoditvami se izpitna pola prevede v kandidatu dostopno komunikacijsko obliko (povečava gradiva z A4 na A3; zapis nalog v obliki pdf na zgoščenki; zapis nalog iz matematike v pisavi Latex v obliki doc; zvočni zapis nalog pri matematiki; prevod v Braillovo pisavo). Prilagoditve obsegajo motnji, oviri ali primanjkljaju prilagojene spremembe nalog v izpitni poli, prilagoditve naslovnice (dovoljeno dodatno gradivo in pripomočki, navodila kandidatu) in prilagoditve navodil za ocenjevanje.

Kandidati s posebnimi potrebami lahko pri preverjanju uporabljajo različne posebne pripomočke: računalnik, računalnik z Braillovo vrstico in s sintetizatorjem zvoka, Braillov pisalni stroj, prilagojeni pisalni pribor, označevalce besedila, prilagojeni pribor za geometrijo, folije za pozitivno risanje, folije koordinatnega sistema, dodatne liste, žepno (zvočno) računalo, povečevalno steklo, elektronska povečala, slušalke in elektroakustične aparature.

ŠMK PM v skladu z odločbo o usmeritvi in v skladu s strokovnim mnenjem predlaga Ricu prilagojene oblike ocenjevanja. Opisi prilagojenega ocenjevanja, ki so jih pri posameznem predmetu izvajali učitelji pri pouku, morajo biti čimbolj natančni, saj tako omogočijo strokovno korektno ocenjevanje (npr. upoštevanje skromnejšega besednega zaklada in toleranca pri ocenjevanju slogovne ustreznosti, ne ocenjujejo se glasoslovne in naglasoslovne naloge, toleranca pri izpuščanju, dodajanju in zamenjavi črk, toleranca pri čitljivosti pisave ...). Gluhi in naglušni kandidati so lahko oproščeni slušnega dela preverjanja znanja, ustnega izpita in zagovora ...

Preglednica 8.1.3.1: Število kandidatov po motnjah in po načinih prilagoditev na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012

Prilagoditve	ČVM	DOB	GIO	GJM	GLU	NGL	PPU	SLV	Skupaj
Prilagoditev načina preverjanja znanja	4	73	17	14	6	14	120	5	211
Prilagoditev izpitnega gradiva	0	2	2	0	0	0	6	4	12
Uporaba posebnih pripomočkov	0	11	5	4	0	3	36	2	52
Prilagojeno ocenjevanje	0	9	9	12	6	13	42	2	79
Skupaj	4	73	19	15	6	15	121	5	213

Opomba: Isti kandidat ima lahko več motenj, zato ni nujno, da se seštevek motenj ujema s skupnim številom kandidatov.

Legenda:

ČVM – čustvene in vedenjske motnje

DOB – dolgotrajna bolezen

GIO – gibalna oviranost

GJM – govorno-jezikovne motnje

GLU – gluhost

NGL – naglušnost

PPU – primanjkljaji na posameznih področjih učenja

SLV – slabovidnost

Na spomladanskem izpitnem roku 2012 je bilo med kandidati s posebnimi potrebami največ kandidatov s primanjkljaji na posameznih področjih učenja – 121 kandidatov, 73 je bilo dolgotrajno bolnih kandidatov, 19 gibalno oviranih kandidatov, 15 kandidatov z govorno-jezikovno motnjo, 15 naglušnih in 6 gluhih kandidatov, 5 slabovidnih kandidatov in 4 kandidati s čustveno-vedenjskimi motnjami.

Preglednica 8.1.3.2: Prilagoditve in maturitetni izpiti, ki so jih kandidati s posebnimi potrebami izbrali na spomladanskem izpitnem roku poklicne mature 2012

Maturitetni predmet	Prilagoditev načina preverjanja znanja	Prilagoditev izpitnega gradiva	Uporaba posebnih pripomočkov	Prilagojeno ocenjevanje	Število kandidatov
Slovenščina	195	11	46	68	197
Angleščina	78	6	12	21	78
Nemščina	10	1	3	3	10
Italijanščina kot drugi jezik	4	–	–	2	4
Pedagogika	1	1	–	–	1
Matematika	103	4	30	45	104
Optika	1	–	1	–	1
Navtika	1	–	–	–	1
Računalništvo	16	1	4	6	17
Algoritmi in prog. jeziki	1	–	–	1	1
Gospodarstvo	44	3	8	13	45
Gospodarsko poslovanje	1	–	–	–	1
Trženje	1	–	–	–	1
Kemija	1	–	–	–	1
Farmacija	1	–	–	–	1
Naravovarstvo	4	–	1	2	4
Okoljevarstvo	2	1	–	–	2
Strojništvo	14	–	6	8	14
Mehatronika	5	–	–	3	5
Elektrotehnika	1	–	–	1	1
Elektrotehnika, vezja in naprave	1	–	–	–	1
Umetnostna zgodovina	8	1	2	7	8
Oblikovanje v aranžerstvu	7	–	–	–	7
Digitalna tipografija in reprod.	2	–	1	1	2
Medijska in graf. tehnologija	3	–	1	2	3
Hortikultura	7	1	6	1	7
Veterinarstvo	1	–	–	–	1
Kmetijstvo	5	–	2	1	5
Zdravstveno varstvo dom. živ.	1	–	–	–	1
Lesarstvo	4	–	–	1	4
Graditev objektov	3	–	1	1	3
Visoke zgradbe	1	–	–	–	1
Nizke zgradbe	1	–	–	–	1
Modna oblačila	2	–	–	–	2
Zobna protetika	2	–	–	–	2
Zdravstvena nega	12	1	–	1	12
Vzgoja predšolskega otroka	5	–	–	2	5
Gastronomija in turist. stor.	6	–	2	1	6
Gastronomija in turizem s podj.	6	1	1	1	6
Živilstvo in prehrana	5	–	–	–	5
Tehnologija prometa	1	–	–	–	1
Logistika	2	–	–	–	2
Kozmetika	5	–	–	4	5
Izdelek oz. storitev in zagovor	91	2	11	17	92
Izdelek in zagovor	7	–	1	3	8
Storitev in zagovor	13	1	–	5	14
Izpitni nastop in zagovor	5	–	–	1	5
Praktična protetika in zagovor	2	–	–	–	2

Poklicna matura se opravlja iz štirih predmetov: iz dveh predmetov skupnega dela in iz dveh predmetov izbirnega dela:

- Predmeta skupnega dela poklicne mature sta slovenščina (na območjih, kjer živi italijanska narodna skupnost, je v šolah z italijanskim učnim jezikom predmet skupnega dela splošne mature namesto slovenščine italijanščina, na območjih, kjer živi madžarska narodna skupnost, pa lahko kandidat izbere slovenščino ali madžarščino) in temeljni strokovnoteoretični predmet. Zato je pri slovenščini kot obveznem delu poklicne mature tudi največ prilagoditev. Med temeljnimi strokovnoteoretičnimi predmeti izstopa gospodarstvo (45 kandidatov).
- V izbirnem delu poklicne mature prednjačita s številom prilagoditev matematika (104 kandidati) in angleščina (78 kandidatov).

mag. Darija Domajnko

8.2 Poročilo Zavoda RS za šolstvo (ZRSŠ)

ZRSŠ je bil vključen v poklicno maturo 2012 na več načinov:

1. Direktor ZRSŠ, mag. Gregor Mohorčič, ki je po funkciji član DK PM (13. člen Zakona o maturi), je sodeloval na večini sej DK PM in soodločal pri sklepih o obravnavanih problematikah. Od jeseni 2012 dalje je članica DK PM tudi svetovalka ZRSŠ, doc. dr. Amalija Žakelj (kot predstavnica visokošolske sfere).
2. Svetovalci ZRSŠ so člani v nekaterih DPK PM. Članica z ZRSŠ v DPK PM za slovenščino pokriva slovenščino kot prvi in kot drugi jezik. Zavodove svetovalke in svetovalec sodelujejo še v DPK PM za matematiko, angleščino, nemščino, italijanščino kot materinščino in za italijanščino kot drugi in tuji jezik. V DPK PM za madžarščino ZRSŠ nima predstavnika. Delovanje Zavodovih svetovalcev v komisijah je razvidno iz poročil državnih predmetnih komisij in iz nadaljnega besedila.
3. Svetovalec Tomaž Kranjc je sodeloval na sejah DK PM in delal v uredniških odborih Poročila o poklicni maturi in Maturitetnega izpitnega kataloga. Koordiniral je delo članic državnih predmetnih komisij iz vrst ZRSŠ. Udeležil se je obeh posvetov o predlaganih spremembah mature.
4. ZRSŠ se je od septembra 2011 do januarja 2013 za pripravo in za izvedbo poklicne mature 2012 za prvo in za tretjo izpitno enoto vključeval v različne oblike sodelovanja z DPK PM in z Ric ter z učitelji, ki so pripravljali kandidate na poklicno maturo in vrednotili izdelke. Tako je – kakor ponavadi – izvedel usposabljanja (seminarji, študijske skupine) za učitelje predmetov, ki so tudi maturitetni predmeti na poklicni maturi, znotraj teh usposabljanj ali posebej pa še za ocenjevanje na poklicni maturi, če je bilo za razpisano usposabljanje dovolj prijav v skladu s kriteriji za izvedbo.
5. ZRSŠ je sodeloval z DK PM tudi pri organizaciji posveta o predvidenih spremembah mature, ki jih je napovedalo gradivo MIZKŠ (na Konservatoriju za glasbo in balet).
6. Na posvetu Razvijanje in vrednotenje znanja (Maribor, 7. in 8. 12. 2012) je organiziral okroglo mizo o predvidenih spremembah mature; nadgrajena je bila z bogato razpravo.

8.2.1 Slovenščina in slovenščina kot drugi jezik

Na poklicni maturi 2012 je v DPK PM za slovenščino in za slovenščino kot drugi jezik sodelovala svetovalka Mira Hedžet Krkač, ki je skrbela tudi za koordinacijo med DPK PM in predmetno skupino za slovenščino na ZRSŠ. Kot predstavnica ZRSŠ je zastopala predmetno področje pri:

- sodelovanju na sestankih in pri izvedbi vseh nalog državne predmetne komisije;
- pripravi treh kompletov izpitnega gradiva in meril za ocenjevanje za slovenščino;
- pripravi dveh kompletov izpitnega gradiva in meril za ocenjevanje za slovenščino kot drugi jezik;
- oblikovanju mrežnega diagrama za vsak izpitni komplet (taksonomija posameznih nalog);
- pripravi moderiranih navodil za ocenjevanje izpitnih pol za vsak izpitni rok za slovenščino in posebej za slovenščino kot drugi jezik;
- pregledu treh kompletov oddanega izpitnega gradiva za slovenščino in dveh kompletov za slovenščino kot drugi jezik;

- koordiniranju in izvajanju seminarjev (posodobitveni programi) za slovenščino na poklicni maturi: Ocenjevanje pisnega dela izpita iz slovenščine (9. 3. 2012 – 46 udeležencev) in Ustni del izpita na poklicni maturi (27. 1. 2012 – 32 udeležencev);
- predstavitvi analize poklicne mature in ustnega dela izpita na poklicni maturi na srečanjih študijskih skupin za učitelje slovenščine v srednjih šolah;
- dežurstvu na Ricu ob pisanju izpitnih pol;
- določanju praga za pozitivno oceno in mejá med ocenami;
- pripravi sklepnega poročila.

8.2.2 Italijanščina kot materni jezik

Član DPK PM je svetovalec za italijanščino, dr. Sergio Crasnich. Kot predstavnik ZRSŠ je zastopal predmetno področje pri:

- pripravi sprememb v izpitnem katalogu za poklicno maturo (spremembe bodo veljavne do leta 2014) in pri pripravi izpitnega kataloga, ki bo veljal od leta 2014 dalje;
- delu DPK PM;
- pripravi izpitnih kompletov in meril za ocenjevanje za vse tri izpitne roke (trije kompleti izpitnih pol);
- oblikovanju mrežnega diagrama za vsak izpitni komplet (taksonomija posameznih nalog);
- pripravi moderiranih različic navodil za ocenjevanje izpitnih pol za vsak izpitni rok;
- študijski skupini za srednje šole;
- določanju praga za pozitivno oceno in mejá med ocenami;
- pripravi sklepnega poročila.

8.2.3 Madžarščina

ZRSŠ v tem mandatu ni imel predstavnika v DPK PM za madžarščino kot materni jezik. Na prvem sestanku študijske skupine učiteljev madžarščine je svetovalka ZRSŠ, Mária Písnjak, predstavila analizo domače naloge učiteljev na temo Ocenjevanje na poklicni maturi. Učitelji so imeli možnost svetovanja tudi na različnih drugih srečanjih v organizaciji ZRSŠ ter osebno in telefonsko.

8.2.4 Matematika

V DPK PM za matematiko na poklicni maturi 2012 je sodelovala članica predmetne skupine za matematiko, mag. Mojca Suban Ambrož, ki je skrbela tudi za koordinacijo med DPK PM in predmetno skupino za matematiko na ZRSŠ. Od marca 2012 do februarja 2013 so bile opravljene naslednje naloge:

- v okviru članstva v DPK PM je potekala izvedba vseh predvidenih nalog (priprava izpitnih kompletov in mrežnih diagramov, priprava moderiranih navodil za vse tri izpitne roke poklicne mature 2012, postavljanje mejá za ocene, priprava poročila);
- tema Razvoj izpita iz matematike na poklicni maturi je bila obravnavana na študijskem srečanju učiteljev matematike v programih srednjega strokovnega (SSI) in poklicno-tehničnega (PTI) izobraževanja v Slovenski Bistrici (3. 4. 2012) in v Ljubljani (2. 4. 2012); kot izvajalci so se udeležili srečanja tudi nekateri člani DPK PM za matematiko;
- za učitelje, ki izvajajo poklicno maturo iz matematike, je bil v katalogu programov nadaljnega izobraževanja in usposabljanja razpisan 16-urni seminar Poklicna matura iz matematike v novih in prenovljenih srednješolskih programih; seminar je bil namenjen novostim na poklicni maturi iz matematike v novih in v prenovljenih programih: ustnemu izpitu, pripravi ustnih vprašanj, simulaciji ocenjevanja na ustnem delu in metodologiji ocenjevanja na ustnem izpitu, vendar se ta seminar v omenjenem obdobju ni izvedel, saj se zanj ni prijavilo zadostno število udeležencev.

8.2.5 Angleščina

V DPK PM za angleščino je Alenka Andrin kot predstavnica ZRSS s 1. oktobrom 2012 nastopila svoj drugi mandat in sodelovala pri številnih aktivnostih:

- redno se je udeleževala sej komisije, sodelovala pri sestavljanju izpitnih nalog, pri pregledovanju komentarjev ocenjevalcev izpitnih pol, pri moderaciji navodil za ocenjevalce in pri postavljanju mejá za ocene;
- sodelovala je pri razvoju novih tipov izpitnih nalog;
- pripravljala in koordinirala je seminarje za učitelje ocenjevalce;
- sodelovala je pri pripravi sklepnega poročila;
- sodelovala je pri pripravi zbirke nalog, namenjene kandidatom za pripravo na poklicno matura iz angleščine in njihovim učiteljem;
- sodelovala je pri spremljavi ustnega dela izpita.

Seminarji za ocenjevalce, ki jih izvajajo člani DPK PM (v letu 2012 sta bila izvedena dva seminarja s po eno izvedbo), so pokazali, da imajo nekateri učitelji ocenjevalci še vedno težave z interpretacijo meril za ocenjevanje pisnih izdelkov, zato je pomembno, da se še dalje redno izobražujejo in da se na seminarjih izvaja standardizacija. Razlike med ocenjevalci in izražena mnenja učiteljev dodatno opravičujejo potrebo po dvojnem ocenjevanju, ena od možnih rešitev je tudi zunanje ocenjevanje. Prav zaradi želje po večji objektivnosti, ki jo prinaša zunanje ocenjevanje, celotna komisija podpira čimprejšnjo uvedbo elektronskega ocenjevanja po zgledu NPZ.

Statistika in ugotovitve spremljave ustnega dela izpita, ki so jo člani izvedli ob spomladanskem roku 2012, kažejo, da kandidati v povprečju vedno dosegajo bistveno boljše rezultate na ustnem delu izpita, to pa je domnevno posledica internega ocenjevanja. Razlike med ocenjevalci nastajajo tudi pri interpretaciji meril za ustno ocenjevanje, zato bi morali glede ustnega izpita razmisliti o zunanjem ocenjevanju. Tu je treba opozoriti tudi na dejstvo, da od spremembe pravilnika o poklicni maturi iz leta 2011 usposabljanje ocenjevalcev ni več obvezno, to pa avtomatično pomeni slabšo kvaliteto ocenjevanja in manj zanesljive rezultate.

Eden od namenov priprave zbirke nalog, ki jo je komisija začela snovati v letu 2012 in ki bo predvidoma izdana spomladi 2013, je tudi pomoč ocenjevalcem pisnih sestavkov pri poenotenju razumevanja kriterijev ocenjevanja. Zbirka nastaja na željo udeležencev seminarjev in kot rezultat vsebinskih sprememb izpita, ki so se dogajale v zadnjih letih, ter na podlagi novega predmetnega izpitnega kataloga 2014.

Hkrati moramo ponovno nujno opozoriti tudi na dejstvo, da izpit iz angleščine na poklicni maturi ne vsebuje preverjanja slušnega razumevanja. Ker sta spretnost in sposobnost poslušanja eden od temeljnih gradnikov jezikovnega opismenjevanja oziroma ena od štirih temeljnih sporazumevalnih kompetenc, ki jih določa tudi veljavni katalog znanja, bi se moral izpit v prihodnje razvijati še v to smer, saj bo le tako v celoti veljaven. Jeseni 2012 je Alenka Andrin sodelovala pri razpravi o spremembah splošne in poklicne mature in se v tem okviru med drugim udeležila tudi posveta na Konservatoriju za glasbo in balet v Ljubljani, ki ga je organiziral Ric. V okviru sprememb se je med drugim zavzela tudi za uvedbo preverjanja slušnega razumevanja pri izpitu.

V letu 2012 je bil izdan nov predmetni izpitni katalog z novimi merili za ocenjevanje. Največjo spremembo so doživela merila za ocenjevanje ustnega dela izpita: z novimi merili je odpravljeno množenje z 2, saj je to glede na statistiko povzročalo težave na nekaterih šolah (nastanek lihih točk).

8.2.6 Italijanščina kot tuji in drugi jezik na narodno mešanem območju

V DPK PM za italijanščino kot tuji in drugi jezik deluje kot predstavnica ZRSS Neva Šečerov. Pri pripravi in izvedbi poklicne mature je v sodelovanju s preostalimi člani komisije izvajala naslednje aktivnosti:

- koordinacija sestankov predmetnih komisij (20 sej);
- priprava izpitnih kompletov in meril za ocenjevanje za vse tri izpitne roke;
- oblikovanje mrežnih diagramov oziroma opredelitev taksonomskih ravni pri posameznih nalogah;
- moderacija navodil za ocenjevanje izpitnih pol za posamezni izpitni rok;
- objava sklepnega poročila.

Dne 19. marca 2012 je bilo organizirano 6-urno usposabljanje, na katerem so se udeleženci seznanili z rezultati poklicne mature in z najpogostejšimi jezikovnimi napakami pri pisnem sporočanju. Usposabljanja se je udeležilo 20 učiteljev italijanščine. Ugotovili smo, da so bili rezultati posodobljenega maturitetnega izpita boljši in zato prvič primerljivi z rezultati ustnega dela. V posodobljenem preizkusu ni več nalog, ki bi preverjale jezikovno zmožnost (slovnično znanje). Do prenovitve preizkusa znanja iz italijanščine (2011) so bili kandidati na vseh izpitnih rokih in v vseh letih opravljanja poklicne mature najmanj uspešni prav pri nalogah iz poznavanja in rabe jezika. Posledica te prenove se torej kaže v nekoliko boljšem uspehu kandidatov tudi na pisnem delu poklicne mature.

8.2.7 Nemščina

Predstavnica ZRSS v DPK PM za nemščino, mag. Liljana Kač, je pripravila program seminarja za ocenjevalce na poklicni maturi. Seminar, ki je bil objavljen v Katalogu nadaljnega izobraževanja in predviden za 28. in 29. januar 2013, se zaradi premajhnega števila prijavljenih ni izvedel. Ker menimo, da je na seminarju predvidena standardizacija ocenjevanja za vse ocenjevalce na poklicni maturi nujna in potrebna, smo v predmetni skupini za nemščino seminar za šolsko leto 2013/2014 ponovno prijavili v katalog.

Od 1. 10. 2012 dalje je v DPK PM za nemščino novoimenovana članica svetovalka za nemščino Suzana Ramšak, ki bo v prihodnje povezovala delo med predmetno skupino za nemščino na ZRSS in DPK PM za nemščino in koordinirala seminar za ocenjevalce na poklicni maturi za nemščino.

Tomaž Kranjc

8.3 Poročilo Centra Republike Slovenije za poklicno izobraževanje (CPI)

CPI je bil vključen v poklicno maturo 2012 na več načinov:

- aktivno sodelovanje z DK PM;
- sodelovanje svetovalcev CPI z učitelji;
- sodelovanje v študijskih skupinah;
- priprava skupnih izpitnih gradiv za drugi predmet poklicne mature;
- sodelovanje učiteljev, svetovalcev CPI in drugih strokovnjakov v ESS projektu *Učinkovita implementacija izobraževalnih programov in zagotavljanje kakovosti 2010–2012*, projektna aktivnost *Vrednotenje kompetenc*.

8.3.1 Sodelovanje v DK PM

Direktor CPI Elido Bandelj je po funkciji član DK PM in je sodeloval na sejah.

Svetovalka Breda Zupanc, ki na CPI vodi vse aktivnosti v zvezi s poklicno matura, je aktivno sodelovala:

- na sejah DK PM;
- na posvetih za predsednike in tajnike ŠMK PM;
- v uredniškem odboru Poročila o poklicni maturi 2012;
- pri pripravi Maturitetnega izpitnega kataloga 2014;
- pri usposabljanjih za učitelje.

8.3.2 Usposabljanje učiteljev za izvedbo poklicne mature v šolskem letu 2011/2012

V šolskem letu 2011/2012 niso bila izpeljana usposabljanja prek Katisa, in to zaradi problemov s financiranjem. Učitelje smo usposabljali na študijskih srečanjih, ki so bila namenjena izvedbi poklicne mature.

V preglednici spodaj so prikazani termini in teme, povezane s poklicno matura, ki so bile obravnavane na študijskih skupinah.

Preglednica 8.3.2.1: Teme, ki so bile obravnavane na študijskih skupinah

Študijska skupina v šolskem letu 2011/2012	Naslov seminarja, trajanje (v urah)	Kraj in datum izpeljave ŠS
Strokovni moduli v gostinstvu in turizmu	Priprava mrežnega načrta in priprava izpitnih pol (8 ur)	Maribor, 25. 10. 2011
ŠS Računalništvo	Ocenjevanje izpita iz računalništva na poklicni maturi (8 ur)	Kranj, 10. 11. 2011
Mediji	Poklicna matura v programu medijski tehnik (8 ur)	Celje, 16. 11. 2011
Predšolska vzgoja – temeljni strokovni moduli	Drugi predmet poklicne mature, mrežno načrtovanje in priprava izpitnih pol (8 ur)	Ljutomer, 23. 11. 2011
Zdravstvena nega	Izpeljava izpita iz drugega predmeta poklicne mature zdravstvena nega (8 ur)	Celje, 29. 11. 2011
Povezovanje znanja	Primeri dobrih praks pri sestavljanju pisnih nalog (8 ur)	Ljubljana, 30. 1. 2012
ŠS za strokovne module v programih strojništva	Priprava na poklicno matura 2012 (8 ur)	Maribor, 28. 3. 2012
Predšolska vzgoja	Pregled PIK PM – Vzgoja predšolskega otroka Priprava enotnih izpitnih pol za vse tri izpitne roke za drugi predmet PM za leto 2012 (8 ur)	Ljubljana, januar, februar 2012
Predšolska vzgoja	Priprava enotnih izpitnih pol za vse tri izpitne roke za drugi predmet PM za leto 2012 (8 ur)	Ljubljana, 11. 4. 2012
Zdravstvena nega	Izpeljava izpita iz drugega predmeta poklicne mature zdravstvena nega (8 ur)	Ljubljana, 27. 3. 2012
Zdravstvena nega	Izpeljava izpita iz drugega predmeta poklicne mature zdravstvena nega (8 ur)	Ljubljana, 17. 5. 2012
ŠS za kozmetiko	Izpeljava izpita iz četrtega predmeta poklicne mature za kozmetiko, farmacijo in zdravstvo (8 ur)	Maribor, 24. 5. 2012
Kmetijstvo	Drugi predmet poklicne mature	Ljubljana, april 2012

8.3.3 Priprava skupnih izpitnih gradiv za drugi predmet poklicne mature

Pri izvedbi enotnih pisnih izpitov pomaga šolam CPI, ki jih usmerja in koordinira.

S skupaj pripravljenimi pisnimi izpitnimi polami in s skupaj izvedenim pisnim izpitom se dviga kakovost izpitov. Zagotovljene so večja veljavnost, objektivnost, zanesljivost in pravičnost, istočasno pa je dosežena tudi večja transparentnost.

Vse aktivnosti s skupaj izvedenim pisnim izpitom so bile opravljene prostovoljno oziroma so jih financirale šole same. Še vedno obstaja želja, da bi se skupna priprava izpitnih pol za drugi predmet poklicne mature sistemsko uredila oziroma da bi se ustanovile strokovne komisije, ki bi profesionalno opravljale te zahtevne naloge.

8.3.4 Priprava šol na kakovostno izvedbo drugega predmeta poklicne mature

V okviru projekta ESS (Evropski socialni sklad) *Učinkovita implementacija izobraževalnih programov in zagotavljanje kakovosti 2010–2012* se je izvajala projektna aktivnost *Vrednotenje kompetenc*, v kateri so sodelovali učitelji, ki pripravljajo izpitna gradiva (pisne izpitne pole) za drugi predmet poklicne mature v novih oziroma prenovljenih izobraževalnih programih za pridobitev srednje strokovne izobrazbe.

Cilj delovnega paketa *Izkazovanje poklicnih kompetenc* je bil, dvigniti kakovost izpitov ob koncu izobraževanja in hkrati pomagati učiteljem pri pripravi izpitnih gradiv. Za drugi predmet poklicne mature smo začeli pripravljati izpitna vprašanja oziroma naloge na višjih taksonomskih stopnjah, s katerimi preverjamo poklicne kompetence. Vsako vprašanje oziroma naloga vsebuje navodilo kandidatu za reševanje, kompetenčno zastavljeno vprašanje in navodilo za ocenjevanje.

Vprašanja za drugi predmet poklicne mature so pripravljale delovne skupine, v katerih je bilo od 3 do 5 učiteljev iz različnih šol. Narejena so za nove oziroma prenovljene izobraževalne programe za pridobitev srednje strokovne izobrazbe in objavljena v spletni učilnici za poklicno maturo (<http://skupnost.sio.si/course/view.php?id=4911>).

Breda Zupanc

9 Ugotovitve, ocene in predlogi Državne komisije za poklicno matura

9.1 Priprava in izvedba

DK PM ugotavlja, da je bila poklicna matura 2012, ki vključuje spomladanski in jesenski izpitni rok (izvedena v letu 2012) ter zimski izpitni rok (izveden v letu 2013), izpeljana v skladu z veljavno zakonodajo in v skladu z drugimi predpisi, ki so navedeni na začetku letnega maturitetnega poročila o poklicni maturi 2012.

Priprava in izvedba poklicne mature 2012 sta potekali po koledarju, ki je sestavni del priloge k poročilu. Pri realizaciji terminskega plana ni bilo večjih težav, čeprav se je DK PM v svojih razpravah zaradi dodatnega maturitetnega predmeta večkrat dotaknila problematike usklajevanja koledarjev poklicne in splošne mature.

DPK PM so pripravile complete izpitnih nalog za prvi in tretji predmet poklicne mature. Poleg tega so sestavile še navodila za ocenjevanje teh nalog in izvedle njihovo moderacijo. Ric je za člane DPK PM vodil vse logistične postopke. V sodelovanju z DK PM je Ric izpeljal tudi posvete za predsednike in tajnike ŠMK PM. CPI je usmerjal in koordiniral delo šolskih izpitnih komisij za drugi in za četrti predmet.

ZRSŠ je v sodelovanju z DPK PM usposabljal učitelje prvega in tretjega predmeta za ocenjevanje poklicne mature, CPI pa je poskrbel za pripravo izpitnega gradiva za drugi in za četrti predmet in za usposabljanje učiteljev za ocenjevanje teh dveh predmetov. Poročila DPK PM in sodelujočih javnih zavodov izkazujejo skrb za kakovost izpitnih gradiv in tendenco k nadaljnjemu izpopolnjevanju.

Kandidati s posebnimi potrebami, pa tudi nekateri drugi kandidati, so iz utemeljenih razlogov opravljali poklicno matura na prilagojen način, v skladu z zakonskimi določbami in s pravili, ki jih je določil minister za izobraževanje, znanost, kulturo in šport, in v skladu s sklepi DK PM. V letu 2012 je bilo največ prilagoditev načina preverjanja znanja in prilagojenega načina ocenjevanja. Nekaj kandidatov je zaprosilo DK PM za opravljanje poklicne mature v dveh delih v dveh zaporednih izpitnih rokih ali za možnost, da se jim pri vpisu v nadaljnje izobraževanje upošteva, kakor da so poklicno matura opravili v spomladanskem izpitnem roku.

9.2 Rezultati poklicne mature 2012

Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene

Meje za pretvorbo odstotnih točk v točkovne ocene (preglednica 4.1) so določene za prvi in za tretji predmet poklicne mature. Pri prvem predmetu sega lestvica točkovnih ocen od 1 do 8, pri tretjem od 1 do 5. Pri prvem predmetu je bil prag za pozitivno oceno 50 odstotnih točk, pri tretjem pa, kakor sledi: pri matematiki 41 odstotnih točk, pri tujih jezikih po 50 odstotnih točk, razen pri angleščini, pri kateri je bil prag za pozitivno oceno 51 odstotnih točk.

Glavni podatki o kandidatih

Na vse tri izpitne roke poklicne mature 2012 se je prijavilo 14.321 kandidatov (za 2,4 % manj kakor v letu 2011), opravljalo jo je 12.041 (84,1 %) kandidatov, opravilo pa 11.294 (93,8 %) kandidatov (preglednica 4.2.4). Med prijavljenimi kandidati in med tistimi, ki so poklicno matura opravljali, je 15,9 % osip. Zmanjšanje se lahko delno pojasni s potekom prijave na izpit, saj se kandidati prijavljajo na poklicno matura, ko še nimajo dokončanih vseh obveznosti za zadnji letnik. Precejšen delež teh kandidatov so tako imenovani »drugi« (udeleženci izobraževanja odraslih), ki na podlagi zakona lahko podaljšajo izobraževanje za dalj časa, kakor je to predvideno za dijake.

Glede na program prihaja največ kandidatov iz srednjega strokovnega izobraževanja (70 %), sledita poklicno-tehniško izobraževanje (20,2 %) in poklicni tečaj (9,8 %). Največji delež uspešnih kandidatov je iz programov poklicnih tečajev (98,6 %). Ta skupina je imela tudi letos najmanj odjav oziroma neudeležbe na izpitu (89,3 % prijavljenih je opravljalo izpit). Navadno so to kandidati z že dokončanimi srednješolskimi programi, ki opravljajo le enega ali dva predmeta poklicne mature. Kandidati, ki prihajajo iz programov poklicno-tehniškega izobraževanja, so najmanj uspešni (86,8 %) in se najpogosteje odjavijo od izpita (73,3 % udeležba). Kandidati v srednjem strokovnem izobraževanju so

po uspehu (95,1 %) in po udeležbi (85,9 %) med obema skupinama. Podobno je bilo tudi v letih 2010 in 2011.

Poklicno maturo nekoliko bolje opravijo ženske (preglednica 4.2.8). Letos razlika med spoloma znaša 1,3 odstotne točke, v letu 2011 pa je bila 2,3 odstotne točke. Izpita se je udeležilo nekoliko več žensk (86,7 %), moški so se izkazali s slabšo udeležbo (81,3 %) in dosegli manj ugoden rezultat: uspešnih je bilo 93,1 % moških v primerjavi s 94,4 % uspešnih žensk.

Kandidati s statusom dijaka so tradicionalno uspešnejši od »drugih« (preglednica 4.2.12). V letu 2012 je bila razlika večja kakor v letu 2011 (3,8 %), saj znaša 10,2 odstotne točke (dijaki 97,6 %, »drugi« 87,4 %). Kandidatov, ki so poklicno maturo opravljali s statusom dijaka, je bilo 7.539 (62,6 %), to pa je za 3,6 odstotne točke manj kakor lansko leto. Kakor v preteklosti so se tudi pri poklicni maturi 2012 kandidati s statusom dijaka manjkrat odjavili od izpita oziroma se je pri njih manjkrat zgodilo, da se ga ne bi udeležili.

Splošni uspeh v vseh izpitnih rokih je bil 93,8 %. Odstotek uspešnih je za 1,8 odstotne točke višji kakor v letu 2011 (92,0 %).

Podatki o kandidatih po letu rojstva so predstavljeni v preglednici 4.4.1. Če kandidate razdelimo v dve skupini, na stare od 18 do 23 let (78,1 %) in na stare od 24 do 43 let in več (21,9 %), ugotovimo, da je bilo v mlajši skupini 85,5 % dijakov in 14,5 % »drugih«, v starostni skupini od 24 do 43 let in več pa je bilo 98,3 % »drugih« in le 1,7 % dijakov. Pri uspešnosti kandidatov po letu rojstva (preglednica 4.4.2) glede na status dijak ali »drugi« v starostni skupini od 18 do 23 let razlika ni očitna, dijaki so bili le za 2,2 odstotne točke uspešnejši od »drugih« (uspešnost dijakov je bila 91,3 %, uspešnost »drugih« pa 89,4 %). Uspešnost kandidatov v starejši skupini je bolj opazna, saj so bili dijaki od »drugih« uspešnejši za 4,2 odstotne točke.

Podatki o načinu opravljanja poklicne mature po programu, po statusu in po spolu zajemajo naslednjih šest kategorij: v celoti prvič in ponovno, delno popravljanje in izboljšava, v več delih in drugo.

Predstavljeni so za vsak izpitni rok poklicne mature posebej. Ugotovimo lahko (preglednica 4.6.1), da je 99,1 % dijakov opravljalo poklicno maturo prvič v celoti v spomladanskem izpitnem roku, pri »drugih« pa je bil ta odstotek 73,7 %. V jesenskem izpitnem roku (preglednica 4.6.2) se je to razmerje po statusu – dijaki in »drugi« – zelo približalo (48,4 % in 43,9 %). Na zimskem izpitnem roku (preglednica 4.6.3) pa je bil odstotek »drugih«, ki so prvič opravljali poklicno maturo, večji od odstotka dijakov (30,4 % : 34,9 %). Ta izpitni rok je namenjen predvsem udeležencem izobraževanja odraslih; letos jih je bilo med vsemi kandidati na tem izpitnem roku 91,8 %.

Uspešnost kandidatov

Podatki o številu in o uspešnosti kandidatov po posameznih izobraževalnih programih prikazujejo kandidate, ki so opravljali poklicno maturo v celoti prvič. V vseh treh izpitnih rokih poklicne mature 2012 jih je bilo 10.537, izobraževali pa so se v 53 izobraževalnih programih (preglednica 4.7.4).

Glede na vrsto programa je bilo največ kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo v celoti prvič, v srednjem strokovnem izobraževanju (70 %), sledi poklicno-tehniško izobraževanje (20,2 %), najmanj kandidatov pa je bilo iz poklicnih tečajev (9,8 %). Najuspešnejši so bili kandidati iz poklicnih tečajev (98,6 %), sledijo kandidati iz srednjega strokovnega izobraževanja (95,1 %), najmanjši pa je bil delež uspešnih med kandidati poklicno-tehniškega izobraževanja (86,8 %).

Zbrani podatki pokažejo, da so najbolj obiskani programi: ekonomski tehnik (21,8 % vseh kandidatov), predšolska vzgoja (15,9 %) in zdravstvena nega (11 %). Podobno kakor v letu 2011 so kandidati iz teh programov tudi v letu 2012 pomenili skoraj polovico populacije. V njih resda prevladujejo ženske, vendar sta razmeroma dobro obiskana tudi programa strojni tehnik (8,3 %) in tehnik računalništva (5,1 %), pri katerih opazno prevladujejo moški. V desetih programih ni bilo nobene ženske, v treh pa nobenega moškega. V povprečju so bile za 3,7 odstotne točke uspešnejše ženske (razlika se v zadnjih letih veča).

Med kandidati, ki so poklicno maturo opravljali v celoti prvič, je bilo 72,4 % dijakov in 27,6 % »drugih«. Nekoliko uspešnejši so bili dijaki, ki so poklicno maturo opravili v celoti (88,4 %), to je za 1,9 odstotne točke bolje kakor »drugi«. »Drugi« največkrat obiskujejo program predšolska vzgoja (pomenijo kar 73,5 % kandidatov v tem programu) in program ekonomski tehnik (26,1 %) Dijaki večinoma izberejo programe ekonomski tehnik (pomenijo 72,7 % kandidatov v tem programu), zdravstvena nega (85,2 %) in strojni tehnik (85,5 %).

Uspešnost na posameznih izpitnih rokih poklicne mature je bila najvišja na spomladanskem izpitnem roku (91,4 %), sledita zimski izpitni rok (72,5 %) in jesenski izpitni rok (69,7 %). Tudi v prejšnjih treh letih je bila uspešnost najslabša na jesenskem izpitnem roku. Do podobnih opažanj pridemo po

pregledu povprečij splošnega uspeha kandidatov po izobraževalnih programih (preglednici 4.9.1 in 4.9.2), ki ga merimo v točkah od 8 do 23. Pokaže se, da so kandidati dosegli najboljši splošni uspeh na spomladanskem izpitnem roku (15,1 točke), sledi zimski izpitni rok (14,0 točke), na zadnje mesto pa se uvršča jesenski izpitni rok (12,9 točke). Rezultati so primerljivi z leti 2009, 2010 in 2011.

Najvišje ocene so kandidati dosegli pri četrtem predmetu, pri katerem je bila povprečna ocena vseh treh izpitnih rokov 3,6, medtem ko je to povprečje pri prvem, pri drugem in pri tretjem predmetu znašalo 2,8, 2,6 in 2,7 (slike 4.11.1 in 4.11.2). Pri poklicni maturi 2012 je bila najnižja ocena pri drugem predmetu, to pa je mogoče pripisati prenovi izobraževalnih programov. Porazdelitev ocen (slike 4.12.1 – 4.12.4) je bila pri vseh štirih predmetih tudi tokrat najbližje normalni pri prvem in pri tretjem predmetu, usmerjena v desno pa je bila pri četrtem predmetu, pri katerem delež odličnih kandidatov znaša 43,2 %. To si lahko razlagamo tudi s praktično naravnostjo tega predmeta. Pri prvem in pri tretjem predmetu največ najvišjih ocen (4 in 5) dobijo kandidati s statusom dijaka, medtem ko pri drugem in pri četrtem predmetu večji delež teh ocen pripade kandidatom s statusom »drugi«.

Dodatni maturitetni predmet

Dodatni maturitetni predmet je predmet splošne mature, ki kandidatom z opravljeno poklicno matura omogoča vpis na nekatere univerzitetne programe. Izvajal se je kakor splošna matura: v dveh izpitnih rokih, v spomladanskem in v jesenskem. Skupaj ga je opravljalo 1.723 kandidatov (preglednici 4.13.1 in 4.13.2), od katerih jih je bilo uspešnih 52,1 %. Izpit pri 33 različnih predmetih so opravili s povprečno oceno 2,2; to je nekoliko boljši rezultat kakor v preteklih dveh letih. Na obeh izpitnih rokih skupaj se je največ kandidatov (35,9 %) odločilo za zgodovino, za angleščino (na osnovni ravni) in za sociologijo.

Spomladanski, bolj množični izpitni rok, je uspešno opravilo 62,2 % kandidatov. Med izpiti, ki se jih je udeležilo več kakor 20 kandidatov, so bili kandidati najbolj uspešni pri likovni teoriji (98,8 %), pri angleščini (91,3 %), pri nemščini (94,4 %) in pri informatiki (80,0 %). Manj uspešni so bili pri zgodovini (48,3 %), pri fiziki (55,9 %) in pri kemiji (59,3 %). Povprečni rezultati jesenskega izpitnega roka so bili slabši, saj je dodatni maturitetni predmet v tem izpitnem roku uspešno opravilo le 112 od 485 kandidatov (38,0 %).

Izbira tretjega predmeta

Kandidati so na poklicni maturi 2012 pri tretjem predmetu izbirali med matematiko in tujim jezikom (poglavje 5.8). Matematika je prevladovala v 32 od 53 programov, v petih programih je bila izbira kandidatov izenačena, drugje pa je bil na prvem mestu tuji jezik (predvsem angleščina). V najbolj množičnem programu ekonomski tehnik je bila izbira tretjega predmeta dokaj izenačena, čeprav nekoliko v korist matematike, medtem ko so kandidati drugih dveh najbolj obiskanih programov, strojni tehnik in zdravstvena nega, na splošno raje izbrali matematiko.

V poglavju 5.8 so predstavljeni vsi kandidati, ki so opravljali poklicno matura; razmerje med matematiko in tujim jezikom se ni bistveno spremenilo glede na prejšnja leta.

Zlati maturanti na poklicni maturi

Na poklicni maturi 2012 je bilo 175 kandidatov z izjemnim učnim uspehom (1,7 % kandidatov); to so t.i. »zlati maturanti«. Med najuspešnejšimi programi glede na razmerje med številom kandidatov in »zlatimi maturanti« je bil program farmacevtski tehnik.

Največ kandidatov z izjemnim učnim uspehom je imela Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše: od 63 uspešnih maturantov je bilo tam kar 10 kandidatov z izjemnim učnim uspehom (15,8 %).

Med kandidati z izjemnim učnim uspehom je bilo 34,2 % moških in 65,8 % deklet, iz naziva izobraževalnih zavodov pa lahko sklepamo, da so med njimi tudi letos udeleženci izobraževanja odraslih.

9.3 Kakovost poklicne mature

Analiza po posameznih predmetih

DPK PM za slovenščino, za italijanščino, za madžarščino, za italijanščino kot tuji in drugi jezik, za angleščino, za nemščino in za matematiko v svojih ugotovitvah (peto poglavje) med drugim izpostavljajo nujnost vsebinsko, taksonomsko in tipološko raznolikih izpitnih nalog, pomembnost dvojnega ali celo zunanjega ocenjevanja, potrebo po nadaljnjem izobraževanju in usposabljanju

ocenjevalcev, prednosti podrobnejše statistične obdelave rezultatov in potrebo po predtestiranju izpitnih nalog.

Analiza kakovosti poklicne mature po izobraževalnih zavodih

V šestem poglavju so podatki o številu in o uspešnosti kandidatov na vseh izpitnih rokih poklicne mature skupaj po posameznih izobraževalnih zavodih. Kandidati so razvrščeni po statusu. Podatki so pomembni za izobraževalne zavode, ki se na podlagi poznavanja svojih podatkov najdejo v preglednici in se tako lahko primerjajo z drugimi izobraževalnimi zavodi.

Analiza anketnega vprašalnika za predsednike ŠMK PM

Vprašalnik daje vpogled v stališča izvajalcev poklicne mature, v odkrivanje težav in nejasnosti in v zbiranje predlogov za izboljšave. Anketa spremlja kakovost poklicne mature in določa usmeritve za njene izboljšave v prihodnosti. Nanjo je odgovarjalo 96,8 % predsednikov ŠMK PM ustanov, ki so izvajale poklicno maturo. Iz ankete je razbrati večinoma pozitivna stališča do poklicne mature; tajniki morda opazneje izpostavljajo nekatere težave, ki so predvsem organizacijske ali izvedbene narave. Med vsebinskimi problemi velja omeniti odnos do usposabljanja ocenjevalcev, ki je resda ugoden, vendar kaže, da bi bilo treba nekoliko več pozornosti nameniti usposabljanju ocenjevalcev drugega predmeta poklicne mature.

Iz anketnega vprašalnika je razvidno tudi, da večina organizacij (82,9 %) pripravlja izpitne pole za drugi predmet poklicne mature na šoli interno. Z bolj poenotenimi izpitnimi gradivi bi izobraževalni zavodi dosegli večjo transparentnost in primerljivost rezultatov.

9.4 Predlogi Državne komisije za poklicno maturo

Poimenovanje skupine kandidatov

Tudi pri poklicni maturi 2012 ostaja nerešeno vprašanje poimenovanja »drugih«. Vsakoletno maturitetno poročilo o poklicni maturi loči kandidate glede na status na dijake in na »druge«. Takšna opredelitev izhaja iz prijavnega obrazca za poklicno maturo, ki ni v skladu z zakonodajo, ker v 7. točki, ko sprašuje po kandidatovem statusu, ponuja kandidatom edino status dijak, izbirajo pa lahko le med odgovoroma da ali ne. Zakonsko gledano so dijaki kandidati, ki so vpisani v redno izobraževanje, pri »drugih« pa govorimo o kandidatih, ki so vpisani v izredno izobraževanje. S terminom »drugi« razumemo, da so to predvsem udeleženci izobraževanja odraslih, kakor v 3. in 4. členu opredeljuje Zakon o izobraževanju odraslih (Uradni list RS, št. 110/2006). DK PM je že večkrat opozorila, da je treba status kandidata na poklicni maturi, ki se prijavi kot »drugi«, ustrezno preimenovali. V letu 2012 so »drugi« pomenili 33,4 % vseh kandidatov, ki so opravljali poklicno maturo, to pa znova dokazuje, da bi morala biti ta skupina kandidatov ustrezno poimenovana. Vidimo potrebo po treh kategorijah: dijaki, kandidati brez statusa in kandidati izobraževanja odraslih.

Usposabljanje ocenjevalcev

DK PM v letošnjem poročilu ponovno poudarja, da je treba tudi v prihodnje zagotavljati usposabljanje za ocenjevalce za vse predmete pri poklicni maturi, saj usposabljanje prispeva h kakovosti izvedbe poklicne mature. Financiranje bi morali sistemsko urediti tako, da bi bilo za ocenjevalce usposabljanje brezplačno, saj bi s tem zagotovili večjo udeležbo.

Drugi in četrti predmet

DK PM tudi ponovno izpostavlja, da bi morala izvedba izpita iz drugega predmeta poklicne mature v prenovljenih izobraževalnih programih, v katerih kandidati izkazujejo poklicne kompetence, usvojene pri različnih obveznih strokovnih modulih, vplivati na organizacijo izobraževalnega procesa, predvsem na načrtovanje izvedbenega kurikulumu in na kadrovske izvedbe strokovnih modulov. Na pomembnost tega opozorila kažejo tudi rezultati poklicne mature 2012, iz katerih je razvidno, da je bila uspešnost kandidatov nekoliko slabša prav pri drugem predmetu.

DK PM je znova opozorila še na potrebo po uvedbi eksternosti pri drugem predmetu poklicne mature in po večji diferenciaciji pri četrtem predmetu, pri katerem se povprečne ocene opazno razlikujejo od ocen pri drugih predmetih.

Sodelovanje z delodajalci

Nadalje je DK PM izpostavila, da je treba posvetiti več pozornosti sodelovanju delodajalcev pri izvedbi četrtega predmeta poklicne mature. Sodelovanje delodajalcev v šolskih izpitnih komisijah za četrty predmet poklicne mature je pomemben element socialnega partnerstva in eden od načinov ugotavljanja ustreznosti kompetenc, ki jih pridobijo kandidati. Ob evalvacijah in strokovnih premislekih pa je to tudi izhodišče za morebitne dopolnitve izpitnih katalogov in programov. Sodelovanje delodajalcev je smiselno negovati, kjer izobraževalni zavodi že imajo tradicijo sodelovanja, in ga vzpostaviti tam, kjer sodelovanja še ni. Obenem pa kaže izobraževalnim zavodom priporočiti sodelovanje in povezovanje z zbornicami (OZS, TZS, GZS ...) oziroma delodajalci v neposrednem okolju, če to zbornični sistem omogoča (območne, regijske zbornice).

Predstavniki delodajalcev sodelujejo v ŠIK PM za četrty predmet poklicne mature v manj kakor 45 %. Razloge za nizko zastopanost delodajalcev vidi DK PM v njihovi nejasno opredeljeni vlogi. DK PM zato predlaga podrobnejšo analizo, s katero bi natančneje opredelili vlogo delodajalcev pri poklicni maturi, predhodno pa ugotovili pozitivne učinke sodelovanja delodajalcev pri četrtem predmetu poklicne mature.

Usklajevanje koledarja

Kar zadeva koledar poklicne mature, DK PM predlaga, naj se ta koledar ne prilagaja koledarju splošne mature, ampak naj se zagotovi obojestranska uskladitev, zaradi kakovostne izvedbe obeh matur in v zadovoljstvo vseh kandidatov, ki opravljajo eno ali drugo.

Statistične analize

DK PM je znova poudarila tudi potrebo po podrobnejšem zajemu in obdelavi podatkov za statistične analize.

9.5 Strokovni posvet o maturi

Državna komisija za splošno maturo in Državna komisija za poklicno maturo sta pripravili posvet o predlogu izboljšav zaključkov srednješolskega izobraževanja, ki zajema tako spremembe na področju zaključkov srednjega strokovnega izobraževanja kot splošnega izobraževanja.

Na posvetu je bil predstavljen predlog izboljšav mature, potekala je razprava o sistemski ureditvi mature in vplivih sprememb na delo v izobraževalnih zavodih. Razprava je potekala tudi v smeri priprave izpitov za splošne predmete mature in izbirne predmete na dveh ravneh zahtevnosti, o predlogu sprememb za pripravo izpitov na strokovnoteoretičnem področju in kako bi potekalo področje internih delov izpitov na maturi.

V razpravi so člani DK PM predstavili svoja stališča do predlaganih sprememb zaključka srednjega strokovnega izobraževanja. Izpostavljena je bila problematika cilja predlaganih sprememb; v predlogu izboljšav mature ni bilo jasno opredeljeno, ali gre za vsebinske ali programske spremembe. Predlagali smo, naj se izobraževanje usmeri tako, da kandidata usposobi za delo, seveda pa mu naj omogoča tudi možnost nadaljevanja izobraževanja po ustrezni vertikali.

Menimo, da bo potrebno dobro premisliti o novem konceptu mature, saj so posledice lahko nepredvidljive, ker gre za korenit poseg v obstoječi sistem, predvsem to velja za strokovni del mature.

Zato je nujna odkrita vsebinska in strokovna razprava o predstavljenem predlogu, če želimo obstoječi sistem izboljšati oziroma nadgraditi.

10 Priloge

10.1 Število zlatih maturantov po posameznem izobraževalnem programu

Za izobraževalne programe, v katerih so bili tudi zlati maturanti, je navedeno število zlatih maturantov in število vseh maturantov, ki so v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku uspešno opravili poklicno matura.

Izobraževalni program	Število zlatih maturantov	Število uspešnih maturantov
ekonomski tehnik	26	2.372
elektrotehnik	5	425
farmacevtski tehnik	20	220
gastronomija	1	162
gastronomija in turizem	6	398
geodetski tehnik	1	27
gozdarski tehnik	1	25
gradbeni tehnik	8	298
hortikulturni tehnik	2	107
kemijski tehnik	4	114
kmetijski tehnik	1	7
kmetijsko-podjetniški tehnik	1	116
kozmetični tehnik	2	305
lesarski tehnik	3	192
logistični tehnik	1	330
medijski tehnik	5	204
okoljevarstveni tehnik	5	124
predšolska vzgoja	32	1804
strojni tehnik	12	909
tehnik mehatronike	3	248
tehnik računalništva	16	555
zdravstvena nega	17	1076
zobotehnik	3	62
Skupaj	175	11.294

10.2 Število zlatih maturantov po šolah

Za šole, na katerih so imeli zlate maturante, je navedeno število zlatih maturantov in število vseh maturantov, ki so v spomladanskem, v jesenskem in v zimskem izpitnem roku poklicne mature 2012 uspešno opravili poklicno maturo.

Preglednica 10.2: Število zlatih maturantov in vseh uspešnih maturantov po šolah v vseh treh izpitnih rokih skupaj

Naziv šole	Število zlatih maturantov	Število uspešnih maturantov
Dvojezična srednja šola Lendava	1	37
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola	5	155
III. gimnazija Maribor	6	63
Izobraževalni center Geoss d.o.o.	1	46
Ljudska univerza Celje	2	36
Srednja ekonomska šola Ljubljana	1	93
Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor	2	88
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana	2	187
Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor	4	220
Srednja zdravstvena šola Ljubljana	2	232
Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo	2	111
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko	1	69
Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola	1	40
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola	11	236
Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola	4	93
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Muta	2	45
Šolski center Velenje, Rudarska šola	2	33
Šolski center Velenje, Strojna šola	1	36
UPI Ljudska univerza Žalec	1	49
DOBA, Evropsko poslovno izobraževalno središče d.o.o.	2	26
Ekonomska šola Murska Sobota	2	133
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija	5	75
Elektrotehniška in računalniška šola Nova Gorica	2	77
Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana	1	145
Ljudska univerza Koper	1	113
Srednja trgovska šola Ljubljana	2	165
Srednja zdravstvena šola Murska Sobota	4	150
Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja	3	85
Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola	1	118
Šolski center Krško-Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško	1	93
Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šola	1	59
Šolski center Novo mesto, Srednja elektro šola in tehniška gimnazija	3	117
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola	5	79
Šolski center Ptuj, Ekonomska šola	3	107
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola	2	85
Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo	1	67
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola	1	85
Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer	4	77
Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše	10	63
Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturo	1	83
Srednja gostinska in turistična šola Radovljica	3	74
Srednja šola Jesenice	2	156
Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina	2	122
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani	3	103
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana	5	178
Srednja zdravstvena šola Celje	3	262
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije	7	173
Šolski center Maribor, Srednja elektro-računalniška šola	2	109
Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih	2	177
Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem	2	101
Zavod AI - Akademija za inovativnost	1	59
Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje	1	50
Biotehniški center Naklo - Srednja šola	1	96
ERUDIO Izobraževalni center	1	150
Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo	2	84
Srednja ekonomska šola Maribor	1	110
Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna	1	55
Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota	7	118
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica	2	56
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo	7	253
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje	1	121
Šolski center Maribor, Srednja strojna šola	1	111
Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šola	1	108
Šolski center Postojna, Srednja šola	5	97
Šolski center Ptuj, Biotehniška šola	4	38
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja ekonomska šola	1	38
Šolski center, Biotehniška šola	1	34
Skupaj	175	11.294

10.3 Seznam zlatih maturantov poklicne mature

Ime in priimek	Ime in priimek	Ime in priimek
1. Luka Adanič	61. Nejc Klemenc	121. Žiga Pušnik
2. Andrej Apollonio	62. Anja Kobal	122. Špela Robida
3. Anja Balek	63. Valentina Kocen	123. Marina Ros
4. Kristjan Bauer	64. Tanja Kocjan	124. Nina Rošer
5. Neža Beč	65. Suzana Kokove	125. Sandra Rotovnik
6. Mitja Bernjak	66. Sara Koller	126. Katja Ručman
7. Marija Bitenc	67. Damjan Kolšek	127. Anja Rukav
8. Monika Blagovič	68. Davorin Kopic	128. Kristina Sarka
9. Anja Blatnik	69. Boštjan Kopinšek	129. Nina Savšek
10. Anita Bobnar	70. Saša Koprivnik	130. Špela Sedevčič
11. Anamari Bratkovič	71. Alen Korič	131. Anja Senekovič
12. Maruša Bregač	72. Klara Kos	132. Monika Sobočan
13. Klemen Brinovšek	73. Kristijan Košir	133. Tamara Somer
14. Kelly Bubnič	74. Vid Kovač	134. Klemen Stanonik
15. Neža Burger	75. David Kozinc	135. Maja Stegne
16. Tilen Buzeti	76. Jana Kožman	136. Ana Stergar
17. Anja Cafuta	77. Gregor Krajšek	137. Katja Supančič
18. Katja Cerar	78. Barbara Kralj	138. Alja Šavorn
19. Jurij Colarič	79. Jana Kranjc	139. Tadeja Ščavničar
20. Eva Cugmas	80. Blažka Kržišnik	140. Žan Škrinjar
21. Tjaša Cvetko	81. Maja Kuharič	141. Lucija Šolar
22. Tomaž Cvetko	82. Špela Kumer	142. Luka Šparovec
23. Ines Debeljak	83. Sebastijan Kužner	143. Natalija Štokaj
24. Melita Divjak	84. Ana Lapanja	144. Katja Šuštar
25. Davorin Duh	85. Mateja Lauko	145. Aleša Tihole
26. Tadej Eker	86. Jure Ledinek	146. Anja Tivadar
27. Erika Flajs	87. Katja Lešnik	147. Blaž Točaj
28. Slavica Gabrič	88. Aljaž Lončar	148. Slavica Todorovič
29. Matej Gašperič	89. Teja Lovrenčič	149. Tina Topolič
30. Nejc Gerič	90. Tilen Majerle	150. Nensi Toth
31. Tamara Glavan	91. Barbara Mar	151. Janja Tramšek
32. Eva Globokar	92. Barbara Marič	152. Sara Tratnik
33. Saša Godec	93. Milena Mikec	153. Melita Travnik
34. Metka Godina	94. Marija Mivšek	154. Matej Trop
35. Simon Gomboc	95. Marko Mlinarič	155. Viktorija Ūlen
36. Pavel Gorenc	96. Domen Mori	156. Ula Umek
37. Rebeka Govek	97. Igor Muršec	157. Boštjan Urbančič
38. Maruša Gregorič	98. Zala Naglič	158. Kaja Vene
39. Sabrina Habjanič	99. Milan Ninič	159. Martina Venta
40. Jan Haložan	100. Valentina Novak	160. Denis Vitez
41. Marko Hočevar	101. Marija Novak	161. Miha Vodlan
42. Urban Holc	102. Amadeja Obšteter Privošnik	162. Sabina Vogrinec
43. Aleš Horvat	103. Denis Ocvirk	163. Petra Vraničar
44. Luka Horvat	104. Kristina Olovec	164. Klavdija Vrečič
45. Tina Hozjan	105. Nik Orter	165. Blaž Wravor
46. Rok Hrnčič	106. Igor Peras	166. Karmen Zadravec
47. Neja Hrovat	107. Katja Perkovič	167. Aleš Zoran
48. Mirela Huremović	108. Vesna Pertinač	168. Mitja Zrim
49. Mateja Jager	109. Aleksandra Pevec	169. Dominik Zupan
50. Zdenka Jan	110. Tini Podkubovšek	170. Anja Zupančič
51. Anja Janc	111. Aleš Podlesek	171. Ana Žakelj
52. Simon Janžekovič	112. Urška Polanec	172. Jehona Žaku
53. Štefan Jerebic	113. David Potočnik	173. Lea Žalik
54. Urh Jevšovar	114. Anja Poznič	174. Melita Žaren
55. Anže Jurček	115. Marjana Požun	175. Natalija Žnidaršič
56. Anja Jurgec	116. Janja Preinšperger	
57. Dijana Kabin	117. Sandra Prelec	
58. Zoran Kelenc	118. Denis Prša	
59. Marjetka Kert	119. David Pungert	
60. Katja Kikel	120. Klemen Pušnik	

10.4 Koledar poklicne mature 2012

Spomladanski izpitni rok poklicne mature 2012

2. junij 2012	Začetek spomladanskega izpitnega roka
3. april 2012	Zadnji rok za prijavo k poklicni maturi
23. maj 2012	Zadnji rok za naknadno prijavo k poklicni maturi iz upravičenih razlogov
29. maj 2012	Zadnji rok za pisno odjavo od poklicne mature

Pisni izpiti

2. junij 2012	Angleščina
4. junij 2012	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina)
9. junij 2012	Matematika
11. junij 2012	Nemščina
13. junij 2012	Drugi predmet poklicne mature
16. junij 2012	Slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in drugi jezik

Ustni izpiti in četrti predmet

2. junij 2012, 9. junij 2012 in od 16. junija do 23. junija 2012

Opomba: V skladu z okvirnim koledarjem splošne in poklicne mature lahko šola le izjemoma organizira ustne izpite 14. in 15. junija 2012.

Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

6. julij 2012

Jesenski izpitni rok poklicne mature 2012

25. avgust 2012	Začetek jesenskega izpitnega roka
10. julij 2012	Zadnji rok za prijavo k poklicni maturi
15. avgust 2012	Zadnji rok za naknadno prijavo k poklicni maturi iz upravičenih razlogov
21. avgust 2012	Zadnji rok za pisno odjavo od poklicne mature

Pisni izpiti

25. avgust 2012	Slovenščina (italijanščina ali madžarščina)
27. avgust 2012	Matematika
30. avgust 2012	Angleščina, nemščina, slovenščina kot drugi jezik, italijanščina kot tuji in drugi jezik
1. september 2012	Drugi predmet

Ustni izpiti in četrti predmet

Od 25. avgusta do 4. septembra 2012

Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

10. september 2012

Zimski izpitni rok poklicne mature 2012

6. december 2012	Zadnji rok za prijavo kandidatov na šoli
25. januar 2013	Zadnji rok za prijavo kandidatov iz upravičenih razlogov
31. januar 2013	Zadnji rok za pisno odjavo kandidatov na šoli
4. februar 2013	Slovenščina (ali italijanščina ali madžarščina) – pisni izpit
5. februar 2013	Matematika, angleščina, nemščina, slovenščina kot drugi jezik ali italijanščina kot tuji in drugi jezik – pisni izpit
6. februar 2013	Drugi predmet – pisni izpit
7. februar in od 11. do 16. februarja 2013	Ustni izpiti in četrti predmet
4. marec 2013	Seznanitev kandidatov z uspehom pri poklicni maturi

10.5 Šolske maturitetne komisije za poklicno matura (ŠMK PM)

1.
Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
Predsednik ŠMK: Jelena Keršnik
Tajnik ŠMK: Boštjan Kosec
2.
Gimnazija in srednja šola Kočevje
Predsednik ŠMK: Meta Kamšek
Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič
3.
Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Srečko Lanjšček
Tajnik ŠMK: Ana Plesec
4.
Srednja ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Andreja Preskar
Tajnik ŠMK: Mateja Berlec
5.
Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana
Predsednik ŠMK: Silvester Tratar
Tajnik ŠMK: Tonja Janša
6.
Srednja gradbena, geodetska in okoljevarstvena šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Vojko Goričan
Tajnik ŠMK: Erna Klanjšek Tomšič
7.
Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Majda Kanop
Tajnik ŠMK: Miran Jamnik
8.
Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje
Predsednik ŠMK: Marjetka Bizjak
Tajnik ŠMK: Vesna Kralj
9.
Srednja šola Domžale
Predsednik ŠMK: Marko Mlakar
Tajnik ŠMK: Branimir Vrtek
10.
Srednja šola Josipa Jurčiča Ivančna Gorica
Predsednik ŠMK: Milan Jevnikar
Tajnik ŠMK: Dragica Eržen
11.
Gimnazija in srednja šola Kočevje
Predsednik ŠMK: Meta Kamšek
Tajnik ŠMK: Milenko Đenadić
12.
Srednja medijska in grafična šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Ana Šterbenc
Tajnik ŠMK: Martina Koražija
13.
Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marija Šušteršič
Tajnik ŠMK: Angela Petek
14.
Srednja šola za gostinstvo in turizem v Ljubljani, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marjeta Smole
Tajnik ŠMK: Mojca Jerala
15.
Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Gregor Markelj
Tajnik ŠMK: Mojca Levin
16.
Šolski center Ljubljana, Srednja strojna in kemijska šola
Predsednik ŠMK: Zdenko Nosan
Tajnik ŠMK: Helena Prevc
17.
Srednja trgovska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marjan Jerič
Tajnik ŠMK: Stanislava Pfeifer - Buko
18.
Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Dušan Vodeb
Tajnik ŠMK: Rihard Režek
19.
Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana
Predsednik ŠMK: Alojz Pluško
Tajnik ŠMK: Petra Županič
20.
Srednja šola tehniških strok Šiška, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Darinka Martinčič Zalokar
Tajnik ŠMK: Jovica Spasić
21.
Srednja poklicna in strokovna šola Bežigrad, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Franciška Al-Mansour
Tajnik ŠMK: Majda Grašič

22.

Ekonomška šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Eva Kardelj Cvetko

Tajnik ŠMK: Jasna Jevšek

23.

Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Kamnik

Predsednik ŠMK: Saša Markovič

Tajnik ŠMK: Vera Vrhovnik

24.

Srednja šola Zagorje, Zagorje ob Savi

Predsednik ŠMK: Aljaša Urbanija

Tajnik ŠMK: Ivica Nurkovič

25.

Zavod za gluhe in naglušne Ljubljana

Predsednik ŠMK: Bernarda Kokalj

Tajnik ŠMK: Aleš Zavrl

26.

Center za dopisno izobraževanje Univerzum, Ljubljana

Predsednik ŠMK: Marko Peršin

Tajnik ŠMK: Mateja Vurnik

27.

Gimnazija in srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik

Predsednik ŠMK: Šemso Mujanovič

Tajnik ŠMK: Gabrijela Gregorič

28.

Šolski center Rudolfa Maistra Kamnik, Srednja ekonomska šola

Predsednik ŠMK: Tatjana Novak

Tajnik ŠMK: Irja Mrak

29.

Srednja zdravstvena šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Marija Verbič

Tajnik ŠMK: Vera Orešnik

30.

Ljudska univerza Kočevje

Predsednik ŠMK: Maja Rupnik

Tajnik ŠMK: Milena Petek

31.

Zasavska ljudska univerza Trbovlje, Zagorje ob Savi

Predsednik ŠMK: Tone Bezgovšek

Tajnik ŠMK: Polona Trebušak

32.

Emona Efekta, Izobraževanje in svetovanje, d. o. o., Ljubljana

Predsednik ŠMK: Darko Jurčevič

Tajnik ŠMK: Karolina Štaut

33.

LANDIS d. o. o., Izobraževanje in poslovno svetovanje, Ljubljana

Predsednik ŠMK: Tomaž Šmid

Tajnik ŠMK: Monika Kačičnik

34.

Izobraževalni center Geoss d. o. o., Litija

Predsednik ŠMK: Ivana Šinkovec

Tajnik ŠMK: Sabina Rovšek

35.

ERUDIO Izobraževalni center, Ljubljana

Predsednik ŠMK: Špela Debenak

Tajnik ŠMK: Boni Colnar

36.

Javni zavod Cene Štupar – Center za izobraževanje Ljubljana

Predsednik ŠMK: Bojan Hajdinjak

Tajnik ŠMK: Renata Bačvič

37.

B2 d. o. o., Srednja šola Ljubljana, zasebna šola

Predsednik ŠMK: Lidija Weis

Tajnik ŠMK: Milka Vaupotič

38.

Paratus d. o. o., Ljubljana

Predsednik ŠMK: Bojan Flac

Tajnik ŠMK: Vera Gergek - Gutman

39.

Zavod AI – Akademija za inovativnost, Ljubljana

Predsednik ŠMK: Anita Jelen Žmitek

Tajnik ŠMK: Senja Trstenjak

40.

Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Gimnazija in veterinarska šola

Predsednik ŠMK: Marjana Mastinšek - Šuštar

Tajnik ŠMK: Uroš Verbovšek

41.

Biotehniški izobraževalni center Ljubljana – Živilska šola

Predsednik ŠMK: Tatjana Šček Prebil

Tajnik ŠMK: Marko Basej

42.

Čas – Zasebna šola za varnostno izobraževanje d. o. o., Ljubljana Šentvid

Predsednik ŠMK: Tomaž Čas

Tajnik ŠMK: Dušan Kaplan

43.

Zbornica za razvoj slovenskega zasebnega varovanja, OE Center za usposabljanje varnostnega osebja, Ljubljana
Predsednik ŠMK: Ladislava Halas
Tajnik ŠMK: Helena Prevc

44.

Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše
Predsednik ŠMK: Marjan Kukovič
Tajnik ŠMK: Karmen Puconja

45.

III. gimnazija Maribor
Predsednik ŠMK: Janez Pastar
Tajnik ŠMK: Maja Čelan

46.

Srednja ekonomska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Darja Cizel
Tajnik ŠMK: Majda Poš Vrabl

47.

Šolski center Maribor, Srednja elektro-računalniška šola
Predsednik ŠMK: Irena Srša Žnidarič
Tajnik ŠMK: Nataly Coljnar

48.

Srednja gradbena šola in gimnazija Maribor
Predsednik ŠMK: Alenka Ambrož Jurgec
Tajnik ŠMK: Milena Cajzek

49.

Biotehniška šola Maribor
Predsednik ŠMK: Anton Krajnc
Tajnik ŠMK: Romana Šuman

50.

Šolski center Maribor, Srednja lesarska šola
Predsednik ŠMK: Aleš Hus
Tajnik ŠMK: Franc Korpič

51.

Šolski center Ravne na Koroškem, Srednja šola Ravne na Koroškem
Predsednik ŠMK: Ivanka Stopar
Tajnik ŠMK: Veronika Kotnik

52.

Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor
Predsednik ŠMK: Dušan Erjavec
Tajnik ŠMK: Janko Štruc

53.

Srednja šola za oblikovanje Maribor
Predsednik ŠMK: Marica Čopi
Tajnik ŠMK: Andreja Milanez Ritonja

54.

Srednja trgovska šola Maribor
Predsednik ŠMK: Alojz Velički
Tajnik ŠMK: Darja Lesjak

55.

Srednja zdravstvena in kozmetična šola Maribor
Predsednik ŠMK: Nevenka Kisner
Tajnik ŠMK: Alenka Vinkovič Pukšič

56.

IZOBRAŽEVALNI CENTER PIRAMIDA, Srednja šola za prehrano in živilstvo Maribor
Predsednik ŠMK: Midhat Mulaosmanović
Tajnik ŠMK: Karmen Jurčević

57.

Šolski center Ptuj, Ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Branka Kampl Regvat
Tajnik ŠMK: Vida Vidovič

58.

Šolski center Ptuj, Biotehniška šola
Predsednik ŠMK: Vladimir Korošec
Tajnik ŠMK: Marjan Horvat

59.

Šolski center Ptuj, Elektro in računalniška šola
Predsednik ŠMK: Rajko Fajt
Tajnik ŠMK: Bojan Terbuc

60.

Prometna šola Maribor – Srednja prometna šola
Predsednik ŠMK: Mateja Turk
Tajnik ŠMK: Marijan Urnaut

61.

Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Muta
Predsednik ŠMK: Bogomir Likar
Tajnik ŠMK: Veronika Sušnik

62.

Šolski center Maribor, Srednja strojna šola
Predsednik ŠMK: Drago Kamenik
Tajnik ŠMK: Petar Kos

63.

Šolski center Ptuj, Strojna šola
Predsednik ŠMK: Bojan Lampret
Tajnik ŠMK: Rudolf Belšak

64.

Šolski center Slovenj Gradec, Srednja zdravstvena šola
Predsednik ŠMK: Blaž Šušel
Tajnik ŠMK: Boža Zalesnik

65.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Bernard Kresnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Žlebnik

66.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja gostinsko turistična in lesarska šola
Predsednik ŠMK: Ivan Škodnik
Tajnik ŠMK: Janja Žigart

67.
Ljudska univerza Slovenska Bistrica
Predsednik ŠMK: Brigita Kruder
Tajnik ŠMK: Maja Kanop Krevh

68.
B2 d. o. o., Srednja šola Maribor, zasebna šola
Predsednik ŠMK: Lidija Weis
Tajnik ŠMK: Valerija Ferlinc

69.
DOBA, Evropsko poslovno izobraževalno središče d. o. o., Maribor
Predsednik ŠMK: Helena Vogrinc
Tajnik ŠMK: Nives Petek

70.
Ljudska univerza Ptuj
Predsednik ŠMK: Klavdija Markež
Tajnik ŠMK: Mojca Volk

71.
Ljudska univerza Ormož
Predsednik ŠMK: Ernest Vodopivec
Tajnik ŠMK: Mladen Andrejevič Lesjak

72.
Andragoški zavod Maribor, Ljudska univerza
Predsednik ŠMK: Irena Urankar
Tajnik ŠMK: Milada Skuber

73.
Ljudska univerza Ravne, Ravne na Koroškem
Predsednik ŠMK: Franc Juričan
Tajnik ŠMK: Ivan Verčko

74.
Srednja šola Slovenska Bistrica
Predsednik ŠMK: Iva Pučnik Ozimič
Tajnik ŠMK: Andreja Šulek

75.
Šolski center Slovenj Gradec, Srednja šola Slovenj Gradec in Muta
Predsednik ŠMK: Bernard Kresnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Žlebnik

76.
Šolski center Velenje, Strojna šola
Predsednik ŠMK: Janko Pogorelnik
Tajnik ŠMK: Urška Mazej

77.
Šolski center Velenje, Rudarska šola
Predsednik ŠMK: Albin Vrabič
Tajnik ŠMK: Urška Mazej

78.
Šolski center Velenje, Elektro in računalniška šola
Predsednik ŠMK: Simon Konečnik
Tajnik ŠMK: Nevenka Rozman

79.
Gimnazija Celje – Center
Predsednik ŠMK: Mateja Glušič Lenarčič
Tajnik ŠMK: Saša Ogrizek

80.
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola
Predsednik ŠMK: Bernarda Marčeta
Tajnik ŠMK: Mateja Volk

81.
Šolski center Celje, Srednja šola za storitvene dejavnosti in logistiko
Predsednik ŠMK: Igor Lupše
Tajnik ŠMK: Sonja Čendak Pavlič

82.
Ekonomska šola Celje, Gimnazija in srednja šola
Predsednik ŠMK: Bernarda Marčeta
Tajnik ŠMK: Mojca Knez Šket

83.
Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje
Predsednik ŠMK: Iztok Leskovar
Tajnik ŠMK: Andreja Lesjak

84.
Srednja zdravstvena šola Celje
Predsednik ŠMK: Katja Pogelšek Žilavec
Tajnik ŠMK: Maja Basle

85.
Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije
Predsednik ŠMK: Ludvik Aškerc
Tajnik ŠMK: Maja Stanek

86.
Šolski center Rogaška Slatina
Predsednik ŠMK: Anita Pihlar
Tajnik ŠMK: Helena Topolovec

87.

Šolski center Celje, Srednja šola za gradbeništvo in varovanje okolja

Predsednik ŠMK: Irena Posavec

Tajnik ŠMK: Aleš Dobnik

88.

Šolski center Celje, Srednja šola za kemijo, elektrotehniko in računalništvo

Predsednik ŠMK: Mojmir Klovar

Tajnik ŠMK: Marko Vrečko

89.

Šolski center Velenje, Šola za storitvene dejavnosti

Predsednik ŠMK: Mateja Klemenčič

Tajnik ŠMK: Dragica Tomelj

90.

Šolski center Slovenske Konjice – Zreče, SIC – Izobraževanje odraslih in svetovanje

Predsednik ŠMK: Milan Sojč

Tajnik ŠMK: Ana Patricija Košir

91.

Šola za hortikulturo in vizualne umetnosti Celje, Srednja poklicna in strokovna šola

Predsednik ŠMK: Rafael Hrustel

Tajnik ŠMK: Bogdana Kapitler

92.

Šolski center Šentjur, Srednja poklicna in strokovna šola

Predsednik ŠMK: Janez Vodopivec

Tajnik ŠMK: Simeona Rakun

93.

UPI Ljudska univerza Žalec

Predsednik ŠMK: Franja Centrih

Tajnik ŠMK: Marjana Rogel Peršič

94.

Abitura d. o. o., Celje

Predsednik ŠMK: Breda Perčič

Tajnik ŠMK: Lucija Kalem

95.

Andragoški zavod, Ljudska univerza Velenje

Predsednik ŠMK: Brigita Kropušek Ranzinger

Tajnik ŠMK: Jasmina Felicijan

96.

Ljudska univerza Celje

Predsednik ŠMK: Dubravka Milovanović

Tajnik ŠMK: Dubravka Milovanović

97.

Mocis, Center za izobraževanje odraslih, Slovenj Gradec

Predsednik ŠMK: Sonja Lakovšek

Tajnik ŠMK: Simona Štruc

98.

Šolski center Slovenske Konjice – Zreče, Tattenbachova 2 a, Slovenske Konjice, Srednja poklicna in strokovna šola Zreče

Predsednik ŠMK: Milan Sojč

Tajnik ŠMK: Branka Vidmar Primožič

99.

Ljudska univerza Rogaška Slatina, Zavod za izobraževanje in kulturo

Predsednik ŠMK: Igor Prah

Tajnik ŠMK: Lidija Prah Sovinc

100.

Prah, izobraževalni center, avtošola in drugo izobraževanje, d. o. o, Rogaška Slatina

Predsednik ŠMK: Petra Turk

Tajnik ŠMK: Anita Ogrizek

101.

Ekonomska gimnazija in srednja šola Radovljica

Predsednik ŠMK: Ksenija Lipovšček

Tajnik ŠMK: Iztok Mulej

102.

Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za strojništvo

Predsednik ŠMK: Mojca Šmelcer

Tajnik ŠMK: Simona Nastran

103.

Šolski center Škofja Loka, Srednja šola za lesarstvo

Predsednik ŠMK: Milan Štigl

Tajnik ŠMK: Barbara Oman

104.

Biotehniški center Naklo – Srednja šola

Predsednik ŠMK: Andreja Ahčin

Tajnik ŠMK: Monika Rant

105.

Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šola

Predsednik ŠMK: Tomo Grahek

Tajnik ŠMK: Iva Šober Najdič

106.

Srednja šola Jesenice

Predsednik ŠMK: Stanko Vidmar

Tajnik ŠMK: Nevenka Bregar

107.

Srednja gostinska in turistična šola RadovljicaPredsednik ŠMK: Marjana Potočnik
Tajnik ŠMK: Mojca Vergelj

108.

Ljudska univerza RadovljicaPredsednik ŠMK: Mateja Rozman Amon
Tajnik ŠMK: Mojca Berce

109.

Ljudska univerza Škofja LokaPredsednik ŠMK: Jaka Šubic
Tajnik ŠMK: Tanja Avman

110.

Ljudska univerza Kranj, center za izobraževanje in kulturoPredsednik ŠMK: Barbara Šmid
Tajnik ŠMK: Mateja Šmid

111.

EDC – zavod za strokovno izobraževanje, KranjPredsednik ŠMK: Barbara Kalan
Tajnik ŠMK: Jana Remic

112.

Šolski center Kranj, Srednja ekonomska, storitvena in gradbena šolaPredsednik ŠMK: Nada Šmid
Tajnik ŠMK: Franc Štrukelj

113.

Ljudska univerza JesenicePredsednik ŠMK: Maja Radinovič - Hajdič
Tajnik ŠMK: Gordana Trokič

114.

Ljudska univerza TržičPredsednik ŠMK: Metka Knific
Tajnik ŠMK: Kristina Zupan

115.

B & B izobraževanje in usposabljanje d. o. o., KranjPredsednik ŠMK: Brane Lotrič
Tajnik ŠMK: Polona Biba Drol

116.

Zavod za izobraževanje odraslih RadovljicaPredsednik ŠMK: Margareta Mihelič
Tajnik ŠMK: Domen Mihelič

117.

Šolski center Kranj, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvoPredsednik ŠMK: Saša Kocijančič
Tajnik ŠMK: Simona Rozman

118.

Gimnazija Jurija Vege IdrijaPredsednik ŠMK: Borut Hvalec
Tajnik ŠMK: Jasmina Velikanje

119.

Šolski center Nova Gorica, OE Srednja ekonomska in trgovska šolaPredsednik ŠMK: Inga Krusič Lamut
Tajnik ŠMK: Tanja Ušaj Hvalič

120.

Srednja šola Veno Pilon AjdovščinaPredsednik ŠMK: Alojz Likar
Tajnik ŠMK: Nataša Martinuč

121.

Šolski center Nova Gorica, Gimnazija in zdravstvena šolaPredsednik ŠMK: Vesna Žele
Tajnik ŠMK: Janez Kobe

122.

Šolski center, Biotehniška šola, Šempeter pri GoriciPredsednik ŠMK: Barbara Miklavčič Velikonja
Tajnik ŠMK: Janja Barber Rojc

123.

Ljudska univerza Nova GoricaPredsednik ŠMK: Nada Uršič Debeljak
Tajnik ŠMK: Alenka Podgornik

124.

Ljudska univerza AjdovščinaPredsednik ŠMK: Boža Bolčina
Tajnik ŠMK: Helena Furlan

125.

Elektrotehniška in računalniška šola Nova GoricaPredsednik ŠMK: Robert Peršič
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

126.

Šolski center Nova Gorica – Strojna, prometna in lesarska šolaPredsednik ŠMK: Simon Kragelj
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

127.

Srednja gozdarska in lesarska šola PostojnaPredsednik ŠMK: Cvetka Kernel
Tajnik ŠMK: Marjeta Urbas - Hribnik

128.

Srednja ekonomsko-poslovna šola KoperPredsednik ŠMK: Branka Žerjal
Tajnik ŠMK: Breda Švara

129.
Srednja šola Izola
Predsednik ŠMK: Adelija Perne
Tajnik ŠMK: Lučka Jevnikar
130.
Srednja tehniška šola Koper
Predsednik ŠMK: Iztok Drožina
Tajnik ŠMK: Giliola Mejak
131.
Pomorski in tehniški izobraževalni center Portorož
Predsednik ŠMK: Marijan Tončič
Tajnik ŠMK: Timothy Šuc
132.
Srednja šola Pietro Coppo Izola
Predsednik ŠMK: Alberto Scheriani
Tajnik ŠMK: Mirjana Zennaro Mojškerc
133.
Šolski center Postojna, Srednja šola
Predsednik ŠMK: Helena Posega Dolenc
Tajnik ŠMK: Jadran Aleksić
134.
Šolski center Srečka Kosovela Sežana – Gimnazija in ekonomska šola
Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa
Tajnik ŠMK: Lilijana Fabris
135.
Srednja šola Izola
Predsednik ŠMK: Adelija Perne
Tajnik ŠMK: Lilijana Čačič
136.
Ljudska univerza Koper
Predsednik ŠMK: Alenka Grželj
Tajnik ŠMK: Petra Verbič
137.
ZAVOD ZNANJE POSTOJNA, javni zavod, Postojna
Predsednik ŠMK: Tina Bazjako
Tajnik ŠMK: Marjana Urbančič
138.
Ljudska univerza Sežana
Predsednik ŠMK: Aljana Resinovič
Tajnik ŠMK: Mateja Kralj
139.
Izobraževalni center Memory, d. o. o., Dutovlje
Predsednik ŠMK: Ksenija Turk
Tajnik ŠMK: Mirko Turk
140.
Ekonomska šola Novo mesto, Srednja šola in gimnazija
Predsednik ŠMK: Jože Zupančič
Tajnik ŠMK: Božo Gašperšič
141.
Šolski center Novo mesto, Srednja elektrošola in tehniška gimnazija
Predsednik ŠMK: Boris Plut
Tajnik ŠMK: Vesna Parkelj
142.
Srednja šola Črnomelj
Predsednik ŠMK: Stanislav Vrščaj
Tajnik ŠMK: Brigita Grahek Šolar
143.
GRM NOVO MESTO – center biotehnike in turizma, OE Srednja šola za gostinstvo in turizem, Novo mesto
Predsednik ŠMK: Jože Avsec
Tajnik ŠMK: Maja Skubic Avsec
144.
Šolski center Krško – Sevnica, Srednja šola Sevnica
Predsednik ŠMK: Alenka Žuraj Balog
Tajnik ŠMK: Ivanka Rupret
145.
Šolski center Novo mesto, Srednja šola Metlika
Predsednik ŠMK: Branka Klarič
Tajnik ŠMK: Nataša Kolbezen
146.
Šolski center Novo mesto, Srednja strojna šola
Predsednik ŠMK: Sebastijan Brežnjak
Tajnik ŠMK: Petra Štritof Šiško
147.
Šolski center Novo mesto, Srednja gradbena in lesarska šola
Predsednik ŠMK: Damjana Gruden
Tajnik ŠMK: Vesna Prodanovič
148.
Šolski center Novo mesto, Srednja zdravstvena in kemijska šola
Predsednik ŠMK: Miran Grom
Tajnik ŠMK: Mihaela Kovačič
149.
Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola
Predsednik ŠMK: Martin Šoško
Tajnik ŠMK: Boris Ambrož

150.

Center za izobraževanje in kulturo Trebnje

Predsednik ŠMK: Patricija Pavlič

Tajnik ŠMK: Kristina Jerič

151.

Razvojno izobraževalni center Novo mesto

Predsednik ŠMK: Marjeta Gašperšič

Tajnik ŠMK: Gregor Sepaher

152.

Šolski center Novo mesto, Enota za izobraževanje odraslih

Predsednik ŠMK: Zlatko Zepan

Tajnik ŠMK: Brigita Sinur

153.

Šolski center Krško – Sevnica, Srednja poklicna in strokovna šola Krško

Predsednik ŠMK: Jože Pavlovič

Tajnik ŠMK: Miran Pungerčič

154.

Grm Novo mesto – center biotehnike in turizma, Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija

Predsednik ŠMK: Vida Hlebec

Tajnik ŠMK: Mojca Vrečer

155.

Srednja šola Črnomelj, Srednja poklicna in strokovna šola

Predsednik ŠMK: Branislav Adlešič

Tajnik ŠMK: Anica Željeznjak

156.

Dvojezična srednja šola Lendava

Predsednik ŠMK: Silvija Hajdinjak Prendl

Tajnik ŠMK: Brigita Laj

157.

Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer

Predsednik ŠMK: Zvonko Kustec

Tajnik ŠMK: Nina Pečnik

158.

Ekonomska šola Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Darko Petrijan

Tajnik ŠMK: Cvetka Gomboc Alt

159.

Biotehniška šola Rakičan, Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Štefan Smodiš

Tajnik ŠMK: Marjanca Ferko Omahen

160.

Srednja poklicna in tehniška šola Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Ludvik Sukič

Tajnik ŠMK: Marjan Čerpnjak

161.

Srednja zdravstvena šola Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Zlatka Lebar

Tajnik ŠMK: Božidar Šalamon

162.

Srednja šola za gostinstvo in turizem Radenci

Predsednik ŠMK: Janja Prašnikar Neuvirt

Tajnik ŠMK: Tanja Škrilec - Švegl

163.

Ljudska univerza Gornja Radgona, Zavod za izobraževanje odraslih in mladine

Predsednik ŠMK: Ivan Rihtarič

Tajnik ŠMK: Mira Balažic

164.

Ljudska univerza Lendava

Predsednik ŠMK: Rahela Hojnik Kelenc

Tajnik ŠMK: Sonja Feher