

**MATURITETNO LETNO POROČILO**  
**- Matura 1995<sup>1</sup>**

# **MATURITETNO LETNO POROČILO**

## **- Matura 1995<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Maturitetno letno poročilo je na podlagi 4. člena Pravilnika o maturi (Uradni list, št. 50/93, 52/94, 20/95) sprejela Republiška maturitetna komisija na 104. seji dne 22. decembra 1995.

## **OKRAJŠAVE**

RMK	Republiška maturitetna komisija
RPK	republiške predmetne komisije
ŠMK	šolske maturitetne komisije
RIC	Republiški izpitni center
SJK	slovenski jezik in književnost
IJK	italijanski jezik in književnost
MJK	madžarski jezik in književnost
SJP	slovenski jezik na narodnostno mešanem območju v Prekmurju
SJO	slovenski jezik na narodnostno mešanem območju na Obali
IJO	italijanski jezik na narodnostno mešanem območju
MJO	madžarski jezik na narodnostno mešanem območju
ITJ	italijanski jezik
ANJ	angleški jezik
NEJ	nemški jezik
FRJ	francoski jezik
LAJ	latinski jezik
SPJ	španski jezik
RUJ	ruski jezik
MAT	matematika
FIZ	fizika
BIE	biologija z ekologijo
KEM	kemija
GEO	geografija
ZGO	zgodovina
SOC	sociologija
FIL	filozofija
PSI	psihologija
LIT	likovna teorija
ZGU	zgodovina umetnosti
EKN	ekonomija
PRA	pravo
GMH	gradbena mehanika
GED	geodezija
MEH	mehanika
NAV	navtička inženierija
RUD	rudarstvo
ELE	elektrotehnika
RAC	računalništvo
LES	lesarstvo

V - višja raven

## KAZALO

1. Predgovor	
2. Kronološki pregled uvajanja mature	8
3. Zasnova in cilji mature	9
4. Zakonske in sistemske priprave na maturo 1995	11
4.1 Zakonske priprave na maturo	11
4.2 Sistemske in druge priprave v šolskem letu 1994/95	12
5. Delo republiških predmetnih komisij pri pripravah in izvedbi mature 1995	14
6. Potek priprav in izvedba mature 1995 na srednjih šolah	16
6.1 Delo šolskih maturitetnih komisij pri pripravah in izvedbi mature 1995	16
6.2 Organizacija dela na šolah	17
7. Delo Republiškega izpitnega centra pri pripravah in izvedbi mature 1995	20
8. Izobraževanje	22
8.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij in zunanjih ocenjevalcev	22
8.2 Izobraževanje učiteljev maturitetnih predmetov	23
9. Rezultati mature	26
10. Prvi strokovni posvet o maturi	27
11. Ugotovitve in predlogi	28
11.1 Ugotovitve	28
11.2 Predlogi	
11.3 Odprta vprašanja nadaljnjega razvoja mature	
12. Priloge	30
1. Maturitetni organi, Republiški izpitni center, Ministrstvo za šolstvo in šport in Zavod RS za šolstvo	
1. 1 Republiška maturitetna komisija	
1. 2 Republiške predmetne komisije	
1. 3 Srednje šole in maturitetni predmeti, predsedniki in tajniki šolskih maturitetnih komisij	
1. 4 Zavod RS za šolstvo	
1. 5 Ministrstvo za šolstvo in šport	
1. 6 Republiški izpitni center	
2. Zbimi podatki o maturi	
2. 1 Število kandidatov na maturi	
2. 2 Število kandidatov, ki so se pripravljali na maturo	
2. 3 Struktura kandidatov po spolu	
2. 3. 1 Spomladanski izpitni rok	
2. 3. 2 Jesenski izpitni rok	
2. 4 Struktura kandidatov po starosti	
2. 5 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu	
2. 6 Uspeh na maturi	
2. 6. 1 Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah	
2. 7 Seznam maturantov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh	
3. Preglednica uspeha po predmetih	
3. 1 Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)	

- 3. 2 Povprečno število odstotkovnih točk in povprečna ocena
      - 3. 2. 1 Spomladanski izpitni rok
      - 3. 2. 2 Jesenski izpitni rok
  - 4. Prikaz uspeha nekaterih predmetov (osnovna raven)
    - 4. 1 Slovenski jezik in književnost
    - 4. 2 Matematika
    - 4. 3 Angleški jezik
    - 4. 4 Nemški jezik
    - 4. 5 Fizika
    - 4. 6 Biologija z ekologijo
    - 4. 7 Kemija
    - 4. 8 Geografija
    - 4. 9 Zgodovina
    - 4.10 Psihologija
    - 4.11 Ekonomija
  - 5. Kombinacije izbirnih predmetov
  - 6. Pregled števila zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

## **1. PREDGOVOR**

Matura, ki jo je v letu 1995 opravljal novi rod maturantov, je naslednica slovenske mature in njenega izročila pred letom 1958 in hkrati njena različica. Primerno zdajšnjemu slovenskemu šolstvu ureja prehod med srednjo šolo in univerzo. Vnovična uvedba mature torej ni le obnovitev splošnega *zrelostnega izpitja*, temveč je njegova posodobitev v *preizkus zrelosti za študij* in obogatitev z novimi postopki, oblikami, vsebinami in cilji.

Matura določa ciljno srednješolsko znanje, potrebno za uspešen študij na univerzi in izbiro kandidatov. Z njo naj bi razvili metode poučevanja in izboljšali učne navade dijakov; dvignili naj bi začetno raven znanja pri vstopu na univerzo ter povečali učinkovitost študija in izobraževalnega sistema kot celote. Matura je državni izpit, ki ga opravljajo vsi kandidati pod enakimi pogoji, postopek in način ocenjevanja pa naj bi bil čim manj odvisen od šole ali ocenjevalca. In slednjič, matura je izpit, ki naj bi zaradi enakih pogojev izvajanja in pričakovane višje objektivnosti ocenjevanja omogočal v daljšem obdobju primerljivost na različnih ravneh, vse od uspeha dijakov, učiteljev, srednjih šol, maturitetnih predmetov pa do primerjanja z drugimi primerljivimi šolskimi sistemmi.

Gre torej za največji slovenski šolski projekt v teh letih, zato so maturitetni rezultati vredni temeljite analize in širše pozornosti. Letno poročilo, ki ga v skladu s Pravilnikom o maturi sprejme Republiška maturitetna komisija in predloži ministru, odgovornemu za šolstvo, Strokovnemu svetu Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje in univerzama, je končno poročilo o pripravah, izvedbi in rezultatih mature v šolskem letu. Obsegata temeljne statistične podatke in glavne ugotovitve o tem izpitu in jih namenja odgovornim organom, šolski in drugi širši javnosti v sporočilo in presojo. Gre za izkušnje, pridobljene s pripravami in izvedbo mature v šolskem letu, in na tej podlagi tudi ugotovitve, stališča ter predloge sprememb in dopolnitve za prihodnja leta.

Pri maturi so poleg Republiške maturitetne komisije, ki je vodila priprave in nadzorovala izvedbo izpitov, in Republiškega izpitnega centra, ki je opravil vsa potrebna strokovna, tehnična in druga dela, nepogrešljivo sodelovale republiške predmetne in šolske maturitetne komisije. Prve so obravnavale strokovna vprašanja maturitetnih predmetov ter pripravljalne gradivo in izpitna vprašanja, naloge in teme. Druge so skupaj s šolskimi predmetnimi komisijami izvedle maturo na srednjih šolah v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku. Zavod Republike Slovenije za šolstvo je pomembno prispeval k organizaciji izobraževanja učiteljev za maturo. Prav slednji pa imajo največ zaslug; kot učitelji maturitetnih predmetov so pripravljali dijake, kot zunanji ali notranji ocenjevalci so jih ocenjevali. Matura je potrdila rek: šola (in z njo matura) stoji in pada z učiteljem. Seznam sodelujočih pri pripravah in izvedbi maturitetnih izpitov še zdaleč ni izčrpan. Navedimo še zunanje člane šolskih maturitetnih komisij iz srednjih šol in univerz.

Želimo in pričakujemo, da bo maturitetno letno poročilo vsakokrat potrjevalo maturo kot sodoben in evropsko primerljiv izpit na prehodu iz srednje šole na univerzo. Postane naj vrednota šole, v kateri si dijaki pridobivajo učne navade in znanje za študij in življenje.

dr. Jožko Budin,  
predsednik Republiške maturitetne komisije

## 2. KRONOLOŠKI PREGLED UVAJANJA MATURE

1. 1958: odprava "tradicionalne" mature (5 predmetov, pisni in ustni izpiti) in uvedba zaključnega izpita (zaključna naloga, zagovor in izpiti).
2. 1984/85: zadnje šolsko leto, v katerem so dijaki opravljali zaključni izpit.
3. 1984: delovna skupina Univerze v Ljubljani pripravi prve teze za uvedbo mature (nadaljevalni izpit).
4. 1986-1988: preučevanje prehoda med srednjim in visokim izobraževanjem (raziskava v projektu DRVŠ).
5. 1989: delovna skupina na Centru za razvoj univerze predlaga zasnovo eksterne mature.
6. 1989: zakonska določitev mature kot pogoja za vpis na univerzo (značilnosti: predmeti skupnega dela mature kot nacionalni interes, predmeti izbirnega dela mature kot strokovni interes, ravni zahtevnosti predmetov, zunanje ocenjevanje, prva izvedba v 1994/95).
7. 1990-1992: pripravljalna dela za maturo.
8. 1991: ponovna uvedba zaključnega izpita.
9. 1991: Strokovni svet RS za vzgojo in izobraževanje določi število predmetov kot obveznost maturantov in predmete ter ravni zahtevnosti skupnega dela mature.
10. 1991/92: uvajanje prenovljenih programov za maturo v srednjih šolah.
11. 1992: objava Pravilnika o maturi, imenovanje Republiške maturitetne komisije in republiških predmetnih komisij.
12. 1992: začetek izobraževanja za maturo - seminar za člane republiških predmetnih komisij v Škofji Loki.
13. 1992-1994: intenzivne priprave na maturo.
14. 1993: ustanovitev Republiškega izpitnega centra.
15. 1993: sklep Strokovnega sveta RS za vzgojo in izobraževanje o maturi.
16. 1993: objava maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za maturo 1995.
17. 1993: Zakon o visokem šolstvu (matura kot splošni pogoj za vpis, prva vpisana maturitetna generacija 1994/95).
18. 1993/94: začetek priprave na maturo v zadnjih dveh letih srednje šole.
19. 1994: izvedba poskusne mature na vzorcu srednjih šol.
20. 1995: predmaturitetni preizkus za vse kandidate.
21. 1995: izvedba mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku.
22. 1995: analiza rezultatov mature.
23. 1995: Prvi strokovni posvet o maturi.

### 3. ZASNOVA IN CILJI MATURE

#### 3.1 Matura kot pospeševalka notranje prenove

Matura vnaša in utrjuje motive, ki spodbujajo v gimnaziji in drugih 4-letnih srednjih šolah kot skupni interes dijaka in šole višjo kakovost znanja. Pospešuje tudi intenzivnejše izobraževalno delo učiteljev in dijakov. Za uresničitev tega cilja vsebuje njena zasnova naslednje prvine:

- \* Matura je **ciljno zasnovano izobraževanje**, pri katerem je končno izpitno znanje po vsebini, obsegu in ravni zahtevnosti določeno vnaprej s predmetnim izpitnim katalogom kot izborom snovi po učnem načrtu predmetov. Način doseganja znanja je dokaj prepuščen ustvarjalnosti šole, učitelja in dijaka, matura pa to ustvarjalnost spodbuja.
- \* Maturitetni uspeh je **skupni interes učiteljev in dijakov**, zato naj bi se odnos med učiteljem in dijakom na koncu srednje šole vsaj v načelu spremenil iz učitelj-ocenjevalec v učitelj-mentor. Matura povratno vpliva na celoten vzgojno-izobraževalni proces srednje šole.
- \* Vsebina mature zadovoljuje **dvojni izobraževalni interes**:
  - **Skupni izobraževalni interes**. Obvezni predmeti skupnega dela mature (materni jezik, tuji jezik, matematika) obsegajo vsebine, ki so zajete v vseh programih 4-letnih srednjih šol ter so pomembne za vse vrste študija ter za življenje.
  - **Posamični izobraževalni interes**:  
Predmeti izbirnega dela mature obsegajo vsebine, ki so pomembne za uspešen študij in jih dijak izbere v skladu z nameravnim študijem.
- \* **Širina in poglobljenost** sta dve vrednoti maturitetnega znanja. Z zadostnim številom predmetov (5 ali izbirno 6) se pri maturi omogoča potrebna širina znanja. Z najmanj enim predmetom, opravljenim na višji ravni zahtevnosti (pravilo, ki stopa v veljavo po letu 1998), se zagotavlja poglabljajanje znanja v skladu z interesom in potrebami dijaka.
- \* **Razvijanje učnih navad** je vzgojni cilj mature. Dveletne organizirane priprave na maturo naj bi dijakom omogočile razvijanje učnih navad, ki se približujejo študijskim oblikam in prispevajo k trajnosti znanja. Maturitetni postopki jih navajajo na načrtno pripravo ter na upoštevanje in spoštovanje pravil.

#### 3.2 Matura kot ureditev prehoda med srednjo šolo in univerzo

Matura, ki z organiziranimi pripravami utrjuje in izboljšuje končno znanje dijakov, določa prag vstopnega znanja, potrebnega za uspešen študij. Z opravljenou maturo je dijak usposobljen za študij. Tako se ne samo opravi izbor kandidatov za vpis na univerzo, temveč se povisajo možnosti za uspešno dokončanje študija.

- \* Z maturo dijak **konča srednjo šolo**, vendar to ni edini način. Tako se skuša izpitni sistem približati različnim možnostim in izobraževalnim interesom srednješolcev, pri maturi pa se lahko uveljavlja primeren standard zahtevnosti pri izbiri kandidatov za študij.
- \* Matura je **splošni pogoj za vpis na univerzo** in v celoti nadomešča dosedanje sprejemne in diferencialne izpite (če kot pogoj za vpis niso določene posebne nadarjenosti ali psihofizične sposobnosti).
- \* Matura je **enakovreden splošni pogoj za vpis** ne glede na izbiro izbirnih predmetov. Če je vpis na določen študij omejen, se kandidati razvrstijo in izberejo po uspehu na maturi v skladu z razpisom.

### 3.3 Matura kot zunanji državni izpit

Matura, ki daje pravico do vpisa na univerzo, mora vsem kandidatom zagotoviti enake možnosti pri opravljanju izpita in enaka ocenjevalna merila. Zato:

- Matura je **zunanji izpit**, pri katerem so izpitna vprašanja, ocenjevalna merila in ocenjevanje pisnega izpita zunanji. To naj omogoči večjo objektivnost in utrdi zaupanje univerze v izpitne rezultate. Izpitna vprašanja za ustni izpit so zunanja, ocenjevanje pa je notranje. Ocenjevalni postopek seminarских nalog in laboratorijskega dela je notranji. Iz vsebinskih in praktičnih razlogov se pri maturi poudarja pisno izražanje.
- Matura je **državni izpit**, ki ga kandidati opravljajo pod vnaprej objavljenimi, natančno določenimi in enakimi pogoji v skladu z maturitetnimi predpisi.

### 3.4 Matura kot informacija in kot povratni vpliv na šolski sistem

Matura kot zunanji državni izpit na prehodu iz srednje šole na univerzo omogoča primerjanje rezultatov dijakov, učiteljev, šol in tudi primerjavo s šolstvom drugih držav. Z eksterno maturo smo evropskemu šolstvu bliže kot brez nje. Šolo in učitelje postavlja v tekmovalni položaj. Matura je objektiven vir informacije za evalvacijo učinkovitosti šolskega sistema in za ukrepe, namenjene boljšemu šolstvu.

- \* Matura je **skupni interes srednjega šolstva in univerz**. Ta interes se poleg drugega uresničuje pri delu okoli 30-tih republiških predmetnih komisij s sodelovanjem univerzitetnih in srednješolskih učiteljev, ki so največji maturitetni strokovni potencial. Matura stoji in pada s tem interesom.
- \* Ustanovitev **Republiškega izpitnega centra** kot profesionalne organizacije za analitične, strokovne, tehnične in druge naloge je z mrežo zunanjih ocenjevalcev jamstvo za razvoj organiziranoosti ocenjevanja in dvig izpitne kulture v slovenskem šolstvu.
- \* Matura je spodbudila obsežen program **izobraževanja učiteljev in zunanjih ocenjevalcev**, ki mu ne najdemo primere v prejšnjih obdobjih.
- \* Vpliva tudi na **razvoj srednješolskih programov**. Predmetni izpitni katalog, ki določa izpitno znanje, in učni načrt predmeta, ki določa vzgojno-izobraževalno delo, v daljšem obdobju vplivata drug na drugega. V strokovnih šolah se z maturo krepijo temeljne izobraževalne vsebine, pomembne za nadaljevanje izobraževanja.
- \* **Razvojno naravnana matura** omogoča znotraj svoje temeljne opredelitev zunanjega, državnega in kvalifikacijskega izpita za vpis na univerzo veliko prostost pri razvijanju vsebine in prilagajanju organizacijskih oblik.

## 4. ZAKONSKE IN SISTEMSKE PRIPRAVE NA MATURO 1995

### 4.1 Zakonske priprave na maturo

Leta 1958 je bila odpravljena "tradicionalna" petpredmetna matura in je bil uveden zaključni izpit (izpit in naloga z zagovorom). Zakon o usmerjenem izobraževanju je odpravil zaključni izpit, tako da so le-tega zadnjič opravljali dijaki, ki so zaključili srednješolsko izobraževanje v šolskem letu 1984/85.

Že leta 1984 je delovna skupina Univerze v Ljubljani pripravila prve teze za uvedbo mature kot "nadaljevalnega izpita"; leta 1989 pa je druga delovna skupina na Centru za razvoj univerze predlagala koncept eksterne mature.

Obsežne strokovne razprave o načinu zaključevanja srednjega izobraževanja in o možnostih prehoda iz srednje šole na univerzo so bile podlaga za pripravo sprememb in dopolnitve Zakona o usmerjenem izobraževanju v letu 1989 (Ur. I. SRS, št. 25/89, 35/89). Zakon je maturo opredelil kot eksterni izpit na državni ravni, na različnih ravneh zahtevnosti, ki ga opravljajo vsi kandidati pod enakimi pogoji.

Z zakonom je bilo omogočeno dijakom, ki so se vpisali v srednjo šolo v šolskem letu 1991/92, da po končanem štiriletnem izobraževanju zaključijo šolanje z zaključnim izpitom ali z maturo; uspešno opravljena matura pomeni hkrati tudi opravljen zaključni izpit. Dijaki so se po končanem drugem letniku srednje šole odločili za priprave na maturo ali za priprave na zaključni izpit. Priprave so potekale v okviru pouka.

V skladu z zakonskimi spremembami so bili v letu 1991 prenovljeni vsi srednješolski programi.

Maturo kot kvalifikacijski izpit oziroma kot splošen in zadosten pogoj za vpis na univerzo od leta 1995 naprej (če vpis ni omejen) je povzel tudi Zakon o visokem šolstvu (Ur. I. RS, št. 67/94); kandidati z zaključnim izpitom se lahko vpišejo na visoke strokovne šole.

Minister za šolstvo in šport je v šolskem letu 1991/92 izdal Pravilnik o maturi (Ur. I. RS, št. 50/93, 52/94 in 20/95), ki je določil maturitetne organe in ostala pravila za izvedbo mature.

Na temelju pravilnika je še istega leta imenoval Republiško maturitetno komisijo in nato še republiške predmetne komisije. Republiška maturitetna komisija je takoj začela z obsežnimi strokovnimi in organizacijskimi pripravami na maturo 1995.

RMK je že v začetku leta 1992 izvedla seminar in druge oblike izobraževanja za člane republiških predmetnih komisij, ki so začeli pripravljati predmetne izpitne kataloge.

Za organizacijsko in tehnično izvedbo mature je bil ustanovljen tudi Republiški izpitni center.

Na podlagi 71. člena Zakona o usmerjenem izobraževanju je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel leta 1991 sklep, da lahko kandidati opravljajo maturo iz petih predmetov; od tega je možno opravljati matematiko in tuji jezik na dveh ravneh zahtevnosti (osnovna, višja), materni jezik in književnost ter predmete izbirnega dela mature pa na eni ravni zahtevnosti. Pri tem je pomembno, da predstavljajo predmeti skupnega dela mature nacionalni interes, predmeti izbirnega dela mature pa osebni interes kandidatov. V letu 1993 je Strokovni svet republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje na predlog Republiške maturitetne komisije določil petindvajset predmetov izbirnega dela mature, med katerimi lahko kandidati izberejo najmanj dva oziroma največ tri.

Že naslednje leto je Republiška maturitetna komisija predlagala Strokovnemu svetu republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje v sprejem Maturitetni izpitni katalog in predmetne izpitne kataloge, na temelju katerih je bila izpeljana prva matura.

Maturitetni izpitni katalog je za leto 1995 dokončno določil:

- cilje mature,
- število maturitetnih predmetov,

- predmete skupnega in izbirnega dela mature,
- načine preverjanja znanja,
- raven zahtevnosti maturitetnih predmetov,
- obseg zunanjega preverjanja znanja in
- ocenjevalni sistem.

Da bi dijaki, šole in drugi maturitetni organi pridobili čim več izkušenj za maturo 1995, je bila leta 1994 v nekaterih srednjih šolah in programih izvedena "poskusna matura", v letih 1993 in 1994 pa tudi predmaturitetni preizkusi za 3. in 4. letnike v vseh srednjih šolah v državi. V skladu z zakonom so bili izvedeni tudi preizkusi znanja za tiste kandidate, ki bi radi opravljali maturo, pa poprej niso končali štiriletnega izobraževanja.

Na temelju Pravilnika o maturi je Republiška maturitetna komisija sprejela podrobnejša pravila Izpitnega reda, ki zagotavljajo enake postopke in pogoje za vse kandidate in izvajalce mature tako pri pisnem kot pri ustrem delu mature.

Način varovanja tajnosti izpitnih gradiv ter odgovornost oseb, ki pridejo v stik z njimi, je Republiška maturitetna komisija določila s Pravili o varovanju izpitne tajnosti.

V času priprav na maturo je bilo na Strokovnem svetu Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje potrjeno stališče republiške predmetne komisije za slovenski jezik in književnost, ki je predlagala, da se materni jezik opravlja samo na eni ravni zahtevnosti, vendar se ocenjuje po lestvici od 1 do 8.

Z željo, da bi imeli možnost zaključiti izobraževanje tudi kandidati, ki so bili na maturi neuspešni, je Strokovni svet Republike Slovenije za vzgojo in izobraževanje sprejel sklep, da lahko kandidati, ki so na maturi neuspešni, uveljavljajo pozitivno opravljene izpite mature pri priznavanju zaključnega izpita. Navedeni sklep omogoča kandidatom, da se lahko še v tekočem šolskem letu vpšejo na visoke strokovne šole, ki imajo prosta mesta.

Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da so bile izkušnje, pridobljene pri izvedbi predmaturitetnih preizkusov in poskusne mature, ter sprejete zakonske in sistemske rešitve dobra podlaga za izvedbo mature leta 1995, kar bo razvidno tudi iz analize rezultatov mature.

Pričakujemo, da bodo izkušnje prve mature pozitivno vplivale tako na dopolnjevanje in spremembe obstoječih podzakonskih aktov v zvezi z maturo kakor tudi na nastajanje nove sistemske zakonodaje o maturi.

## **4.2 Sistemske in druge priprave v šolskem letu 1994/95**

Republiška maturitetna komisija, republiške predmetne komisije, šolske maturitetne komisije, Republiški izpitni center, Zavod republike Slovenije za šolstvo, Ministrstvo za šolstvo in šport in univerzi so namenili glavni del svojega dela v šolskem letu 1994/95 tekočim in sklepnim pripravam na izvedbo mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku 1995, in sicer:

1. RMK je sprejela oziroma pripravila predloge sprememb in dopolnitiv:
  - Pravilnika o maturi (Ur. I. RS, št. 20/95),
  - Izpitnega reda (Vodnik po maturi 1995, RIC),
  - Pravil o varovanju izpitne tajnosti pri maturi (Ur. I. RS, št. 78/94),
  - Maturitetnega koledarja 1994/95.
  
2. RMK je sprejela tudi naslednje akte in merila:
  - navodilo za izvedbo predmaturitetnih preizkusov,
  - postopek usklajevanja ocen na ustrem izpitu,

- navodilo za priznavanje raziskovalnih nalog kot dela mature,
  - način uporabe šifer pri izvedbi mature,
  - načela za ocenjevanje pri maturi 1995,
  - sklep o načinu določanja nove ocene, če so kršitve postopka pri izvedbi mature vplivale na maturitetno izpitno oceno ali če se je izdelek kandidata, potem ko ga je oddal, izgubil ali uničil (Ur. I. RS, št. 33/95),
  - merila za priznavanje upravičenih razlogov za nepravočasen preklic prijave k maturi, neudeležbe na maturi ali prekinitve opravljanja mature,
  - merila za priznavanje upravičenih razlogov za kasnejšo prijavo k maturi,
  - merila za sprejem dijakov druge šole k opravljanju mature,
  - pravila za opravljanje mature za kandidate z motnjami v razvoju,
  - postopek za uvedbo novih izbirnih maturitetnih predmetov.
3. RMK je v sodelovanju z Ministrstvom za šolstvo in šport, Zavodom RS za šolstvo, RIC-em in univerzama pripravila informativne pogovore:
- srečanja s predstavniki dijakov po regijah novembra 1994 in marca 1995,
  - srečanja z ravnatelji oziroma predsedniki in tajniki ŠMK po regijah oktobra 1994 in marca 1995.
  - srečanja z zunanjimi člani ŠMK.
4. RMK je dala pobudo za sklic Prvega strokovnega posveta o maturi in v sodelovanju z RIC-em pripravila načrt organizacije posveta decembra 1995.
5. RMK je skupaj z RPK obravnavala predlog nove šolske zakonodaje in oblikovala stališče do delovnega besedila Zakona o maturi.
6. RMK je na temelju poročil vseh maturitetnih organov in RIC-a pripravila Maturitetno letno poročilo 1995.
7. RPK so pripravile:
- izpitne pole za predmaturitetne preizkuse 1995,
  - izpitne pole za spomladanski in jesenski izpitni rok 1995,
  - spremembe in dopolnitve predmetnih izpitnih katalogov za maturo 1997,
  - seminarsko gradivo za izobraževanje učiteljev maturitetnih predmetov,
  - poročila o izvedbi mature pri predmetu,
  - analizo rezultatov mature pri predmetu.
8. ŠMK so izvedle ali pripravile:
- informiranje dijakov in učiteljev,
  - predmaturitetne preizkuse januarja 1995,
  - pisni del mature v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku,
  - ustne izpite v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku,
  - poročilo o izvedbi mature na šoli,
  - analizo uspeha šole pri maturi.
9. RIC je pripravil:
- Vodnik po maturi,
  - urejanje, tisk in distribucijo izpitnega gradiva za predmaturitetne preizkuse in maturo,
  - postopek zunanjega ocenjevanja in delo zunanjih ocenjevalcev,

- pripravo maturitetnih spričeval,
- redakcijo maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za maturo 1997,
- organizacijo informativnih srečanj,
- izobraževanje zunanjih ocenjevalcev,
- analizo rezultatov poskusne mature 1994 in predmaturitetnih preizkusov 1995,
- analizo rezultatov mature 1995,
- sodelovanje s tujimi izpitnimi centri,
- obvestila srednjim šolam ter organiziral in izvedel druge postopke, potrebne za izvedbo mature.

10. Zavod RS za šolstvo in šport:

- izobraževanje učiteljev maturitetnih predmetov,
- opremljanje šol za priprave in izvedbo mature.

11. RMK in RIC sta pred izvedbo mature, med njo in po njej sodelovala z javnimi občili.

12. RMK je usklajevala delo RPK na razširjenih sejah oktobra 1994 in marca 1995 ter na srečanju s predsedniki RPK maja 1995.

## 5. DELO REPUBLIŠKIH PREDMETNIH KOMISIJ PRI MATURI 1995\*

- 5.1 Komisije so v zelo kratkem času pripravile predmetne izpitne kataloge za maturo 1995. Avgusta 1993, torej dve leti pred prvo izvedbo mature, so bili katalogi natisnjeni. Splošno bi lahko ocenili, da so bili pripravljeni dobro. Njihova vsebina je bila usklajena z veljavnimi učni načrti.
- 5.2 Skupaj s predmetnimi izpitnimi katalogi so komisije oblikovale tudi vzorčna izpitna vprašanja. V nekaterih katalogih najdemo pregled vprašanj za ustni del izpita.
- 5.3 Za učitelje maturitetnih predmetov so pripravili več seminarjev. Seminarji so bili enodnevni in večdnevni, organizirani v obliki predavanj, delavnic ipd. Na njih so obravnavali različne vidike priprave dijakov na maturo in kriterije za ocenjevanje.
- 5.4 Posebni seminarji so bili namenjeni zunanjim ocenjevalcem. Tako je bila dosežena dovolj visoka usklajenost njihovega dela. Posebna pozornost je bila namenjena ocenjevanju nalog esejskega tipa.
- 5.5 Priprava izpitnih pol je prav gotovo najodgovornejše delo, ki je bilo opravljeno v pripravljalnem obdobju. Pri tem so upoštevale izkušnje s poskusno maturo in s predmaturitetnimi preizkusi.
- 5.6 Nekatere komisije so za pripravo dijakov na maturo izdale posebna gradiva: zbirke nalog in druga učna gradiva.
- 5.7 Republiške predmetne komisije so koordinirale delo zunanjih ocenjevalcev.
- 5.8 Oblikovale so kriterije za pretvorbo točk v ocene.
- 5.9 Analizirale so uspešnost dijakov in ovrednotile merske značilnosti testnih vprašanj.

---

\* Gradivo je pripravljeno na temelju poročil RPK.

## 6. POTEK PRIPRAV IN IZVEDBA MATURE 1995 NA SREDNJIH ŠOLAH

### 6.1 Delo šolskih maturitetnih komisij\*

#### 6.1.1 Priprava na maturo

Na 115 srednjih šolah so šolske maturitetne komisije pripravile maturitetne izpite v skladu s Pravilnikom o maturi, Izpitnim redom in Pravili o varovanju izpitne tajnosti pri maturi ter drugimi akti Republiške maturitetne komisije. Kot je narekoval maturitetni koledar, so bile aprila na vseh srednjih šolah imenovane Šolska maturitetna komisija in šolske predmetne komisije. Republiška maturitetna komisija je imenovala izmed strokovnjakov, ki so jih predlagali rektorji in dekani visokošolskih zavodov in direktor Zavoda RS za šolstvo, okoli 170 zunanjih članov šolskih maturitetnih komisij. V šolske maturitetne komisije, kjer so se k maturi prijavili kandidati z motnjami v razvoju, so bili imenovani zunanji strokovni člani. Med 18. in 26. aprilom so se kandidati na srednjih šolah prijavili k maturi (do 6. avgusta za jesenski rok).

Šolske maturitetne komisije so pet dni pred začetkom pisnih izpitov razporedile kandidate v skupine, določile izpitne prostore in nadzorne učitelje. Razpored za ustne izpite so objavile tri dni pred začetkom opravljanja ustnih izpitov. Posebna skrb je bila namenjena varnostnim ukrepom.

#### 6.1.2 Izvedba mature

Šolske maturitetne komisije so maturo na svojih šolah izvedle korektno. Omenjamo le najpomembnejše dejavnosti: organizacijo prijave k maturi, izdelavo poročil o uspehu pri seminarskih nalogah in vajah, sprejem izpitnega gradiva in preverjanje vsebine pošiljke, hranjenje izpitnega gradiva in varovanje izpitne tajnosti, izvedbo pisnega izpita in ustnega izpita, vračanje izpitnega gradiva, razglasitev rezultatov mature. Za pretok podatkov in organiziranje zadev v zvezi z maturo je bil v šolski maturitetni komisiji odgovoren tajnik.

Šolske maturitetne komisije so 27. junija preverjale izpolnjevanje pravil o varovanju izpitne tajnosti pri maturi v zvezi s hranjenjem izpitnega gradiva. Ugotovljeno je bilo, da so pravila o varovanju izpitne tajnosti pri maturi na srednjih šolah dosledno upoštevali.

Na 115 srednjih šolah je izpite prvič opravljalo v spomladanskem roku, med 16. junijem in 1. julijem, 7596 kandidatov, v jesenskem, med 5. in 10 septembrom, pa 360 kandidatov. Od teh je maturo opravilo 6426 kandidatov v spomladanskem in 166 v jesenskem roku. Šolske maturitetne komisije so objavile rezultate 28. julija oziroma 25. septembra.

Matura je potekala po vnaprej določenem koledarju in v večini primerov korektno ter brez pripomb. Republiška maturitetna komisija je spremljala potek mature na šolah in sproti obravnavala spremembe in kršitve postopkov. Zaradi upravičene neudeležbe na maturi je petindvajsetim kandidatom odobrila opravljanje mature v jesenskem izpitnem roku. Zabeležila je 11 primerov kršitev izpitnega reda.

#### 6.1.3 Povzetek

Šolske maturitetne komisije so uspešno opravile prvo eksterno maturo. Kljub množici organizacijskih vprašanj, ki so značilna za prvo izvedbo, je izpit potekal korektno in nemoteno. Republiška maturitetna komisija je obravnavala le tri pritožbe na postopek, kar kaže na izjemno odgovorno delo šolskih maturitetnih komisij.

---

\* Gradivo je pripravljeno na temelju poročil ŠMK.

## 6. 2 Organizacija dela na šolah

### 6. 2. 1 Uvod

V tretjem in četrtem letniku štiriletnega programa (šol. leto 93/94 in 94/95) so srednje šole organizirale priprave na maturo za tiste maturitetne predmete, ki jih na šoli poučujejo po programu. Po veljavnih normativih in standardih je šola lahko organizirala izvajanje pouka v tretjem letniku pri izbirnih predmetih za najmanj 17 dijakov v skupini. Če so obstajali utemeljeni razlogi za oblikovanje oddelkov z manjšim številom dijakov (npr. edina šola v državi, ohranjanje tradicije in drugo), je morala šola dobiti soglasje Ministrstva za šolstvo in šport.

Na *gimnazijah* so obiskovali priprave na maturo vsi dijaki-tudi tisti, ki se niso prijavili za priprave na maturo. Predmetnik gimnazije predvideva zlasti v četrtem letniku določeno število nerazporejenih ur, ki se lahko v celoti ali deloma namenijo pripravi na maturo. Dijak, ki se sicer ni prijavil za priprave na maturo, je moral kljub temu obiskovati pouk (v obsegu 32 ur na teden) po programu, v katerega je bil vpisan, in se odločiti za izbirna predmeta ter sodelovati v pripravah.

Tudi *strokovne šole* so morale pri oblikovanju oddelkov za priprave na maturo upoštevati veljavne normative in standarde. Če zaradi odločitev dijakov to ni bilo možno, je lahko šola oblikovala en oddelek več, kot je siceršnje število oddelkov letnika posameznega programa. Šola je lahko v skladu s svojimi razmerami oblikovala ločene oddelke za maturo in zaključni izpit ali pa dijake delila le pri maturitetnih predmetih.

Vsaka šola, kjer so potekale priprave na maturo, je morala organizirati pouk tako, da so lahko učitelji podajali snov, določeno s predmetniki in učnimi načrti.

Če zaradi organizacijskih in drugih težav (umik, premalo prijavljenih dijakov idr.) priprav za tretji izbirni predmet ni bilo mogoče izvesti, jih šola ni bila dolžna zagotavljati. Dijak je lahko v okviru možnosti obiskoval priprave na maturitetni izpit iz izbranega predmeta tudi na drugi šoli.

### 6. 2. 2 Gimnazije

Poseben organizacijski problem na gimnazijah je bil predmetnik gimnaziskskega programa z velikim številom nerazporejenih ur. Tako so morale šole pri izdelavi izvedbenih predmetnikov za posamezne letnike programa upoštevati vsebinsko naravnost svojih programov (naravoslovna, družboslovna, jezikoslovna, splošna, klasično-humanistična) in študijske namere dijakov, ki se odražajo ob odločitvah za izbor izbirnih predmetov mature. Ob tem je bilo treba smiselnou zagotoviti pripravo na dveh ravneh pri matematiki in tujih jezikih.

Pri organizaciji priprav na maturo se je pokazalo, da se pojavljajo predvsem težave z zasedenostjo šol. Na polovici šol je potekal pouk v eni sami izmeni, na ostalih pa 1,5- oziroma 2-izmensko. Izdelava urnika je za take gimnazije predstavljala izredno težavo.

Na 76 % gimnazij so se odločili, da bodo vse razpoložljive nerazporejene ure tretjega in četrtega letnika namenili pripravam na maturo, na ostalih 24 % gimnazijah so to storili v omejenem obsegu zaradi težnje, da ohranijo vsebinsko usmerjenost gimnaziskskega programa.

Manjšina gimnazij (19 %) je po načelu večinskega zanimanja dijakov le-tem vnaprej ponudila določene kombinacije izbirnih predmetov (npr.: fizika-kemija ipd.), medtem ko je bilo stališče večine gimnazij (78 %), da dijakov pri izbiri ne bodo z ničemer omejevale.

Večini gimnazij (81 %) je uspelo organizirati priprave na maturo v okviru strmjenega urnika oziroma znotraj ene izmene, na 17 % gimnazijah pa so priprave potekale vsaj z eno skupino tudi zunaj izmene.

Gimnazije so se različno lotile realizacije programa in priprav na maturo. Njihove pristope lahko združimo v 4 temeljne modele:

1. Nekatere šole so izvajale gimnaziskski program na podlagi izvedbenih predmetnikov že od 1. letnika dalje in v zadnjem letniku namenile nerazporejene ure predvsem poglabljanju znanja pri skupnih maturitetnih predmetih.

2. Na nekaterih, predvsem manjših šolah je potekal pouk po enotnem modelu, nerazporejene ure 3. letnika so bile za vse dijake iste, poglabljanja znanja in priprav na maturo so se lotili v 4. letniku.
3. Nekatere šole so v 3. letniku razporedile po 1 dodatno uro k skupnim maturitetnim predmetom (slovenski jezik in književnost, matematika, tudi jezik), preostanek nerazporejenih ur v 4. letniku pa so izrabile za pouk izbirnih predmetov šole in za priprave na izpite iz maturitetnih izbirnih predmetov.
4. Pri pouku maturitenih predmetov izbirnega dela so združevale dijake v homogene skupine, pri preostalih predmetih pa so ohranile matične oddelke.

### **6. 2. 3 Strokovne šole**

Za razliko od gimnazialnega programa je bila problematika na strokovnih šolah bistveno drugačna. Ker je bilo število dijakov, ki so se na teh šolah odločili za maturo, bistveno manjše in so bili razvrščeni v oddelke v skladu s programsko ponudbo, so imele šole pri organizaciji pouka težave z doseganjem normativov in pri izdelavi urnika. Poseben problem je predstavljalo oblikovanje homogenih skupin za priprave iz skupnih maturitetnih predmetov, v katere so lahko bili združeni dijaki iz istega ali več različnih programov (kar je bilo odvisno od velikosti šole in njene programske ponudbe). Naslednji problem je predstavljala organizacija priprav na maturo iz izbirnih predmetov. Število teh predmetov je bilo predvsem odvisno od števila programov, ki jih je izvajala šola. Šole so, ne glede na število in vrsto programov, uporabile tri modele porazdelitve dijakov 3. letnikov, in sicer:

1. Dijake, ki se izobražujejo po določenem programu, so porazdelile ločeno v oddelke, namenjene pripravam na maturo in v oddelke za zaključni izpit (čisti oddelki). Takih primerov je 60 %.
2. Dijake iz posameznih paralelkih programov so šole razvrstile le pri maturitetnih predmetih oziroma so jih združile v homogene skupine za pripravo na skupne in izbirne predmete mature. Takih primerov je 28 %.
3. Vse dijake 3. letnika določenega programa so vključile v priprave na maturo (šola ni izvajala predmetnika za zaključni izpit). Takih primerov je 11 %.

Večina šol je pri oblikovanju oddelkov za izvedbo priprav na maturo ali zaključni izpit oblikovala ločene oddelke za maturo in za zaključni izpit.

### **6. 2. 4 Usmerjanje dijakov v priprave na maturo**

Dijaki so se morali ob koncu drugega letnika odločiti, iz katerih predmetov, ki jih je šola razpisala, se bodo pripravljali na maturo v zadnjih dveh letnikih srednje šole. Zato so na šoli v drugem letniku svetovali, obveščali ipd. Pri tem so sodelovali predvsem šolska svetovalna služba, tajnik ŠMK, razredniki in učitelji, ki dijake poznavajo. Strokovne službe so priporočale oz. svetovale, kaj naj dijak in starš pred svojo odločitvijo pretehtajo.

Dijaki in starš naj bi pri svoji odločitvi upoštevali predvsem uspeh pri šolskem delu, učne navade, interes za študij oz. poklic ipd. Od šole pa naj bi zahtevali objektivne in točne informacije o maturi, vpisne pogoje posameznih fakultet ter individualne strokovne (psihološke-pedagoške) informacije, ki lahko olajšajo odločitev. Dokončna odločitev glede opredelitev za pripravo na maturo ali zaključni izpit je bila prepričena dijakom in njihovim staršem oz. skrbnikom. Sama odločitev za pripravo na maturo še ni pomenila, da bo dijak moral iz tega predmeta maturo tudi opravljati. Za predmete, ki jih bo opravljal na maturi, se je dijak dokončno odločil v zadnjem ocenjevalnem obdobju četrtega letnika, ko je s prijavo k maturi dokončno opredelil svojo izbiro.

Takšen postopek je zahteval intenzivno sodelovanje šolske svetovalne službe.

Šolam je s kakovostnim strokovnim delom uspelo zmanjšati število dijakov, ki bi se neustrezno vključili v priprave na maturo. Če namreč jemljemo splošni učni uspeh kot mero, ki poleg združitve več ocen različnih vrst učenčevega znanja vsebuje tudi splošno mnenje učiteljev o učenčevi prizadavnosti in sposobnostih, lahko sklepamo, da so se za priprave na maturo v strokovnih šolah odločili po uspehu boljši dijaki. Pri odločitvi teh dijakov so bili v ozadju predvsem racionalni dejavniki. To dokazuje, da je bilo opravljeno pomembno delo na področju informiranja dijakov in staršev o ciljih in pomenu maturi.

Ugotovimo lahko, da so se šole močno angažirale pri izvedbi priprav na maturo, in sicer ne samo učitelji maturitetnih predmetov, ampak tudi šolska svetovalna služba, razredniki in vodstva šol (ravnatelji, pomočniki, predstojniki ipd.). Nekatere šole so številne izkušnje pridobile tudi s tem, da so bile vključene v projekt Poskusne mature, ki je bil izведен v šolskem letu 93/94, na številnih šolah pa je potekalo tudi predmaturitetno preverjanje znanja iz posameznih predmetov, da bi se dijaki in učitelji pripravili na izvedbo prave mature. Večina šol je aktivnosti v zvezi z maturo vključila kot pomembno sestavino v letne delovne načrte.

#### **6.2.5 Opremljanje šol**

V šolskem letu 1993/1994 se je začelo opremljanje šol za izvedbo vaj pri fiziki, kemiji in biologiji. Za izvedbo pouka in preverjanje slušnega razumevanja na maturi 1996 so šole dobile potrebno število prenosnih stereo sistemov. Prav tako so šolske knjižnice dobile ustrezno število knjig za posamezne maturitetne predmete, ki so namenjene predvsem dijakom za poglabljanje in razširitev znanja.

## **7. DELO REPUBLIŠKEGA IZPITNEGA CENTRA PRI PRIPRAVI IN IZVEDBI MATURE 1995**

### **7.1 Priprava gradiva**

Priprava izpitnih gradiv za tisk je potekala na Republiškem izpitnem centru. Pripravljena so bila naslednja izpitna gradiva: kompleti vprašanj za ustni del izpita, izpitne pole, ocenjevalni obrazci, navodila za zunanje ocenjevalce in ocenjevalne sheme. Za strokovno neoporečnost so poskrbeli glavni ocenjevalci in predsedniki komisij, ki so izpitna gradiva pred tiskom pregledali.

Republiške predmetne komisije so v roku, določenim z Maturitetnim koledarjem, oddale komplete izpitnih gradiv: dva za spomladanski in dva ali tri, glede na število rokov izpita, za jesenski rok mature. Republiška maturitetena komisija je z žrebom določila, kateri komplet bodo kandidati reševali na maturi. Republiški izpitni center je zaradi tajnosti pripravljal hkrati oba kompleta, rezervnega in dejanskega. Tajnost priprave in tiska izpitnih pol je bila zagotovljena tudi z drugimi ukrepi, ki jih je predpisal direktor Republiškega izpitnega centra.

Republiški izpitni center je izpitna gradiva v celoti tiskal na svojem elektronskem tiskarskem stroju, in sicer za spomladanski izpitni rok 135129 izpitnih pol ter 37006 drugih gradiv, za jesenski rok pa 17965 pol in 10394 drugih gradiv. Za tisk izpitnih pol za spomladanski rok je Republiški izpitni center potreboval 290 ur, za jesenskega pa 110 ur.

Republiški izpitni center je za maturo 1995 pripravil izpitna gradiva za naslednje predmete:

- v spomladanskem roku mature za slovenski jezik in književnost, italijanski jezik in književnost, madžarski jezik in književnost, angleški jezik, nemški jezik, francoški jezik, italijanski jezik, španski jezik in ruski jezik, slovenski jezik kot jezik okolja na narodnostno mešanem območju na Obali, matematiko, fiziko, kemijo, biologijo z ekologijo, geografijo, zgodovino, sociologijo, psihologijo, filozofijo, zgodovino umetnosti, ekonomijo, likovno teorijo, pravo, gradbeno mehaniko, geodezijo, mehaniko, navtiku, elektrotehniko, računalništvo in lesarstvo;
- v jesenskem roku pa za slovenski jezik in književnost, italijanski jezik in književnost, angleški jezik, nemški jezik, francoški jezik, italijanski jezik, slovenski jezik kot jezik okolja na narodnostno mešanem območju na Obali, matematiko, latinski jezik, fiziko, kemijo, biologijo z ekologijo, sociologijo, psihologijo, filozofijo, zgodovino, geografijo, zgodovino umetnosti, ekonomijo, likovno teorijo, pravo, gradbeno mehaniko, geodezijo, mehaniko, elektrotehniko, računalništvo in lesarstvo.

Republiški izpitni center je pripravil tudi prevode izpitnih pol v jezika manjšin, in sicer v spomladanskem roku v italijanski jezik za naslednje predmete: matematiko, fiziko, kemijo, biologijo z ekologijo, zgodovino, geografijo, sociologijo, ekonomijo; v madžarski jezik pa matematiko, fiziko, kemijo, biologijo z ekologijo, zgodovino, geografijo, sociologijo in ekonomijo.

Prevodi izpitnih pol v madžarski jezik za jesenski rok mature niso bili potrebni. V italijanski jezik so bile prevedene izpitne pole za fiziko, kemijo, zgodovino, geografijo, sociologijo in ekonomijo.

### **7.2 Dostava in zbiranje gradiv**

Pooblaščena kurirska služba je izpitno gradivo z Republiškega izpitnega centra dostavljala šolam in ga vračala na Republiški izpitni center po vnaprej določenem načrtu. 9. junija je bilo šolam dostavljeno izpitno gradivo za ustni del izpita. Glavnina gradiva je bila dostavljena vsem srednjim šolam 12. junija (1. septembra). Pošiljke so spremljali delavci Republiškega izpitnega centra. Gradivo so sprejeli in pregledali tajniki šolskih maturitetnih komisij. Republiški izpiti center je manjkajoče gradivo poslal na šole 14. junija (4. septembra). Maturitetna spričevala so skupaj s knjigami maturantov šole prejele 28. julija (25. septembra).

Med 16. junijem in 1. julijem (5. in 10. septembrom) so pooblaščeni kurirji pobirali izpitno gradivo vsak dan po izpitih in ga sproti dostavljali Republiškemu izpitnemu centru. Vseh 92901 izpitnih pol smo pregledali, ali so pravilno šifrirane in opremljene s šifriranimi ocenjevalnimi obrazci. Nato smo jih pripravili za ocenjevalce tako, da smo vse pakete opremili s kodo.

### **7.3 Organizacija in izvedba zunanjega ocenjevanja**

V spomladanskem roku je pri ocenjevanju izpitov sodelovalo 791 zunanjih ocenjevalcev, v jesenskem pa 325. Težave, ki so se spomladi kazale pri naboru zunanjih ocenjevalcev za slovenski in angleški jezik, so se po posredovanjih rešile in maja in junija so bili organizirani seminarji za nove zunanje ocenjevalce.

Zunanje ocenjevanje je potekalo med 19. junijem in 15. julijem (8. in 16. septembrom). Izpitne naloge so ocenjevalci za 30 predmetov prejeli na uvodnih sestankih. Nekatere komisije so delale centralno, večina ocenjevalcev pa je delalo doma. Ves čas popravljanja so bili glavni ocenjevalci telefonsko dosegljivi za ocenjevalce. Nekje na sredi roka za popravljanje so ocenjevalci med seboj zamenjali vse naloge, ki jih je bilo treba oceniti dvakrat. Pri preveliki razliki med dvema ocenjevalcema so naloge še enkrat ocenili glavni ocenjevalci s pomočjo drugih ocenjevalcev, tretje ocenjevanje je bilo potrebno v spomladanskem roku za 887 izpitnih pol od 42542, za katere je bilo določeno dvojno ocenjevanje, v jesenskem roku pa za 57 od 3776.

Republiška maturitetna komisija je republiškim predmetnim komisijam predlagala model ocenjevanja. Republiške predmetne komisije so pri pretvorbi točk v ocene uporabile kombinacijo normaliziranega in kriterijskega načina. Pretvorba točk v ocene je potekala med 4. in 20. julijem, ko so republiške predmetne komisije na temelju podatkov o točkovnih ocenah za posamezne izpitne pole pri posameznih predmetih predlagale Republiški maturitetni komisiji način pretvorbe točk. Republiška maturitetna komisija je 21. julija dokončno potrdila odločitve republiških predmetnih komisij.

### **7.4 Objava rezultatov**

Republiški izpitni center je pripravil rezultate mature, natisnil maturitetna spričevala in obvestila o uspehu pri maturi ter dokumente 28. julija oziroma 25. septembra dostavil srednjim šolam. Rezultate mature je istega dne po računalniški pošti prejela tudi strokovna služba Vpisne prijavno-informacijske službe Univerze v Ljubljani za celotno državo.

### **7.5 Vpogled v ocenjevalne liste in pritožbe**

Po objavi rezultatov je za vpogled v ocenjevalne liste zaprosilo 96 kandidatov. Pri vpogledu v ocenjevalne liste so dobili naslednje informacije:

- skupno doseženo število točk na posamezni testni poli in pri posameznih vprašanjih,
- odstotno oceno, interno oceno in oceno
- mejo med ocenami.

Po vpogledu v ocenjevalni list je pritožbo na ocenjevanje vložilo 28 kandidatov, od tega 7 na interno oceno. Republiška maturitetna komisija je na podlagi ponovne ocenitve in mnenj glavnih ocenjevalcev in drugih izvedencev vse pritožbe na ocenjevanje zavrnila.

## 8. IZOBRAŽEVANJE

### 8.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij in zunanjih ocenjevalcev

#### 8.1.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij

Med 12. in 16. decembrom 1994 je potekalo izobraževanje članov republiških predmetnih komisij na seminarju z naslovom Priprava in analiza izpitnih vprašanj. Seminarja se je udeležilo od 80 do 110 članov. Dopoldnevi so potekali na plenarni način, popoldnevi pa ob delu v skupinah. V plenarnem delu so bile obravnavane naslednje teme:

- razumevanje podatkov o izpitnih polah,
- razumevanje statističnih podatkov o izpitnih vprašanjih,
- postopek ocenjevanja,
- specifikacija in moderacija izpitnih pol ter
- sestavljanje točkovnikov.

#### 8.1.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Enodnevni in dvodnevni seminarji, namenjeni izobraževanju zunanjih ocenjevalcev, so potekali od septembra 1994 do junija 1995. Delovno gradivo so pripravljale republiške predmetne komisije in Republiški izpitni center. Seminarji so bili namenjeni usklajevanju ocenjevalnih kriterijev in pravilni uporabi točkovnikov. Obseg izobraževanja je razviden iz spodnje preglednice.

PREGLEDNICA 1: Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev: Predmeti, datumi seminarjev in število udeležencev

PREDMET	DATUMI SEMINARJEV	ŠT. UDELEŽENCEV
slovenski jezik in književnost	12. 1. 95	60
	24. in 25. 3. 95	100
	22. 4. 95	105
	27. 5. 95	110
	9. in 10. 6. 95	60
italijanski j. kot tuji jezik	20. in 21. 1. 95	13
angleški jezik	12. in 13. 5. 95	90
	27. 5. 95	90
	3. 6. 95	90
	17. 6. 95	90
nemški jezik	28. 1. 95	35
	6. 5. 95	20
francoski jezik	19. in 20. 1. 95	12
španski jezik	10. 12. 94	7
	27. 1. 95	7
	16. 3. 95	8
matematika	28. 1. 95	75
fizika	28. 1. 95	20
biologija z ekologijo	21. 1. 95	35
	27. in 28. 1. 95	40
kemija	19. 1. 95	15
geografija	28. 1. 95	35

PREDMET	DATUMI SEMINARJEV	ŠT. UDELEŽENCEV
zgodovina	28. 1. 95	50
	27. 5. 95	60
	11. in 12. 9. 95	50
sociologija	21. 1. 95	20
	18. 5. 95	15
filozofija	20. in 21. 1. 95	12
	20. 2. 95	10
	7. 6. 95	10
psihologija	27. 1. 95	23
zgodovina umetnosti	7. 2. 95	7
ekonomija	28. 1. 95	20
	8. 4. 95	20
pravo	24. 1. 95	8
	5. 6. 95	10
gradbena mehanika	19. 1. 95	8
geodezija	19. 1. 95	8
mehanika	23. in 24. 9. 94	20
	21. 1. 95	13
elektrotehnika	21. 1. 95	24
računalništvo	19. 1. 95	9

## 8.2 Izobraževanje učiteljev maturitetnih predmetov

Zavod Republike Slovenije za šolstvo (takrat še Zavod Republike Slovenije za šolstvo in šport) je v šolskem letu 1993/94 načrtoval 129 seminarjev za učitelje maturitetnih predmetov v srednjih šolah.

Iz pregleda vsebin seminarjev na posameznih predmetnih področjih je razvidno, da je v prvem delu cikla (prvo polletje 1993/94) pri večini predmetov prevladovala enaka tematika, in sicer:

- predstavitev maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov,
- priprava in preizkus preizkusnih nalog,
- razvijanje skupnih merit in standardov za sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja ter priprava učencev na končno zunanje preverjanje znanja pri maturi.

V drugi fazi izobraževanja (drugo polletje 1993/94) je bila tematika seminarjev bolj razvejana in je zajela specifičnosti posameznih predmetov.

Klub objektivnim in subjektivnim težavam je bil načrt po številu seminarjev uresničen v obsegu 101,6 %, po številu seminarskih dni in izobraževalnih ur pa v 112,6 %. Poleg tega so bili v šolskem letu 1993/94 izpeljani trije seminarji za ravnatelje in trije za strokovne sodelavce v srednjih šolah.

Povprečna udeležba na seminarjih je bila okrog 40 učiteljev, povprečen časovni obseg izobraževanja pri posameznem učitelju pa je bil 33,4 ure.

Organizator je seminarje spremjal s posebnimi vprašalniki, ki so koordinatorjem pomagali pri prilaganju vsebin, metod in oblik dela.

Učitelji so seminarje ocenili pozitivno. Za prihodnje seminarje so si želeli še več gradiv, več praktičnega dela in poglobljeno obravnavo merit za vrednotenje znanja.

Pri načrtovanju seminarjev za šolsko leto 1994/95 se je organizator oprl na analizo vprašalnikov, ki so jih učitelji izpolnjevali v šolskem letu 1993/94, ter na ugotovitve in spoznanja pedagoških svetovalcev Zavoda RS za šolstvo in koordinatorjev seminarjev. Prav tako je upošteval predloge predavateljev na seminarjih. Glede časa in kraja izpeljave seminarjev je skušal uskladiti številne želje in možnosti učiteljev, ravnateljev, predavateljev in koordinatorjev.

V začetku šolskega leta 1994/95 je organizatorju uspelo nabaviti nekaj več AV-sredstev in druge potrebne opreme, kar je nedvomno olajšalo organizacijsko stran seminarjev, pa tudi zagotovilo višjo kakovostno raven oz. boljše učinke seminarskega dela.

Prevladujoča oblika dela na seminarjih so bile pedagoške delavnice v manjših skupinah, ki so omogočile pestro izmenjavo izkušenj, medsebojno spodbujanje ter samopotrjevanje učiteljev.

Za seminarje so predavatelji in koordinatorji pripravili obsežno pisno gradivo, ki je bilo v delavnicah še obogateno s prispevki učiteljev. Po mnogih seminarjih so koordinatorji skupaj z vodji delavnic pripravili izčrpne povzetke, ki so bili učiteljem pomemben poripomoček pri nadalnjem delu.

Na seminarjih so poleg članov RPK in drugih strokovnjakov iz Slovenije sodelovali tudi predavatelji iz tujine: Nemčije (3), Avstrije (3), Italije (4), Anglije (3), Francije (2), Španije (4) in Rusije (1). Predavatelji iz tujine so predavali predvsem na seminarjih za tujе jezike, nekateri pa tudi na seminarjih za filozofijo, sociologijo, psihologijo in fiziko.

Po številu seminarjev je bil program uresničen v obsegu 106 %, po številu seminarskih dni in izobraževalnih ur pa v obsegu 103 %.

Iz Preglednice 2 je razvidno, da se je celotnega cikla seminarjev ali pa vsaj njegovega dela udeležilo 2793 učiteljev srednjih šol, kar je več, kot smo predvidevali v začetku. Iz tega lahko sklepamo, da so bili seminarji vsebinsko tako dobro pripravljeni, da so pritegnili tudi druge učitelje, ki bodo morda v naslednjih letih poučevali maturitetni predmet.

#### Preglednica 2: Izobraževanje učiteljev: predmeti, seminarji, število udeležencev

Prikaz načrta in izpeljave seminarjev, namenjenih izobraževanju učiteljev v šolskih letih 1993/94 in 1994/1995.

ZAP. ŠT.	PREDMET	NAČRTOVANI SEMINARJI			IZPELJANI SEMINARJI			ŠTEVIL UDELEŽENCEV
		enodnevni	dvodnevni	tridnevni	enodnevni	dvodnevni	tridnevni	
1.	SJK	4	23	-	6	32	-	486
2.	IJK	-	4	-	-	2	-	12
3.	MJK	9	-	-	9	-	-	10
4.	ANJ	13	18	1	16	17	-	356
5.	NEJ	-	6	-	-	7	-	173
6.	FRJ	6	1	-	5	1	-	36
7.	ITJ	3	3	-	4	4	-	65
8.	SPJ	-	-	2	-	1	2	38
9.	MAT	6	6	4	-	5	5	365
10.	LAJ *	9	-	-	9	-	-	29
11.	FIZ	25	-	1	25	3	-	178
12.	KEM	6	3	-	2	5	-	154
13.	BIE	1	-	2	1	-	1	142
14.	ZGO	10	1	-	9	1	-	179
15.	GEO	2	3	-	2	1	3	96
16.	FIL	5	2	-	1	3	-	35

ZAP. ŠT.	PREDMET	NAČRTOVANI SEMINARJI			IZPELJANI SEMINARJI			ŠTEVIL UDELEŽENCEV
		enodnevni	dvodnevni	tridnevni	enodnevni	dvodnevni	tridnevni	
17.	PSI	10	-	-	9	1	-	73
18.	SOC	7	1	-	11	2	-	64
19.	EKN	2	4	-	3	2	-	79
20.	PRA	8	-	-	10	-	-	29
21.	MEH	5	2	-	3	3	-	43
22.	ELE	-	1	1	-	1	1	37
23.	RAC	2	2	-	1	2	-	18
24.	LES	4	1	-	4	1	-	34
25.	ZGU	1	2	-	3	1	-	32
26.	LIT	1	2	-	1	1	-	18
27.	RUJ	-	-	-	-	1	-	12
<b>Skupaj</b>		<b>139</b>	<b>85</b>	<b>11</b>	<b>134</b>	<b>97</b>	<b>12</b>	<b>2793</b>

\* Za latinski jezik je bilo izpeljanih še šest poldnevnih seminarjev.

## 9. REZULTATI MATURE

Rezultati mature 1995 prikazujejo preglednice in grafi v prilogah 2, 3, in 4. Rezultati pri posameznih predmetih so prikazani bodisi kot odstotne točke (0-100), bodisi kot ocene (1-5 oziroma 1-8), skupni rezultati mature pa kot vsota ocen petih predmetov (splošni uspeh pri maturi 5-34 točk).

Maturo je uspešno opravilo 7196 od 7892 kandidatov, tj. 91,2 %. To imamo lahko za zelo zadovoljiv uspeh (preglednica 2.1).

Razmerje med kandidatkami in kandidati je 3 : 2. V povprečnem uspehu med obema spoloma ni razlik (preglednici 2.3.1 in 2.3.2). Med 128 maturanti s pohvalo (s 30 točkami ali več) je 86 maturantk (67 %). Med 8 maturanti z najvišjim možnim številom točk 34 je 7 maturantk (glej preglednico 2.7).

Znatne so razlike v povprečnih skupnih ocenah med maturanti iz različnih izobraževalnih programov (preglednici 2.5.1 in 2.5.2). Tako imajo v junijskem roku najvišjo povprečno oceno kandidati iz gimnazij. V septembrskem roku so razlike med posameznimi programi zaradi majhnega števila kandidatov manj izrazite.

Porazdelitev skupnih ocen za vse predmete ima v junijskem roku modalni razred 15, v septembrskem roku 12, v obeh skupaj pa 14 (preglednica in graf 2.6.1). To kaže na bistveno boljšo pripravljenost kandidatov v junijskem kot v septembrskem roku.

Povprečno število odstotnih točk in ocen pri posameznih predmetih prikazujeta preglednici 3.2.1 in 3.2.2. Povprečja, standardne deviacije, porazdelitve ocen in odstotnih točk za posamezne predmete, pri katerih je bilo število kandidatov vsaj 1000, prikazujejo preglednice in grafi 4.1 do 4.11.

V junijskem roku je bilo več kot 7 % negativno ocenjenih kandidatov pri naslednjih 5 predmetih: matematika (11,15 %), geografija (8,68 %), pravo (8,47 %), gradbena mehanika (34,18 %) in geodezija (9,9 %). V septembrskem roku, ko so veljale iste meje med razredi ocen kot v junijskem roku, pa je bilo več kot 7 % negativno ocenjenih kandidatov pri 23 od 32 predmetov. Tudi to kaže na bistveno slabšo pripravljenost kandidatov v septembrskem kot v junijskem roku (preglednici 3.1.1 in 3.1.2).

## 10. PRVI STROKOVNI POSVET O MATURI

Republiška maturitetna komisija in Republiški izpitni center sta v dneh 8. in 9. decembra 1995 organizirala v Škofji Loki Prvi strokovni posvet o maturi. Namen posveta je bil ovrednotiti maturo v letu 1995 in načrtovati njen nadaljnji razvoj.

Program posveta je pripravil programski odbor, ki ga je vodil dr. Miroslav Kališnik. Izdan je bil Zbornik prvega strokovnega posveta o maturi z referati, povzetki koreferatov in drugim gradivom.\*

Poleg članov in sodelavcev Republiške maturitetne komisije ter vabljenih strokovnjakov so se posveta udeležili predsedniki in člani republiških predmetnih komisij, ravnatelji srednjih šol in tajniki šolskih maturitetnih komisij. Na posvetu so sodelovali minister za šolstvo in šport dr. Slavko Gaber ter državna sekretarja dr. Pavel Zgaga in dr. Janko Strel.

Uvodni in sklepni del posveta sta potekala v plenumu. Razprava je bila organizirana v štirih delovnih skupinah: jezikovni, družboslovni, naravoslovni in strokovni. Udeleženci so se seznanili z izkušnjami pri letošnji maturi, kritično in polemično ocenili izvedbo in rezultate mature in izmenjali stališča in mnenja o možnostih za izpopolnitve mature v prihodnjih letih.

Sklepe razprave lahko povzamemo v naslednjem:

- Projekt matura je bil uspešno izveden in pomeni pomembno vzpodbudo za nadaljnji razvoj in dvig kakovosti srednjih šol in šolstva v celoti.
- Zasnova mature kot ekstermega kvalifikacijskega izpita za vstop na univerzo je ustrezna in jo je treba naprej dopolnjevati. Zagotoviti je treba enake možnosti dijakov gimnazij in strokovnih šol. Posebno pozornost je treba nameniti razvoju strokovnih gimnazij in vzpostaviti povezavo z Nacionalnim kurikularnim svetom in njegovo področno komisijo za gimnazije.
- Priprave na maturo 1995 so udeleženci ocenili kot uspešne. Opozorili so na nekatera odprta ali le delno rešena vprašanja. Bili so mnenja, da je treba še naprej izvajati predmaturitetne preizkuse.
- Izvedbo mature 1995 so udeleženci ocenili kot ustrezno. Poudarjen je bil pomen kakovostnega informiranja učiteljev, dijakov in staršev, kar lahko bistveno pripomore k zmanjševanju napetosti pred maturo.
- Pisno preverjanje naj ostane temeljna oblika maturitetnih izpitov.
- Kombinacija relativnega in absolutnega ocenjevanja pri pretvorbi točkovnega uspeha v oceno, uporabljena pri maturi 1995, naj bo podlaga za ocenjevanje tudi pri naslednjih maturah. Izogniti se je treba prevelikim razlikam pri določanju meje za pozitivno in odlično oceno pri različnih predmetih.

Udeleženci so ocenili, da je bil Prvi strokovni posvet o maturi potreben in uspešen in soglasno izrazili prepričanje, da je treba podobne posvete organizirati tudi v prihodnjih letih.

---

\* Prvi strokovni posvet o maturi, Škofja Loka 8. 12. in 9. 12. 1995, 120 str., RIC, Ljubljana 1995.

## 11. UGOTOVITVE IN PREDLOGI

### 11.1 Ugotovitve

- Matura je dijake, učitelje in šole motivirala za intenzivno delo, pridobivanje učnih (študijskih) navad in doseganje celostnega znanja.
- Matura je bila izvedena v skladu z zasnovno in v rokih, ki jih je predvidel zakon iz leta 1989. V zakonski koncept mature ni bila vnešena nobena sprememba.
- Priprave na maturo in izvedba so potrdile, da so maturitetni organi in njihove naloge ter pristojnosti ustrezno zamišljeni in zato ni potrebna nobena večja organizacijska sprememba.
- Poskusna matura 1994 in predmaturitetni preizkusi so bili primeren in potreben ukrep za preizkus priprav na maturo, spodbujanje intenzivnosti dela in informiranje kandidatov o postopku na izpitu in o zahtevnosti izpitne snovi.
- Matura je bila izvedena v spomladanskem in jesenskem izpitnem roku na 115 srednjih šolah v skladu z maturitetnim koledarjem ter v predvidenem času. Izpiti so potekali redno, nemoteno, brez zapletov in odlogov ter brez posebnih dogodkov v skladu z izpitnim redom.
- Republiški izpitni center, republiške predmetne komisije in šolske maturitetne komisije so strogo upoštevale pravila o varovanju izpitne tajnosti. Kršitev izpitne tajnosti ni bilo. Vendar je zaradi pomena, ki ga ima izpitna tajnost, treba pravila znova preučiti in jih na vseh ravneh še zaostriti.
- Ugotovljene kršitve izpitnega reda s strani dijakov in šol so bile sicer maloštevilne, vendar nas zavezujejo, da za maturo 1996 zaostrimo pravila, natančno določimo ukrepe proti kršiteljem in jih stopnjujemo kršitvam primerno.
- Prehodnost mature (85 % v spomladanskem izpitnem roku in okoli 92 % v obeh rokih) je ugoden in zaslужen rezultat mature 1995, ki je bil mogoč ob večjem prizadevanju dijakov in učiteljev maturitetnih predmetov.
- Število kandidatov, ki so izbrali predmet na višji ravni zahtevnosti, je bilo vzpodbudno veliko.
- Visok osip kandidatov pri pripravi na maturo v 3. in 4. letniku, čeravno nekoliko pričakovan, je edini nerazveseljiv dogodek na prvi maturi.
- Priprave na maturo in zlasti matura sama pomenijo večjo psihično obremenitev dijakov. Naloga šole je, da ustvari umirjeno razpoloženje za maturo in krepi zaupanje dijakov v lastne sposobnosti in v uspeh pri maturi.

### 11.2 Predlogi

1. Obveznosti kandidatov pri maturi, pogoji ter način opravljanja izpitov in način preverjanja se v letih 1996 in 1997 ne bodo spremenili. Zaradi tega naj:
  - Pravilnik o maturi, Izpitni red in Pravila o varovanju izpitne tajnosti pri maturi ostanejo nespremenjeni v vseh določbah, ki urejajo obveznosti, pogoje in odgovornosti pri opravljanju in izvedbi mature.
2. Pri izvedbi mature 1995 so se pokazale nekatere nedorečenosti v Pravilniku o maturi in Izpitnem redu, zlasti pri opredelitev sankcioniranja kršitev in pri varstvu pravic kandidatov. Zato naj Pravilnik o maturi:
  - podrobneje opredeli kršitve s strani kandidatov in šol in jih primerno sankcionira,
  - predvidi možnost, da je od dveh nadzornih učiteljev pri izpitu en notranji in en zunanjji,
  - predvidi možnost, da lahko Republiška maturitetna komisija v utemeljenih primerih razveljavlji oceno, zadrži izročitev spričevala ali sproži postopek za odvzem spričevala,
  - omogoči kandidatom, da se po objavi rezultatov ob plačilu varščine seznanijo z izpitno dokumentacijo.
3. Pri maturi 1995 je prišla do izraza zahtevnost zunanjega ocenjevanja pisnih izdelkov esejskega tipa, zlasti eseja iz maternega jezika. Zato naj:
  - maturitetni koledar določi zgodnejše pisanje eseja iz maternega jezika pred začetkom spomladanskega izpitnega roka.

4. Varovanje izpitne tajnosti pri maturi 1995 je bilo ustrezno. Pravil in postopkov zato ni treba dopolnjevati. Treba pa je poosniti nadzor nad upoštevanjem pravil.
5. Predmaturitetne preizkuse, namenjene seznanitvi kandidatov z maturitetnimi postopki in zahtevnostjo izpita, je treba ohraniti tudi v naprej.
6. Način izvajanja ustnih izpitov, seminarskih nalog in laboratorijskih vaj je treba izpopolniti in podrobnejše izdelati kriterije za ocenjevanje.
7. Ohraniti in razvijati je treba kombinacijo relativnega in absolutnega kriterija pri pretvorbi točkovnega uspeha v ocene.
8. RPK naj podrobno analizirajo odgovore dijakov pri posameznih testnih vprašanjih in s tem seznanijo učitelje na seminarjih.
9. Učitelji naj poučijo dijake o najprimernejšem pristopu k reševanju testnih pol.
10. Učitelje maturitetnih predmetov je treba še naprej spodbujati, da se vključijo med zunanje ocenjevalce.

### **11.3 Odprta vprašanja nadaljnega razvoja mature**

Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da bo treba pri nadalnjem razvoju mature:

1. podrobnejše opredeliti ravni zahtevnosti maturitetnih predmetov, zlasti:
  - razmerje med ravnimi in
  - uresničevanje priprav na različnih ravneh;
2. izpopolnjevati ocenjevalni sistem pri maturi, zlasti:
  - razvijati model ocenjevanja,
  - opredeliti delež ocene pisnega in ustnega dela izpita ter ocene pri drugih obveznostih kandidatov,
  - upoštevati uspeh pri izpitu na višji ravni zahtevnosti;
3. določiti število maturitetnih predmetov in pri tem nameniti skrb:
  - področjem vseh maturitetnih predmetov,
  - številu predmetov kot obveznosti kandidata (vprašanje 6. predmeta pri maturi);
4. razvijati izpitne vsebine, pripraviti banko izpitnih vprašanj in nalog in vrednotiti maturitetne tekste;
5. vzdrževati primerne materialne in kadrovske pogoje za uspešno izvedbo mature, zlasti:
  - izobraževati učitelje in zunanje ocenjevalce,
  - opremljati šole;
6. izpopolnjevati maturitetne postopke in zlasti trajno skrbeti za varovanje izpitne tajnosti pri maturi ter zagotavljati enake pogoje za vse kandidate;
7. uveljavljati cilje mature v okviru nove zakonodaje in kurikularne prenove, zlasti na področju srednjega strokovnega šolstva.

## 12. PRILOGE

1. Maturitetni organi, Republiški izpitni center, Ministrstvo za šolstvo in šport in Zavod RS za šolstvo
  1. 1 Republiška maturitetna komisija
  1. 2 Republiške predmetne komisije
  1. 3 Šolske maturitetne komisije (predsedniki in tajniki),  
seznam srednjih šol in maturitetnih predmetov
  1. 4 Zavod RS za šolstvo
  1. 5 Ministrstvo za šolstvo in šport
  1. 6 Republiški izpitni center
2. Zbirni podatki o maturi
  2. 1 Število kandidatov na maturi
  2. 2 Število kandidatov, ki so se pripravljali na maturo
  2. 3 Struktura kandidatov po spolu
    2. 3. 1 Spomladanski izpitni rok
    2. 3. 2 Jesenski izpitni rok
  2. 4 Struktura kandidatov po starosti
  2. 5 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu
  2. 6 Uspeh na maturi
    2. 6. 1 Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah
  2. 7 Seznam maturantov, ki so dosegli izjemen splošni uspeh
3. Preglednica uspeha po predmetih
  3. 1 Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)
  3. 2. Povprečno število odstotkovnih točk in povprečna ocena
    3. 2. 1 Spomladanski izpitni rok
    3. 2. 2 Jesenski izpitni rok
4. Prikaz uspeha nekaterih predmetov (osnovna raven)
  4. 1 Slovenski jezik in književnost
  4. 2 Matematika
  4. 3 Angleški jezik
  4. 4 Nemški jezik
  4. 5 Fizika
  4. 6 Biologija z ekologijo
  4. 7 Kemija
  4. 8 Geografija
  4. 9 Zgodovina
  - 4.10 Psihologija
  - 4.11 Ekonomija
5. Kombinacije izbirnih predmetov
6. Pregled števila zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

# **1. Maturitetni organi, Republiški izpitni center, Ministrstvo za šolstvo in šport in Zavod RS za šolstvo**

## **1.1 Republiška maturitetna komisija**

dr. Jožko Budin, predsednik  
dr. Marjan Hribar, namestnik in koordinator za naravoslovje  
mag. Irena Bahovec, članica  
dr. France Brešar, član  
dr. Janez Dular, član in koordinator za jezikoslovje  
dr. Miroslav Kališnik, član  
dr. Janko Kos, član  
mag. Zdenko Lapajne, član in koordinator za družboslovje  
Ivan Lorenčič, član  
Marijan Opeka, član in koordinator za strokovne predmete  
mag. Valentin Pivk, član

## **1.2 Republiške predmetne komisije**

### **slovenski jezik in književnost**

dr. Janez Dular, predsednik  
mag. Majda Potrata, namestnica  
Lijana Hanc Krapec, vodja SJO - Prekmurje  
Sonja Starc, vodja SJO - Obala, glavna ocenjevalka  
Nada Barbarič-Novak, članica  
Mojca Bavdek, članica  
Mirjam Furlan, članica  
Ljudmila Ivšek, članica  
Rafka Kirm, članica  
Marija Končina, članica  
dr. Janko Kos, član  
dr. Boža Krakar-Vogel, članica  
Irena Kumer, članica  
Valerija Perger, članica  
Vladimira Eržen, strokovna sodelavka  
Andreja Stres, članica  
Vida Vybihal Vurnik, glavna ocenjevalka

### **italijanski jezik in književnost**

Edda Serra, predsednica  
dr. Neilda Milani-Kruljac, namestnica  
Graziella Ponis, članica  
Silvia Skok Fusilli, članica  
dr. Luciano Monica, strokovni sodelavec

### **italijanski jezik**

Vasilka Stanovnik, predsednica, glavna ocenjevalka  
Karmen Janowsky, namestnica  
Lidija Vlasta Žorž, članica  
Tanja Rogovič Bičič, članica  
Nives Zudič Antonič, članica  
Neva Šečerov, strokovna sodelavka

### **madžarski jezik in književnost**

dr. Jozsef Varga, predsednik  
Bence Lajos, namestnik  
Marija Pisnjak, članica  
Marija Pozsonc, članica  
Irma Zag-Gyofi, članica  
Hermina Laszlo, strokovna sodelavka, glavna ocenjevalka

## **angleški jezik**

dr. Meta Grosman, predsednica  
mag. Saša Benulič, namestnica  
Ivica Baš, članica  
Vineta Eržen, članica  
Soča Fidler, članica, glavna ocenjevalka  
Aleša Juvanc, članica

Maggie Dalrymple MATEFL, koordinatorica  
Britanskega sveta

## **francoski jezik**

mag. Elza Jereb, predsednica  
Jasna Baebler - Kovič, glavna ocenjevalka  
Breda Arnejšek, članica  
Slavko Deržek, član  
Meta Lah, članica  
Marija Pohar, članica  
Boris Klemenčič, strokovni sodelavec

## **španski jezik**

mag. Branka Kalenič-Ramšak, predsednica  
Marjana Šifrar - Kalan, članica  
Tomaž Šmid, član  
Damjana Pintarič, članica  
Vida Zorko, članica  
Nubia Zrimec, strokovna sodelavka, glavna  
ocenjevalka

## **nemški jezik**

mag. Ana-Marija Muster-Čenčur, predsednica  
Emilija Erih Mesojedec, članica  
Meri Kolman, članica  
Herta Orešič, članica  
Marjeta Sreš, članica, glavna ocenjevalka  
Marusja Uhernik, članica  
Vilma Djukić, strokovna sodelavka

## **ruski jezik**

Jože Sever, predsednik  
dr. Aleksandra Derganc, namestnica  
Mira Avsec, članica, glavna ocenjevalka  
Ana Brvar, članica  
Janja Urbas, strokovna sodelavka

## **latinski jezik**

dr. Kajetan Gantar, predsednik  
Nataša Homar, prof., namestnica  
Barbara Šega Čeh, članica  
mag. Matjaž Babič, član  
Marjan Kuralt, član  
Marija Strašek-Vrecl, članica  
Katja Pavlič Škerjanc, strokovna sodelavka  
dr. Primož Simoniti, glavni ocenjevalec

## **matematika**

dr. Peter Legiša, predsednik  
dr. Dušan Pagon, namestnik  
Zvonka Alt, članica  
Darka Hvastija, članica, glavna ocenjevalka  
Milan Jevnikar, član  
mag. Bogdan Kejzar, član  
Bojan Kranjc, član  
mag. Marino Pavletič, član  
Gregor Pavlič, strokovni sodelavec

## **fizika**

dr. Andrej Likar, predsednik  
dr. Ljubomir Črepinšek, namestnik  
mag. Jožica Dolensk, članica  
Andrej Lobnik, član  
Fedor Tomažič, član  
Miro Trampuš, član, glavni ocenjevalec  
mag. Seta Oblak, strokovna sodelavka

## **biologija z ekologijo**

dr. Tatjana Verčkovnik, predsednica  
mag. Mitja Kaligarič, namestnik  
mag. Gabrijela Cankar, članica  
Anka Zupan, članica  
mag. Dušan Vrščaj, strokovni sodelavec  
mag. Aleš Sojar, glavni ocenjevalec

## **kemija**

dr. Boris Šket, predsednik  
dr. Valter Doleček, namestnik  
dr. Primož Šegedin, član  
Stanislava Florijančič, članica  
dr. Saša A. Glažar, član, glavni ocenjevalec  
Marija Osredkar, članica  
Nada Pavšer, članica  
dr. Metka Vrtačnik, članica  
mag. Breda Novak, strokovna sodelavka

## **geografija**

dr. Franc Lovrenčak, predsednik  
dr. Jurij Kunaver, namestnik  
mag. Slavko Brinovec, član  
Franco De Simone, član  
Alenka Dragoš, članica  
Maria Gaal, članica  
Rozika Klasinc, članica, glavna ocenjevalka  
mag. Karmen Kolenc-Kolnik, članica  
Karmen Cunder, strokovna sodelavka  
Jurij Senegačnik, član

## **sociologija**

dr. Marko Kerševan, predsednik  
dr. Tanja Rener, namestnica  
Milica Antič-Gaber, članica  
dr. Jana Bezenšek, članica  
Alojz Pluško, član  
Mirjam Počkar, članica, glavna ocenjevalka  
mag. Andreja Barle Lakota, strokovna sodelavka

## **psihologija**

dr. Drago Žagar, predsednik  
Marija Skarza Žerovnik, namestnica, glavna ocenjevalka  
Milan Košir, član  
dr. Janek Musek, član  
mag. Cirila Peklaj, članica  
Tanja Popit, strokovna sodelavka

## **zgodovina umetnosti**

Josip Korošec, predsednik  
Marjan Ocvirk, namestnik  
Narcisa Desković Živkovič, članica  
Agata Freyer-Majaron, akad. slik., članica  
Milena Režun, članica  
Andrej Bremec, član  
Mirjam Poljanšek, glavna ocenjevalka  
Alenka Puschner, strokovna sodelavka

## **pravo**

dr. Albin Igličar, predsednik  
dr. Sergej Flere, namestnik, glavni ocenjevalec  
Nada Berke, članica  
Filipina Igličar Stegnar, članica  
dr. Anton Perenič, član  
Božidar Rot, član  
Božidar Mrevlje, strokovni sodelavec

## **zgodovina**

dr. Peter Vodopivec, predsednik  
Stane Berzelak, namestnik, glavni ocenjevalec  
Maria Gaal, članica  
Ana Nuša Kern, članica  
Bojan Končan, član  
Majda Omahen Zlatolas, članica  
dr. Božo Repe, član  
dr. Štefan Trojar, član  
Giuseppe De Bernardi, član  
Tatjana Bradeško, strokovna sodelavka

## **filozofija**

dr. Andrej Ule, predsednik  
dr. Bojan Borštnar, namestnik  
mag. Marjan Šimenc, član, glavni ocenjevalec  
Albert Avguštinčič, član  
Alenka Hladnik, članica  
dr. Frane Jerman, član  
dr. Anton Stres, član  
Ivan Semeč, strokovni sodelavec

## **likovna teorija**

Marjan Ocvirk, predsednik  
Silva Zule, namestnica  
Gorazd Šefran, član  
Andrej Bremec, član  
Zoran Gregorič, član  
Drago Hrvacki, član  
Bogoslav Kalaš, akad. slik., član  
Marjan Prevodnik, strokovni sodelavec  
Iris Skubin, glavna ocenjevalka

## **ekonomija**

dr. Miroslav Glas, predsednik  
dr. Egon Žižmond, namestnik  
Boris Božič, član, glavni ocenjevalec  
Helena Fortič, članica  
Ana Golob, članica  
Ivan Hren, strokovni sodelavec

## **geodezija in gradbena mehanika**

dr. Stanislav Srpčič, predsednik  
Andrej Berdajs, namestnik  
Miran Brumec, član  
Irena Krope, članica  
dr. Anton Prosen, član  
Terezija-Ivana Varlec-Sadar, članica  
Dr. Florijan Vodopivec, glavni ocenjevalec za gr. meh.  
Iztok Slokan, strokovni sodelavec, glavni ocenjevalec za geod.

## **mehanika**

dr. Igor Janežič, predsednik  
Peter Šterk, namestnik, glavni ocenjevalec  
dr. Leopold Škerget, član  
Elido Bandelj, član  
Albin Vrabič, član  
Branko Vrečko, član  
Adolf Kvas, strokovni sodelavec

## **navtika**

mag. Gilbert Koncilia, predsednik  
mag. Andrej Novak, namestnik  
Rok Sorta, član  
Franc Uljan, član  
Marijan Tončič, strokovni sodelavec, glavni ocenjevalec

## **rudarstvo**

dr. Jože Hribar, predsednik  
Ivan Kotnik, član  
mag. Boris Salobir, član  
Mateja Klemenčič, strokovna sodelavka,  
glavna ocenjevalka

## **elektrotehnika**

dr. Tine Zorič, predsednik, glavni ocenjevalec  
dr. Milan Popović, namestnik  
Alojzij Juršnik, član  
Davorin Majkus, član  
Ciril Zdovc, član  
Marija Klemenčič, strokovna sodelavka

## **računalništvo**

dr. Ljubo Pipan, predsednik  
dr. Vladislav Rajković, namestnik  
Cveto Štandeker, član  
dr. Jozsef Gyorkos, član  
mag. Milan Meža, član  
Silvester Tratar, član  
Egon Pipan, strokovni sodelavec, glavni ocenjevalec

## **lesarstvo**

dr. Jože Resnik, predsednik, glavni ocenjevalec  
Andrej Grošelj, član  
Metoda Vranjek, članica  
Mirko Geršak, strokovni sodelavec

### 1.3 Srednje šole in maturitetni predmeti, predsedniki in tajniki šolskih maturitetnih komisij

#### 101 Gimnazija Bežigrad Ljubljana

Predsednik ŠMK: Janez Šušteršič

Tajnik ŠMK: Bojana Dvoržak

Število kandidatov: 247

Seznam predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ LAJ SPJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI  
ZGU EKN

#### 102 Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

Predsednik ŠMK: Darinka Lipičnik

Tajnik ŠMK: Majda Škrinarič-Majdič

Število kandidatov: 118

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO ZGO PSI EKN

#### 103 Gimnazija Kočevje

Predsednik ŠMK: Metka Kamšek

Tajnik ŠMK: Matjaž Nosan

Število kandidatov: 75

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO PSI

#### 104 Gimnazija Ledina

Predsednik ŠMK: Jure Gartner

Tajnik ŠMK: Kristina Štrovs

Število kandidatov: 253

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU RAC

#### 105 Gimnazija Moste Ljubljana

Predsednik ŠMK: Mihael Šengelaja

Tajnik ŠMK: Špela Škof

Število kandidatov: 150

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

#### 106 Gimnazija Poljane

Predsednik ŠMK: Alojz Pluško

Tajnik ŠMK: Alenka Kunaver

Število kandidatov: 281

Seznam predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V LAJ LAJ-V SPJ SPJ-V RUJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO  
ZGO SOC FIL PSI EKN

#### 107 Gimnazija Šentvid

Predsednik ŠMK: Jure Grgurevič

Tajnik ŠMK: Jaka Erker

Število kandidatov: 181

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI EKN

#### 108 Gimnazija Ljubljana Šiška

Predsednik ŠMK: Miha Verbec

Tajnik ŠMK: Ivica Mijič

Število kandidatov: 39

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V BIE ZGO PSI EKN

#### 109 Gimnazija Vič

Predsednik ŠMK: Katja Hvala

Tajnik ŠMK: Alenka Krapež

Število kandidatov: 135

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN

#### 110 Gimnazija Želimlje

Predsednik ŠMK: Marjan Kuralt

Tajnik ŠMK: Julijana Dolenšek Vode

Število kandidatov: 19

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE GEO ZGO

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**111 Izobraževalni center MNZ Tacen Srednja policijska šola**

Predsednik ŠMK: Ivo Furlan

Tajnik ŠMK: Marta Mur Poklukar

Število kandidatov: 18

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT GEO ZGO PRA

**112 PTT Srednješolski center Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Dušan Kaplan

Tajnik ŠMK: Rajko Bošnjak

Število kandidatov: 20

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ-V NEJ MAT MAT-V MAT FIZ ZGO ZGO EKN ELE

**113 Srednja agroživilska šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Tomaž Geršak

Tajnik ŠMK: Breda Rudel

Število kandidatov: 26

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V MAT MAT-V MAT FIZ FIZ BIE BIE KEM KEM

**114 Srednja ekonomska šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Marija Žabjek

Tajnik ŠMK: Nevenka Simič

Število kandidatov: 54

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V MAT ZGO EKN

**115 Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Marjan Opeka

Tajnik ŠMK: Silvester Tratar

Število kandidatov: 152

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ ZGO SOC ELE RAC

**116 Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Andrej Berdajs

Tajnik ŠMK: Aleš Poznič

Število kandidatov: 164

Seznam predmetov

SJK SJK SJK ITJ ANJ ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ FIZ GEO  
GEO ZGO ZGO ZGO SOC SOC EKN GMH GED

**117 Srednja kemijska šola in gimnazija Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Ernest Sajovic

Tajnik ŠMK: Marjeta Peterlin

Število kandidatov: 26

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ KEM ZGO

**118 Srednja lesarska šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Vinko Velušček

Tajnik ŠMK: Miran Jamnik

Število kandidatov: 18

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ ZGO LES

**119 Srednja strojna in elektro šola Trbovlje**

Predsednik ŠMK: Milan Lavrič

Tajnik ŠMK: Danila Jan

Število kandidatov: 7

Seznam predmetov

SJK ANJ MAT FIZ MEH

**120 Srednja šola Domžale**

Predsednik ŠMK: Marijela Lebinger

Tajnik ŠMK: Bojana Strojnik

Število kandidatov: 8

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ NEJ MAT-V MAT FIZ FIZ KEM MEH

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**121 Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica**

Predsednik ŠMK: Milena Vrenčur

Tajnik ŠMK: Marina Strnad

Število kandidatov: 49

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO  
ZGO SOC FIL PSI EKN MEH

**122 Srednja šola Kočevje**

Predsednik ŠMK: Ksenija Vidoševič

Tajnik ŠMK: Romana Lapajne

Število kandidatov: 2

Seznam predmetov

SJK NEJ MAT FIZ MEH

**123 Srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik**

Predsednik ŠMK: Vanda Rebolj

Tajnik ŠMK: Ciril Jaklič

Število kandidatov: 171

Seznam predmetov

SJK SJK ITJ ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO GEO ZGO ZGO SOC  
FIL PSI EKN EKN

**124 Srednja šola tiska in papirja Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Peter Lobe

Tajnik ŠMK: Milena Černe

Število kandidatov: 14

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ MAT MAT FIZ FIZ KEM LIT

**125 Srednja šola za elektrotehniko in gostinstvo Zagorje ob Savi**

Predsednik ŠMK: Rudi Regancin

Tajnik ŠMK: Leonida Martinšek

Število kandidatov: 7

Seznam predmetov

SJK ANJ MAT FIZ ELE

**126 Srednja šola za farmacijo in zdravstvo Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Srečko Božnar

Tajnik ŠMK: Marija Šušteršič

Število kandidatov: 47

Seznam predmetov

SJK SJK SJK SJK ANJ ANJ ANJ ANJ ANJ ANJ ANJ ANJ-V ANJ NEJ NEJ NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT MAT MAT MAT  
MAT FIZ FIZ FIZ FIZ BIE BIE KEM KEM KEM KEM KEM KEM GEO ZGO ZGO

**127 Srednja šola za gostinstvo in turizem Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Janja Kamnikar

Tajnik ŠMK: Milena Biščak

Število kandidatov: 19

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ MAT MAT-V MAT GEO GEO ZGO ZGO

**128 Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Andrej Bremec

Tajnik ŠMK: Joža Škufer

Število kandidatov: 62

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V MAT MAT MAT-V GEO PSI LIT LIT ZGU ZGU

**129 Srednja šola za strojništvo Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Peter Jenko

Tajnik ŠMK: Tatjana Firm

Število kandidatov: 92

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO MEH

**130 Srednja trgovska šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Jožica Metelko Zupančič Tajnik ŠMK: Tatjana Žgajnar

Število kandidatov: 43

Seznam predmetov

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

SJK SJK ANJ ANJ MAT MAT ZGO ZGU EKN EKN

**131 Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Dušan Vodeb

Tajnik ŠMK: Irena Balažic

Število kandidatov: 19

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V MAT GEO ZGO PRA

**132 Srednja vzgojitevska šola in gimnazija Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Milka Arko

Tajnik ŠMK: Ljubica Pirc

Število kandidatov: 124

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ BIE BIE GEO GEO ZGO ZGO  
SOC PSI PSI

**133 Srednja zdravstvena šola in gimnazija Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Slavica Navinšek

Tajnik ŠMK: Aleš Jereb

Število kandidatov: 268

Seznam predmetov

SJK SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V LAJ SPJ MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ BIE BIE  
KEM KEM GEO ZGO ZGO SOC FIL PSI

**200 Gimnazija in srednja kemijска šola Ruše**

Predsednik ŠMK: Franc Sitar

Tajnik ŠMK: Spomenka Tkalec

Število kandidatov: 13

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM

**201 Gimnazija Ravne na Koroškem**

Predsednik ŠMK: Marjeta Borstner

Tajnik ŠMK: Leonida Konič

Število kandidatov: 196

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

**202 II. gimnazija Maribor**

Predsednik ŠMK: Herta Trikič

Tajnik ŠMK: Sonja Vesenjak

Število kandidatov: 183

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**203 III. Gimnazija Maribor**

Predsednik ŠMK: Janez Pastar

Tajnik ŠMK: Lucija Ratej

Število kandidatov: 154

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT MAT-V FIZ BIE BIE KEM GEO GEO ZGO ZGO SOC  
PSI PSI PSI

**204 Prva gimnazija Maribor**

Predsednik ŠMK: Srečko Zorko

Tajnik ŠMK: Jelena Planinšec

Število kandidatov: 197

Seznam predmetov

SJK SJK ITJ ITJ ANJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V FRJ LAJ SPJ MAT MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO  
SOC FIL PSI PSI

**205 Srednja ekonomska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Ana Golob

Tajnik ŠMK: Cvetka Pintarič

Število kandidatov: 114

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT MAT-V ZGO EKN

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**206 Srednja elektro-računalniška šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Ivan Ketiš Tajnik ŠMK: Milena Milanovič Število kandidatov: 84  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ MAT MAT-V MAT FIZ FIZ SOC ELE RAC

**207 Srednja gradbena šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Albin Rosc Tajnik ŠMK: Damjan Orehovec Število kandidatov: 7  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO FIL GMH

**208 Srednja kmetijska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Alojz Podjavoršek Tajnik ŠMK: Anton Krajnc Število kandidatov: 6  
Seznam predmetov  
SJK ANJ MAT BIE KEM

**209 Srednja kovinarska, strojna in metalurška šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Alfonz Vreznik Tajnik ŠMK: Majda Krajnc Število kandidatov: 36  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ MEH

**210 Srednja lesarska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Aleš Hus Tajnik ŠMK: Irena Stiplovšek Število kandidatov: 22  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ LES

**211 Srednja strojno kovinarska šola Ravne na Koroškem**

Predsednik ŠMK: Janez Brglez Tajnik ŠMK: Danilo Mori Število kandidatov: 15  
Seznam predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ MEH

**212 Srednja šola Slovenj Gradec**

Predsednik ŠMK: Silva Roncelli Vaupot Tajnik ŠMK: Danijel Tancer Število kandidatov: 37  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ NEJ NEJ MAT MAT BIE KEM ZGO EKN

**213 Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor**

Predsednik ŠMK: Marijan Velnar Tajnik ŠMK: Andrejka Flis Število kandidatov: 27  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT GEO ZGO

**214 Srednja tekstilna šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Boris Cizl Tajnik ŠMK: Tatjana Pečar Število kandidatov: 10  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM

**215 Srednja trgovska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Bojan Kovačič Tajnik ŠMK: Marija Bračko Število kandidatov: 25  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ NEJ NEJ MAT MAT ZGO ZGU EKN EKN

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**216 Srednja zdravstvena šola Juga Polak**

Predsednik ŠMK: Mija Zupančič Tajnik ŠMK: Alenka Spes Število kandidatov: 22  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT FIZ BIE KEM PSI

**217 Srednja živilska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Srečko Hecl Tajnik ŠMK: Marina Veselič Število kandidatov: 5  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ BIE KEM

**218 Srednješolski center Ptuj - Ekonomski šola**

Predsednik ŠMK: Branka Kampl-Regvat Tajnik ŠMK: Darja Rozman Število kandidatov: 33  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ NEJ NEJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT ZGO ZGO EKN PRA

**219 Srednješolski center Ptuj - Gimnazija**

Predsednik ŠMK: Meta Puklavec Tajnik ŠMK: Alenka Ketiš Število kandidatov: 126  
Seznam predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**220 Srednješolski center Ptuj - Kmetijska šola**

Predsednik ŠMK: Vladimir Korošec Tajnik ŠMK: Jelka Kokol Število kandidatov: 1  
Seznam predmetov  
SJK NEJ BIE KEM

**221 Srednješolski center Ptuj - Tehniška elektro in strojna šola**

Predsednik ŠMK: Branko Kumer Tajnik ŠMK: Bojan Terbuc Število kandidatov: 42  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ NEJ NEJ MAT MAT-V MAT FIZ FIZ MEH ELE

**222 Železniška srednja šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Jože Antolinc Tajnik ŠMK: Tanja Srebrnič Število kandidatov: 5  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ EKN

**301 Center srednjih šol Velenje Srednja strojna šola**

Predsednik ŠMK: Peter Robida Tajnik ŠMK: Janko Pogorelčnik Število kandidatov: 7  
Seznam predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ MEH

**303 Center srednjih šol Velenje Srednja elektrotehniška in računalniška šola**

Predsednik ŠMK: Peter Robida Tajnik ŠMK: Gvido Stres Število kandidatov: 45  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT-V MAT FIZ FIZ ZGO ELE RAC

**304 Center srednjih šol Velenje Gimnazija**

Predsednik ŠMK: Peter Robida Tajnik ŠMK: Mira Preložnik Število kandidatov: 133  
Seznam predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**305 I. gimnazija v Celju**

Predsednik ŠMK: Jože Župančič Tajnik ŠMK: Slavko Deržek Število kandidatov: 206  
Seznam predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V LAJ LAJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**306 Gimnazija Celje - Center**

Predsednik ŠMK: Igor Majerle Tajnik ŠMK: Neva Kosmina-Karner Število kandidatov: 144  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT MAT-V FIZ BIE BIE KEM GEO GEO ZGO ZGO SOC  
PSI PSI

**307 Srednja ekonomska šola Celje**

Predsednik ŠMK: Janko Poklič Tajnik ŠMK: Zinka Drešček Število kandidatov: 35  
Seznam predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT ZGO EKN

**308 Srednja frizerska, tekstilna, strojna in prometna šola Celje**

Predsednik ŠMK: Franc Erjavec Tajnik ŠMK: Marija Erjavec Število kandidatov: 15  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V MAT FIZ FIZ KEM PSI EKN

**309 Srednja trgovska šola Celje**

Predsednik ŠMK: Maja Krajnc Tajnik ŠMK: Terezija Petkovnik Število kandidatov: 17  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT ZGO EKN

**310 Srednja vrtnarska, kmetijska, gospodinjska šola Celje**

Predsednik ŠMK: Branko Šket Tajnik ŠMK: Mateja Fidler Število kandidatov: 10  
Seznam predmetov  
SJK SJK ANJ ANJ NEJ MAT MAT BIE BIE KEM KEM

**311 Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje**

Predsednik ŠMK: Boža Škerjanc Tajnik ŠMK: Vojka Leskovšek Število kandidatov: 8  
Seznam predmetov  
SJK ANJ MAT KEM GEO

**312 Srednja zdravstvena šola Celje**

Predsednik ŠMK: Marija Marolt Tajnik ŠMK: Marija Salobir Število kandidatov: 35  
Seznam predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM ZGO

**313 STŠ Celje - IE Gimnazija Lava**

Predsednik ŠMK: Marija Marovt Tajnik ŠMK: Mojca Poharc Število kandidatov: 97  
Seznam predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**314 STŠ Celje - Tehniški programi**

Predsednik ŠMK: Marija Marovt Tajnik ŠMK: Igor Dosedla Število kandidatov: 91  
Seznam predmetov  
SJK SJK SJK SJK ANJ ANJ ANJ ANJ NEJ NEJ MAT MAT-V MAT MAT-V MAT MAT MAT-V FIZ FIZ FIZ  
FIZ KEM ZGO GMH MEH ELE

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**401 Gimnazija Jesenice**

Predsednik ŠMK: Valentin Kavčič

Tajnik ŠMK: Milena Gerbec

Število kandidatov: 89

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO PSI ZGU

**402 Gimnazija Kranj**

Predsednik ŠMK: Valentin Pivk

Tajnik ŠMK: Ljuba Brajnik

Število kandidatov: 221

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

**403 Gimnazija Škofja Loka**

Predsednik ŠMK: Marjan Luževič

Tajnik ŠMK: Jože Bogataj

Število kandidatov: 122

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ FRJ LAJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**404 Srednja ekonomska in upravno-administrativna šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Marija Simčič

Tajnik ŠMK: Marija Leber

Število kandidatov: 87

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ NEJ NEJ-V NEJ MAT MAT-V MAT GEO ZGO ZGO EKN PRA

**405 Srednja elektro in strojna šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Franc Lebar

Tajnik ŠMK: Marija Šubic

Število kandidatov: 49

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ NEJ NEJ MAT-V MAT MAT-V FIZ FIZ ZGO PSI MEH ELE

**406 Srednja gostinsko-turistična in ekonomska šola Bled**

Predsednik ŠMK: Jože Pogačar

Tajnik ŠMK: Ksenija Lipovšček

Število kandidatov: 52

Seznam predmetov

SJK SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ NEJ MAT MAT MAT MAT-V KEM GEO GEO ZGO ZGO ZGO EKN

**407 Srednja kovinarska in cestno-prometna šola Škofja Loka**

Predsednik ŠMK: Mojca Bizjak

Tajnik ŠMK: Jože Balon

Število kandidatov: 16

Seznam predmetov

SJK ANJ MAT FIZ MEH

**408 Srednja lesarska šola Škofja Loka**

Predsednik ŠMK: Peter Žagar

Tajnik ŠMK: Anča Kalan

Število kandidatov: 13

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ ZGO SOC LES

**409 Srednja mlekarska in kmetijska šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Marijan Pogačnik

Tajnik ŠMK: Marija Urankar

Število kandidatov: 3

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT BIE BIE KEM KEM

**410 Srednja tekstilna, obutvena in gumarska šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Tomo Grahek

Tajnik ŠMK: Barbara Oman

Število kandidatov: 12

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ NEJ MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ FIZ KEM KEM

**411 Srednja trgovska šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Jožica Baudek

Tajnik ŠMK: Bojan Ančik

Število kandidatov: 26

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT MAT-V ZGO EKN

**412 Srednja šola Jesenice**

Predsednik ŠMK: Andrej Pikon

Tajnik ŠMK: Bojan Frelih

Število kandidatov: 31

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ MAT MAT-V MAT FIZ BIE KEM ZGO MEH

**501 Gimnazija Jurija Vege Idrija**

Predsednik ŠMK: Borut Hvalec

Tajnik ŠMK: Nada Petrič

Število kandidatov: 73

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**502 Gimnazija Tolmin**

Predsednik ŠMK: Radovan Lipušček

Tajnik ŠMK: Milica Rutar

Število kandidatov: 71

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V FRJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO PSI

**503 Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica**

Predsednik ŠMK: Viljem De Brea

Tajnik ŠMK: Beba Adamič

Število kandidatov: 42

Seznam predmetov

SJK SJK ITJ ITJ ANJ ANJ MAT MAT ZGO ZGO PSI EKN

**504 Srednja šola Nova Gorica**

Predsednik ŠMK: Bojan Bratina

Tajnik ŠMK: Vladimir Anžel

Število kandidatov: 132

Seznam predmetov

SJK SJK SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ BIE BIE  
BIE KEM KEM KEM KEM GEO ZGO SOC PSI PSI

**505 Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina**

Predsednik ŠMK: Drago Bratina

Tajnik ŠMK: Bogomira Žorž

Število kandidatov: 51

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO PSI

**506 Škofijska gimnazija Vipava**

Predsednik ŠMK: Vinko Lapajne

Tajnik ŠMK: Roman Červ

Število kandidatov: 12

Seznam predmetov

SJK ITJ-V ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ BIE ZGO PSI

**507 Tehniški šolski center Nova Gorica**

Predsednik ŠMK: Branko Jelen

Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc

Število kandidatov: 39

Seznam predmetov

SJK SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V MAT MAT MAT FIZ FIZ FIZ FIZ MEH ELE RAC

**601 Gimnazija Antonio Sema Piran**

Predsednik ŠMK: Daniela Paliaga Janković Tajnik ŠMK: Vesna Prinčič

Število kandidatov: 8

Seznam predmetov

IJK SJO ANJ MAT MAT-V FIZ KEM GEO ZGO

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**602 Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper**

Predsednik ŠMK: Nadia Vidovich

Tajnik ŠMK: Luisa Angelini-Ličen

Število kandidatov: 11

Seznam predmetov

IJK SJO ANJ MAT BIE KEM ZGO SOC

**603 Gimnazija Koper**

Predsednik ŠMK: Jana Kobav

Tajnik ŠMK: Ivica Repek-Sanabor

Število kandidatov: 186

Seznam predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**604 Gozdarsko lesarska srednja šola Postojna**

Predsednik ŠMK: Bojan Kranj

Tajnik ŠMK: Bernard Urbančič

Število kandidatov: 2

Seznam predmetov

SJK ANJ MAT BIE KEM

**605 Srednja ekonomska in družboslovna šola Koper**

Predsednik ŠMK: Vladimir Mlekuž

Tajnik ŠMK: Silvana Cijan

Število kandidatov: 24

Seznam predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V MAT MAT-V ZGO EKN

**606 Srednja gostinska in turistična šola Izola**

Predsednik ŠMK: Marjan Tkalcic

Tajnik ŠMK: Zmagoslav Ladiha

Število kandidatov: 7

Seznam predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO

**607 Srednja kovinarska in prometna šola Koper**

Predsednik ŠMK: Elido Bandelj

Tajnik ŠMK: Grrij Vilko

Število kandidatov: 10

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ MAT-V FIZ MEH

**608 Srednja pomorska šola Portorož**

Predsednik ŠMK: Franc Uljan

Tajnik ŠMK: Elen Slavec

Število kandidatov: 19

Seznam predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ ELE

**609 Srednja šola Pietro Coppo Izola**

Predsednik ŠMK: Alberto Scheriani

Tajnik ŠMK: Ilde Frank

Število kandidatov: 6

Seznam predmetov

IJK ANJ MAT ZGO EKN

**610 Srednja šola Postojna**

Predsednik ŠMK: Danijel Mislej

Tajnik ŠMK: Alojz Grahor

Število kandidatov: 120

Seznam predmetov

SJK SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ ANJ-V NEJ-V FRJ-V MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO ZGO SOC

PSI EKN

**611 Srednja šola Srečko Kosovel Sežana**

Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa

Tajnik ŠMK: Mirjam Franetič

Število kandidatov: 79

Seznam predmetov

SJK SJK ITJ ITJ ANJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT MAT-V BIE KEM GEO ZGO ZGO SOC PSI EKN

\* Podatki o prijavah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**612 Srednja zdravstvena šola Piran**

Predsednik ŠMK: Danijel Pokleka

Tajnik ŠMK: Tanja Czurda

Število kandidatov: 3

Seznam predmetov

SJK ANJ MAT BIE KEM

**801 Gimnazija in ekonomska srednja šola Brežice**

Predsednik ŠMK: Jože Antolovič

Tajnik ŠMK: Anica Hribar

Število kandidatov: 154

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO ZGO SOC  
PSI EKN EKN

**802 Gimnazija Novo mesto**

Predsednik ŠMK: Helena Zalokar

Tajnik ŠMK: Polonca Kukec

Število kandidatov: 154

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V LAJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**803 Srednja ekonomska šola Novo mesto**

Predsednik ŠMK: Janez Zafred

Tajnik ŠMK: Nuša Rustja

Število kandidatov: 47

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ-V ANJ-V NEJ NEJ-V NEJ-V MAT MAT-V MAT MAT-V ZGO ZGO EKN PRA

**804 Srednja kmetijska šola Grm Novo mesto**

Predsednik ŠMK: Tone Hrovat

Tajnik ŠMK: Vida Hlebec

Število kandidatov: 9

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

**805 Srednja tehniška in zdravstvena šola Novo mesto**

Predsednik ŠMK: Stjepan David

Tajnik ŠMK: Silva Mežnar

Število kandidatov: 91

Seznam predmetov

SJK SJK SJK SJK ANJ ANJ ANJ-V ANJ ANJ NEJ NEJ NEJ-V NEJ NEJ MAT MAT-V MAT MAT-V MAT MAT  
FIZ FIZ FIZ BIE KEM ZGO GMH MEH ELE

**806 Srednja šola Črnomelj**

Predsednik ŠMK: Gabrijela Vidic Mihelčič

Tajnik ŠMK: Andrej Čufer

Število kandidatov: 52

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC EKN

**807 Srednja šola Krško**

Predsednik ŠMK: Ivan Žibert

Tajnik ŠMK: Janko Firbas

Število kandidatov: 30

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ ANJ MAT MAT MAT-V FIZ FIZ MEH ELE

**808 Srednja šola za gostinstvo in turizem Novo mesto**

Predsednik ŠMK: Rožica Slavica Ferjančič

Tajnik ŠMK: Tomaž Dobovšek

Število kandidatov: 14

Seznam predmetov

SJK ANJ NEJ MAT KEM GEO

**901 Dvojezična srednja šola Lendava**

Predsednik ŠMK: Tibor Füle

Tajnik ŠMK: Zorka Gergar

Število kandidatov: 27

Seznam predmetov

SJK SJK MJK MJK ANJ NEJ NEJ NEJ-V MAT MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO ZGO SOC EKN

\* Podatki o prijovah kandidatov - maj 1995 (odjave niso štete).

Vir: Republiški izpitni center, 1995

**902 Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer**

Predsednik ŠMK: Ozvald Tučič

Tajnik ŠMK: Zvonko Kustec

Število kandidatov: 77

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**903 Gimnazija Murska Sobota**

Predsednik ŠMK: Regina Cipot

Tajnik ŠMK: Vida Puklavec

Število kandidatov: 147

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

**904 Srednja ekonomska, trgovska in upravno-administrativna šola Murska Sobota**

Predsednik ŠMK: Štefan Harkai

Tajnik ŠMK: Ivana Domjan

Število kandidatov: 31

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ NEJ NEJ-V NEJ MAT MAT-V MAT ZGO ZGO EKN PRA

**905 Srednja kmetijska šola Rakičan**

Predsednik ŠMK: Alojz Pivar

Tajnik ŠMK: Štefan Smodiš

Število kandidatov: 12

Seznam predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V BIE KEM

**906 Srednja strojna in tekstilna šola Murska Sobota**

Predsednik ŠMK: Ludvik Sukič

Tajnik ŠMK: Janez Obal

Število kandidatov: 14

Seznam predmetov

SJK SJK ANJ NEJ NEJ MAT MAT FIZ FIZ KEM MEH

**907 Srednja zdravstvena šola Murska Sobota**

Predsednik ŠMK: Marija Zadravec

Tajnik ŠMK: Drago Vaupotič

Število kandidatov: 10

Seznam predmetov

SJK NEJ NEJ-V MAT MAT-V BIE KEM

## **1.4. Zavod RS za šolstvo in šport**

Ivan Lorenčič, direktor

Momčilo Jankovič  
mag. Branko Slivar  
Noel Škerjanc

## **1.5 Ministrstvo za šolstvo in šport**

dr. Pavle Zgaga, državni sekretar

mag. Irena Bahovec  
Boštjan Dobnikar  
Neda Marunica-Lampič  
Ksenija Mihovar  
Andreja Trček  
Boštjan Zgonc

## **1.6 Republiški izpitni center**

dr. Sergij Gabršček, direktor

RAČUNALNIŠKA PODPORA  
Anton Bizjak  
Tomaž Ermenc  
Aleš Kralj  
Matjaž Urank

PRIPRAVA IN TISK GRADIV  
Božo Matičič  
Urša Trebovc  
Joži Trkov  
Metka Uršič  
Alenka Žagar

LOGISTIČNA PODPORA  
Darija Domanjko  
Polona Kolšek

PRIPRAVE IN ANALIZE  
Andreja Papič  
Urška Zobec

TAJNIK RMK  
Mateja Gspan  
Tatjana Žužek

## 2. Zbirni podatki o maturi

### 2.1 Število kandidatov na maturi

#### Spomladanski izpitni rok:

- število prijavljenih kandidatov: 7596
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 7545
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 6426 (85.17%)
- število negativnih: 1119
- število neudeleženih: 51

Op.: Med neudeležene sodijo kandidati, ki k maturi bodisi niso pristopili, bodisi niso opravljali vseh prijavljenih izpitov.

#### Jesenski izpitni rok:

- število prijavljenih kandidatov: 1373
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 1295
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 770 (59.46%)
- število negativnih: 525
- število neudeleženih: 78

#### Kandidati, ki so maturo opravljali prvič v jesenskem izpitnem roku:

- število prijavljenih kandidatov: 360
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 315
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 166 (52.70%)
- število negativnih: 149
- število neudeleženih: 45

#### Kandidati, ki so popravljali negativno oceno pri enem ali dveh predmetih:

- število prijavljenih kandidatov: 819
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 805
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 546 (67.83%)
- število negativnih: 259
- število neudeleženih: 14

#### Kandidati, ki so opravljali maturo ponovno v celoti:

- število prijavljenih kandidatov: 157
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 143
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 33 (23.08%)
- število negativnih: 110
- število neudeleženih: 14

#### Kandidati, ki so opravljali maturo v dveh delih:

- število prijavljenih kandidatov: 37
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 32
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 25 (78.13%)
- število negativnih: 7
- število neudeleženih: 5

#### Kandidati, ki so izboljševali oceno pri posameznem predmetu:

- število kandidatov: 63
- število kandidatov, ki so oceno izboljšali: 26
- število kandidatov z enako drugo oceno: 29
- število kandidatov, ki so oceno poslabšali: 8

#### Skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok:

- skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat): 7956
- skupno število kandidatov, ki so opravljali maturo (ponavljalci šteti le enkrat): 7892
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 7196
- uspešnost letošnjih maturantov: 91.18%

Priloga 2.: Zbirni podatki o maturi

**2.2 Število kandidatov, ki se se pripravljali na maturo\***

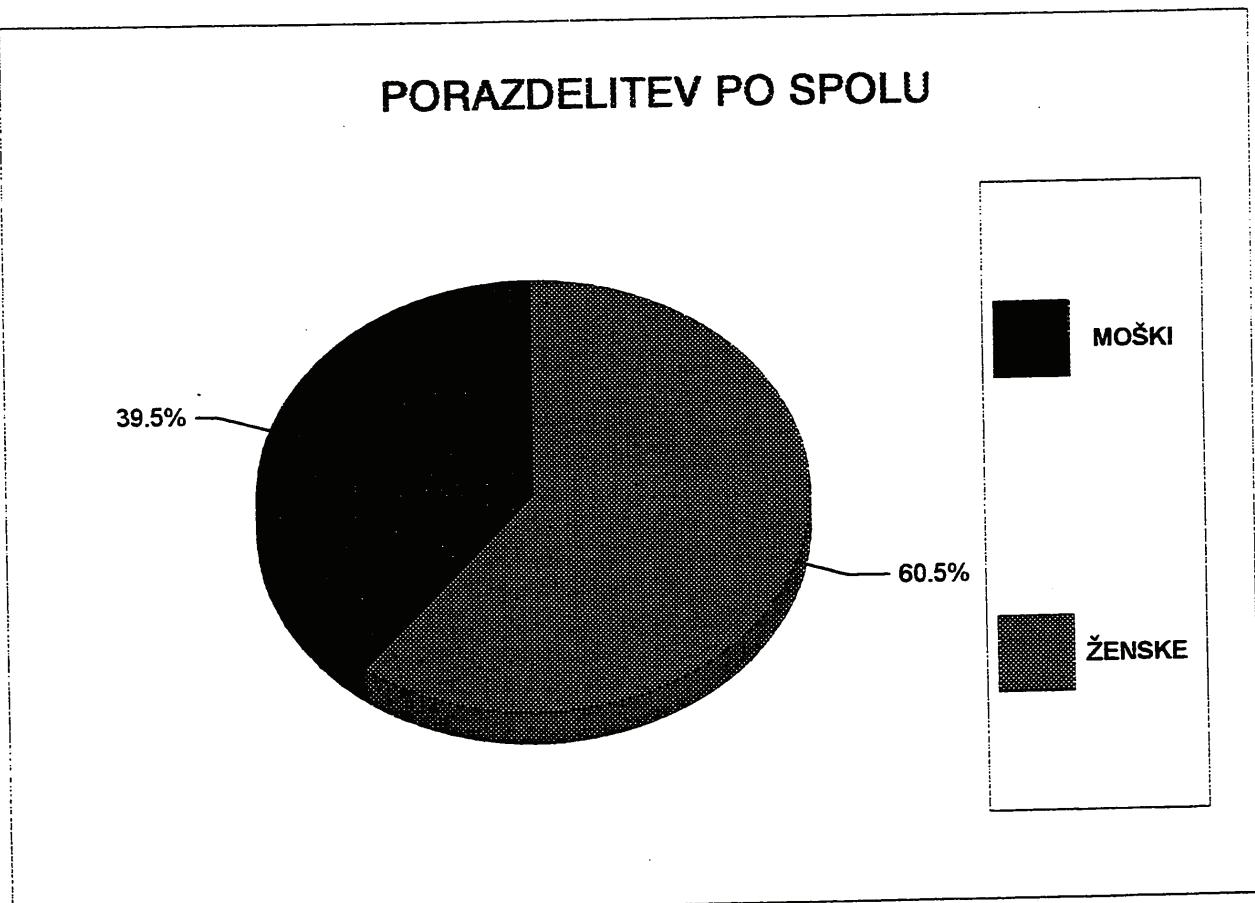
Šifra	Oznaka	Naziv predmeta	Št.kandidatov	Gimnazije	Strokovne šole
101	SJK	Slovenski jezik in književnost	9007	5505	3502
111	IJK	Italijanski jezik in književnost	36	27	9
131	MJK	Madžarski jezik in književnost	9	5	4
201	SJO	Slovenski jezik na Obali	6	4	2
221	ITJ	Italijanski jezik	266	197	69
241	ANJ	Angleški jezik	7609	4700	2909
251	NEJ	Nemški jezik	2037	1404	633
261	FRJ	Francoski jezik	204	204	0
271	LAJ	Latinski jezik	12	12	0
281	SPJ	Španski jezik	12	12	0
291	RUJ	Ruski jezik	2	1	1
401	MAT	Matematika	9052	5537	3515
411	FIZ	Fizika	2114	771	1343
421	BIE	Biologija z ekologijo	1758	1304	454
431	KEM	Kemiija	1303	693	610
501	GEO	Geografija	2725	2517	208
511	ZGO	Zgodovina	3180	1744	1436
521	SOC	Sociologija	1027	991	36
531	FIL	Filozofija	126	126	0
541	PSI	Psihologija	1572	1489	83
551	LIT	Likovna teorija	84	0	84
561	ZGU	Zgodovina umetnosti	175	70	105
701	EKN	Ekonomija	1301	100	1201
711	PRA	Pravo	125	0	125
721	GMH	Gradbena mehanika	102	0	102
731	GED	Geodezija	20	1	19
741	MEH	Mehanika	402	0	402
751	NAV	Navtika	2	0	2
771	ELE	Elektrotehnika	528	0	528
781	RAC	Računalništvo	169	28	141
791	LES	Lesarstvo	58	0	58

\* Podatki o pripravah dijakov 4. letnikov - november 1994

## 2.3. Struktura kandidatov po spolu

### 2.3.1. Spomladanski izpitni rok

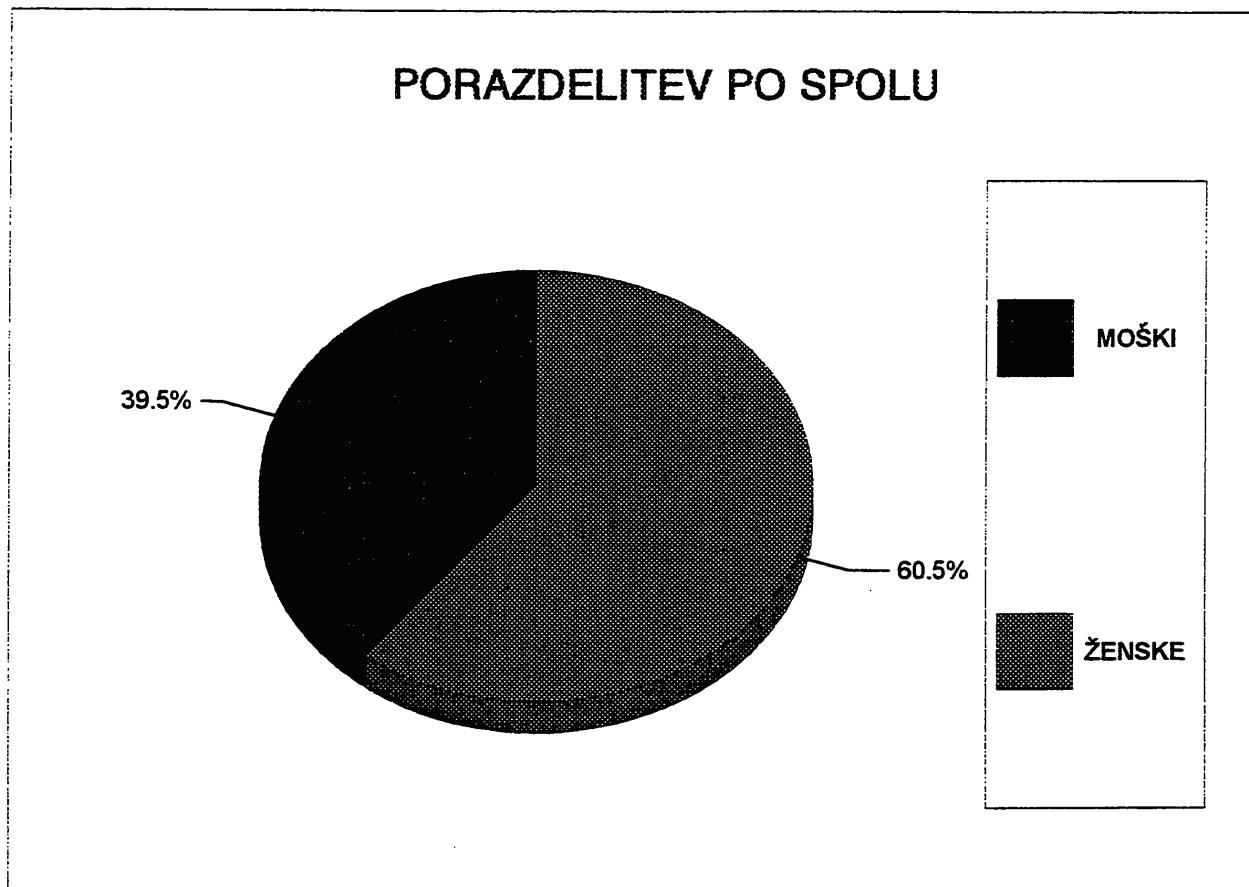
<u>SPOL</u>	<u>ŠT. KAND.</u>	<u>ODST.KAND</u>	<u>POVP.ŠT.TOČK</u>
MOŠKI	2.984	39,55 %	15,76
ŽENSKE	4.561	60,45 %	15,84
SKUPAJ	7.545		15,81



### 2.3. Struktura kandidatov po spolu

#### 2.3.2. Jesenski izpitni rok

<u>SPOL</u>	<u>ŠT. KAND.</u>	<u>ODST.KAND</u>	<u>POVP.ŠT.TOČK</u>
MOŠKI	535	39,45 %	8,94
ŽENSKE	821	60,55 %	8,48
SKUPAJ	1.356		8,66



Priloga 2. Zbirni podatki o maturi

**2.4 Struktura kandidatov po starosti**

<b>Letnica roj. (starost)</b>	<b>Št. kandidatov</b>	
	<b>Junija</b>	<b>Septembra</b>
1969 (26 let)	1	0
1970 (25 let)	0	0
1971 (24 let)	0	1
1972 (23 let)	0	0
1973 (22 let)	5	1
1974 (21 let)	4	9
1975 (20 let)	275	144
1976 (19 let)	5827	973
1977 (18 let)	1426	228
1978 (17 let)	7	0
Skupno:	7545	1356

## 2.5 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu

IZOBRAŽEVALNI PROGRAM	SPOMLADANSKI ROK			JESENSKI ROK		
	ŠTEVILo KANDIDAT.	DELEŽ KANDIDAT.	POVPR. ŠT. TOČK*	ŠTEVILo KANDIDAT.	DELEŽ KANDIDAT.	POVPR. ŠT. TOČK*
aranžerski tehnik	26	0.34	13.50	12	0.88	13.00
ekonomsko-komercialni tehnik	826	10.95	16.20	215	15.86	12.93
elektrotehnik	483	6.40	16.69	93	6.86	13.65
farmacevtski tehnik	21	0.28	15.30	1	0.07	11.00
fotograf	3	0.04	-	2	0.15	-
geodetski tehnik	14	0.19	14.00	8	0.59	12.20
gimnazija	5,038	66.77	19.32	691	50.96	14.05
glasba	1	0.01	-	-	-	-
gostinski tehnik	32	0.42	15.18	17	1.25	12.40
gozdarski tehnik	2	0.03	13.00	1	0.07	-
gradbeni tehnik	94	1.25	15.15	49	3.61	13.00
grafični tehnik	12	0.16	14.40	7	0.52	11.00
kemijski tehnik	58	0.77	15.41	9	0.66	11.86
kmetijski tehnik	34	0.45	17.32	5	0.37	12.00
kozmetični tehnik	6	0.08	13.60	-	-	-
laboratorijski tehnik	5	0.07	14.20	-	-	-
lesarski tehnik	53	0.70	17.17	18	1.33	11.67
občan	1	0.01	27.00	1	0.07	29.00
oblikovanje	58	0.77	17.78	12	0.88	15.40
papirniški tehnik	2	0.03	19.00	1	0.07	16.00
policist	17	0.23	15.64	7	0.52	14.60
predšolska vzgoja	63	0.83	15.54	33	2.43	13.00
prometni tehnik	8	0.11	15.40	4	0.29	14.33
PTT tehnik	10	0.13	17.00	-	-	-
strojni tehnik	310	4.11	15.62	66	4.87	12.43
tekstilni tehnik	36	0.48	13.96	8	0.59	13.17
turistični tehnik	73	0.97	16.87	12	0.88	13.09
upravni tehnik	44	0.58	16.17	22	1.62	13.10
usnjarsko predelovalni tehnik	6	0.08	14.50	2	0.15	-
veterinarski tehnik	18	0.24	16.50	4	0.29	12.00
vrtnarski tehnik	7	0.09	16.29	-	-	-
zdravstveni tehnik	165	2.19	14.56	51	3.76	12.56
zobotehnik	5	0.07	21.25	1	0.07	16.00
živilski tehnik	14	0.19	13.70	4	0.29	13.00
	7,545	100.00	18.38	1,356	100.00	13.56

\* upoštevani so samo kandidati, ki so opravili maturo

## 2.6 Uspeh na maturi

**Povprečni splošni uspeh v točkah pri maturi:**

- spomladanski rok: 18.38
- jesenski rok: 13.56
- skupaj: 17.83

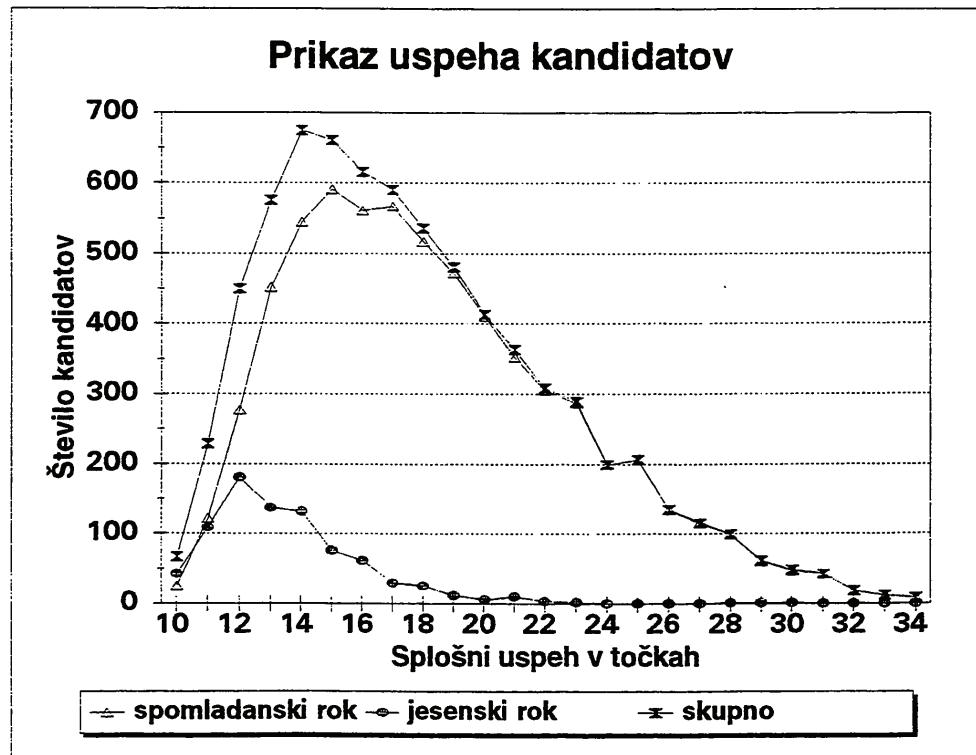
**Korelacija med splošnim uspehom pri maturi in uspehom v zaključnem letniku srednje šole: 0.58**

**Število kandidatov, ki so dosegli izjemen splošni uspeh :**

- 128 s splošnim uspehom 30 ali več točk
- 8 z najvišjim dosegljivim splošnim uspehom 34 točk

### 2.6.1 Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah

<b>Splošni uspeh v točkah</b>	<b>Število kandidatov</b>		
	<b>Spomladanski rok</b>	<b>Jesenški rok *</b>	<b>SKUPNO **</b>
neuspešni	1119	529	696
10	25	42	67
11	122	109	229
12	277	181	450
13	452	137	576
14	545	132	674
15	591	76	661
16	561	61	616
17	567	29	590
18	517	25	536
19	472	12	481
20	410	5	413
21	353	10	363
22	305	3	308
23	287	2	289
24	199	0	199
25	206	0	206
26	135	0	135
27	116	0	115
28	99	1	99
29	60	1	61
30	47	1	48
31	42	0	42
32	18	0	18
33	12	0	12
34	8	0	8
<b>Skupno:</b>	<b>7545</b>	<b>1356</b>	<b>7892</b>



Opomba \*: pri jesenskem roku so upoštevani tudi kandidati, ki so samo izboljševali oceno

Opomba \*\*: pri kandidatih, ki so opravljali maturo v obeh rokih (ponavljalci...) je upoštevan boljši uspeh

**2.7 Seznam maturantov, ki so dosegli izjemen splošni uspeh\***

Ime in priimek	Šola
Kozma Ahačič	Gimnazija Poljane
Matej Artač	Gimnazija Kranj
Jure Babnik	Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana
Jernej Barbič	Gimnazija Tolmin
Andrej Bartolić	Srednja šola Nova Gorica
Nataša Bergelj	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Nataša Bernik	Gimnazija Škofja Loka
Petra Bizjak	Gimnazija Poljane
Vera Brenčič	Gimnazija Poljane
Vesna Britovšek	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Andreja Bucik	Srednja šola Nova Gorica
Jasna But	STŠ Celje - IE Gimnazija Lava
Nataša Celestina	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Miljana Cunta	Srednja šola Nova Gorica
Matej Cviki	Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana
Vida Čokl	I. gimnazija v Celju
Valerija Čuček	II. gimnazija Maribor
Vanja Debelak	Gimnazija Jesenice
Luka Dimic	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Marja Feldin	Gimnazija Kranj
Božo Frajman	II. gimnazija Maribor
Ana Frelih	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Barbara Galle	Srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik
Marko Giacomelli	Gimnazija Šentvid
Mateja Golnar	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
Katarina Grego	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Sanja Grm	Gimnazija Jesenice
Jakob Gubenšek	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Mihaela Hojker	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Vlasta Horvat	Gimnazija Kranj
Petra Hrovat	Gimnazija Poljane
Primož Hrvatin	Srednja šola Postojna
Vesna Humar	Srednja šola Nova Gorica
Aleksandra Jemc	Gimnazija Kranj
Gordana Jokič	Gimnazija Kranj
Olga Kamenšek	Gimnazija Šentvid
Živa Kermelj	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Peter Marijan Kink	Gimnazija in ekonomska srednja šola Brežice
Biserka Kišič	I. gimnazija v Celju
Martin Klanjšek	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Jure Klemenc	Srednja šola Rudolfa Maistra Kamnik
Verena Klemenc	Srednja šola Postojna
Saša Knežević	Gimnazija Poljane
Peter Kocan	Gimnazija Murska Sobota
Alenka Kocjančič	Gimnazija Koper
Valentina Kocjančič	Gimnazija Koper
Katarina Konda	Gimnazija Šentvid

\* Seznam 128 maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

Ime in priimek	Šola
Aida Korpič	Gimnazija Poljane
Blaž Kosmač	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Mateja Kos	I. gimnazija v Celju
Klemen Košir	Gimnazija Kranj
Janez Kovačič	I. gimnazija v Celju
Barbara Kraigher	Gimnazija Šentvid
Uroš-Jože Kralj	Gimnazija Kranj
Milanka Krampač	Gimnazija Murska Sobota
Katja Kumar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Maruša Kunaver	Gimnazija Šentvid
Mojca Lakočič	III. Gimnazija Maribor
Maja Leskovar	II. gimnazija Maribor
Daša Lipar	Gimnazija Koper
Aleksandra Maček	I. gimnazija v Celju
Sebastijan Maček	Prva gimnazija Maribor
Maja Mahnič	Gimnazija Poljane
Petra Mahnič	Srednja šola Srečko Kosovel Sežana
Andrej Boštjan Makarovič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Vlasta Malnarič	Srednja šola Črnomelj
Ana Marn	Gimnazija Kranj
Darja Marolt	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Zarja Mavec	Gimnazija Poljane
Matej Medved	Gimnazija Šentvid
Polona Mihalič	Gimnazija Koper
Mateja Mikek	Gimnazija Kranj
Zala Mikeln	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Metka Miklavič	Gimnazija Tolmin
Miha Mlaker	Prva gimnazija Maribor
Jaka Močnik	Gimnazija Novo mesto
Helena Motoh	Gimnazija Šentvid
David Movrin	Gimnazija Poljane
Anja Mozetič	Gimnazija Šentvid
Špela Mržek	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Sebastian Nerad	II. gimnazija Maribor
Timotej Henrik Neubauer	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Mitja Pirc	Gimnazija in ekonomska srednja šola Brežice
Sabina Pogorelec	Gimnazija Kranj
Jana Poličar	Srednja gostinsko-turistična in ekonomska šola Bled
Damjan Premože	Gimnazija Poljane
Peter Purg	II. gimnazija Maribor
Ajda Puterle	Gimnazija Šentvid
Maja Radobuljac	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Tjaša Rajić	II. gimnazija Maribor
Rahela Razpotnik	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
Janez Rebec	Srednja agroživilska šola Ljubljana
Katja Recko	I. gimnazija v Celju
Katarina Rotar	Gimnazija Poljane
Polona Ruparčič	Gimnazija Kočevje

\* Seznam 128 maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

Ime in priimek	Šola
Nataša Sekula	Srednja ekonomska šola Novo mesto
Manica Seljak	Gimnazija Jurija Vege Idrija
Marija Sitar	II. gimnazija Maribor
Urban Soban	Gimnazija Poljane
Jasna Solarović	Gimnazija Poljane
Alja Sotlar	I. gimnazija v Celju
Alenka Stepišnik	I. gimnazija v Celju
Andrej Stopar	Gimnazija Ledina
Andrej Studen	Gimnazija Kranj
Andrej Šalamun	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
Barbara Šegedin	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Mojca Šegula	II. gimnazija Maribor
Robert Šifrer	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Luka Šolmajer	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Savo Stern	Gimnazija in ekonomska srednja šola Brežice
Tinca Štokojnik	I. gimnazija v Celju
Iza Šušteršič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Tanja Taštanoska	Gimnazija Ledina
Kristina Tavčar	Gimnazija Koper
Tina Testen	Gimnazija Ledina
Alenka Tkalec	Gimnazija Poljane
Agata Tadeja Tomažič	Gimnazija Poljane
Peter Trkman	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Jasna Uršič	Gimnazija Jurija Vege Idrija
Suzana Verdel	Srednja ekonomska šola Celje
Petra Vidmar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Simon Vidrih	Srednja šola Nova Gorica
Jaša Vrabec	Gimnazija Koper
Marijana Vrtač	Gimnazija Kranj
Rok Zagorski	Gimnazija Šentvid
Miha Založnik	II. gimnazija Maribor
Alenka Zatler	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Martina Žitko	Gimnazija Poljane

\* Seznam 128 maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

### 3. Preglednice uspeha po predmetih

#### 3.1. Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah

Predmet	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah								Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.
	8	7	6	5	4	3	2	2-8			
101 Slovenski jezik in književnost	46	323	597	1 147	1 577	2 042	1 953	7 730	184	7 914	
(Odstotek)	0.58	4.08	7.54	14.49	19.93	25.80	24.68	97.68	2.32	100.00	
111 Italijanski jezik in književnost	4	2	2	5	4	7	7	31	0	31	
(Odstotek)	12.90	6.45	6.45	16.13	12.90	22.58	22.58	100.00	0.00	100.00	
131 Madžarski jezik in književnost	2	2	0	1	1	2	1	9	0	9	
(Odstotek)	22.22	22.22	0.00	11.11	11.11	22.22	11.11	100.00	0.00	100.00	
201 Slovenski jezik na Obali	-	-	-	1	1	2	1	5	0	5	
(Odstotek)	-	-	-	20.00	20.00	40.00	20.00	100.00	0.00	100.00	
221 Italijanski jezik	-	-	-	20	71	56	29	176	7	183	
(Odstotek)	-	-	-	10.93	38.80	30.60	15.85	96.17	3.83	100.00	
222 Italijanski jezik (V)	26	-	47	0	24	14	4	115	0	115	
(Odstotek)	22.61	-	40.87	0.00	20.87	12.17	3.48	100.00	0.00	100.00	
241 Angleški jezik	-	-	-	542	1 777	1 921	1 294	5 576	201	5 777	
(Odstotek)	-	-	-	9.38	30.76	33.25	22.40	96.52	3.48	100.00	
242 Angleški jezik (V)	150	-	485	0	436	207	20	1 302	2	1 304	
(Odstotek)	11.50	-	37.19	0.00	33.44	15.87	1.53	99.85	0.15	100.00	
251 Nemški jezik	-	-	-	201	667	482	202	1 557	37	1 594	
(Odstotek)	-	-	-	12.61	41.84	30.24	12.67	97.68	2.32	100.00	
252 Nemški jezik (V)	113	-	115	0	35	11	1	275	1	276	
(Odstotek)	40.94	-	41.67	0.00	12.68	3.99	0.36	99.64	0.36	100.00	
261 Francoski jezik	-	-	-	8	36	40	16	101	2	103	
(Odstotek)	-	-	-	7.77	34.95	38.83	15.53	98.06	1.94	100.00	
262 Francoski jezik (V)	20	-	40	0	19	6	3	88	1	89	
(Odstotek)	22.47	-	44.94	0.00	21.35	6.74	3.37	98.88	1.12	100.00	
271 Latinski jezik	-	-	-	2	15	7	2	26	0	26	
(Odstotek)	-	-	-	7.69	57.69	26.92	7.69	100.00	0.00	100.00	
272 Latinski jezik (V)	2	-	1	0	1	0	0	4	0	4	
(Odstotek)	50.00	-	25.00	0.00	25.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	
281 Španski jezik	-	-	-	1	8	1	0	10	0	10	
(Odstotek)	-	-	-	10.00	80.00	10.00	0.00	100.00	0.00	100.00	
282 Španski jezik (V)	2	-	2	0	1	0	0	5	0	5	
(Odstotek)	40.00	-	40.00	0.00	20.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	
292 Ruski jezik (V)	0	-	1	0	0	0	0	1	0	1	
(Odstotek)	0.00	-	100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00	0.00	100.00	
401 Matematika	-	-	-	759	1 597	1 921	1 658	5 981	478	6 459	
(Odstotek)	-	-	-	11.75	24.73	29.74	25.67	92.60	7.40	100.00	
402 Matematika (V)	372	-	528	57	313	152	59	1 487	33	1 520	
(Odstotek)	24.47	-	34.74	3.75	20.59	10.00	3.88	97.83	2.17	100.00	

\* Število točk pri predmetih na osnovni ravni je od 1 do 5, pri maternih jezikih in pri predmetih na višji ravni pa od 1 do 8.

Priloga 3. Preglednice uspeha po predmetih

Predmet	Stevilo in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	
	8	7	6	5	4	3	2				
411 Fizika	-	-	-	142	380	621	546	1 699	52	1 751	
	(Odstotek)	-	-	-	8.11	21.70	35.47	31.18	97.03	2.97	100.00
421 Biologija z ekologijo	-	-	-	107	342	466	435	1 357	42	1 399	
	(Odstotek)	-	-	-	7.65	24.45	33.31	31.09	97.00	3.00	100.00
431 Kemija	-	-	-	75	308	344	291	1 020	19	1 039	
	(Odstotek)	-	-	-	7.22	29.64	33.11	28.01	98.17	1.83	100.00
501 Geografija	-	-	-	299	609	778	818	2 514	78	2 592	
	(Odstotek)	-	-	-	11.54	23.50	30.02	31.56	96.99	3.01	100.00
511 Zgodovina	-	-	-	138	924	1 151	743	2 974	101	3 075	
	(Odstotek)	-	-	-	4.49	30.05	37.43	24.16	96.72	3.28	100.00
521 Sociologija	-	-	-	86	314	291	175	869	21	890	
	(Odstotek)	-	-	-	9.66	35.28	32.70	19.66	97.64	2.36	100.00
531 Filozofija	-	-	-	11	47	37	18	113	1	114	
	(Odstotek)	-	-	-	9.65	41.23	32.46	15.79	99.12	0.88	100.00
541 Psihologija	-	-	-	98	307	477	333	1 228	83	1 311	
	(Odstotek)	-	-	-	7.48	23.42	36.38	25.40	93.67	6.33	100.00
551 Likovna teorija	-	-	-	20	36	18	7	83	0	83	
	(Odstotek)	-	-	-	24.10	43.37	21.69	8.43	100.00	0.00	100.00
561 Zgodovina umetnosti	-	-	-	21	55	35	16	131	5	136	
	(Odstotek)	-	-	-	15.44	40.44	25.74	11.76	96.32	3.68	100.00
701 Ekonomija	-	-	-	73	269	406	230	990	29	1 019	
	(Odstotek)	-	-	-	7.16	26.40	39.84	22.57	97.15	2.85	100.00
711 Pravo	-	-	-	2	8	26	22	60	2	62	
	(Odstotek)	-	-	-	3.23	12.90	41.94	35.48	96.77	3.23	100.00
721 Gradbena mehanika	-	-	-	4	9	35	26	75	10	85	
	(Odstotek)	-	-	-	4.71	10.59	41.18	30.59	88.24	11.76	100.00
731 Geodezija	-	-	-	0	2	7	2	11	0	11	
	(Odstotek)	-	-	-	0.00	18.18	63.64	18.18	100.00	0.00	100.00
741 Mehanika	-	-	-	23	77	122	82	309	19	328	
	(Odstotek)	-	-	-	7.01	23.48	37.20	25.00	94.21	5.79	100.00
771 Elektrotehnika	-	-	-	31	91	158	112	393	8	401	
	(Odstotek)	-	-	-	7.73	22.69	39.40	27.93	98.00	2.00	100.00
781 Računalništvo	-	-	-	9	32	37	30	109	1	110	
	(Odstotek)	-	-	-	8.18	29.09	33.64	27.27	99.09	0.91	100.00
791 Lesarstvo	-	-	-	6	18	17	11	52	3	55	
	(Odstotek)	-	-	-	10.91	32.73	30.91	20.00	94.55	5.45	100.00

\* Število točk pri predmetih na osnovni ravni je od 1 do 5, pri maternih jezikih in pri predmetih na višji ravni pa od 1 do 8.

### 3.2. Povprečno število odstotnih točk in povprečna ocena

#### 3.2.1. Spomladanski izpitni rok

PREDMET	ŠT.IZPITOV	POVP.ŠT.TOČK	POVP.OCENA
101 Slovenski jezik in književnost	7 543	61.58	2.98
111 Italijanski jezik in književnost	25	78.86	3.60
131 Madžarski jezik in književnost	9	71.39	3.89
201 Slovenski jezik na Obali	3	73.38	4.00
221 Italijanski jezik	178	74.52	3.39
222 Italijanski jezik (V)	110	78.38	3.76
241 Angleški jezik	5 468	72.28	3.20
242 Angleški jezik (V)	1 255	81.17	3.48
251 Nemški jezik	1 540	75.53	3.52
252 Nemški jezik (V)	273	84.59	4.20
261 Francoski jezik	99	69.57	3.36
262 Francoski jezik (V)	87	74.98	3.82
271 Latinski jezik	25	76.70	3.64
272 Latinski jezik (V)	4	81.78	4.25
281 Španski jezik	10	78.64	4.00
282 Španski jezik (V)	5	79.95	4.20
292 Ruski jezik (V)	1	71.27	4.00
401 Matematika	6 080	61.97	3.06
402 Matematika (V)	1 489	70.52	3.81
411 Fizika	1 674	58.72	3.02
421 Biologija z ekologijo	1 355	56.75	3.03
431 Kemija	1 011	60.12	3.13
501 Geografija	2 477	62.38	3.02
511 Zgodovina	2 905	57.94	3.10
521 Sociologija	841	71.06	3.34
531 Filozofija	113	68.96	3.44
541 Psihologija	1 223	65.46	3.07
551 Likovna teorija	74	77.26	3.93
561 Zgodovina umetnosti	123	81.94	3.64
701 Ekonomija	965	54.01	3.14
711 Pravo	59	57.64	2.71
721 Gradbena mehanika	78	37.49	2.27
731 Geodezija	11	48.17	2.91
741 Mehanika	308	73.47	3.07
771 Elektrotehnika	381	68.09	3.01
781 Računalništvo	97	56.82	3.10
791 Lesarstvo	53	66.79	3.23
Skupaj:	37 952	64.90	3.15

**3.2.2. Jesenski izpitni rok**

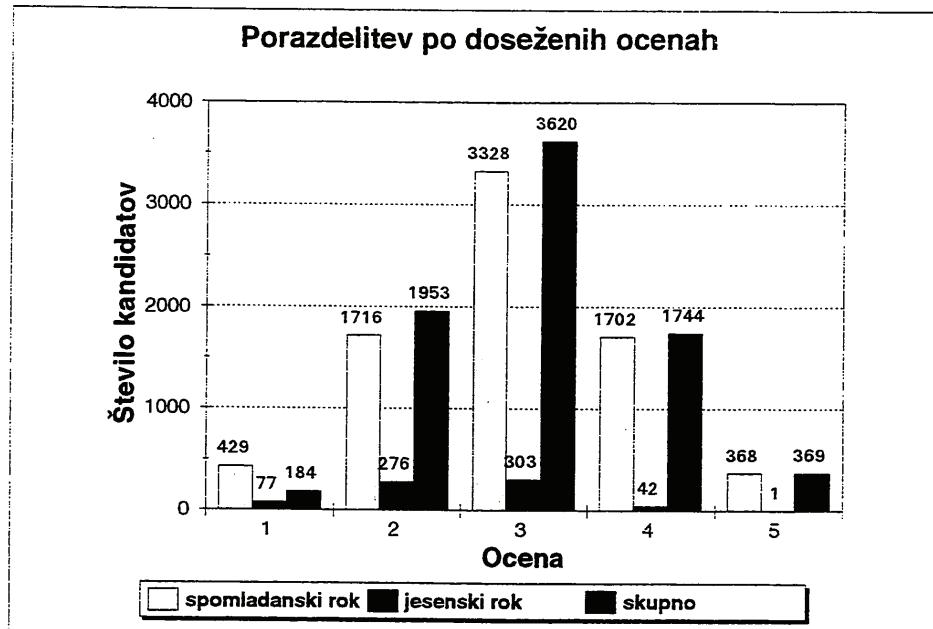
PREDMET	ST.IZPITOV	POVP.ŠT.TOCK	POVP.OCENA
101 Slovenski jezik in književnost	699	55.02	2.45
111 Italijanski jezik in književnost	7	67.86	2.57
201 Slovenski jezik na Obali	2	60.70	2.50
221 Italijanski jezik	11	60.66	2.09
222 Italijanski jezik (V)	6	73.45	3.00
241 Angleški jezik	529	62.47	2.28
242 Angleški jezik (V)	55	76.73	3.05
251 Nemški jezik	85	58.23	2.31
252 Nemški jezik (V)	3	68.59	3.00
261 Francoski jezik	4	51.89	1.75
262 Francoski jezik (V)	3	59.98	2.33
271 Latinski jezik	1	80.20	4.00
401 Matematika	923	41.48	1.89
402 Matematika (V)	29	45.73	2.41
411 Fizika	127	42.84	1.94
421 Biologija z ekologijo	94	42.84	1.90
431 Kemija	52	44.78	2.08
501 Geografija	319	53.85	2.29
511 Zgodovina	281	42.56	2.11
521 Sociologija	77	55.25	2.12
531 Filozofija	2	41.13	1.50
541 Psihologija	142	41.31	1.54
551 Likovna teorija	9	66.61	3.00
561 Zgodovina umetnosti	13	60.54	1.92
701 Ekonomija	82	38.94	2.12
711 Pravo	8	46.88	2.00
721 Gradbena mehanika	30	40.82	2.40
731 Geodezija	1	33.51	2.00
741 Mehanika	26	43.67	1.54
771 Elektrotehnika	40	60.80	2.48
781 Računalništvo	16	54.61	3.00
791 Lesarstvo	5	53.30	2.20
Skupaj:	3 681	50.18	2.16

## 4. Prikaz uspeha nekaterih predmetov (osnovna raven)

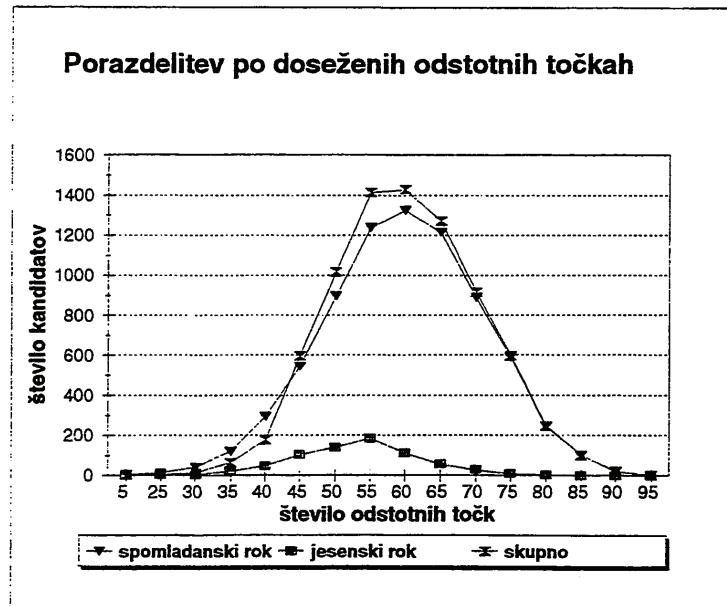
### 4.1 Slovenski jezik in književnost

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	429	77	184
2	1716	276	1953
3	3328	303	3620
4	1702	42	1744
5	368	1	369
Skupno	7543	699	7870

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	61.58	55.02	61.95
Standardna deviacija	11.00	8.55	10.24
Povprečna ocena	2.98	2.45	3.02



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
5-24	5	0	2
25-29	14	2	5
30-34	42	3	12
35-39	120	20	64
40-44	294	47	177
45-49	545	103	596
50-54	897	139	1018
55-59	1238	184	1413
60-64	1324	110	1428
65-69	1216	55	1271
70-74	891	27	918
75-79	589	8	597
80-84	246	1	247
85-89	101	0	101
90-94	20	0	20
95-100	1	0	1

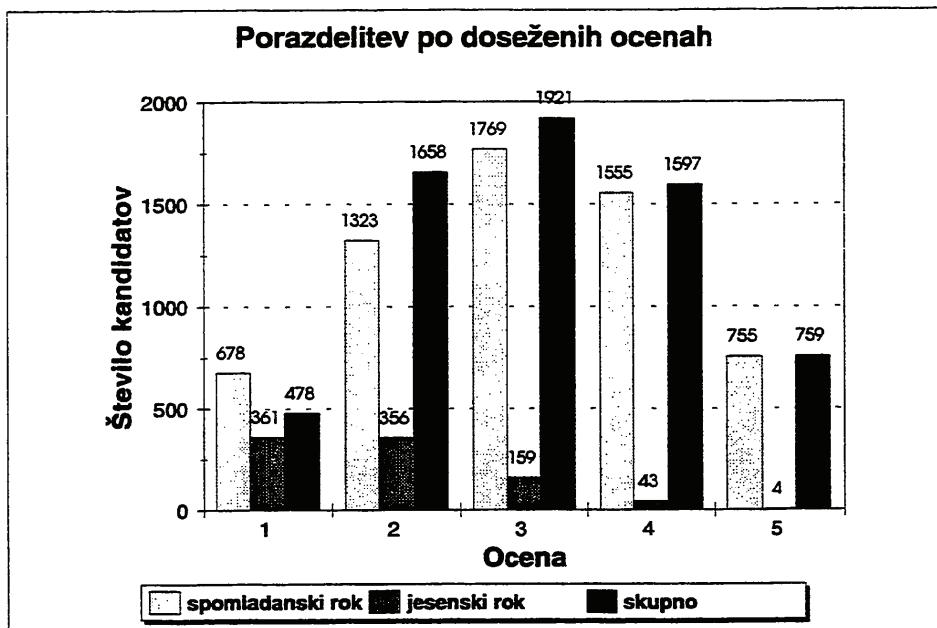


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

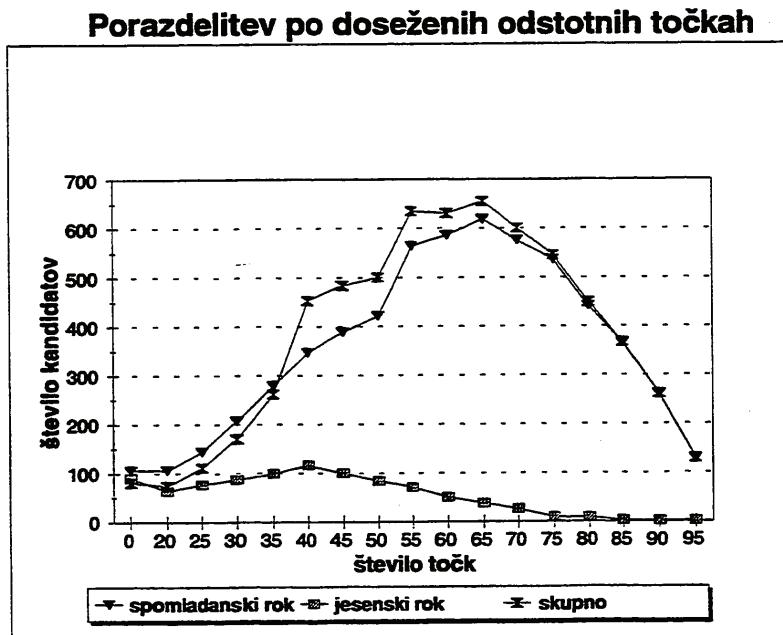
## 4.2 Matematika (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	678	361	478
2	1323	356	1658
3	1769	159	1921
4	1555	43	1597
5	755	4	759
Skupno	6080	923	6413

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	61.96	41.43	62.16
Standardna deviacija	19.18	16.82	18.25
Povprečna ocena	3.06	1.89	3.08



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0-19	106	90	81
20-24	106	64	74
25-29	144	77	111
30-34	207	87	170
35-39	280	99	262
40-44	347	116	453
45-49	389	100	484
50-54	422	84	501
55-59	564	71	635
60-64	586	50	631
65-69	619	38	655
70-74	576	26	601
75-79	537	9	546
80-84	442	8	450
85-89	366	2	368
90-94	261	1	262
95-100	128	1	129

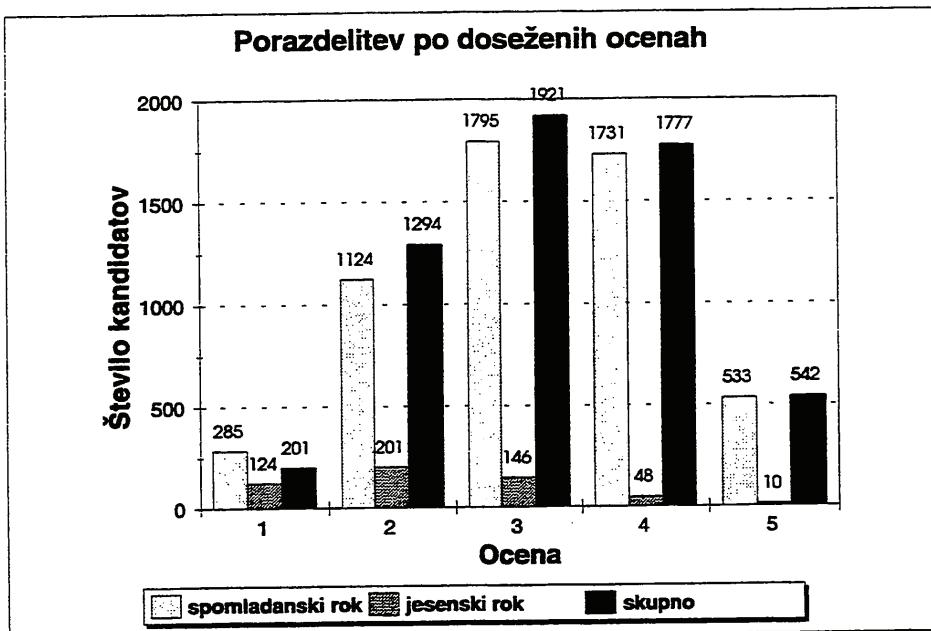


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

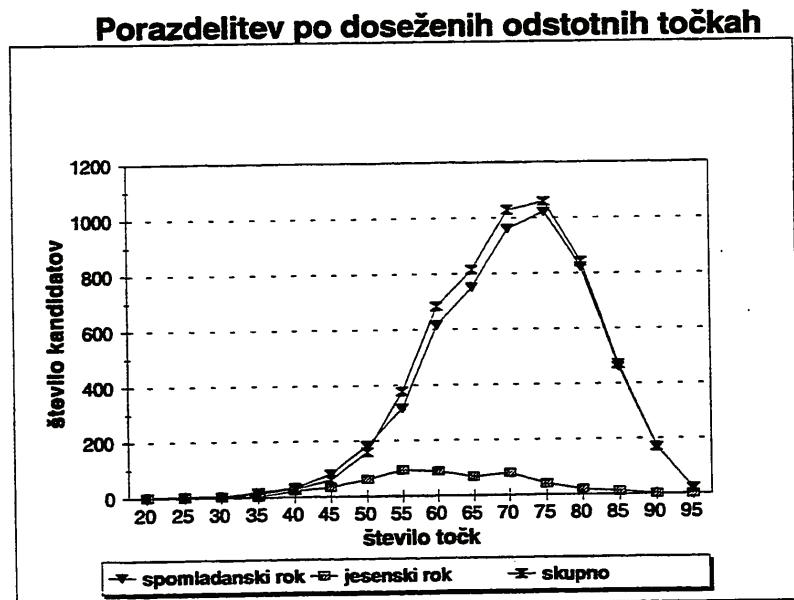
### 4.3 Angleški jezik (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	285	124	201
2	1124	201	1294
3	1795	146	1921
4	1731	48	1777
5	533	10	542
Skupno	5468	529	5735

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	72.28	62.47	72.28
Standardna deviacija	10.72	10.85	10.36
Povprečna ocena	3.20	2.28	3.20



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
20-24	2	0	1
25-29	4	0	3
30-34	4	4	4
35-39	18	3	11
40-44	33	22	29
45-49	82	34	61
50-54	183	62	160
55-59	317	94	377
60-64	616	89	684
65-69	752	69	814
70-74	960	81	1028
75-79	1021	40	1057
80-84	823	19	842
85-89	462	11	472
90-94	170	1	171
95-100	21	0	21



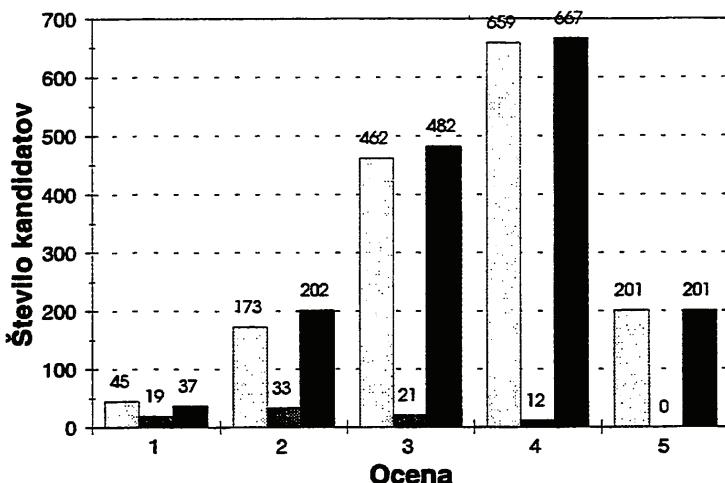
\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

#### 4.4 Nemški jezik (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	45	19	37
2	173	33	202
3	462	21	482
4	659	12	667
5	201	0	201
Skupno	1540	85	1589

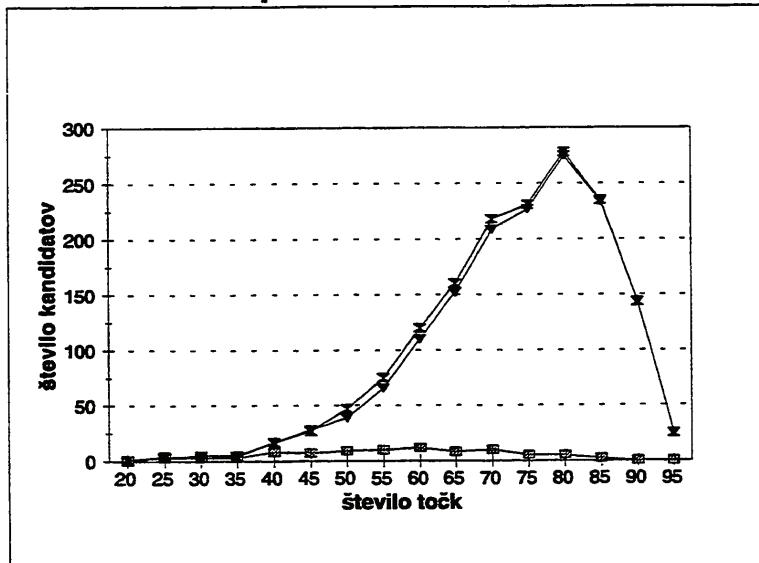
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	75.53	58.23	75.24
Standardna deviacija	12.39	14.86	12.38
Povprečna ocena	3.52	2.31	3.50

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
15-24	1	0	1
25-29	3	3	4
30-34	5	3	3
35-39	5	3	4
40-44	17	8	17
45-49	28	7	27
50-54	39	9	47
55-59	66	10	75
60-64	110	12	120
65-69	152	8	160
70-74	209	10	218
75-79	227	5	231
80-84	275	5	278
85-89	234	2	235
90-94	144	0	144
95-100	25	0	25

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah

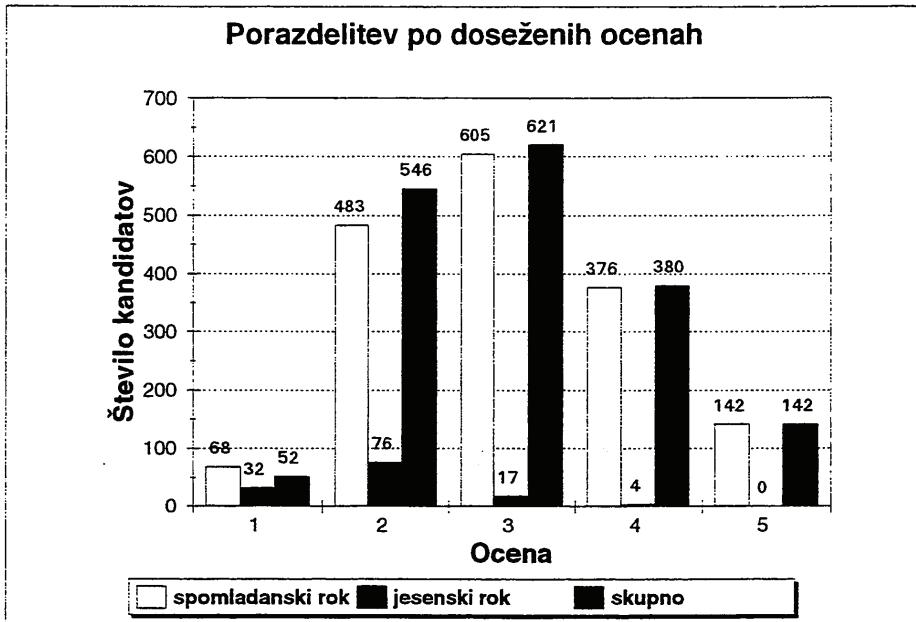


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

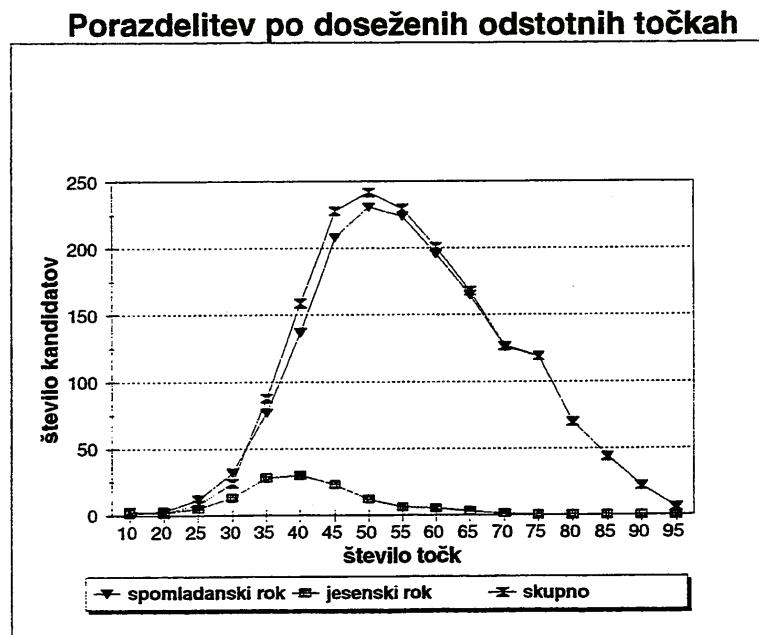
## 4.5 Fizika

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	68	32	52
2	483	76	546
3	605	17	621
4	376	4	380
5	142	0	142
Skupno	1674	129	1741

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih toč	58.72	42.92	58.41
Standardna deviacija	14.15	9.66	13.98
Povprečna ocena	3.02	1.95	3.01



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
10-19	2	1	3
20-24	3	2	2
25-29	12	5	8
30-34	32	13	24
35-39	77	28	88
40-44	137	30	159
45-49	208	23	228
50-54	231	12	242
55-59	224	6	230
60-64	196	5	201
65-69	165	3	168
70-74	126	1	127
75-79	119	0	119
80-84	70	0	70
85-89	44	0	44
90-94	22	0	22
95-100	6	0	6

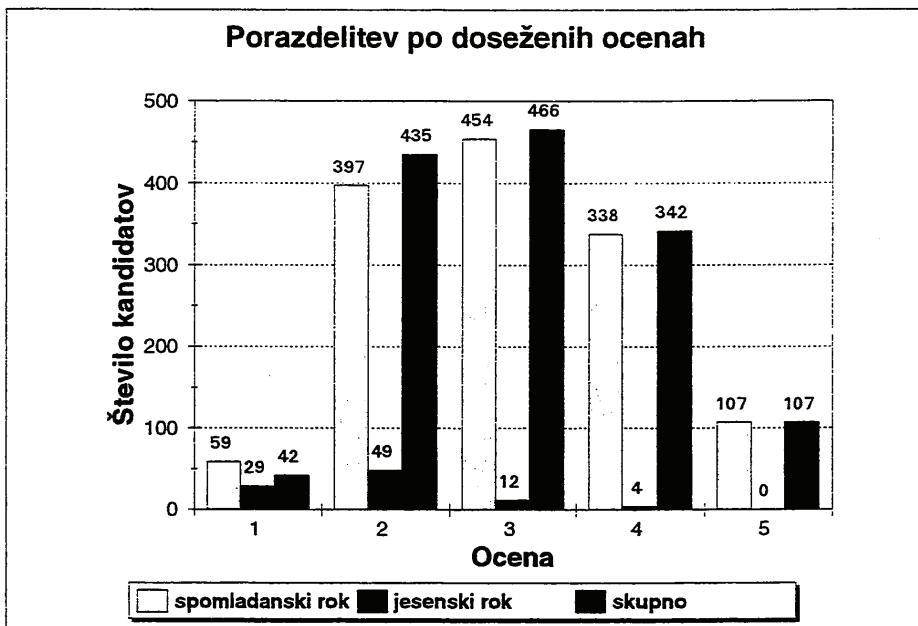


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

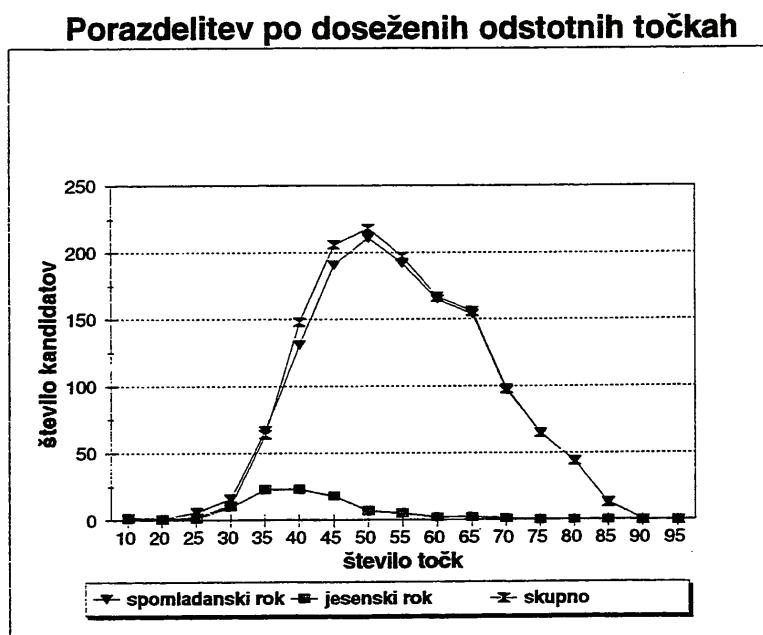
## 4.6 Biologija z ekologijo

Ocena	Stevilo kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	59	29	42
2	397	49	435
3	454	12	466
4	338	4	342
5	107	0	107
Skupno	1355	94	1392

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	56.75	42.84	56.68
Standardna deviacija	12.27	9.11	12.06
Povprečna ocena	3.03	1.90	3.03



Št. doseženih odstotnih točk	Stevilo kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
10-19	2	1	2
20-24	1	1	1
25-29	6	1	2
30-34	16	10	11
35-39	67	23	64
40-44	131	23	148
45-49	191	18	206
50-54	211	7	218
55-59	192	5	197
60-64	165	2	167
65-69	154	2	156
70-74	97	1	98
75-79	65	0	65
80-84	44	0	44
85-89	13	0	13
90-94	0	0	0
95-100	0	0	0

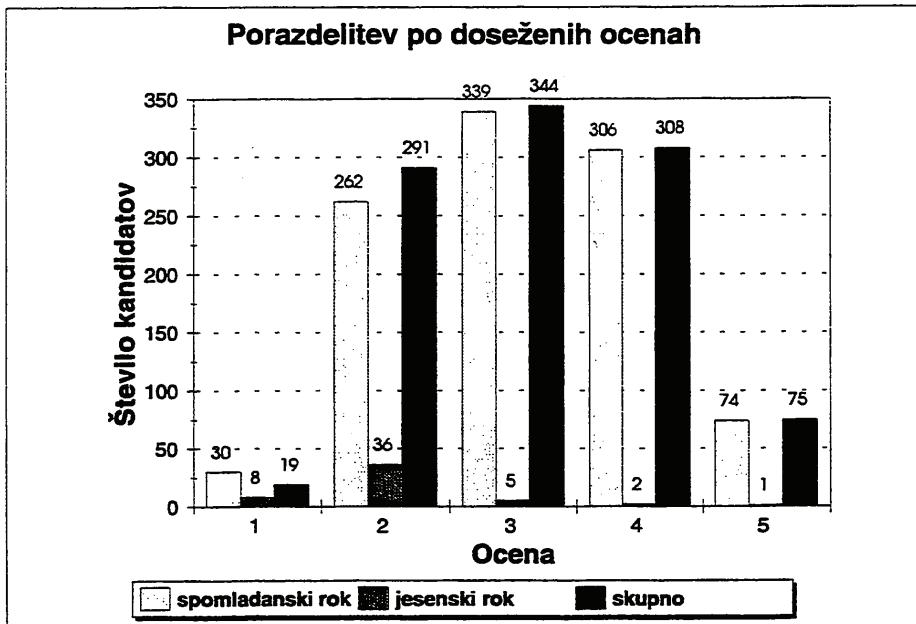


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

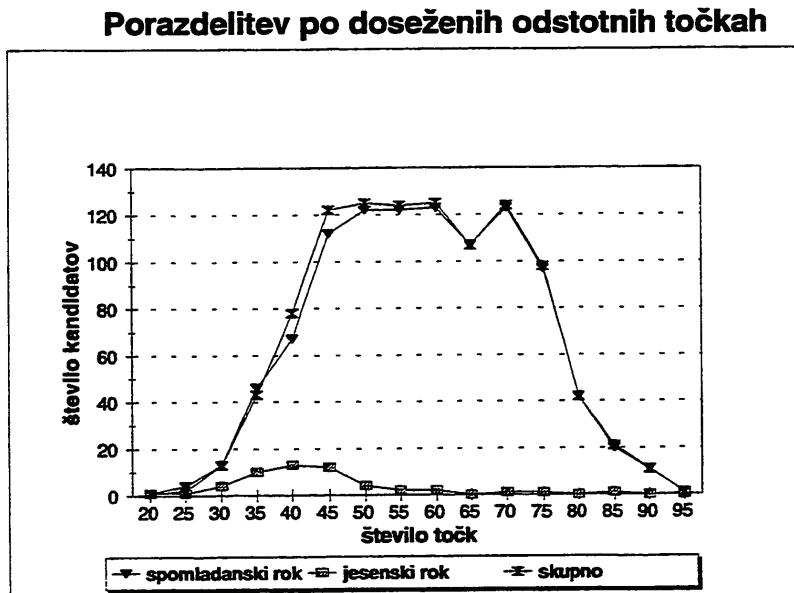
#### 4.7 Kemija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	30	8	19
2	262	36	291
3	339	5	344
4	306	2	308
5	74	1	75
Skupno	1011	52	1037

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	60.12	44.78	59.95
Standardna deviacija	13.62	11.13	13.53
Povprečna ocena	3.13	2.08	3.12



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
20-24	1	1	1
25-29	4	1	2
30-34	13	4	13
35-39	46	10	43
40-44	67	13	78
45-49	112	12	122
50-54	122	4	125
55-59	122	2	124
60-64	123	2	125
65-69	107	0	107
70-74	123	1	124
75-79	97	1	98
80-84	42	0	42
85-89	20	1	21
90-94	11	0	11
95-100	1	0	1

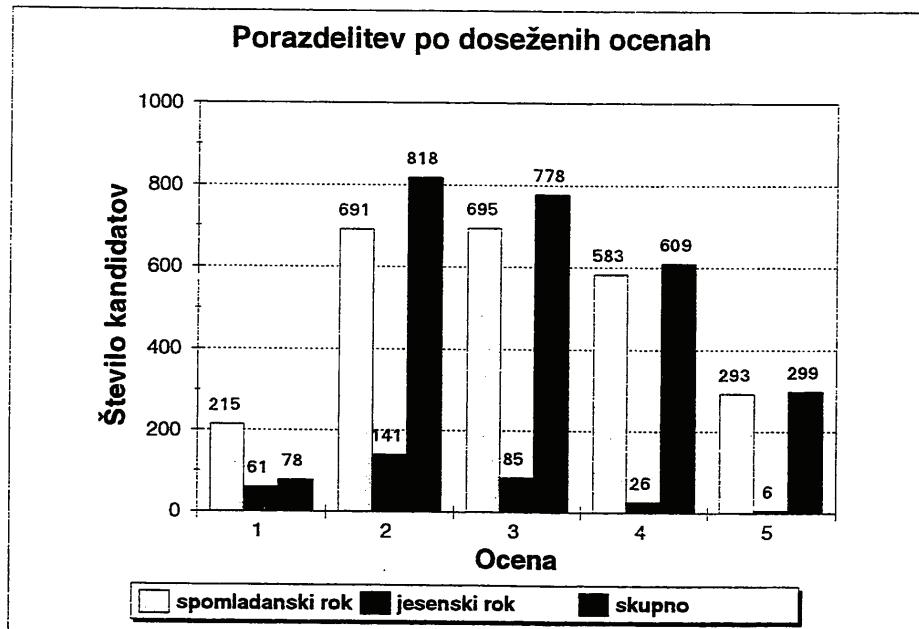


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

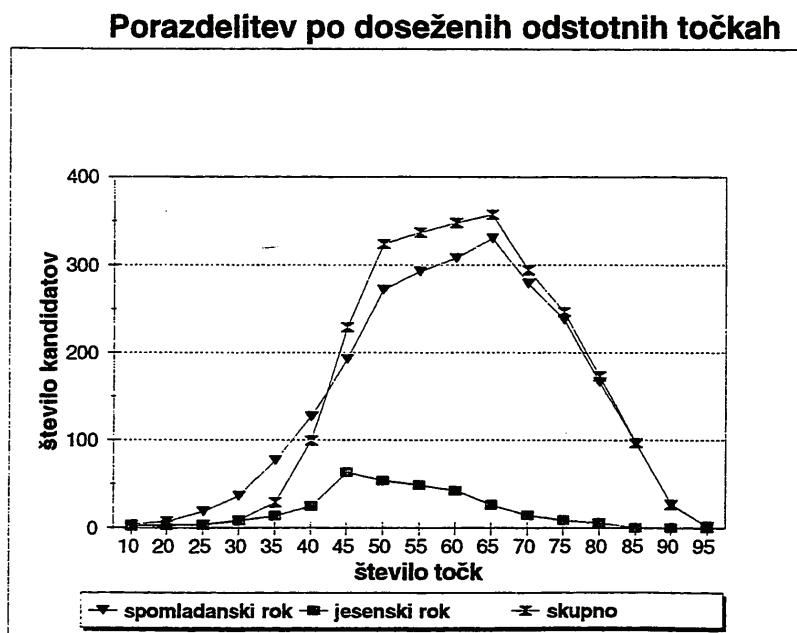
## 4.8 Geografija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	215	61	78
2	691	141	818
3	695	85	778
4	583	26	609
5	293	6	299
Skupno	2477	319	2582

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	62.38	53.85	63.35
Standardna deviacija	14.09	11.63	12.66
Povprečna ocena	3.02	2.29	3.09



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
10-19	4	2	2
20-24	7	2	4
25-29	19	4	4
30-34	36	8	9
35-39	77	14	29
40-44	127	25	99
45-49	193	63	229
50-54	272	54	324
55-59	293	49	337
60-64	308	42	348
65-69	331	26	357
70-74	279	15	294
75-79	238	9	247
80-84	167	6	173
85-89	97	0	97
90-94	27	0	27
95-100	2	0	2

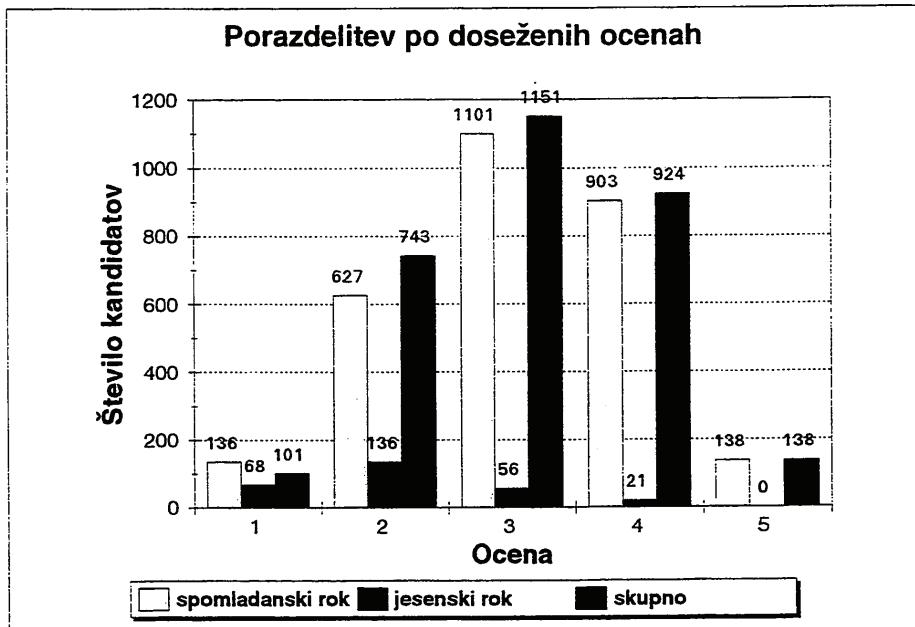


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

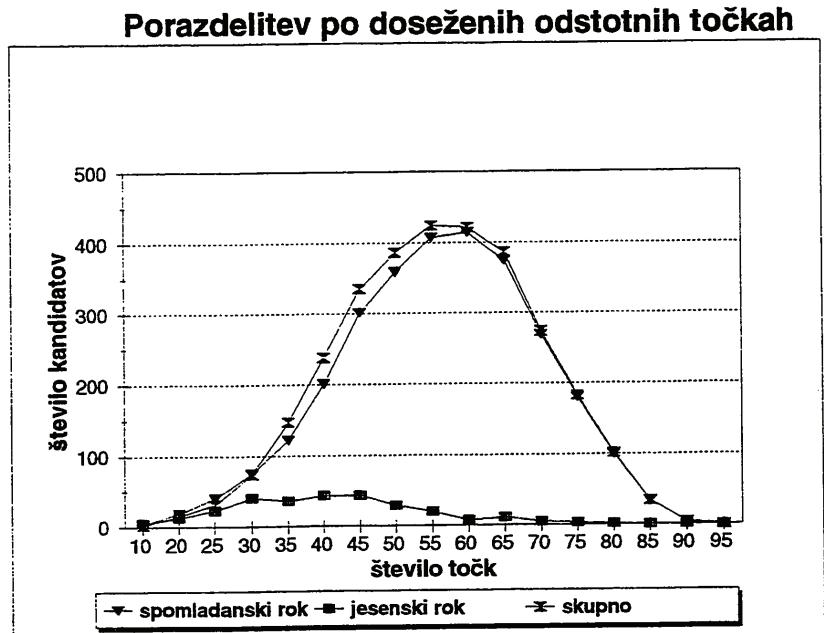
## 4.9 Zgodovina

Ocena	Stevilo kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	136	68	101
2	627	136	743
3	1101	56	1151
4	903	21	924
5	138	0	138
Skupno	2905	281	3057

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	57.94	42.56	57.65
Standardna deviacija	13.31	12.87	13.13
Povprečna ocena	3.10	2.11	3.08



Št. doseženih odstotnih točk	Stevilo kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
10-19	4	6	3
20-24	19	13	15
25-29	41	23	32
30-34	75	41	74
35-39	122	36	147
40-44	201	43	238
45-49	301	43	335
50-54	359	29	386
55-59	407	20	424
60-64	414	7	421
65-69	375	11	386
70-74	269	5	274
75-79	180	3	183
80-84	100	1	101
85-89	34	0	34
90-94	4	0	4
95-100	0	0	0

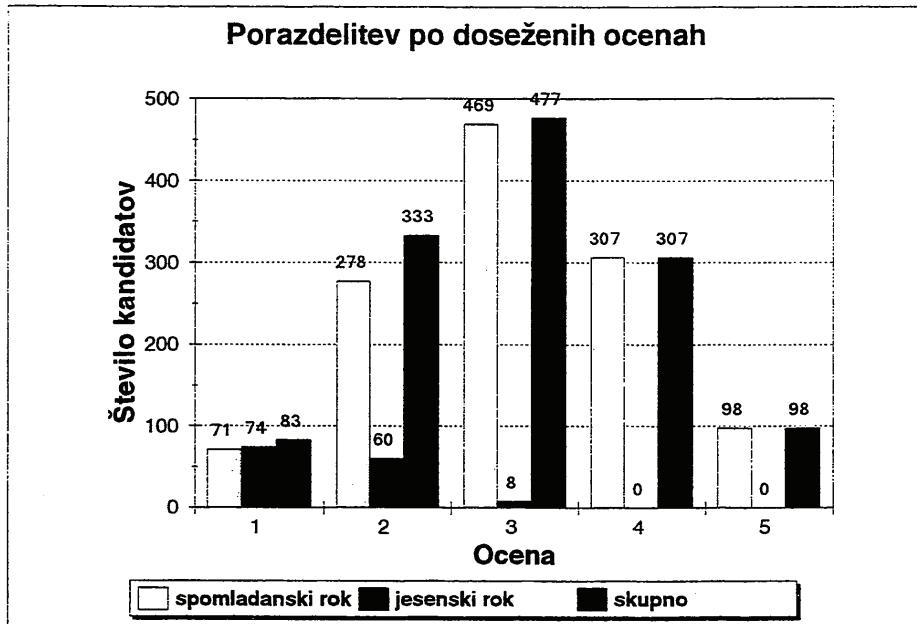


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

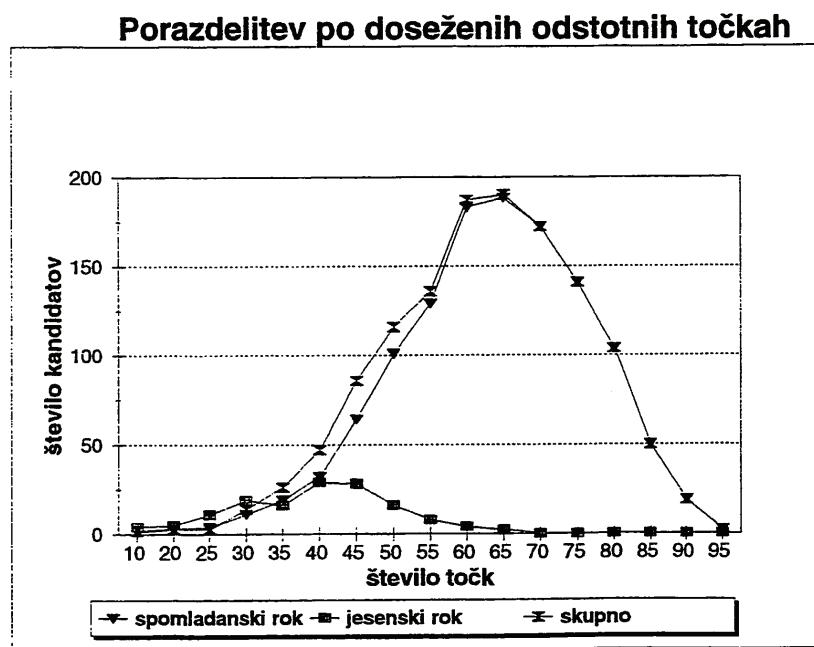
## 4.10 Psihologija

Ocena	Stevilo kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	71	74	83
2	278	60	333
3	469	8	477
4	307	0	307
5	98	0	98
Skupno	1223	142	1298

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	65.46	41.31	64.42
Standardna deviacija	12.75	10.89	13.25
Povprečna ocena	3.07	1.54	3.00



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
10-19	1	4	2
20-24	3	5	3
25-29	4	11	3
30-34	11	19	14
35-39	19	16	26
40-44	32	29	47
45-49	64	28	86
50-54	101	16	116
55-59	129	8	136
60-64	183	4	187
65-69	188	2	190
70-74	172	0	172
75-79	141	0	141
80-84	104	0	104
85-89	50	0	50
90-94	19	0	19
95-100	2	0	2

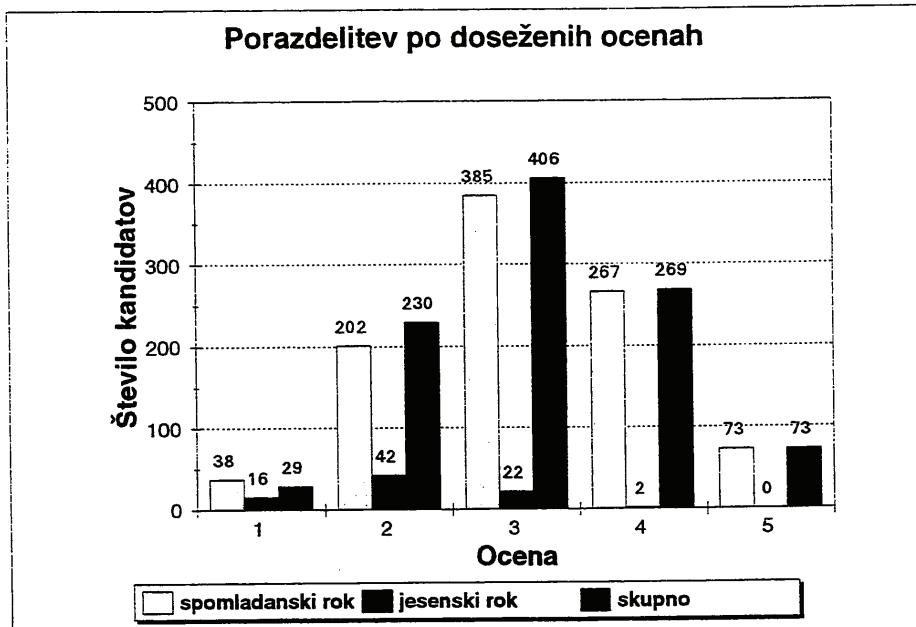


\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

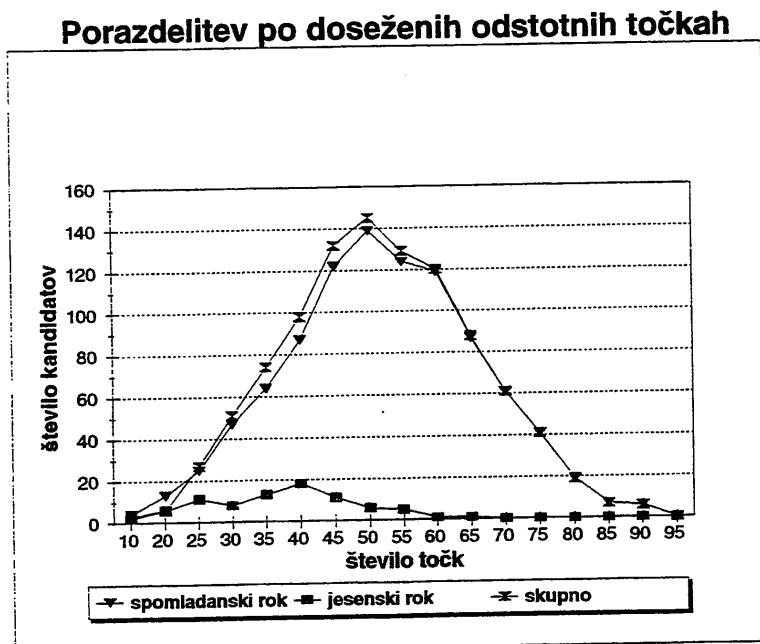
## 4.11 Ekonomija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	38	16	29
2	202	42	230
3	385	22	406
4	267	2	269
5	73	0	73
Skupno	965	82	1007

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	54.01	38.94	53.77
Standardna deviacija	14.11	10.74	13.80
Povprečna ocena	3.14	2.12	3.13



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
10-19	4	2	3
20-24	13	6	6
25-29	25	11	27
30-34	47	8	51
35-39	64	13	74
40-44	87	18	98
45-49	122	11	132
50-54	139	6	145
55-59	124	5	129
60-64	119	1	120
65-69	87	1	88
70-74	61	0	61
75-79	41	0	41
80-84	19	0	19
85-89	7	0	7
90-94	6	0	6
95-100	0	0	0



\* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

## 5. Kombinacije izbirnih predmetov

ŠT. KANDIDATOV

PRVI IZBIRNI PREDMET	DRUGI IZBIRNI PREDMET	junij	september
SPANSKI JEZIK	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	3	-
SPANSKI JEZIK	FIZIKA	1	-
SPANSKI JEZIK	PSIHOLOGIJA	8	-
SPANSKI JEZIK	ZGODOVINA	2	-
ANGLEŠKI JEZIK	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	15	-
ANGLEŠKI JEZIK	EKONOMIJA	6	1
ANGLEŠKI JEZIK	FILOZOFIJA	2	-
ANGLEŠKI JEZIK	FIZIKA	8	1
ANGLEŠKI JEZIK	GEOGRAFIJA	75	6
ANGLEŠKI JEZIK	KEMIJA	4	-
ANGLEŠKI JEZIK	PSIHOLOGIJA	27	2
ANGLEŠKI JEZIK	RACUNALNISTVO	14	3
ANGLEŠKI JEZIK	SOCIOLOGIJA	25	-
ANGLEŠKI JEZIK	ZGODOVINA	50	4
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	EKONOMIJA	7	-
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	FILOZOFIJA	5	1
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	GEOGRAFIJA	186	19
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	KEMIJA	580	78
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	PSIHOLOGIJA	182	39
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	SOCIOLOGIJA	34	10
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	ZGODOVINA	88	20
BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	ZGODOVINA UMETNOSTI	3	-
FILOZOFIJA	ZGODOVINA UMETNOSTI	3	-
FIZIKA	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	185	12
FIZIKA	EKONOMIJA	16	3
FIZIKA	ELEKTROTEHNIKA	375	69
FIZIKA	FILOZOFIJA	8	2
FIZIKA	GEODEZIJA	6	3
FIZIKA	GEOGRAFIJA	151	10
FIZIKA	GRADBENA MEHANIKA	61	28
FIZIKA	KEMIJA	265	33
FIZIKA	LESARSTVO	52	17
FIZIKA	LIKOVNA TEORIJA	12	7
FIZIKA	MEHANIKA	309	72
FIZIKA	PSIHOLOGIJA	34	3
FIZIKA	RACUNALNISTVO	51	19
FIZIKA	SOCIOLOGIJA	15	1
FIZIKA	ZGODOVINA	70	13
FIZIKA	ZGODOVINA UMETNOSTI	1	-
FRANCOSKI JEZIK	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	8	1
FRANCOSKI JEZIK	EKONOMIJA	2	-
FRANCOSKI JEZIK	FILOZOFIJA	6	-
FRANCOSKI JEZIK	FIZIKA	1	-
FRANCOSKI JEZIK	GEOGRAFIJA	43	2
FRANCOSKI JEZIK	KEMIJA	2	1
FRANCOSKI JEZIK	PSIHOLOGIJA	25	1
FRANCOSKI JEZIK	SOCIOLOGIJA	19	1
FRANCOSKI JEZIK	ZGODOVINA	53	7
FRANCOSKI JEZIK	ZGODOVINA UMETNOSTI	3	-
GEOGRAFIJA	EKONOMIJA	17	-
GEOGRAFIJA	FILOZOFIJA	17	-
GEOGRAFIJA	PSIHOLOGIJA	382	102
GEOGRAFIJA	SOCIOLOGIJA	371	92
GEOGRAFIJA	ZGODOVINA	865	161
GEOGRAFIJA	ZGODOVINA UMETNOSTI	11	1

## ŠT. KANDIDATOV

PRVI IZBIRNI PREDMET	DRUGI IZBIRNI PREDMET	junij	september
ITALIJANSKI JEZIK	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	9	3
ITALIJANSKI JEZIK	EKONOMIJA	18	1
ITALIJANSKI JEZIK	FILOZOFIJA	1	-
ITALIJANSKI JEZIK	FIZIKA	3	-
ITALIJANSKI JEZIK	GEOGRAFIJA	36	-
ITALIJANSKI JEZIK	KEMIJA	4	-
ITALIJANSKI JEZIK	PSIHOLOGIJA	27	5
ITALIJANSKI JEZIK	SOCIOLOGIJA	13	3
ITALIJANSKI JEZIK	ZGODOVINA	49	10
ITALIJANSKI JEZIK	ZGODOVINA UMETNOSTI	1	-
KEMIJA	EKONOMIJA	1	-
KEMIJA	GEOGRAFIJA	84	26
KEMIJA	PSIHOLOGIJA	21	6
KEMIJA	SOCIOLOGIJA	7	2
KEMIJA	ZGODOVINA	23	-
LATINSKI JEZIK	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	1	-
LATINSKI JEZIK	EKONOMIJA	1	-
LATINSKI JEZIK	FILOZOFIJA	5	-
LATINSKI JEZIK	PSIHOLOGIJA	3	-
LATINSKI JEZIK	SOCIOLOGIJA	2	-
LATINSKI JEZIK	ZGODOVINA	18	1
LIKOVNA TEORIJA	ZGODOVINA UMETNOSTI	62	21
NEMSKI JEZIK	BIOLOGIJA Z EKOLOGIJO	50	5
NEMSKI JEZIK	EKONOMIJA	35	8
NEMSKI JEZIK	ELEKTROTEHNIKA	1	-
NEMSKI JEZIK	FILOZOFIJA	19	-
NEMSKI JEZIK	FIZIKA	45	3
NEMSKI JEZIK	GEOGRAFIJA	233	21
NEMSKI JEZIK	KEMIJA	21	1
NEMSKI JEZIK	PSIHOLOGIJA	175	18
NEMSKI JEZIK	RACUNALNISTVO	32	3
NEMSKI JEZIK	SOCIOLOGIJA	77	7
NEMSKI JEZIK	ZGODOVINA	166	18
NEMSKI JEZIK	ZGODOVINA UMETNOSTI	3	-
PSIHOLOGIJA	EKONOMIJA	16	7
PSIHOLOGIJA	ZGODOVINA UMETNOSTI	7	2
RUSKI JEZIK	FILOZOFIJA	1	-
SLOVENSKI JEZIK NA OBALI	SOCIOLOGIJA	1	-
SLOVENSKI JEZIK NA OBALI	ZGODOVINA	2	-
SLOVENSKI JEZIK NA OBALI	GEOGRAFIJA	-	2
SOCIOLOGIJA	EKONOMIJA	9	-
SOCIOLOGIJA	ELEKTROTEHNIKA	1	2
SOCIOLOGIJA	GEODEZIJA	3	1
SOCIOLOGIJA	GRADBENA MEHANIKA	2	2
SOCIOLOGIJA	LESARSTVO	1	1
SOCIOLOGIJA	ZGODOVINA UMETNOSTI	2	-
ZGODOVINA	EKONOMIJA	813	219
ZGODOVINA	ELEKTROTEHNIKA	2	-
ZGODOVINA	FILOZOFIJA	42	1
ZGODOVINA	GEODEZIJA	2	1
ZGODOVINA	GRADBENA MEHANIKA	16	13
ZGODOVINA	PRAVO	60	29
ZGODOVINA	PSIHOLOGIJA	319	73
ZGODOVINA	SOCIOLOGIJA	261	60
ZGODOVINA UMETNOSTI	EKONOMIJA	26	15

## 6. Pregled števila zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

		Sodelovali pri maturi**		
		Skupno št.*	Junija	Septembra
101	Slovenski jezik in književnost	193	172	44
111	Italijanski jezik in književnost	3	3	3
131	Madžarski jezik in književnost	4	2	0
201	Slovenski jezik na Obali	1	0	1
221	Italijanski jezik	18	12	2
241	Angleški jezik	123	103	48
251	Nemški jezik	48	38	13
261	Francoski jezik	14	12	4
271	Latinski jezik	5	5	2
281	Španski jezik	3	2	0
291	Ruski jezik	2	0	0
401	Matematika	153	116	48
411	Fizika	40	29	12
421	Biologija	54	37	12
431	Kemijska	50	18	3
501	Geografija	52	47	30
511	Zgodovina	74	64	45
521	Sociologija	26	0	7
531	Filozofija	13	6	2
541	Psihologija	38	34	21
551	Likovna teorija	6	4	3
561	Zgodovina umetnosti	10	6	2
701	Ekonomija	39	22	6
711	Pravo	13	7	1
721	Gradbena mehanika	13	2	2
731	Geodezija	5	0	2
741	Mehanika	16	11	2
751	Navtička	1	0	0
761	Rudarstvo	2	0	0
771	Elektrotehnika	33	16	6
781	Računalništvo	13	6	2
791	Lesarstvo	16	4	2

\*Mišljeni so registrirani ocenjevalci za posamezne predmete, ne glede na raven izpita.

\*\*Ocenjevalci, ki so dejansko sodelovali pri posameznem izpitnem roku.  
Vsak ocenjevalec je lahko hkrati sodeloval pri ocenjevanju na obeh ravneh posameznega izpita.

*Pripravila*  
**Republiška maturitetna komisija**

*Predsednik*  
**Dr. Jožko Budin**

*Glavni urednik*  
**Dr. Marjan Hribar**

*Avtorji prispevkov*  
**mag. Irena Bahovec  
dr. France Brešar  
dr. Jožko Budin  
Darija Domanjko  
Momčilo Jankovič  
dr. Miroslav Kališnik  
Polonca Kolšek  
Aleš Kralj  
Andreja Papič  
mag. Branko Slivar  
Urška Trebovc  
Matjaž Urrank  
Metka Uršič  
Urška Zobec**

*Tehnični urednici*  
**Mateja Gspan  
Andreja Papič**

*Računalniško oblikovanje*  
**Joži Trkov**

*Tisk*  
**Republiški izpitni center**

*Lektoriranje*  
**Helena Škrlep  
Tine Logar**

*Naklada*  
**300 izvodov**

**ISSN 1318-7783**

*Po mnenju Ministrstva za šolstvo in šport št. 415-23/95 z dne 29. 12. 1995 šteje knjiga med proizvode,  
od katerih se plačuje 5% davek od prometa proizvodov po tarifni št. 3.*

**Ljubljana, 1996**