

Maturitetno letno poročilo

Matura 1999

Državni izpitni center
Ljubljana, november 1999

Maturitetno letno poročilo Matura 1999

Maturitetno letno poročilo - matura 1999 je na podlagi 4. člena Pravilnika o maturi (Ur. l. RS 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96, 5/97, 84/97 in 32/98) sprejela Republiška maturitetna komisija na 42. seji dne 12. 11. 1999

Izdajatelj

Republiška maturitetna komisija
dr. Jožko Budin, predsednik

Založnik

Državni izpitni center
Darko Zupanc, v.d. direktorja

Uredniški odbor

mag. Saša Benulič, urednica
Andreja Papič, tehnična urednica
dr. Jožko Budin
Jure Grgurevič
dr. Saša Svetina

Avtorji prispevkov

mag. Irena Bahovec
mag. Saša Benulič
dr. Valentin Bucik
dr. Jožko Budin
Darja Domanjko
mag. Roman Drole
Mojca Jurič
dr. Miroslav Kališnik
Aleš Kralj
Andreja Papič
Barbara Rabiega Zužič
mag. Branko Slivar
Sonja Starc
mag. Matjaž Urank

Jezikovni pregled

Helena Škrlep

Računalniško oblikovanje

Peter Škrlj

Tisk

Državni izpitni center

Naklada

800 izvodov

ISSN 1318-7783

Okrajšave

RMK	Republiška maturitetna komisija
RPK	republiške predmetne komisije
ŠMK	šolske maturitetne komisije
RIC	Državni izpitni center
SJK	slovenski jezik in književnost
IJK	italijanski jezik in književnost
MJK	madžarski jezik in književnost
SJP	slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju
SJO	slovenski jezik kot jezik okolja na Obali
IJO	italijanski jezik kot jezik okolja
MJO	madžarski jezik kot jezik okolja
ITJ	italijanski jezik
ANJ	angleški jezik
NEJ	nemški jezik
FRJ	francoski jezik
LAJ	latinski jezik
SPJ	španski jezik
RUJ	ruski jezik
GRJ	grščina
MAT	matematika
FIZ	fizika
BIE	biologija z ekologijo
KEM	kemija
GEO	geografija
ZGO	zgodovina
SOC	sociologija
FIL	filozofija
PSI	psihologija
LIT	likovna teorija
ZGU	zgodovina umetnosti
GLA	glasba
EKN	ekonomija
PRA	pravo
GMH	gradbena mehanika
GED	geodezija
MEH	mehanika
NAV	navtika
RUD	rudarstvo
ELE	elektrotehnika
RAC	računalništvo
LES	lesarstvo

V, (VR), (+) - višja raven

O, (OR) - osnovna raven

Kazalo

1. Uvod	7
1.1 Predgovor	7
1.2 Splošne opredelitve mature	9
1.2.1 Opredelitve in cilji mature	9
1.2.2 Posledice in učinki mature	10
1.2.3 Zasnova mature	10
1.3 Zakonska podlaga za maturo	11
2. Poročila maturitetnih organov	11
2.1 Republiška maturitetna komisija	11
2.2 Republiške predmetne komisije	13
2.3 Šolske maturitetne komisije	14
2.3.1 Priprave na maturo na šolah	14
2.3.2 Izvedba mature	15
3. Državni izpitni center	17
3.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij	17
3.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev	17
3.3 Priprava izpitnega gradiva	18
3.4 Prilagojeni izpiti	19
3.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev	20
3.6 Dostava in zbiranje gradiva	20
3.7 Zunanje ocenjevanje	21
3.8 Varstvo pravic kandidatov	23
3.8.1 Vpogled v izpitno dokumentacijo	23
3.8.2 Prošnje in pritožbe kandidatov	24
4. Zavod RS za šolstvo	27
4.1 Izobraževanje učiteljev	27
5. Rezultati mature	29
5.1 Empirična analiza rezultatov mature	29
5.1.1 Rezultati mature	29
5.1.2 Kakovost ocenjevanja	30
5.1.3 Pretvorba točk v ocene	32
5.1.4 Primerjava kakovosti ocenjevanja pri maturah od 1996 do 1999	33
5.2 Mnenja republiških predmetnih komisij	35
5.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Republiške maturitetne komisije	43
6. Priloge	45
6.1 Maturitetni koledar 1998/99	46
6.2 Člani maturitetnih organov	47
6.2.1 Republiška maturitetna komisija	47
6.2.2 Republiške predmetne komisije	47
6.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)	54
6.3 Zbirni podatki o maturantih	65
6.3.1 Število kandidatov, ki so se pripravljali na maturo	65
6.3.2 Število kandidatov na maturi	66
6.3.3 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu	69
6.3.4 Kombinacije izbirnih predmetov	70
6.3.5 Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah	71
6.3.6 Struktura kandidatov po uspehu, letu rojstva in spolu	72
6.3.7 Skupni uspeh pri maturi po spolu	72

6.4 Preglednice uspeha po predmetih	73
6.4.1 Število in delež kandidatov po doseženih ocenah pri maturi 1999 in primerjava z maturama 1998 in 1997	73
6.4.2 Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih (Spomladanski izpitni rok 1999)	79
6.4.3 Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih (Jesenski izpitni rok 1999)	80
6.5 Prikaz uspeha maturantov pri nekaterih predmetih	81
6.5.1 Slovenski jezik in književnost	81
6.5.2 Matematika (osnovna raven)	82
6.5.3 Matematika (višja raven)	83
6.5.4 Angleški jezik (osnovna raven)	84
6.5.5 Angleški jezik (višja raven)	85
6.5.6 Nemški jezik (osnovna raven)	86
6.5.7 Fizika	87
6.5.8 Biologija z ekologijo	88
6.5.9 Kemija	89
6.5.10 Geografija	90
6.5.11 Zgodovina	91
6.5.12 Sociologija	92
6.5.13 Psihologija	93
6.5.14 Ekonomija	94
6.6 Priloge k edukometrični analizi	95
6.6.1 Edukometrični indeksi	95
6.6.2 Pregled sestave in dvakratnega ocenjevanja izpitnih pol	108
6.6.3 Meje za izpitne ocene	111
6.7 Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih	112
6.8 Seznam maturantov, ki so dosegli izjemen splošni uspeh	113

1. Uvod

1.1 Predgovor

Vse od ponovne uvedbe, zlasti pa lani se je o maturi veliko govorilo, bralo in pisalo. O njej so razpravljali strokovnjaki in poslanci v državnem zboru. O njej so pisali novinarji, ugledni predstavniki javnosti in univerz, starši in učitelji. Vsakdo je imel povedati kaj tehtnega: kritičnega ali pohvalnega. Malone neslišen pa je bil v javnosti glas tistih, ki so maturo lansko šolsko leto opravljali in jo tudi opravili. Zato izkoriščam to priložnost in jim prepuščam besedo:

“Matura je mimo. Na moje življenje ni imela kakega posebnega vpliva, vsaj čustvenega ne. Zaradi nje nisem točil solz. Bila je pač nekaj, čemur se ne da izogniti. Sovražnik, kot vojska. Ali prijatelj. Ne vem.” Tomaž Horvat, Lendava

“Že maja nas je matura pričela skrbeti: ponavljanje, kupi zvezkov, na pol pozabljene informacije, potoki kave, starši, še bolj na robu živčnega zloma, kot mi ... Potem pa: živčni in tresoči začetki izpitov točno ob devetih, lepljenje šifer, lovljenje časa, iskanje znanja in ves čas vprašanje: zakaj. Uspeh pri maturi je zacetil vse rane. A še vedno se kdaj vprašam: ”Ali smo zdaj zreli?” Maja Krivec, Velenje

“S prijateljico sva se na maturo pripravljali na morju, v Portorožu. Naredili sva nekaj matematičnih nalog, knjige za slovenski jezik sva pozabili doma, za angleščino se sploh nisva zmenili, naučili sva se nekaj geografije in se pogovarjali o sociologiji ... Zato je mojih 26 točk presegalo vsa pričakovanja. Praznovali smo do jutra.” Martina Rupnik, Idrija

“Mature sem se peklenško bala, a ne zaradi učenja, ampak zaradi negotovosti. Mi bo uspelo ali ne? Bom razočarala sebe in starše? Lahko verjamem vase in v svoje sposobnosti? A čeprav mi je matura zares nagnala strah v kosti, mislim, da je potrebna. Zakaj? Zato, ker nas prisili v razmišljanje o prihodnosti in v prevzemanje odgovornosti. Brez takih zaprek bi bilo življenje preveč enolično in pusto.” Barbara Duralija, Ljubljana

*“Vsa gimnaziska leta sem poskušal življenje res živeti; uživati v sedanjosti in ne misliti na prihodnost. Opozorila učiteljev sem sicer jemal resno, a ne preveč ...
Zadnje leto je bilo vse v znamenju mature. Krasen maturitetni izlet na Kreto, ki nas je vse še bolj povezal med seboj, maturitetni ples in valeta – zadnje slovo od sošolcev in profesorjev ... Učiti sem se pričel šele zadnji mesec ...
Po maturi se je pričelo poletje mojega življenja. O maturitetnih rezultatih nisem razmišljal. Lenaril sem in postopal s prijatelji ... Rezultati so potem presegli vsa moja pričakovanja.”* Jure Bernard, Celje

“Eno je res: nikoli več si ne želim česa podobnega. A ni bilo tako grozno, kot so govorili učitelji – ti so pretiravali. Le kako, da pri nemščini nisem dobila trojke, ampak petico? Pričakovala sem nekaj strašnega, a ni bilo tako hudo. Če bi bila mirnejša, bi se lahko izognila nepotrebnemu stresu in strahu.” Maja Pajntar, Kranj

“Ker nisem hodila na gimnazijo, sem se za maturo iz angleškega jezika najprej pripravljala na neki drugi mariborski šoli, zadnjih šest mesecev pa sama. Še zdaj ne vem, kako mi je uspelo. Zdaj lahko rečem, da matura ni niti tako težka niti tako strašna, da je ne bi mogel narediti vsak. A še vedno

mislim, da bi bili boljši sprejemni izpiti, kjer bi res lahko pokazali, kaj znamo, in to na področju, ki nas zanima.” Ivica Belšak, Maribor

“Zlahka sem se prebila skozi izpite iz angleškega in slovenskega jezika ter filozofije. Potem pa je prišla matematika. Vsa leta sem se jo vestno učila in imela lepe ocene, a pri izpitu mi je vse znanje izpuhtelo iz glave. Ko je bilo izpita konec, sem imela zelo slab občutek.” Urša Dražič, Ljubljana

“Reči moram, da sem za maturo. Popolnoma. Izpiti so primerno težki, res pa je, da so naporni. Če bi bilo po moje, bi spremenila tudi kako pravilo. Drugače pa mislim, da bi bilo maturo škoda odpraviti. Saj poznate tisto: kar ne ubije, krepi? Matura pa ni po mojem še nikogar ubila. Res pa je, da sem človek, ki misli, da je življenje izziv.” Tina Martina Leskovec, Ljubljana

“Dan, ko naj bi dobili rezultate, je prišel. Prehitro? Prepozno? Gotovo ne ob pravem času! Več kot 200 negotovih obrazov, ki se sprašujejo, ali so naredili. Utripajoča srca, strmeče oči. Minute gredo tako počasi! Najprej najboljši. Slišim svoje ime! Ne! Ja, ja, slišim ga! Bravo, 33 točk sem dosegla, samo ena sama samcata mi je ušla! Pa saj to ne more biti res! Pa je! Vsi mi čestitajo in pravijo, da so moj uspeh pričakovali. Le kako, da ga nisem jaz? Potem se ozrem po sošolcih in vidim tudi žalostne obraze. Saj sploh nimam pravice biti tako srečna!

Ampak srečna sem bila in sem še zdaj. To sem dosegla sama. In vem, da matura še ni konec vsega – prej začetek. Začetek novega učenja in novih izzivov. Ko pa me vprašajo, kakšna je matura, pravim: brez panike – zaradi mature se vam pa res mi treba batiti!” Ana Šavli, Ljubljana

“Ko sem dobil obvestilo, da sem sprejet na univerzo, sem si nazdravil: ‘Dve sta za mano – juriš na tretjo!’” Jernej Artač, Kočevje

To so odlomki iz spisov, ki so jih napisali študentke in študenti prvega letnika anglistike in amerikanistike, ki obiskujejo lektorske vaje v skupini, ki jo poučujem. Vsako leto njihove vtise z mature z veseljem prebiram. Z veseljem, ker se iz njih marsičesa naučim. Z veseljem, ker opažam, da imajo moji mladi kolegi do sebe in sveta stvaren odnos: ne pričakujejo preveč in ne premalo. In z veseljem, ker vidim, da so še zmeraj mladostno brezskrbni, hkrati pa odločeni, da iz sebe naredijo dobre strokovnjake in močne ljudi.

Taka njihova naravnost pa nas, strokovnjake, ki jih učimo in ocenujemo, zavezuje, da bomo v prihodnjem maturitetnem obdobju kritični do sami sebe in vedeli, da nas čaka še mnogo opravil.

Znanje, ki ga bomo posredovali mladim, mora ustrezati zahtevam prihodnosti.

Ocenjevati ga moramo pravično in pravilno.

Učvrstiti moramo vse postopke v zvezi z maturo in jih narediti bolj pregledne in preprostejše.

Učitelji in tisti, ki maturitetne izpite pripravljam, moramo delati skupaj in z istim ciljem. Bodoče maturante moramo pripravljati na maturo vestno, a brez nervoze in strahu.

Skratka: delati moramo strokovno in odgovorno. Tako bo matura, ki smo jo od vsega začetka pojmovali kot proces, vstopila v svoje zrelo obdobje. Republiška maturitetna komisija, predmetne in šolske komisije, učitelji, starši in drugi bomo zagotovili, da bo matura za prihajajoče generacije maturantov postala samo po sebi umeven zaključek srednje šole in zagotovilo za uspešen študij na univerzi.

1.2 Splošne opredelitve mature

1.2.1 Opredelitve in cilji mature

Matura je preizkus usposobljenosti kandidatov za univerzitetni študij

Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/93) določa, da je matura splošni pogoj za vpis na univerzitetni študij in eno od merit za razvrščanje kandidatov pri omejitvi vpisa. Posebne nadarjenosti se preverjajo na univerzi.

Matura je končni izpit, s katerim se na gimnazijah pridobi srednja izobrazba

Zakon o gimnazijah (Ur. l. RS, št. 12/96) kot nalogu gimnazije določa, da na mednarodno primerljivi ravni posreduje znanje, potrebno za nadaljevanje izobraževanja v visokem šolstvu. Naloga mature je, da doseženo znanje kandidatov oceni. Z opravljenou maturo se pridobi srednja izobrazba.

Matura je zunanji izpit na državni ravni

Kandidati opravljajo maturo pod enakimi in vnaprej določenimi pogoji. Matura je tako predvidljiv izpit, ki zmanjšuje naključja, omogoča domačo in mednarodno primerljivost standarda znanja in daje preglednost v izobraževalnem sistemu.

Matura je izbirni izpit

Matura ima skupni (obvezni) in posebni (izbirni) del predmetov. Kandidat lahko izbere dva izbirna predmeta in se odloči za eno od dveh ravni zahtevnosti pri matematiki in tujem jeziku.

1.2.2 Posledice in učinki mature

Matura je nadomestila sprejemne izpite na fakultetah z omejenim vpisom

Matura nadomešča druge oblike vstopnega preverjanja znanja (sprejemni, diferencialni izpit; izjema so preizkusi posebne nadarjenosti oziroma psihofizičnih sposobnosti). Matura je sistemsko uredila prehod med srednjo šolo in univerzo.

Matura vpliva na kakovost gimnazijskega izobraževanja

Matura spodbuja dijake, učitelje in šole k doseganju višje kakovosti znanja. Povratno vpliva na kakovost poučevanja in ocenjevanja v srednji šoli.

Sodelovanje med srednjo šolo in univerzo

Z maturo se je vzpostavilo in utrdilo sodelovanje visokošolskih in srednješolskih učiteljev pri razvoju predmetnih vsebin ter pripravi in izvedbi izpitov.

1.2.3 Zasnova mature

Obvezni predmeti

Obvezni predmeti mature (materni jezik, tuji jezik in matematika) obsegajo znanja, pomembna za študij na univerzi. Zato so podlaga za zakonsko rešitev, da je matura splošni pogoj za vpis v katero koli smer univerzitetnega študija. Kandidati lahko opravljajo tuji jezik in matematiko na (osnovni ali višji) ravni zahtevnosti, ki jo izberejo po svojem interesu glede na doseženo raven znanja.

Izbirni predmeti

Izbirni predmeti mature obsegajo znanje, pomembno za nadaljevanje izobraževanja v posameznih smereh univerzitetnega študija. Kandidat izbere dva izbirna predmeta v skladu z izbirnimi pravili, lahko pa tudi tretjega (šesti predmet mature).

Kakovost znanja pri maturi

Izpitno znanje pri maturi je določeno s predmetnimi izpitnimi katalogi in obsega vsebine, izbrane iz predmetnih učnih načrtov, ki so pomembne za študij. Pri maturi spodbujamo: (1) obvladovanje širšega znanja (z izbirnimi pravili); (2) doseganje znanja na višji ravni zahtevnosti (s spodbudnim načinom ocenjevanja).

1.3 Zakonska podlaga za maturo

Matura leta 1999 je bila izvedena na podlagi naslednjih zakonov, pravilnika in maturitetnih aktov:

- Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/93, 13/94 in 39/95)
- Zakon o gimnazijah, (Ur. l. RS, št. 12/96)
- Pravilnik o maturi (Ur. l. RS, št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96, 5/97, 84/97 in 32/98)
- Maturitetni izpitni katalog 1999 in predmetni izpitni katalogi 1999 (RIC, Ljubljana 1999)
- Pravila o varovanju izpitne tajnosti pri maturi (Ur. l. RS, št. 78/94 in 16/99)
- Sklep o načinu določanja nove ocene (Ur. l. RS, št. 33/98 in 16/99)
- Pravila za opravljanje mature za kandidate s posebnimi potrebami (Ur. l. RS, št. 33/98 in 16/99)
- Izpitni red
- Sklep o priznavanju upravičenih razlogov
- Sklep o upoštevanju točk
- Sklep o določitvi šifer kandidatov in navodil šolskim maturitetnim komisijam o ravnjanju s šiframi
- Sklep o merilih za sprejem kandidatov z druge šole in odraslih udeležencev izobraževanja
- Sklep o načinu usklajevanja ocen pri ustnem izpitu
- Hišni red v času opravljanja mature
- Navodila za ravnanje šole v primeru izrednih razmer in v nepredvidenih okoliščinah

Maturitetna pravila so objavljena v Uradnem listu Republike Slovenije, v Maturitetnem izpitnem katalogu in v Vodniku po maturi za srednje šole, gradiva pod točko 14 in 15 hranijo šole.

2. Poročila maturitetnih organov

2.1 Republiška maturitetna komisija

Republiška maturitetna komisija v skladu s 4. členom Pravilnika o maturi (Ur. l. RS, št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96, 5/97, 84/97 in 32/98) vodi priprave na maturo in nadzoruje izvedbo mature. Maturitetno letno poročilo zajema obdobje od 1. 9. 1998 do 31. 10. 1999. V šolskem letu 1998/99 je Republiška maturitetna komisija imela 25 rednih, med njimi 2 razširjeni seji, 2 izredni in 3 korespondenčne seje.

Teme in vprašanja

Republiška maturitetna komisija je obravnavala naslednje teme in vprašanja:

- program dela RMK;
- ugotovitve notranjega ovrednotenja mature 1995–1997;
- poročilo o rezultatih mature 1998;
- vpliv mature na pouk – predlog raziskav z maturitetnega področja;
- vprašanja maturitetne ocenjevalne lestvice;
- sestava izpitnih pol za osnovno in višjo raven zahtevnosti;
- analiza merskih značilnosti izpitnih vprašanj pri maturi 1998;
- racionalna analiza izpitnih vprašanj pri maturi 1998;
- kakovost zunanjega ocenjevanja;
- vprašanja o ravneh zahtevnosti maturitetnih izpitov;
- vprašanja novega maturitetnega koledarja za maturo 2000;
- predlog maturitetnega izpitnega kataloga in predlogi predmetnih izpitnih katalogov za maturo 2001;
- vprašanje novih maturitetnih katalogov za maturo 2002;
- taksonomske kategorije izobraževalnih ciljev;
- predlog zakona o maturi – kritika mature ter mednarodne primerjave in izkušnje;
- pobuda za diferenciacijo pouka v gimnazijah;
- spremembe in dopolnitve maturitetnih aktov, predlog pravil in postopkov pri seminarskih nalogah;
- načini ocenjevanja pri posameznih predmetih, izbirnost izpitnih vprašanj;
- rezultati mnenjskih raziskav med dijaki in učitelji;
- upoštevanje raziskovalnega dela dijakov pri ocenjevanju z mature;
- vprašanja ocenjevanja pri nekaterih maturitetnih predmetih v spomladanskem izpitnem roku 1999;
- vprašanja o varovanju izpitne tajnosti pri maturi 1999;
- predloge za nove izbirne maturitetne predmete.

Maturitetni akti

Republiška maturitetna komisija je:

- analizirala maturitetne akte na podlagi izkušenj pri izvedbi mature 1998;
- sprejela sklep o dopolnitvah sklepa o načinu določanja nove ocene (Ur. l. RS, št. 16/99);
- sprejela sklep o spremembah in dopolnitvah pravil za opravljanje mature za kandidate s posebnimi potrebami (Ur. l. RS, št. 16/99);
- sprejela pravila o dopolnitvah pravil o varovanju izpitne tajnosti pri maturi (Ur. l. RS, št. 16/99);
- določila Pravila za izdelavo maturitetne seminarske naloge;

- sprejela sklep o dopolnitvi sklepa o določitvi šifer kandidatov in navodil šolskim maturitetnim komisijam o ravnanju s šiframi;
- sprejela navodila za izvedbo maturitetnega izpita iz glasbe;
- sprejela sklep o ravnanju v primeru ožjega sorodstva člena RPK ali učitelja predmeta z maturantom;
- sklep o dopolnitvah sklepa o upoštevanju točk;
- sklep o črtanju člena pri merilih za sprejem kandidatov z druge šole in odraslih udeležencev izobraževanja;
- sklep o spremembi hišnega reda med opravljanjem mature;
- sklep o spremembi navodil za ravnanje šole v izrednih razmerah in v nepredvidenih okoliščinah.

Imenovanja

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila predloge za razrešitve in imenovanja članov republiških predmetnih komisij;
- imenovala zunanje člane šolskih maturitetnih komisij.

Informiranje

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila skupaj z Državnim izpitnim centrom in Ministrstvom za šolstvo in šport informativne pogovore s predsedniki in tajniki šolskih maturitetnih komisij in dijaki – predstavniki maturantov srednjih šol (Postojna, Maribor, Ljubljana, 7., 8. in 9. aprila 1999);
- sodelovala na srečanju ravnateljev srednjih šol (Portorož, 30. 11.–2. 12.1998).

Priprava izpitnih katalogov

Republiška maturitena komisija je:

- pripravila maturitetni izpitni katalog za maturo v letu 2001;
- v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom usklajevala delo republiških predmetnih komisij pri pripravi predmetnih izpitnih katalogov za maturo v letu 2001. Kataloge je predložila Strokovnemu svetu RS za splošno izobraževanje.

Tekoče naloge

Republiška maturitetna komisija je:

- določila maturitetni koledar za maturo v letu 2000;
- določila izpitne komplete za spomladanski in jesenski izpitni rok pri maturi v letu 1999;
- sprejela merila za pretvorbo točk v ocene za maturo v letu 1999;
- v dveh primerih s sklepom določila način ocenjevanja;
- reševala prošnje in pritožbe kandidatov ter pobude republiških predmetnih komisij in posameznikov;
- obravnavala kršitve pri izvedbi mature in nepravilnosti v postopkih ocenjevanja;
- spremljala izvajanje določil o varovanju izpitne tajnosti pri maturi.

Sodelovanje

Predsednik in člani so sodelovali:

- s Strokovnim svetom RS za splošno izobraževanje pri obravnavi predloga maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za maturo v letu 2001;
- z Ministrstvom za šolstvo in šport v zvezi z novim maturitetnim koledarjem in tekočimi vprašanji glede mature;
- z Državnim izpitnim centrom pri strokovnih in izvedbenih vprašanjih mature, analizi rezultatov in pri informativnih srečanjih s tajniki šolskih maturitetnih komisij in dijaki;

- z Zavodom za šolstvo pri programu raziskovanja na maturitetnem področju, pripravi vprašalnikov za dijake, učitelje in ravnatelje in pri vprašanjih diferenciranega pouka v gimnazijah;
- s komisijo za dodiplomski študij senata Univerze v Ljubljani pri obravnavi predloga novega maturitetnega predmeta biotehnologija;
- s predsedniki, tajniki in člani RPK na razširjenih sejah in z drugimi oblikami sodelovanja.

Razvojno in drugo delo

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila program delavnice o taksonomiji izobraževalnih ciljev pri maturi, Ljubljana, 12. 3. 1999;
- dopolnila diskusjsko gradivo o vprašanjih glede mature;
- objavila redne prispevke o maturi v javnih občilih;
- dokončala poročilo o notranjem ovrednotenju mature 1995–1997;
- pripravila maturitetno letno poročilo – matura 1998;
- pripravila uredniško zasnovo maturitetnega letnega poročila 1999.

2.2 Republiške predmetne komisije

Republiške predmetne komisije so obravnavale strokovna vprašanja in pripravljalne gradivo za maturo. Pri tem so:

- pripravile izpitno gradivo za spomladanski in jesenski rok, in sicer od 3–4 komplete izpitnih pol in pripadajoče točkovnike;
- pripravile predlog Predmetnega izpitnega kataloga za maturo 2001;
- v sodelovanju z Zavodom za šolstvo so organizirale seminarje za učitelje. Na njih so predvsem obravnavale poročila o maturi 1998 in maturitetno snov oziroma naloge za maturo 1999;
- sodelovale so na dveh razširjenih sejah RMK.

Razpravljalje so predvsem: o svojih tekočih delovnih obveznostih, o usklajenosti maturitetnih katalogov, o maturitetnih poročilih RPK-jev, o edukometrični analizi izpitnih pol za maturo 1998, o pripravah na delavnico o racionalnem ovrednotenju izpitnih vprašanj, o poročilu o notranji ocenitvi mature 1995–1997, o analizi vprašalnikov za dijake, o maturitetni ocenjevalni lestvici, o predlogih raziskovalnih projektov za maturo, o novostih v maturitetnih aktih, o predlogu pravil za izdelavo seminarske naloge, o delavnici o taksonomiji izobraževalnih ciljev, o maturitetnem koledarju ter izmenjavale mnenja, predloge in pobude;

- sodelovale so na delavnici o taksonomiji izobraževalnih ciljev, kjer so določile tri taksonomske ravni izpitnih vprašanj in se dogovorile, da bo razmerje med nižjimi in višjimi stopnjami polagoma tako, da bo v prid višjim taksonomskim ciljem;
- RPK z mnogo kandidati so skupaj z RIC-em organizirale standardizacijske seminarje za zunanje ocenjevalce;
- sodelovale so pri predmetnih posvetih s tajniki šolskih maturitetnih komisij in pogovorih z dijaki, in sicer v Ljubljani, Mariboru in Postojni;
- RPK z mnogo kandidati so skupaj z RIC-em organizirale moderacijo točkovnikov, in sicer v junijskem in septembrskem roku mature, ter sodelovale pri organizaciji in nadzoru zunanjega ocenjevanja;
- izdelale so predloge za pretvorbo točk v ocene;
- sodelovale so pri preučevanju pritožb in odgovorih nanje;
- opravile so racionalno analizo izpitnih pol in njihovega ocenjevanja;
- izdelale načrt dela za leto 1998/99;
- analizirale uspeh kandidatov, ustreznost izpitnih pol in ocenjevalnih obrazcev, delo in usklajenost zunanjih ocenjevalcev ter kakovost priprav za maturo na šolah.

Načrtovanje sprememb

Na podlagi racionalne razčlembe izpitnih pol in njihovega ocenjevanja bodo nekatere predmetne komisije predvsem izboljševale kakovost posameznih vprašanj in jih približevale dogovorjenemu razmerju med taksonomskimi stopnjami.

RPK za tuje jezike bodo popolnoma ločile izpitne pole za osnovno in višjo raven. Maturitetni izpiti iz jezikov bodo zato trajali pri obeh ravneh le 190 minut. Komisija za geografijo je uvedla dodatni element notranjega ocenjevanja: terensko delo.

2.3 Šolske maturitetne komisije

2.3.1 Priprave na maturo na šolah

Dijaki so se v tretjem in četrtem letniku širiletnega programa vključili v organizirano pripravo na maturo pri tistih predmetih, ki jih na srednji šoli poučujejo po programu.

Na **gimnazijah** so obiskovali priprave na maturo vsi dijaki (tudi tisti, ki se sicer niso prijavili k maturi). Predmetnik gimnazije zlasti v četrtem letniku predvideva določeno število nerazporejenih ur, ki se lahko v celoti ali deloma namenijo pripravi na maturo.

Gimnazije so se različno lotile izvedbe samega programa in še zlasti priprave na maturo. Njihove pristope lahko združimo v 4 osnovne modele:

1. izvajanje gimnaziskskega programa na podlagi izvedbenih predmetnikov že od 1. letnika in v zadnjem letniku izraba nerazporejenih ur predvsem za poglabljanje znanja pri skupnih maturitetnih predmetih;
2. nerazporejenih ur 3. letnika so bili deležni vsi dijaki, poglabljanje znanja in priprave na maturo pa so šole izvajale v 4. letniku;
3. v 3. letniku so razporedile po 1 dodatno uro k skupnim maturitetnim predmetom (SJK, MAT, tuji jeziki), preostanek nerazporejenih ur v 4. letniku pa izrabile za pouk izbirnih predmetov šole in za priprave na izpite iz maturitetnih izbirnih predmetov;
4. Pri pouku maturitetnih predmetov izbirnega dela so združevale dijake v homogene skupine, pri preostalih predmetih pa so ohranile matične oddelke.

Tudi **strokovne** šole so morale pri oblikovanju oddelkov za priprave na maturo upoštevati veljavne normative in standarde. Če zaradi odločitve dijakov to ni bilo možno, je lahko šola odprla en oddelek v letniku več, kot je njihovo siceršnje število v posameznem programu. V skladu s svojimi razmerami je lahko oblikovala ločene oddelke za maturo in za zaključni izpit ali pa delila dijake le pri maturitetnih predmetih.

Strokovne šole so, ne glede na število in vrsto programov, uporabile tri modele porazdelitve dijakov 3. letnikov, in sicer:

5. dijake, ki se izobražujejo po določenem programu, so porazdelile ločeno v oddelke, namenjene pripravam na maturo, in v oddelke za zaključni izpit (čisti oddelki);
6. dijake iz posameznih paralelk programa so šole delile le pri maturitetnih predmetih oziroma so jih združevale v homogene skupine za pripravo na skupne in izbirne predmete mature;
7. vse dijake 3. letnika določenega programa so vključile v priprave na maturo (šola ni izvajala predmetnika za zaključni izpit).

Če zaradi organizacijskih in drugih težav (urnik, premalo prijavljenih dijakov idr.) ni bilo možno izvesti priprav za tretji izbirni predmet, jih šola ni bila dolžna zagotovljati. Dijak je lahko v okviru možnosti obiskoval te priprave tudi na drugi šoli.

2.3.2 Izvedba mature

Šolske maturitetne komisije vodijo izvedbo mature na srednjih šolah, dajejo navodila in usklajujejo delovanje šolskih predmetnih komisij, razglasijo rezultate mature, odločajo o pritožbah zoper kršitve postopka pri opravljanju izpita, pripravijo končno poročilo o opravljanju mature, opravljajo druge naloge v skladu s Pravilnikom o maturi in navodili Republiške maturitetne komisije.

Šolske predmetne komisije izvajajo ustni del izpitov, obravnavajo strokovna vprašanja s svojega predmetnega področja in dajejo predloge republiškim predmetnim komisijam, opravljajo druge naloge v skladu s Pravilnikom o maturi in z navodili šolske maturitetne komisije.

V šolskem letu 1998/99 je 133 šolskih maturitetnih komisij izvedlo dejavnosti, povezane s pripravo in izvedbo spomladanskih in jesenskih maturitetnih izpitov. V decembru so oddale predprijave k maturi in prijavile kandidate s posebnimi potrebami k prilagojenemu izpitu. Marca je Republiška maturitetna komisija imenovala zunanje člane šolskih maturitetnih komisij, ki so jih predlagali rektorji in dekanji visokošolskih zavodov in direktor Zavoda RS za šolstvo. Ravnatelji srednjih šol so do 1. aprila imenovali šolske maturitetne komisije in šolske predmetne komisije.

Šolske maturitetne komisije so izvedle predmaturitetne preizkuse, obvezni del je potekal 27. marca iz maternih jezikov (slovenski ali italijanski ali madžarski jezik in književnost) in 23. marca iz grščine. Kandidati so na šoli oddali prijavo do 12. aprila za spomladanski in do 31. julija za jesenski rok mature. Pisni in ustni del mature so izvedle med 11. in 28. junijem spomladini in med 30. avgustom in 8. septembrom jeseni. Šolske maturitetne komisije so objavile rezultate mature 26. julija oziroma 20. septembra 1999.

Šolske maturitetne komisije so na šoli skrbele za varovanje izpitne tajnosti. Poskrbele so za vračilo izpitnega gradiva Državnemu izpitnemu centru in za izročitev vseh informacij, ki jih je zahteval Državni izpitni center: poročila o uspehu pri seminarskih nalogah in vajah, ocene kandidatov v 3. in 4. letniku, ocene z ustnega dela mature, končna poročila o izvedbi mature na šoli, anketne vprašalnice o zahtevnosti izpitnih pol ipd.

Šolske maturitetne komisije so bile odgovorne za pravočasno informiranje kandidatov in nadzornih učiteljev o pravilih in navodilih, ki zagotavljajo, da vsi kandidati opravljajo maturo pod enakimi pogoji. Priprava in izvedba mature je potekala v skladu s pravili, ki sta jih sprejela minister in Republiška maturitetna komisija, in v rokih, določenih v maturitetnem koledarju.

Za nemoteno delo s šolskimi maturitetnimi komisijami je zelo pomembno pravočasno informiranje in izpeljava dejavnosti, ki so potrebne za izvedbo mature. Državni izpitni center je poskrbel za to s popravljeno in posodobljeno izdajo Vodnika po maturi za srednje šole z vsemi osnovnimi izvedbenimi navodili za maturitetni izpit, akti Republiške maturitetne komisije in z maturitetnim koledarjem za šolske maturitetne komisije, z vsemi pomembnimi datumimi, povezanimi z izpeljavo mature na srednji šoli, z brošuro Podatki o izpitih, v kateri so zbrana navodila, s katerimi nadzorni učitelji seznanijo kandidate pri pisnem izpitu, z dopisi, ki so posebej opozarjali na način izpeljave nekaterih akcij, in z dnevno odprtimi telefonskimi povezavami, s telefaksom in elektronsko pošto, po kateri so se lahko srednje šole neposredno povezovale z Državnim izpitnim centrom.

Število izpitov in število šol v spomladanskem in jesenskem roku 1999

Šifra	Predmet	Spomladanski izpitni rok				Jesenski izpitni rok			
		Št. izpitov	Št. gimnazij	Št. str. šol	Št. šol	Št. izpitov	Št. gimnazij	Št. str. šol	Št. šol
101	Slovenski jezik in književnost	8816	45	84	129	1010	43	78	121
111	Italijanski jezik in književnost	34	2	1	3	4	1	1	2
131	Madžarski jezik in književnost	7	1	0	1	-	-	-	-
191	Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	7	1	0	1	-	-	-	-
201	Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	12	2	1	3	1	1	1	2
221	Italijanski jezik	308	12	12	24	48	9	7	16
222	Italijanski jezik (V)	90	8	1	9	8	6	0	6
231	Madžarski jezik na nar. mešanem območju	6	1	0	1	-	-	-	-
241	Angleški jezik	5953	47	84	131	827	44	77	121
242	Angleški jezik (V)	1922	45	32	77	94	30	12	42
251	Nemški jezik	1688	41	60	101	182	31	45	76
252	Nemški jezik (V)	245	31	10	41	16	10	6	16
261	Francoski jezik	89	15	0	15	1	2	0	2
262	Francoski jezik (V)	41	7	0	7	-	-	-	-
271	Latinski jezik	31	7	0	7	2	2	0	2
272	Latinski jezik (V)	38	4	0	4	-	-	-	-
281	Španski jezik	13	2	0	2	1	1	0	1
282	Španski jezik (V)	32	2	0	2	1	1	0	1
291	Ruski jezik	4	1	0	1	-	-	-	-
292	Ruski jezik (V)	5	1	0	1	-	-	-	-
301	Grčina	4	1	0	1	-	-	-	-
401	Matematika	8050	47	85	132	1504	46	80	126
402	Matematika (V)	832	42	23	65	21	19	2	21
411	Fizika	1939	43	45	88	213	25	40	65
421	Biologija z ekologijo	1187	46	19	65	143	35	17	52
431	Kemija	1048	42	30	72	119	21	29	50
501	Geografija	2499	46	21	67	356	44	11	55
511	Zgodovina	3451	46	50	96	485	43	43	86
521	Sociologija	1518	42	17	59	217	40	14	54
531	Filozofija	150	15	1	16	20	8	2	10
541	Psihologija	1329	44	15	59	164	42	11	53
551	Likovna teorija	140	1	6	7	33	0	6	6
561	Zgodovina umetnosti	325	18	5	23	62	14	6	20
571	Glasba	24	9	4	13	2	2	1	3
701	Ekonomija	1480	6	29	35	196	5	26	31
711	Pravo	94	0	8	8	26	0	7	7
721	Gradbena mehanika	90	0	4	4	17	0	3	3
731	Geodezija	11	0	1	1	1	0	1	1
741	Mehanika	198	0	18	18	35	0	14	14
761	Rudarstvo	4	0	1	1	-	-	-	-
771	Elektrotehnika	293	0	12	12	48	0	12	12
781	Računalništvo	140	1	5	6	14	0	5	5
791	Lesarstvo	44	0	5	5	8	0	3	3

Skupno: **44191** **5879**

3. Državni izpitni center

3.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij

Predstavniki vseh RPK-jev so se 12. marca 1999 udeležili delavnice o taksonomiji in sprejeli opis taksonomske stopnje, ki ustreza vsem predmetnim področjem. Vsi navzoči so se strinjali z ugotovitvijo, da zaradi objektivnosti ocenjevanja nikakor ne smemo zmanjšati števila nalog, ki preverjajo spoznavne cilje 3. taksonomske stopnje, ali jih celo opustiti. Naloge, ki preverjajo višje spoznavne cilje, so praviloma odprtega tipa.

Dodatno izobraževanje

Člani RPK za IJK so se skupaj z zunanjimi ocenjevalci udeležili seminarja *Razčlemba neumetnostnega besedila*, na katerem je sodelovala dr. Marina Sbisà z Univerze v Trstu.

Člani RPK za FRJ so se udeležili seminarja o bralnem razumevanju s francosko strokovnjakinjo Elisabeth Faure, vodjo pedagoške službe pri francoski ambasadi.

3.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Seminarji in delavnice na temo ocenjevanja maturitetnih izpitnih nalog so za zunanje ocenjevalce obvezni in pogoj, da jih povabimo k ocenjevanju za tekočo maturo.

Seminarji so razpisani v Katalogu stalnega strokovnega spopolnjevanja, ki ga izdaja Zavod RS za Šolstvo, organizira in izvede pa jih Ric.

Za maturo 1999 smo pripravili seminarje pri vseh predmetih razen pri tistih z malo kandidati, pri katerih so zunjni ocenjevalci hkrati člani RPK (MJK, SJO, MJO, RUJ, LAJ, PRA, NAV, RUD, LES).

Seminarje so vodili glavni ocenjevalec za neki predmet in koordinator (SJK, GEO, SOC, PSI, ZGO, EKN), glavni ocenjevalec in predsednik RPK (IJK), glavni ocenjevalec (pri vseh drugih RPK-jih). Delo v delavnicah so vodili člani RPK (SOC, PSI), pri predmetih z regijskimi vodji pa tudi le-ti (SJK, ZGO); pri GEO so sodelovali še konzumenti.

Teme seminarjev za zunanje ocenjevalce za maturo 1999 so bile:

- analiza zunanjega ocenjevanja pri maturi 1998 – povratna informacija s prikazom statističnih podatkov o neusklenjenosti med ocenjevalcema in obravnavanje izpitnih nalog, pri katerih sta se ocenjevalca razlikovala za več točk in sicer pri), SJK, ANJ, NEJ, GEO, ZGO, SOC, FIL, PSI, ZGU, LIT, EKN; pri IJK in MJK je bila analiza predstavljena na rednem sestanku komisije, ker so zunjni ocenjevalci hkrati člani komisije;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za popravljanje in točkovanie izpitnih nalog ter usklajevanje ocenjevalnih merit. Seminarsko gradivo (različno ocenjene naloge) je bilo z mature 1998, v delavnicah so zunjni ocenjevalci vadili tudi tehniko izpolnjevanja ocenjevalnih obrazcev (SJK - 2. izp. pola), ANJ, NEJ, GEO, ZGO, SOC, FIL, ZGU, LIT, GLA, EKN, GMH in GED, MEH, ELE, RAČ). Pri SJK, ki ima za maturitetni esej razpisan tematski sklop in je bila obvezni predmet na predmaturitetnem preizkusu 1999, so zunjni ocenjevalci izpopolnjevali svojo tehniko ocenjevanja ob nalogah s predmaturitetnega preizkusa;

- dodatno izobraževanje zunanjih ocenjevalcev z opazno razliko v ocenjevanju (GEO, ZGO, SOC, PSI);
- usklajevanje meritocenjevanja ob predstavitevi navodil za ocenjevanje maturitetnih nalog 1999 (delo je potekalo individualno, a v skupnem prostoru: FIZ, KEM in BIE; več ocenjevalcev se je specializiralo za neko nalog).

Za vse maturitetne predmete, razen za one z zelo malo kandidati, velja, da je glavni ocenjevalec ali predsednik RPK pred razdelitvijo nalog v ocenjevanje temeljito predstavil zunanjim ocenjevalcem navodila za ocenjevanje. Nekateri predmeti (BIE, FIZ, KEM) so spremenili uvodno predstavitev navodil za ocenjevanje v seminar, na katerem so sestavljavci nalog in zunanji ocenjevalci komentirali primernost in zahtevnost testnih nalog, sami rešili izpitne pole in uskladili meritila.

Za novice so bili organizirani posebni (uvajalni) seminarji pri SJK, ANJ, NEJ, EKN in MEH.

3.3 Priprava izpitnega gradiva

Izpitno gradivo zajema izpitne pole, barvne in črno-bele priloge k izpitnim polam, ocenjevalne obrazce, liste za odgovore, konceptne liste, navodila za ocenjevanje z rešitvami, kasete za slušno razumevanje, avdio-video posnetke za izpit iz glasbe in baleta, listke z ustnimi vprašanji, diskete z ustnimi vprašanji in navodila za ocenjevanje ustnih izpitov.

Priprava izpitnega gradiva je potekala v skladu z načrtom dela Državnega izpitnega centra. Začela se je z lektoriranjem izpitnega gradiva, in sicer takoj, ko so ga komisije oddale Državnemu izpitnemu centru. Nadaljevala se je z grafično obdelavo gradiva. Glavni ocenjevalci ali predsedniki komisij in koordinatorji so ga večkrat pregledali in popravili do čistopisa.

Več ur dela je bilo namenjenih izboljševanju kakovosti gradiva za ustna vprašanja in uvedbi novega maturitetnega izpita iz grškega jezika.

Državni izpitni center je za maturo pripravil in natisnil:

Preizkus znanja za odrasle

Ta preizkus je potekal v februarju. Pripravljeno je bilo izpitno gradivo za pisni preizkus iz 16 maturitetnih predmetov.

Obvezni predmaturitetni preizkus

V letu 1999 je bil obvezni predmet materinščina (slovenski jezik in književnost oz. italijanski in madžarski jezik). Za obvezne in za neobvezne predmete predmaturitetnega preizkusa, pri katerih so se zamenjale razpisane teme, je bilo pripravljeno novo gradivo, za druge predmete pa so bile uporabljene pole zadnjega izpitnega roka. Gradivo za neobvezne predmete skupaj s točkovniki je Državni izpitni center natisnil in dostavil po naročilu šol.

Spomladanski in jesenski izpitni rok

Priprava kompletov in tiskanje sta potekala brez posebnosti. Za spomladanski rok mature je bilo natisnjeno izpitno gradivo za 37 predmetov, kar obsega 94 izpitnih pol v skupni nakladi 119.035 izvodov in 43 točkovnikov v nakladi 2194 izvodov. Pripravljenih je bilo tudi 58 kompletov s po 35 listki za ustni del izpita v nakladi 3937 izvodov.

Za jesenski maturitetni rok sta bila pri nekaterih predmetih uporabljena dva kompleta izpitnega gradiva, izpitnih pol je bilo 98 v nakladi 22.550 izvodov in še 48 točkovnikov v nakladi 1081 izvodov. Za ustni del izpita je bilo pripravljenih 40 kompletov s po 35 listki v nakladi 1376 izvodov.

Prevodi izpitnih pol za italijansko in madžarsko narodnost

V italijanski jezik je bilo v spomladanskem roku prevedenih 9 predmetov, v madžarski jezik pa 6 predmetov, kar obsega 37 izpitnih pol s 305 izvodi. Za jesenski rok se je prevajalo 8 predmetov v italijanski jezik. Naklada je bila 120 izvodov.

Izpito gradivo za kandidate s posebnimi potrebami

To gradivo se pripravlja individualno, glede na zdravstveno težavo vsakega kandidata. Kandidatov je bilo 36, posebej smo pripravili 47 izpitnih pol v nakladi 197 izvodov za spomladanski rok. Na jesenskem roku je bilo 9 kandidatov, zanje pa pripravili 17 izpitnih pol v nakladi 25 izvodov.

3.4 Prilagojeni izpiti

Za opravljanje prilagojenih izpitov se je v spomladanskem roku prijavilo 36 kandidatov na 24 šolah, v jesenskem roku pa 9 kandidatov na 7 šolah. Dva sta opravljala maturo v dveh delih in v dveh zaporednih izpitnih rokih, trije so v jesenskem roku pristopili k popravnim izpitom. Osem jih je imelo težave z motoriko, 3 z vidom, 16 s sluhom in govorom, 7 s kroničnimi in drugimi boleznimi, 4 so bili taki s posebnimi učnimi težavami.

Priprava in določitev prilagojenih maturitetnih izpitov je potekala po postopkih, določenih v Pravilih za opravljanje mature za kandidate s posebnimi potrebami. Republiška maturitetna komisija je februarja imenovala 23 zunanjih članov šolskih maturitetnih komisij, strokovnjakov za komunikacijo s kandidatom glede na naravo njegove okvare. Letos se je prilagal čas opravljanja pisnih in ustnih maturitetnih izpitov, pri pisnih izdelkih se je uporabljal računalnik, priredili smo izpitne pole (pripravili črno-bele priloge namesto barvnih), pri ocenjevanju so sodelovali zunanji člani šolskih maturitetnih komisij pri tistih izpitih, pri katerih je bilo tako določeno, kandidati s hujšo okvaro sluha so bili oproščeni dela izpita s preverjanjem slušnega razumevanja pri tujem jeziku ali pa so pri tem uporabljali slušalke, pri pisnih izpitih je sodeloval pomočnik, pri ocenjevanju pisnih izdelkov kandidatov z motorično okvaro se ni upoštevalo lepopisja, pri opravljanju ustnih izpitov pa ne govornih napak, v izpitni prostor je bil dovoljen vnos nujnih pripomočkov (inzulin), maturitetni izpiti so potekali tudi na Kliničnem centru. Za izvedbo izpitov so se izjemno potrudili šolska maturitetna komisija, pa tudi zdravstveno osebje bolnišnice.

Izvedba prilagojenih izpitov je potekala po splošnih maturitetnih pravilih, posebnosti pa so bile izpeljane po Navodilih za izvedbo prilagojenega izpita, objavljenih v Vodniku po maturi za srednje šole. Osnovni postopki so se izvajali po predpisih, opisanih v Pravilih za opravljanje mature za dijake s posebnimi potrebami, objavljenih v Uradnem listu RS, št. 3/98 in 16/99.

Iz poročil o izvedbi prilagojenega izpita pri maturi 1999 je razvidno, da večinoma ni bilo opaziti pomanjkljivosti pri izvedbi prilagojenega maturitetnega izpita. Pri oceni postopka glede na zastavljene cilje pa šolske maturitetne komisije in zunanji člani, strokovnjaki za kandidate glede na naravo okvare, ugotavljajo, da je dobro zastavljen, da so cilji doseženi in da je bilo kandidatom s posebnimi potrebami omogočeno enakovredno pokazati raven znanja. Na osnovi analize poročila, priporočil in zapisnikov bo možno prihodnje leto obdržati postopek na sedanji ravni, ponekod pa se ga bo dalo tudi izboljšati.

3.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

Na podlagi četrtega odstavka 25. člena Pravilnika o maturi je izmenjava nadzornih učiteljev v spomladanskem roku mature '99 potekala na 131 srednjih šolah. Zunanji nadzorni učitelji so bili dolžni opraviti nadzor pri maturi na drugi šoli v skladu z maturitetnim izpitnim redom (Vodnik po maturi, poglavje 3). Pri tem so imeli enake pravice in dolžnosti kot notranji nadzorni učitelji. Za izvedbo izmenjave nadzornih učiteljev in zunanji nadzor je bil na šoli odgovoren predsednik šolske maturitetne komisije (ravnatelj).

Konec maja so ŠMK poslale na Državni izpitni center izpolnjen vprašalnik o številu skupin za pisni izpit po posameznih dnevih. V začetku junija so od Državnega izpitnega centra dobrane seznam šol, kamor je bilo treba nadzorne učitelje poslati, in seznam šol, od koder so nadzorne učitelje dobrane. V skladu z navodili za izmenjavo nadzornih učiteljev (Vodnik po maturi) je predsednik ŠMK s sklepom o imenovanju določil zunanje nadzorne učitelje in jih razporedil po šolah. Dan pred izpitom je tajnik ŠMK izročil imenovanim nadzornim učiteljem sklep z ustreznimi podatki in navodili.

Po pisnih izpitih oz. v začetku julija so ŠMK poslale na Državni izpitni center poročilo o izvedbi zamenjave nadzornih učiteljev, evidenčne liste zunanjih nadzornih učiteljev in specifikacijo stroškov za zamenjavo zunanjih nadzornih učiteljev. Na osnovi teh podatkov je RIC pripravil zbirno specifikacijo stroškov in ustezno dokumentacijo sredi julija poslal v izplačilo na Ministrstvo za šolstvo in šport.

Rezultati obdelave poročila o izvedbi zamenjave nadzornih učiteljev so pokazali na nekatere napake: na sedmih šolah so se pritožili nad zamujanjem nadzornih učiteljev zaradi slabe obveščenosti o lokaciji šole, na štirih šolah so nekateri nadzorni učitelji napričakovano zboleli in so jih morali nadomestiti rezervni člani, pet šol pa je izjavilo, da zamenjava nadzornih učiteljev povzroča dodatne organizacijske probleme in večje finančne stroške mature.

Pri ocenjevanju izmenjave nadzornih učiteljev so ŠMK na sedmih srednjih šolah menile, da bi bilo bolj preprosto in ceneje izmenjati nadzorne učitelje med sosednjimi šolami v istem kraju. Samo na eni šoli so prepričani, da izmenjava ni potrebna, ker so lastni učitelji vredni zaupanja, in da učitelji doživljajo zamenjavo kot breme.

Večina šol (106 srednjih šol z maturo) podpira izmenjavo nadzornih učiteljev in nima drugih predlogov za izboljšavo postopka.

3.6 Dostava in zbiranje gradiva

Dostava in zbiranje gradiva pri maturi '99 je potekala v skladu z Maturitetnim koledarjem in navodili v Vodniku po maturi.

Državni izpitni center dostavi izpitno gradivo za pisni in ustni del izpita najkasneje tri dni pred začetkom izpitnega roka predsedniku ali tajniku šolske maturitetne komisije. V osmih urah mora prejemnik preveriti, ali je dobil vse gradivo po seznamu. Če pošiljka ni popolna, mora javiti na RIC, da napako najkasneje naslednji dan odpravi in dopolni izpitno gradivo.

Obseg gradiva, ki ga je Državni izpitni center dostavljal in zbiral na srednjih šolah, je bil precej obsežen: v decembru je potekalo zbiranje predprijav k maturi na šolah, v marcu je sledila dostava in pobiranje predmaturitetnih preizkusov, v aprilu smo zbrali prijave kandidatov za spomladanski rok mature, v maju smo dostavili na šole izpitno gradivo za pisanje eseja pri maternih jezikih in izpitno

gradivo za izpeljavo izpitnih nastopov pri glasbi na treh srednjih glasbenih in baletnih šolah. Dostavili in zbirali smo gradivo za izmenjavo nadzornih učiteljev.

Junija je sledila dostava preostalega gradiva za izvedbo pisnega in ustnega dela spomladanskega roka mature. Ves mesec je potekalo zbiranje gradiva na srednjih šolah. Izpitne pole smo ustrezeno razporedili, evidentirali in pripravljali za zunanje ocenjevanje. Zbirali smo podatke o ocenah kandidatov za seminarske naloge, ocene v 3. in 4. letnikih ter ocene pri ustnem delu mature. Postopek se je končal z dostavo rezultatov mature na šole. Vse skupaj se je ponovilo pri jesenskem roku mature.

3.7 Zunanje ocenjevanje

Moderacije navodil za ocenjevanje

Po pisnem izpitu pred začetkom zunanjega ocenjevanja se na podlagi vzorca nalog opravi moderacija navodil za ocenjevanje.

Tako kot za zunanje ocenjevanje tudi za moderacije velja, da se opravlja po že utečenem načinu, v različnih RPK-jih različno.

Pri SJK so sodelovali pri moderaciji člani RPK in vodje zunanjih ocenjevalcev. Dan prej so udeleženci dobili na dom vzorec rešenih izpitnih pol, da ga pregledajo in se na moderacijo pripravijo. Vodil jo je glavni ocenjevalec. Po moderaciji (istega dne) sta s koordinatorjem vnesla popravke v nemoderirana navodila za ocenjevanje in jih pripravila za tisk. Naslednjega dne so zunanji ocenjevalci dobili naloge v ocenjevanje in moderirana navodila.

Na moderaciji so upoštevali vse strokovno še sprejemljive rešitve, ki so se pojavile v vzorcu pregledanih nalog (pri eseju in pri 2. izpitni poli), razčlenili nekatera navodila za točkovanje, ki so predvidevala delne točke, števila točk pa niso spremajali. Za septembrski rok so pri eseju prenesli točko z ene postavke na drugo.

Člani IJK in MJK, ki so hkrati zunanji ocenjevalci, so opravili moderacijo pred začetkom popravljanja nalog.

Pri ANJ so člani RPK in konzulent na dan pred razdeljevanjem nalog v ocenjevanje pregledali vzorec nalog in moderirali navodila za ocenjevanje. Upoštevali so vse strokovno še sprejemljive rešitve, ki so se pojavile v vzorcu pregledanih nalog, in razčlenili nekatera navodila za točkovanje. Naslednjega dne so pri predstavitvi točkovnika sodelovali pri dodatni moderaciji tudi zunanji ocenjevalci.

Moderaciji je vodil glavni ocenjevalec, vnesel je popravke v nemoderirana navodila za ocenjevanje in jih pripravil za tisk. Zunanji ocenjevalci so moderirana navodila dobili po pošti.

Pri drugih tujih jezikih so člani RPK-jev moderirali navodila za ocenjevanje skupaj z zunanjimi ocenjevalci. Kasneje so bili vneseni popravki v datoteko na Državnem izpitnem centru.

Pri MAT so moderirali navodila za ocenjevanje člani RPK. Pred moderacijo so dobili vzorec rešenih nalog (po 30 na OR, 20 na VR). Tajnik RPK je vnesel popravke na disketo in navodila pripravil za tisk, naslednjega dne so dobili zunanji ocenjevalci moderirana navodila.

Pri BIE, KEM in FIZ so opravili moderacijo najprej člani RPK, nato še zunanji ocenjevalci na seminarju pred razdeljevanjem nalog v ocenjevanje. Glavni ocenjevalec in koordinator sta vnesla popravke v nemoderirana navodila.

Pri GEO, ZGO, SOC in PSI so opravili moderacijo ob vzorcu rešenih izpitnih pol najprej člani RPK, pri GEO je sodeloval tudi konzulent, pri ZGO pa še konzulent in regijski vodje. Glavni ocenjevalec in

koordinator sta poskrbela za vnos popravkov v navodila in za tisk. Na dan razdeljevanja nalog v ocenjevanje so navodila dodatno moderirali še zunanji ocenjevalci. Ti so dobili dan prej na dom prazne izpitne pole, da jih rešijo in se pripravijo na moderacijo. Koordinator in tajnik RKP sta dodatne popravke pri GEO vnesla v navodila in poskrbela, da so bila takoj natisnjena, tako da so jih dobili zunanji ocenjevalci skupaj z nalogami. Pri ZGO in PSI so bili popravki naknadno vneseni v datoteko na Ricu.

Pri FIL so na dan razdeljevanja nalog v ocenjevanje moderirali navodila člani RPK in zunanji ocenjevalci. Ocenjevalci istih esejskih vprašanj, so uskladili merila. Dodatnih sprememb v navodilih za ocenjevanje ni bilo.

Pri LIT, ZGU, GLA je vodil moderacijo glavni ocenjevalec, opravljena je bila pred razdeljevanjem nalog v ocenjevanje ob vzorcu nalog, sodelovali pa so vsi zunanji ocenjevalci.

Koordinator je poskrbel, da so bili popravki naknadno vneseni v datoteko na Ricu. Pri GLA popravkov ni bilo.

Pri EKN so glavni ocenjevalec in izbrani zunanji ocenjevalci opravili moderacijo na vzorcu rešenih nalog (po 20 vsak). Koordinator je poskrbel za vnos popravkov in tisk moderiranih navodil za ocenjevanje. Zunanji ocenjevalci so dobili moderirana navodila.

Pri MEH je opravil moderacijo glavni ocenjevalec pred razdelitevijo nalog v ocenjevanje. Navodil ni bilo treba popravljati.

Zunanje ocenjevanje

Na maturi 1999 se je ohranil način ocenjevanja s prejšnjih matur.

Pri večini predmetov so ocenjevali zunanji ocenjevalci individualno po predhodni predstavitvi ocenjevalnih navodil vsem skupaj.

Pri predmetih z mnogo kandidati (SJK, MAT, ANJ) pa je potekalo razdeljevanje nalog v prvo in drugo ocenjevanje in predstavitev navodil za ocenjevanje regijsko, to pomeni, da je regijski vodja poskrbel za oboje, hkrati pa je bil vmesni člen med zunanjimi ocenjevalci in glavnim ocenjevalcem pri reševanju strokovnih in tehničnih vprašanj v zvezi z ocenjevanjem.

Pri GEO, ZGO, SOC so imeli prav tako organizacijo izmenjave izpitnih nalog za drugo ocenjevanje in oddajo že ocenjenih nalog; predstavitev navodil za ocenjevanje in razdeljevanje nalog v prvo ocenjevanje pa je bilo skupno.

Sicer pa je pri vseh omenjenih predmetih ocenjevanje individualno. Tako ocenjevanje se je ponovno potrdilo kot uspešno.

Pri NEJ, FRJ, ITJ, ŠPJ, RUJ, LAJ, FIZ, KEM, PRA, NAV, RUD, ELE, RAČ in LES so ocenjevalci ocenjevali v skupnem prostoru, vendar individualno. Pri ELE, RAČ in BIE so tudi letos ponovili svoj način ocenjevanja; posamezni ocenjevalec (ali več ocenjevalcev) se je specializiral za določene naloge.

Pri drugih predmetih so zunanji ocenjevalci ocenjevali individualno, doma.

Pri maturi 1999 so bile skladno s pravilnikom dvakrat ocenjene naslednje izpitne pole

- prva izpitna pola (esej) pri SJK, IJK, MJK, izpitni poli 3A, B in 4 pri modernih tujih jezikih, izpitna pola 2B pri EKN;
- vse izpitne pole pri ZGO, SOC, FIL, PSI, LIT, ZGU, GLA.

Pri drugih izpitnih polah je bil dvakrat ocenjen vzorec 25 %. Predmeti izbirajo pare ocenjevalcev različno: ponekod je zunanji ocenjevalec v paru samo z enim ocenjevalcem, drugod z več.

Tretjič so bile ocenjene izpitne pole, pri katerih sta se točkovani ocenjevalci razlikovali za več kot 1/5 možnih točk.

Krog tretjih ocenjevalcev je že od lanske mature razširjen, kar sami zasnovi tretjega ocenjevanja ni v prid. Razumljivo je, da npr. enaindvajset tretjih ocenjevalcev ne more tako usklajeno ocenjevati kot trije. Pri SJK tretji ocenjevalci letos niso ocenjevali druge izpitne pole, da so imeli na voljo več časa za tretje ocenjevanje esaja.

Tretjič so bili torej ob razliki 1/5 možnih točk ocenjeni:

- šolski eseji pri SJK (976 od 8611 – 11,3 %),
- izpitne pole (vodeni pisni sestavek, spis in literarni esej) pri ANJ (8,4 %),
- izpitne pole (naloge s krajšimi in daljšimi besedilnimi odgovori) pri ZGO (0,23 %),
- izpitne pole (strukturirane naloge in naloge esekskega tipa) pri SOC (13,8 %),
- izpitne pole (strukturirane naloge in naloge esekskega tipa) pri PSI (19,6 %),
- izpitne pole (likovni izdelki) pri LIT (2,2 %),
- izpitne pole pri ZGU (0,65 %),
- izpitne pole pri EKN (0,3 %).

Rezultati kažejo na večjo usklajenost ocenjevalcev. Menimo, da je to učinek seminarjev za zunanje ocenjevalce ter vsako leto bolje in natančneje oblikovanih navodil za ocenjevanje.

3.8 Varstvo pravic kandidatov

3.8.1 Vpogled v izpitno dokumentacijo

V skladu s prvim odstavkom 48. člena Pravilnika o maturi imajo kandidati pravico v treh dneh po objavi rezultatov zahtevati vpogled v izpitno dokumentacijo.

Podatki po kandidatih za 1999

ROK	vpogled so zahtevali	na vpogled niso prišli	prepozno so vložili zahtevo	vpogled so opravili
spomladanski rok	383	10	17	356
jesenski rok	202	4	3	195
SKUPAJ	585	14	20	551

v primerjavi z lanskim in predlanskim letom se je število vpogledov precej povečalo:

1998				313
1997				295

Podatki po predmetih

Večina kandidatov je zahtevala vpogled v izpitno dokumentacijo iz enega ali dveh predmetov, nekaj pa tudi iz treh ali več. Skupno število vpogledov po posameznih izpitih je bilo 956.

Podatki o predmetih, za katere so kandidati najpogosteje zahtevali vpogled:

rok/predmet	SJK	MAT	ANJ	ZGO
spomladanski rok	138	134	112	55
jesenski rok	21	82	52	55
SKUPAJ	159	216	164	110

Kandidati so si izpitno dokumentacijo lahko pogledali v prostorih Državnega izpitnega centra, v spomladanskem roku od 2. 8. 1999 do 9. 8. 1999 in v jesenskem roku od 23. 9. 1999 do 28. 9. 1999. Lahko so pregledali izpitne pole, liste za odgovore in ocenjevalne obrazce ter prejeli razlago načina izračuna izpitne ocene.

Na splošno lahko ugotovimo, da so vpogledi v izpitno dokumentacijo letos potekali mirno in brez posebnosti. Kandidate so pri vpogledih velikokrat spremljali njihovi profesorji. Opaziti je bilo precejšnji porast kandidatov, ki so zahtevali vpogled, lani 3,2 %, letos 5,3 % od vseh prijavljenih kandidatov.

3.8.2 Prošnje in pritožbe kandidatov

Republiška maturitetna komisija je kot organ, ki vodi pripravo na maturo in nadzoruje njen izvedbo, pristojna za reševanje prošenj in pritožb kandidatov ter drugih oseb in ustanov, ki sodelujejo pri izvedbi mature.

Prošnje kandidatov

Letos je Republiška maturitetna komisija obravnavala več kot 150 prošenj kandidatov oziroma prošenj šolskih maturitetnih komisij, poslnih v prid kandidatov. Večinoma so bile to prošnje za prilagoditev izpita za dijake s posebnimi potrebami (40), za neudeležbo na izpitih (24), na opravljanje mature v dveh delih (22), za upoštevanje spomladanskega eseja pri jesenski maturi (10), za priznanje upravičenih razlogov za prepozno prijavo k maturi in podobno.

Pri odločanju o teh primerih se komisija ravna po načelu, da mora zaščititi interes oziroma pravice kandidata in hkrati zagotoviti enake pogoje opravljanja maturitetnih izpitov za vse. Prošnjam so ugodili le na podlagi predloženih dokazil o utemeljenih razlogih.

Kršitve postopkov in druge nepravilnosti pri izvedbi mature

Republiška maturitetna komisija je obravnavala en primer kršitve izpitne tajnosti v junijskem roku mature iz zgodovine, ki po presoji Republiške predmetne komisije za zgodovino in Republiške maturitetne komisije ni imel nobenih posledic na ocenjevanje.

Obravnavala je tudi sedem domnevnih kršitev postopkov pri maturi, ki naj bi jih zgrešili kandidati, in ugotovila, da je v petih primerih šolska maturitetna komisija izrekla upravičen ukrep prepovedi nadaljevanja izpita.

Nekaj nepravilnosti so pri izvedbi letošnje mature zgrešile šole, Državni izpitni center in drugi maturitetni organi. Dve izmed njih, pri predmetih računalništvo in španski jezik, sta povzročili napačen izračun ocen: pri predmetu računalništvo je bila zaradi napačnega posredovanja podatkov Državnemu izpitnemu centru 35 dijakom ene šole dodeljena nepravilna ocena iz seminarske naloge; v drugem primeru pa je bil zaradi pomote pri vnosu podatkov o točkovovanju ustnega dela napačno izračunan uspeh kandidatov pri izpitu iz španščine. Izpit je opravljalo 47 dijakov, 26 kandidatom se je s popravljenim izračunom točk povišala tudi ocena iz španskega jezika. Napaki sta bili odpravljeni, kandidatom pa je bil omogočen vpis v tisto smer visokošolskega študija, za katero bi ob prvi prijavi zbrali dovolj točk, če napake ne bi bilo.

Pritožbe na oceno

Kandidat ima pravico vložiti pritožbo zoper izpitno oceno na Republiško maturitetno komisijo v treh dneh po objavi rezultatov oziroma v treh dneh po vpogledu v izpitno dokumentacijo.

Pritožbo zoper oceno je v spomladanskem roku vložilo 316 kandidatov, v jesenskem pa 167. Skupno število pritožb po posameznih predmetih je bilo v spomladanskem roku 489, v jesenskem pa 222 oziroma skupaj pri letošnji maturi 711 pritožb zoper ocene po posameznih izpitih. V obeh izpitnih rokih je bilo izvedenih 50.400 izpitov in kandidati so se torej odločili za ugovor zoper oceno, dodeljeno pri maturitetnem izpitu, v 1,4 % primerov. Velika večina pritožb je bila vložena po

opravljenem vpogledu v izpitno dokumentacijo. V primerjavi z lanskim letom, ko je bilo pritožb zoper ocene iz posameznih predmetov 294, je njihovo število naraslo za več kot 100 %. Kljub velikemu porastu pritožb so bile vse rešene v rokih, določenih s Pravilnikom o maturi.

Iz tabelaričnega prikaza podatkov o letošnjih vpogledih v izpitno dokumentacijo in pritožbah zoper oceno je razvidna porazdelitev obravnavanih pritožb po posameznih predmetih in porazdelitev primerov, v katerih je Republiška maturitetna komisija na podlagi izvedenskih mnenj, ki jih pripravljajo najbolj izkušeni in zanesljivi izmed zunanjih ocenjevalcev pri maturi, presodila, da se kandidatu dodeli nova, popravljena ocena.

Po pritožbi se je 98 kandidatom izboljšala ocena pri enem maturitetnem predmetu, 3 pri dveh (skupaj v 20,9 % primerov). Splošni uspeh pri maturi se je izboljšal 77 kandidatom, , med njimi je 32 takšnih, ki so bili prvotno negativno ocenjeni in so šele po pritožbi dosegli pozitiven uspeh na maturi. Kljub popravljenim ocenam 24 kandidatov mature ni opravilo.

Priloga: Tabela Podatki o vpogledu in pritožbah - matura 1999

Podatki o vpogledu in pritožbah - matura 1999

Šifra in ime predmeta	Vpogled	Pritožbe po vpogledu	Vse pritožbe	Spr.ocene
101 Slovenski jezik in književnost	159	111	131	19
111 Italijanski jezik in književnost	1	0	0	0
221 Italijanski jezik	3	2	2	1
222 Italijanski jezik (V)	9	5	5	0
241 Angleški jezik	127	72	88	10
242 Angleški jezik (V)	37	22	29	3
251 Nemški jezik	29	19	24	5
252 Nemški jezik (V)	5	4	5	0
262 Francoski jezik (V)	0	0	1	0
282 Španski jezik (V)	2	1	1	2
401 Matematika	206	118	134	29
402 Matematika (V)	10	6	7	4
411 Fizika	17	12	15	1
421 Biologija z ekologijo	28	16	17	3
431 Kemija	15	7	9	0
501 Geografija	61	46	49	7
511 Zgodovina	110	77	91	8
521 Sociologija	55	38	43	1
531 Filozofija	2	1	3	1
541 Psihologija	38	30	30	6
551 Likovna teorija	2	1	1	0
561 Zgodovina umetnosti	12	8	8	1
571 Glasba	2	0	0	0
701 Ekonomija	15	10	11	0
711 Pravo	1	1	1	0
721 Gradbena mehanika	2	2	2	0
741 Mehanika	1	0	0	0
771 Elektrotehnika	3	0	1	0
781 Računalništvo	4	3	3	3
Skupaj po izpitih	956	612	711	104

Število kandidatov, ki so zahtevali vpogled: 585

Število kandidatov, ki so se pritožili: 483

Število kandidatov, ki so se pritožili po objavi rezultatov: 57

Število kandidatov, ki so se pritožili po vpogledu: 426

Število kandidatov, ki so izboljšali splošni uspeh na maturi je 77, med njimi je 32 kandidatov, ki so po pritožbi opravili maturo.

4. Zavod RS za šolstvo

4.1 Izobraževanje učiteljev

Zavod RS za šolstvo je v preteklem šolskem letu načrtoval 28 izpeljav izobraževanja za učitelje maturitetnih predmetov v srednjih šolah in uresničil prav vse.

Organizirana so bila kot eno-, dvo- in tridnevni seminarji, ki so potekali po vsej Sloveniji. Od 28 seminarjev je bilo 6 enodnevnih, 16 dvodnevnih in 6 tridnevnih.

Vsebine so bile izbrane na podlagi ugotovljenih potreb in analize prejšnjega šolskega leta. Programi so bili zasnovani glede na:

- izbrani seminarski model,
- izbrane oblike in metode,
- prostorske, krajevne, časovne in kadrovske možnosti.

Seminarji so imeli obliko predavanj in delavnic. Pri pregledu njihovih vsebin s posameznih predmetnih področij je razvidno, da so bile vključene analize mature 1998, metodične in didaktične teme ter novosti s področja stroke na podlagi predmetnega izpitnega kataloga.

Vsebinsko so seminarji logično nadgrajevali delo iz preteklih šolskih let. Pri tem so učitelji uporabljali gradivo, ki so ga pripravili koordinatorji, in drugo predvideno literaturo.

Pri izpeljavi ni bilo večjih ovir, nerešen je le problem ustreznih prostorov v Ljubljani. Seminarji so potekali v Regionalnih izobraževalnih centrih, dijaških domovih, srednjih šolah in hotelih. Veliko jih je bilo organiziranih ob koncu tedna in ob prostih dnevih, da bi karseda zmanjšali izostajanje učiteljev od pouka.

Uresničitev seminarjev je bila 100 %, kljub temu da uvajalni seminar za angleški jezik ni bil izpeljan. Zaradi velikega interesa učiteljev smo namreč zaprosili za dodatno izvedbo seminarja iz geografije.

Da se učitelji še vedno z velikim zanimanjem odzivajo na seminarje, nam potrjuje zelo visoka povprečna udeležba na njih – 37 učiteljev.

Predavatelji so bili univerzitetni profesorji, svetovalci zavoda za šolstvo, učitelji praktiki in v treh primerih gostje iz tujine.

V okviru skupnih 448 izobraževalnih ur se je strokovno spopolnjevalo 1037 učiteljev.

Priloga: tabela Izpeljani seminarji 1998/99

IZPELJANI SEMINARJI 1998/99

Zap. št.	Št. prog.	Priprava učiteljev na maturo 1999	Datum	Št. udelež.	Trajanje v urah	Način fin.
1	24	Biologija z ekologijo	21. 11. 1998	56	8	A2
2	25	Dinamične metode pri pouku sociologije	16.–17. 3. '99	29	16	A2
3	26	Ekonomija	2. 12. '98, 24. 3. '99	48	16	A2
4	27	Filozofija	15.–16. 1. '99	25	16	A2
5	28	Francoski jezik	23. 10. '98, 21. 1., 25. 3. '99	28	24	A2
6	29	Geografija	26.–27. 3. '99	45	16	A2
7	29	Geografija	23.–24. 8. '99	47	16	A2
8	30	Glasba	15. 01. 1999	11	16	A2
9	31	Italijanski jezik	10.–11. 11. '98	20	16	A2
10	32	Kemija	6.–7. 11. '98	47	24	A2
11	33	Likovna teorija	27. 05. 1999	13	8	A2
12	34	Matematika	12.–14. 11. '98	31	24	A2
13	35	Maturitetna mehanika V	24.–26. 9. '98	20	24	A2
14	36	Nemški jezik	27.–28. 11. '98	33	16	A2
15	36	Nemški jezik	16.–17. 4. '99	25	16	A2
16	37	Novosti pri pouku sociologije	24.–25. 9. '98	30	16	A2
17	38	Poezija pri maturi iz angleškega jezika	10. 3. 1998	42	8	A2
18	38	Poezija pri maturi iz angleškega jezika	10. 10. 1998	36	8	A2
19	38	Poezija pri maturi iz angleškega jezika	20. 2. 1999	23	8	A2
20	39	Pravo	16. 04. 1999	10	16	A2
21	40	Psihologija	07. 05. 1999	38	8	A2
22	41	Računalništvo – Objektna tehnologija	12.–14. 11. '98	13	24	A2
23	42	Slovenski jezik – esej	7.–8. 5. '99	31	16	A2
24	43	Slovenski jezik in književnost	16.–17. 10. '98	97	16	A2
25	43	Slovenski jezik in književnost	26.–27. 10. '98	71	16	A2
26	44	Španski jezik	11.–12. 6. '99	24	16	A2
27	45	Zgodovina	11. 2., 14.–15. 5. '99	113	24	A2
28	46	Zgodovina umetnosti	17. 12. '98, 11. 5. '99	31	16	A2
				1037	448	

5. Rezultati mature

5.1 Empirična analiza rezultatov mature

5.1.1 Rezultati mature

Rezultate mature v letu 1999 prikazujejo preglednice in slike v prilogah 6. 3. – 6. 6. Pri posameznih predmetih so izraženi ali v odstotnih točkah glede na največje možno število točk (0–100) ali kot ocene (1–5 oziroma 1–8). Skupni rezultati mature so prikazani kot vsota ocen petih predmetov: skupni uspeh pri maturi sega od 5 do 34 točk. Skupno število točk ni aritmetični seštevek ustreznih vrednosti v pomladanskem in jesenskem roku, ker so številni kandidati v jesenskem roku popravljali oceno (upošteva se boljša ocena).

Maturo je letos uspešno opravilo 8501 od 9652 kandidatov, torej 88,07 %. V zadnjih petih letih odstotek uspešnosti variira med 88,07 in 91,18. Pri tem velja upoštevati, da število kandidatov, ki so maturo opravljali, v zadnjih štirih letih narašča, in sicer od 7892 (1995.), 8199 (1996.), 8666 (1997.), 9235 (1998.) do 9652 v letošnjem letu. V primerjavi z lanskim letom je delež kandidatov, ki so v pomladanskem izpitnem roku maturo prvič opravljali in bili uspešni, ostal skoraj enak: 86,27 % (lani pa 86,77 %). Kot vsa prejšnja leta je tudi letos uspeh v jesenskem roku bistveno nižji kot v pomladanskem (skupni uspeh na letošnji jesenski maturi je 50,59 %; brez ponavljavcev in popravljavcev ocen, torej pri tistih, ki so jeseni prvič prišli k maturi, pa 45,53 %).

Znatne so razlike v povprečnih skupnih rezultatih med maturanti iz različnih izobraževalnih programov. Tudi letos je bil v pomladanskem roku najvišji povprečni uspeh kandidatov, ki so se izobraževali po gimnaziskem programu. Sledijo jim tisti iz programa zobotehnik, nato iz trgovske akademije in šole za oblikovanje. Porazdelitev skupnih ocen za vse predmete ima v pomladanskem roku modalno vrednost 17 točk (lani 16 točk), v jesenskem pa 12 točk (prav toliko kot lani). Tudi to kaže na boljšo pripravljenost kandidatov, ki opravljajo maturo v junijskem roku; tistih, ki iz različnih razlogov (npr. zdravstvenih) niso mogli opravljati mature v pomladanskem roku, pa so zato pristali v jesenskem, je najbrž razmeroma malo.

Tudi letos je opravljalo maturo več kandidat (58,6 %) kot kandidatov (41,4 %). Delež uspešnih pa je pri obeh spolih enak (88,09 % uspešnih med dijaki in 88,06 % uspešnih med dijakinjami), medtem ko je število maturantov s pohvalo 219 (ali 2,3 % vseh, ki so opravljali maturo oziroma 2,6 % od tistih, ki so jo uspešno opravili). Med njimi je dve tretjini deklet (67 %) in tretjina fantov (33 %). Med maturanti z najvišjo možno skupno oceno 34 točk (25 kandidatov ali 0,26 % vseh) pa je 7 fantov in 18 deklet.

Povprečno število odstotnih točk in ocen pri posameznih predmetih prikazuje preglednica v prilogi 6.4, ki ji je dodana tudi primerjava s podatki iz prejšnjih dveh let. Povprečja, standardne odklone, porazdelitev ocen in odstotnih točk za posamezne predmete osnovne ravni zahtevnosti, pri katerih je bilo število kandidatov vsaj tisoč, prikazujejo preglednice in slike v prilogi 6.5. Izračunana sta tudi indeks zanesljivosti (po metodi preverjanja notranje skladnosti – Cronbachov α) in standardna napaka ocene, torej standardizirana vrednost razprtisitve dosežka v točkah okoli povprečne vrednosti.

5.1.2 Kakovost ocenjevanja

Državni izpitni center in Republiška maturitetna komisija vse od prve mature leta 1995 pripravljava sistematično empirično (edukometrično) analizo izpitnih vprašanj. Vanjo je bilo letos zajetih 32 predmetov v pomladanskem in 20 predmetov v jesenskem roku z več kot 20 kandidati (med njimi so predmeti z osnovno in višjo ravnijo zahtevnosti obravnavani ločeno, kot dva različna predmeta). Zaradi kratkega trajanja jesenske mature in zaradi izbirnosti se pisni izpiti pri nekaterih predmetih opravljam v dveh terminih, zato je bilo v jesenskem roku pri 20 predmetih 28 pisnih izpitov z več kot 20 kandidati. Po splošnem mnenju so ti podatki koristni predvsem republiškim predmetnim komisijam, ki tako dobivajo pomembne povratne informacije o tem, kako se njihova vprašanja obnesejo v praksi (priloga 6.6.1).

Zanesljivost

Priporočena meja indeksa zanesljivosti (IZ) nad 0,9 je bila dosežena le pri dveh predmetih v pomladanskem roku in pri dveh v jesenskem. V povprečju se v primerjavi s prejšnjimi leti indeks stalno viša, vendar so indeksi letos zelo podobni tistim, izračunanim pri lanski maturi; IZ je bil višji od 0,7 pri 21 od 32 predmetov v pomladanskem roku in pri 16 od 28 izpitov v obeh terminih v jesenskem roku. Izpiti pri nekaterih družboslovnih predmetih potrebujejo večjo zanesljivost merjenja.

Retrogradna veljavnost

Z izračunanim Pearsonovim koeficientom korelacije med oceno pri maturi in oceno tega predmeta v 3. oziroma 4. letniku srednje šole smo dobili indeks retrogradne veljavnosti (IV(3) in IV(4)), ki kaže na soodvisnost ocen med snovjo, predelano v srednji šoli, in izpitno snovjo za maturo. Za 4. razred srednje šole je bilo število predmetov z indeksom veljavnosti nad 0,5 v pomladanskem roku 17 od 32 in le 4 od 28 izpitov v jesenskem roku.

Objektivnost

Indeks objektivnosti (IO) je znašal nad 0,80 (pri več kot 90 % vprašanj) pri 12 predmetih od 32 v spomladanskem roku in pri 10 od 28 v jesenskem. Pri 20 predmetih v pomladanskem roku in pri 18 v jesenskem roku je znašal pod 0,80 (v večini primerov pri 10 % do 69 % vprašanj in z dvema izjemama, 91 % in 100 %). Ocenjevanje je bilo bolj objektivno pri skupinah naravoslovnih in strokovnih predmetov kot pri skupini družboslovnih predmetov, jezikovni predmeti so nekje vmes. Dejanska vrednost objektivnosti ocenjevanja je razumljivejša ob pogledu na višino indeksov objektivnosti pri posameznem predmetu, izračunanih po posameznih delih izpita oziroma izpitnih polah, kjer je bilo to mogoče (preglednica 6.6.1.6 za spomladanski rok ter preglednici 6.6.1.7 in 6.6.1.8 za prvi in drugi termin jesenskega roka). Vrednosti indeksov po posameznih izpitnih polah variirajo v razponu od 0,36 do 1,00 (popolna skladnost) z dvema izjemama (0,19 in 0,21). Pri tem je le 4,1 % indeksov objektivnosti v celoti manjših od vrednosti 0,50; med 0,50 in 0,75 jih je 15,6 % in 80,1 % nad 0,75, kar so najvišje vrednosti pri maturi doslej.

Ločljivost

Indeks ločljivosti (diskriminativnosti, ID) je znašal pri 18 predmetih (od 32) v spomladanskem roku in pri 11 od 28 v jesenskem roku nad 0,20 pri več kot 80 % vprašanj. Pri 14 predmetih v spomladanskem roku in pri 17 v jesenskem pa je znašal pod 0,20, in sicer pri 21 do 70 % vprašanj. Ločljivost je bila najustreznejša pri naravoslovnih in strokovnih predmetih. Tudi tu dobimo popolnejšo informacijo, če pogledamo višino povprečnih ID pri posameznem predmetu, izračunanih po delih izpita oziroma izpitnih polah, kjer je bilo to mogoče (preglednice 6.6.1.6, 6.6.1.7 in 6.6.1.8). Najvišji povprečni ID v posamezni izpitni poli znaša 0,70, najnižji pa -0,27; vendar je indeksov, katerih vrednost znaša pod 0,20, le 14,9 %, indeksov z vrednostjo med 0,20 in 0,40 je 56,3 %, z vrednostjo nad 0,40 pa 28,8 %.

Težavnost

Indeks težavnosti (IT) je pri 19 predmetih v spomladanskem roku in v 20 kombinacijah predmetov v jesenskem roku variiral v razponu med 0,10 in 0,90 pri več kot 90 % vprašanj, kar so višje vrednosti kot pri lanski maturi. Pri 13 predmetih v spomladanskem roku in v 8 kombinacijah predmetov v jesenskem roku pa je variiral pod 0,10 ali nad 0,90, in sicer pri 11 do 52 % vprašanj. V večini primerov se je izkazalo, da so vprašanja prelahka (IT večji od 0,90), redkeje pa so pretežka (to lahko razberemo iz preglednice v stolpcih $IT < 0,1$ in $IT > 0,9$), kar vpliva tudi na premajhno ločljivost. Težavnost je bila ustrezejša pri naravoslovnih, družboslovnih in strokovnih predmetih kakor pri jezikovnih predmetih. Z natančejšim pregledom prikaza indeksov težavnosti po izpitnih polah za posamezne predmete dobimo podrobnejšo sliko o uravnoteženosti maturitetnega izpita po težavnosti glede na vrsto preverjanja znanja.

Analiza vprašanj objektivnega tipa

Pri štirih predmetih (fiziki, kemiji, biologiji z ekologijo in ekonomijo), ki so imeli vprašanja zaprtega tipa, smo izvedli tudi analizo pogostosti distraktorjev (tabela 6.6.1.9). Zanimal nas je odgovor na dve vprašanji: (a) Koliko je bilo vprašanj, pri katerih je bila pogostost odgovorov na distraktor s predvidoma nepravilnim odgovorom enaka ali večja od pogostosti odgovorov s pravilnim odgovorom? (b) Koliko je bilo vprašanj, pri katerih je bil delež distraktorjev, ki so imeli manj kot 5 % odgovorov? Vprašanja pod (a) so verjetno »dvomljivo, zavajajoče formulirana«, morda dopuščajo drugačen, pri sestavljanju nepredviden odgovor ali pa več kot en enako pravilen odgovor lahko pa kažejo na pomanjkljivosti oziroma napake v pouku. Vprašanja pod (b) pa so vsebovala neutaktivne, "prazne" distraktorje, ki vključujejo zelo malo verjetne odgovore in bi se jim zanaprej raje izognili. Nekatera vprašanja izkazujejo neutaktivne distraktorje zgolj zato, ker so zelo lahka (večina kandidatov je dala pravilen odgovor). Rezultati so prikazani v preglednici:

predmet in število vprašanj	št. odgovorov	(a) dvomljivo formuliranih	(b) s "praznimi" distraktorji
fizika (40)	1915	5	14
kemija (40)	1028	4	21
biologija (40)	1175	5	15
ekonomija (30)	1454	1	24

Taksonomska razvrstitev

Delež posameznih taksonomskih ravni v izpitnih polah za maturo 1999 je bil:

raven	razpon (%)	povprečje (%)
1	20–100	41
2	20–70	45
3	0–40	23

Razvrščanje posameznih izpitnih vprašanj na posamezno taksonomsko raven je zapleteno. Nekatere naloge so sestavljene tako, da jih ni mogoče enopomensko uvrstiti na eno samo taksonomsko raven (čeprav se razume, da praviloma tista, ki smo jo uvrstili na višjo taksonomsko raven, vsebuje tudi komponente znanja, ki sodijo na nižje taksonomske stopnje).

Ključna validacija

Izvede naj se takoj po opravljeni empirični (edukometrični) analizi kakovosti maturitetnih vprašanj. Rezultati te analize morajo biti dostavljeni RPK-jem hkrati z rezultati kandidatov v točkah in še pred pretvorbo le-teh v ocene.

Pri vprašanjih zaprtega tipa, pri katerih je pogostost distraktorjev s predvideno nepravilnim odgovorom enaka ali večja kot pri predvideno pravilnem odgovoru, je treba preveriti, ali ni bilo vprašanje dvoumno, oblikovano zavajajoče ali pa je dopuščalo več kot en pravilen odgovor.

Pri vprašanjih, ki imajo bodisi po en ali več indeksov pod priporočeno mejo, je treba prav tako pretehtati, ali je bilo vprašanje dvoumno, oblikovano zavajajoče, ali pa je dopuščalo več kot en pravilen odgovor. Poudarjamo, da neprimerni indeksi kažejo le na sum neustreznosti vprašanj. Te priporočene mejne vrednosti so za indeks težavnosti (IT) vsaj 0,1, indeks ločljivosti (ID) vsaj 0,2 in indeks objektivnosti (IO) vsaj 0,8. Odločitev o tem, ali je vprašanje glede učnih ciljev in standardov vsebinsko primerno ali ne, je v prisojnosti ustrezne RPK.

Ključna validacija naj ponovno razčleni sumljiva vprašanja in ustrezno preoblikuje točkovnik. V poštev pride, da se odgovori, ki jih sestavljavci vprašanj niso predvideli kot pravilne, a so se za pravilne izkazali, tudi upoštevajo kot pravilni. Za tako preoblikovanje točkovnika morajo poskrbeti v republiških predmetnih komisijah takoj po pisnem izpitu, pred razdelitvijo nalog v zunanje ocenjevanje. Pregleda se vzorec izpitnih pol, glavni ocenjevalec pa poskrbi za vnos dopolnitiv in sprememb v navodila za ocenjevanje. Tako dobijo zunanji ocenjevalci natančno moderirana navodila za ocenjevanje. Kot zadnjo in izjemno možnost je treba pretehtati tudi, ali ni za pravično in smotorno ocenjevanje bolje pri vseh kandidatih izločiti neprimerno vprašanje iz točkovanja.

5.1.3 Pretvorba točk v ocene

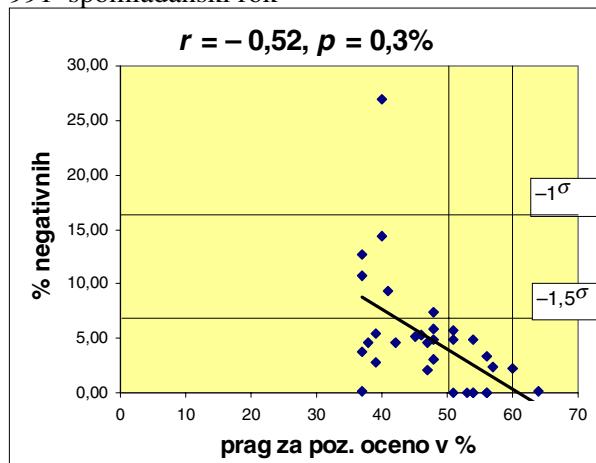
Pri dosedanjih maturah se je pri določanju mej med ocenami (zlasti med negativno in prvo pozitivno oceno) izkazala kot smotrna kombinacija absolutnega (vsebinskega) in relativnega (statističnega) merila. Predlog RMK je bil, naj za absolutno merilo velja prag za najnižjo zadostno raven 50 % možnih točk. Kot varnostni korektiv pa naj se pri predmetih, pri katerih je kandidatov vsaj 100, upošteva tudi relativno merilo, po katerem naj bi bil delež negativno ocenjenih kvečjemu 7 % (kar ustreza spodnji meji pozitivnosti 1,5 standardnega odklona σ pod povprečnim rezultatom pri predmetu) ali izjemoma 16 % (kar ustreza meji pozitivnosti 1,0 standardnega odklona σ pod povprečjem).

Tabelarični pregled mejnih vrednosti pri predmetih iz pomladanskega roka, pri katerih je opravljalo izpit vsaj 20 kandidatov, pokaže, da je v jezikovni skupini večina imela za prag pozitivnosti več kot 50 %, pri enem predmetu na višji ravni je bil prag celo 64 %. V preostalih treh skupinah predmetov je bil prag praviloma pod 50 %, pri treh predmetih celo 37 %.

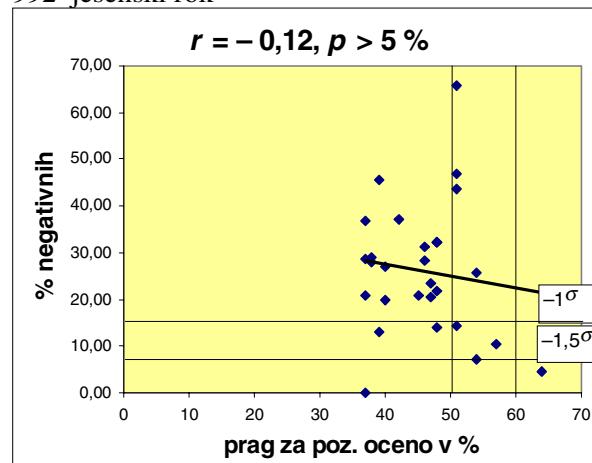
prag (%)	jeziki	naravoslovje	družboslovje	strokovni predmeti	skupaj
30–39	0	3	1	3	7
40–49	1	2	5	4	12
50–59	10	0	1	0	11
60–69	2	0	0	0	2
vsi	13	5	7	7	32

Korelacijska diagrama za soodvisnost med pragom za najnižjo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen za posamezne predmete (slika 5.1) pokažeta, da je bil v spomladanskem roku samo pri enem predmetu delež negativno ocenjenih kandidatov nad 16 % (število kandidatov je bilo samo 89); v jesenskem roku pa je bil delež negativno ocenjenih bistveno večji od vseh prejšnjih let.

991–spomladanski rok



992–jesenski rok



Slika 5.1: Korelacijska diagrama za soodvisnost med pragom za najmanjšo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen za posamezne predmete v pomladanskem in jesenskem izpitnem roku (navpičnici prikazujeta 50-odstotno ali 60-odstotno zadostno raven, vodoravnici pa oddaljenost $-1,5\sigma$ ali $-1,0\sigma$ od povprečja).

Ti podatki kažejo, da imajo nekatere RPK težave pri prilaganju ravni zahtevnosti svojih maturitetnih nalog ravni znanja tipičnih/normalnih gimnazijcev. Seveda pri tem ne gre za zniževanje absolutnih standardov znanja. V želji, da bi se izognili katastrofalnemu deležu negativno ocenjenih kandidatov, so prisiljeni zniževati prag najnižje zadostne ravni. Poudarimo, da se standardi določajo v spomladanskem roku, ko opravlja maturo velika večina kandidatov, ki so izdelali 4. razred. V jesenskem roku pa so standardi isti.

V spomladanskem roku je bil pri matematiki na osnovni ravni za nalog št. 6 indeks težavnosti 0,17, za nalog št. 13 pa 0,07. Ob meji za zadostni nivo znanja 37 odstotnih točk bi bil delež negativnih 21,31 % in ob upoštevanju načela pogojno pozitivne ocene 15,72 %.

RMK se je odločila, da se pri dveh nalogah upoštevajo točke samo pri tistih kandidatih, ki so pri eni ali drugi nalogi dobili več kot 0 točk, pri drugih pa se nalogi ne upoštevata. To je imelo za posledico, da je bil delež negativnih 16,12 %, ob upoštevanju načela pogojno pozitivne ocene pa 12,28 %. Če bi hoteli letošnji uspeh pri matematiki primerjati z uspehom pri prejšnjih letih, bi morali gledati razpršitev rezultatov dijakov, kot da bi bila meja za zadostno raven 34 odstotnih točk.

5.1.4 Primerjava kakovosti ocenjevanja pri maturah od 1996 do 1999

V medletno primerjavo za štiri leta od 1996 do 1999 so bili vzeti edukometrični indeksi za spomladanski rok pri 12 predmetih, pri katerih je bilo kandidatov najmanj 800, in sicer pri slovenščini, angleščini, nemščini, matematiki, fiziki, kemiji, biologiji z ekologijo, kemiji, geografiji, zgodovini, sociologiji, psihologiji in ekonomiji. Upoštevani so bili indeks zanesljivosti (IZ), indeks retrogradne veljavnosti, ocenjen s korelacijo z ustrezno oceno v 3. ali 4. razredu gimnazije (IV3 in IV4), delež nalog s previsokim indeksom težavnosti ($IT > 0,9$) in s prenizkim indeksom težavnosti ($IT < 0,1$), delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti ($IO < 0,8$), delež nalog z neustreznim indeksom diskriminativnosti ($ID < 0,2$), prag najnižje zadostne ravni in delež negativno ocenjenih kandidatov. Podatke prikazuje zbirna tabela 6.6.1.10.

Za zelo pomembno edukometrično merilo velja **indeks zanesljivosti**, ki bi moral znašati po mednarodnih standardih vsaj 0,8, če pa gre za selekcijski instrument, bi bila zaželena vrednost vsaj 0,9. Blažjemu merilu (IZ vsaj 0,8) ustreza 9 od 12 predmetov. Glede tega sta najustreznejši kemija in nemščina, pri katerih IZ izraža naraščanje in je letos dosegel 0,9. Prejšnja leta je bila med ustrezнимi

predmeti tudi zgodovina, zdaj pa njen IZ pada. Manj ustreznega sta slovenščina, pri kateri IZ ob medletnih nihanjih letos ne preseže 0,7, in psihologija, pri katerih IZ razkriva padanje letos na 0,61. Najmanj ustrezena je sociologija, pri kateri IZ kaže nihanje in je tudi letos dosegel komaj 0,38.

Analiza **indeksa težavnosti** pokaže, da je delež neustrezno težkih vprašanj, zlasti prelahkih, vsa štiri leta zelo visok pri slovenščini in tujih jezikih.

Analiza **indeksa objektivnosti** odkriva, da je delež vprašanj s premajhno objektivnostjo ocen razmeroma visok pri slovenščini in zelo visok spet pri sociologiji (letos je ta delež dosegel kar 91 %,) in pri psihologiji ločljivosti (letos celo 100 %).

Analiza **indeksa ločljivosti** pokaže ponovno zelo neugodno stanje pri slovenščini ter pri sociologiji in psihologiji.

Glede na priporočilo, da bi moral biti **prag za najnižjo zadostno raven** pri 50 % in da bi bil še znosen nad 40 %, so letos močno znižali prag matematika, (na 37 %), fizika (39 %), psihologija (37 %) in ekonomija (38 %); zgodovina pa je v štiriletnem obdobju dvignila prag z 38 % na 51 %.

Če naj bi bil **delež negativnih ocen** pod 1,5 standardnega odklona pod povprečjem, kar znese okrog 7 %, je vsa štiri leta opazen odklon od tega priporočila pri matematiki, pri kateri je kljub visokemu deležu pogojno pozitivnih ocen in letošnjemu posredovanju RMK odstotek negativnih ocen še vedno 10,7 %. Pri zgodovini pa se je v štiriletnem obdobju delež negativnih ocen normaliziral, saj je padel s 13,3 % v letu 1997 na letošnjih 5,6 %.

Naj povzamemo: nekateri predmeti še vedno ne dosegajo zadovoljivih edukometričnih standardov. Avtorji posameznih izpitnih pol pre malo upoštevajo temelje edukometrije in podcenjujejo rezultate empirične analize. Ustrezne RPK bi morale v sodelovanju z RMK poiskati ustrezone postopke, da bi se stanje izboljšalo.

Če je delež negativnih ocen pri nekaterih RPK kljub nizkemu pragu za najnižjo zadostno oceno še vedno previšok, to kaže na težave RPK pri uravnavanju zahtevnosti izpitnih vprašanj oziroma izpitnih pol glede na sprejemljivo raven znanja naših gimnazijcev.

Neupoštevanje edukometričnih kazalcev lahko deloma pojasnjuje število upravičenih pritožb kandidatov, ki je doslej naraščalo. Da bi jih zajezili, bi bilo treba izvesti nekaj ukrepov. Mednje sodijo natančna določitev ocenjevalnih merit, vsako odprto ali polodprto vprašanje naj bi ocenila dva neodvisna ocenjevalca, dosledno izvajanje ključne validacije in uvedba supervizije.

5.2 Mnenja republiških predmetnih komisij *

slovenski jezik in književnost (101)

Letošnji maturanti so dosegli najboljšo povprečno oceno doslej in tudi odstotek pozitivno ocenjenih je najvišji. Povpreček točk vsakega dela izpita je višji od lanskega in predlanskega. Še vedno je po uspehu opazen ustni izpit, pisna sta približno enako uspešna. Prag za pozitivno oceno in pragovi med pozitivnimi ocenami so enaki lanskim, pri določanju pravgov smo upoštevali absolutni in relativni kriterij.

Navodila za esejski nalogi so bila zelo odprta, zato so omogočala več klišejskih nalog, več izvirnosti in pronicljivosti ter več analize, vrednotenja in doživljajskega odzivanja na višji ravni zahtevnosti. Boljši uspeh pri razčlenbi neumetnostnega besedila pa je posledica večjega deleža nalog iz razumevanja besedila, različnih tipov nalog in uravnoteženega razmerja med ravnimi zahtevnosti.

italijanski jezik in književnost (111)

I risultati della maturità 1999 sono in generale migliori rispetto alla maturità 1998. Va segnalato il miglioramento registrato nel Ginnasio di Pirano; la classe era particolarmente dotata, ed ha goduto di un'ora in più di preparazione alla settimana nell'ambito delle scelte opzionali.

Le basi utilizzate per la determinazione dei confini dei voti sono quelle standard, già sperimentate in precedenza: la distanza tra punteggi, la frequenza dei risultati simili, la suddivisione in fasce.

Migliorati i saggi argomentativi prodotti dai candidati; maggiore la coerenza del testo, selezionati meglio argomenti ed informazioni; grazie alla preparazione data dagli insegnanti, meglio finalizzata, e grazie all'interesse per il tema di approfondimento proposto (le testimonianze storiche nella narrativa del '900) dalla commissione.

Le richieste del titolo e le istruzioni vincolo date dalla commissione sono state più semplici e limitate, favorendo l'approfondimento del discorso e il lavoro dei valutatori.

La prova scritta n°2 di comprensione di testi non letterari ha avuto i risultati del 1998; due domande hanno avuto pochissime risposte; si presume che abbiano avuto gioco stanchezza e mancanza di allenamento. Resta difficile testare preventivamente la prova.

Migliorata anche la resa della prova orale. La valutazione è stata facilitata dall'uso di una scheda di valutazione non nuova, ma rielaborata in vista di un uso più semplice e facile, a garanzia dell'oggettiva.

Rezultati mature 1999 so se v primerjavi z maturo 1998 v splošnem izboljšali, predvsem na Gimnaziji Piran. Tu je k uspehu tudi sicer sposobnih kandidatov pripomogla dodatna tedenska ura, namenjena pripravi na izbirne predmete. Pri določevanju pragov za posamezne ocene je komisija izhajala iz že preizkušenih in standardnih postavk (večji razmak med kandidati oz. doseženimi točkami, pogostost podobnih rezultatov, skupine kandidatov z istim točkovnim seštevkom).

Kandidati so se bolje odrezali pri razpravljalnem eseju, boljša je bila koherentnost besedil, tudi podkrepljenost teze z argumenti in podatki je bila boljša, za kar gre zahvala predvsem učiteljem in njihovemu pripravljalnemu delu s kandidati. Tema sama (Zgodovinska pričevanja v pripovedništvu 20. stoletja) je bila za kandidate zanimiva.

Komisija je nekoliko poenostavila merila za ocenjevanje in s tem olajšala delo zunanjih ocenjevalcev. Pri izpitni poli 2, ki preverja razumevanje neleposlovnih besedil, so kandidati dosegli enake rezultate kot leta 1998. Na dve vprašanji so odgovorili le redki kandidati. Na rezultat je verjetno vplivala tudi utrujenost in pomanjkanje vaje. Težko je v naprej preizkusiti naloge.

Izboljšal se je tudi uspeh na ustnem delu izpita. Pri ocenjevanju so izpraševalci uporabljali že preizkušen, a nekoliko predelan ocenjevalni obrazec, ki je omogočal enostavno in objektivno ocenjevanje.

* Po dogovoru z republiškimi predmetnimi komisijami so mnenja objavljena v taki obliki in obsegu, kot so bila posredovana uredniškemu odboru.

madžarski jezik in književnost (131)

Analiza Izpitne pole 1 (esej) je pokazala, da so bili rezultati podobni lanskim. Kandidatom največ težav povzroča izražanje lastnega doživljanja, videnja (tega ne enačimo s samostojnostjo)! umetnostnih besedil in jezikovna pravilnost. V Izpitni poli 2 (razčlemba neumetnostnega besedila) so bile slabše reševane naloge iz pomenoslovja in besediloslovja.

slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju (191)

Povprečna ocena in povprečno število odstotnih točk sta višja kot lani, število kandidatov pa je upadlo za skoraj polovico (13 lani in 7 letos). V preteklih letih je uspeh pri celotnem izpitu precej nihal. Letos kandidatom za reševanje ni zmanjkalo časa, uspešnejši so bili pri reševanju jezikovnih nalog in pri bralnem razumevanju. Nekaj težav se je pokazalo pri tvorbi besedil, ker sta bili izbrani besedilni vrsti manj pogosti. Pri določanju praga za pozitivno oceno sta bila upoštevana absolutni in relativni kriterij. Tudi za slovenščino kot jezik okolja v Prekmurju predlagamo, da bi se izpit opravljal na dveh ravneh zahtevnosti.

slovenski jezik kot jezik okolja na Obali (201)

Povprečna ocena in povprečno število odstotnih točk sta nekoliko nižja kot lani, zmanjšalo pa se je tudi število kandidatov (14 lani in 11 letos). Nižji uspeh je delno posledica zaostrenega merila pri slušnem preverjanju, težav pri glasoslovju in skladnji ter slabšem obvladovanju frazemov. Dober uspeh so dosegli pri bralnem razumevanju in tvorbi besedila ter testu iz književnosti. Pri določanju praga za pozitivno oceno sta bila upoštevana absolutni in relativni kriterij. Napoved teme za tvorbo neumetnostnega besedila se je že drugo leto dobro obnesla. Če bi bilo mogoče opravljati izpit tudi na višji ravni, bi se število kandidatov verjetno povečalo.

italijanski jezik (221, 222)

Pri maturi 1999 se je število kandidatov za opravljanje izpita na osnovni ravni nekoliko povečalo (36 kandidatov več kot leta 1998), nekoliko slabši pa je bil njihov uspeh (povprečna ocena 1998: 3,38; 1999: 3,14). Po mnenju komisije je nekoliko slabši uspeh iskati v težjih nalogah bralnega razumevanja, ki so bile prejšnja leta prelahke in niso razločevale kandidatov. Novost pri maturi 1999 je bila sestava Izpitne pole 2 (poznavanje in raba jezika). Tu je bila polovica nalog (ozioroma postavk) skupnih za osnovno in višjo raven, druga polovica pa se je razlikovala glede na raven. Iz statistične analize je razvidno, da so, po pričakovanjih, kandidati na višji ravni precej bolje rešili skupne naloge, pri obeh skupinah pa so te naloge (kot preostale pri poznavanju in rabi jezika) dobro razločevale med boljšimi in slabšimi kandidati.

Kot najlažja se je pokazala izpitna pola 1B (slušno razumevanje) in tudi slabo razločevala kandidate. Dobre merske značilnosti pa so pokazale tudi naloge, ki preverjajo produktivno znanje jezika, predvsem pisno izražanje in poznavanje in raba jezika, pri katerih so kandidati lahko dokazali bolj poglobljeno znanje.

Na višji ravni je že tretje leto zapored število kandidatov ustaljeno (80 do 90 kandidatov) in njihov uspeh se ne razlikuje od lanskega (povprečna ocena 1998: 3,51; 1999: 3,52). Sicer pa veljajo podobna opažanja kot za osnovno raven.

madžarski jezik na narodnostno mešanem območju (231)

Iz rezultatov – ki so bili podobni lanskim – je razvidno, da je bil izpit pravilno zastavljen. Največ težav še vedno povzroča Izpitna pola 1B, ki preverja poznavanje in rabo jezika. Pisanje vodenega pisnega sestavka in daljših pisnih besedil je zadovoljivo. Kandidati so sicer izrazili mnenje, da jim je pri reševanju nalog Izpitne pole 2 (slušno razumevanje) zmanjkalo časa za končni pregled odgovorov (rezultati tega ne kažejo).

angleški jezik (241, 242)

Uspeh pri maturi 1999 je bil nekoliko slabši kot lani, ker se je k maturitetnemu izpitu prijavilo več kandidatov, ki slabo obvladajo angleški jezik. Raven znanja pa med kandidati, ki so bili ocenjeni pozitivno, ni padla. Prizadevamo si določiti prag za ocenjevanje tako, da bi bil primerljiv z vsemi dosedanjimi maturami, zato ga pri maturi 1999 nismo spremajali.

Pri poli 2 smo spremenili njen format za višjo raven, tako da smo izpit na višji ravni skrajšali za 20 minut ter zahtevnost nalog prilagodili znanju in zmožnostim kandidatov. Te naloge imajo višji indeks težavnosti in ločljivosti. Pri poli 1, s katero preverjamo bralno sposobnost, smo opazili, da je slabšim kandidatom ni uspelo rešiti do konca, ker ne berejo dovolj hitro. Zato jih bomo v prihodnje oblikovali tako, da bodo prve na vrsti lažje naloge, ki jih bodo kandidati lahko hitreje in pravilneje rešili.

nemški jezik (251, 252)

Spolšni uspeh kandidatov pri NEJ je bil na OR enak, na VR pa za 2 % boljši kot 1998. Pri polah 1A, 2 in "A je bil uspeh na OR za 5–6 % boljši, pri poli 1B pa za 15 % slabši kot lani; ker je bila ta pola do zdaj premalo diskriminativna, smo jo nekoliko otežili z večjim številom odgovorov odprtega tipa. Za 1 % slabši so bili na OR tudi rezultati pri poli 3B in pri ustnem delu izpita. Na VR so bili rezultati malo slabši pri polah 1A (za 1 %) in 3B (za 3 %), pri poli 1A popolnoma enaki, boljši pa pri polah 1B (za 3 %) in 2 (za 4 %). Pri poli 4 so dosegli za 6 % boljše rezultate, kar kaže, da je bila odločitev kandidatov za VR bolj premišljena. Za VR se je letos odločilo 4 % manj kandidatov kot lani.

Prag za zadostno oceno smo določili predvsem na osnovi pol z višjimi taksonomskimi stopnjami (pola 3) in z večjo objektivnostjo (pola 2). Pred dokončno postavitvijo praga smo rezultate pisnega dela primerjali tudi z notranjo oceno ustnega dela izpita.

Izpitne pole izboljšujemo glede na ugotovitve analiz. Pri poli 2 smo za VR izločili naloge zaprtega tipa.

francoski jezik (261, 262)

Rezultati letošnje mature pri francoščini so bili podobni lanskim rezultatom. Nekoliko se je zvišala povprečna ocena (1998: OR: 3,33, VR: 3,73 – 1999: OR: 3,60, VR: 3,85), izboljšala pa se je tudi korelacija med zunanjim in notranjim ocenjevanjem, čeprav so ocene ustnega dela mature boljše od pisnega. Določitev praga za ocenjevanje smo določili po pregledu rezultatov in natančnem pregledu mejnih izdelkov.

Izpitne pole so bile primerljive z lanskimi, vendar je bila 2. naloga pole 1B letos prelahka in po ločljivosti neustrezna. To nalogo bomo nadomestili z drugim tipom. Spremembe, ki smo jih letos uvedli pri 2. poli, so se izkazale za zelo primerne, saj smo bolje razmejili osnovno in višjo raven. Da bi se izognili kampanjskemu učenju za maturo, nameravamo vsako leto izbrati različne tipe nalog.

latinski jezik (271, 272)

Rezultati mature iz latinskega jezika v letu 1999 so po svojih merskih značilnostih zelo podobni rezultatom iz prejšnjih let, kar potrjuje ustreznost sestave in zahtevnosti izpitnih pol. Ker se na maturo iz latinskega jezika praviloma prijavljajo kandidati z boljšim šolskim uspehom, je razumljiv tudi njihov dobar uspeh. Prav tako ni presenetljiv vedno večji delež kandidatov, ki opravljajo maturo na višji ravni (že več kot polovica v letu 1999). Čeprav pravilnost njihove odločitve potrjuje njihov uspeh, ki je boljši od uspeha kandidatov na osnovni ravni v obeh skupnih izpitnih polah (slovnični in prevodni) in pri ustnem delu mature, bomo v letu 2000 z uvedbo ločene prevodne enote vpeljali še en element razlikovanja obeh ravni. Kakovost odgovorov v književni enoti, ki je dodatna izpitna pola na višji ravni, je bila v letu 1999 taka kot prej, kar pripisujemo večji predvidljivosti esejskega vprašanja.

španski jezik (281, 282)

Učni uspeh kandidatov na VR zahtevnosti je bil boljši, na OR pa nekoliko slabši v primerjavi z letom 1998. Število kandidatov je bilo večje kot leta 1998. Prag ocenjevanja je bil postavljen približno tako kot prejšnja leta. Kakovost izpitnih pol je bila v povprečju na isti ravni kot leto poprej. Zaradi napak pri preračunavanju številčnih vrednosti ocen z ustnega izpita v odstotne vrednosti, je moral Državni izpitni center vsem kandidatom spremeniti izračun končne ocene. Zato smo predlagali, da v prihodnje RIC poskuša pri vseh tujih jezikih čim bolj poenotiti ocenjevalne obrazce za ustni del izpita.

ruski jezik (291, 292)

Maturo iz ruščine je opravljalo 9 kandidatov (na OR štirje in na VR pet). Uspeh je bil na OR nekoliko slabši kot lani (kandidati so slabše reševali vse pole razen 1A in 2). Rezultati na višji ravni so bili izredno dobri (maturo iz ruščine opravljajo tudi kandidati, ki jim je ruščina materni jezik). V izpitnih polah in v točkovniku ni bilo napak. Glede na rezultate in odziv dijakov smo se odločili, da bomo v polo 1A (bralno razumevanje) vključili več besedil. Prag ocen določimo tako, da mejne primere člani komisije še enkrat pregledajo. Zaradi malo kandidatov je to možno.

matematika (401, 402)

Kdor jih bere, vsak drugače pesmi moje sodi; eden hvali in spet drugi vpije: "Fej te bodi!" Ta veli mi: poj sonete; oni: poj balade; tretji bi bil bolj prijatelj Pindarovi odi. Bo prijeten morebiti temu glas gazelic; oni pa bo rekel: kaj za Vodnikom ne hodi? Razuzdanim bodo moje pesmi prenedolžne; al' terc'jalke porekó, da jih je vdihnil zlodij. Jaz pa tebi sami, draga, želet sem dopasti, drugih nisem prašal, kaj se jim po glavi blodi. (F. Prešeren)

Izpitne pole, ki jih je RPK za matematiko pripravila za maturo 1999 so bile strokovno, vsebinsko in tehnično enako kvalitetne kot vsa pretekla leta. V njih ni bilo ne strokovnih ne tehničnih napak ali pomankljivosti. Žal pa letošnje slabe izkušnje pri določanju merit za ocenjevanje ter bistveno povečano število kandidatov pri maturi zaradi spremenjenih razmer v srednjem šolstvu kažejo, da bo potrebno razmišljati o prilaganju novim razmeram. Vsako leto je namreč več kandidatov, ki naučenega znanja ne znajo uporabiti. Ali bo morda res potrebno več prostora nameniti necenjeni faktografiji? Vsekakor bo potrebno usmeriti sile tudi v izboljšanje stanja v srednjih šolah.

fizika (411)

Učni uspeh kandidatov pri maturi iz fizike junija 1999 se ni razlikoval od uspeha v prejšnjih letih, čeprav se je število kandidatov povečalo. Prag ocenjevanja je bil postavljen približno tako kot prejšnja leta. Kakovost izpitnih pol se je izboljšala, napak v tisku ni bilo. Še vedno je opazna razlika med uspehom gimnazijev in dijakov preostalih šol. Letos ni bilo potrebno tretje ocenjevanje. Izboljšanje ocenjevanja glede na lani je verjetno posledica zelo temeljitega moderiranja točkovnika.

biologija z ekologijo (421)

Doseženo povprečno število točk je letos malo višje kot lani. Razveseljivo je, da je na to vplivalo izboljšanje rezultatov preverjanja celovitejšega in povezanega znanja (pola 2) ter preverjanja eksperimentalnih veščin in znanja, pridobljenega pri laboratorijskem delu (pola 3). Preseneča pa nas, da so kandidati dosegli nekoliko slabši uspeh pri reševanju nalog izbirnega tipa (pola 1). Ocena laboratorijskega dela, ki je notranja, je skoraj enaka lanski.

Prag med pozitivno in negativno oceno smo določili na podlagi pregleda izpitnih pol mejnih primerov.

Med izpitnimi polami za maturo 1998 in 1999 ni bistvene razlike, čeprav smo letos poskusili vključiti nekoliko več nalog, ki preverjajo znanje višjih taksonomskeh ravni.

kemija (431)

Rezultati pri maturi so bili v letu 1999 podobni kot v predhodnem letu. Kandidati so imeli manj težav pri reševanju nalog izbirnega tipa, več pa pri reševanju problemov. Glede na kognitivno zahtevnost nalog je to razumljivo. Pri ocenah laboratorijskega dela prevladujejo prav dobre in odlične ocene, kar pogosto odseva v dokajšnji razliki med notranjo in zunanjim oceno. Zgledno je bilo sodelovanje z Republiškim izpitnim centrom.

geografija (501)

Matura v letu 1999 je bila v celoti boljša kot prejšnja leta (povprečna ocena 3.05). To je še posebej pomembno če vemo, da je k maturi iz geografije pristopilo v letu 1999-2524 kandidatov, kar je največ do sedaj. Obenem poudarjamo, da sodimo že vsa leta med najbolj številčne izbirne predmete na maturi.

Zaradi sistematičnega večletnega izobraževanja učiteljev je bila dosežena usklajenost s pripravami dijakov na maturi.

Zaradi največjega razpona doseženih točk na maturi iz geografije se je povečal delež tistih kandidatov, ki so pokazali kvalitetno znanje.

Analiza indeksa težavnosti in indeksa diskriminativnosti je pokazala, da smo uspeli izdelati ustreznou kombinacijo nivoja zahtevnosti in tehnikе reševanja vprašanj.

Analiza pokritosti kataloga in deleža vprašanj po posameznih taksonomskih stopnjah narekuje vključitev terenskega in laboratorijskega dela ter ekskurzije kot sestavnega dela maturitetnega izpita.

zgodovina (511)

Letošnji učni uspeh kandidatov pri maturi iz zgodovine je bil nekoliko boljši kot pretekla leta (zlasti je bilo več odličnih), toda kot se je izkazalo že junija, je bil ta "boljši uspeh" ne le rezultat boljšega znanja dijakov, temveč tudi pomanjkljivosti izpitnih pol in ocenjevalnih shem. V prizadovanju, da bi pole (vprašalnike) napravili prijaznejše in razumljivejše, smo namreč v komisiji namenili preveč točk odgovorom, ki jih je bilo mogoče razbrati iz izpitnega besedila in gradiva, prešibko pa smo tiste, ki so razkrivali dejansko znanje in razumevanje kandidata. Glavni problem mature iz zgodovine je tako – poleg še vedno ne dovolj intenzivnega izobraževalega dela z učitelji – kakovost izpitnega gradiva. Komisija se pri tem delu lahko še naprej le opira tudi na tuje izkušnje, organizacija in pravila, kar zadeva pripravo gradiva in njegovo "tajnost", pa ji ne omogočajo, da bi se bolj oprla na učitelje praktike, ki so pripravljeni sodelovati pri oblikovanju vprašalnih pol. Kakšna je vsakoletna kakovost teh, se – ker pač niso predhodno atestirane na delu ali izbrani dijaški populaciji – izkaže šele, ko gre že zares. K sreči se za pravove ocenjevanja odločamo sproti tako da po pregledu pol nižje ocenjenih dijakov najprej določimo najnižjo mejo (mejo med pozitivnim in negativnim). Tako napak in slabosti sploh ne odkrivamo, hkrati pa poskušamo pri ocenjevanju izhajati predvsem iz vsakoletne težavnosti maturitetnega gradiva (kot ga izkažejo odgovori) in konkretne dijaške populacije.

sociologija (521)

Povprečna ocena pri sociologiji (2,86) je bila v letošnjem junijskem roku sicer najnižja doslej, vendar menimo, da ni zaskrbljivo nizka. Manj smo zadovoljni z razporeditvijo ocen pri sociologiji. Ta namreč kaže, da je bilo negativno in odlično ocenjenih sorazmerno zelo malo, predvsem pa nismo zasledili izjemnih rezultatov. Videti je, da gre za zgoščanje maturitetnih dosežkov pri sociologiji v "neizrazito sredino". S tem v zvezi je RPK za sociologijo sklenila dvoje:

a) v prihodnje bomo tematsko bolje izbirali kombinacijo vprašanj v strukturiranih polah; b) v navodilih za ocenjevalke in ocenjevalce pri tematiki esejskega tipa bomo poskušali najti "srednjo pot", ki naj zagotavlja korektne ocenjevalske standarde in omogoča boljše vrednotenje predvsem samostojnejšega razmišljanja maturantk in maturantov.

filozofija (531)

Pri letošnjem izpitu so kandidati dosegli boljši uspeh kot lani; povprečna ocena se je nekoliko dvignila, sestava izpitnih pol in standardi ocenjevanja pa so ostali nespremenjeni. Vsebinsko so predvsem boljši komentarji besedila, čeprav so kandidati tudi pri prvi poli dosegli več točk kot lani. Očitno je, da se večina učiteljev z vso zavzetostjo ukvarja z branjem besedila, tako da kandidati bolje poznajo njegovo vsebino. Veliko pa jih ima še zmerom težave, ko gre za formalno strukturo in problematizacijo pojmov in argumentacije. Ocnevalne sheme pri filozofiji so holistične, opisi že implicirajo prage ocen, zato z njihovo določitvijo ni težav. Struktura izpitnih pol je nespremenjena, v primerjavi z lansko maturo pa letošnja vprašanja poskušajo že v formulaciji jasno izpostaviti dilemo, ki naj kandidata vodi pri odgovoru.

psihologija (541)

Povprečni uspeh je pri letošnji maturi nekoliko nižji kakor v preteklem letu. Kandidati so slabše reševali Izpitno polo 1 (esejistične naloge), medtem ko so bili pri Izpitni poli 2 (interpretacijske naloge) in pri maturitetni raziskovalni nalogi enako uspešni. Vzrok je najverjetneje slabše znanje kandidatov, ne pa zahtevnejše naloge. Pri določitvi praga za posamezne ocene smo kombinirali absolutni in relativni kriterij. Pragi so bili letos nekoliko nižji. Kakovost izpitnih pol smo poskušali izboljšati tako, da smo pri nalogah, ki so zahtevale več odgovorov, določili njihovo število. Izboljšali smo tudi točkovnik ocenjevanja, ki je bolj določno opredeljeval zahtevane odgovore in so ga ocenjevalci dobili že pred ocenjevanjem po pošti. Tudi pri letošnji maturi se je pokazalo, da ima maturitetna raziskovalna naloga razmeroma nizko težavnost.

likovna teorija (551)

Učni uspeh kandidatov pri maturitetnem izpitu iz likovne teorije v junijskem roku 1999 je bil zelo podoben tistemu iz leta 1998. Kandidati so v povprečju dosegli za 0,57% manj točk kot leta 1998. V letu 1999 je ta izpit opravljalo 12 kandidatov več kot leto prej. Prag za pozitvno oceno je bil postavljen pri 48 točkah in sicer na osnovi podatkov o razporeditvi rezultatov po doseženih točkah. Prav tako so bile postavljene tudi ostale meje med ocenami. Menimo, da je bila kakovost izpitnih pol za maturitetni izpit iz likovne teorije za leto 1999 dobra. Naloge so bile primerno težke in objektivno merljive. Izboljšala so se navodila za ocenjevanje in vrednotenje težavnosti vprašanj zlasti znotraj izpitne Pole 1. Likovno nalogu - izdelek so kandidati reševali bolje kot leta 1998. Od 50 možnih točk so v povprečju prejeli 34,06 točk, kar je za 1,74 točk več kot v preteklem letu. Tudi v letu 1999 so kandidati bolje reševali izpitno Polo 2 od izpitne Pole 1.

zgodovina umetnosti (561)

Republiška predmetna komisija za zgodovino umetnosti je ocenila na temelju poročanj in posameznih stališč svojih članov, da je uspeh mature v letu 1999 v celoti dober; povprečna ocena 3,28, ki je bila dosežena in je za spoznanje nižja od lanske (3,40), je rezultat večjega števila kandidatov in šol na katerih je bila matura opravljena. Pri ocenjevanju se je določil spodnji prag, predvsem glede na splošni rezultat vseh oblik preverjanja znanja na maturi. Izpitne pole za maturo v letu 1999 so že rezultat pridobljenih izkušenj in racionalizacije ter poenotenj pristopov pri pripravi posameznih vprašanj. Oblikovno so bile glede na minulo 1998. leto bolje pripravljene.

glasba (571)

Matura iz glasbe je bila letos (že) drugič in vsi tisti, ki se z njo ukvarjam, smo pridobili nove dragocene izkušnje. Prvič smo lahko primerjali rezultate dijakov in ugotavljamo, da je uspeh kvantitativno skoraj enak. Dijaki so visoko motivirani za maturitetni nastop, zato dosegajo zelo dobre rezultate, kar kaže tudi porazdelitev ocen. Ker je naš izbirni predmet še "mlad", je pod nenehnim drobnogledom. Predvsem je organizacija mature doživila manjše popravke, po tehnični plati tudi izpitne pole. RPK za glasbo ob koncu mature vse udeležence vabi k razmisleku o njenem poteku.

Nadejamo se, da nam bodo te informacije, izkušnje in nenehna strokovna skrb v zagotovilo, da bo matura dobila najprimernejšo vsebino in obliko.

ekonomija (701)

V šolskem letu 1998/99 je bilo število dijakov, ki so opravljali maturo pri ekonomiji, večje kot prejšnja leta, uspeh pa je bil približno tak kot prejšnje leto. Tudi po posameznih delih izpita je bil zelo podoben izkušnjam prejšnjih let. Prag za ocenjevanje smo obdržali na ravni iz leta 1998, saj ni bilo sprememb pri predmetu, ki bi zahtevale kakršnokoli prilagajanje. Glede približka porazdelitve normalni frekvenčni porazdelitvi so prag in intervali za ocene zelo primerni.

S stališča dijakov in ocenjevalcev so bile izpitne pole ustrezne. Pri sestavljanju vprašanj poskušamo biti vse bolj navezani na konkretne dileme podjetij oziroma nosilcev ekonomske politike, kar štejemo za večjo kakovost. Še vedno so težave pri tretjem delu predmeta, pri kateri je snov in literatura zelo zahtevna za srednješolsko raven. Nov koncept tega dela je že v pripravi. Sodobni procesi v slovenskem in svetovnem gospodarstvu zahtevajo tekoče prilagajanje vsebine, kar je pogosto težko zajeti v izpitna vprašanja, saj prihaja pri literaturi do zakasnitev za 2–3 leta.

pravo (711)

Učni uspeh kandidatov je bil v pomladanskem roku 1999 slabši od prejšnjega leta, saj je bila povprečna iz predmeta pravo le 2,01. Glavni vzrok za tako nizko oceno je, da so se k maturi iz prava prijavljali dijaki, ki so v srednji šoli v svojem programu imeli le del vsebin, zajetih v maturitetnem katalogu (ekonomske srednje šole, srednja policijska šola) ali predmetu pravo, oziroma teh vsebin sploh niso imeli (srednja steklarska šola). Kandidati iz upravno-administrativnih šol, ki imajo v svojem programu celotno maturitetno vsebino tega predmeta, so namreč opravili maturo razmeroma dobro. K nizki povprečni oceni je pri nekaterih dijakih pripomogel tudi očitno neresen in neodgovoren odnos do mature in do predmeta (primer kandidata, ki je iz celotne pole dosegel od možnih 100 le 1 točko). Pri malo prijavljenih (94 v pomladanskem roku) pa takšni kandidati močno znižajo povprečno oceno. V jesenskem delu mature jih je 26 doseglo povprečno oceno 2,12. RPK je kot spodnji prag za pozitivno oceno določila 40 doseženih točk. Vsako nadaljnje prilagajanje oziroma zniževanje merila bi zmanjšalo verodostojnost mature.

Izpitna pola je bila sestavljena iz treh delov za pomladanski in tudi za jesenski izpitni rok. Izpitni poli sta bili po vsebinski in edukometrični plati ustreznji in se nista razlikovali od maturitetnih pol iz prejšnjega leta.

gradbena mehanika (721)

Letos je maturo iz gradbene mehanike opravljalo 108 dijakov, kar je 27 več kot lani. Očitno pa so se manj kritično prijavljali k maturi, zato je letošnji uspeh nekoliko slabši od lanskega. Primerjava uspešnosti posameznih kandidatov pri izpitu iz GM z njihovimi uspehi pri drugih maturitetnih izpitih in splošnim uspehom v srednji šoli kaže zelo dobro ujemanje; ob kombinaciji absolutnega in relativnega ocenjevanja so postavljeni pragovi za ocene očitno primerni. Za kakovost izpitnih pol so ocenjevalci in srednješolski učitelji mehanike menili, da je bila dobra, na kar kažeta tudi indeksa težavnosti (0.43 – 0.70) in ločljivosti (0.46 – 0.69). Po mnjenju ocenjevalcev je bil točkovnik dovolj natančen; uspeh bi bil lahko navidezno boljši, če bi nekatere lažje sklope 1. in 2. taksonomske stopnje ovrednotili z več točkami.

geodezija (731)

Značilnost maturitetnega izpita iz geodezije je malo kandidatov – letos le 12. Podatki o uspehu pri maturi so zato manj reprezentativni. Način ocenjevanja in pretvorba doseženega števila točk v ocene sta bila enaka kot lani, skupni uspeh pa je bil boljši, saj so vsi kandidati opravili maturitetni izpit uspešno. Zanimivo je, da je jih večina doseгла povprečen uspeh. V primerjavi s prejšnjimi maturitetnimi izpiti letos z zadovoljstvom ugotavljamo, da se je občutno izboljšal uspeh pri naloga, ki dokazujejo temeljno znanje geodezije. Ocenjevanje kakovosti izpitnih pol s kazalci je pri tako majhnem vzorcu problematično, po mnjenju ocenjevalcev pa sta bili obe poli primerni.

mehanika (741)

Letos je uspeh dijakov slabši kot lani, in sicer predvsem pri preverjanju osnovnega znanja in zakonov in definicij mehanike (pola 1). Primerjava rezultatov izpita mehanike z uspehom pri celotni maturi razkriva visoko stopnjo korelacije. Torej je bila letošnja generacija šibkejša kot lani. Prag za pozitivno oceno je komisija določila na osnovi premisleka, koliko znanja najmanj mora pokazati kandidat za zadostno oceno. Edukometrična analiza izpitnih nalog je pokazala, da so bila pole primerno sestavljeni in da so zelo dobro ločile dijake. Indeks objektivnosti ocenjevanja je kljub temu, da gre za naloge polodprtrega tipa, zelo visok. Notranji del ocenjevanja je letos bistveno bolj skladen z zunanjimi kot prejšnja leta. Izpit je pokazal, da bi morali učitelji z dijaki utrjevati snov, tako da bi preverjali razumevanje splošnih načel in zakonov ter enačb, zahtevati od njih uporabo pravilne terminologije in navajali dijake na logično ocenitev izračunanih rezultatov.

navtika (751)

Predmetna komisija za navtiko se je med šolskim letom sestala 8-krat na rednih sestankih, na prvem je bil tudi koordinator za naše predmetno področje, mag. Roman Drole. Na sestankih smo se pogovarjali o motivaciji dijakov, ki so se odločili za maturo, tekočih zadevah, izpitnih polah in zahtevah Državnega izpitnega centra. Izpolnjevali smo prejete ankete in vprašalnice ter pregledali preoblikovani in lektorirani izpitni katalog. Sestali smo se tudi zaradi osnutka naslovnice za predmetni katalog iz navtike, ki je imel za ozadje borove storže, in dosegli, da se je naslovница spremenila in ima zdaj pomorsko ozadje. V šolskem letu 1998/99 sta bila ob začetku šolskega leta prijavljena dva dijaka za opravljanje mature iz predmeta navtika. Kljub našemu trudu sta oba dijaka odpovedala izpit. V tretjem letniku pa je bilo devet kandidatov, ki naj bi opravljali maturo v šolskem letu 1999/2000.

rudarstvo (761)

V poklicni in tehnični rudarski šoli so opravljali maturo 4 kandidati (v junijskem roku). Uspešen je bil le eden. Neuspešni trije so v jesenskem roku opravili zaključni izpit. RPK za rudarstvo je pripravila dva kompleta izpitnih nalog, predelala obstoječa izpitna kataloga, drugih posebnosti pa ni imela. Omeniti še velja, da se komisiji delo izteka, saj rudarstva pri maturi 2002 ni več (zaradi premalo kandidatov), si pa prizadevamo, da bi ga lahko umestili kot izbirni predmet v ponudbo naše tehniške gimnazije, ki tudi deluje v okviru ŠC Velenje.

elektrotehnika (771)

Učni uspeh je bil odstotkovno tak kot lani, le da je bila Gaussova krivulja nekoliko pomaknjena proti levi (torej proti nižjim ocenam). Slabši rezultati so bili predvsem pri nalogah, ki izražajo specifičnost obeh smeri elektrotehnike: elektronike in energetike (resonance in trifazni sistemi). S prehodom na elektrogimnazijo bo ta specializiranost odpadla oziroma bo močno omejena. Prag za ocenjevanje je bil isti (45 %) kot pri dosedanjih maturah. Kakovost izpitnih pol je v porastu. Naloge so smiselne in napotki za ocenjevanje bolj kakovostni. Bo pa treba poskrbeti, da jih bodo ocenjevalci tudi dosledno upoštevali. S strokovnim izpopolnjevanjem zunanjih ocenjevalcev bomo poskušali preprečiti površnost pri ocenjevanju.

računalništvo (781)

V letu 1999 smo opazili zaznaven premik v uspehu maturitetnih kandidatov proti višjemu številu doseženih točk. Vzroki za to so na obeh straneh: učitelji in dijaki so bolje obdelali nekatera področja, ki so v prej zbijala povprečje točk, na drugi strani pa je tudi RPK na osnovi izkušenj, pridobljenih s pripravo izpitnih pol v preteklih letih, že pri izbiri nalog izločila vse, ki po njem nemenu niso ustrezale osnovnim zahtevam težavnosti in ločljivosti. Pri določanju praga še vedno ostajamo pri izbiri, uveljavljeni ob začetku izvajanja mature. V okolici pričakovanega praga, ki ga izberemo po možnosti tako, da dobro loči dve zaporedni skupini doseženih točk, pregledamo izpitne pole in

preverjamo, ali znanje zadošča za pozitivno oceno. Za leto 2002 pripravljamo delitev pole v dva dela, ker je sklenjeno trajanje izpita predolgo.

lesarstvo (791)

Uspeh pri letošnji maturi je bil v celoti boljši, in sicer predvsem zaradi boljše priprave dijakov, ki je sledila podrobnejšim pisnim priporočilom RPK. Prag ocenjevanja je bil enak lanskemu, ki se je pokazal za objektivnega.

RPK vsako leto izboljšuje izpitne pole glede na analizo pol z zadnje mature. Ugotavlja, da je problem jasnosti oziroma razumevanja izpitnih vprašanj še možen, zato mu bo pri sestavi novih pol posvetila še več pozornosti.

Ker je lesarstvo predmetno področje, je treba pri pripravi dijakov opraviti usklajevanje med posameznimi predmeti, to pa zahteva dodatno pripravo učiteljev in dijakov.

5.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Republiške maturitetne komisije

Rezultati mature

- Maturo so opravljali dijaki na 133 šolah v Sloveniji.
- Skupno število maturantov v obeh izpitnih rokih je bilo 9652. V primerjavi z letom 1998 se je njihovo število povečalo za 417 ali 4,5 %.
- Maturo je uspešno opravilo 8501 maturantov ali 88,07 %.
- Delež maturantov, ki so jo uspešno opravili, je za 1,88 % manjši kot v letu 1998. V spomladanskem roku je bilo med kandidati, ki so maturo opravljali prvič, uspešnih 7431 ali 86,27 %, kar je na ravni lanskega leta. Manj uspešni so bili v jesenskem roku. Med vsemi kandidati, ki so opravljali maturo v tem roku, je bilo uspešnih 894 ali 50,59 %, kar je za okoli 10 % manj kot lani. Ta rezultat je pričakovani, saj se z vsakim maturitetnim letom heterogenost kandidatov v jesenskem roku povečuje.
- Izpit na višji ravni zahtevnosti je pri tujih jezikih in latinščini opravljalo 2446 kandidatov ali 28,7 % izmed vseh, ki so maturo opravili, pri matematiki pa 834 kandidatov ali 8,8 %. Delež teh kandidatov je približno na ravni lanskega. Republiška maturitetna komisija meni, da je treba dijake bolj spodbujati za izbiro višje ravni, zlasti pri matematiki.
- Letos je 219 maturantov doseglo izjemni splošni uspeh (lani 175). Vse možne točke je doseglo 25 maturantov (lani 19). Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da se število maturantov z izjemnim uspehom iz leta v leto povečuje.
- Republiška maturitetna komisija ocenjuje da je uspeh na maturi stanoviten in da je letošnji rezultat v mejah pričakovanega letnega razlikovanja.
- Republiška maturitetna komisija meni, da je zahtevnost letošnje mature primerljiva z zahtevnostjo v preteklih letih, uspeh pa primerljiv z uspehom v evropskih državah.

Izvedba mature

- Matura je potekala po maturitetnem koledarju skladno z določili Pravilnika o maturi in drugimi maturitetnimi pravili.
- Zunanji nadzor maturitetnih izpitov je potekal skladno s pravili. Republiška maturitetna komisija meni, da je ta nadzor koristen in ga podpira.
- V šolskih maturitetnih komisijah je sodelovalo 200 zunanjih članov, ki so jih predlagali dekani visokošolskih zavodov in direktor Zavoda RS za šolstvo. Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da se je zanimanje za to sodelovanje povečalo.
- Pri izvajanju maturitetnega koledarja ni bilo večjih težav. Nekatere šole, posebno tiste z dvema izmenama, so imele z izvedbo mature prostorske in organizacijske zadrege.

- Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da ni bilo večjih pripomb v zvezi s pripravljenostjo šol na maturo in seznanjenostjo dijakov z njo. Matura in priprava nanjo sta potekali nemoteno in v umirjenem ozračju. Informiranje dijakov in maturitetnih organov je bilo v skladu z ustaljeno prakso in je bilo zadovoljivo.
- V enem primeru je prišlo do neupoštevanja pravil izpitne tajnosti in v dveh do napake maturitetnih organov, ki je imela za posledico napako pri izračunu ocen izpitov. To je sprožilo negativen odziv v javnosti. Posledice vseh kršitev in napak so bile odpravljene. Verodostojnost mature je bila tako zavarovana. Republiška maturitetna komisija meni, da je v prihodnje treba učvrstiti vse logistične postopke v zvezi z maturo, poosrtiti nadzor nad tajnostjo in zagotoviti, da pri izračunu ocen ne bo napak. Za to se morajo truditi zlasti angažirati republiške predmetne komisije, šolske maturitetene komisije in Državni izpitni center.
- Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da letos ni bilo želenih premikov pri pridobivanju učiteljev za zunanje ocenjevalce in pri uveljavljanju njihovega dela v strokovni javnosti.

Ocenjevanje pri maturi

- Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da se je letos povečalo število vpogledov v izpitno dokumentacijo in več kot podvojilo število ugovorov zoper izpitno oceno. Po mnenju komisije je naraščanje števila ugovorov pričakovani pojav. Ugovor zoper oceno je sestavni del maturitetnih postopkov za varstvo pravic kandidatov in doseganje verodostojnosti rezultatov mature. Zato je treba izboljšati vse postopke v zvezi z reševanjem ugovorov in uvesti še nekatere nadzorne mehanizme, kakršna je na primer supervizija ocenjevalnih postopkov.
- Republiška maturitetna komisija je v mejah svojih pristojnosti odločila, da se pri enem predmetu dve vprašanji izločita zaradi odstopanja od veljavnih edukometričnih pravil. Ugotavlja, da je pri nekaterih predmetih razkorak med pričakovanim in doseženim znanjem kandidatov prevelik, ali pa je prevelika razlika med zahtevnostjo izpitnih pol in dejanske kakovosti pouka.
- Republiška maturitetna komisija opozarja na nizek prag za pozitivno oceno pri nekaterih predmetih in poziva republiške predmetne komisije, da to vprašanje preučijo.
- Republiška maturitetna komisija ugotavlja, da so prednostne naloge pri maturi v prihodnjih letih dvig kakovosti izpitnih vprašanj, zunanjega ocenjevanja in drugih maturitetnih postopkov. Pomemben korak k zagotavljanju boljše kakovosti izpitnih vprašanj so bili sklepi delavnice o taksonomskih stopnjah, na kateri so sodelovale republiške predmetne komisije. Racionalna analiza izpitnih pol, ki jo je izvedla večina republiških predmetnih komisij, je pokazala, da se dajo morebitne slabosti izpitnih pol zanesljivo izluščiti in nato v naslednjem maturitetnem letu odpraviti, kar je razvidno tudi iz mnenj republiških predmetnih komisij.
- Republiška maturitetna komisija meni, da z doslednim upoštevanjem rezultatov edukometrične analize, ki jo pripravlja Državni izpitni center, vplivamo na izboljševanje kakovosti izpitnih nalog in vprašanj.

Zasnova mature

- Republiška maturitetna komisija meni, da je sedanja zasnova mature primerna za maturo v prihodnjih letih. Ugotavlja, da se s sedanjo strukturo obveznih in izbirnih predmetov zagotavlja splošno–izobraževalna vloga mature. Zato se zavzema, da materni jeziki, matematika in en tuj jezik zadržijo mesto obveznega maturitetnega predmeta. Meni, da bo z diferenciranim poukom v gimnazijah mogoče izboljšati uspešnost pri maturi.

6. Priloge*

* Vir: Državni izpitni center

6.1 Maturitetni koledar 1998/99

Spomladanski rok mature:

27. marec 1999	(So)	Predmaturitetni preizkusi iz slovenskega (ali italijanskega ali madžarskega) jezika in književnosti (predmaturitetni preizkusi iz ostalih predmetov od 15. do 25. marca)
03. maj 1999	(Po)	Rok za oddajo seminarskih nalog in vaj na srednjih šolah
10. maj 1999	(So)	Slovenski (ali italijanski ali madžarski jezik) in književnost I. del (Izpitna pola 1 - esej)

Od 24. maja do 28. maja izpitni nastopi pri glasbi

11. junij 1999	(Pe)	Španski jezik, ruski jezik, latinski jezik, grščina
12. junij 1999	(So)	Angleški jezik
14. junij 1999	(Po)	Slovenški (ali italijanski ali madžarski jezik) in književnost II. del (Izpitna pola 2)
15. junij 1999	(To)	Matematika
16. junij 1999	(Sr)	Francoski jezik
17. junij 1999	(Če)	Zgodovina, zgodovina umetnosti
18. junij 1999	(Pe)	Psihologija, filozofija, sociologija
19. junij 1999	(So)	Kemija
21. junij 1999	(Po)	Geografija
22. junij 1999	(To)	Fizika
23. junij 1999	(Sr)	Nemški jezik
24. junij 1999	(Če)	Strokovni predmeti
26. junij 1999	(So)	Biologija
28. junij 1999	(Po)	Italijanski jezik kot tuji jezik, italijanski jezik kot jezik okolja na NMO, madžarski jezik kot jezik okolja na NMO, slovenski jezik kot jezik okolja na NMO

Od 11. junija do 28. junija 1999 ustni del mature.

26. julij 1999	(Po)	Seznanitev kandidatov z uspehom pri maturi
----------------	------	--

Jesenski rok mature:

19. avgust 1999	(Če)	Rok za oddajo seminarskih nalog in vaj za jesenski rok mature
30. avgust 1999	(Po)	Slovenški (ali italijanski ali madžarski) jezik in književnost
31. avgust 1999	(To)	Matematika
02. september 1999	(Če)	Tuji jeziki in izbirni predmeti
03. september 1999	(Pe)	Tuji jeziki in izbirni predmeti
04. september 1999	(So)	Izbirni predmeti

Od 30. avgusta do 08. septembra 1999 ustni del mature.

Od 06. septembra do 08. septembra 1999 izpitni nastopi pri glasbi.

4. september 1999	(So)	Svečana podelitev spričeval s pohvalo
20. september 1999	(Po)	Seznanitev kandidatov z uspehom pri maturi

6.2 Člani maturitetnih organov

6.2.1 Republiška maturitetna komisija

prof. dr. Jožko Budin, predsednik, Fakulteta za elektrotehniko Univerze v Ljubljani
prof. dr. Marjan Hribar, namestnik predsednika, Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani
mag. Irena Bahovec, članica, Ministrstvo za šolstvo in šport
mag. Saša Benulič, članica, Republiške predmetne komisije, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
prof. dr. France Brešar, član, Univerza v Mariboru, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru
prof. dr. Valentin Bucik, član, strokovnjak za zunanje preverjanje znanja, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
dr. Sergij Gabršček, član, Državni izpitni center, Ljubljana
mag. Anton Gams, član, Gimnazije in druge srednje šole, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola
Jure Grgurevič, član, Gimnazije in druge srednje šole, Gimnazija Šentvid Ljubljana
prof. dr. Matjaž Kmecl, član, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana
Ivan Lorenčič, član, Zavod Republike Slovenije za šolstvo, Ljubljana
prof. dr. Saša Svetina, član, Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta Univerze v Ljubljani
prof. dr. Miroslav Kališnik, konzulent, Medicinska fakulteta Univerze v Ljubljani

6.2.2 Republiške predmetne komisije

slovenski jezik in književnost

mag. Majda Potrata, predsednica, Pedagoška fakulteta v Univerze Mariboru
Brane Šimenc, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Srednja gradbena in ekomska šola, Ljubljana
Ljudmila Ivšek, tajnica, Zavod Republike Slovenije za šolstvo
Nada Barbarič-Novak, članica, Gimnazija Bežigrad, Ljubljana
Mojca Bavdek, članica, Gimnazija Kranj
dr. Janez Dular, član, Mohorjeva družba, Ljubljana
Mirjam Furlan Brec, članica, Srednja šola Pietro Coppo Izola
Lijana Hanc Krapec, članica, Dvojezična srednja šola Lendava
Boža Ivanuša Trajbarič, članica, Srednja ekomska, trgovska in upravno-administrativna šola Murska Sobota
Marija Končina, članica, Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola
dr. Janko Kos, član, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
dr. Boža Krakar-Vogel, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Sonja Starc, članica, Državni izpitni center, Ljubljana
dr. Marina Križaj Ortar, recenzentka, Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani

italijanski jezik in književnost

Edda Serra, predsednik, Trst, Italija

Silvia Skok Fusilli, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Srednja šola Pietro Coppo Izola

dr. Luciano Monica, tajnik, Zavod RS za šolstvo, Koper

dr. Nelida Milani Kruljac, članica, Pedagoška fakulteta v Pulju

Graziela Ponis, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

madžarski jezik in književnost

dr. Lajos Bence, predsednik, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru

Hermina Laszlo, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Dvojezična srednja šola Lendava

Mária Pisnjak, tajnica, Dvojezična OŠ I. Lendava

dr. Anna Kollath, članica, Pedagoška fakulteta v Mariboru

dr. Lászlóné Varga, članica, Lenti, Madžarska

italijanski jezik

Vasilka Stanovnik, predsednica in glavna ocenjevalka, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

Andreja Stres, tajnica, Gimnazija Moste Ljubljana

Karla Božič, članica, Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica

Tanja Rogovič Bičič, članica, Visoka šola za hotelirstvo in turizem

Nives Zudič Antonič, članica, Gimnazija Piran

Lidija Vlasta Žorž, članica, Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica

angleški jezik

mag. Saša Benulič, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

Jasna Hrvatin, glavna ocenjevalka in namestnica predsednice, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana

Karmen Pižorn, tajnica, Gimnazija Celje - Center

Ivica Baš, članica, Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

Dragica Breščak, članica

Vineta Eržen, članica, Gimnazija Škofja Loka

dr. Meta Grosman, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

Aleša Juvanc, članica, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana

Veronika Rot Gabrovec, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

David Limon, konzulent, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

nemški jezik

dr. Ana Marija Muster Čenčur, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

Marjeta Sreš, glavna ocenjevalka in namestnica predsednice, Gimnazija Poljane

Vilma Djukić, tajnica

Tamara Bosnič, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

Marija Kolman Mitrovič, članica, Srednja trgovska šola Kranj

dr. Vesna Kondrič Horvat, članica, Pedagoška fakulteta v Univerze v Mariboru

Emilia Mesojedec Erlich, članica, Šolski center Ptuj, Gimnazija

Marusja Uhernik, članica, Gimnazija Murska Sobota

francoski jezik

mag. Elza Jereb, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Jasna Baebler Kovič, glavna ocenjevalka in namestnica predsednice, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Meta Lah, tajnica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Slavko Deržek, član, Zavod RS za šolstvo, Celje
Zdravka Kante, članica, Srednja šola Nova Gorica
Jasna Zvezdana Regent, članica, Šolski center Ptuj, Ekonomski šola
Kitti Zalokar Hafner, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

latinski jezik

dr. Primož Simoniti, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Nataša Homar, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Gimnazija Škofja Loka
Katja Pavlič Škerjanc, tajnica, Gimnazija Poljane
Marija Strašek Vrecl, članica, Prva gimnazija Maribor
Barbara Šega Čeh, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

španski jezik

dr. Branka Kalenič Ramšak, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Nubia Zrimec, glavna ocenjevalka in namestnica predsednice, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Marjana Šifrar Kalan, tajnica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Marija Uršula Geršak, članica
Damjana Pintarič, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

ruski jezik

Jože Sever, predsednik
Ines Vozelj, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Gimnazija Poljane
Janja Urbas, tajnica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
dr. Aleksandra Derganc, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Tatjana Komarova, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

grščina

dr. Erika Mihevc Gabrovec, predsednica
Ksenja Geister, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
dr. Matjaž Babič, tajnik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Branko Senegačnik, član, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

matematika

dr. Boris Lavrič, predsednik, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani
Darka Hvastija, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Francka Vencelj Urbanija, tajnica, Zavod RS za šolstvo, Kranj
Zvonka Alt, članica, Prva gimnazija Maribor
mag. Ivan Drnovšek, član, Srednja strojna in elektro šola Trbovlje
Milan Jevnikar, član, Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica
mag. Bogdan Kejžar, član, Gimnazija Kranj
dr. Damjan Kobal, član, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani

mag. Marino Pavletič, član, Srednja šola Srečko Kosovel Sežana

fizika

dr. Anton Ramšak, predsednik, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani
Miroslav Trampuš, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana
mag. Seta Oblak, tajnica, Zavod RS za šolstvo
dr. Andrej Likar, član, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani
Andrej Lobnik, član, Gimnazija Bežigrad Ljubljana
Fedor Tomažič, član, Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina

biologija

dr. Jelka Strgar, predsednica, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani
Majda Kamenšek Gajšek, glavna ocenjevalka in namestnica predsednice, Gimnazija Celje - Center
mag. Franjo Kranjčevič, tajnik, Državni izpitni center, Ljubljana
Andrej Čufer, član, Srednja šola Črnomelj
Tatjana Durmič, članica, Gimnazija Novo mesto
mag. Andrej Podobnik, član, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

kemija

dr. Saša Aleksij-Glažar, predsednik, Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani
Marija Osredkar, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana
mag. Breda Novak, tajnica, Srednja kemijska šola in gimnazija Ljubljana
Stanislava Florjančič, članica, Gimnazija Novo mesto
dr. Primož Šegedin, član, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani
dr. Boris Šket, član, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo Univerze v Ljubljani

geografija

dr. Franc Lovrenčak, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Rozika Klasinc, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Srednja ekonomska šola Maribor
Karmen Cunder, tajnica, Zavod RS za šolsvo, Ljubljana
mag. Slavko Brinovec, član, Gimnazija Kranj
Franco De Simone, član, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper
Alenka Dragoš, članica, Gimnazija Šentvid, Ljubljana
Mária Gaál, članica, Dvojezična srednja šola Lendava
dr. Karmen Kolenc Kolnik, članica, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru
Stojan Gojčič, konzulent, Prva gimnazija Maribor
Ludvik Mihelič, konzulent, Ekonomska šola Ljubljana

zgodovina

dr. Peter Vodopivec, predsednik, Filozofska fakulteta Mariboru
Bojan Končan, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Gimnazija Poljane
Tatjana Bradeško, tajnica
Ana Kastelic, članica
dr. Janez Marolt, član, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru
Albin Regvat, član, Srednja tekstilna šola Maribor
dr. Štefan Trojar, član, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Majda Zlatolas Omahen, članica, I. gimnazija v Celju

mag. Stane Berzelak, konzulent, Šolski center Slovenj Gradec - Gimnazija
Janez Globočnik, konzulent, Srednja ekonomsko turistična šola Radovljica
Guido Križman, konzulent, Srednja šola Pietro Coppo, Izola (od 12. 6. 1999)
Vojko Kunaver, konzulent, Zavod RS za šolsvo, Ljubljana
Vilma Brodnik, konzulentka, Zavod RS za šolstvo, Ljubljana (do 12.6. 1999)

sociologija

dr. Tanja Rener, predsednica, Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani
mag. Mirjam Počkar, glavna ocenjevalka in namestnica predsednice, Srednja šola Postojna
dr. Andreja Barle Lakota, tajnica, Urad RS za šolstvo, Ljubljana
dr. Milica Antić Gaber, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Matjaž Nosan, član, Gimnazija Kočevje
Alojz Pluško, član, Ministrstvo za šolstvo in šport

filozofija

dr. Andrej Ule, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
mag. Marjan Šimenc, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Pedagoški inštitut Ljubljana
Ivan Sernek, tajnik, Zavod RS za šolstvo, Maribor
dr. Bojan Borstner, član, Pedagoška fakulteta v Univerze v Mariboru
Alenka Hladnik, članica, Šolski center Rudolf Maister Kamnik – Gimnazija

psihiologija

dr. Drago Žagar, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Marija Skarza Žerovnik, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Srednja kemijska šola in gimnazija Ljubljana
Tomaž Kranjc, tajnik, Zavod RS za šolstvo, Ljubljana
dr. Karin Bakračevič, članica, Pedagoška fakulteta v Univerze v Mariboru
dr. Cirila Peklaj, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani
Alenka Tacol, članica, Gimnazija Celje – Center

likovna teorija

Marjan Ocvirk, predsednik, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani
Iris Skubin, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Marjan Prevodnik, tajnik, Zavod RS za šolstvo, Ljubljana
Bogoslav Kalaš, član, Akademija za likovno umetnost Univerze v Ljubljani
Janko Testen, član, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Nina Šuštaršič, konzulentka, Akademija za likovno umetnost Univerze v Ljubljani

zgodovina umetnosti

dr. Josip Korošec, predsednik, Restavratorski center, Ljubljana
Alenka Lukman Košir, gl. ocenjevalka in namestnica predsednika, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Alenka Puschner, tajnica, Šolski center Rudolf Maister Kamnik - Gimnazija
Agata Freyer Majaron, članica, Srednja trgovska šola Ljubljana
Mirjam Poljanšek, članica

glasba

dr. Andrej Misson, predsednik, Akademija za glasbo Univerze v Ljubljani
mag. Dimitrij Beuermann, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Zavod RS za šolstvo, Ljubljana
mag. Majda Zaveršnik Puc, tajnica, Glasbena šola Frana Koruna-Koželjskega Velenje
Jasna Čerič, članica, Srednja glasbena in baletna šola Maribor
Tomaž Habe, član, Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana
Janez Osredkar, član, Akademija za glasbo Univerze v Ljubljani
Matej Selan, član, Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana
Matevž Smerkol, član, Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana

ekonomija

dr. Miroslav Glas, predsednik, Ekonomski fakulteta Univerze v Ljubljani
Mojca Sever, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije
Darja Harb, tajnica, Šolski center Ptuj, Ekonomski šola
Boris Božič, član, Srednja ekonomska šola Ljubljana
Dragica Zabukovšek, članica, Srednja ekonomska šola Celje

pravo

dr. Albin Igličar, predsednik, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani
Božidar Rot, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana
Božidar Mrevlje, tajnik, Zavod RS za šolstvo, Nova Gorica
Nada Berke, članica, Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica
Filipina Igličar Stegnar, članica, Srednja ekonomska in upravno-administrativna šola Kranj

geodezija in gradbena mehanika

dr. Stanislav Srpič, predsednik, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani
Iztok Slokan, namestnik predsednika, glavni ocenjevalec za gradbeno mehaniko in tajnik, Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana
Jakob Bitenc, glavni ocenjevalec za geodezijo, Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana
mag. Andrej Berdajs, član, Šolski center Ljubljana
Mišo Kneževič, član, Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola
Irena Krope, članica, Srednja gradbena šola Maribor
dr. Anton Prosen, član, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani

mehanika

dr. Igor Janežič, predsednik, Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani
Peter Šterk, gl. ocenjevalec in namestnik predsednika, Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška strojna šola
Branko Vrečko, tajnik, Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola
mag. Jože Stropnik, član, Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani
Albin Vrabič, član, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola

navtika

mag. Andrej Novak, predsednik, Fakulteta za pomorstvo in promet v Portorožu
Marijan Tončič, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Srednja pomorska šola Portorož
Rok Sorta, tajnik, Srednja pomorska šola Portorož
mag. Koncilija Gilbert, član, Fakulteta za pomorstvo in promet v Portorožu
Franc Uljan, član, Srednja pomorska šola Portorož

rudarstvo

Dr. Jože Hribar, predsednik, Naravoslovno tehniška fakulteta Univerze v Ljubljani
Mateja Klemenčič, glavna ocenjevalka in namestnica predsednika, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola
Ivan Kotnik, tajnik, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola
Bogdan Makovšek, član, Rudnik Lignita Velenje
dr. Boris Salobir, član, Rudnik Lignita Velenje

elektrotehnika

dr. Tine Zorič, predsednik
Ciril Zdovc, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola
Beti Vučko, tajnica, Srednja elektro in strojna šola Kranj
Alojz Juršnik, član, Srednja elektro-računalniška šola Maribor
dr. Milan Popović, član, Fakulteta za elektrotehniko Univerze v Ljubljani

računalništvo

dr. Ljubo Pipan, predsednik, Fakulteta za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani
Egon Pipan, glavni ocenjevalec, namestnik predsednika in tajnik, Tehniški šolski center Nova Gorica
doc. dr. Marjan Heričko, član, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru
dr. Viljan Mahnič, član, Fakulteta za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani
Silvester Tratar, član, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana

lesarstvo

dr. Jože Resnik, predsednik, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani
Andrej Grošelj, glavni ocenjevalec in namestnik predsednika, Srednja lesarska šola Škofja Loka
Miroslav Geršak, tajnik, Srednja lesarska šola Ljubljana
dr. Vinko Rozman, član, Biotehniška fakulteta Ljubljana Univerze v Ljubljani
Metoda Vranjek, članica, Srednja lesarska šola Maribor

6.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)*

1.

Gimnazija Bežigrad Ljubljana

Predsednik ŠMK: Janez Šušteršič

Tajnik ŠMK: Bojana Dvoržak

Število kandidatov: 344

Seznam maturitetnih predmetov

ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V MAT MAT-V
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI GLA EKN

2.

Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje

Predsednik ŠMK: Darinka Lipičnik

Tajnik ŠMK: Hedvika Vengust

Število kandidatov: 128

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM
GEO ZGO PSI EKN

3.

Gimnazija Kočevje

Predsednik ŠMK: Metka Kamšek

Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič

Število kandidatov: 89

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ
BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

4.

Gimnazija Ledina

Predsednik ŠMK: Jure Gartner

Tajnik ŠMK: Kristina Štrovs

Število kandidatov: 276

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ
BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU GLA

5.

Gimnazija Moste Ljubljana

Predsednik ŠMK: Nika Gams

Tajnik ŠMK: Alenka Orel

Število kandidatov: 182

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE
KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

6.

Gimnazija Poljane

Predsednik ŠMK: Bojan Končan

Tajnik ŠMK: Alenka Kunaver

Število kandidatov: 352

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ
FRJ-V LAJ LAJ-V SPJ SPJ-V RUJ RUJ-V MAT
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO
SOC FIL PSI ZGU GLA

7.

Gimnazija Šentvid

Predsednik ŠMK: Jure Grgurevič

Tajnik ŠMK: mag. Jaka Erker

Število kandidatov: 205

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU
EKN

8.

Gimnazija Ljubljana Šiška

Predsednik ŠMK: Miha Verbec

Tajnik ŠMK: Marjeta Kline-Suzič

Število kandidatov: 122

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE
GEO ZGO SOC PSI ZGU EKN

9.

Gimnazija Vič

Predsednik ŠMK: Irena Perenič

Tajnik ŠMK: Alenka Krapež

Število kandidatov: 226

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ
BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT ZGU

10.

Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija

Želimlje

Predsednik ŠMK: Anton Ciglar

Tajnik ŠMK: Julijana Dolenšek Vode

Število kandidatov: 46

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V
FIZ BIE GEO ZGO PSI

* Skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat)

11.

MNZ Izobraževalni center - Srednja policijska šola

Predsednik ŠMK: Marjan Ferk

Tajnik ŠMK: Marta Mur Poklukar

Število kandidatov: 49

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT ZGO PRA

12.

Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije

Predsednik ŠMK: Rajko Bošnjak

Tajnik ŠMK: Srečko Lajnšček

Število kandidatov: 47

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ GEO

ZGO SOC EKN ELE

13.

Srednja agroživilska šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Tomaž Geršak

Tajnik ŠMK: Breda Rudel

Število kandidatov: 60

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM

ZGO SOC PSI

14.

Srednja ekonomska šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Marija Žabjek

Tajnik ŠMK: Ivan Trstenjak

Število kandidatov: 183

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V

GEO ZGO EKN

15.

Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana

Predsednik ŠMK: Silvester Tratar

Tajnik ŠMK: Anton Orehek

Število kandidatov: 162

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ GEO

ZGO SOC GLA ELE RAC

16.

Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Peter Planinc

Tajnik ŠMK: Tatjana Hernaus

Število kandidatov: 153

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ GEO

ZGO SOC EKN GMH GED

17.

Srednja kemijska šola in gimnazija Ljubljana

Predsednik ŠMK: Anka Voglar

Tajnik ŠMK: Marjeta Peterlin

Število kandidatov: 144

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ BIE KEM GEO

ZGO SOC PSI ZGU

18.

Srednja lesarska šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Vinko Velušček

Tajnik ŠMK: Miran Jamnik

Število kandidatov: 21

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ GEO ZGO LES

19.

Srednja strojna in elektro šola Trbovlje

Predsednik ŠMK: Milan Lavrič

Tajnik ŠMK: Vesna Kralj

Število kandidatov: 14

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT FIZ MEH

20.

Srednja šola Domžale

Predsednik ŠMK: Viktor Jemec

Tajnik ŠMK: Andreja Rupnik

Število kandidatov: 4

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT FIZ KEM ZGO LIT ZGU

21.

Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica

Predsednik ŠMK: Milena Vrenčur

Tajnik ŠMK: Franci Grlica

Število kandidatov: 112

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM

GEO ZGO SOC PSI EKN

22.

Srednja šola tiska in papirja Ljubljana

Predsednik ŠMK: Peter Lobe

Tajnik ŠMK: Dominik Jeran

Število kandidatov: 21

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V MAT FIZ KEM LIT

23.

Srednja šola za elektrotehniko in gostinstvo Zagorje ob Savi

Predsednik ŠMK: Rudi Regancin

Tajnik ŠMK: Leonida Martinšek

Število kandidatov: 10

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT FIZ ELE

24.

Srednja šola za farmacijo in zdravstvo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Marija Šušteršič
Tajnik ŠMK: Maruša Šetinc
Število kandidatov: 52
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ KEM PSI

25.

Srednja šola za gostinstvo in turizem Ljubljana
Predsednik ŠMK: Slavko Županič
Tajnik ŠMK: Milena Biščak
Število kandidatov: 29
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO PSI

26.

Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Andrej Bremec
Tajnik ŠMK: Joža Škufca
Število kandidatov: 168
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT ZGO LIT ZGU

27.

Srednja šola za strojništvo Ljubljana
Predsednik ŠMK: Ljubo Mohorič
Tajnik ŠMK: Tatjana Firm Srdinšek
Število kandidatov: 71
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ANJ MAT FIZ ZGO MEH

28.

Srednja trgovska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Nevenka Rojc
Tajnik ŠMK: Marija Bezak
Število kandidatov: 23
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO PSI LIT ZGU EKN

29.

Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Dušan Vodeb
Tajnik ŠMK: Irena Balažic
Število kandidatov: 22
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ MAT ZGO PRA

30.

Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana
Predsednik ŠMK: Milka Arko
Tajnik ŠMK: Ljubica Pirc
Število kandidatov: 138
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

31.

Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
Predsednik ŠMK: Jože Mlakar
Tajnik ŠMK: Janez Sparovec
Število kandidatov: 154
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V LAJ LAJ-V GRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO FIL PSI

32.

Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Tomaž Buh
Tajnik ŠMK: Darinka Marolt
Število kandidatov: 1
Seznam maturitetnih predmetov
GLA

33.

Ekonomska šola Ljubljana
Predsednik ŠMK: Eva Kardelj - Cvetko
Tajnik ŠMK: Olga Bulog
Število kandidatov: 80
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V GEO ZGO SOC EKN

34.

Center za dopisno izobraževanje Univerzum
Predsednik ŠMK: Marjan Velej
Tajnik ŠMK: Anton Perovšek
Število kandidatov: 31
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC PSI PRA MEH

35.

Šolski center Rudolf Maister Kamnik - Gimnazija
Predsednik ŠMK: Veronika Matjašič Kališnik
Tajnik ŠMK: Ciril Jaklič
Število kandidatov: 130
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU EKN

36.

Šolski center Rudolf Maister Kamnik - Ekonomска šola
Predsednik ŠMK: Franci Kimovec
Tajnik ŠMK: Ciril Jaklič
Število kandidatov: 30
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V ZGO EKN

37.

Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana

Predsednik ŠMK: Boris Kham
Tajnik ŠMK: mag. Tomi Zebič
Število kandidatov: 217
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ LAJ SPJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU GLA

38.

Srednja zdravstvena šola Ljubljana

Predsednik ŠMK: Tatjana Valant Veličković
Tajnik ŠMK: Aleš Jereb
Število kandidatov: 29
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

39.

Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše

Predsednik ŠMK: Ljubo Germič
Tajnik ŠMK: Hermina Ivanuša - Šket
Število kandidatov: 79
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

40.

Gimnazija Ravne na Koroškem

Predsednik ŠMK: Marjeta Borstner
Tajnik ŠMK: Leonida Konič
Število kandidatov: 215
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

41.

II. gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Herta Trikič
Tajnik ŠMK: Sonja Vesenjak
Število kandidatov: 187
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI GLA

42.

III. Gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Janez Pastar
Tajnik ŠMK: Lucija Ratej
Število kandidatov: 194
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

43.

Prva gimnazija Maribor

Predsednik ŠMK: Srečko Zorko
Tajnik ŠMK: Jelena Planinšec
Število kandidatov: 241
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ LAJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU GLA

44.

Srednja ekonomska šola Maribor

Predsednik ŠMK: Ana Golob
Tajnik ŠMK: Zdenka Predikaka
Število kandidatov: 126
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V ZGO EKN

45.

Srednja elektro-računalniška šola Maribor

Predsednik ŠMK: Ivan Ketiš
Tajnik ŠMK: Nataša Hauptman
Število kandidatov: 66
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ ELE RAC

46.

Srednja gradbena šola Maribor

Predsednik ŠMK: Albin Rosc
Tajnik ŠMK: Damir Orehovec
Število kandidatov: 35
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT FIZ GEO ZGO SOC ZGU GMH

47.

Srednja kmetijska šola Maribor

Predsednik ŠMK: Anton Kranjc
Tajnik ŠMK: Tatjana Đurasovič
Število kandidatov: 20
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT BIE KEM

48.

Srednja kovinarska, strojna in metalurška šola Maribor

Predsednik ŠMK: Alfonz Vreznik
Tajnik ŠMK: Majda Krajnc
Število kandidatov: 32
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT FIZ GEO ZGO SOC MEH

49.

Srednja lesarska šola Maribor

Predsednik ŠMK: Aleš Hus
Tajnik ŠMK: Irena Stiplovšek
Število kandidatov: 16
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO SOC LES

50.

Srednja strojno kovinarska šola Ravne na Koroškem

Predsednik ŠMK: Ivanka Stopar

Tajnik ŠMK: Danilo Mori

Število kandidatov: 13

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO MEH

57.

Šolski center Ptuj, Gimnazija

Predsednik ŠMK: Meta Puklavec

Tajnik ŠMK: Alenka Ketiš

Število kandidatov: 146

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ

BIE KEM GEO ZGO SOC PSI LIT ZGU

51.

Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor

Predsednik ŠMK: Slavica Dobnik

Tajnik ŠMK: Andrejka Flis

Število kandidatov: 48

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT GEO ZGO

FIL

58.

Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška kmetijska šola

Predsednik ŠMK: mag. Vladimir Korošec

Tajnik ŠMK: Marija Ban

Število kandidatov: 6

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

52.

Srednja tekstilna šola Maribor

Predsednik ŠMK: Boris Cizl

Tajnik ŠMK: Tatjana Pečar

Število kandidatov: 21

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ KEM ZGO SOC

PSI EKN

59.

Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška elektro šola

Predsednik ŠMK: Rajko Fajt

Tajnik ŠMK: Bojan Terbuc

Število kandidatov: 38

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT FIZ ZGO ELE

53.

Srednja trgovska šola Maribor

Predsednik ŠMK: Irena Srša Žnidarič

Tajnik ŠMK: Tanja Ivanek Knehtl

Število kandidatov: 51

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT ZGO SOC ZGU EKN

PRA

60.

Slovenske železnice, Srednja prometna šola Maribor

Predsednik ŠMK: Jožef Antolinc

Tajnik ŠMK: Andrej Rutar

Število kandidatov: 10

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ EKN

54.

Srednja zdravstvena šola Juga Polak

Predsednik ŠMK: Marija Zupančič

Tajnik ŠMK: Alenka Spes

Število kandidatov: 62

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM

ZGO PSI

61.

Srednja glasbena in baletna šola Maribor

Predsednik ŠMK: Anton Gorjanc

Tajnik ŠMK: Helena Meško

Število kandidatov: 1

Seznam maturitetnih predmetov

SJK NEJ MAT ZGO GLA

55.

Srednja živilska šola Maribor

Predsednik ŠMK: Marina Veselič

Tajnik ŠMK: Branka Rudolf

Število kandidatov: 12

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ BIE KEM

62.

Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška strojna šola

Predsednik ŠMK: Milan Cimerman

Tajnik ŠMK: Rudolf Belšak

Število kandidatov: 6

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ MEH

56.

Šolski center Ptuj, Ekonomski šola

Predsednik ŠMK: Branka Kampl-Regvat

Tajnik ŠMK: Darja Harb

Število kandidatov: 45

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT ZGO EKN PRA

63.

Šolski center Slovenj Gradec - Srednja strokovna zdravstvena šola

Predsednik ŠMK: Marija Rotovnik

Tajnik ŠMK: Bernard Kresnik

Število kandidatov: 6

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT BIE KEM

64.

Šolski center Slovenj Gradec - Poklicna in srednja ekonomska šola

Predsednik ŠMK: Danica Doler Švab

Tajnik ŠMK: Bernard Kresnik

Število kandidatov: 51

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT GEO ZGO SOC EKN

70.

Gimnazija Celje - Center

Predsednik ŠMK: Igor Majerle

Tajnik ŠMK: Neva Kosmina Karner

Število kandidatov: 200

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ

BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

65.

Šolski center Velenje Poklicna in tehniška strojna šola

Predsednik ŠMK: Maksimiljan Korošec

Tajnik ŠMK: Dragica Tomelj

Število kandidatov: 15

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ GLA MEH

71.

Srednja ekonomska šola Celje

Predsednik ŠMK: Janko Poklič

Tajnik ŠMK: Zinka Drešček

Število kandidatov: 222

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V GEO

ZGO EKN PRA

66.

Šolski center Velenje Poklicna in tehniška rudarska šola

Predsednik ŠMK: Albin Vrabič

Tajnik ŠMK: Dragica Tomelj

Število kandidatov: 7

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT FIZ GLA RUD

72.

Srednja frizerska, tekstilna, strojna in prometna šola Celje

Predsednik ŠMK: Franc Erjavec

Tajnik ŠMK: Tanja Gabršček

Število kandidatov: 12

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM GEO ZGO PSI

EKN

67.

Šolski center Velenje Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola

Predsednik ŠMK: Anton Gams

Tajnik ŠMK: Gvido Stres

Število kandidatov: 48

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT FIZ GEO ZGO ELE

RAC

73.

Srednja trgovska šola Celje

Predsednik ŠMK: mag. Maja Krajnc

Tajnik ŠMK: Terezija Petkovnik

Število kandidatov: 26

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC LIT

EKN

68.

Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija

Predsednik ŠMK: Andrej Kuzman

Tajnik ŠMK: Rajmund Valcl

Število kandidatov: 133

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V

FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU

GLA

74.

Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje

Predsednik ŠMK: Bogomira Škerjanc

Tajnik ŠMK: Vojka Leskovšek

Število kandidatov: 10

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT KEM GEO

69.

I. gimnazija v Celju

Predsednik ŠMK: Jože Zupančič

Tajnik ŠMK: Marina Škataro Peganc

Število kandidatov: 213

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V LAJ

LAJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO

SOC PSI ZGU

75.

Srednja zdravstvena šola Celje

Predsednik ŠMK: Marija Marolt

Tajnik ŠMK: Marija Salobir

Število kandidatov: 44

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT BIE KEM ZGO SOC

PSI

76.

Steklarska šola Rogaška Slatina

Predsednik ŠMK: Branko Pucelj

Tajnik ŠMK: Monika Colnerič

Število kandidatov: 3

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT FIZ KEM

77.

Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava

Predsednik ŠMK: Janko Stegne

Tajnik ŠMK: Mojca Poharc

Število kandidatov: 115

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V

FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

84.

Gimnazija Kranj

Predsednik ŠMK: mag. Franci Rozman

Tajnik ŠMK: Zdenka Vrbinc

Število kandidatov: 249

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V

FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU

RAC

78.

Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola

Predsednik ŠMK: Ludvik Aškerc

Tajnik ŠMK: Bojan Klakočer

Število kandidatov: 23

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ MEH

85.

Gimnazija Škofja Loka

Predsednik ŠMK: Marjan Luževič

Tajnik ŠMK: Jože Bogataj

Število kandidatov: 187

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ LAJ LAJ-V

SPJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC

PSI ZGU GLA

79.

Šolski center Celje, Poklicna in tehniška gradbena šola

Predsednik ŠMK: Irena Posavec

Tajnik ŠMK: Stane Ravnak

Število kandidatov: 29

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ GMH

86.

Srednja ekonomska in upravno-administrativna šola Kranj

Predsednik ŠMK: Marija Simčič

Tajnik ŠMK: Marija Leber

Število kandidatov: 150

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT ZGO PSI

EKN PRA

80.

Šolski center Celje, Poklicna in tehniška elektro in kemijska šola

Predsednik ŠMK: Igor Dosedla

Tajnik ŠMK: Stane Ravnak

Število kandidatov: 71

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ KEM ELE

87.

Srednja elektro in strojna šola Kranj

Predsednik ŠMK: Franc Lebar

Tajnik ŠMK: Tanja Pečenko Logonder

Število kandidatov: 56

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ ZGO LIT MEH

ELE RAC

81.

Vrtnarska šola Celje

Predsednik ŠMK: Jadranka Teržan

Tajnik ŠMK: Erika Kramaršek

Število kandidatov: 7

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM SOC

Srednja ekonomsko turistična šola Radovljica

Predsednik ŠMK: Jože Pogačar

Tajnik ŠMK: Ksenija Lipovšček

Število kandidatov: 96

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO PSI

EKN

82.

Kmetijska in gospodinjska šola Šentjur

Predsednik ŠMK: Branko Šket

Tajnik ŠMK: Mojca Plevnik - Žnidarec

Število kandidatov: 7

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

Srednja kovinarska in cestno-prometna šola Škofja Loka

Predsednik ŠMK: Mojca Bizjak

Tajnik ŠMK: Jože Balon

Število kandidatov: 12

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ MAT FIZ MEH

83.

Gimnazija Jesenice

Predsednik ŠMK: Valentin Kavčič

Tajnik ŠMK: Milenka Kuralt

Število kandidatov: 106

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ

BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

90.

Srednja lesarska šola Škofja Loka
Predsednik ŠMK: Peter Žagar
Tajnik ŠMK: Anča Kalan
Število kandidatov: 15
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V MAT FIZ LES

97.

Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica
Predsednik ŠMK: Viljem De Brea
Tajnik ŠMK: Sandra Ristič
Število kandidatov: 66
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ANJ MAT KEM GEO ZGO SOC EKN PRA

91.

Srednja mlekarška in kmetijska šola Kranj
Predsednik ŠMK: Marijan Pogačnik
Tajnik ŠMK: Andreja Ahčin
Število kandidatov: 16
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

98.

Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina
Predsednik ŠMK: Drago Bratina
Tajnik ŠMK: Bogomira Žorž
Število kandidatov: 84
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

92.

Srednja tekstilna, obutvena in gumarska šola Kranj
Predsednik ŠMK: Tomo Grahek
Tajnik ŠMK: Barbara Oman
Število kandidatov: 14
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM ZGO PSI ZGU

99.

Škofijska gimnazija Vipava
Predsednik ŠMK: Vladimir Anžel
Tajnik ŠMK: Roman Červ
Število kandidatov: 28
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V LAJ MAT MAT-V FIZ BIE GEO ZGO PSI

93.

Srednja trgovska šola Kranj
Predsednik ŠMK: Jožica Bavdek
Tajnik ŠMK: Anton Žnidar
Število kandidatov: 17
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V MAT ZGO SOC EKN

100.

Tehniški šolski center Nova Gorica
Predsednik ŠMK: Egon Pipan
Tajnik ŠMK: Ksenija Vogrinc
Število kandidatov: 73
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ ZGO MEH ELE RAC LES

94.

Srednja šola Jesenice
Predsednik ŠMK: Regina Razinger
Tajnik ŠMK: Bojan Frelih
Število kandidatov: 22
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM ZGO PSI MEH

101.

Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
Predsednik ŠMK: Bojan Bratina
Tajnik ŠMK: Jurij Knez
Število kandidatov: 182
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ FRJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU GLA

95.

Gimnazija Jurija Vege Idrija
Predsednik ŠMK: Borut Hvalec
Tajnik ŠMK: Valerija Šemrl Kosmač
Število kandidatov: 104
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

102.

Šolski center Nova Gorica, Poklicna in srednja strokovna zdravstvena šola
Predsednik ŠMK: Vesna Žele
Tajnik ŠMK: Jurij Knez
Število kandidatov: 10
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ANJ MAT BIE KEM PSI

96.

Gimnazija Tolmin
Predsednik ŠMK: Radovan Lipušček
Tajnik ŠMK: Bojan Tuta
Število kandidatov: 64
Seznam maturitetnih predmetov
SJK ITJ ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO PSI ZGU

103.

Gimnazija Antonio Sema Piran
Predsednik ŠMK: Daniela Paliaga Janković
Tajnik ŠMK: Vesna Prinčič
Število kandidatov: 19
Seznam maturitetnih predmetov
IJK SJO ANJ MAT FIZ BIE KEM ZGO SOC

104.

Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

Predsednik ŠMK: Nadia Vidovich

Tajnik ŠMK: Barbara Baloh

Število kandidatov: 13

Seznam maturitetnih predmetov

IJK SJO ANJ ANJ-V MAT BIE KEM GEO ZGO SOC

111.

Srednja šola Pietro Coppo Izola

Predsednik ŠMK: Alberto Scheriani

Tajnik ŠMK: Mirjana Zennaro-Mojškerc

Število kandidatov: 13

Seznam maturitetnih predmetov

IJK SJO ANJ ANJ-V MAT ZGO EKN

105.

Gimnazija Koper

Predsednik ŠMK: Nada Špacapan

Tajnik ŠMK: Danica Jereb

Število kandidatov: 190

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

112.

Srednja šola Postojna

Predsednik ŠMK: Danijel Mislej

Tajnik ŠMK: Saša Mislej

Število kandidatov: 188

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN MEH

106.

Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna

Predsednik ŠMK: Eva Čeč

Tajnik ŠMK: Bernard Urbančič

Število kandidatov: 17

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ BIE KEM LES

113.

Srednja šola Srečko Kosovel Sežana

Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa

Tajnik ŠMK: Mirjam Franetič

Število kandidatov: 105

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN

107.

Srednja ekonomska in družboslovna šola Koper

Predsednik ŠMK: Vladimir Mlekuž

Tajnik ŠMK: Silvana Cijan

Število kandidatov: 54

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V MAT GEO ZGO SOC EKN

114.

Srednja zdravstvena šola Piran

Predsednik ŠMK: Ljudmila Brčin

Tajnik ŠMK: Tanja Czurda

Število kandidatov: 4

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ MAT BIE KEM

108.

Srednja gostinska in turistična šola Izola

Predsednik ŠMK: Mara Kobal

Tajnik ŠMK: Zmagoslav Ladiha

Število kandidatov: 19

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ MAT GEO ZGO

115.

Gimnazija Piran

Predsednik ŠMK: Borut Antonič

Tajnik ŠMK: Sonja Bizjak

Število kandidatov: 90

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

109.

Srednja kovinarska in prometna šola Koper

Predsednik ŠMK: Elido Bandelj

Tajnik ŠMK: Natalia Muzica Ambrožič

Število kandidatov: 5

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ MAT PSI MEH

116.

Gimnazija Novo mesto

Predsednik ŠMK: Helena Zalokar

Tajnik ŠMK: Gregor Mohorčič

Število kandidatov: 177

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

110.

Srednja pomorska šola Portorož

Predsednik ŠMK: Franc Uljan

Tajnik ŠMK: Danijel Seljak

Število kandidatov: 25

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ITJ ANJ MAT FIZ ELE

117.

Srednja ekonomska šola Novo mesto

Predsednik ŠMK: Jože Zupančič

Tajnik ŠMK: Violeta Gerden

Število kandidatov: 93

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V ZGO EKN

118.

Srednja kmetijska šola Grm Novo mesto

Predsednik ŠMK: Vida Hlebec

Tajnik ŠMK: Viktorija Rangus

Število kandidatov: 16

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

125.

Šolski center Brežice, OE Gimnazija Brežice

Predsednik ŠMK: Martin Šoško

Tajnik ŠMK: Bernardka Ravnikar

Število kandidatov: 119

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN

119.

Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška elektro šola

Predsednik ŠMK: Štefan David

Tajnik ŠMK: Silva Mežnar

Število kandidatov: 30

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO SOC ELE

126.

Šolski center Brežice, OE Poklicna, trgovska in srednja ekonomska šola Brežice

Predsednik ŠMK: Martin Šoško

Tajnik ŠMK: Bernardka Ravnikar

Število kandidatov: 59

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V MAT MAT-V GEO ZGO EKN

120.

Srednja šola Črnomelj

Predsednik ŠMK: Stanislav Vrščaj

Tajnik ŠMK: Andrej Čufer

Število kandidatov: 43

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V BIE
KEM GEO SOC PSI EKN

127.

Dvojezična srednja šola Lendava

Predsednik ŠMK: Tibor Füle

Tajnik ŠMK: Alenka Lovrenčec

Število kandidatov: 25

Seznam maturitetnih predmetov

SJK MJK SJP MJO ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V
MAT MAT-V FIZ BIE GEO ZGO SOC EKN MEH

121.

Srednja šola Krško

Predsednik ŠMK: Ivan Žibert

Tajnik ŠMK: Janez Firbas

Število kandidatov: 25

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ MEH ELE

128.

Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer

Predsednik ŠMK: Ozvald Tučič

Tajnik ŠMK: Zvonko Kustec

Število kandidatov: 85

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ
BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

122.

Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška strojna šola

Predsednik ŠMK: Štefan David

Tajnik ŠMK: Silva Mežnar

Število kandidatov: 23

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ MEH

123.

Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška gradbena in lesarska šola

Predsednik ŠMK: Štefan David

Tajnik ŠMK: Silva Mežnar

Število kandidatov: 15

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ ZGO
SOC GMH

129.

Gimnazija Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Regina Cipot

Tajnik ŠMK: Roman Činč

Število kandidatov: 133

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ
BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

124.

Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška zdravstvena in kemijska šola

Predsednik ŠMK: Štefan David

Tajnik ŠMK: Silva Mežnar

Število kandidatov: 49

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM
ZGO SOC PSI

130.

Srednja ekonomska, trgovska in upravno-administrativna šola Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Štefan Harkai

Tajnik ŠMK: Cvetka Gomboc

Število kandidatov: 59

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT MAT-V ZGO EKN

PRA

131.

Srednja kmetijska šola Rakičan

Predsednik ŠMK: Štefan Smoliš

Tajnik ŠMK: Vanda Sobočan

Število kandidatov: 6

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

132.

Srednja poklicna in tehniška šola

Predsednik ŠMK: Ludvik Sukič

Tajnik ŠMK: Janez Obal

Število kandidatov: 22

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM ZGO MEH

133.

Srednja zdravstvena šola Murska Sobota

Predsednik ŠMK: Marija Zadravec

Tajnik ŠMK: Brigita Štumpf

Število kandidatov: 16

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM PSI

6.3 Zbirni podatki o maturi

6.3.1 Število kandidatov, ki so se pripravljali na maturo*

Šifra	Oznaka	Naziv predmeta	Vseh	Gimnazije	Strokovne šole
101	SJK	Slovenski jezik in književnost	10248	6246	4002
111	IJK	Italijanski jezik in književnost	40	28	12
131	MJK	Madžarski jezik in književnost	7	3	4
191	SJP	Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	5	3	2
211	IJO	Italijanski jezik na narodnostno mešanem območju	4	0	4
221	ITJ	Italijanski jezik	420	330	90
231	MJO	Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	4	3	1
241	ANJ	Angleški jezik	9195	5766	3429
251	NEJ	Nemški jezik	2238	1523	715
261	FRJ	Francoski jezik	142	142	0
271	LAJ	Latinski jezik	193	193	0
281	SPJ	Španski jezik	59	59	0
291	RUJ	Ruski jezik	10	10	0
401	MAT	Matematika	10262	6246	4016
411	FIZ	Fizika	2547	1070	1477
421	BIE	Biologija z ekologijo	1454	1050	404
431	KEM	Kemija	1311	715	596
501	GEO	Geografija	2793	2519	274
511	ZGO	Zgodovina	4077	2168	1909
521	SOC	Sociologija	1628	1625	3
531	FIL	Filozofija	198	198	0
541	PSI	Psihologija	1511	1416	95
551	LIT	Likovna teorija	167	0	167
561	ZGU	Zgodovina umetnosti	398	240	158
571	GLA	Glasba	12	7	5
701	EKN	Ekonomija	1908	152	1756
711	PRA	Pravo	147	0	147
721	GMH	Gradbena mehanika	110	0	110
731	GED	Geodezija	14	0	14
741	MEH	Mehanika	318	0	318
751	NAV	Navtika	1	0	1
761	RUD	Rudarstvo	5	0	5
771	ELE	Elektrotehnika	389	0	389
781	RAC	Računalništvo	247	19	228
791	LES	Lesarstvo	69	0	69

* Podatki o pripravah dijakov 4. letnikov srednjih šol - november 1998

6.3.2 Število kandidatov na maturi*

Spomladanski izpitni rok

Skupno:

- število prijavljenih kandidatov: 10191, (9611)
- število odjavljenih kandidatov: 1094, (1003)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 8989, (8540)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 7607 (84,63%), (7277) (85,21%)
- število negativnih: 1382, (1263)
- število neudeleženih: 108, (68)

Op.: Med neudeležene sodijo kandidati, ki k maturi bodisi niso pristopili, bodisi niso opravljali vseh prijavljenih izpitov.

Kandidati, ki so maturo opravljali prvič:

- število prijavljenih kandidatov: 9739, (9244)
- število odjavljenih kandidatov: 1070, (987)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 8614, (8214)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 7431 (86,27%), (7127) (86,77%)
- število negativnih: 1183, (1087)
- število neudeleženih: 55, (43)

Kandidati, ki so popravljali negativno oceno pri enim ali dveh predmetih:

- število prijavljenih kandidatov: 335, (295)
- število odjavljenih kandidatov: 15 (13)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 287(263)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 161 (56,10%), (141) (53,61%)
- število negativnih: 126, (122)
- število neudeleženih: 33, (19)

Kandidati, ki so opravljali maturo ponovno v celoti:

- število prijavljenih kandidatov: 117, (72)
- število odjavljenih kandidatov: 9, (3)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 88, (63)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 15 (17,05%), 9 (14,29%)
- število negativnih: 73, (54)
- število neudeleženih: 20, (6)

Kandidati, ki so opravljali maturo v dveh delih:

- število prijavljenih kandidatov: 27 (49)
- število odjavljenih kandidatov: 8 (13)

Kandidati, ki so izboljševali uspeh:

- število kandidatov: 158, (102)
- število kandidatov, ki so uspeh izboljšali: 65, (63)

* V oklepaju pred vejico je naveden delež v odstotkih, v oklepaju za vejico so navedeni podatki za lansko leto.

Jesenski izpitni rok

Skupno:

- število prijavljenih kandidatov: 2168, (2010)
- število odjavljenih kandidatov: 302, (234)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 1767, (1695)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 894 (50,59%), 1030 (60,77%)
- število negativnih: 873, (665)
- število neudeleženih: 99, (81)

Kandidati, ki so maturo opravljali prvič:

- število prijavljenih kandidatov: 876, (789)
- število odjavljenih kandidatov: 256, (183)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 582, (580)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 265 (45,53%), 309 (53,28%)
- število negativnih: 317, (271)
- število neudeleženih: 38, (26)

Kandidati, ki so popravljali negativno oceno pri enim ali dveh predmetih:

- število prijavljenih kandidatov: 1038, (1008)
- število odjavljenih kandidatov: 17, (30)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 987, (945)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 594 (60,18%), 657 (69,52%)
- število negativnih: 393, (288)
- število neudeleženih: 34, (33)

Kandidati, ki so opravljali maturo ponovno v celoti:

- število prijavljenih kandidatov: 238, (172)
- število odjavljenih kandidatov: 28, (16)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 184, (137)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 24 (13,04%), 36 (26,28%)
- število negativnih: 160, (101)
- število neudeleženih: 26, (19)

Kandidati, ki so opravljali maturo v dveh delih:

- število prijavljenih kandidatov: 16, (41)
- število odjavljenih kandidatov: 1, (5)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 14, (33)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 11 (78,57%), 28 (84,85%)
- število negativnih: 3, (5)
- število neudeleženih: 1, (3)

Kandidati, ki so izboljševali uspeh:

- število kandidatov: 257, (146)
- število kandidatov, ki so uspeh izboljšali: 147, (102)

Skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok:

- skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat): 10325, (9820)
- skupno število kandidatov, ki so opravljali maturo (ponavljalci šteti le enkrat): 9652, (9235)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 8501, (8307)
- uspešnost letošnjih maturantov: 88.07, (89.95 %)

Diferencialni in preizkusni izpiti za univerzo

- število prijavljenih kandidatov: 142, (181)
- število kandidatov, ki so opravljali vsaj en izpit: 57, (62)
- število kandidatov, ki so opravili vsaj en izpit pozitivno: 33, (33)

Nostrifikacijski izpiti

- število prijavljenih kandidatov: 7
- število uspešno opravljenih izpitov 8 (od skupno 11)

Dodatni maturitetni izpiti

- število prijavljenih kandidatov: 3
- število uspešno opravljenih izpitov 1 (od skupno 4)

Kandidati, ki so dosegli izjemen splošni uspeh

- 219 (175) s splošnim uspehom 30 ali več točk
- 25 (19) z najvišjim dosegljivim splošnim uspehom 34 točk

6.3.3 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu

Izobraževalni program	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok		
	Št. kand.	Delež	Povp. uspeh	Št. kand.	Delež	Povp. uspeh
aranžerski tehnik	11	0,14	13,36	3	0,34	12,67
ekonomsko-komercialni tehnik	1001	13,16	16,19	167	18,68	13,21
elektrotehnik	385	5,06	16,03	70	7,83	13,10
farmacevtski tehnik	24	0,32	16,08	4	0,45	15,50
fotograf	7	0,09	14,00	6	0,67	12,67
geodetski tehnik	7	0,09	15,43	3	0,34	11,67
gimnazija	5357	70,42	19,56	423	47,32	14,35
glasba	1	0,01	15,00	-	-	-
gostinski tehnik	3	0,04	12,67	3	0,34	12,67
gozdarski tehnik	1	0,01	13,00	2	0,22	11,50
gradbeni tehnik	58	0,76	15,78	22	2,46	12,64
grafični tehnik	6	0,08	14,50	1	0,11	16,00
kemijski tehnik	52	0,68	15,27	11	1,23	11,91
kmetijski tehnik	16	0,21	13,38	10	1,12	12,70
kozmetični tehnik	1	0,01	13,00	2	0,22	13,00
laboratorijski tehnik	2	0,03	13,00	1	0,11	13,00
lesarski tehnik	33	0,43	14,97	6	0,67	12,17
oblikovanje	64	0,84	17,70	16	1,79	14,06
papirniški tehnik	-	-	-	1	0,11	11,00
podjetniško poslovanje	2	0,03	16,50	2	0,22	16,50
policist	20	0,26	14,10	12	1,34	14,08
predšolska vzgoja	54	0,71	15,67	16	1,79	14,50
steklarski tehnik	-	-	-	1	0,11	10,00
prometni tehnik	6	0,08	14,00	-	-	-
rudarski tehnik	3	0,04	12,00	-	-	-
strojni tehnik	126	1,66	15,04	40	4,47	12,73
tekstilni tehnik	19	0,25	13,84	6	0,67	11,33
trgovska akademija	100	1,31	18,14	12	1,34	13,58
turistična dela	71	0,93	16,86	15	1,68	13,47
upravni tehnik	10	0,13	13,30	3	0,34	13,33
veterinarski tehnik	19	0,25	16,79	1	0,11	11,00
vrtnarski tehnik	2	0,03	16,50	1	0,11	12,00
zdravstveni tehnik	115	1,51	14,40	24	2,68	11,50
zobotehnik	11	0,14	18,27	1	0,11	14,00
živilski tehnik	20	0,26	13,75	9	1,01	13,67
Skupaj	7607	100,00		894	100,00	

Opomba: Pri izračunu povprečnega uspeha so upoštevani samo kandidati, ki so maturo opravili.

6.3.4 Kombinacije izbirnih predmetov

Prvi izbirni predmet	Drugi izbirni predmet	Fizika	Biologija z ekološkim poudarkom	Kemija	Geografija	Zgodovina	Sociologija	Filozofija	Psihologija	Likovna teorija	Zgodovina umetnosti	Glasba	Ekonomija	Pravo	Gradbeni in tehnični predmeti	Geodezija	Mehanika	Rudarstvo	Elektrotehnika	Računalništvo	Lesarstvo				
Slov. j. v Prekmurju		1		1	2	1							2												
(SJP)																									
Slov. j. na Obali				1	6	8																			
(SJO)					2	1																			
Italijanski jezik		7	15	4	35	33	25	3	26		1	1	14	2					5						
		1	1		5	3	6		4				4												
Italijanski jezik (V)		2	4		6	11	11	6	5				1												
			1		2	1	1																		
Madž. jezik - okolje													5												
(MJO)																									
Angleški jezik		14	10	7	40	54	42	5	35				40	5					7						
					7	8	2	3	5				7							1					
Angleški jezik (V)			2	2	4	7	9	2	1				1												
					1	1																			
Nemški jezik		85	54	45	176	126	130	14	130		22	3	57	3	1				17						
		6	2		11	13	12		6		2		5							3					
Nemški jezik (V)		14	18	9	23	28	22	7	25		1	1	11												
			1		1	4	1	1																	
Francoski jezik		8	6	2	13	17	15	8	11		6		1												
					1	1																			
Francoski jezik (V)		3	7	3	5	5	3	5	7		1														
Latinski jezik		1	2	3	1	16		1	5				1												
													1												
Latinski jezik (V)		6	8	2	1	11		1	6				3												
Španski jezik		1	4	1	2	5	1		1																
						1																			
Španski jezik (V)			6		5	9	3	5	3																
					1																				
Ruski jezik						1	2						1												
Ruski jezik (V)			1			2			1																
Grščina			1			2		1																	
Fizika		140	344	310	146	73	19	79	16	12	2	31		85	10	235	4	361	129	55					
		8	33	13	14	9		15	8	2				12		39	54	10	9						
Biologija z ekološkim poudarkom					361	189	121	110	7	196		15	1	15											
					64	21	10	10	2	19		2		4											
Kemija						113	63	79	4	81		7	1	3											
						13	5	10	1	11		1													
Geografija						739	505	23	379		80	3	152		1										
						114	87	5	52		18	1	17												
Zgodovina							613	61	435	3		2	1300	105	4		4	4	2						
							93	14	69	1			177	29		2		1							
Sociologija								1			29	1	15	1	6	1	1		4						
											9		3		1	1	1								
Filozofija										5															
Psihologija											28	3	7					1							
Likovna teorija											164														
Zgodovina umetnosti												3	13												

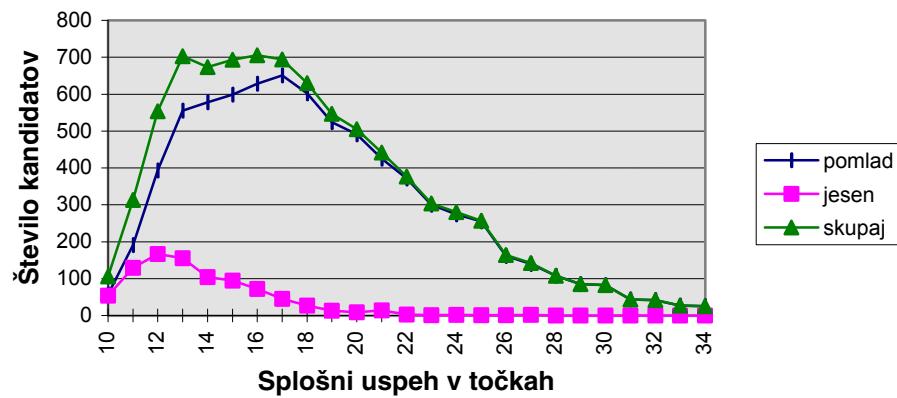
Opomba: V prvi vrstici posameznega predmeta je pomladanska kombinacija, v drugi pa jesenska.

Prazna okenca pomenijo, da ni nihče izbral take kombinacije.

6.3.5 Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah

Splošni uspeh v točkah	Stevilo kandidatov		
	Spomlad. rok	JesenSKI rok	Skupno *
neuspešni	1382	873	1151
10	57	54	106
11	191	129	313
12	393	167	554
13	555	155	703
14	578	104	673
15	599	95	693
16	628	72	705
17	651	45	694
18	602	27	630
19	524	13	547
20	491	9	505
21	425	14	442
22	371	3	377
23	300	1	304
24	274	2	280
25	255	1	257
26	161	1	164
27	140	2	142
28	108	0	108
29	85	0	85
30	82	0	82
31	43	0	43
32	42	0	42
33	27	0	27
34	25	0	25
Opravljali:	8989	1767	9652
Opravili:	7607	894	8501

Prikaz uspeha kandidatov



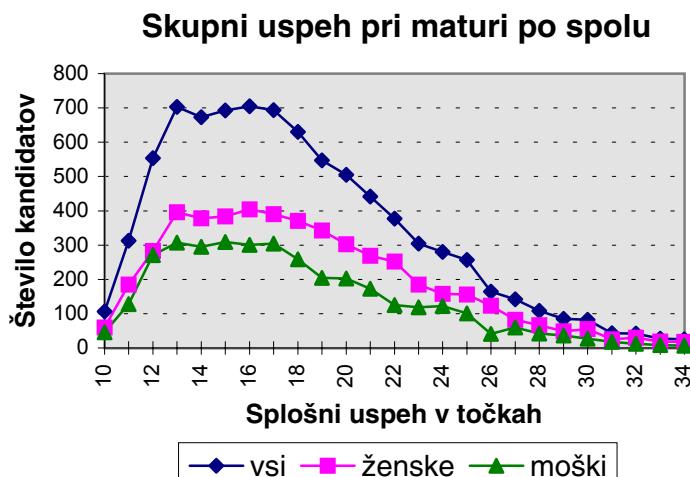
* Pri kandidatih, ki so opravljali maturo v obeh rokih (ponavljalci,...) je upoštevan boljši uspeh.

6.3.6 Struktura kandidatov po uspehu, letu rojstva in spolu

let rojstva	opravljali			uspešno opravili		
	vsi	ženske	moški	vsi	ženske	moški
63	2	2	0	1	1	0
65	1	0	1	1	0	1
69	1	0	1	1	0	1
70	1	0	1	0	0	0
71	2	1	1	0	0	0
72	1	1	0	1	1	0
73	3	3	0	0	0	0
74	10	5	5	6	2	4
75	13	6	7	7	2	5
76	35	17	18	8	3	5
77	57	36	21	26	16	10
78	184	106	78	92	52	40
79	962	531	431	681	368	313
80	7216	4223	2993	6583	3858	2725
81	1161	725	436	1091	679	412
82	3	1	2	3	1	2
Skupaj	9652	5657	3995	8501	4983	3518

6.3.7 Skupni uspeh pri maturi po spolu*

Splošni uspeh v točkah	Število kandidatov		
	Vsi	Ženske	Moški
neuspešni	1151	674	477
10	106	60	46
11	313	185	128
12	554	283	271
13	703	396	307
14	673	378	295
15	693	384	309
16	705	404	301
17	694	390	304
18	630	371	259
19	547	343	204
20	505	302	203
21	442	269	173
22	377	252	125
23	304	185	119
24	280	158	122
25	257	156	101
26	164	123	41
27	142	82	60
28	108	66	42
29	85	49	36
30	82	55	27
31	43	25	18
32	42	30	12
33	27	19	8
34	25	18	7
Opravljeni:	9652	5657	3995
Opravili:	8501	4983	3518



* Vključeni so vsi kandidati, ki so opravili maturo.

6. 4 Preglednice uspeha po predmetih

6.4.1 Število in delež kandidatov po doseženih ocenah pri maturi 1999 in primerjava z maturama 1998 in 1997

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	Povp. (1 - 5)	
		8	7	6	5	4	3	2					
Slovenski j. in knj.	101	1999	207	479	1072	1442	1800	1934	2241	9175	262	9437	3,1188
	101	1998	144	413	885	1301	1639	1805	2371	8558	393	8951	3,016
	101	1997	55	288	650	1169	1832	1926	2318	8238	356	8594	2,9389
Delež v %	101	1999	2,19	5,08	11,36	15,28	19,07	20,49	23,75	97,22	2,78	100	
	101	1998	1,61	4,61	9,89	14,53	18,31	20,17	26,49	95,61	4,39	100	
	101	1997	0,64	3,35	7,56	13,60	21,32	22,41	26,97	95,86	4,14	100	
Italijan.j. in knj.	111	1999	2	3	4	9	8	1	8	35	0	35	3,4286
	111	1998	1	3	6	9	5	8	4	36	0	36	3,5278
	111	1997	1	2	2	6	8	6	1	26	0	26	3,5
Delež v %	111	1999	5,71	8,57	11,43	25,71	22,86	2,86	22,86	100,00	0,00	100	
	111	1998	2,78	8,33	16,67	25,00	13,89	22,22	11,11	100,00	0,00	100	
	111	1997	3,85	7,69	7,69	23,08	30,77	23,08	3,85	100,00	0,00	100	
Madžarski j. in knj.	131	1999	1	-	2	2	0	1	1	7	0	7	3,7143
	131	1998	-	-	2	2	4	5	2	15	1	16	3
	131	1997	-	-	1	1	0	1	1	4	0	4	3,25
Delež v %	131	1999	14,29	-	28,57	28,57	0,00	14,29	14,29	100,00	0,00	100	
	131	1998	-	-	12,50	12,50	25,00	31,25	12,50	93,75	6,25	100	
	131	1997	-	-	25,00	25,00	0,00	25,00	25,00	100,00	0,00	100	
Slov.j v Prekmurju	191	1999	-	-	-	1	1	4	1	7	0	7	3,2857
	191	1998	-	-	-	1	3	5	6	15	0	15	2,9333
	191	1997	-	-	-	0	2	1	0	3	0	3	3,6667
Delež v %	191	1999	-	-	-	14,29	14,29	57,14	14,29	100,00	0,00	100	
	191	1998	-	-	-	6,67	20,00	33,33	40,00	100,00	0,00	100	
	191	1997	-	-	-	0,00	66,67	33,33	0,00	100,00	0,00	100	
Slov.j na Obali	201	1999	-	-	-	1	3	4	4	12	0	12	3,0833
	201	1998	-	-	-	1	4	7	2	14	0	14	3,2857
	201	1997	-	-	-	0	4	3	3	10	0	10	3,1
Delež v %	201	1999	-	-	-	8,33	25,00	33,33	33,33	100,00	0,00	100	
	201	1998	-	-	-	7,14	28,57	50,00	14,29	100,00	0,00	100	
	201	1997	-	-	-	0,00	40,00	30,00	30,00	100,00	0,00	100	
Italijanski jezik	221	1999	-	-	-	17	95	142	75	329	7	336	3,119
	221	1998	-	-	-	22	115	121	43	301	4	305	3,3541
	221	1997	-	-	-	34	111	117	85	347	6	353	3,2323
Delež v %	221	1999	-	-	-	5,06	28,27	42,26	22,32	97,92	2,08	100	
	221	1998	-	-	-	7,21	37,70	39,67	14,10	98,69	1,31	100	
	221	1997	-	-	-	9,63	31,44	33,14	24,08	98,30	1,70	100	
Italijanski jezik(V)	222	1999	13	-	33	-	35	8	2	91	2	93	3,4839
	222	1998	13	-	37	-	37	10	0	97	3	100	3,47
	222	1997	8	-	25	-	32	16	2	83	0	83	3,2771
Delež v %	222	1999	13,98	-	35,48	-	37,63	8,60	2,15	97,85	2,15	100	
	222	1998	13,00	-	37,00	-	37,00	10,00	0,00	97,00	3,00	100	
	222	1997	9,64	-	30,12	-	38,55	19,28	2,41	100,00	0,00	100	

Opomba: Število točk pri predmetih na osnovni ravni je od 1 do 5, pri maternih jezikih in pri predmetih na višji ravni pa od 1 do 8.

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	Popv. ocena (1 - 5)	
		8	7	6	5	4	3	2					
Madž.jezik-okolje	231	1999	-	-	-	2	3	1	0	6	0	6	4,1667
	231	1998	-	-	-	2	6	4	1	13	1	14	3,5
	231	1997	-	-	-	1	2	2	1	6	0	6	3,5
Delež v %	231	1999	-	-	-	33,33	50,00	16,67	0,00	100,00	0,00	100	
	231	1998	-	-	-	14,29	42,86	28,57	7,14	92,86	7,14	100	
	231	1997	-	-	-	16,67	33,33	33,33	16,67	100,00	0,00	100	
Angleški jezik	241	1999	-	-	-	629	1896	2199	1412	6136	303	6439	3,1764
	241	1998	-	-	-	763	1966	2016	1015	5760	145	5905	3,3704
	241	1997	-	-	-	906	2350	1858	879	5993	118	6111	3,4986
Delež v %	241	1999	-	-	-	9,77	29,45	34,15	21,93	95,29	4,71	100	
	241	1998	-	-	-	12,92	33,29	34,14	17,19	97,54	2,46	100	
	241	1997	-	-	-	14,83	38,46	30,40	14,38	98,07	1,93	100	
Angleški jezik (V)	242	1999	471	-	992	-	446	63	1	1973	6	1979	3,9394
	242	1998	631	-	1011	-	356	46	0	2044	4	2048	4,0835
	242	1997	437	-	815	-	277	22	0	1551	4	1555	4,0669
Delež v %	242	1999	23,80	-	50,13	-	22,54	3,18	0,05	99,70	0,30	100	
	242	1998	30,81	-	49,37	-	17,38	2,25	0,00	99,80	0,20	100	
	242	1997	28,10	-	52,41	-	17,81	1,41	0,00	99,74	0,26	100	
Nemški jezik	251	1999	-	-	-	112	627	575	380	1694	93	1787	3,1595
	251	1998	-	-	-	132	621	579	324	1656	92	1748	3,2157
	251	1997	-	-	-	91	546	564	316	1517	94	1611	3,139
Delež v %	251	1999	-	-	-	6,27	35,09	32,18	21,26	94,80	5,20	100	
	251	1998	-	-	-	7,55	35,53	33,12	18,54	94,74	5,26	100	
	251	1997	-	-	-	5,65	33,89	35,01	19,62	94,17	5,83	100	
Nemški jezik (V)	252	1999	75	-	132	-	45	4	1	257	0	257	4,0778
	252	1998	54	-	129	-	93	24	2	302	0	302	3,6987
	252	1997	61	-	146	-	68	13	0	288	0	288	3,8854
Delež v %	252	1999	29,18	-	51,36	-	17,51	1,56	0,39	100,00	0,00	100	
	252	1998	17,88	-	42,72	-	30,79	7,95	0,66	100,00	0,00	100	
	252	1997	21,18	-	50,69	-	23,61	4,51	0,00	100,00	0,00	100	
Francoski jezik	261	1999	-	-	-	11	40	29	10	90	0	90	3,5778
	261	1998	-	-	-	9	33	40	16	98	0	98	3,3571
	261	1997	-	-	-	11	15	26	11	63	0	63	3,4127
Delež v %	261	1999	-	-	-	12,22	44,44	32,22	11,11	100,00	0,00	100	
	261	1998	-	-	-	9,18	33,67	40,82	16,33	100,00	0,00	100	
	261	1997	-	-	-	17,46	23,81	41,27	17,46	100,00	0,00	100	
Francoski jezik (V)	262	1999	7	-	24	-	7	3	0	41	0	41	3,8537
	262	1998	6	-	16	-	10	2	0	34	0	34	3,7647
	262	1997	6	-	18	-	13	5	0	42	0	42	3,5952
Delež v %	262	1999	17,07	-	58,54	-	17,07	7,32	0,00	100,00	0,00	100	
	262	1998	17,65	-	47,06	-	29,41	5,88	0,00	100,00	0,00	100	
	262	1997	14,29	-	42,86	-	30,95	11,90	0,00	100,00	0,00	100	
Latinski jezik	271	1999	-	-	-	6	8	10	8	32	1	33	3,303
	271	1998	-	-	-	8	22	12	11	53	0	53	3,5094
	271	1997	-	-	-	10	12	22	15	59	0	59	3,2881
Delež v %	271	1999	-	-	-	18,18	24,24	30,30	24,24	96,97	3,03	100	
	271	1998	-	-	-	15,09	41,51	22,64	20,75	100,00	0,00	100	
	271	1997	-	-	-	16,95	20,34	37,29	25,42	100,00	0,00	100	

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	Popv. ocena (1 - 5)	
		8	7	6	5	4	3	2					
Latinski jezik (V)	272	1999	3	-	20	-	11	4	0	38	0	38	3,5789
	272	1998	10	-	12	-	5	0	0	27	0	27	4,1852
	272	1997	6	-	19	-	13	4	1	43	0	43	3,6047
Delež v %	272	1999	7,89	-	52,63	-	28,95	10,53	0,00	100,00	0,00	100	
	272	1998	37,04	-	44,44	-	18,52	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
	272	1997	13,95	-	44,19	-	30,23	9,30	2,33	100,00	0,00	100	
Španski jezik	281	1999	-	-	-	0	7	4	2	13	0	13	3,3846
	281	1998	-	-	-	0	2	2	0	4	0	4	3,5
	281	1997	-	-	-	0	0	1	0	1	0	1	3
Delež v %	281	1999	-	-	-	0,00	53,85	30,77	15,38	100,00	0,00	100	
	281	1998	-	-	-	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100	
	281	1997	-	-	-	0,00	0,00	100,00	0,00	100,00	0,00	100	
Španski jezik (V)	282	1999	20	-	10	-	3	0	0	33	0	33	4,5152
	282	1998	3	-	14	-	3	2	0	22	0	22	3,8182
	282	1997	3	-	12	-	11	2	0	28	0	28	3,5714
Delež v %	282	1999	60,61	-	30,30	-	9,09	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
	282	1998	13,64	-	63,64	-	13,64	9,09	0,00	100,00	0,00	100	
	282	1997	10,71	-	42,86	-	39,29	7,14	0,00	100,00	0,00	100	
Ruski jezik	291	1999	-	-	-	0	2	2	0	4	0	4	3,5
	291	1998	-	-	-	1	3	5	0	9	1	10	3,3
	291	1997	-	-	-	1	5	3	0	9	0	9	3,7778
Delež v %	291	1999	-	-	-	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100	
	291	1998	-	-	-	10,00	30,00	50,00	0,00	90,00	10,00	100	
	291	1997	-	-	-	11,11	55,56	33,33	0,00	100,00	0,00	100	
Ruski jezik (V)	292	1999	3	-	2	-	0	0	0	5	0	5	4,6
	292	1998	1	-	-	-	0	0	0	1	0	1	5
	292	1997	4	-	-	-	0	0	0	4	0	4	5
Delež v %	292	1999	60,00	-	40,00	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
	292	1998	100,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
	292	1997	100,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
Grščina	301	1999	-	-	-	1	2	0	1	4	0	4	3,75
Delež v %	301	1999	-	-	-	25,00	50,00	0,00	25,00	100,00	0,00	100	
Matematika	401	1999	-	-	-	1073	1889	2477	2469	7908	777	8685	3,0014
	401	1998	-	-	-	659	2008	2603	2473	7743	597	8340	2,9591
	401	1997	-	-	-	548	1703	2260	2371	6882	789	7671	2,8501
Delež v %	401	1999	-	-	-	12,35	21,75	28,52	28,43	91,05	8,95	100	
	401	1998	-	-	-	7,90	24,08	31,21	29,65	92,84	7,16	100	
	401	1997	-	-	-	7,14	22,20	29,46	30,91	89,71	10,29	100	
Matematika (V)	402	1999	346	-	341	-	124	21	2	834	0	834	4,211
	402	1998	257	-	383	-	149	35	0	824	1	825	4,0424
	402	1997	277	-	486	-	184	33	0	980	0	980	4,0276
Delež v %	402	1999	41,49	-	40,89	-	14,87	2,52	0,24	100,00	0,00	100	
	402	1998	31,15	-	46,42	-	18,06	4,24	0,00	99,88	0,12	100	
	402	1997	28,27	-	49,59	-	18,78	3,37	0,00	100,00	0,00	100	
Fizika	411	1999	-	-	-	167	510	759	531	1967	92	2059	3,0627
	411	1998	-	-	-	147	483	692	471	1793	81	1874	3,0768
	411	1997	-	-	-	173	421	639	366	1599	75	1674	3,1499
Delež v %	411	1999	-	-	-	8,11	24,77	36,86	25,79	95,53	4,47	100	
	411	1998	-	-	-	7,84	25,77	36,93	25,13	95,68	4,32	100	
	411	1997	-	-	-	10,33	25,15	38,17	21,86	95,52	4,48	100	

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	Povp. ocena (1 - 5)	
		8	7	6	5	4	3	2					
Biologija z ekol.	421	1999	-	-	-	92	306	428	353	1179	65	1244	3,0056
	421	1998	-	-	-	110	296	375	346	1127	36	1163	3,0843
	421	1997	-	-	-	128	289	437	308	1162	58	1220	3,0992
Delež v %	421	1999	-	-	-	7,40	24,60	34,41	28,38	94,77	5,23	100	
	421	1998	-	-	-	9,46	25,45	32,24	29,75	96,90	3,10	100	
	421	1997	-	-	-	10,49	23,69	35,82	25,25	95,25	4,75	100	
Kemija	431	1999	-	-	-	101	358	303	279	1041	64	1105	3,1385
	431	1998	-	-	-	107	323	334	234	998	55	1053	3,1833
	431	1997	-	-	-	102	241	278	240	861	53	914	3,1083
Delež v %	431	1999	-	-	-	9,14	32,40	27,42	25,25	94,21	5,79	100	
	431	1998	-	-	-	10,16	30,67	31,72	22,22	94,78	5,22	100	
	431	1997	-	-	-	11,16	26,37	30,42	26,26	94,20	5,80	100	
Geografija	501	1999	-	-	-	205	586	1017	772	2580	110	2690	3,0015
	501	1998	-	-	-	121	469	1074	852	2516	106	2622	2,8654
	501	1997	-	-	-	137	532	853	784	2306	104	2410	2,9228
Delež v %	501	1999	-	-	-	7,62	21,78	37,81	28,70	95,91	4,09	100	
	501	1998	-	-	-	4,61	17,89	40,96	32,49	95,96	4,04	100	
	501	1997	-	-	-	5,68	22,07	35,39	32,53	95,68	4,32	100	
Zgodovina	511	1999	-	-	-	237	974	1144	1027	3382	330	3712	2,9356
	511	1998	-	-	-	380	1043	1300	925	3648	97	3745	3,1826
	511	1997	-	-	-	74	606	1324	1659	3663	164	3827	2,6778
Delež v %	511	1999	-	-	-	6,38	26,24	30,82	27,67	91,11	8,89	100	
	511	1998	-	-	-	10,15	27,85	34,71	24,70	97,41	2,59	100	
	511	1997	-	-	-	1,93	15,83	34,60	43,35	95,71	4,29	100	
Sociologija	521	1999	-	-	-	54	326	579	582	1541	84	1625	2,8055
	521	1998	-	-	-	104	426	522	419	1471	71	1542	3,0473
	521	1997	-	-	-	104	407	554	349	1414	33	1447	3,1382
Delež v %	521	1999	-	-	-	3,32	20,06	35,63	35,82	94,83	5,17	100	
	521	1998	-	-	-	6,74	27,63	33,85	27,17	95,40	4,60	100	
	521	1997	-	-	-	7,19	28,13	38,29	24,12	97,72	2,28	100	
Filozofija	531	1999	-	-	-	24	47	44	49	164	2	166	3,253
	531	1998	-	-	-	35	32	63	50	180	4	184	3,2391
	531	1997	-	-	-	16	46	71	53	186	6	192	3,0677
Delež v %	531	1999	-	-	-	14,46	28,31	26,51	29,52	98,80	1,20	100	
	531	1998	-	-	-	19,02	17,39	34,24	27,17	97,83	2,17	100	
	531	1997	-	-	-	8,33	23,96	36,98	27,60	96,88	3,13	100	
Psihologija	541	1999	-	-	-	108	336	581	339	1364	54	1418	3,074
	541	1998	-	-	-	96	321	422	324	1163	67	1230	3,0447
	541	1997	-	-	-	87	277	473	345	1182	66	1248	2,9792
Delež v %	541	1999	-	-	-	7,62	23,70	40,97	23,91	96,19	3,81	100	
	541	1998	-	-	-	7,80	26,10	34,31	26,34	94,55	5,45	100	
	541	1997	-	-	-	6,97	22,20	37,90	27,64	94,71	5,29	100	
Likovna teorija	551	1999	-	-	-	13	43	62	35	153	9	162	3,0988
	551	1998	-	-	-	6	40	49	39	134	7	141	2,9929
	551	1997	-	-	-	7	32	64	42	145	3	148	2,9865
Delež v %	551	1999	-	-	-	8,02	26,54	38,27	21,60	94,44	5,56	100	
	551	1998	-	-	-	4,26	28,37	34,75	27,66	95,04	4,96	100	
	551	1997	-	-	-	4,73	21,62	43,24	28,38	97,97	2,03	100	

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	Povp. ocena (1 - 5)	
		8	7	6	5	4	3	2					
Zgodovina umetnosti	561	1999	-	-	-	31	110	130	69	340	27	367	3,1335
	561	1998	-	-	-	51	88	86	69	294	21	315	3,2508
	561	1997	-	-	-	21	81	91	65	258	12	270	3,1259
Delež v %	561	1999	-	-	-	8,45	29,97	35,42	18,80	92,64	7,36	100	
	561	1998	-	-	-	16,19	27,94	27,30	21,90	93,33	6,67	100	
	561	1997	-	-	-	7,78	30,00	33,70	24,07	95,56	4,44	100	
Glasba	571	1999	-	-	-	5	11	8	2	26	0	26	3,7308
	571	1998	-	-	-	4	6	2	0	12	1	13	3,9231
Delež v %	571	1999	-	-	-	19,23	42,31	30,77	7,69	100,00	0,00	100	
	571	1998	-	-	-	30,77	46,15	15,38	0,00	92,31	7,69	100	
Ekonomija	701	1999	-	-	-	104	412	560	445	1521	70	1591	3,022
	701	1998	-	-	-	101	403	547	386	1437	54	1491	3,0744
	701	1997	-	-	-	68	389	551	355	1363	47	1410	3,0539
Delež v %	701	1999	-	-	-	6,54	25,90	35,20	27,97	95,60	4,40	100	
	701	1998	-	-	-	6,77	27,03	36,69	25,89	96,38	3,62	100	
	701	1997	-	-	-	4,82	27,59	39,08	25,18	96,67	3,33	100	
Pravo	711	1999	-	-	-	2	5	21	55	83	13	96	2,25
	711	1998	-	-	-	5	18	41	15	79	7	86	2,9884
	711	1997	-	-	-	1	9	17	12	39	4	43	2,7907
Delež v %	711	1999	-	-	-	2,08	5,21	21,88	57,29	86,46	13,54	100	
	711	1998	-	-	-	5,81	20,93	47,67	17,44	91,86	8,14	100	
	711	1997	-	-	-	2,33	20,93	39,53	27,91	90,70	9,30	100	
Gradbena mehanika	721	1999	-	-	-	8	17	35	27	87	4	91	2,978
	721	1998	-	-	-	3	20	28	15	66	6	72	2,9861
	721	1997	-	-	-	0	8	24	25	57	13	70	2,3857
Delež v %	721	1999	-	-	-	8,79	18,68	38,46	29,67	95,60	4,40	100	
	721	1998	-	-	-	4,17	27,78	38,89	20,83	91,67	8,33	100	
	721	1997	-	-	-	0,00	11,43	34,29	35,71	81,43	18,57	100	
Geodezija	731	1999	-	-	-	1	3	3	5	12	0	12	3
	731	1998	-	-	-	1	4	4	4	13	1	14	3
	731	1997	-	-	-	1	2	4	4	11	2	13	2,6923
Delež v %	731	1999	-	-	-	8,33	25,00	25,00	41,67	100,00	0,00	100	
	731	1998	-	-	-	7,14	28,57	28,57	28,57	92,86	7,14	100	
	731	1997	-	-	-	7,69	15,38	30,77	30,77	84,62	15,38	100	
Mehanika	741	1999	-	-	-	7	53	64	69	193	27	220	2,7455
	741	1998	-	-	-	6	29	81	63	179	16	195	2,7231
	741	1997	-	-	-	17	67	71	54	209	14	223	3,0852
Delež v %	741	1999	-	-	-	3,18	24,09	29,09	31,36	87,73	12,27	100	
	741	1998	-	-	-	3,08	14,87	41,54	32,31	91,79	8,21	100	
	741	1997	-	-	-	7,62	30,04	31,84	24,22	93,72	6,28	100	
Navtika	751	1998	-	-	-	0	1	1	1	3	0	3	3
	751	1997	-	-	-	0	0	1	1	2	0	2	2,5
Delež v %	751	1998	-	-	-	0,00	33,33	33,33	33,33	100,00	0,00	100	
	751	1997	-	-	-	0,00	0,00	50,00	50,00	100,00	0,00	100	
Rudarstvo	761	1999	-	-	-	0	0	1	3	4	0	4	2,25
	761	1998	-	-	-	0	0	5	3	8	0	8	2,625
	761	1997	-	-	-	1	0	2	0	3	0	3	3,6667
Delež v %	761	1999	-	-	-	0,00	0,00	25,00	75,00	100,00	0,00	100	
	761	1998	-	-	-	0,00	0,00	62,50	37,50	100,00	0,00	100	
	761	1997	-	-	-	33,33	0,00	66,67	0,00	100,00	0,00	100	

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev. pozitiv.	Štev. negat.	Štev. udelež.	Povp. ocena (1 - 5)
		8	7	6	5	4	3	2				
Elektrotehnika	771 1999	-	-	-	23	58	115	117	313	14	327	2,8746
	771 1998	-	-	-	28	67	117	94	306	22	328	2,9543
	771 1997	-	-	-	14	85	136	98	333	13	346	2,9682
Delež v %	771 1999	-	-	-	7,03	17,74	35,17	35,78	95,72	4,28	100	
	771 1998	-	-	-	8,54	20,43	35,67	28,66	93,29	6,71	100	
	771 1997	-	-	-	4,05	24,57	39,31	28,32	96,24	3,76	100	
Računalništvo	781 1999	-	-	-	14	53	53	29	149	1	150	3,3333
	781 1998	-	-	-	16	35	50	44	145	2	147	3,1293
	781 1997	-	-	-	8	35	60	35	138	8	146	3
Delež v %	781 1999	-	-	-	9,33	35,33	35,33	19,33	99,33	0,67	100	
	781 1998	-	-	-	10,88	23,81	34,01	29,93	98,64	1,36	100	
	781 1997	-	-	-	5,48	23,97	41,10	23,97	94,52	5,48	100	
Lesarstvo	791 1999	-	-	-	1	15	17	10	43	7	50	2,86
	791 1998	-	-	-	0	8	11	17	36	4	40	2,575
	791 1997	-	-	-	0	14	18	7	39	0	39	3,1795
Delež v %	791 1999	-	-	-	2,00	30,00	34,00	20,00	86,00	14,00	100	
	791 1998	-	-	-	0,00	20,00	27,50	42,50	90,00	10,00	100	
	791 1997	-	-	-	0,00	35,90	46,15	17,95	100,00	0,00	100	

6.4.2 Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih

Spomladanski izpitni rok 1999

Predmet		Število izpitov	Povp. % točk	Stand. odklon	Povp. ocena	Stand. odklon
101	Slovenski jezik in književnost	8816	66,05	10,53	3,14	0,96
111	Italijanski jezik in književnost	34	69,13	9,18	3,35	0,99
131	Madžarski jezik in književnost	7	73,45	12,74	3,71	0,88
191	Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	7	71,43	9,26	3,29	0,88
201	Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	12	67,86	10,71	3,00	1,08
221	Italijanski jezik	308	72,29	9,31	3,13	0,90
222	Italijanski jezik (V)	90	76,25	8,37	3,49	0,95
231	Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	6	79,90	8,46	4,17	0,69
241	Angleški jezik	5953	71,52	11,50	3,20	1,04
242	Angleški jezik (V)	1922	84,43	6,80	3,93	0,79
251	Nemški jezik	1688	71,90	13,60	3,18	1,00
252	Nemški jezik (V)	245	84,48	7,67	4,11	0,72
261	Francoski jezik	89	74,56	8,28	3,60	0,83
262	Francoski jezik (V)	41	77,22	7,74	3,85	0,78
271	Latinski jezik	31	75,70	14,24	3,35	1,12
272	Latinski jezik (V)	38	80,05	8,55	3,58	0,78
281	Španski jezik	13	74,07	7,67	3,38	0,73
282	Španski jezik (V)	32	85,40	5,92	4,56	0,61
291	Ruski jezik	4	78,85	1,91	3,50	0,50
292	Ruski jezik (V)	5	89,23	6,16	4,60	0,49
301	Grščina	4	83,25	9,59	3,75	1,09
401	Matematika	8050	56,41	19,60	2,99	1,22
402	Matematika (V)	832	75,20	12,70	4,19	0,82
411	Fizika	1939	58,21	14,51	3,09	1,02
421	Biologija z ekologijo	1187	67,17	12,84	3,03	1,03
431	Kemija	1048	63,72	14,11	3,21	1,06
501	Geografija	2499	65,33	12,71	3,03	1,01
511	Zgodovina	3451	67,82	11,87	3,03	1,03
521	Sociologija	1518	60,71	11,69	2,83	0,94
531	Filozofija	150	71,49	14,06	3,33	1,06
541	Psihologija	1329	58,49	14,21	3,09	0,97
551	Likovna teorija	140	66,35	13,90	3,14	1,08
561	Zgodovina umetnosti	325	69,49	16,07	3,21	1,03
571	Glasba	24	77,07	10,85	3,79	0,86
701	Ekonomija	1480	59,23	13,55	3,07	0,99
711	Pravo	94	42,39	12,78	2,01	0,82
721	Gradbena mehanika	90	55,71	19,48	2,77	1,17
731	Geodezija	11	51,23	13,44	3,09	0,99
741	Mehanika	198	57,90	16,56	2,75	1,08
761	Rudarstvo	4	57,50	5,72	2,25	0,42
771	Elektrotehnika	293	67,59	15,82	2,93	1,01
781	Računalništvo	140	58,76	11,50	3,32	0,96
791	Lesarstvo	44	61,56	14,54	3,02	0,98
Skupaj		44191				

Opomba: Vključeni so vsi kandidati, ki so opravljali maturo.

6.4.3 Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih

Jesen izpitni rok 1999

Predmet		Število izpitov	Povp. št. % točk	Stand. odklon	Povp. ocena	Stand. odklon
101	Slovenski jezik in književnost	1010	57,26	9,77	2,38	0,84
111	Italijanski jezik in književnost	4	69,00	6,07	3,50	0,87
201	Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	1	54,05	0,00	2,00	0,00
221	Italijanski jezik	48	66,13	11,18	2,67	0,87
222	Italijanski jezik (V)	8	67,35	8,34	2,50	0,87
241	Angleški jezik	827	61,50	13,18	2,36	1,07
242	Angleški jezik (V)	94	80,64	7,49	3,55	0,85
251	Nemški jezik	182	55,58	17,14	2,14	1,09
252	Nemški jezik (V)	16	78,09	8,87	3,50	0,79
261	Francoski jezik	1	59,00	0,00	2,00	0,00
271	Latinski jezik	2	65,50	3,10	2,50	0,50
281	Španski jezik	1	77,31	0,00	4,00	0,00
282	Španski jezik (V)	1	74,21	0,00	3,00	0,00
401	Matematika	1504	39,86	16,97	2,00	0,97
402	Matematika (V)	21	64,60	12,84	3,62	0,72
411	Fizika	213	43,71	8,85	2,04	0,76
421	Biologija z ekologijo	143	51,99	11,52	1,97	0,78
431	Kemijska	119	43,08	8,56	1,74	0,65
501	Geografija	356	53,07	10,80	2,12	0,79
511	Zgodovina	485	42,18	13,88	1,55	0,71
521	Sociologija	217	48,22	12,29	1,96	0,83
531	Filozofija	20	57,55	12,40	2,30	0,90
541	Psihologija	164	45,40	14,55	2,26	0,97
551	Likovna teorija	33	54,90	15,67	2,36	0,88
561	Zgodovina umetnosti	62	54,40	16,82	2,18	1,04
571	Glasba	2	66,98	5,02	3,00	0,00
701	Ekonomija	196	43,03	10,62	1,97	0,77
711	Pravo	26	45,54	14,12	2,12	1,08
721	Gradbena mehanika	17	51,59	12,06	2,65	0,68
731	Geodezija	1	34,50	0,00	2,00	0,00
741	Mehanika	35	50,16	13,13	2,23	0,93
771	Elektrotehnika	48	50,42	14,06	2,02	0,66
781	Računalništvo	14	53,39	13,07	2,79	0,94
791	Lesarstvo	8	30,25	14,61	1,50	0,71
Skupaj		5879				

Opomba: Vključeni so vsi kandidati, ki so opravljali maturo.

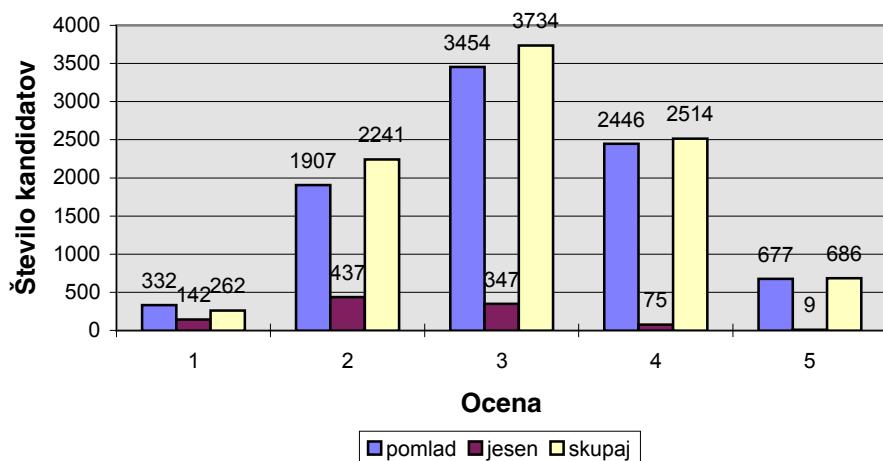
6.5 Prikaz uspeha maturantov pri nekaterih predmetih

6.5.1 Slovenski jezik in književnost

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	332	142	262
2	1907	437	2241
3	3454	347	3734
4	2446	75	2514
5	677	9	686
Skupno	8816	1010	9437

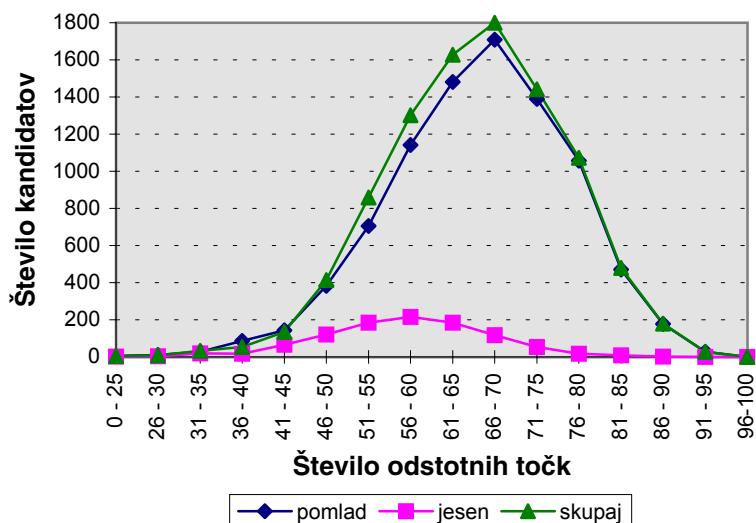
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	66,05	57,26	65,79
Standardna deviacija	10,53	9,77	10,33
Povprečna ocena	3,14	2,38	3,12
Zanesljivost			
Št. postavk			Izračuni narejeni za
St. napaka ocene			vsak esej posebej.

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	6	2	6
26 - 30	10	3	9
31 - 35	28	19	32
36 - 40	87	17	54
41 - 45	143	66	134
46 - 50	382	120	414
51 - 55	706	184	859
56 - 60	1142	216	1302
61 - 65	1481	185	1627
66 - 70	1708	118	1800
71 - 75	1389	53	1442
76 - 80	1057	18	1072
81 - 85	471	8	479
86 - 90	178	1	179
91 - 95	28	0	28
96-100	0	0	0
Skupaj	8816	1010	9437

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



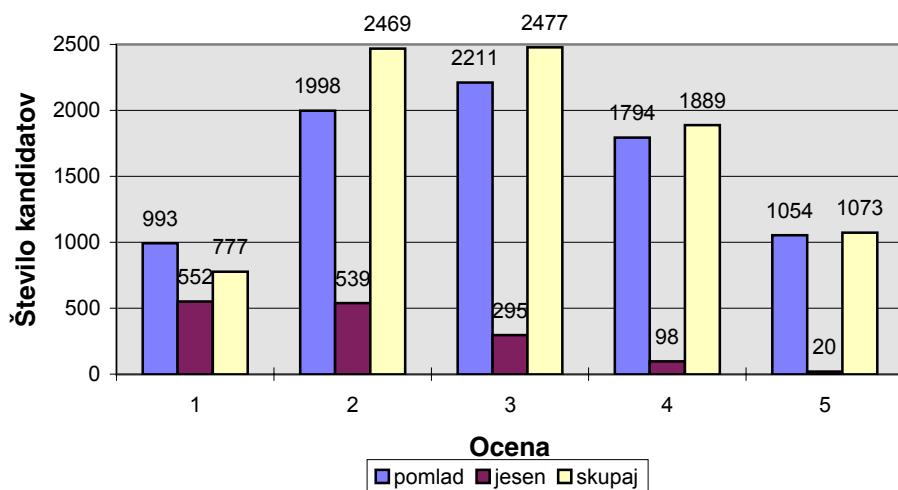
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.2 Matematika (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	993	552	777
2	1998	539	2469
3	2211	295	2477
4	1794	98	1889
5	1054	20	1073
Skupno	8050	1504	8685

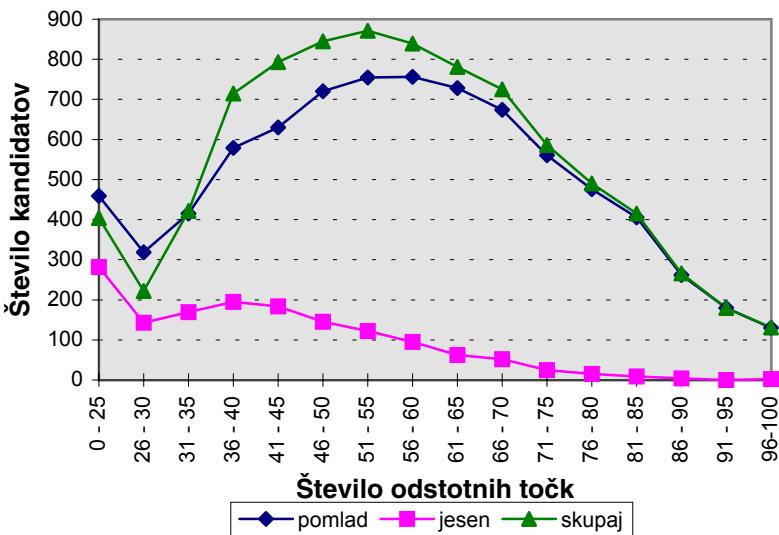
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	56,41	39,86	56,40
Standardna deviacija	19,60	16,97	19,35
Povprečna ocena	2,99	2,00	3,00
Zanesljivost	0,81		
Št. postavk		15	
St. napaka ocene			8,54

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	459	282	404
26 - 30	319	143	222
31 - 35	415	169	422
36 - 40	579	195	715
41 - 45	630	184	793
46 - 50	720	145	845
51 - 55	755	122	871
56 - 60	756	95	839
61 - 65	728	62	781
66 - 70	674	52	725
71 - 75	561	25	586
76 - 80	476	15	490
81 - 85	406	9	415
86 - 90	262	4	266
91 - 95	180	0	180
96-100	130	2	131
Skupaj	8050	1504	8685

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



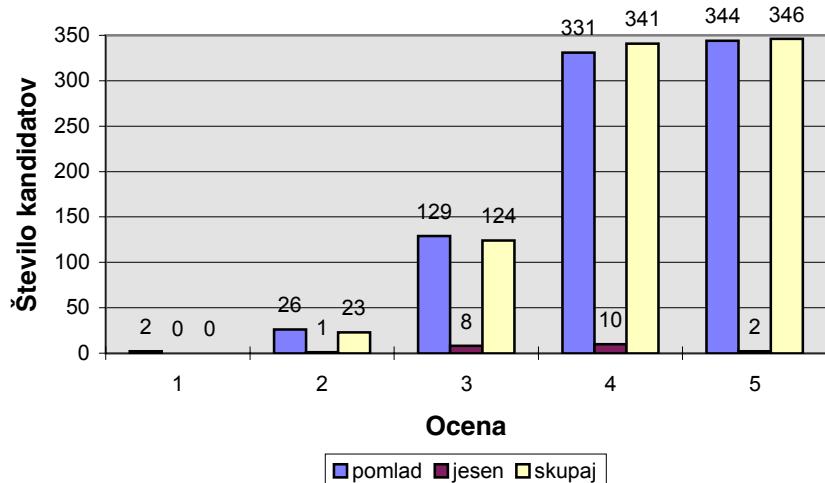
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.3 Matematika (višja raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	2	0	0
2	26	1	23
3	129	8	124
4	331	10	341
5	344	2	346
Skupno	832	21	834

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	75,20	64,60	75,49
Standardna deviacija	12,70	12,84	12,29
Povprečna ocena	4,19	3,62	4,21
Zanesljivost	0,78		
Št. postavk		30	
St. napaka ocene		5,95	

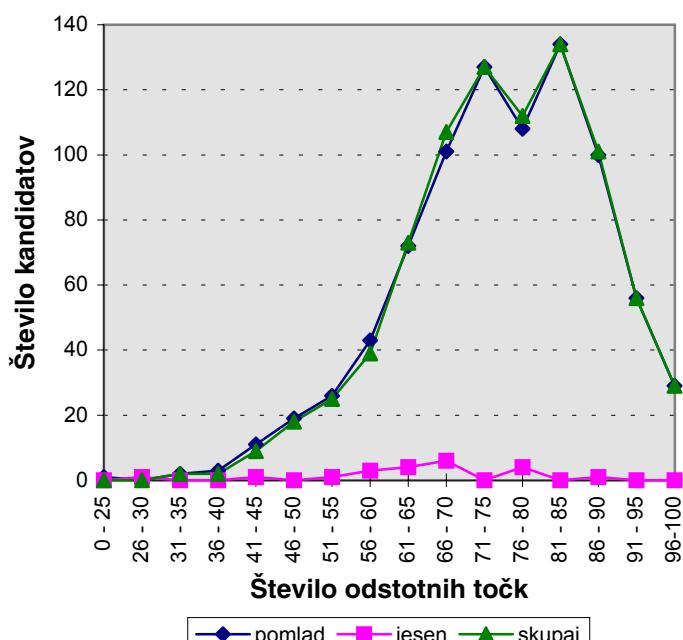
Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	1	0	0
26 - 30	0	1	0
31 - 35	2	0	2
36 - 40	3	0	2
41 - 45	11	1	9
46 - 50	19	0	18
51 - 55	26	1	25
56 - 60	43	3	39
61 - 65	72	4	73
66 - 70	101	6	107
71 - 75	127	0	127
76 - 80	108	4	112
81 - 85	134	0	134
86 - 90	100	1	101
91 - 95	56	0	56
96-100	29	0	29
Skupaj	832	21	834

* Skupno - pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah

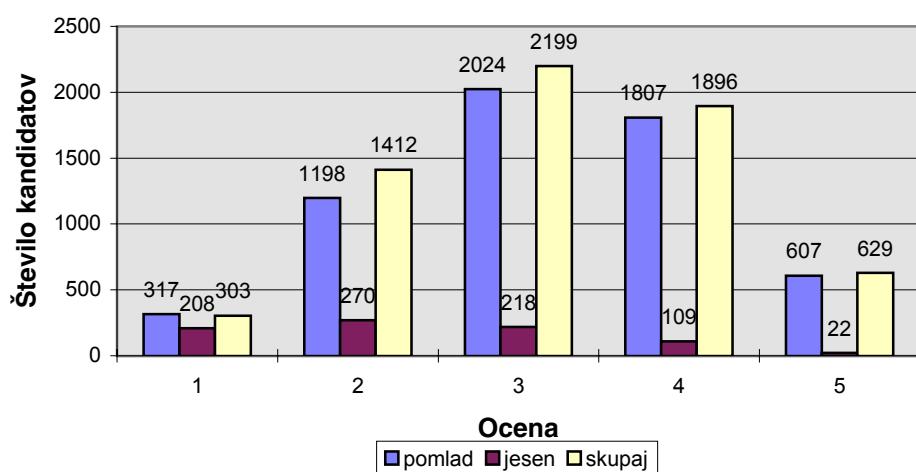


6.5.4 Angleški jezik (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	317	208	303
2	1198	270	1412
3	2024	218	2199
4	1807	109	1896
5	607	22	629
Skupno	5953	827	6439

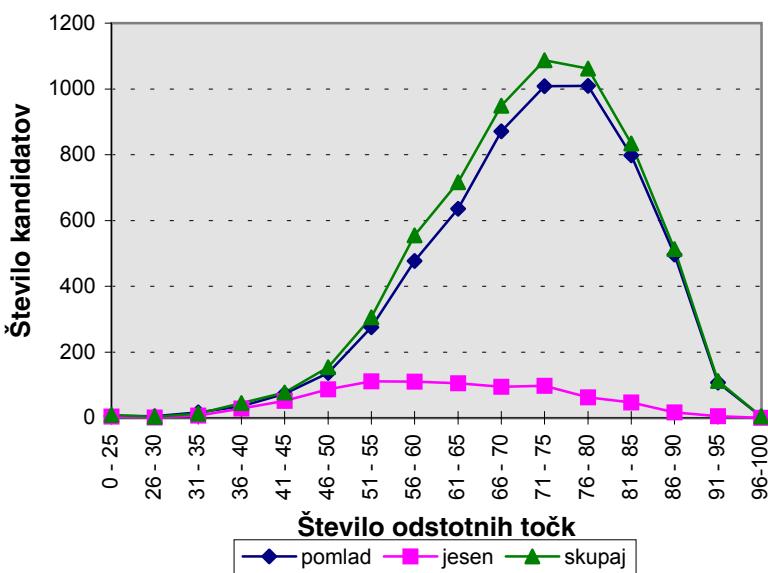
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	71,52	61,50	71,19
Standardna deviacija	11,50	13,18	11,52
Povprečna ocena	3,20	2,36	3,18
Zanesljivost	0,87		
Št. postavk		90	
St. napaka ocene		4,14	

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*	
0 - 25	6	4	9
26 - 30	5	1	3
31 - 35	17	7	13
36 - 40	35	28	45
41 - 45	73	52	77
46 - 50	136	87	154
51 - 55	275	111	306
56 - 60	477	110	555
61 - 65	636	105	716
66 - 70	871	94	949
71 - 75	1008	97	1087
76 - 80	1009	62	1062
81 - 85	798	47	834
86 - 90	496	17	513
91 - 95	107	5	112
96-100	4	0	4
Skupaj	5953	827	6439

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



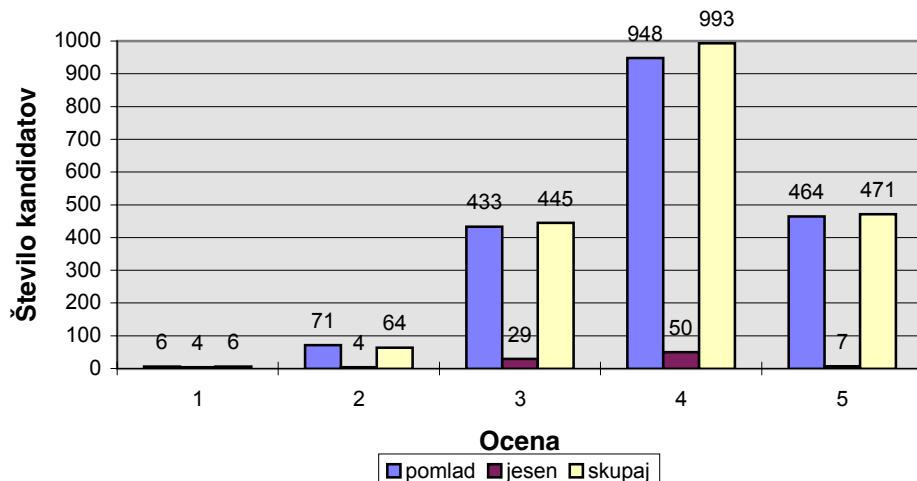
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena

6.5.5 Angleški jezik (višja raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	6	4	6
2	71	4	64
3	433	29	445
4	948	50	993
5	464	7	471
Skupno	1922	94	1979

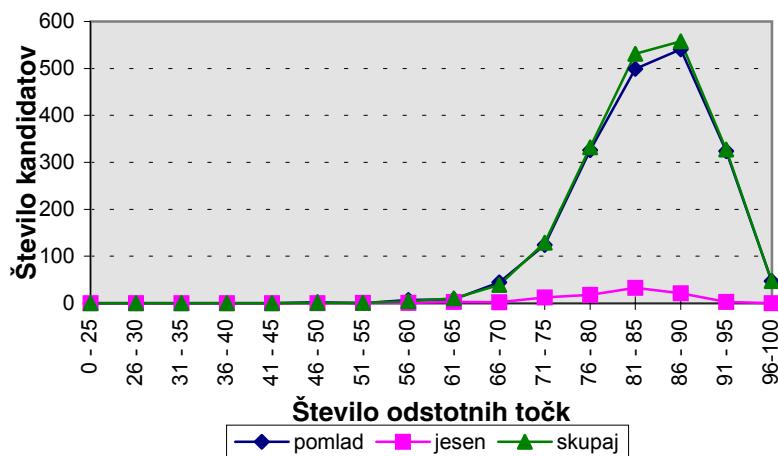
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	84,43	80,64	84,46
Standardna deviacija	6,80	7,49	6,65
Povprečna ocena	3,93	3,55	3,94
Zanesljivost	0,82		
Št. postavk		104	
St. napaka ocene			2,88

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Število kandidatov		
Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*	
0 - 25	0	0	0
26 - 30	0	0	0
31 - 35	0	0	0
36 - 40	0	0	0
41 - 45	0	0	0
46 - 50	2	0	1
51 - 55	0	1	1
56 - 60	7	1	4
61 - 65	8	3	10
66 - 70	44	2	39
71 - 75	124	12	129
76 - 80	326	18	332
81 - 85	499	33	531
86 - 90	541	21	558

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



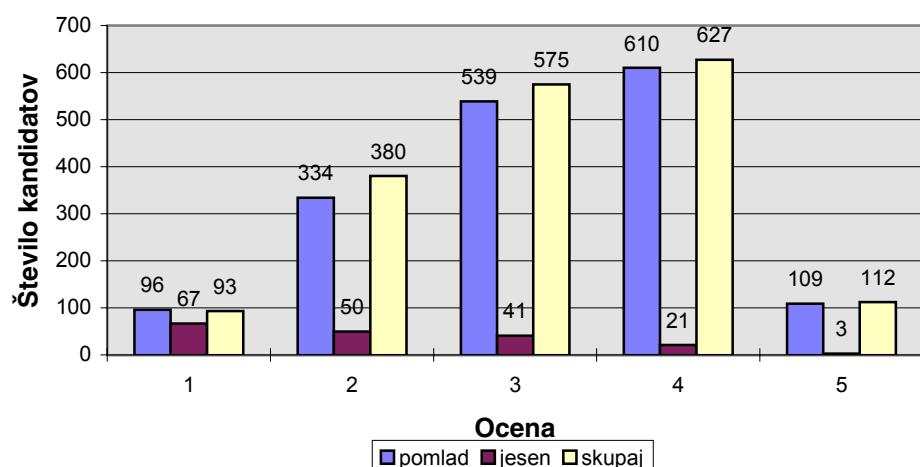
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.6 Nemški jezik (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	96	67	93
2	334	50	380
3	539	41	575
4	610	21	627
5	109	3	112
Skupno	1688	182	1787

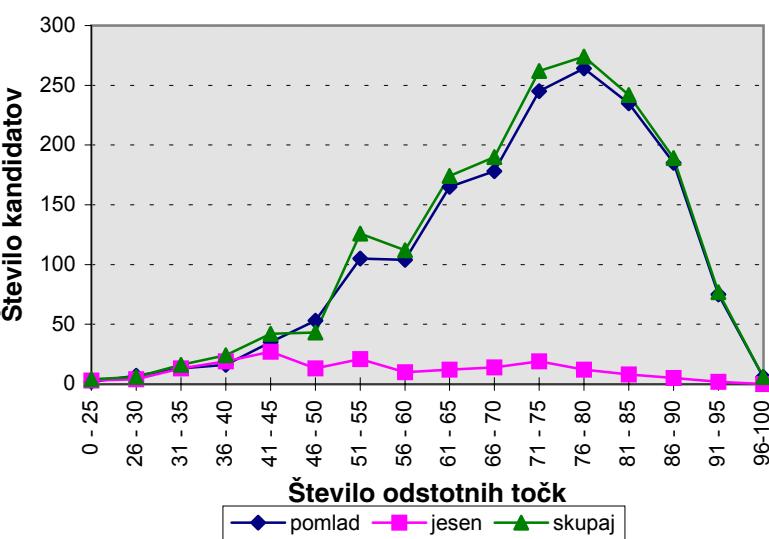
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	71,90	55,58	71,45
Standardna deviacija	13,60	17,14	13,86
Povprečna ocena	3,18	2,14	3,16
Zanesljivost	0,90		
Št. postavk		83	
St. napaka ocene		4,30	

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. doseženih odstotnih točk	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	2	3	4
26 - 30	7	4	6
31 - 35	13	13	16
36 - 40	16	19	24
41 - 45	35	27	42
46 - 50	53	13	43
51 - 55	105	21	126
56 - 60	104	10	112
61 - 65	165	12	174
66 - 70	178	14	190
71 - 75	245	19	262
76 - 80	264	12	274
81 - 85	235	8	242
86 - 90	185	5	189
91 - 95	75	2	77
96-100	6	0	6
Skupaj	1688	182	1787

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



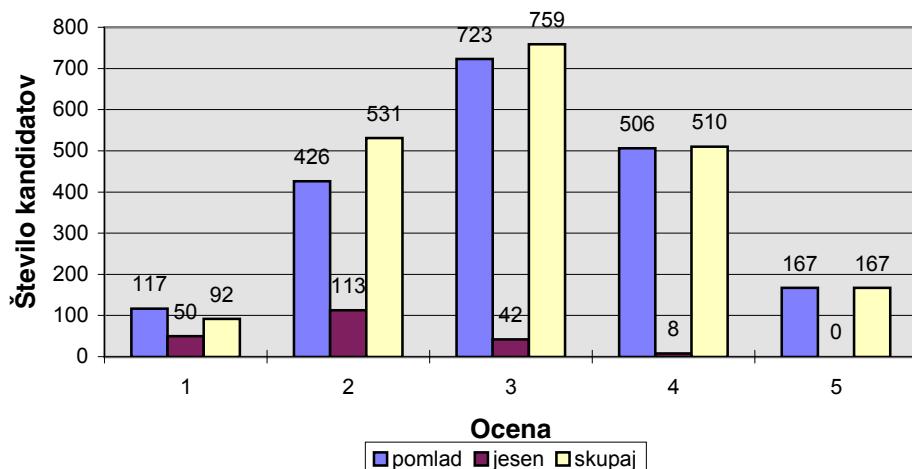
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.7 Fizika

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	117	50	92
2	426	113	531
3	723	42	759
4	506	8	510
5	167	0	167
Skupno	1939	213	2059

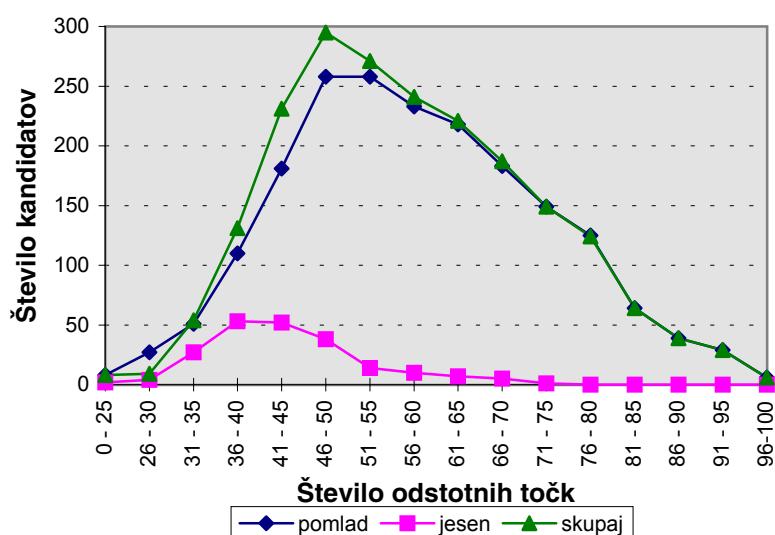
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	58,21	43,71	57,66
Standardna deviacija	14,51	8,85	14,24
Povprečna ocena	3,09	2,04	3,06
Zanesljivost	0,87		
Št. postavk		86	
St. napaka ocene			5,24

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	8	2	8
26 - 30	27	4	9
31 - 35	51	27	54
36 - 40	110	53	131
41 - 45	181	52	231
46 - 50	258	38	295
51 - 55	258	14	271
56 - 60	233	10	241
61 - 65	218	7	221
66 - 70	183	5	187
71 - 75	149	1	149
76 - 80	125	0	124
81 - 85	64	0	64
86 - 90	39	0	39
91 - 95	29	0	29
96-100	6	0	6
Skupaj	1939	213	2059

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



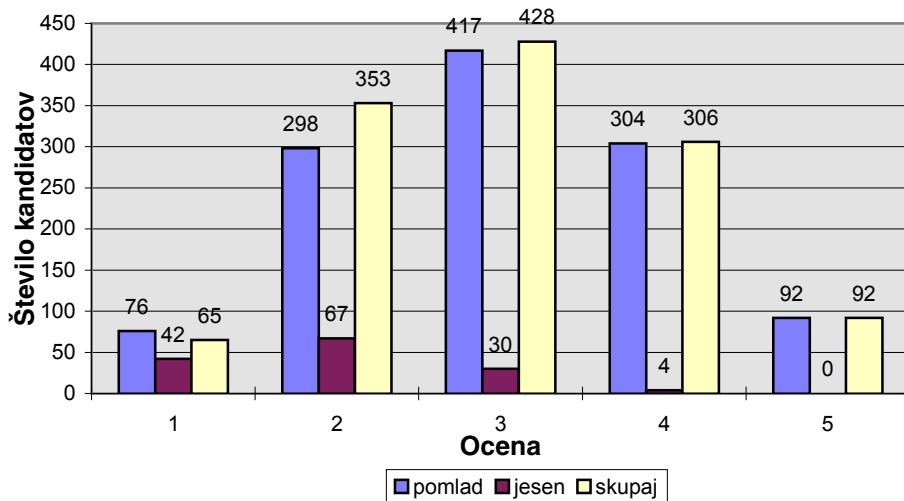
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.8 Biologija z ekologijo

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	76	42	65
2	298	67	353
3	417	30	428
4	304	4	306
5	92	0	92
Skupno	1187	143	1244

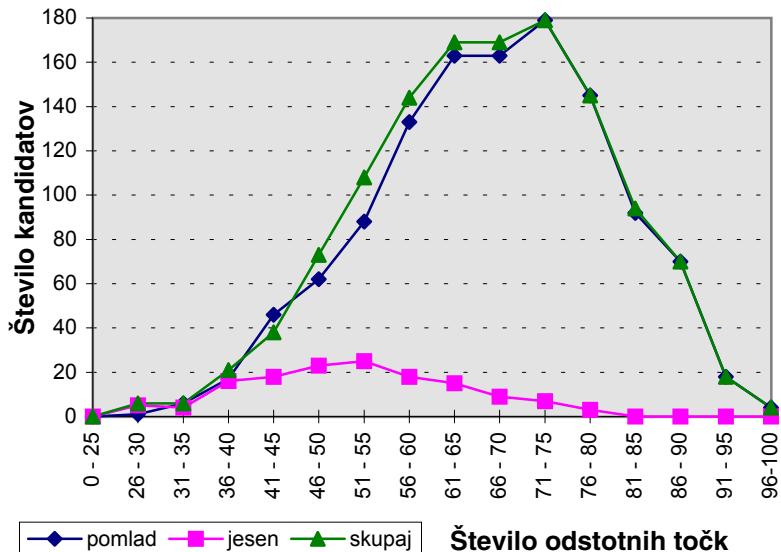
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	67,17	51,99	66,61
Standardna deviacija	12,84	11,52	13,00
Povprečna ocena	3,03	1,97	3,01
Zanesljivost	0,84		
Št. postavk		106	
St. napaka ocene			5,14

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	0	0	0
26 - 30	1	5	6
31 - 35	6	4	6
36 - 40	17	16	21
41 - 45	46	18	38
46 - 50	62	23	73
51 - 55	88	25	108
56 - 60	133	18	144
61 - 65	163	15	169
66 - 70	163	9	169
71 - 75	179	7	179
76 - 80	145	3	145
81 - 85	92	0	94
86 - 90	70	0	70
91 - 95	18	0	18
96-100	4	0	4
Skupaj	1187	143	1244

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



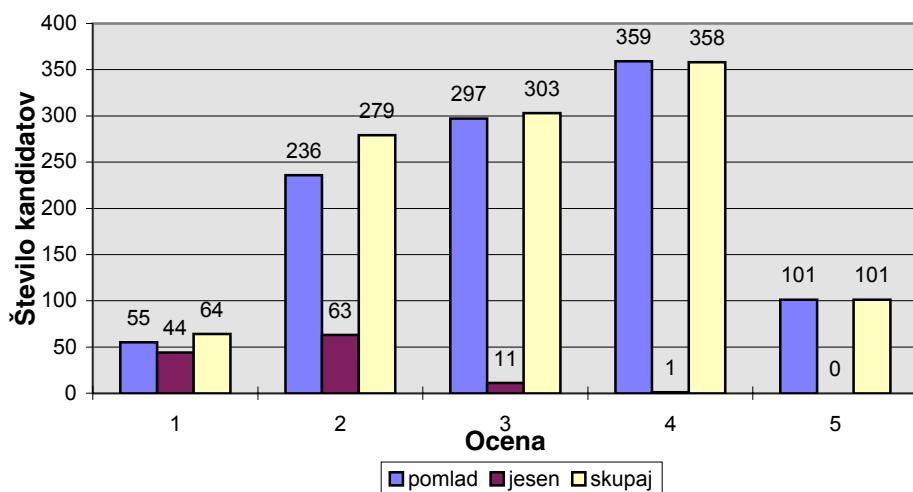
*Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.9 Kemija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	55	44	64
2	236	63	279
3	297	11	303
4	359	1	358
5	101	0	101
Skupno	1048	119	1105

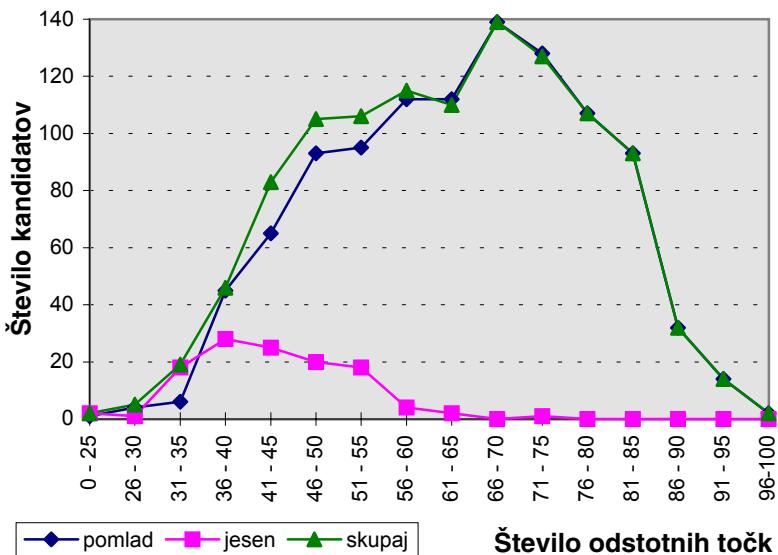
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	63,72	43,08	62,63
Standardna deviacija	14,11	8,56	14,62
Povprečna ocena	3,21	1,74	3,14
Zanesljivost	0,89		
Št. postavk		56	
St. napaka ocene			4,68

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. doseženih odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	1	2	2
26 - 30	4	1	5
31 - 35	6	18	19
36 - 40	45	28	46
41 - 45	65	25	83
46 - 50	93	20	105
51 - 55	95	18	106
56 - 60	112	4	115
61 - 65	112	2	110
66 - 70	139	0	139
71 - 75	128	1	127
76 - 80	107	0	107
81 - 85	93	0	93
86 - 90	32	0	32
91 - 95	14	0	14
96-100	2	0	2
Skupaj	1048	119	1105

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



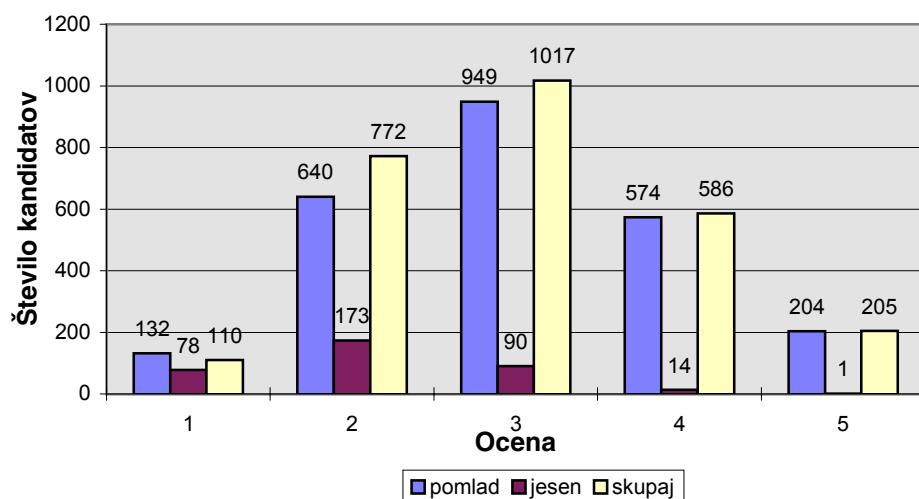
*Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.10 Geografija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	132	78	110
2	640	173	772
3	949	90	1017
4	574	14	586
5	204	1	205
Skupno	2499	356	2690

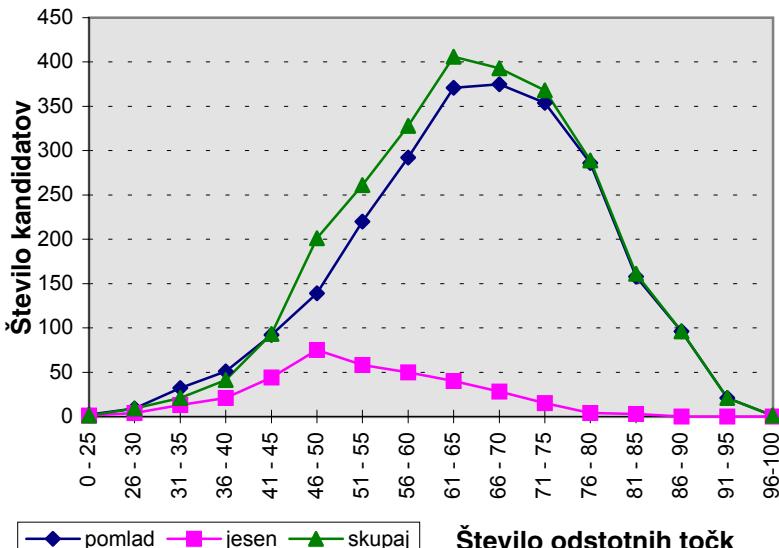
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	65,33	53,07	64,93
Standardna deviacija	12,71	10,80	12,40
Povprečna ocena	3,03	2,12	3,00
Zanesljivost	0,88		
Št. postavk		64	
St. napaka ocene			4,40

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	2	1	1
26 - 30	9	4	9
31 - 35	32	13	21
36 - 40	51	21	41
41 - 45	92	44	93
46 - 50	139	75	201
51 - 55	220	58	261
56 - 60	292	50	328
61 - 65	371	40	406
66 - 70	375	28	393
71 - 75	354	15	368
76 - 80	286	4	289
81 - 85	158	3	161
86 - 90	96	0	96
91 - 95	21	0	21
96-100	1	0	1
Skupaj	2499	356	2690

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



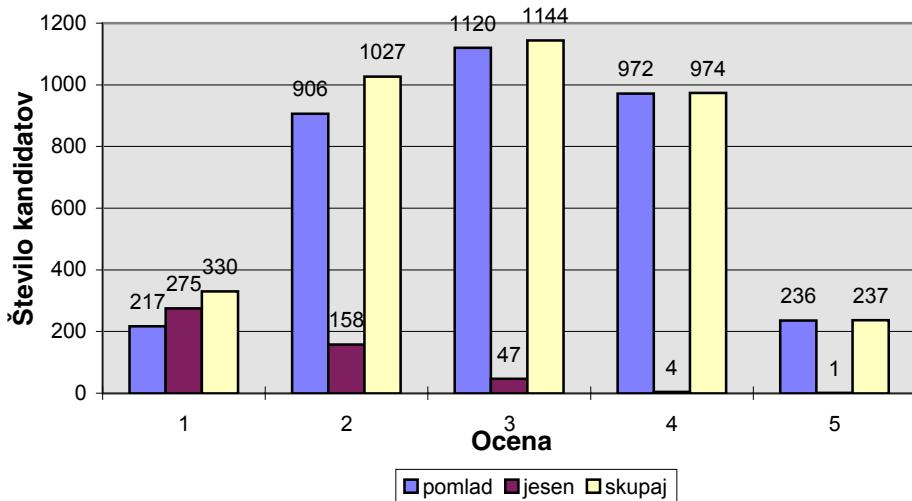
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.11 Zgodovina

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	217	275	330
2	906	158	1027
3	1120	47	1144
4	972	4	974
5	236	1	237
Skupno	3451	485	3712

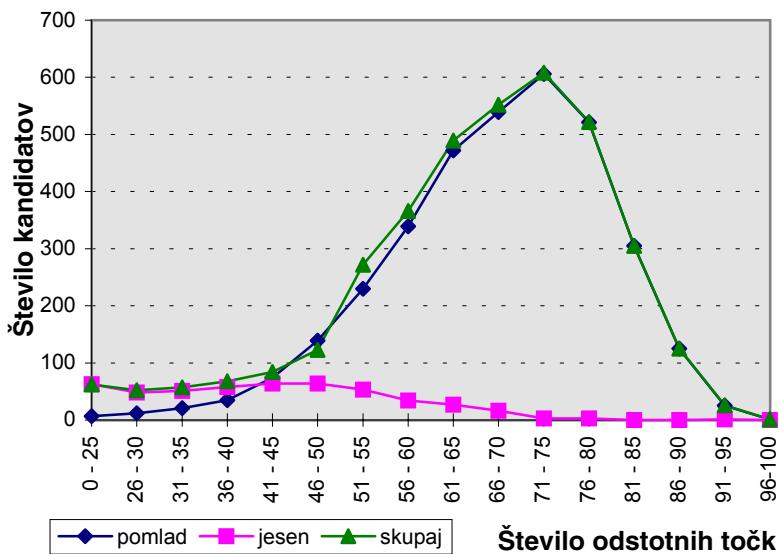
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	67,82	42,18	65,76
Standardna deviacija	11,87	13,88	15,55
Povprečna ocena	3,03	1,55	2,94
Zanesljivost	0,89		
Št. postavk		48	
St. napaka ocene			3,94

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Število kandidatov	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	7	63	62	
26 - 30	12	48	52	
31 - 35	21	51	57	
36 - 40	35	58	68	
41 - 45	74	64	84	
46 - 50	139	64	123	
51 - 55	230	53	272	
56 - 60	339	34	366	
61 - 65	472	27	489	
66 - 70	539	16	552	
71 - 75	606	3	608	
76 - 80	521	3	522	
81 - 85	305	0	305	
86 - 90	125	0	125	
91 - 95	25	1	26	
96-100	1	0	1	
Skupaj	3451	485	3712	

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah

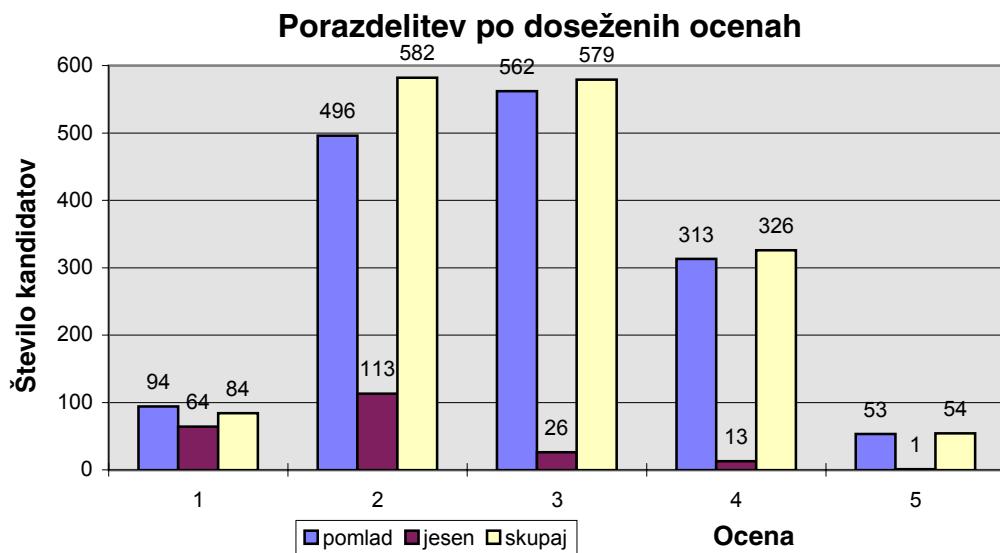


* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.12 Sociologija

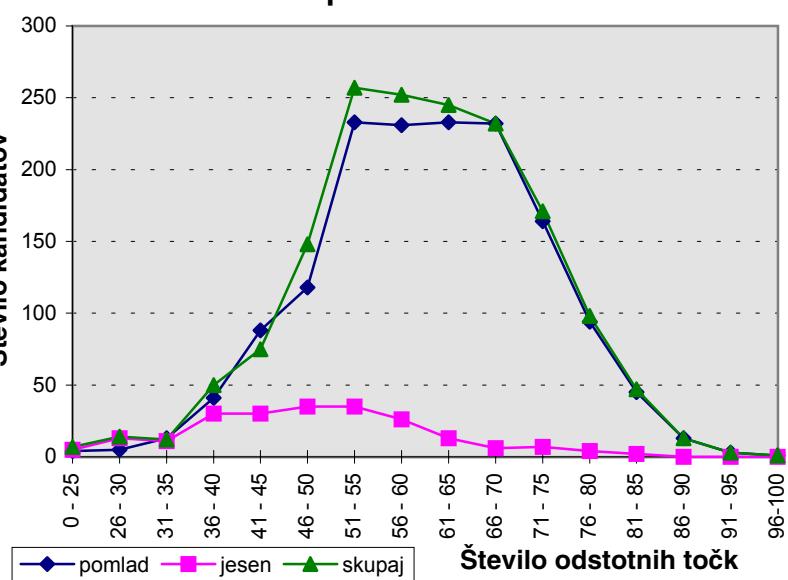
Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	94	64	84
2	496	113	582
3	562	26	579
4	313	13	326
5	53	1	54
Skupno	1518	217	1625

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	60,71	48,22	60,23
Standardna deviacija	11,69	12,29	11,89
Povprečna ocena	2,83	1,96	2,81
Zanesljivost	0,39		
Št. postavk		33	
St. napaka ocene		9,13	



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	4	5	7
26 - 30	5	13	14
31 - 35	13	11	12
36 - 40	41	30	50
41 - 45	88	30	75
46 - 50	118	35	148
51 - 55	233	35	257
56 - 60	231	26	252
61 - 65	233	13	245
66 - 70	232	6	232
71 - 75	164	7	171
76 - 80	94	4	98
81 - 85	45	2	47
86 - 90	13	0	13
91 - 95	3	0	3
96-100	1	0	1
Skupaj	1518	217	1625

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



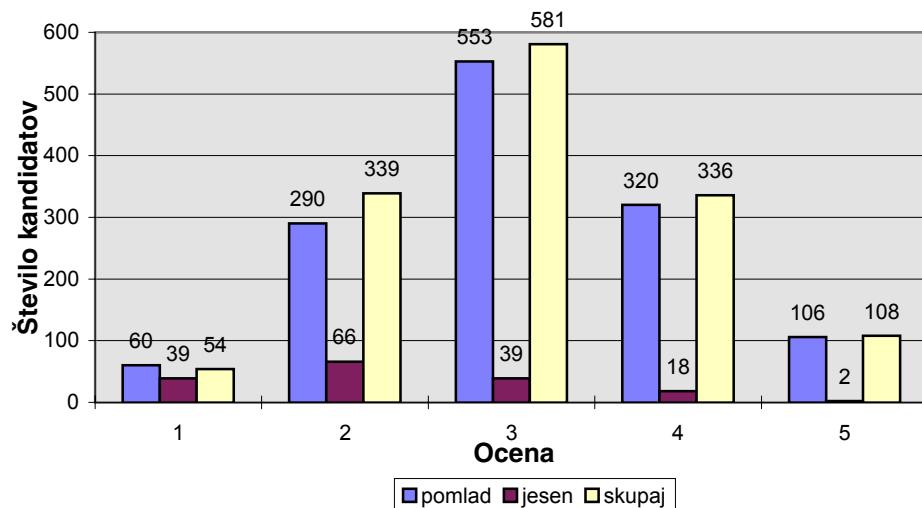
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.13 Psihologija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	60	39	54
2	290	66	339
3	553	39	581
4	320	18	336
5	106	2	108
Skupno	1329	164	1418

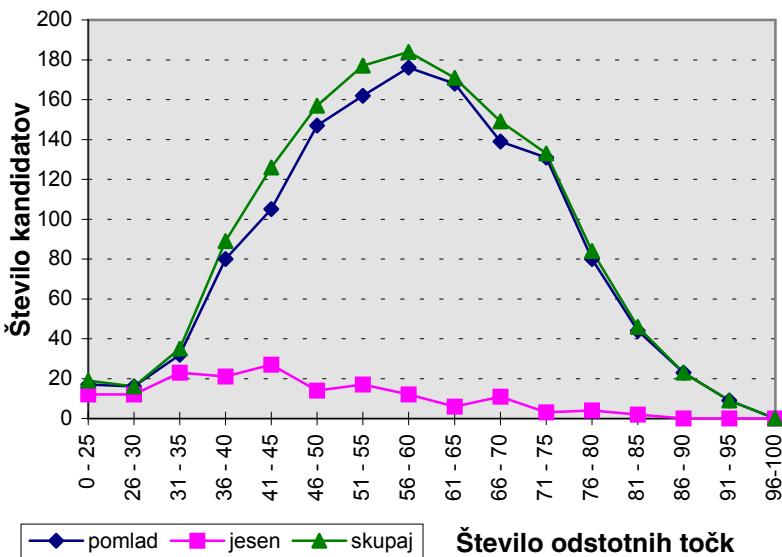
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	58,49	45,40	58,12
Standardna deviacija	14,21	14,55	14,16
Povprečna ocena	3,09	2,26	3,07
Zanesljivost	0,63		
Št. postavk		14	
St. napaka ocene			8,64

Porazdelitev po doseženih ocenah



Št. dosež- nih odstot- nih točk	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	17	12	19
26 - 30	16	12	16
31 - 35	32	23	35
36 - 40	80	21	89
41 - 45	105	27	126
46 - 50	147	14	157
51 - 55	162	17	177
56 - 60	176	12	184
61 - 65	168	6	171
66 - 70	139	11	149
71 - 75	131	3	133
76 - 80	80	4	84
81 - 85	44	2	46
86 - 90	23	0	23
91 - 95	9	0	9
96-100	0	0	0
Skupaj	1329	164	1418

Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



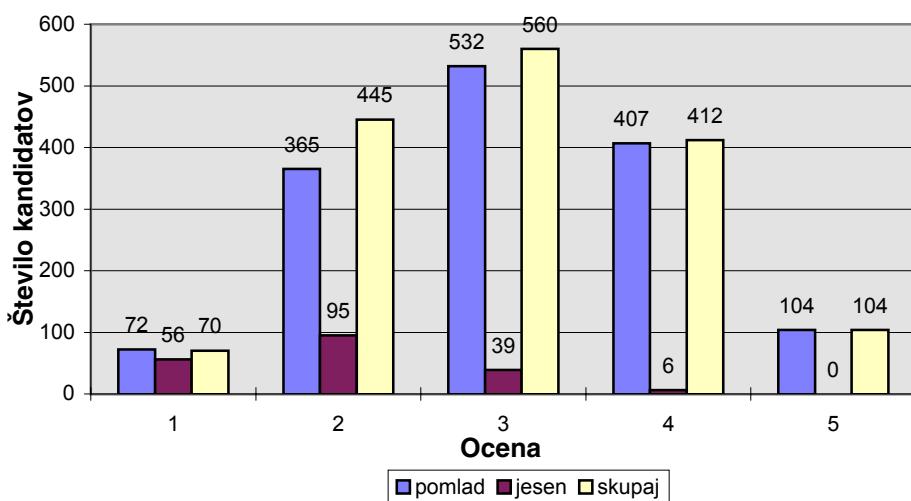
* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.5.14 Ekonomija

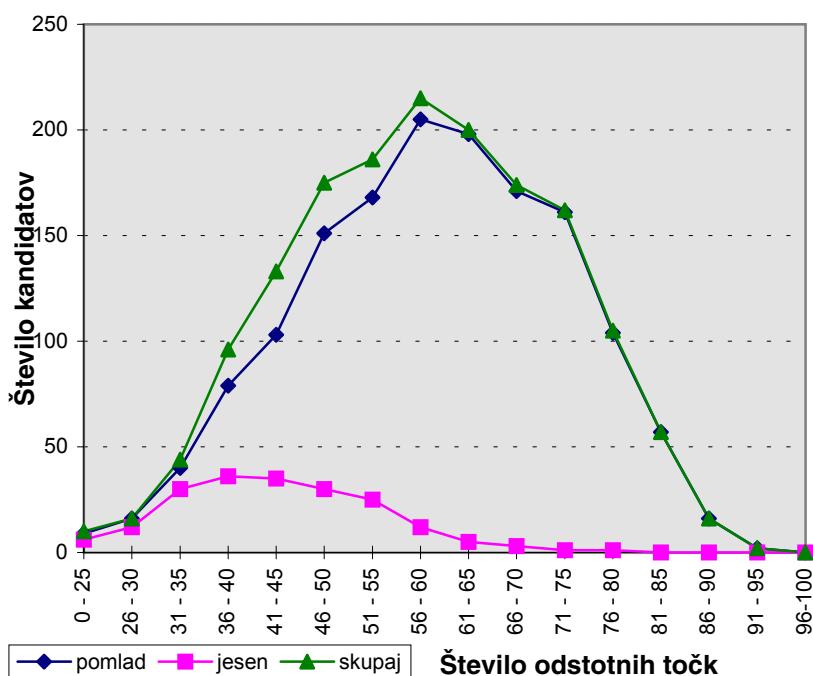
Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	72	56	70
2	365	95	445
3	532	39	560
4	407	6	412
5	104	0	104
Skupno	1480	196	1591

	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	59,23	43,03	58,40
Standardna deviacija	13,55	10,62	13,64
Povprečna ocena	3,07	1,97	3,02
Zanesljivost	0,81		
Št. postavk		45	
St. napaka ocene		5,91	

Porazdelitev po doseženih ocenah



Porazdelitev po doseženih odstotnih točkah



*Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

6.6 Priloge k edukometrični analizi

6.6.1 Edukometrični indeksi

6.6.1.1 Edukometrični indeksi v jezikovni skupini predmetov v letu 1999

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	101	SJK	1	8611	49	0,70	5,64	0,08	0,55	0,61	12,24	4,08	8,16	48,98	34,69	48	3,09
992	101	SJK	1	1010	47	0,62	6,02	0,11	0,31	0,42	19,15	10,64	8,51	42,55	70,21	48	14,06
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	111	IJK	1	31	21	0,50	6,06	0,09	0,68	0,67	0,00	0,00	0,00	14,29	52,38	51	0,00
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	221	ITJ	1	300	94	0,78	4,31	0,06	0,30	0,28	19,15	1,06	18,09	12,77	39,36	57	2,33
992	221	ITJ	1	49	96	0,81	4,86	0,07	0,20	0,04	15,63	0,00	15,63	13,54	34,38	57	10,42
991	222	ITJ+	1	88	98	0,70	4,50	0,06	0,48	0,57	35,71	0,00	35,71	21,43	63,27	60	2,27
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	241	ANJ	1	5845	89	0,87	4,09	0,06	0,45	0,52	12,36	2,25	10,11	8,99	21,35	54	4,89
992	241	ANJ	1	799	90	0,86	4,92	0,08	0,36	0,39	5,56	3,33	2,22	7,78	23,33	54	25,78
992	241	ANJ	2	28	90	0,87	4,21	0,06	0,36	0,37	6,67	2,22	4,44	7,78	28,89	54	7,14
991	242	ANJ+	1	1914	103	0,82	2,84	0,03	0,51	0,54	35,92	0,00	35,92	11,65	55,34	64	0,21
992	242	ANJ+	1	90	104	0,83	3,13	0,04	0,37	0,57	17,31	0,00	17,31	11,54	38,46	64	4,44
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	251	NEJ	1	1651	82	0,90	4,18	0,06	0,60	0,63	15,85	0,00	15,85	7,32	9,76	51	4,85
992	251	NEJ	1	126	85	0,91	5,02	0,10	0,47	0,42	3,53	1,18	2,35	20,00	10,59	51	46,83
992	251	NEJ	2	56	89	0,86	5,61	0,09	0,47	0,33	14,61	2,25	12,36	13,48	16,85	51	14,29
991	252	NEJ+	1	244	79	0,80	3,39	0,04	0,45	0,45	41,77	0,00	41,77	26,58	39,24	53	0,00
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	261	FRJ	1	89	81	0,66	4,82	0,06	0,54	0,47	24,69	0,00	24,69	6,17	53,09	54	0,00
991	262	FRJ+	1	41	85	0,76	3,79	0,05	0,59	0,67	32,94	0,00	32,94	14,12	48,24	54	0,00
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	271	LAJ	1	30	9	0,65	8,32	0,11	0,36	0,77	0,00	0,00	0,00	11,11	0,00	56	3,33
991	272	LAJ+	1	38	13	0,57	5,61	0,07	0,42	0,54	15,38	0,00	15,38	7,69	7,69	56	0,00
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	282	SPJ+	1	32	21	0,56	3,93	0,05	0,49	0,64	52,38	14,29	38,10	33,33	42,86	56	0,00

6.6.1.2 Edukometrični indeksi v naravoslovni skupini predmetov v letu 1999

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	401	MAT	1	7812	14	0,81	8,37	0,15	0,42	0,46	7,14	7,14	0,00	0,00	0,00	37	10,74
992	401	MAT	1	1504	14	0,74	8,65	0,22	0,16	0,17	7,14	7,14	0,00	0,00	0,00	37	36,70
991	402	MAT+	1	830	29	0,78	5,91	0,08	0,46	0,51	20,69	3,45	17,24	3,45	13,79	37	0,12
992	402	MAT+	1	21	29	0,72	6,79	0,11	0,20	0,38	17,24	6,90	10,34	6,90	31,03	37	0,00

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	411	FIZ	1	1915	85	0,87	5,18	0,09	0,56	0,56	5,88	2,35	3,53	18,82	12,94	39	5,38
992	411	FIZ	1	145	83	0,60	5,39	0,12	0,26	0,30	27,71	24,10	3,61	18,07	53,01	39	13,10
992	411	FIZ	2	68	86	0,56	5,39	0,14	0,46	0,49	23,26	20,93	2,33	9,30	48,84	39	45,59

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	421	BIE	1	1175	105	0,84	5,08	0,08	0,54	0,61	2,86	0,00	2,86	10,48	20,95	48	5,87
992	421	BIE	2	124	101	0,74	5,66	0,11	0,42	0,35	9,90	7,92	1,98	7,92	41,58	48	32,26

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	431	KEM	1	1028	55	0,90	4,40	0,07	0,56	0,57	7,27	0,00	7,27	0,00	14,55	42	4,67
992	431	KEM	1	119	55	0,68	4,84	0,11	0,24	0,16	5,45	5,45	0,00	0,00	56,36	42	36,97

6.6.1.3 Edukometrični indeksi v družboslovni skupini predmetov v letu 1999

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	501	GEO	1	2456	64	0,88	4,33	0,07	0,49	0,49	9,38	0,00	9,38	40,63	28,13	47	4,64
992	501	GEO	1	175	66	0,82	4,92	0,09	0,19	0,28	3,03	3,03	0,00	48,48	34,85	47	23,43
992	501	GEO	2	181	66	0,79	4,57	0,09	0,25	0,23	7,58	1,52	6,06	13,64	42,42	47	20,44

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	511	ZGO	1	3393	48	0,89	3,85	0,06	0,45	0,53	4,17	0,00	4,17	52,08	12,50	51	5,69
992	511	ZGO	1	286	52	0,92	3,87	0,10	0,25	0,27	7,69	7,69	0,00	50,00	5,77	51	65,73
992	511	ZGO	2	199	51	0,87	4,25	0,09	0,28	0,24	7,84	1,96	5,88	43,14	15,69	51	43,72

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	521	SOC	1	1465	32	0,38	8,97	0,15	0,36	0,46	0,00	0,00	0,00	90,63	15,63	46	5,32
992	521	SOC	1	102	31	0,19	10,31	0,21	0,30	0,45	3,23	3,23	0,00	38,71	12,90	46	28,43
992	521	SOC	2	116	33	0,25	11,21	0,24	0,19	0,44	6,06	3,03	3,03	39,39	6,06	46	31,30

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	531	FIL	1	147	2	0,59	8,95	0,12	0,16	0,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47	2,04

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	541	PSI	1	1287	13	0,61	8,67	0,15	0,37	0,46	0,00	0,00	0,00	100,00	7,69	37	3,73
992	541	PSI	1	73	13	0,60	9,49	0,22	0,28	0,68	0,00	0,00	0,00	69,23	30,77	37	28,77
992	541	PSI	2	91	13	0,56	9,33	0,20	0,44	0,13	0,00	0,00	0,00	38,46	7,69	37	20,88

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	551	LIT	1	136	19	0,68	7,87	0,12	0,42	0,32	0,00	0,00	0,00	15,79	36,84	48	7,35
992	551	LIT	1	32	18	0,61	9,92	0,18	0,47	0,50	0,00	0,00	0,00	27,78	16,67	48	21,88

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
991	561	ZGU	1	308	53	0,79	6,97	0,10	0,30	0,55	15,09	1,89	13,21	32,08	7,55	48	4,87
992	561	ZGU	1	62	50	0,68	9,51	0,17	0,17	0,05	4,00	2,00	2,00	48,00	18,00	48	32,26

6.6.1.4 Edukometrični indeksi v strokovni skupini predmetov v letu 1999

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	701	EKN		1	1455	45	0,81	5,83	0,10	0,38	0,40	4,44	0,00	4,44	17,78	17,78	38	4,54
992	701	EKN		1	89	45	0,69	5,70	0,14	0,10	0,12	4,44	2,22	2,22	6,67	51,11	38	28,09
992	701	EKN		2	107	45	0,76	5,31	0,12	0,27	0,19	4,44	0,00	4,44	24,44	40,00	38	28,97
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	711	PRA		1	89	10	0,65	7,06	0,16	0,26	0,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40	26,97
992	711	PRA		1	26	10	0,73	7,34	0,16	0,45	0,49	0,00	0,00	0,00	20,00	20,00	40	26,92
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	721	GMH		1	87	6	0,80	8,21	0,14	0,67	0,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	37	12,64
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	741	MEH		1	195	32	0,86	6,21	0,11	0,56	0,50	0,00	0,00	0,00	3,13	3,13	40	14,36
992	741	MEH		1	35	31	0,68	7,43	0,15	0,33	-0,24	3,23	3,23	0,00	9,68	19,35	40	20,00
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	771	ELE		1	287	37	0,85	6,13	0,09	0,41	0,49	13,51	0,00	13,51	0,00	16,22	45	5,23
992	771	ELE		1	48	38	0,82	5,97	0,12	-0,10	-0,30	15,79	2,63	13,16	7,89	28,95	45	20,83
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	781	RAC		1	140	41	0,62	7,09	0,12	0,47	0,49	2,44	0,00	2,44	12,20	56,10	39	2,86
Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
991	791	LES		1	43	18	0,77	7,03	0,11	0,57	0,72	5,56	0,00	5,56	16,67	11,11	41	9,30

Legenda:

Rok – šifra roka (991 – pomladanski rok, 992 – jesenski rok)

Šifra – šifra predmeta

Predmet – oznaka predmeta, pripoma + pomeni višji nivo

Termin – oznaka termina v določenem izpitnem roku

N – število kandidatov

k – število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu

IZ – indeks zanesljivosti (priporočena meja je $IZ \geq 0,9$)

SN – standardna napaka v % točkah

RSN – relativna standardna napaka

IV(3) – koreacijski indeks med oceno v 3. razredu srednje šole in oceno pri maturi (priporočeno je, da je ta koreacijski indeks $\geq 0,5$)

IV(4) – koreacijski indeks med oceno v 4. razredu srednje šole in oceno pri maturi (priporočeno je, da je ta koreacijski indeks $\geq 0,5$)

IT% – odstotni delež nalog z neustreznim indeksom težavnosti $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$ (priporočeno je da bi bil delež nalog z neustreznim indeksom težavnosti $\leq 10\%$)

IT < 0,1 – odstotni delež pretežkih nalog

IT > 0,9 – odstotni delež prelahkih nalog

IO% – odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti $[IO < 0,8]$ (dopustno bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti $\leq 10\%$)

ID% – odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti $[ID < 0,2]$ (dopustno bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti $\leq 20\%$)

Prag – odstotna meja za pozitivno oceno (priporočena meja za pozitivno oceno je 50 %)

neg% – odstotni delež negativno ocenjenih kandidatov (dopustno je, da delež negativno ocenjenih kandidatov ne bi bil večji od 7 %, izjemoma pa je še v mejah 7 % – 16 %)

Opomba: Pri predmetih, kjer je število kandidatov manjše od 100 in večje od 20, so indeksi orientacijskega pomena in so natisnjeni poševno.

6.6.1.5 Korelacijska matrika Pearsonovnih korelacijskih koeficientov vseh edukometričnih indeksov z vsemi

32 predmetov (pomladanski rok)

991	IV(3)	IV(4)	IZ	IT%	IO%	ID%
IV(3)		0,76	0,08	0,08	0,19	0,01
IV(4)			-0,12	0,11	0,22	-0,09
IZ				-0,27	-0,16	-0,46
IT%					0,30	0,51
IO%						0,06
ID%						

28 kombinacij pri 19 predmetih (jesenski rok)

992	IV(3)	IV(4)	IZ	IT%	IO%	ID%
IV(3)		0,69	0,10	-0,44	-0,06	-0,26
IV(4)			-0,08	-0,27	0,18	-0,25
IZ				0,35	-0,30	0,08
IT%					-0,18	0,09
IO%						-0,10
ID%						

Legenda kot pri prejšnjih tabelah . **Krepko** so natisnjeni Pearsonovi korelacijski koeficienti, če so pomenljivi ($p < 0,05$)

6.6.1.6 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na pomladanskem roku – 981

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Slovenski j. in knj.	P1	11	0,64	0,33	0,10	0,54	0,41	0,19	50	50	32,24	6,18
	P2	38	0,62	0,23	0,10	0,90	0,81	0,17	120	30	73,90	13,43
	U	1	0,78	0,40	–	–	–	–	20	20	15,66	3,43
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Italijan.j. in knj.	P1	6	0,79	0,44	0,09	0,95	0,82	0,16	60	60	47,16	5,35
	P2	15	0,45	0,09	0,23	0,98	0,98	0,08	20	20	9,00	2,29
	U	1	0,71	0,22	–	–	–	–	20	20	14,23	4,77
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Italijanski jezik	P1A	31	0,63	0,17	0,13	1,00	0,99	0,03	31	20	19,62	3,92
	P1B	15	0,89	0,29	0,09	0,96	0,83	0,17	15	15	13,32	2,15
	P2O	41	0,70	0,24	0,11	0,99	0,96	0,05	41	20	28,77	5,33
	P3A	3	0,64	0,30	0,14	0,88	0,69	0,03	10	10	6,41	1,33
	P3B	4	0,61	0,50	0,05	0,93	0,78	0,03	20	15	12,10	2,78
	U	1	0,85	0,19	–	–	–	–	20	20	16,97	3,35
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Italijanski jezik(V)	P1A	31	0,75	0,10	0,08	0,99	0,99	0,06	31	10	23,27	3,60
	P1B	15	0,96	0,07	0,12	0,82	0,94	0,15	15	10	14,38	0,93
	P2V	41	0,75	0,17	0,11	0,99	0,90	0,15	41	15	30,63	4,84
	P3A	3	0,74	0,22	0,11	0,83	0,62	0,03	10	10	7,40	1,17
	P3B	4	0,74	0,42	0,09	0,86	0,65	0,07	20	15	14,75	2,13
	P4	4	0,58	0,56	0,06	0,96	0,81	0,05	20	20	11,53	3,84
	U	1	0,91	0,33	–	–	–	–	20	20	18,23	3,41
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Angleški jezik	P1A	27	0,74	0,29	0,09	–	–	–	27	20	19,87	4,25
	P1B	14	0,77	0,26	0,12	–	–	–	14	15	10,73	2,39
	P2O	40	0,58	0,27	0,11	–	–	–	40	20	23,13	5,99
	P3A	4	0,77	0,43	0,18	0,61	0,52	0,08	18	10	13,87	2,07
	P3B	4	0,71	0,61	0,03	0,55	0,45	0,04	20	15	14,27	2,84
	U	1	0,78	0,52	–	–	–	–	25	20	19,42	3,74
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Angleški jezik (V)	P1A	27	0,89	0,17	0,06	–	–	–	27	10	24,00	2,52
	P1B	14	0,89	0,13	0,07	–	–	–	14	10	12,51	1,49
	P2V	50	0,70	0,21	0,08	–	–	–	50	15	34,81	5,66
	P3A	4	0,87	0,30	0,15	0,50	0,45	0,14	18	10	15,65	1,43
	P3B	4	0,86	0,53	0,04	0,45	0,34	0,03	20	15	17,17	1,94
	P4	4	0,81	0,56	0,05	0,47	0,37	0,07	25	20	20,34	2,66
	U	1	0,92	0,47	–	–	–	–	25	20	22,97	2,36
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Nemški jezik	P1A	22	0,80	0,37	0,09	0,98	0,93	0,05	23	20	18,51	3,84
	P1B	15	0,63	0,33	0,15	0,98	0,97	0,03	19	15	11,92	3,78
	P2O	40	0,65	0,36	0,10	0,99	0,95	0,04	45	20	29,16	8,34
	P3A	2	0,71	0,57	0,07	0,57	0,48	0,08	12	10	8,54	1,39
	P3B	3	0,71	0,69	0,02	0,68	0,55	0,08	18	15	12,81	2,49
	U	1	0,80	0,63	–	–	–	–	25	20	20,08	3,99
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Nemški jezik (V)	P1A	22	0,94	0,08	0,07	0,81	0,73	0,28	23	10	21,58	1,41
	P1B	15	0,87	0,20	0,10	0,98	0,95	0,08	19	10	16,50	2,42
	P2V	34	0,74	0,24	0,11	0,95	0,90	0,11	52	15	38,60	7,45
	P3A	2	0,82	0,40	0,14	0,36	0,27	0,17	12	10	9,81	0,97
	P3B	3	0,87	0,54	0,08	0,55	0,41	0,04	18	15	15,69	1,66
	P4	3	0,76	0,62	0,04	0,72	0,63	0,05	18	20	13,75	2,98
	U	1	0,94	0,27	–	–	–	–	25	20	23,55	2,56

Maturitetno letno poročilo – matura 1999

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Francoski jezik	P1A	19	0,77	0,08	0,19	0,98	0,98	0,04	20	20	15,39	2,12
	P1B	15	0,84	0,09	0,12	1,00	1,00	–	15	15	12,66	1,56
	P2O	40	0,72	0,22	0,10	1,00	0,99	0,02	40	20	28,83	5,38
	P3A	3	0,73	0,33	0,20	0,88	0,77	0,04	10	10	7,28	1,37
	P3B	4	0,59	0,46	0,11	0,93	0,74	0,08	20	15	11,79	2,72
	U	1	0,80	0,25	–	–	–	–	20	20	15,97	3,74
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Francoski jezik (V)	P1A	19	0,82	0,00	0,16	0,97	0,97	0,07	20	10	16,32	1,73
	P1B	15	0,87	0,12	0,15	1,00	1,00	–	15	10	13,10	1,27
	P2V	40	0,71	0,19	0,19	1,00	0,99	0,05	40	15	28,59	4,48
	P3A	3	0,81	0,10	0,24	0,73	0,52	0,15	10	10	8,07	0,87
	P3B	4	0,74	0,61	0,05	0,94	0,78	0,05	20	15	14,74	2,75
	P4	4	0,66	0,51	0,12	0,91	0,67	0,11	20	20	13,11	2,18
Latinski jezik	U	1	0,87	0,65	–	–	–	–	20	20	17,37	2,85
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
P1	5	0,76	0,63	0,07	1,00	1,00	0,00	80	32	60,73	11,56	
P2	4	0,71	0,61	0,20	1,00	0,92	0,08	60	48	42,73	12,26	
Latinski jezik (V)	U	1	0,89	0,28	–	–	–	–	20	20	17,83	2,00
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
P1	5	0,81	0,47	0,09	1,00	1,00	0,00	80	26,67	64,79	6,21	
P2	4	0,77	0,39	0,20	1,00	0,81	0,21	60	40	46,05	8,14	
Španški jezik	P3	4	0,73	0,38	0,10	1,00	0,98	0,01	80	13,33	58,33	7,96
	P4	1	0,90	0,32	–	–	–	–	20	20	18,03	2,05
	U	1	0,83	0,47	–	–	–	–	20	20	16,50	3,21
	P1A	4	0,95	0,18	0,10	0,89	0,89	0,04	21	10	19,91	1,38
Matematika	P1B	3	0,90	0,26	0,19	0,98	0,97	0,05	20	10	18,00	1,32
	P2V	4	0,87	0,17	0,34	0,98	0,98	0,04	50	15	43,28	2,61
	P3A	2	0,76	0,22	0,06	0,57	0,49	0,04	8	10	6,08	0,83
	P3B	5	0,85	0,28	0,21	0,19	0,16	0,19	28	15	23,84	2,62
	P4	3	0,85	0,00	–	0,21	–	–	10	20	8,53	0,97
	U	1	0,83	0,47	–	–	–	–	20	20	16,50	3,21
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Matematika (V)	P1	14	0,53	0,42	0,11	0,99	0,95	0,02	70	80	37,05	14,90
	U	1	0,74	0,44	–	–	–	–	12	20	8,91	2,46
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Fizika	P1	14	0,89	0,32	0,08	0,97	0,94	0,03	70	40	62,42	8,69
	P2	15	0,55	0,33	0,13	0,98	0,93	0,05	80	40	43,72	14,84
	U	1	0,89	0,44	–	–	–	–	12	20	10,63	1,67
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Biologija z ekol.	I	1	0,84	0,37	–	–	–	–	20	20	16,80	2,57
	P1	40	0,57	0,29	0,10	–	–	–	40	40	22,95	6,62
	P2	45	0,47	0,40	0,12	0,97	0,83	0,11	40	40	18,73	7,56
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Kemija	I	1	0,88	0,34	–	–	–	–	20	20	17,60	2,28
	P1	40	0,63	0,26	0,10	–	–	–	40	40	25,16	5,77
	P2	47	0,63	0,34	0,13	0,98	0,89	0,11	30	30	18,85	5,36
	P3	18	0,57	0,27	0,09	0,96	0,88	0,13	10	10	5,74	2,20
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Kemija (V)	I	1	0,93	0,37	–	–	–	–	20	20	18,55	1,73
	P1	40	0,60	0,32	0,14	–	–	–	40	40	24,15	6,55
	P2	15	0,54	0,46	0,16	0,99	0,97	0,02	40	40	21,42	7,27

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Geografija	P1	31	0,66	0,28	0,11	0,95	0,86	0,09	50	50	32,86	6,61
	P2	33	0,66	0,29	0,11	0,92	0,75	0,16	50	50	32,77	6,98
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Zgodovina	P1	24	0,65	0,37	0,12	0,94	0,75	0,13	52	50	33,77	7,12
	P2	24	0,71	0,34	0,12	0,88	0,77	0,16	60	50	42,77	7,41
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Sociologija	I	1	0,83	0,35	–	–	–	–	25	25	20,68	3,46
	P1	5	0,55	0,58	0,02	0,53	0,48	0,03	40	40	21,93	6,15
	P2	27	0,53	0,32	0,13	0,64	0,54	0,17	35	35	18,57	5,19
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Filozofija	I	1	0,84	0,24	–	–	–	–	20	25	16,84	3,15
	P1	1	0,66	0,53	–	0,98	0,98	–	20	40	13,23	3,80
	P2	1	0,69	0,48	–	0,98	0,98	–	20	35	13,85	3,88
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Psihologija	I	1	0,81	0,30	–	–	–	–	30	25	24,36	4,77
	P1	4	0,40	0,42	0,06	0,73	0,65	0,07	45	37,5	17,96	10,20
	P2	9	0,64	0,31	0,08	0,54	0,48	0,18	45	37,5	28,59	6,82
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Likovna teorija	P1	16	0,55	0,17	0,12	0,94	0,91	0,06	50	20	27,35	7,08
	P2	4	0,68	0,70	0,02	0,89	0,78	0,07	50	50	34,06	9,84
	U	1	0,72	0,38	–	–	–	–	30	30	21,64	5,35
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Zgodovina umetnosti	I	1	0,83	0,37	–	–	–	–	7	10	5,80	1,60
	P1	53	0,61	0,36	0,10	0,99	0,84	0,11	42	60	25,66	7,32
	U	1	0,86	0,64	–	–	–	–	21	30	17,97	3,73
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Ekonomija	P1	30	0,72	0,25	0,08	–	–	–	30	50	21,54	4,26
	P2A	6	0,50	0,52	0,09	0,91	0,85	0,07	60	33,33	29,87	9,29
	P2B	9	0,42	0,54	0,06	0,81	0,73	0,08	30	16,67	12,69	5,34
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Pravo	P1	10	0,43	0,36	0,05	0,99	0,95	0,04	100	100	43,26	11,94
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Gradbena mehanika	P1	6	0,57	0,57	0,07	1,00	0,97	0,02	100	100	57,03	18,35
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Mehanika	I	1	0,82	0,23	–	–	–	–	40	20	32,83	7,83
	P1	8	0,49	0,41	0,09	0,96	0,90	0,06	40	20	19,51	6,31
	P2	24	0,53	0,45	0,12	0,98	0,91	0,05	120	60	63,48	25,48
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Elektrotehnika	P1	37	0,68	0,34	0,13	0,99	0,98	0,02	100	100	67,72	15,82
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Računalništvo	I	1	0,78	0,20	–	–	–	–	50	20	38,84	11,54
	P1	41	0,54	0,17	0,18	0,99	0,94	0,10	88	80	47,54	10,63
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Lesarstvo	I	1	0,78	0,49	–	–	–	–	40	20	31,00	6,84
	P1	12	0,44	0,40	0,16	0,97	0,91	0,12	80	40	34,84	10,00
	P2	6	0,72	0,41	0,16	1,00	0,99	0,02	80	40	57,67	18,18

6.6.1.7 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na jesenskem roku – 982, termin 1

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Slovenski j. in knj.	P1	10	0,58	0,36	0,09	0,72	0,46	0,21	50	50	28,97	6,59
	P2	38	0,52	0,13	0,07	0,89	0,83	0,17	120	30	62,30	10,98
	U	1	0,63	0,22	–	–	–	–	20	20	12,70	3,91
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Italijanski jezik	P1A	31	0,66	0,24	0,18	0,99	0,99	0,05	31	20	20,47	4,41
	P1B	17	0,81	0,26	0,15	0,98	0,87	0,14	17	15	13,76	2,53
	P2O	41	0,68	0,26	0,16	0,99	0,98	0,08	41	20	27,98	5,72
	P3A	3	0,52	0,55	0,16	0,93	0,84	0,08	10	10	5,21	1,98
	P3B	4	0,46	0,55	0,06	0,94	0,76	0,03	20	15	9,30	2,55
	U	1	0,76	0,27	–	–	–	–	20	20	15,16	3,93
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Angleški jezik	P1A	28	0,61	0,33	0,09	–	–	–	28	20	16,94	5,65
	P1B	14	0,60	0,28	0,13	–	–	–	14	15	8,37	2,55
	P2O	40	0,43	0,26	0,13	–	–	–	40	20	17,14	6,02
	P3A	4	0,77	0,40	0,20	0,76	0,66	0,12	18	10	13,79	2,32
	P3B	4	0,67	0,63	0,06	0,70	0,57	0,07	20	15	13,50	2,98
	U	1	0,69	0,49	–	–	–	–	25	20	17,26	4,86
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Angleški jezik (V)	P1A	28	0,85	0,22	0,10	–	–	–	28	10	23,92	3,78
	P1B	14	0,81	0,13	0,15	–	–	–	14	10	11,29	1,61
	P2V	50	0,64	0,24	0,11	–	–	–	50	15	31,86	6,82
	P3A	4	0,88	0,28	0,25	0,64	0,53	0,09	18	10	15,76	1,52
	P3B	4	0,84	0,54	0,06	0,56	0,47	0,12	20	15	16,70	2,11
	P4	4	0,77	0,54	0,07	0,72	0,58	0,06	25	20	19,26	3,17
	U	1	0,88	0,37	–	–	–	–	25	20	22,03	2,56
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Nemški jezik	P1A	24	0,56	0,41	0,15	0,99	0,94	0,13	25	20	14,10	5,53
	P1B	16	0,41	0,52	0,12	0,98	0,89	0,15	19	15	7,80	5,21
	P2O	40	0,38	0,35	0,14	0,99	0,91	0,10	47	20	17,90	8,72
	P3A	2	0,53	0,61	0,03	0,81	0,72	0,01	12	10	6,38	2,19
	P3B	3	0,57	0,63	0,04	0,74	0,67	0,04	18	15	10,29	3,50
	U	1	0,65	0,61	–	–	–	–	25	20	16,17	4,74

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Matematika	P1	14	0,35	0,36	0,08	0,97	0,93	0,04	74	80	26,01	13,35
	U	1	0,59	0,37	–	–	–	–	12	20	7,04	3,04
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Matematika (V)	P1	14	0,81	0,23	0,32	0,99	0,97	0,06	74	40	59,85	8,96
	P2	15	0,41	0,24	0,21	0,98	0,96	0,08	80	40	32,40	11,52
	U	1	0,78	0,62	–	–	–	–	12	20	9,33	2,64
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Fizika	I	1	0,72	-0,06	–	–	–	–	20	20	14,46	3,44
	P1	40	0,42	0,13	0,11	–	–	–	40	40	16,83	4,12
	P2	43	0,36	0,22	0,15	0,96	0,72	0,32	40	40	14,34	5,14
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Kemija	I	1	0,84	0,20	–	–	–	–	20	20	16,83	2,84
	P1	40	0,43	0,13	0,12	–	–	–	40	40	17,03	4,15
	P2	15	0,23	0,26	0,12	0,99	0,98	0,03	40	40	9,22	4,22
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Geografija	P1	32	0,51	0,21	0,10	0,93	0,85	0,22	50	50	25,25	6,11
	P2	34	0,55	0,27	0,12	0,98	0,67	0,20	50	50	27,43	7,03
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Zgodovina	P1	26	0,39	0,37	0,10	0,97	0,82	0,12	57	50	22,05	8,44
	P2	26	0,37	0,39	0,13	0,94	0,78	0,08	64	50	23,46	9,05
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Sociologija	I	1	0,70	0,05	–	–	–	–	25	25	17,62	4,39
	P1	5	0,45	0,33	0,33	0,87	0,83	0,03	40	40	17,85	6,76
	P2	26	0,38	0,35	0,13	0,95	0,81	0,08	35	35	13,46	5,77
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Psihologija	I	1	0,64	0,28	–	–	–	–	30	25	19,11	6,69
	P1	4	0,26	0,47	0,06	0,92	0,84	0,11	45	37,5	11,78	9,63
	P2	9	0,48	0,22	0,13	0,71	0,67	0,12	45	37,5	21,55	7,53
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Likovna teorija	P1	14	0,43	0,26	0,14	0,93	0,89	0,14	60	20	25,84	9,16
	P2	4	0,61	0,65	0,10	0,94	0,80	0,12	50	50	30,69	10,12
	U	1	0,52	0,35	–	–	–	–	30	30	15,47	8,02
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Zgodovina umetnosti	I	1	0,70	0,22	–	–	–	–	7	10	4,90	2,01
	P1	50	0,46	0,31	0,13	0,99	0,77	0,18	42	60	19,48	7,19
	U	1	0,65	0,53	–	–	–	–	21	30	13,69	5,70
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Ekonomija	P1	30	0,50	0,16	0,12	–	–	–	30	50	15,01	3,64
	P2A	6	0,34	0,45	0,07	0,97	0,93	0,04	60	33,33	20,56	8,01
	P2B	9	0,32	0,29	0,22	0,79	0,72	0,26	30	16,67	9,68	4,42
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Pravo	P1	10	0,46	0,38	0,21	0,97	0,90	0,12	100	100	45,54	14,12
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Mehanika	I	1	0,65	-0,27	–	–	–	–	40	20	26,09	11,19
	P1	8	0,42	0,39	0,17	0,97	0,90	0,10	40	20	16,80	5,46
	P2	23	0,48	0,38	0,17	0,98	0,92	0,11	120	60	57,43	22,45
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Elektrotehnika	P1	38	0,50	0,30	0,18	0,96	0,96	0,07	100	100	50,42	14,06

6.6.1.8 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na jesenskem roku – 982, termin 2

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Angleški jezik	P1A	28	0,71	0,28	0,16	–	–	–	28	20	19,96	4,57
	P1B	14	0,65	0,35	0,21	–	–	–	14	15	9,14	2,97
	P2O	40	0,49	0,25	0,18	–	–	–	40	20	19,70	6,33
	P3A	4	0,82	0,40	0,24	0,81	0,72	0,10	18	10	14,84	2,01
	P3B	4	0,77	0,60	0,10	0,45	0,43	0,11	20	15	15,48	2,18
	U	1	0,72	0,40	–	–	–	–	25	20	18,00	3,82
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Nemški jezik	P1A	25	0,72	0,33	0,22	–	–	–	25	20	18,04	4,31
	P1B	19	0,65	0,49	0,14	0,99	0,92	0,07	22	15	14,37	5,36
	P2O	40	0,47	0,32	0,16	0,95	0,92	0,17	48	20	22,48	8,25
	P3A	2	0,60	0,27	0,01	0,66	0,50	0,02	12	10	7,25	1,45
	P3B	3	0,68	0,76	0,02	0,80	0,67	0,03	18	15	12,28	2,63
	U	1	0,70	0,50	–	–	–	–	25	20	17,52	6,11
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Fizika	I	1	0,70	-0,11	–	–	–	–	20	20	14,09	3,59
	P1	40	0,36	0,15	0,17	–	–	–	40	40	14,50	4,16
	P2	46	0,28	0,27	0,29	0,96	0,90	0,16	40	40	11,04	4,62
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Biologija z ekol.	I	1	0,76	0,25	–	–	–	–	20	20	15,15	3,38
	P1	40	0,54	0,18	0,13	–	–	–	40	40	21,43	4,88
	P2	44	0,34	0,29	0,16	0,98	0,94	0,09	30	30	10,16	4,92
	P3	17	0,44	0,24	0,14	0,91	0,82	0,19	10	10	4,40	1,85
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Geografija	P1	36	0,56	0,21	0,11	0,98	0,94	0,07	50	50	28,06	5,87
	P2	30	0,51	0,21	0,09	0,95	0,84	0,15	50	50	25,39	5,30
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Zgodovina	P1	24	0,49	0,38	0,11	0,97	0,84	0,10	61	50	29,59	9,25
	P2	27	0,48	0,28	0,12	0,95	0,78	0,16	54	50	25,80	6,40
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Sociologija	I	1	0,73	0,38	–	–	–	–	25	25	18,22	3,87
	P1	5	0,34	0,50	0,09	0,93	0,90	0,06	40	40	13,69	7,29
	P2	28	0,45	0,35	0,16	0,89	0,80	0,10	35	35	15,70	6,14
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Psihologija	I	1	0,68	0,00	–	–	–	–	30	25	20,55	6,53
	P1	4	0,22	0,31	0,08	0,84	0,80	0,10	45	37,5	9,91	8,04
	P2	9	0,57	0,35	0,08	0,94	0,84	0,11	45	37,5	25,62	10,48
Predmet	Test	K	IT	Povp ID	Std ID	IO	Povp IO	Std IO	Max	% delež	Točke	Std točke
Ekonomija	P1	30	0,54	0,18	0,10	–	–	–	30	50	16,15	3,60
	P2A	6	0,36	0,49	0,07	0,85	0,79	0,11	60	33,33	21,41	7,28
	P2B	9	0,31	0,49	0,09	0,79	0,69	0,08	30	16,67	9,40	4,07

Legenda:

Test – P-pola, U-ustni, I-interni

K – število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu v posamezni poli

IT – indeks težavnosti pole

Povp ID – povprečje ločljivosti nalog v poli.

Std ID – standardna odklon indeksa ločljivosti posameznih nalog v poli

IO – objektivnost pole kot celote

Povp IO – povprečna objektivnost nalog v poli.

Std IO – standardna odklon indeksa objektivnosti posameznih nalog v poli

Max – največeje število možnih točk v poli

% delež – odstotni delež pole glede na celotni izpit

Točke – povprečno doseženo število točk v poli

Std točke – standardna odklon točk v poli

Opomba: Pri predmetih, kjer je število kandidatov manjše od 100 in večje od 20, so indeksi orientacijskega pomena in so natisnjeni poševno.

6.6.1.9 Frekvence odgovorov pri nalogah izbirnega tipa na pomladanskemu roku mature

Frekvenca odgovorov pri predmetu fizika
(število kandidatov 1915)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	1053	806	44	12	0
2	314	30	1567	3	1
3	39	54	108	1713	1
4	1444	206	144	121	0
5	266	95	1001	551	2
6	121	232	533	996	33
7	126	1231	351	193	14
8	152	1287	326	148	2
9	89	21	1732	73	0
10	197	1301	22	394	1
11	102	252	300	1258	3
12	130	86	1408	288	3
13	638	1214	47	9	7
14	210	1306	146	251	2
15	942	393	493	78	9
16	124	73	561	1150	7
17	1482	110	189	133	1
18	108	1326	418	60	3
19	331	138	334	1103	9
20	84	512	904	408	7
21	578	375	647	305	10
22	329	85	1094	406	1
23	635	139	412	723	6
24	97	379	259	1163	17
25	1125	304	170	304	12
26	1000	387	409	88	31
27	581	185	113	1020	16
28	373	491	650	393	8
29	895	904	59	47	10
30	294	442	921	244	14
31	105	614	162	1025	9
32	770	203	164	772	6
33	179	1429	204	82	21
34	523	273	525	579	15
35	189	1321	309	71	25
36	273	1047	175	396	24
37	160	260	1304	182	9
38	138	978	601	158	40
39	153	1303	337	112	10
40	940	123	788	51	13

Frekvenca odgovorov pri predmetu biologija
(število kandidatov 1175)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	923	37	114	101	0
2	527	486	119	43	0
3	46	997	21	111	0
4	140	87	889	58	1
5	830	55	145	145	0
6	23	140	976	36	0
7	667	289	217	1	1
8	554	138	161	322	0
9	216	757	114	88	0
10	33	478	379	284	1
11	22	981	26	146	0
12	143	38	145	849	0
13	15	25	1089	46	0
14	2	95	1006	72	0
15	507	128	207	331	2
16	134	879	99	63	0
17	440	66	91	578	0
18	165	160	162	688	0
19	424	222	482	47	0
20	434	75	211	455	0
21	150	856	123	46	0
22	572	67	119	417	0
23	572	99	424	80	0
24	921	155	46	53	0
25	29	1010	29	106	1
26	135	46	162	831	1
27	70	231	621	253	0
28	87	545	238	305	0
29	52	39	1060	24	0
30	445	83	550	97	0
31	186	19	207	763	0
32	64	50	418	643	0
33	84	143	784	164	0
34	48	178	93	856	0
35	483	55	206	431	0
36	937	115	54	69	0
37	28	187	16	944	0
38	118	915	126	16	0
39	405	223	299	248	0
40	203	67	141	764	0

Frekvenca odgovorov pri predmetu kemija
 (število kandidatov 1028)

Naloga	A	B	C	D	E	Ni odg.
1	54	884	57	25	8	0
2	198	87	149	376	215	3
3	121	18	256	615	15	3
4	408	100	299	125	91	5
5	185	643	107	45	48	0
6	212	319	403	77	16	1
7	239	56	500	58	172	3
8	898	43	21	22	44	0
9	26	7	950	37	6	2
10	303	186	115	152	271	1
11	757	14	180	12	64	1
12	20	929	35	29	11	4
13	128	93	122	440	241	4
14	587	14	17	79	331	0
15	120	59	67	712	68	2
16	11	141	101	26	746	3
17	44	782	82	47	72	1
18	177	557	113	53	124	4
19	28	559	289	114	19	19
20	60	84	83	789	11	1
21	23	32	29	78	865	1
22	23	88	874	16	27	0
23	294	602	62	37	31	2
24	724	34	92	157	17	4
25	57	67	141	269	489	5
26	100	86	731	40	69	2
27	139	639	127	89	32	2
28	30	54	879	48	10	7
29	10	9	994	14	0	1
30	4	49	167	674	133	1
31	27	155	83	80	682	1
32	478	375	41	38	94	2
33	93	414	122	106	288	5
34	69	162	55	655	85	2
35	52	322	224	343	83	4
36	93	206	113	275	337	4
37	38	695	123	49	114	9
38	637	111	147	67	62	4
39	289	515	91	70	57	6
40	199	79	91	528	128	3

Frekvenca odgovorov pri predmetu ekonomija
 (število kandidatov 1454)

Naloga	A	B	C	D	E	Ni odg.
1	4	2	4	6	1438	0
2	35	1310	70	15	24	0
3	119	46	79	1133	74	3
4	219	9	1196	28	2	0
5	130	114	959	90	152	9
6	26	1169	35	188	36	0
7	195	5	36	9	1209	0
8	1108	304	15	15	12	0
9	72	83	1137	65	94	3
10	119	850	9	43	431	2
11	1221	55	122	39	17	0
12	16	283	224	917	12	2
13	138	567	514	98	127	10
14	161	191	314	694	87	7
15	76	1161	162	49	6	0
16	215	141	16	7	1073	2
17	108	51	1211	61	18	5
18	1204	170	41	18	21	0
19	19	1112	18	213	90	2
20	57	28	1305	32	31	1
21	46	1017	227	135	29	0
22	59	7	74	205	1107	2
23	171	22	1020	85	156	0
24	3	147	64	1187	52	1
25	46	955	121	49	282	1
26	44	245	792	268	90	15
27	223	263	46	758	163	1
28	9	110	277	1014	44	0
29	201	135	37	937	142	2
30	122	89	314	619	308	2

6.6.1.10 Primerjava nekaterih edukometričnih kazalcev za predmete z več kot 800 kandidati v pomladanskem roku za leta 1996, 1997, 1998 in 1999. Simboli so isti kot v tabelah 6.6.1.1 – 6.6.1.4

Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
101	961	Slovenski j. in knj.	1	7725	52	0,70	0,57	0,61	17,31	23,08	38,46	48	3,95
101	971	Slovenski j. in knj.	1	8088	43	0,65	0,53	0,59	13,95	58,14	32,56	46	3,86
101	981	Slovenski j. in knj.	1	8199	63	0,71	0,53	0,59	12,70	31,75	39,68	48	3,45
101	991	Slovenski j. in knj.	1	8611	49	0,70	0,55	0,61	12,24	48,98	34,69	48	3,09
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
241	961	Angleški jezik	1	5518	89	0,84	0,45	0,53	19,10	8,99	28,09	51	4,15
241	971	Angleški jezik	1	5718	90	0,86	0,45	0,52	14,44	8,89	23,33	51	2,27
241	981	Angleški jezik	1	5352	90	0,84	0,44	0,53	15,56	8,89	22,22	54	2,78
241	991	Angleški jezik	1	5845	89	0,87	0,45	0,52	12,36	8,99	21,35	54	4,89
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
251	961	Nemški jezik	1	1448	85	0,87	0,60	0,65	32,94	17,65	22,35	56	4,14
251	971	Nemški jezik	1	1528	80	0,88	0,56	0,64	26,25	11,25	15,00	56	5,50
251	981	Nemški jezik	1	1612	85	0,89	0,59	0,66	17,65	9,41	12,94	53	5,27
251	991	Nemški jezik	1	1651	82	0,90	0,60	0,63	15,85	7,32	9,76	51	4,85
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
401	961	Matematika	1	6203	14	0,82	0,42	0,49	0,00	0,00	0,00	39	14,11
401	971	Matematika	1	7136	14	0,83	0,44	0,51	0,00	0,00	0,00	40	11,46
401	981	Matematika	1	7420	14	0,81	0,48	0,54	7,14	0,00	0,00	37	10,26
401	991	Matematika	1	7812	14	0,81	0,42	0,46	7,14	0,00	0,00	37	10,74
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
411	961	Fizika	1	1564	86	0,85	0,54	0,54	13,95	17,44	15,12	40	4,54
411	971	Fizika	1	1587	84	0,87	0,52	0,56	7,14	21,43	15,48	42	4,28
411	981	Fizika	1	1731	84	0,84	0,54	0,56	9,52	19,05	15,48	38	4,74
411	991	Fizika	1	1915	85	0,87	0,56	0,56	5,88	18,82	12,94	39	5,38
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
421	961	Biologija z ekol.	1	1385	106	0,83	0,49	0,56	7,55	0,00	19,81	43	5,63
421	971	Biologija z ekol.	1	1162	100	0,83	0,46	0,51	3,00	16,00	17,00	48	5,51
421	981	Biologija z ekol.	1	1084	101	0,84	0,53	0,56	4,95	13,86	15,84	46	5,44
421	991	Biologija z ekol.	1	1175	105	0,84	0,54	0,61	2,86	10,48	20,95	48	5,87
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
431	961	Kemija	1	1000	55	0,86	0,60	0,56	9,09	5,45	9,09	41	3,40
431	971	Kemija	1	882	55	0,90	0,59	0,61	5,45	0,00	7,27	42	6,46
431	981	Kemija	1	990	55	0,90	0,57	0,56	7,27	0,00	9,09	43	4,85
431	991	Kemija	1	1028	55	0,90	0,56	0,57	7,27	0,00	14,55	42	4,67
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
501	961	Geografija	1	2342	40	0,87	0,40	0,45	5,00	70,00	7,50	45	5,76
501	971	Geografija	1	2263	73	0,87	0,42	0,49	8,22	52,05	19,18	46	5,83
501	981	Geografija	1	2386	61	0,85	0,48	0,51	3,28	62,30	19,67	44	6,92
501	991	Geografija	1	2456	64	0,88	0,49	0,49	9,38	40,63	28,13	47	4,64
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
511	961	Zgodovina	1	3057	58	0,93	0,48	0,52	0,00	68,97	3,45	38	10,66
511	971	Zgodovina	1	3585	57	0,93	0,50	0,53	3,51	49,12	3,51	38	13,34
511	981	Zgodovina	1	3443	51	0,92	0,46	0,55	5,88	64,71	1,96	41	5,58
511	991	Zgodovina	1	3393	48	0,89	0,45	0,53	4,17	52,08	12,50	51	5,69
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
521	961	Sociologija	1	1109	31	0,35	0,38	0,43	3,23	87,10	9,68	50	4,60
521	971	Sociologija	1	1347	29	0,31	0,40	0,47	0,00	86,21	3,45	47	4,08
521	981	Sociologija	1	1393	31	0,27	0,40	0,55	0,00	77,42	16,13	49	4,09
521	991	Sociologija	1	1465	32	0,38	0,36	0,46	0,00	90,63	15,63	46	5,32
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
541	961	Psihologija	1	1154	17	0,73	0,37	0,43	5,88	82,35	11,76	40	7,28
541	971	Psihologija	1	1148	15	0,69	0,40	0,56	0,00	60,00	6,67	37	5,49
541	981	Psihologija	1	1095	13	0,64	0,40	0,51	0,00	92,31	7,69	39	3,93
541	991	Psihologija	1	1287	13	0,61	0,37	0,46	0,00	100,00	7,69	37	3,73
Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
701	961	Ekonomija	1	1151	37	0,85	0,32	0,37	8,11	8,11	8,11	33	7,73
701	971	Ekonomija	1	1312	37	0,83	0,34	0,47	13,51	8,11	13,51	33	5,34
701	981	Ekonomija	1	1337	45	0,81	0,38	0,39	13,33	24,44	22,22	38	3,10
701	991	Ekonomija	1	1455	45	0,81	0,38	0,40	4,44	17,78	17,78	38	4,54

6.6.2 Pregled sestave in dvakratnega ocenjevanja izpitnih pol

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X
Slovenski j. in knj.	P1	tematski sklop	O	8611	8611
Slovenski j. in knj.	P2	razčlemba neum. besedila	PO	8611	2190
Slovenski j. in knj.	U	ustni		8611	0
Italijan.j. in knj.	P1	tematski sklop	O	31	31
Italijan.j. in knj.	P2	razčlemba neum. besedila	PO	31	10
Italijan.j. in knj.	U	ustni		31	0
Madžarski j. in knj.	P1	tematski sklop	O	7	7
Madžarski j. in knj.	P2	razčlemba neum. besedila	PO	7	7
Madžarski j. in knj.	U	ustni		7	0
Slov.j v Prekmurju	P1	bralno razumevanje, poznavanje jezika	PO	7	0
Slov.j v Prekmurju	P3	pisno sporočanje	O	7	0
Slov.j v Prekmurju	P4	književnost	PO	7	0
Slov.j v Prekmurju	U	ustni		7	0
Slov.j na Obali	P1	bralno razumevanje, poznavanje jezika	PO	11	0
Slov.j na Obali	P2	slušno preverjanje	Z	11	0
Slov.j na Obali	P3	pisno sporočanje	O	11	0
Slov.j na Obali	P4	književnost	PO	11	0
Slov.j na Obali	U	ustni		11	0
Italijanski jezik	P1A	bralno razumevanje	PO	300	70
Italijanski jezik	P1B	slušno razumevanje	Z	300	70
Italijanski jezik	P2O	poznavanje in raba jezika	Z, PO	300	72
Italijanski jezik	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	300	300
Italijanski jezik	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	300	300
Italijanski jezik	U	ustni		300	0
Italijanski jezik(V)	P1A	bralno razumevanje	PO	88	21
Italijanski jezik(V)	P1B	slušno razumevanje	Z	88	21
Italijanski jezik(V)	P2V	poznavanje in raba jezika	Z, PO	88	23
Italijanski jezik(V)	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	88	88
Italijanski jezik(V)	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	88	88
Italijanski jezik(V)	P4	esej na razpisano književno temo	O	88	88
Italijanski jezik(V)	U	ustni		88	0
Madž.jezik-okolje	P2	slušno preverjanje	Z	6	6
Madž.jezik-okolje	P3	pisno sporočanje	O	6	6
Madž.jezik-okolje	P4	književnost - esej	O	6	6
Madž.jezik-okolje	U	ustni		6	0
Angleški jezik	P1A	bralno razumevanje	PO	5845	0
Angleški jezik	P1B	slušno razumevanje	Z	5845	0
Angleški jezik	P2O	poznavanje in raba jezika	Z, PO	5845	0
Angleški jezik	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	5845	5845
Angleški jezik	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	5845	5845
Angleški jezik	U	ustni		5845	0
Angleški jezik (V)	P1A	bralno razumevanje	PO	1914	0
Angleški jezik (V)	P1B	slušno razumevanje	Z	1914	0
Angleški jezik (V)	P2V	poznavanje in raba jezika	Z, PO	1914	0
Angleški jezik (V)	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	1914	1914
Angleški jezik (V)	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	1914	1914
Angleški jezik (V)	P4	esej na razpisano književno temo	O	1914	1914
Angleški jezik (V)	U	ustni		1914	0

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X
Nemški jezik	P1A	bralno razumevanje	PO	1651	397
Nemški jezik	P1B	slušno razumevanje	Z	1651	432
Nemški jezik	P2O	poznavanje in raba jezika	Z, PO	1651	422
Nemški jezik	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	1651	1651
Nemški jezik	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	1651	1651
Nemški jezik	U	ustni		1651	0
Nemški jezik (V)	P1A	bralno razumevanje	PO	244	82
Nemški jezik (V)	P1B	slušno razumevanje	Z	244	40
Nemški jezik (V)	P2V	poznavanje in raba jezika	Z, PO	244	69
Nemški jezik (V)	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	244	244
Nemški jezik (V)	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	244	244
Nemški jezik (V)	P4	esej na razpisano književno temo	O	244	244
Nemški jezik (V)	U	ustni		244	0
Francoski jezik	P1A	bralno razumevanje	PO	89	19
Francoski jezik	P1B	slušno razumevanje	Z	89	20
Francoski jezik	P2O	poznavanje in raba jezika	Z, PO	89	23
Francoski jezik	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	89	89
Francoski jezik	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	89	89
Francoski jezik	U	ustni		89	0
Francoski jezik (V)	P1A	bralno razumevanje	PO	41	14
Francoski jezik (V)	P1B	slušno razumevanje	Z	41	16
Francoski jezik (V)	P2V	poznavanje in raba jezika	Z, PO	41	11
Francoski jezik (V)	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	41	41
Francoski jezik (V)	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	41	41
Francoski jezik (V)	P4	esej na razpisano književno temo	O	41	41
Francoski jezik (V)	U	ustni		41	0
Latinski jezik	P1	slovnica	Z, PO	30	7
Latinski jezik	P2	prevod	PO	30	30
Latinski jezik	U	ustni		30	0
Latinski jezik (V)	P1	slovnica	Z, PO	38	10
Latinski jezik (V)	P2	prevod	PO	38	38
Latinski jezik (V)	P3	književnost	PO, O	38	38
Latinski jezik (V)	U	ustni		38	0
Španski jezik	P1A	bralno razumevanje	PO	13	5
Španski jezik	P1B	slušno razumevanje	Z	13	5
Španski jezik	P2O	poznavanje in raba jezika	Z, PO	13	4
Španski jezik	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	13	13
Španski jezik	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	13	13
Španski jezik	U	ustni		13	0
Španski jezik (V)	P1A	bralno razumevanje	PO	32	10
Španski jezik (V)	P1B	slušno razumevanje	Z	32	10
Španski jezik (V)	P2V	poznavanje in raba jezika	Z, PO	32	11
Španski jezik (V)	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	32	32
Španski jezik (V)	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	32	32
Španski jezik (V)	P4	esej na razpisano književno temo	O	32	32
Španski jezik (V)	U	ustni		32	0
Ruski jezik	P1A	bralno razumevanje	PO	4	2
Ruski jezik	P1B	slušno razumevanje	Z	4	2
Ruski jezik	P2O	poznavanje in raba jezika	Z, PO	4	2
Ruski jezik	P3A	pisno sporočanje (krajše)	O	4	4
Ruski jezik	P3B	pisno sporočanje (daljše)	O	4	4
Ruski jezik	U	ustni		4	0
Grščina	U	ustni		4	0

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X
Matematika	P1	osnovni nivo	PO	7812	1835
Matematika	U	ustni		7812	0
Matematika (V)	P1	osnovni nivo	PO	830	202
Matematika (V)	P2	višji nivo	PO	830	186
Matematika (V)	U	ustni		830	0
Fizika	P1	vse	Z	1915	0
Fizika	P2	vse	PO	1915	347
Fizika	I	lab.vaje		1915	0
Biologija z ekol.	P1	vse	Z	1175	0
Biologija z ekol.	P2	vse	PO	1175	292
Biologija z ekol.	P3	snov iz vaj	PO	1175	299
Biologija z ekol.	I	lab. vaje		1175	0
Kemija	P1	vse	Z	1028	0
Kemija	P2	vse	PO	1028	287
Kemija	I	lab.vaje		1028	0
Geografija	P1	fizična geografija	Z, PO	2456	615
Geografija	P2	družbena geografija	Z, PO	2456	622
Zgodovina	P1	nacionalna zgodovina	Z, PO	3393	3393
Zgodovina	P2	slovenska zgodovina	Z, PO	3393	3393
Sociologija	P1	vse	O	1465	1465
Sociologija	P2	vse	PO	1465	1465
Sociologija	I	sem. naloga		1465	0
Filozofija	P1	vse	O	147	147
Filozofija	P2	vse	O	147	147
Filozofija	I	sem. naloga		147	0
Psihologija	P1	vse	O	1287	1287
Psihologija	P2	vse	PO	1287	1287
Psihologija	I	sem. naloga		1287	0
Likovna teorija	P1	teorija	Z, PO	136	47
Likovna teorija	P2	praktična naloga	O	136	136
Likovna teorija	U	ustni		136	0
Zgodovina umetnosti	P1	vse	Z, PO	308	308
Zgodovina umetnosti	I	sem. naloga		308	0
Zgodovina umetnosti	U	ustni		308	0
Ekonomija	P1	vse	Z	1455	0
Ekonomija	P2A	vse	PO	1455	417
Ekonomija	P2B	vse	O	1455	1455
Pravo	P1	vse	Z, PO	89	22
Gradbena mehanika	P1	vse	Z, PO	87	20
Geodezija	P1	vse	PO	11	3
Mehanika	P1	vse	PO	195	50
Mehanika	P2	vse	PO	195	48
Mehanika	I	lab.vaje ali sem. naloga		195	0
Rudarstvo	P1	vse	PO	4	4
Rudarstvo	I	lab.vaje ali sem. naloga		4	0
Elektrotehnika	P1	vse	PO	287	53
Računalništvo	P1	vse	Z, PO	140	39
Računalništvo	I	projektna naloga		140	0
Lesarstvo	P1	vse	PO	43	11
Lesarstvo	P2	vse	PO	43	11
Lesarstvo	I	sem.naloga		43	0

Legenda:

Test – P-pola, U-ustni, I-interni (seminarska naloga, projektna naloga ali laboratorijske vaje)

Vsebina – navedba kognitivnega področja ali pa vse, kar pomeni celotno področje, ki je določeno s predmetnim izpitnim katalogom za maturo

Tipi nalog – Z-zaprti tip, PO-polodprt tip, O-odprt tip

N-kand – število kandidatov, ki je pisalo navedeno polo

Število 2X – število dvakratnega ocenjevanja navedene pole

6.6.3 Meje za izpitne ocene

Predmet	Ocena				
	2	3	4	5	PP*
101 Slovenski jezik in književnost	48	60	71	81	38,4
111 Italijanski jezik in književnost	51	61	71	80	40,8
131 Madžarski jezik in književnost	48	60	71	81	38,4
191 Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	51	63	75	88	40,8
201 Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	51	62	73	84	40,8
221 Italijanski jezik	57	67	77	86	45,6
222 Italijanski jezik (V)	60	69	78	85	48,0
231 Madžarski jezik kot jezik okolja	50	62	73	83	40,0
241 Angleški jezik	54	65	76	86	43,2
242 Angleški jezik (V)	64	72	81	90	51,2
251 Nemški jezik	51	64	77	90	40,8
252 Nemški jezik (V)	53	66	78	90	42,4
261 Francoski jezik	54	64	74	85	43,2
262 Francoski jezik (V)	54	64	74	85	43,2
271 Latinski jezik	56	68	79	90	44,8
272 Latinski jezik (V)	56	68	79	90	44,8
281 Španski jezik	56	66	76	86	44,8
282 Španski jezik (V)	56	66	76	86	44,8
291 Ruski jezik	60	70	80	90	48,0
292 Ruski jezik (V)	60	70	80	87	48,0
301 Grščina	60	70	80	90	48,0
401 Matematika	37	50	65	80	29,6
402 Matematika (V)	37	50	65	80	29,6
411 Fizika	39	49	64	80	31,2
421 Biologija z ekologijo	48	62	74	86	38,4
431 Kemija	42	55	68	83	33,6
501 Geografija	47	60	73	83	37,6
511 Zgodovina	51	64	74	84	40,8
521 Sociologija	46	58	70	82	36,8
531 Filozofija	47	62	75	87	37,6
541 Psihologija	37	50	66	79	29,6
551 Likovna teorija	48	60	72	84	38,4
561 Zgodovina umetnosti	48	61	76	88	38,4
571 Glasba	43	62	75	88	34,4
701 Ekonomija	38	52	66	79	30,4
711 Pravo	40	52	64	76	32,0
721 Gradbena mehanika	37	52	70	86	29,6
731 Geodezija	33	42	58	75	26,4
741 Mehanika	40	55	70	85	32,0
751 Navtika	-	-	-	-	-
761 Rudarstvo	50	63	79	91	40,0
771 Elektrotehnika	45	62	78	90	36,0
781 Računalništvo	39	50	62	73	31,2
791 Lesarstvo	41	55	70	84	32,8

* Pogojno pozitivna ocena - Kandidat, ki je pri enem izmed predmetov skupnega dela mature dosegel najmanj 80% točk, potrebnih za pozitivno oceno, je pri tem predmetu pozitivno ocenjen, če je pri ostalih predmetih, iz katerih je opravljal maturo, ocenjen pozitivno in je vsaj pri dveh izmed njih dosegel najmanj oceno dobro (3). Kandidat, ki je pri enem izmed predmetov izbirnega dela mature dosegel najmanj 80% točk, potrebnih za pozitivno oceno, je pri tem predmetu pozitivno ocenjen, če je pri ostalih predmetih, iz katerih je opravljal maturo, ocenjen pozitivno in je vsaj pri enem izmed njih dosegel najmanj oceno dobro (3). Kandidat, ki je dosegel najmanj 80% točk, potrebnih za pozitivno oceno pri predmetu, ki ga je opravljal na višji ravni zahtevnosti, je pri tem predmetu pozitivno ocenjen, če je pri ostalih predmetih, iz katerih je opravljal maturo, ocenjen pozitivno in je vsaj pri enem izmed njih dosegel najmanj oceno prav dobro (4).

Opombi: 1. Meje so enake za spomladanski in jesenski izpitni rok in so podane v odstotnih točkah.
2. V letu 1999 izpita iz navtike ni opravljal noben kandidat.

6.7 Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

Predmet	Pomlad	Jesen	Skupaj
101 Slovenski jezik in književnost	200	91	203
111 Italijanski jezik in književnost	3	2	3
131 Madžarski jezik in književnost	2	-	2
191 Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	1	-	1
201 Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	1	1	1
221 Italijanski jezik	19	7	19
231 Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	2	-	2
241 Angleški jezik	115	37	117
251 Nemški jezik	66	36	67
261 Francoski jezik	9	3	9
271 Latinski jezik	2	2	2
281 Španski jezik	8	2	8
291 Ruski jezik	4	-	4
301 Grščina	2	-	2
401 Matematika	129	46	129
411 Fizika	36	12	36
421 Biologija z ekologijo	36	13	37
431 Kemija	18	5	18
501 Geografija	68	8	68
511 Zgodovina	88	56	88
521 Sociologija	32	12	32
531 Filozofija	9	4	9
541 Psihologija	40	13	40
551 Likovna teorija	6	6	6
561 Zgodovina umetnosti	4	4	6
571 Glasba	37	4	39
701 Ekonomija	31	9	31
711 Pravo	4	3	4
721 Gradbena mehanika	3	3	3
731 Geodezija	2	2	2
741 Mehanika	10	5	11
761 Rudarstvo	2	-	2
771 Elektrotehnika	15	9	16
781 Računalništvo	10	3	10
791 Lesarstvo	5	2	5

Opomba: V tabeli so ocenjevalci, ki so dejansko sodelovali pri posameznem izpitnem roku. Vsak ocenjevalec je lahko hkrati sodeloval pri ocenjevanju na obeh ravneh posameznega izpita.

6.8 Seznam maturantov, ki so dosegli izjemni splošni uspeh*

Ime in priimek	Šola
1. Mark Agović	Solski center Rudolf Maister Kamnik - Gimnazija
2. Meta Ahtik	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
3. Bor Antolič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
4. Mojca Balant	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
5. Matjaž Baraga	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
6. Mojca Bartol	Gimnazija Kočevje
7. Špela Baznik	Gimnazija Poljane
8. Tina Bedenik	Prva gimnazija Maribor
9. Primož Bedenk	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
10. Špela Beguš	Gimnazija Škofja Loka
11. Peter Benko	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
12. Ana Bergant	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
13. Jure Bernard	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
14. Rok Bertoncelj	Gimnazija Škofja Loka
15. Lucija Beškovnik	Gimnazija Celje - Center
16. Ana Blatnik	Gimnazija Poljane
17. Ana Bojinović	I. gimnazija v Celju
18. Urška Bokal	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
19. Vesna Božič	I. gimnazija v Celju
20. Blaž Brulc	Gimnazija Novo mesto
21. Sara Brulc	Gimnazija Novo mesto
22. Miha Brumen	Gimnazija Šentvid
23. Danijela Cafuta	II. gimnazija Maribor
24. Tomaž Cajner	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
25. Tine Celcer	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
26. Maja Celestina	Gimnazija Poljane
27. Barbara Culiberg	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
28. Sergej Curanović	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
29. Ana Čeh	Gimnazija Kranj
30. Klavdija Černilogar	Gimnazija Jurija Vege Idrija
31. Zarja Čibej	Gimnazija Ledina
32. Luka Čurović	Gimnazija Poljane
33. Mirjana Damjanović	Šolski center Brežice, OE Gimnazija Brežice
34. Dalanda Diallo	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
35. Nina Dinjaški	Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana
36. Tanja Djukić	Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija
37. Matej Dornik	I. gimnazija v Celju
38. Nuška Drašček	I. gimnazija v Celju
39. Petra Draškovič	II. gimnazija Maribor
40. Mateja Dren	Gimnazija Ravne na Koroškem
41. Aljoša Drešar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
42. Mateja Ferjan	Gimnazija Celje - Center
43. Tadeja Forštner	Gimnazija Celje - Center
44. Tina Forte	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
45. Tjaša Furman	Gimnazija Celje - Center
46. Borislav Gačanović	III. Gimnazija Maribor
47. Miha Gantar	Gimnazija Šentvid

* Seznam maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

Ime in priimek	Šola
48. Katja Gašperlin	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
49. Alenka Goličnik	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
50. Eva Golob	Gimnazija Ravne na Koroškem
51. Mateja Gorenc	Gimnazija Novo mesto
52. Kristina Gorjup	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
53. Maja Goršin	Gimnazija Novo mesto
54. Cene Gostinčar	Gimnazija Škofja Loka
55. Manica Gostiša	Ekonomski šola Ljubljana
56. Mateja Gradišar	Gimnazija Kočevje
57. Blanka Grahelj	Gimnazija Jurija Vege Idrija
58. Polona Gregorin	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
59. Urh Grošelj	Gimnazija Poljane
60. Katja Hafner	Prva gimnazija Maribor
61. Matevž Harlander	Gimnazija Novo mesto
62. Irena Hočevar	Gimnazija Ledina
63. Matej Horvat	Šolski center Ptuj, Gimnazija
64. Tatjana Horvat	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
65. Aljaž Hribernik	Gimnazija Jesenice
66. Silva Jančič	I. gimnazija v Celju
67. Lucija Janežič	Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija
68. Majda Janežič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
69. Matej Javh	Gimnazija Škofja Loka
70. Luka Javornik	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
71. Alenka Jelen	Gimnazija Ravne na Koroškem
72. Irena Jeraj	Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija
73. Gregor Jerše	Gimnazija Kranj
74. Marko Ježnik	Gimnazija Ravne na Koroškem
75. Mateja Juhant	Šolski center Rudolf Maister Kamnik - Gimnazija
76. Branka Juranić	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
77. Jaša Jurečič Klančič	Gimnazija Poljane
78. Sabina Jurkovnik	Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija
79. Mihael Kadunc	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
80. Jure Kalšnik	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
81. Urška Kaloper	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
82. Melita Kamenik	I. gimnazija v Celju
83. Gorazd Karer	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
84. Tevž Kastelic	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
85. Monika Kavalir	Srednja šola Postojna
86. Saša Kenig	Gimnazija Ledina
87. Urška Kerec	Gimnazija Kranj
88. Damir Kervina	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
89. Marko Kežmah	II. gimnazija Maribor
90. Jure Klakočar	I. gimnazija v Celju
91. Martina Klarić	Gimnazija Koper
92. Alenka Klun	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
93. Tina Kočevar	Gimnazija Novo mesto
94. Vanja Kogoj	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
95. Mitja Kolbe	Gimnazija Koper
96. Kristina Koman	Gimnazija Kranj
97. Alenka Koželj	Gimnazija Poljane
98. Špela Krajnc	I. gimnazija v Celju
99. Janja Kranjc	Šolski center Brežice, OE Gimnazija Brežice

Ime in priimek	Šola
100. Tomaž Kremžar	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
101. Andrej Krevl	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
102. Elvira Krupič	Gimnazija Jesenice
103. Katarina Kus	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
104. Petra Lapajne	Gimnazija Jurija Vege Idrija
105. Andreja Lenarčič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
106. Tina Martina Leskovec	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
107. Vesna Lešnik	II. gimnazija Maribor
108. Tjaša Lindtner	Gimnazija Poljane
109. Luka Lipar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
110. Luka Lisjak Gabrijelčič	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
111. Marija Lovšin	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
112. Tanja Lovšin	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
113. Primož Lukšič	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
114. Matej Maček	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
115. Tina Majcen	I. gimnazija v Celju
116. Tjaša Makoter	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
117. Maja Matičič	Srednja šola Postojna
118. Alja Meh	Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija
119. Metka Mencinger	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
120. Maša Milatovič	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
121. Matej Močnik	Tehniški šolski center Nova Gorica
122. Nina Mohorko	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
123. Darja Mozetič	Šolski center Rudolf Maister Kamnik - Gimnazija
124. Sergej Muhič	II. gimnazija Maribor
125. Agata Müllner	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
126. Nataša Nahtigal	Gimnazija Ledina
127. Marko Novinec	II. gimnazija Maribor
128. Alenka Novšak	Srednja šola za farmacijo in zdravstvo Ljubljana
129. Nataša Obermajer	Gimnazija Poljane
130. Saša Obermajer	Gimnazija Poljane
131. Mojca Oset	I. gimnazija v Celju
132. Aleksander Oven	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
133. Maja Pajntar	Gimnazija Kranj
134. Marjetka Pal	Šolski center Ptuj, Gimnazija
135. Tanja Papler	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
136. Vesna Pavlica	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
137. Jana Pavlič	Gimnazija Kranj
138. Jasmina Pavlinac	Gimnazija Novo mesto
139. Andrej Pavlišič	Srednja šola Črnomelj
140. Katja Perdan	Gimnazija Ledina
141. Andrej Perdih	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
142. Maja Perec	I. gimnazija v Celju
143. Anja Perko	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
144. Tanja Petelin	Gimnazija Ledina
145. Laura Peterlin	Gimnazija Ledina
146. Mateja Peter	Gimnazija Ravne na Koroškem
147. Špela Petrič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
148. Katarina Pezdirc	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
149. Katarina Elizabeta Pirc	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
150. Matej Pirih	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
151. Sergej Pirkmajer	Gimnazija Poljane

Ime in priimek	Šola
152. Katarina Planinc	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
153. Katja Plauštajner	I. gimnazija v Celju
154. Blaže Podnar	Gimnazija Škofja Loka
155. Uroš Podobnik	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
156. Gregor Poglajen	Gimnazija Celje - Center
157. Živa Popovič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
158. Katja Potisk	Gimnazija Poljane
159. Kristina Potočnik	Gimnazija Škofja Loka
160. Jure Požgan	Gimnazija Ravne na Koroškem
161. Jurij Premk	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
162. Tanja Prešeren	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
163. Janja Rebić	I. gimnazija v Celju
164. Mitja Rijavec	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
165. Branka Rozman	Gimnazija Jurija Vege Idrija
166. Martina Rožnik	Gimnazija Koper
167. Maja Savorgnani	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
168. Matej Sedej	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
169. Urban Sedlar	Gimnazija Jesenice
170. Žiga Seilnacht	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
171. Lučka Selič	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
172. Maja Sever	Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica
173. Janja Sinkovič	Gimnazija Celje - Center
174. Klemen Sitar	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
175. Ajda Skarlovnik	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
176. Peter Smerkol	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
177. Nataša Steklasa	Gimnazija Novo mesto
178. Jure Stojan	Prva gimnazija Maribor
179. Rok Stritar	Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija Ljubljana
180. Irena Strnad	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
181. Erna Strniša	Gimnazija Poljane
182. Blaž Suhač	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
183. Ana Šavli	Gimnazija Ledina
184. Aljoša Šega	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
185. Barbara Šetina	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
186. Nika Šimnovec	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
187. Jana Škerbinek	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
188. Maja Škoro	Ekonombska šola Ljubljana
189. Metka Šmid	Gimnazija Poljane
190. Filip Šramel	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
191. Katja Šturm	Gimnazija Novo mesto
192. Nana Šumrada	Gimnazija Poljane
193. Nataša Tiegl	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
194. Tinkara Trkaj	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
195. Maja Trojer	Gimnazija Jesenice
196. Eva Trpin	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
197. Nastja Turk	Gimnazija Koper
198. Maja Ulčnik	Gimnazija Poljane
199. Katja Ul	II. gimnazija Maribor
200. Katja Urbanek	II. gimnazija Maribor
201. Uroš Uršič	Gimnazija Tolmin
202. Peter Varga	Dvojezična srednja šola Lendava
203. Ajda Vasle	Gimnazija Ravne na Koroškem

Maturitetno letno poročilo – matura 1999

Ime in priimek	Šola
204. Vid Vidic	Gimnazija Poljane
205. Maša Vidmar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
206. Mojca Volk	Gimnazija Jesenice
207. Gregor Vollmaier	II. gimnazija Maribor
208. Blaž Vovk	Šolski center Rudolf Maister Kamnik - Gimnazija
209. Barbara Vraničar	Prva gimnazija Maribor
210. Urška Zabukovec	Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana
211. Nika Zajec	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
212. Tina Zbašnik	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
213. Jernej Zidar	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
214. Kristina Ziherl	Gimnazija Ledina
215. Barbara Zupančič	Srednja agroživilska šola Ljubljana
216. Alenka Zvonar	Gimnazija Celje - Center
217. Martina Žaucer	Gimnazija Ravne na Koroškem
218. Miha Žove	Šolski center Velenje Splošna in strokovna gimnazija
219. Maja Žumer	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija