

# **Maturitetno letno poročilo**

**Matura 2000**

Državni izpitni center  
Ljubljana, november 2000

## **Maturitetno letno poročilo**

### **Matura 2000**

Maturitetno letno poročilo - matura 2000 je na podlagi 4. člena Pravilnika o maturi (Ur. l. RS 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96, 5/97, 84/97 in 32/98) sprejela Republiška maturitetna komisija na 67. seji dne 24. 11. 2000

#### **Izdajatelj**

Republiška maturitetna komisija  
dr. Jožko Budin, predsednik

#### **Založnik**

Državni izpitni center  
mag. Darko Zupanc, direktor

#### **Uredniški odbor**

mag. Anton Gams, urednik  
Andreja Papič, tehnična urednica  
dr. Jožko Budin  
mag. Saša Benulič  
Jure Grgurevič  
dr. Miroslav Kališnik  
dr. Matjaž Kmecl  
mag. Darko Zupanc

#### **Avtorji prispevkov**

mag. Irena Bahovec  
mag. Saša Benulič  
dr. Valentin Bucik  
dr. Jožko Budin  
Darja Domanjko  
mag. Roman Drole  
mag. Anton Gams  
Jure Grgurevič  
dr. Marjan Hribar  
dr. Miroslav Kališnik  
Mateja Erjavec Lovšin  
Andreja Papič  
Miran Povše  
Barbara Rabiega Zužič  
dr. Andrejka Slavec  
mag. Branko Slivar  
Joži Trkov  
mag. Matjaž Urank

#### **Jezikovni pregled**

Helena Škrlep, Bernarda Krafogel

#### **Računalniško oblikovanje**

Peter Škrlič

#### **Tisk**

Državni izpitni center

#### **Naklada**

700 izvodov

ISSN 1318-7783

# Okrajšave

<b>RMK</b>	Republiška maturitetna komisija
<b>RPK</b>	republiške predmetne komisije
<b>ŠMK</b>	šolske maturitetne komisije
<b>RIC</b>	Državni izpitni center
<b>SJK</b>	slovenski jezik in književnost
<b>IJK</b>	italijanski jezik in književnost
<b>MJK</b>	madžarski jezik in književnost
<b>SJP</b>	slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju
<b>SJO</b>	slovenski jezik kot jezik okolja na Obali
<b>IJO</b>	italijanski jezik kot jezik okolja
<b>MJO</b>	madžarski jezik kot jezik okolja
<b>ITJ</b>	italijanski jezik
<b>ANJ</b>	angleški jezik
<b>NEJ</b>	nemški jezik
<b>FRJ</b>	francoski jezik
<b>LAJ</b>	latinski jezik
<b>SPJ</b>	španski jezik
<b>RUJ</b>	ruski jezik
<b>GRJ</b>	grščina
<b>MAT</b>	matematika
<b>FIZ</b>	fizika
<b>BIE</b>	biologija z ekologijo
<b>KEM</b>	kemija
<b>GEO</b>	geografija
<b>ZGO</b>	zgodovina
<b>SOC</b>	sociologija
<b>FIL</b>	filozofija
<b>PSI</b>	psihologija
<b>LIT</b>	likovna teorija
<b>ZGU</b>	zgodovina umetnosti
<b>GLA</b>	glasba
<b>EKN</b>	ekonomija
<b>PRA</b>	pravo
<b>GMH</b>	gradbena mehanika
<b>GED</b>	geodezija
<b>MEH</b>	mehanika
<b>NAV</b>	navtika
<b>RUD</b>	rudarstvo
<b>ELE</b>	elektrotehnika
<b>RAC</b>	računalništvo
<b>LES</b>	lesarstvo

**V, (VR), (+)** - višja raven

**O, (OR)** - osnovna raven

# Vsebina

<b>1. Uvod</b>	<b>7</b>
1.1 Predgovor	7
1.2 Zakonska podlaga za maturo	8
1.3 Splošne opredelitve mature	9
1.3.1 Opredelitve in cilji mature	9
1.3.2 Posledice in učinki mature	9
1.3.3 Konceptualna vprašanja mature	10
<b>2. Poročila maturitetnih organov</b>	<b>11</b>
2.1 Republiška maturitetna komisija	11
2.2 Republiške predmetne komisije	14
2.3 Šolske maturitetne komisije	15
2.3.1 Priprave na maturo na šolah	15
2.3.2 Izvedba mature	17
<b>3. Državni izpitni center</b>	<b>18</b>
3.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij	18
3.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev	18
3.3 Priprava izpitnega gradiva	21
3.4 Prilagojeni izpiti	23
3.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev	24
3.6 Dostava in zbiranje gradiva	25
3.7 Zunanje ocenjevanje	26
3.7.1 Moderacija navodil za ocenjevanje	26
3.7.2 Potek zunanjega ocenjevanja	27
3.8 Varstvo pravic kandidatov	30
3.8.1 Vpogled v izpitno dokumentacijo	30
3.8.2 Prošnje in pritožbe kandidatov	31
<b>4. Zavod RS za šolstvo</b>	<b>34</b>
4.1 Izobraževanje učiteljev	34
<b>5. Rezultati mature</b>	<b>36</b>
5.1 Empirična analiza rezultatov mature	36
5.1.1 Rezultati mature	36
5.1.2 Kakovost ocenjevanja	37
5.1.3 Pretvorba točk v ocene	40
5.1.4 Primerjava kakovosti ocenjevanja pri maturah od leta 1996 do leta 2000	42
5.2 Mnenja republiških predmetnih komisij	43
5.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Republiške maturitetne komisije	53
<b>6. Priloge</b>	<b>55</b>
6.1 Maturitetni koledar 1999/2000	55
6.2 Člani maturitetnih organov	56
6.2.1 Republiška maturitetna komisija	56
6.2.2 Republiške predmetne komisije	56
6.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)	63
6.3 Zbirni podatki o maturi	75
6.3.1 Število kandidatov, ki so se pripravljali na maturo	75
6.3.2 Število kandidatov na maturi	76
6.3.3 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu	79
6.3.4 Kombinacije izbirnih predmetov	80

6.3.5	Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah	81
6.3.6	Struktura kandidatov po uspehu, letu rojstva in spolu	82
6.3.7	Skupni uspeh pri maturi po spolu	82
6.4	Preglednice uspeha po predmetih	83
6.4.1	Število in delež kandidatov po doseženih ocenah pri maturi 2000 in primerjava z maturama 1999 in 1998	83
6.4.2	Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih (Spomladanski izpitni rok 2000)	89
6.4.3	Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih (Jesenski izpitni rok 2000)	90
6.5	Prikaz uspeha maturantov pri nekaterih predmetih	91
6.5.1	Slovenski jezik in književnost	91
6.5.2	Matematika (osnovna raven)	92
6.5.3	Matematika (višja raven)	93
6.5.4	Angleški jezik (osnovna raven)	94
6.5.5	Angleški jezik (višja raven)	95
6.5.6	Nemški jezik (osnovna raven)	96
6.5.7	Fizika	97
6.5.8	Biologija z ekologijo	98
6.5.9	Kemija	99
6.5.10	Geografija	100
6.5.11	Zgodovina	101
6.5.12	Sociologija	102
6.5.13	Psihologija	103
6.5.14	Ekonomija	104
6.6	Priloge k edukometrični analizi	105
6.6.1	Edukometrični indeksi	105
6.6.2	Pregled sestave in dvakratnega ocenjevanja izpitnih pol	122
6.6.3	Meje za izpitne ocene	124
6.7	Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih	125
6.8	Seznam maturantov, ki so dosegli izjemen splošni uspeh	126



# 1. Uvod

## 1.1 Predgovor

Matura, eden najobsežnejših in najodgovornejših šolskih projektov zadnjega desetletja, je letos spremljala 6. generacijo slovenskih srednješolcev. Če nanjo najprej pogledamo skozi časovno perspektivo, lahko ugotovimo nekatere značilnosti preteklih matur.

Vsa leta število maturantk in maturantov narašča, od prve mature v sedanji obliki leta 1995 do letošnje je bilo prijavljenih 2000 kandidatov več. Število srednjih šol, na katerih so šolske maturitetne komisije izvajale maturo, se je zvišalo z začetnih 116 na letošnjih 133. Že šesto leto se delež uspešnih kandidatov giblje v bližini 88 %; tolikšen skupni letni rezultat zaznamuje stanovitnost in primerljivost z zgornjo mejo uspešnosti pri evropskih maturah.

Kot šolnik s skoraj tridesetletnimi izkušnjami gledam na našo maturo iz srednješolskega zornega kota. Pogosto slišimo mnenje, da je po vznemirjenju ob ponovni uvedbi vendarle postala že dobro utečena praksa. Soglašam z ugotovitvijo, da je matura precej vplivala na kakovost šolskega dela: od doslednejšega izpolnjevanja zahtev predmetnih katalogov znanja, natančnejšega načrtovanja pouka, dodatnega strokovnega izpopolnjevanja učiteljev in bolj kakovostnega poučevanja do odgovornejšega utrjevanja in ponavljanja učnih vsebin. Maturitetne priprave, opravljanje maturitetnih izpitov in ne nazadnje precej dolgo čakanje na rezultate so dodatna obremenitev za dijake; kandidate – tudi zelo uspešne – vznemirja, ali bodo zbrali dovolj točk za vpis v želeni univerzitetni študij. Po drugi strani je matura nadomestila veliko sprejemnih in diferencialnih izpitov, ki so jih prej opravljali kot pogoj za vpis v programe z omejenim obsegom vpisa oziroma kot pogoj za spremembo smeri izobraževanja. Zaradi svoje eksternosti matura vnaša v srednjo šolo skupni interes učitelja in dijaka, naveza učitelj-dijak-starši postane kooperativna. Matura je šolam, učiteljem in dijakom dala dodatno spodbudo za uspešno delo ter jim hkrati naložila nove naloge in odgovornost.

Nacionalnemu pomenu mature pritiče širša pozornost do maturitetnih rezultatov in njihova temeljita analiza. Letno poročilo pred vami je končno poročilo o pripravah, izvedbi in rezultatih mature v letu 2000. Obsega temeljne statistične podatke in glavne ugotovitve o tem zrelostnem izpitu ter jih namenja odgovornim organom, šolski in drugi širši javnosti v sporočilo in presojo.

K stabilnosti letošnje mature je največ prispevalo prizadevanje dijakov za dober uspeh ter 33 republiških predmetnih komisij, ki pripravljajo izpitne komplete, Republiška maturitetna komisija, ki vodi priprave na maturo in nadzoruje njeno izvedbo, šolske maturitetne komisije in Državni izpitni center, ki izvajajo maturitetne postopke, 1160 zunanjih ocenjevalcev, ki so ocenjevali izdelke kandidatov, ter ne nazadnje množica učiteljev na gimnazijah in srednjih strokovnih šolah. Prav slednji imajo največ zaslug: kot učitelji maturitetnih predmetov so pripravljali dijake na maturo, kot notranji ali zunanji ocenjevalci so jih ocenjevali.

Ne glede na rezultate, s katerim smo v šestem letu mature lahko zadovoljni, pa lahko dobro še izboljšamo. Dosežki naj bodo nadaljnji izziv in spodbuda za dograjevanje, nadgrajevanje in izpopolnjevanje projekta matura.

Mag. Anton Gams, urednik

## 1.2 Zakonska podlaga za maturo

Matura leta 2000 je bila izvedena na podlagi naslednjih zakonov, pravilnika in maturitetnih aktov:

1. Zakon o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 67/93, 13/94, 39/95, 18/98 in 99/99)
2. Zakon o gimnazijah, (Ur. l. RS, št. 12/96)
3. Pravilnik o maturi (Ur. l. RS št. 50/93, 52/94, 20/95, 77/95, 1/96, 26/96, 5/97, 84/97 in 32/98)
4. Maturitetni izpitni katalog 2000 in predmetni izpitni katalogi 2000 (RIC, Ljubljana 1999)
5. Pravila o varovanju izpitne tajnosti pri maturi (Ur. l. RS, št. 78/94 in 16/99)
6. Izpitni red
7. Pravila za opravljanje mature za kandidate s posebnimi potrebami (Ur. l. RS, št. 33/98 in 16/99)
8. Sklep o določitvi šifer kandidatov in navodil šolskim maturitetnim komisijam o ravnanju s šiframi
9. Pravila za izdelavo maturitetne seminarske naloge
10. Navodila za izvedbo maturitetnega izpita iz glasbe
11. Sklep o načinu določanja nove ocene (Ur. l. RS št. 33/98 in 16/99)
12. Sklep o priznavanju upravičenih razlogov
13. Sklep o upoštevanju točk
14. Sklep o merilih za sprejem kandidatov z druge šole in odraslih udeležencev izobraževanja
15. Razlaga 17. člena Pravilnika o maturi, ki določa kandidate, ki lahko opravljajo maturo v dveh delih
16. Sklep o ravnanju v primeru ožjega sorodstva člana RPK ali učitelja predmeta z maturantom
17. Postopek in kriteriji za uvedbo novega maturitetnega predmeta
18. Hišni red v času opravljanja mature
19. Navodila za ravnanje šole v primeru izrednih razmer in v nepredvidenih okoliščinah

Nekatera maturitetna pravila so bila objavljena v Uradnem listu Republike Slovenije, vsa pa v Maturitetnem izpitnem katalogu za leto 2000, gradiva pod točko 18 in 19 pa zaradi oznake »zaupno« hranijo šole same.

## **1.3 Splošne opredelitve mature**

### **1.3.1 Opredelitve in cilji mature**

#### **Matura je preizkus usposobljenosti kandidatov za univerzitetni študij**

Zakon o visokem šolstvu določa, da se v visokošolski študij lahko vključi, kdor je opravil maturo. Matura je splošni pogoj za vpis na univerzitetni študij. Pri izbiri kandidatov na študij z omejenim vpisom se skupaj z drugimi kriteriji upošteva splošni uspeh dosežen pri maturi. Posebne nadarjenosti in psihofizične sposobnosti se preverjajo na univerzi.

#### **Matura je končni izpit, s katerim se v gimnazijah pridobi srednja izobrazba**

Zakon o gimnazijah določa, da se z opravljeno maturo pridobi srednja izobrazba. Naloga gimnazije je, da na mednarodno primerljivi ravni posreduje znanje, potrebno za nadaljevanje izobraževanja v visokem šolstvu. Naloga mature je, da doseženo znanje kandidatov oceni.

#### **Matura je zunanji izpit na državni ravni**

Pravilnik o maturi med drugim določa postopek opravljanja in način ocenjevanja znanja pri maturi. Matura je predvidljiv izpit, ki omogoča domače in mednarodne primerjave in daje preglednost v šolskem sistemu.

#### **Matura je izbirni izpit**

Maturitetni izpitni katalog in predmetni izpitni katalogi določajo predmete in vsebino mature. Matura ima skupni (obvezni) in posebni (izbirni) del predmetov. Kandidat lahko izbere dva izbirna predmeta in se odloči za eno od dveh ravni zahtevnosti pri matematiki, tujem jeziku in latinščini.

### **1.3.2 Posledice in učinki mature**

#### **Matura je nadomestila sprejemne izpite na fakultetah z omejenim vpisom**

Matura nadomešča druge oblike vstopnega preverjanja znanja (sprejemni, diferencialni izpiti; izjema so preizkusi posebnih nadarjenosti ali psihofizičnih sposobnosti). Matura je sistemsko uredila prehod med srednjo šolo in univerzo.

#### **Matura vpliva na kakovost gimnazijskega izobraževanja**

Matura spodbuja dijake, učitelje in šole k doseganju višje kakovosti znanja. Matura vpliva povratno na kakovost poučevanja in ocenjevanja v srednji šoli.

#### **Sodelovanje med srednjo šolo in univerzo**

Z maturo se je vzpostavilo in utrdilo sodelovanje visokošolskih in srednješolskih učiteljev pri razvoju izpitnih vsebin ter pripravi in izvedbi izpitov.

### **1.3.3 Konceptualna vprašanja mature**

#### **Obvezni predmeti**

Obvezni predmeti mature (materni jezik, tuji jezik in matematika) obsegajo znanja, pomembna za splošno izobrazbo in za študij na univerzi. Matura ima splošnoizobraževalni pomen in je splošni pogoj za vpis na katero koli smer univerzitetnega študija. Kandidati lahko opravljajo tuji jezik in matematiko na (osnovni ali višji) ravni zahtevnosti, ki jo po svojem zanimanju izberejo glede na doseženo raven znanja.

#### **Izbirni predmeti**

Izbirni predmeti mature obsegajo znanja, pomembna za nadaljevanje izobraževanja na posameznih smereh univerzitetnega študija. Kandidat izbere dva izbirna predmeta v skladu z izbirnimi pravili, lahko pa tudi tretjega (šesti predmet mature).

#### **Kakovost znanja pri maturi**

Izpitno znanje pri maturi je določeno s predmetnimi izpitnimi katalogi in obsega tiste vsebine, izbrane iz predmetnih učnih načrtov, ki so pomembne za študij. Pri maturi spodbujamo: (1) obvladovanje širšega znanja (z izbirnimi pravili); (2) doseganje znanja na višji ravni zahtevnosti (s spodbudnim načinom ocenjevanja).

## 2. Poročila maturitetnih organov

### 2.1 Republiška maturitetna komisija

Republiška maturitetna komisija v skladu s 4. členom Pravilnika o maturi vodi priprave na maturo in nadzoruje izvedbo mature. Maturitetno letno poročilo zajema obdobje od 1. 9. 1999 do 31. 10. 2000. V tem obdobju je Republiška maturitetna komisija imela 28 rednih sej, med njimi 2 razširjeni in 12 korespondenčnih sej.

#### Teme in vprašanja

Republiška maturitetna komisija je obravnavala:

- program dela RMK
- poročilo o rezultatih mature 1999 in delno poročilo o rezultatih mature 2000;
- vprašanja maturitetne ocenjevalne lestvice;
- analizo merskih značilnosti izpitnih vprašanj pri maturi 1999;
- racionalno analizo izpitnih vprašanj pri maturi 1999;
- analize in simulacije na osnovi rezultatov mature 1999;
- kakovost zunanjega ocenjevanja;
- načine zunanjega ocenjevanja pri maturitetnih predmetih;
- vprašanja o ravneh zahtevnosti maturitetnih izpitov;
- vprašanja novega maturitetnega koledarja za maturo 2000;
- predmaturitetne preizkuse 2000;
- predlog maturitetnega izpitnega kataloga in predloge predmetnih izpitnih katalogov za maturo 2002;
- taksonomske kategorije izobraževalnih ciljev;
- predlog zakona o maturi – kritika mature ter mednarodne primerjave in izkušnje;
- vpliv mature na pouk – spremljanje raziskav o maturi;
- spremljanje projekta o diferenciaciji pouka v gimnazijah;
- spremembe in dopolnitve maturitetnih aktov, predlog pravil in postopkov pri seminarskih nalogah;
- rezultate mnenjskih raziskav med dijaki in učitelji pri maturi 1999;
- upoštevanje raziskovalnega dela dijakov v ocenjevanju pri maturi;
- vprašanja ocenjevanja pri nekaterih maturitetnih predmetih v spomladanskem izpitnem roku 2000;
- vprašanja o varovanju izpitne tajnosti pri maturi 2000;
- predloge novih izbirnih maturitetnih predmetov;
- predlog o poskusnem zunanjem pregledovanju izpitnih pol pri obveznih predmetih pri maturi 2000;
- načine pretvorbe točk v ocene pri izpitih v dveh dneh v spomladanskem roku mature 2000;
- predlog o seznanitvi kandidatov z rezultati notranjega ocenjevanja.

## **Maturitetni akti**

### **Republiška maturitetna komisija je:**

- sprejela pravila za izvajanje terenskega in laboratorijskega dela ter ekskurzije;
- sprejela predlog sprememb Pravilnika o maturi;
- sprejela pravila o načinu in postopku pretvorbe odstotnih točk v ocene in o postopku usklajevanja;
- sprejela Sklep o seznanjanju kandidatov z rezultati internega ocenjevanja pri maturi;
- obravnavala pravila o načinu in postopku za določanje kompletov izpitnih vprašanj v posameznih izpitnih rokih;
- obravnavala pravila o načinu dela zunanjih ocenjevalcev pri ocenjevanju pisnih izdelkov;
- sprejela priporočilo o načinu in postopku za pretvorbo točk v ocene pri predmetih, pri katerih se pri maturi 2000 maturitetni izpit opravlja v dveh dnevih;
- sprejela dopolnitev Sklepa o priznavanju upravičenih razlogov;
- sprejela spremembo Sklepa o upoštevanju točk pri eseju;
- sprejela postopek priprave, obravnave in predložitve predmetnih izpitnih katalogov za maturo.

### **Imenovanja**

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila predloge o razrešitvah in imenovanjih članov republiških predmetnih komisij;
- imenovala zunanje člane šolskih maturitetnih komisij;
- imenovala izvedence za ocenjevanje pri posameznih maturitetnih predmetih.

### **Informiranje**

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila skupaj z Državnim izpitnim centrom in Ministrstvom za šolstvo in šport informativne pogovore s predsedniki in tajniki šolskih maturitetnih komisij in dijaki – predstavniki maturantov srednjih šol (Postojna, Maribor, Ljubljana, 18., 19. in 20. aprila 2000);
- sodelovala na srečanju ravnateljcev srednjih šol (Portorož, 29.11.-1.12.1999).

### **Priprava izpitnih katalogov**

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila maturitetni izpitni katalog za maturo v letu 2002;
- v sodelovanju z Državnim izpitnim centrom usklajevala delo republiških predmetnih komisij pri pripravi predmetnih izpitnih katalogov za maturo v letu 2002. Kataloge je predložila Strokovnemu svetu RS za splošno izobraževanje.

### **Tekoče naloge**

Republiška maturitetna komisija je:

- vodila in nadzirala izvedbo mature v letu 2000;
- določila izpitne komplete za spomladanski in jesenski izpitni rok pri maturi v letu 2000;
- sprejela merila za pretvorbo točk v ocene za maturo v letu 2000;
- sprejela sklep o izjemnem uspehu pri maturi v letu 2000;

- odločila o pritožbah kandidatov na izpitno oceno;
- reševala prošnje in pritožbe kandidatov ter pobude republiških predmetnih komisij in posameznikov;
- obravnavala kršitve pri izvedbi mature in nepravilnosti v postopkih ocenjevanja;
- spremljala izvajanje določil o varovanju izpitne tajnosti pri maturi;
- določila maturitetni koledar za maturo v letu 2001;

### **Sodelovanje**

Predsednik in člani so sodelovali:

- s Strokovnim svetom RS za splošno izobraževanje pri obravnavi predloga maturitetnega izpitnega kataloga in predmetnih izpitnih katalogov za maturo v letu 2002;
- z Ministrstvom za šolstvo in šport pri vprašanjih novega maturitetnega koledarja in tekočih vprašanj mature;
- z Državnim izpitnim centrom pri strokovnih in izvedbenih vprašanjih mature, analizi rezultatov in pripravi informativnih srečanj s tajniki šolskih maturitetnih komisij in dijaki;
- z Zavodom za šolstvo pri programu raziskovanja na področju mature, pripravi vprašalnikov za dijake, učitelje in ravnatelje in pri vprašanjih diferenciranega pouka v gimnazijah;
- s predsedniki, tajniki in člani republiških predmetnih komisij na razširjenih sejah in z drugimi oblikami sodelovanja.

### **Razvojno in drugo delo**

Republiška maturitetna komisija je:

- pripravila program delavnice, Ljubljana, 3. 3. 2000;
- dopolnila diskusijsko gradivo o vprašanjih mature;
- evidentirala stališča ter tekoča in razvojna vprašanja mature (za MŠŠ)
- objavljala redne prispevke o maturi v javnih občilih;
- sprejela maturitetno letno poročilo – matura 1999;
- pripravila uredniško zasnovo maturitetnega letnega poročila – matura 2000.

## 2.2 Republiške predmetne komisije

Republiške predmetne komisije (RPK) so obravnavale strokovna vprašanja in pripravljale gradivo za maturo. Pri tem so:

- pripravile gradivo za spomladanski in jesenski izpitni rok ter točkovnike za zunanje ocenjevanje. Zaradi spremembe maturitetnega koledarja, po katerem so kandidati večino predmetov opravljali alternativno v dveh terminih istega roka, je bila obremenitev RPK-jev na tem področju dvojna (najmanj 6 kompletov za oba roka). Dodatno pa je bilo treba zagotoviti še primerljivost vseh izpitnih pol, kar je v teku priprave povzročilo dodatno obremenitev. Statistične analize so pokazale, da so RPK-ji svoje delo opravili dobro, saj so bila odstopanja v rezultatih majhna. Po analizah, ki so jih opravili RPK-ji, gre večino odstopanj pripisati različni sestavi skupin kandidatov na posameznih rokih;
- pripravile predlog predmetnega izpitnega kataloga za maturo 2002. Ker je bilo treba kataloge prilagoditi novim učnim načrtom, so morali RPK-ji svoje predloge poslati v oceno recenzentoma in Zavodu RS za šolstvo. Vse kataloge za maturo 2002 je potrdil Strokovni svet RS za splošno izobraževanje;
- v sodelovanju z Zavodom RS za šolstvo so organizirale seminarje za učitelje. Na njih so predvsem obravnavale poročila o maturi 1999 in maturitetno snov za maturo 2000;
- sodelovale na dveh razširjenih sejah RMK;
- sodelovale na delavnici RMK, kjer so kritično pregledale celoten postopek pripravljanja izpitnih pol: od izdelave nalog do njihove statistične analize in evalvacije. RMK-ju v premislek so podale predloge, kako bi vse postopke v zvezi z maturitetnimi izpiti posodobili in izboljšali;
- RPK-ji z mnogo kandidati so skupaj z RIC-em organizirali seminarje za standardizacijo dela zunanjih ocenjevalcev;
- RPK-ji z mnogo kandidati so sodelovali pri predmetnih posvetih s tajniki šolskih maturitetnih komisij in pogovorih z dijaki, in sicer v Ljubljani, Mariboru in Postojni;
- RPK-ji z mnogo kandidati so skupaj z RIC-em organizirale moderacijo točkovnikov, in sicer v junijskem in septembrskem roku mature, ter sodelovale pri organizaciji in nadzoru zunanjega ocenjevanja;
- RPK-ji za slovenski jezik, matematiko in angleški jezik so v junijskem roku svoje izpitne pole dali v pregled učiteljem praktikom. Na podlagi njihovih mnenj so že pred zunanjim ocenjevanjem pol lahko ocenili njihovo kakovost in s primerno moderacijo omogočili objektivnejše ocenjevanje;
- izdelale predloge za pretvorbo točk v ocene. Vse njihove predloge je potrdila RMK. RMK je na sestanku z RPK za zgodovino ugotovila, da število neuspešnih kandidatov pri tem predmetu iz leta v leto niha. RPK je povečanje negativnih ocen pri maturi 2000 pojasnila s povečanim številom kandidatov s slabšim šolskim uspehom;
- sodelovale so pri preučevanju pritožb in odgovorih nanje. Vsaka RPK je predlagala izvedence, ki jih je za to nalogo imenovala RMK.
- opravile racionalno analizo izpitnih pol in njihovega ocenjevanja;
- izdelale načrt dela za leto 1999/2000;
- analizirale uspeh kandidatov, ustreznost izpitnih pol in ocenjevalnih obrazcev, delo in usklajenost zunanjih ocenjevalcev ter kakovost priprav na maturo na šolah.

RPK-ji v sedanji sestavi bodo v novembru 2000 zaključili svoje delo, minister za šolstvo pa bo imenoval nove. Dosedanjim članom velja izraziti priznanje in zahvalo za njihovo delo, ki je večkrat presegalo ozke strokovne okvire, novim RPK-jem pa velja zaželeto, da razvojni proces mature nadaljujejo tako uspešno kot njihovi predhodniki.

## 2.3 Šolske maturitetne komisije

### 2.3.1 Priprave na maturo na šolah

Dijaki so se v tretjem in četrtem letniku štiriletnega programa vključili v organizirano pripravo na maturo pri tistih predmetih, ki jih na srednji šoli poučujejo po programu.

Na **gimnazijah** so obiskovali priprave na maturo vsi dijaki (tudi tisti, ki se sicer niso prijavili k maturi). Predmetnik gimnazije zlasti v četrtem letniku predvideva določeno število nerazporejenih ur, ki se lahko v celoti ali deloma namenijo pripravi na maturo.

Gimnazije so se različno lotile izvedbe samega programa in še zlasti priprave na maturo. Poznamo 4 osnovne modele:

1. Izvajanje gimnazijskega programa na podlagi izvedbenih predmetnikov že od 1. letnika in v zadnjem letniku izraba nerazporejenih ur predvsem za poglobljanje znanja pri skupnih maturitetnih predmetih.
2. Nerazporejenih ur 3. letnika so bili deležni vsi dijaki, poglobljanje znanja in priprave na maturo pa so šole izvajale v 4. letniku pri maturitetnih predmetih.
3. V 3. letniku so razporedile po 1 dodatno uro k skupnim maturitetnim predmetom (SJK, MAT, tuji jeziki), preostanek nerazporejenih ur v 4. letniku pa izrabile za pouk izbirnih predmetov šole in za priprave na izpite iz maturitetnih izbirnih predmetov.
4. Pri pouku maturitetnih predmetov izbirnega dela so združevale dijake v homogene skupine, pri preostalih predmetih pa so ohranile matične oddelke.

Tudi **strokovne** šole so morale pri oblikovanju oddelkov za priprave na maturo upoštevati veljavne normative in standarde. Če zaradi odločitve dijakov to ni bilo možno, je lahko šola odprla en oddelek v letniku več, kakor je njihovo siceršnje število v posameznem programu. V skladu z razmerami je lahko oblikovala ločene oddelke za maturo in za zaključni izpit ali pa delila dijake le pri maturitetnih predmetih.

Strokovne šole so, ne glede na število in vrsto programov, uporabile tri modele porazdelitve dijakov 3. letnikov, in sicer:

1. dijake, ki se izobražujejo po nekem programu, so porazdelile ločeno v oddelke, namenjene pripravam na maturo, in v oddelke za zaključni izpit (čisti oddelki);
2. dijake iz posameznih paralelk programa so šole delile le pri maturitetnih predmetih oziroma so jih združevale v homogene skupine za pripravo na skupne in izbirne predmete mature;
3. vse dijake 3. letnika nekega programa so vključile v priprave na maturo (šola ni izvajala predmetnika za zaključni izpit).

Če zaradi organizacijskih in drugih težav (urnik, premalo prijavljenih dijakov idr.) ni bilo možno izvesti priprav za tretji izbirni predmet, jih šola ni bila dolžna zagotavljati. Dijak je lahko v okviru možnosti obiskoval te priprave tudi na drugi šoli.

### **Maturitetni tečaj**

V skladu s 6. členom Zakona o gimnazijah lahko gimnazije izvajajo tudi maturitetni tečaj kot poseben program priprave na maturo. Cilj tečaja je omogočiti dijakom, ki izpolnjujejo pogoje za vključitev v program, da z ustrežno pripravo za opravljanje mature k le-tej pristopijo. V šolskem letu 1999/2000 so maturitetni tečaj izvajali na štirih gimnazijah: Prva gimnazija Maribor, Gimnazija Moste Ljubljana, Gimnazija Kranj in Šolski center Nova Gorica. Poleg obveznih maturitetnih predmetov (slovenščina, matematika, tuj jezik) so šole ponudile naslednje maturitetne predmete: angleščina, nemščina, italijanščina, kemija, fizika, biologija, geografija, zgodovina, sociologija, psihologija. Vodstva šol so vključila v maturitetni tečaj izkušene učitelje, ki izvajajo tudi priprave na maturo v rednih oddelkih gimnazijskega programa. Prevladujoča oblika izvajanja je reden pouk v celoletni organizaciji v popoldanskem času, na posameznih šolah pa so organizirali pouk v tečajni obliki (strnjen pouk posameznih predmetov), prav tako v popoldanskem času.

### 2.3.2 Izvedba mature

Šolske maturitetne komisije vodijo izvedbo mature na srednjih šolah, dajejo navodila in koordinirajo delovanje šolskih predmetnih komisij, razglasijo rezultate mature, odločajo o pritožbah zoper kršitve postopka pri opravljanju izpita, pripravijo končno poročilo o opravljanju mature, opravljajo druge naloge v skladu s Pravilnikom o maturi in navodili Republiške maturitetne komisije.

Šolske predmetne komisije izvajajo ustni del izpitov, obravnavajo strokovna vprašanja s svojega predmetnega področja in dajejo predloge republiškim predmetnim komisijam, opravljajo druge naloge v skladu s Pravilnikom o maturi in z navodili šolske maturitetne komisije.

V šolskem letu 1999/00 je 133 šolskih maturitetnih komisij izvedlo dejavnosti, povezanih s pripravo in izvedbo spomladanskih in jesenskih maturitetnih izpitov. V decembru so oddale predprijave k maturi in prijavile kandidate s posebnimi potrebami na prilagojen izpit. Marca je Republiška maturitetna komisija imenovala zunanje člane šolskih maturitetnih komisij, ki so jih predlagali rektorja in dekani visokošolskih zavodov in direktor Zavoda RS za šolstvo. Ravnatelji srednjih šol so do 1. aprila imenovali šolske maturitetne komisije in šolske predmetne komisije.

Šolske maturitetne komisije so izvedle predmaturitetne preizkuse med 16. in 22. marcem 2000, zaradi novega maturitetnega koledarja so preizkuse izvedle iz vseh petih maturitetnih izpitov.

Šolske maturitetne komisije so na šoli skrbele za varovanje izpitne tajnosti pri sprejemanju, hranjenju in vračanju izpitnega gradiva. Državnemu izpitnemu centru so posredovale podatke o prijavah kandidatov k maturi, poročila o uspehu pri seminarskih nalogah in vajah, ocene izpitnega nastopa pri glasbi, ocene kandidatov v 3. in 4. letniku, ocene ustnega dela mature in končna poročila o izvedbi mature na šoli. Večina podatkov se je prenašala in preverjala v elektronskem mediju.

Šolske maturitetne komisije so bile odgovorne za pravočasno informiranje kandidatov in nadzornih učiteljev o pravilih in navodilih, ki zagotavljajo, da vsi kandidati opravljajo maturo pod enakimi pogoji. Priprava in izvedba mature je potekala v skladu s pravili, ki sta jih sprejela minister in Republiška maturitetna komisija, in v rokih, določenih v maturitetnem koledarju.

Za nemoteno delo s šolskimi maturitetnimi komisijami je zelo pomembno pravočasno informiranje in izpeljava dejavnosti, ki so potrebne za izvedbo mature. Državni izpitni center je poskrbel za to z ažurirano izdajo Vodnika po maturi za srednje šole z vsemi osnovnimi izvedbenimi navodili za maturitetni izpit, z maturitetnim koledarjem za šolske maturitetne komisije, z vsemi pomembnimi datumi povezanimi z izpeljavo mature na srednji šoli, z brošuro Podatki o izpiti, v kateri so zbrana navodila, s katerimi nadzorni učitelji seznanijo kandidate pri pisnem izpitu, z dopisi, ki so posebej opozarjali na način izpeljave nekaterih akcij, in dnevno odprtimi telefonskimi linijami, s faksom in elektronsko pošto, po kateri so se lahko srednje šole neposredno povezovali z Državnim izpitnim centrom.

V končnem poročilu so šolske maturitetne komisije ocenile delo maturitetnih organov in institucij, ustreznost maturitetnega koledarja, ustreznost pravil o varovanju izpitne tajnosti pri maturi, izpitnega reda in izvedbe predmaturitetnih preizkusov. Šolske maturitetne komisije, učitelji, zunanji člani šolskih maturitetnih komisij, dijaki in starši so ločeno oblikovali mnenja in predloge glede maturitetnih pravil in postopkov.

## 3. Državni izpitni center

### 3.1 Izobraževanje članov republiških predmetnih komisij

Tudi v letu 2000 je Republiška maturitetna komisija organizirala izobraževanje za člane republiških predmetnih komisij. Okrog 60 predstavnikov RPK-jev, RMK-ja in RIC-a se je udeležilo »Delavnice 2000«, ki je bila 3. marca. V prvi vrsti je bila namenjena ovrednotenju petletnih izkušenj s celotnim maturitetnim postopkom in iskanju smernic za nadaljnje izboljševanje ocenjevanja pri maturi. Po uvodni plenarni predstavitvi problemskih sklopov, ki so bili namenjeni posameznim fazam maturitetnega ocenjevanja, je delo potekalo v štirih skupinah: sestavljanje nalog, točkovanje, pretvorba točk v ocene, evalvacija in evidenca. Skupine so svoje predloge in sklepe predstavile ob zaključku srečanja.

### 3.2 Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev

Udeležba na seminarjih in delavnicah na temo ocenjevanja maturitetnih izpitnih nalog je za zunanje ocenjevalce obvezen pogoj za sodelovanje pri ocenjevanju pri tekoči maturi.

Seminarji so razpisani v Katalogu stalnega strokovnega spopolnjevanja, ki ga izdaja ZRSŠ, organizira in izvede pa jih RIC.

Za maturo 2000 so bili organizirani seminarji pri vseh predmetih (glej preglednico 3. 1), razen pri tistih z malo kandidati, pri katerih so zunanji ocenjevalci hkrati člani RPK-ja (SJO, IJO, MJO, PRA, NAV, RUD, LES).

Seminarje so vodili glavni ocenjevalec za posamezen predmet in koordinator (SJK, GEO, SOC, PSI, ZGO, ZGU), glavni ocenjevalec in predsednik RPK-ja (IJK) ali pa glavni ocenjevalec (pri vseh drugih RPK-jih).

Delo v delavnicah so vodili člani RPK-jev (SOC, PSI, ANJ, NEJ), pri predmetih z regijskimi vodji pa tudi le-ti (SJK, ZGO); pri GEO so poleg članov RPK-ja sodelovali še konzulenti.

Leta 2000 je bilo izvedenih 46 seminarjev pri 29 predmetih. Pri SJK in GLA so bili izvedeni 3 seminarji, pri 13 predmetih sta bila organizirana dva seminarja, pri ostalih pa po eden.

Teme seminarjev za zunanje ocenjevalce za maturo 2000 so bile:

- analiza zunanjega ocenjevanja pri maturi 1999 – povratna informacija s prikazom statističnih podatkov o neuskkljenosti med ocenjevalcema in obravnavanje izpitnih nalog, pri katerih so se pojavljale razlike med dvema ocenjevalcema, in sicer pri SJK, ANJ, NEJ, MAT, FIZ, GEO, ZGO, SOC, FIL, PSI, ZGU, LIT, EKN; pri IJK (IJK, IJO) in MJK (MJK, MJO) je bila analiza predstavljena na rednem sestanku komisije, ker so zunanji ocenjevalci hkrati člani komisije;
- usposabljanje zunanjih ocenjevalcev za popraviljanje in točkovanje izpitnih nalog ter usklajevanje ocenjevalnih meril. Seminarско gradivo (različno ocenjene naloge) je bilo z mature 1999, pri posameznih predmetih pa tudi s predmaturitetnega preizkusa leta 2000 (SJK, ANJ, NEJ, FRJ, ITJ, MAT, GEO, ZGO, SOC, FIL, PSI, ZGU, LIT, GLA, EKO, GMH, GED, MEH, ELE, RAC); pri nekaterih predmetih so zunanji ocenjevalci v delavnicah vadili tudi tehniko izpolnjevanja ocenjevalnih obrazcev;

- dodatno izobraževanje zunanjih ocenjevalcev z opazno razliko v ocenjevanju (GEO, ZGO, SOC, PSI);
- usklajevanje meril ocenjevanja ob predstavitvi navodil za ocenjevanje maturitetnih nalog 2000 je potekalo hkrati z razdeljevanjem nalog v ocenjevanje pri predmetih: ITJ, ANJ, NEJ, RUJ, LAJ, SPJ, FRJ, GRJ, MAT, GEO, ZGO, SOC, FIL, PSI, LIT, ZGU, GLA, FIZ, KEM, BIE, GMH, GED, MEH, ELE, RAC;
- usklajevanje meril ocenjevanja izpitnega nastopa iz instrumenta – usposabljanje na praktičnem primeru z razlago tehnike izpolnjevanja ocenjevalnih listov in ocenjevalnih obrazcev pri GLA.

Za nove zunanje ocenjevalce so bili organizirani posebni (uvajalni) seminarji pri SJK, ANJ, MAT, GEO, ZGO, SOC, PSI, EKN in MEH.

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Preglednica 3.1: Seznam izvedenih seminarjev za zunanje ocenjevalce v letu 2000

Kratica predmeta	Naslov seminarja	Št. udeležencev	Št. ur
SJK	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za slovenski jezik in književnost	201	8
SJK	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za slovenski jezik in književnost	182	8
SJK	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za slovenski jezik in književnost	176	8
IJK	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za italijanski jezik in književnost	3	8
MJK	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za madžarski jezik in književnost	4	8
ITJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za italijanski jezik	16	8
ITJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za italijanski jezik	18	8
ANJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za angleški jezik	128	8
ANJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za angleški jezik	127	8
NEJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za nemški jezik	79	8
NEJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za nemški jezik	76	8
FRJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za francoski jezik	10	8
FRJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za francoski jezik	12	8
LAJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za latinski jezik	3	8
SPJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za španski jezik	5	8
SPJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za španski jezik	5	8
RUJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za ruski jezik	3	8
GRJ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za grščino	3	8
MAT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za matematiko	182	8
MAT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za matematiko	171	8
FIZ	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za fiziko	41	8
BIE	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za biologijo z ekologijo	50	8
KEM	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za kemijo	18	8
GEO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za geografijo	71	8
GEO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za geografijo	78	8
ZGO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino	89	8
ZGO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino	92	8
SOC	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za sociologijo	34	8
SOC	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za sociologijo	31	8
FIL	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za filozofijo	10	8
FIL	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za filozofijo	10	8
PSI	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za psihologijo	34	8
PSI	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za psihologijo	37	8
LIT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za likovno teorijo	9	8
LIT	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za likovno teorijo	9	8
ZGU	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino umetnosti	9	8
ZGU	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za zgodovino umetnosti	6	8
GLA	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za glasbo	27	8
GLA	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za glasbo	28	8
GLA	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za glasbo	100	8
EKO	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za ekonomijo	32	8
GMH	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za gradbeno mehaniko	3	8
GED	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za geodezijo	5	8
MEH	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za mehaniko	10	8
ELE	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za elektrotehniko	15	8
RAC	Izobraževanje zunanjih ocenjevalcev za računalništvo	9	8

### **3.3 Priprava izpitnega gradiva**

Matura je bila po Maturitetnem koledarju na spomladanskem izpitnem roku izvedena v šestih dneh. Povečal se je obseg dela zaradi priprave večjega števila izpitnih kompletov za izbirne predmete, ki so se pisali v dveh dneh. Temu je bilo treba prilagoditi načrt dela Državnega izpitnega centra, kar pomeni prilagoditev postopkov in časovnih planov. Izpitno gradivo, ki zajema izpitne pole, barvne in črno-bele priloge k izpitnim polam, rešitve in navodila za točkovanje, kasete za slušno razumevanje, ocenjevalne obrazce, liste za odgovore, konceptne liste, avdio-video posnetke za izpit iz glasbe in baleta, listke z ustnimi vprašanji in navodila za ocenjevanje ustnih izpitov in nastopov, je RIC začel pripravljati v januarju. Postopek priprave izpitnega gradiva je potekal v zaporedju od lektoriranja gradiva, vnosa lektorskih popravkov, oblikovanja, pregledovanja in do potrditve s strani komisij ter koordinatorjev.

Precej časa je bilo namenjenega pripravi slikovnega gradiva za ustni izpit pri zgodovini umetnosti. Gradivo z 261 listi je v črno-beli različici, zbrano je preko tristo slik iz različnih obdobij in področij ustvarjanja, ki jih obravnava zgodovina umetnosti.

Spremenjen je bil postopek pakiranja izpitnega gradiva. Ocenjevalni obrazci, listi za odgovore in konceptni listi so bili priloženi v izpitne pole, kar je zmanjšalo možnost napak, omogočilo hitrejšo delo pri pakiranju gradiva za šole in olajšalo delo tajnikov šolskih maturitetnih komisij in nadzornih učiteljev.

#### **Preizkus znanja za odrasle**

Preizkus je potekal v februarju. Pripravljenih je bilo 15 maturitetnih predmetov v nakladi 150 izvodov.

#### **Predmaturitetni preizkus**

Predmaturitetni preizkus je potekal v mesecu marcu. Izveden je bil pisni del za vse maturitetne predmete. Izpitno gradivo za matematiko je bilo poslano na šole v skladu s pravili za pošiljanje tajnega gradiva, ostali predmeti pa niso bili posebej pakirani. Šole so na podlagi prijav kandidatov dobile gradivo za pisni del predmaturitetnih preizkusov skupaj s točkovniki in navodili za ocenjevanje za vseh 37 predmetov, kot tudi prevode in prilagojene izpite za kandidate s posebnimi potrebami.

#### **Spomladanski in jesenski izpitni rok**

Za spomladanski rok mature je bilo pripravljeno in natisnjeno gradivo za 36 predmetov. V dveh dneh so kandidati pisali pri trinajstih izbirnih predmetih: angleškem jeziku, nemškem jeziku, francoskem jeziku, italijanskem jeziku, geografiji, zgodovini, fiziki, kemiji, biologiji, ekonomiji, sociologiji, psihologiji in filozofiji. Skupaj se je zato povečalo število izpitnih pol, v primerjavi z lanskim letom iz 94 na 129, naklade pa iz 119.035 na 121.175 izvodov, rešitev in navodil za točkovanje iz 43 na 54, naklade pa iz 2194 na 2.576 izvodov. Za ustni del mature je bilo pripravljenih 58 različnih kompletov po 35 listov, v skupni nakladi 3.894 izvodov in še 68 kompletov z 261 listi slikovnega gradiva za zgodovino umetnosti.

Na jesenskem izpitnem roku je bilo 33 predmetov, v dveh dneh se je pisalo pri angleškem jeziku, nemškem jeziku, geografiji, zgodovini, fiziki, kemiji, biologiji, ekonomiji, sociologiji, psihologiji in

filozofiji. Uporabljenih je bilo 109 izpitnih pol ter natisnjenih 26.335 izvodov in 49 rešitev in navodil za točkovanje v nakladi 1.425 izvodov, za ustni del mature pa 46 kompletov po 35 listov v nakladi 1.280 izvodov.

### **Prevodi izpitnih pol za italijansko in madžarsko narodnost**

Za spomladanski izpitni rok mature je bilo v italijanski jezik prevedenih osem predmetov: matematika, fizika, kemija, biologija, sociologija, ekonomija, zgodovina, geografija. V dveh dneh sta se pisali zgodovina in geografija. Isti predmeti so bili prevedeni tudi v madžarski jezik.

Skupaj je bilo prevedenih 46 izpitnih pol, natisnjenih pa 725 izvodov.

Za jesenski izpitni rok je bilo v italijanski jezik prevedenih sedem predmetov, vsi zgoraj naštetih razen biologije, v madžarski jezik pa geografija in zgodovina. Izpitnih pol je bilo 23 in natisnjenih 220 izvodov.

### **Izpitno gradivo za kandidate s posebnimi potrebami**

Na spomladanski izpitni rok se je prijavilo 49 kandidatov za opravljanje prilagojenih izpitov. Izpitno gradivo je bilo pripravljeno za vsakega kandidata posebej, glede na zdravstveno težavo. Prilagojenih je bilo 58 izpitnih pol in natisnjenih 351 izvodov. Na jesenskem izpitnem roku pa je bilo 11 kandidatov, pripravljenih 27 izpitnih pol in natisnjenih 61 izvodov.

### 3.4 Prilagojeni izpiti

Prilagojene izpite je v spomladanskem roku opravljalo 49 kandidatov iz 31 šol. Prilagoditev je potrebovalo 15 kandidatov z govorno in jezikovno motnjo, 11 slušno prizadetih, 8 motorično oviranih, 2 z motnjo vida, 5 s posebnimi učnimi težavami in 6 dolgotrajno bolnih. Prilagodili smo čas pisanja tudi za dva kandidata s predhodnim izobraževanjem v tujini. Maturu v dveh delih je opravljal en kandidat.

- Državni izpitni center je zbral prijave in skupaj z Zavodom RS za šolstvo pripravil predlog imenovanja zunanjih članov šolskih maturitetnih komisij, strokovnjakov za komunikacijo s kandidatom glede na naravo motnje. Na prilagojen način so bili izvedeni predmaturitetni preizkusi.
- Za predsednike in tajnike šolskih maturitetnih komisij ter zunanje člane šolskih maturitetnih komisij je bil 17. aprila 2000 izveden seminar o prilagojenih izpitih pri maturi 2000. Pripravljeni so bili predlogi načina prilagoditev za vsakega kandidata posebej.

Maturitetni izpiti so se opravljali v skladu s Pravili za opravljanje mature za kandidate s posebnimi potrebami (Uradni list RS št. 33/98 in 16/99) in Navodili za izvedbo prilagojenega izpita (Vodnik po maturi). Prilagajal se je čas opravljanja pisnih in ustnih maturitetnih izpitov, za pisne izdelke se je uporabljal računalnik, prirejeno je bilo izpitno gradivo – povečava, pri ocenjevanju so sodelovali zunanji člani šolskih maturitetnih komisij pri tistih izpitih, pri katerih je bilo tako določeno. Kandidati s hujšo okvaro sluha so bili oproščeni dela izpita s preverjanjem slušnega razumevanja pri tujem jeziku ali so pri tem delu izpita uporabljali slušalke, gluhi so oproščeni tudi ustnega dela pri tujem jeziku, pri pisnih izpitih je sodeloval pomočnik, v izpitni prostor je bil dovoljen vnos pripomočkov (za dolgotrajno bolne).

- Republiška predmetna komisija za geografijo je na našo pobudo pripravila Priporočila za prilagojene terenske vaje za geografijo.
- Z Zavodom za gluhe in naglušne v Ljubljani smo pripravili osnutek Priporočil za ocenjevanje prilagojenega izpita na maturi za gluhe in težje naglušne in za kandidate z govornimi in jezikovnimi motnjami ter ga izročili v testno uporabo.

Iz poročil o izvedbi prilagojenega izpita pri maturi 1999 je razvidno, da ni bilo opaziti pomanjkljivosti pri izvedbi prilagojenega maturitetnega izpita. Pri oceni glede zastavljenih ciljev pa šolske maturitetne komisije in zunanji člani, strokovnjaki za kandidate glede na naravo okvare, ugotavljajo, da je postopek dobro zastavljen, da so cilji doseženi in da je bilo dijakom s posebnimi potrebami omogočeno enakovredno pokazati raven znanja. Iz analize poročila, priporočil in zapisnikov bo prihodnje leto možno obdržati postopek na sedanji ravni, na nekaterih točkah pa ga celoboljšati.

### 3.5 Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev

Izmenjava zunanjih nadzornih učiteljev je na spomladanskem roku mature 2000 potekala že tretjič, in sicer na naslednji način:

- V sredini meseca maja smo šolam posredovali seznam šol, na katere je bilo treba poslati določeno število nadzornih učiteljev. Na seznamu so bili označeni predmeti, ki so se določenega dne pisali na šoli. Ravnatelj je pri imenovanju in razporejanju nadzornih učiteljev moral paziti, da na šole ni razporedil učiteljev tistih maturitetnih predmetov, ki so se določenega dne pisali na šoli, kamor je moral poslati zunanje nadzorne učitelje.

Za razliko od prejšnjih let, v tem letu nismo zbirali na šolah podatkov o številu skupin za pisni izpit po posameznih dnevih pisanja. Zaradi šestdnevne mature je Državni izpitni center šolam posredoval seznam pisanja predmetov po posameznih dnevih pisanja.

Državni izpitni center je šolam pripravil seznam šol, s katerih so dobili nadzorne učitelje. Seznam je bil namenjen evidenci prisotnosti učiteljev z drugih šol.

V »Vodniku po maturi za leto 1999« so opisani postopki, ki sta jih predsednik (ravnatelj) in tajnik ŠMK-ja morala upoštevati pri izvedbi izmenjave nadzornih učiteljev. Dan pred izpitom je tajnik ŠMK-ja izročil imenovanim nadzornim učiteljem sklep z ustreznimi podatki in navodili.

- Po pisnih izpitih oz. v sredini meseca junija so ŠMK poslale na Državni izpitni center poročilo o izvedbi izmenjave nadzornih učiteljev, evidenčne liste zunanjih nadzornih učiteljev in specifikacijo stroškov za izmenjavo nadzornih učiteljev. Na osnovi teh podatkov je RIC pripravil zbirno specifikacijo stroškov in ustrezno dokumentacijo konec meseca junija poslal v izplačilo na Ministrstvo za šolstvo in šport.
- Rezultati obdelave poročila o izvedbi izmenjave nadzornih učiteljev so pokazali, da jo večina srednjih šol z maturo podpira. Šole priporočajo, da bi morali nadzorne učitelje razporediti čim bliže matični šoli. Največ pritožb se je nanašalo na zamujanje nadzornih učiteljev in neobveščanje o odsotnosti nadzornega učitelja s strani matične šole. Nekatere šole menijo, da izmenjava nadzornih učiteljev ne zagotavlja zmanjšanja napak in da bi bilo potrebno večje zaupanje v delo ravnateljev in delavcev šole.

### 3.6 Dostava in zbiranje gradiva

Dostava in zbiranje gradiva sta na spomladanskem roku mature 2000 predstavljala nov izziv, v logističnem pomenu besede, zaradi uvedbe pisanja 33 maturitetnih predmetov v šestih dneh in zgodnejšega datuma objave rezultatov mature. Glavna naloga je bila, kako zagotoviti pravilno obveščenost kandidatov, kako zagotoviti, da ne bi prišlo do kršitve izpitne tajnosti pri uporabi izpitnega gradiva na šolah in kako v čim krajšem času pripraviti gradivo in izvesti postopke zunanjega ocenjevanja.

Uporabili smo barvni način označevanja vrečk z izpitnim gradivom in kaset za slušno razumevanje za tiste maturitetne predmete, ki so se pisali v različnih dneh. Ocenjevalne obrazce, liste za odgovore in konceptne liste smo pakirali skupaj z gradivom v izpitnih vrečkah in tako olajšali delo tajniku ŠMK-ja pri pripravi gradiva. Za komunikacijo s šolami smo uporabljali različne poti: telefon, faks, elektronsko pošto, pošto, kurirje »Door to Door«. Šole, ki so se kakorkoli znašle v zagati, so imele na izbiro veliko načinov, kako pridobiti ali poslati informacijo.

Dostava in zbiranje gradiva pri maturi 2000 je potekalo v skladu z Maturitetnim koledarjem: v decembru je potekalo zbiranje predprijav dijakov na maturo, v mesecu marcu smo izvedli predmaturitetne preizkuse kot simulacijo spomladanskega roka mature. Kandidati so v začetku meseca aprila oddali prijave k maturi, v maju smo dostavili na šole izpitno gradivo za pisanje eseja pri maternih jezikih, gradivo za izpeljavo izpitnih nastopov pri glasbi na treh srednjih glasbenih in baletnih šolah ter sezname za izmenjavo nadzornih učiteljev. Kandidate smo dokončno obvestili o datumih pisanja za posamezne maturitetne predmete. Meseca junija je potekal na šolah pisni in ustni del mature. Še isti dan pisnega dela mature smo gradivo zbrali na Državnem izpitnem centru, ga v najhitrejšem možnem času sortirali, evidentirali in ustrezno pripravili za zunanje ocenjevanje. Mesec julij je bil namenjen kompletiranju podatkov pisnega, ustnega dela mature ter ocen 3. in 4. letnika in točk pri seminarskih nalogah in vajah. V tem času se je izvajala kontrola podatkov in reševanje različnih prošenj, vse do dostave in objave rezultatov mature na šolah.

Podoben proces se je odvijal tudi na jesenskem roku mature, le da je število kandidatov manjše, zato pa število različnih maturitetnih izpitov toliko večje.

## 3.7 Zunanje ocenjevanje

### 3.7.1 Moderacija navodil za ocenjevanje

Po pisnem izpitu pred začetkom zunanjega ocenjevanja se na podlagi vzorca izpitnih pol opravi moderacija navodil za ocenjevanje.

Tako kot za zunanje ocenjevanje tudi za moderacije velja, da se opravljajo po že utečenem načinu, v različnih RPK-jih različno. Letos so nekateri RPK-ji junija prvič opravili dve moderaciji navodil za ocenjevanja, saj so se posamezni maturitetni predmeti pisali v dveh terminih.

Pri SJK so sodelovali pri moderaciji člani RPK in regijski vodje zunanjih ocenjevalcev. Dan poprej so udeleženci dobili na dom vzorec rešenih izpitnih pol, da ga pregledajo in se pripravijo na moderacijo. Vodil jo je glavni ocenjevalec. Po moderaciji (istega dne) sta s koordinatorjem vnesla popravke v nemoderirana navodila za ocenjevanje in jih pripravila za tisk. Naslednji dan so zunanji ocenjevalci dobili naloge v ocenjevanje in moderirana navodila. Na moderaciji so upoštevali vse strokovno še sprejemljive rešitve, ki so se pojavile v vzorcu pregledanih izpitnih pol (pri eseju in pri 2. izpitni poli), in razčlenili nekatera navodila za točkovanje.

Člani RPK-jev za IJK (IJO, IJK) in MJK (MJK, MJO) ter SJK (SJO, SJP), ki so hkrati zunanji ocenjevalci, so opravili moderacijo pred začetkom popravljanja nalog.

Pri ANJ so člani RPK-ja na dan pred razdeljevanjem izpitnih pol v ocenjevanje pregledali vzorec izpitnih pol in moderirali navodila za ocenjevanje pisnih sestavkov. Razčlenili so nekatera navodila za točkovanje. Naslednji dan so pri dodatni moderaciji sodelovali tudi zunanji ocenjevalci. Pregledali so vzorec izpitnih pol in vse dodatne, strokovno še sprejemljive rešitve dali v pregled konzulentu. Moderacijo je vodil glavni ocenjevalec, s koordinatorjem sta vnesla popravke v nemoderirana navodila za ocenjevanje in jih pripravila za tisk. Zunanji ocenjevalci so moderirana navodila dobili po pošti.

Pri drugih tujih jezikih so člani RPK-jev moderirali navodila za ocenjevanje skupaj z zunanjimi ocenjevalci. Kasneje so bili popravki vneseni v datoteko na Državnem izpitnem centru.

Pri MAT so moderirali navodila za ocenjevanje člani RPK-ja. Pred moderacijo so dobili vzorec rešenih izpitnih pol (po 30 na OR, 20 na VR), zunanji ocenjevalci pa so dobili na dom prazne izpitne pole, brez navodil za ocenjevanje. Koordinator je vnesel popravke na disketo in navodila pripravil za tisk, naslednji dan so dobili zunanji ocenjevalci moderirana navodila.

Pri FIZ so opravili moderacijo navodil člani RPK-ja in povabljeni zunanji ocenjevalci. Zunanji ocenjevalci so dobili na dom prazne izpitne pole, brez navodil. Moderirana navodila zunanjim ocenjevalcem je predstavil glavni ocenjevalec na delitvi nalog v ocenjevanje.

Pri BIE in KEM so moderacijo opravili najprej člani RPK-jev nekaj dni pred začetkom ocenjevanja, nato še zunanji ocenjevalci na seminarju pred razdeljevanjem izpitnih pol v ocenjevanje in tudi med samim ocenjevanjem. Glavni ocenjevalec in koordinator sta vnesla popravke v nemoderirana navodila.

Pri GEO, ZGO, SOC in PSI so opravili moderacijo ob vzorcu rešenih izpitnih pol najprej člani RPK-jev, pri GEO sta sodelovala tudi konzulenta, pri ZGO pa poleg konzulentov še regijski vodje in

izbrani zunanji ocenjevalci. Glavni ocenjevalec in koordinator sta poskrbela za vnos popravkov v navodila in za tisk. Na dan razdeljevanja nalog v ocenjevanje so navodila dodatno moderirali še zunanji ocenjevalci. Ti so dobili dan poprej na dom prazne izpitne pole, da jih rešijo in se pripravijo na moderacijo. Koordinator in tajnik RPK-ja sta dodatne popravke pri GEO vnesla v navodila in poskrbela, da so bila takoj natisnjena, tako da so jih dobili zunanji ocenjevalci skupaj z izpitnimi polami. Pri ZGO, SOC in PSI so bili popravki naknadno vnešeni v datoteko na Ricu.

Pri FIL so na dan razdeljevanja nalog v ocenjevanje moderirali navodila člani RPK-ja in zunanji ocenjevalci. Ocenjevalci istih esejskih vprašanj, so uskladili merila. Dodatnih sprememb v navodilih za ocenjevanje ni bilo.

Pri LIT, ZGU in GLA je vodil moderacijo glavni ocenjevalec, opravljena je bila pred razdeljevanjem nalog v ocenjevanje ob vzorcu izpitnih pol, sodelovali pa so vsi zunanji ocenjevalci. Koordinator je poskrbel, da so bili popravki naknadno vneseni v datoteko na Ricu.

Pri EKN so glavni ocenjevalec in člani RPK-ja opravili moderacijo na vzorcu rešenih izpitnih pol. Koordinator je poskrbel za vnos popravkov in za tisk moderiranih navodil za ocenjevanje. Zunanji ocenjevalci so dobili moderirana navodila. Po tem, ko je glavni ocenjevalec opravil dodatno moderacijo navodil z zunanjimi ocenjevalci, je sporočil nastale spremembe na Ric, kjer so pripravili nov izvod moderiranih navodil.

Pri MEH je opravil moderacijo glavni ocenjevalec pred razdelitvijo izpitnih pol v ocenjevanje. Navodil ni bilo treba popravljati.

Pri ELE, GMH, GED, LES, RUD, PRA in NAV je ocenjevanje opravilo tako majhno število zunanjih ocenjevalcev, da so moderacijo opravili ob natančni predstavitvi navodil za ocenjevanje. Morebitne spremembe so naknadno vnesli v navodila.

Pri RAC se je moderacija izvedla na dan ocenjevanja. Moderacijo je vodil glavni ocenjevalec, sodelovali pa so vsi zunanji ocenjevalci. Po koncu ocenjevanja se oblikujejo popravki navodil.

### **3.7.2 Potek zunanjega ocenjevanja**

Na maturi 2000 se je ohranil način ocenjevanja s prejšnjih matur, čeprav je bila logistična izvedba zunanjega ocenjevanja precej bolj zahtevna kot pretekla leta, saj so letos prvič kandidati pisali maturitetne izpite v šestih dneh. Zato so se maturitetni izpiti pri nekaterih predmetih pisali v dveh terminih, kar je zahtevalo nekoliko drugačno organizacijo zunanjega ocenjevanja, pri nekaterih predmetih pa se je skrajšal tudi čas, ki so ga imeli zunanji ocenjevalci na voljo za ocenjevanje.

Ocenjevanje pri vseh predmetih se je začelo z natančno predstavitvijo navodil za ocenjevanje, pri nekaterih predmetih pa so glavni ocenjevalec in drugi člani RPK z zunanjimi ocenjevalci opravili prvo ali pa dodatno moderacijo navodil za ocenjevanje. Pri vseh predmetih ocenjevalci naloge ocenjujejo individualno.

Glede na kraj (lokacijo) zunanjega ocenjevanja lahko ločimo dva osnovna načina zunanjega ocenjevanja: ocenjevanje na domu in ocenjevanje v skupnem prostoru.

**Ocenjevanje na domu** – s tem terminom opredeljujemo posamično ocenjevanje, ki ga opravijo ocenjevalci na domu. Glede na organizacijo ocenjevanja ga delimo na:

- regijsko in
- centralno.

**Regijsko ocenjevanje** – to je ocenjevanje, pri katerem so zunanji ocenjevalci ločeni v dve ali več regij, ki so osnova za logistično izvedbo ocenjevanja. O *popolnem regijskem* ocenjevanju govorimo takrat, ko razdeljevanje nalog v prvo in drugo ocenjevanje, oddaja nalog in predstavitev navodil za ocenjevanje potekajo regijsko in je regijski vodja odgovoren za organizacijo celotnega postopka. *Delno regijsko ocenjevanje* je tisto, pri katerem prva delitev nalog v ocenjevanje in razlaga navodil za ocenjevanje potekata za vse ocenjevalce na enem mestu, medtem ko sta delitev nalog v drugo ocenjevanje in oddaja nalog organizirani regijsko.

**Centralno ocenjevanje** – to je ocenjevanje, pri katerem delitev nalog v prvo in drugo ocenjevanje, oddaja nalog in razlaga navodil za ocenjevanje poteka na enem mestu za vse zunanje ocenjevalce.

**Ocenjevanje v skupnem prostoru** – to je posamično ocenjevanje v skupnem prostoru. Glede na to, kako se organizira delo v skupinah zunanjih ocenjevalcev, ločimo tri različne načine ocenjevanja v skupnem prostoru.

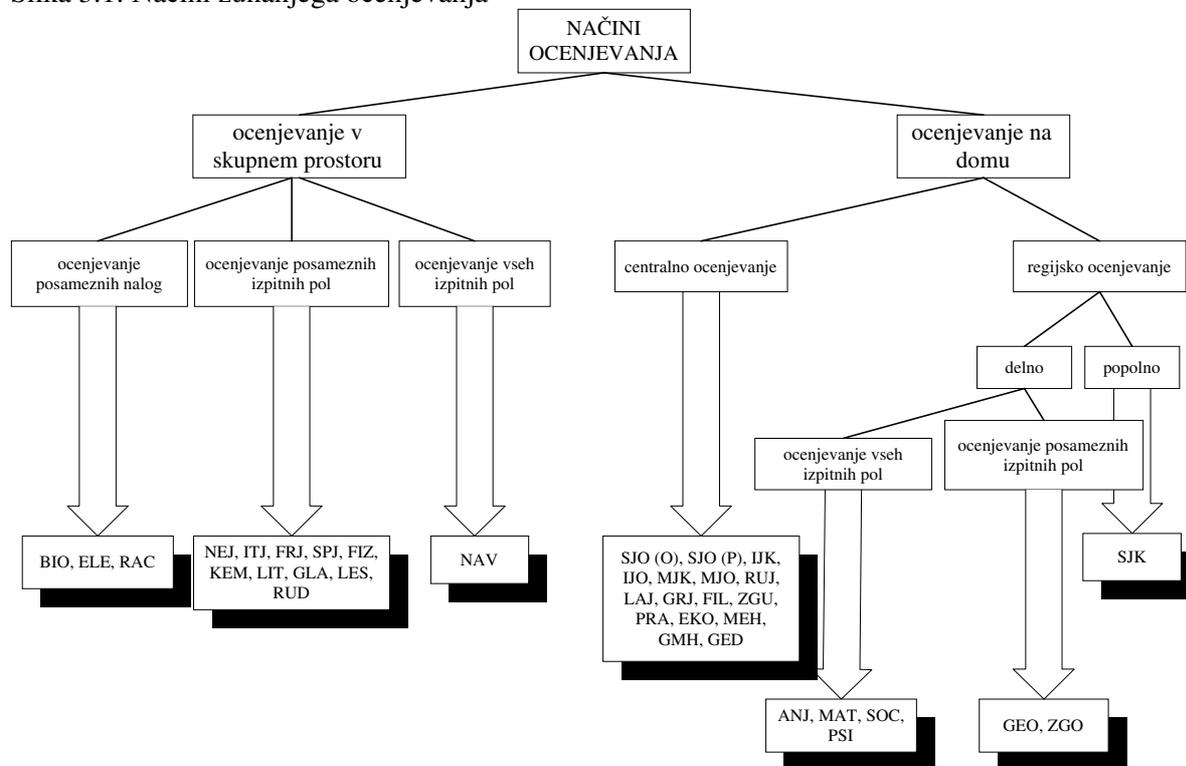
**Ocenjevanje vseh izpitnih pol** – ocenjevalci ocenijo vse izpitne pole.

**Ocenjevanje posameznih izpitnih pol** – zunanji ocenjevalci se specializirajo za ocenjevanje posameznih izpitnih pol.

**Ocenjevanje posameznih nalog ali skupin nalog** – zunanji ocenjevalci (ali več ocenjevalcev) se specializirajo za ocenjevanje določene naloge ali skupine naloge.

Na sliki 3.1 so glede na način ocenjevanja posamezni predmeti razvrščeni v skupine.

Slika 3.1: Načini zunanjskega ocenjevanja



Pri maturi 2000 so bile skladno s pravilnikom dvakrat ocenjene naslednje izpitne pole:

- prva izpitna pola (esej) pri SJK, IJK, MJK, Izpitni poli 3A in 3B pri modernih tujih jezikih, Izpitni poli 2 in 3 pri LAJ, Izpitna pola 2 pri GRJ in Izpitna pola 2B pri EKN;

- vse izpitne pole pri GEO, ZGO, SOC, FIL, PSI, LIT, ZGU, GLA.

Pri drugih izpitnih polah je bil dvakrat ocenjen vzorec – 25 % izpitnih pol, ki jih naključno izbere Državni izpitni center.

Glavni ocenjevalci in regijski vodje pri posameznih predmetih izbirajo pare ocenjevalcev različno: ponekod je zunanji ocenjevalec v paru samo z enim, drugod z več ocenjevalci.

Tretjič so bile ocenjene izpitne pole, pri katerih sta se točkovanji ocenjevalcev razlikovali za več kot 1/5 možnih točk.

Krog tretjih ocenjevalcev je že od leta 1998<sup>1</sup> razširjen, tako da pri tretjem ocenjevanju poleg glavnega ocenjevalca sodelujejo še drugi, po kakovosti ocenjevanja najboljši.

Iz preglednice 3.2 je razvidno število in delež tretjič ocenjenih izpitnih pol (ob razliki 1/5 možnih točk)

Preglednica 3.2: Skupno število ocenjenih izpitnih pol, število in delež tretjič ocenjenih izpitnih pol pri posameznih predmetih, junij 2000

Predmet	Št. vseh izpitnih pol	Št. tretjič ocenjenih izpitnih pol	Odstotek tretjič ocenjenih izpitnih pol
SJK	18940	1280	6,76
ANJ	29625	1072	3,62
ANJ (V)	10640	274	2,58
NEJ	8555	419	4,90
NEJ (V)	1585	59	3,72
RUJ (V)	35	2	5,71
BIE	3072	3	0,10
GEO	4446	7	0,16
ZGO	7856	17	0,21
SOC	3208	292	9,10
FIL	314	2	0,64
PSI	2785	519	18,64
Skupaj (vsi predmeti)	117023	3947	3,37

Rezultati kažejo na večjo usklajenost ocenjevalcev. Menimo, da je to posledica izobraževanja zunanjih ocenjevalcev ter vsako leto boljše in natančnejše oblikovanih izpitnih pol in navodil za ocenjevanje.

<sup>1</sup> Leta 1998 je bilo prvič uvedeno pravilo, da se tretjič ocenijo vse izpitne pole, pri katerih je razlika med dvema ocenjevalcema večja od 1/5 možnih točk (pred letom 1998 več kot 1/3).

## 3.8 Varstvo pravic kandidatov

### 3.8.1 Vpogled v izpitno dokumentacijo

V skladu s prvim odstavkom 48. člena Pravilnika o maturi imajo kandidati pravico v treh dneh po objavi rezultatov zahtevati vpogled v izpitno dokumentacijo.

#### PODATKI PO KANDIDATIH ZA LETO 2000

ROK	Št. kandidatov, ki so vložili zahtevo za vpogled	Št. prepozno vloženi vlog	Št. kandidatov, ki se vpogleda niso udeležili
Spomladanski rok	768	13	79
Jesenski rok	209	5	9
SKUPAJ	977	18	88

Trend naraščanja števila zahtev za vpogled se v primerjavi s prejšnjimi leti ni ustavil:

LETO	Skupno število kandidatov, ki so vložili zahtevo za vpogled
2000	977
1999	585
1998	313
1997	295

V letošnjem letu se kar 10 odstotkov kandidatov, ki so zahtevali vpogled, le-tega niso udeležili, od teh pa je tretjina vpogled pisno preklicala. Razlog za preklic vpogleda je bil sprejem na želeno fakulteto.

#### PODATKI PO PREDMETIH

Večina kandidatov je zahtevala vpogled iz enega ali dveh predmetov, več pa je bilo tudi kandidatov, ki so zahtevali vpogled v izpitno dokumentacijo treh, štirih ali vseh petih maturitetnih predmetov. Skupno število vpogledov po posameznih predmetih v obeh rokih 2000 je bilo 1546 (v letu 1999 pa 956).

Podatki o predmetih, za katere so kandidati najpogosteje zahtevali vpogled:  
(Primerjalno z lanskim letom)

PREDMET	SJK		MAT		ANJ		ZGO	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
ŠT. VPOGLEDOV	159	346	216	313	164	263	110	149

Kandidati so izpitno dokumentacijo lahko pregledali v prostorih Državnega izpitnega centra v spomladanskem roku od 21. 7. 2000 do 3. 8. 2000 (v letu 1999 od 2. 8. 2000 do 9. 8. 2000) in v jesenskem roku od 26. 9. 2000 do 4. 10. 2000 (v letu 1999 od 23. 9. 2000 do 28. 9. 2000).

Kandidati so na vpogledu prejeli fotokopije izpitnih pol, listov za odgovore, ocenjevalne obrazce ter razlago načina za izračun izpitne ocene.

Vpogledi v izpitno dokumentacijo so tudi letos potekali mirno in brez posebnosti. Kandidate so pri vpogledih praviloma spremljali njihovi profesorji ali inštruktorji.

### **3.8.2 Prošnje in pritožbe kandidatov**

Pri letošnji maturi je Republiška maturitetna komisija ob strokovni in administrativni podpori Državnega izpitnega centra obravnavala in rešila največ prošenj in pritožb doslej. Medtem ko je število prošenj in pritožb zoper oceno močno naraslo – naraščanje je bilo očitno že prejšnja leta – je bilo število ugovorov zoper maturitetne postopke manjše kakor prejšnja leta.

Republiška maturitetna komisija ni ugotovila nobenega primera kršitve izpitne tajnosti.

#### **Prošnje kandidatov**

Letos se je 181 kandidatov, neposredno ali prek šolskih maturitetnih komisij, obrnilo na Republiško maturitetno komisijo s prošnjo, da upošteva posebne okoliščine in jim odobri različno odstopanje od splošnih pogojev opravljanja mature, praviloma v okviru možnosti, ki jih predvideva Pravilnik o maturi. V 43 primerih so zaprosili za opravljanje mature v dveh delih, v 39 za priznanje upravičenih razlogov za prepozno prijavo k maturi ter v 21 za priznanje upravičenih razlogov za neudeležbo pri izpitih; 19 kandidatov je prosilo za upoštevanje rezultatov testa ne glede na tehnične napake, ki so jih zagrešili pri pisnem izpitu. Poleg rednih prijav kandidatov s posebnimi potrebami je komisija obravnavala 10 dodatnih prošenj za prilagodjene izpite.

Republiška maturitetna komisija je sprejela odločitve na podlagi predloženih dokazil in ob upoštevanju veljavnih maturitetnih pravil ter načela enakih pogojev za vse kandidate pri maturi.

#### **Pritožbe zoper postopek**

Obravnavanih je bilo osem pritožb, ena zoper odločitev šolske maturitetne komisije, štiri zoper pomanjkljivosti v izpitnem gradivu, dve zoper kakovost izvedbe testa iz slušnega razumevanja ter ena zoper potek pisnega izpita v razredu.

#### **Pritožbe zoper oceno**

Pritožbe zoper oceno se lahko predložijo Republiški maturitetni komisiji v treh dneh po objavi rezultatov mature ali v treh dneh po opravljenem vpogledu v izpitno dokumentacijo. V spomladanskem roku je to pravico izrabilo 635 kandidatov (lani 316) in v jesenskem 181 (lani 167), pri čemer so se nekateri pritožili dvakrat, v spomladanskem in v jesenskem roku. Primerjava obeh izpitnih rokov pokaže, da je število kandidatov, ki so vložili ugovor na oceno v spomladanskem roku mature, v primerjavi z lanskim letom naraslo za dobrih 100 %, medtem ko jeseni ni bilo bistvene rasti števila pritožb.

Iz tabelarnega prikaza podatkov o letošnjih vpogledih in pritožbah zoper ocene je razvidno skupno število pritožb po predmetih, vloženih v obeh izpitnih rokih, in porazdelitev po posameznih predmetih. Skupaj je bilo obravnavanih 1211 pritožb zoper ocene (lani 711). Glede na število letošnjih izpitov, izvedenih v obeh rokih (52804), so se kandidati pritožili zoper oceno v 2,3 % primerov, večinoma po opravljenem vpogledu v izpitno dokumentacijo.

Republiška maturitetna komisija je na podlagi mnenj, ki so jih pripravili izvedenci, imenovani za posamezne maturitetne predmete, presodila, da je bila 201 pritožba utemeljena (16,6 %), in je 192 kandidatom dodelila nove, popravljene ocene. Tako se je 162 kandidatom izboljšal splošni uspeh pri

maturi in med njimi je bilo 56 takšnih, ki so po pritožbi dosegli pozitiven uspeh. Kljub popravljenim ocenam pa 30 kandidatov mature ni opravilo.

Vsi pritožbeni postopki so potekali v rokih, predpisanih s Pravilnikom o maturi. Kljub velikemu številu vlog v spomladanskem roku so bili kandidati in tudi vpisna služba univerze pravočasno obveščeni o spremembah ocen zaradi izvedbe postopkov vpisa v zelene smeri visokošolskega študija.

Preglednica 3.8.1 Podatki o vpogledu in pritožbah – matura 2000 skupno \*

Šifra in ime predmeta	Vpogled	Pritožba	Direktna pritožba	Pritožbe po vpogledu	Spr.ocene	
101	Slovenski jezik in književnost	346	283	60	223	56
111	Italijanski jezik in književnost	2	1	0	1	1
131	Madžarski jezik in književnost	0	0	0	0	0
191	Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	0	0	0	0	0
201	Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	3	2	0	2	0
221	Italijanski jezik	9	8	1	7	2
222	Italijanski jezik (V)	4	1	0	1	1
231	Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	0	0	0	0	0
241	Angleški jezik	128	92	18	74	10
242	Angleški jezik (V)	135	118	28	90	11
251	Nemški jezik	63	45	9	36	7
252	Nemški jezik (V)	5	5	2	3	0
261	Francoski jezik	1	1	0	1	1
262	Francoski jezik (V)	5	3	0	3	1
271	Latinski jezik	3	0	0	0	0
272	Latinski jezik (V)	5	2	0	2	0
281	Španski jezik	1	1	0	1	1
282	Španski jezik (V)	1	1	1	0	0
291	Ruski jezik	0	0	0	0	0
292	Ruski jezik (V)	0	0	0	0	0
301	Grščina	0	0	0	0	0
401	Matematika	278	189	44	145	34
402	Matematika (V)	35	23	8	15	7
411	Fizika	28	20	8	12	6
421	Biologija z ekologijo	45	30	5	25	5
431	Kemija	27	14	2	12	3
501	Geografija	83	72	8	64	10
511	Zgodovina	149	136	22	114	22
521	Sociologija	70	60	13	47	0
531	Filozofija	4	3	0	3	1
541	Psihologija	67	63	6	57	18
551	Likovna teorija	1	1	0	1	0
561	Zgodovina umetnosti	22	17	4	13	1
581	Glasba - glasbeni stavek	0	0	0	0	0
591	Glasba - petje in instrument	0	0	0	0	0

\* Letni podatki so seštevek obeh rokov, kar pomeni da so lahko nekateri kandidati šteti dvakrat (npr. če so se pritožili tako v spomladanskem kot jesenskem roku).

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

601	Glasba - jazz in zabavna glasba	0	0	0	0	0
611	Glasba - balet	0	0	0	0	0
701	Ekonomija	12	10	5	5	0
711	Pravo	2	2	0	2	1
721	Gradbena mehanika	2	0	0	0	0
731	Geodezija	0	0	0	0	0
741	Mehanika	3	3	1	2	1
751	Navtika	0	0	0	0	0
761	Rudarstvo	0	0	0	0	0
771	Elektrotehnika	6	4	1	3	1
781	Računalništvo	0	0	0	0	0
791	Lesarstvo	1	1	0	1	0
	Skupaj	1546	1211	246	965	201

Število kandidatov, ki so zahtevali vpogled: 977

Število kandidatov, ki so se pritožili: 816

Število kandidatov, ki so se pritožili direktno: 139

Število kandidatov, ki so se pritožili po vpogledu: 648

Število kandidatov, ki se jim je spremenila ocena: 192

Število kandidatov, ki se jim je spremenil uspeh: 162

## 4. Zavod Republike Slovenije za šolstvo

### 4.1 Izobraževanje učiteljev

Zavod Republike Slovenije za šolstvo je v preteklem šolskem letu od načrtovanih 31 seminarjev izpeljal 27 seminarjev za učitelje maturitetnih predmetov v srednjih šolah, ki so bili razporejeni v finančno kategorijo A2. Organizirani so bili v obliki eno- in dvodnevni seminarjev, ki so potekali po vsej Sloveniji.

Vsebine seminarjev so bile izbrane na podlagi ugotovljenih potreb in analize prejšnjega šolskega leta.

Programi so bili zasnovani glede na:

- izbrani seminar,
- izbrane oblike in metode,
- prostorske, krajevne, časovne in kadrovske pogoje.

Seminarji so potekali v obliki predavanj in delavnic. Pri pregledu vsebin seminarjev na posameznih predmetnih področjih je razvidno, da je v prvem delu prevladovala analiza mature 99, metodične in didaktične teme ter novosti s področja stroke na podlagi predmetnega izpitnega kataloga. Pri svojem delu so učitelji uporabljali »Predmetni izpitni katalog«, gradivo, ki so ga pripravili koordinatorji, ter ostalo predvideno literaturo.

Izpeljava seminarjev je potekala brez večjih ovir. Občasno so se pojavljale težave pri iskanju ustreznih prostorov, predvsem v Ljubljani. Seminarje smo organizirali na Zavodovih centrih kot tudi na fakultetah (pedagoška, filozofska ...), v dijaških domovih, srednjih šolah, knjižnicah in hotelih. Veliko seminarjev je potekalo med počitnicami in ob koncu tedna, da bi čim bolj zmanjšali izostajanje učiteljev od pouka.

Kljub manjšim težavam je bil načrt po številu izpeljanih seminarjev realiziran v obsegu 87,10 %, kar pomeni, da od 31 načrtovanih seminarjev niso bili izpeljani štirje.

Povprečna udeležba na seminarjih je bila 37 učiteljev, kar kaže še vedno na zelo velik interes. Zasluge za visoko udeležbo gre pripisati tudi koordinatorjem, ki so uspešno uvajali nove vsebine, metode in oblike dela.

Predavatelji so bili univerzitetni profesorji, svetovalci zavoda za šolstvo, učitelji praktiki in v nekaj primerih tudi gostje iz tujine.

V okviru 408 ur se je strokovno izpopolnjevalo 1012 učiteljev, kar je samo 25 manj kot v lanskem šolskem letu.

Preglednica 4.1: Priprava na maturo v šolskem letu 1999/2000

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

	<b>Št. prog.</b>	<b>NASLOV PROGRAMA</b>	<b>Datum</b>	<b>Vrednost seminarja</b>	<b>Št. udelež.</b>	<b>Št. ur</b>	<b>Točke</b>	<b>Fin. kat.</b>
1.	28	Matura – angleški jezik, matura 2000 in 2001 in roman "The Great Gatsby"	15.01.2000	64.402,40	34	8	0,5	A2
2.	28	Matura – angleški jezik, matura 2000 in 2001 in roman "The Great Gatsby"	22.01.2000	64.402,40	35	8	0,5	A2
3.	28	Matura – angleški jezik, matura 2000 in 2001 in roman "The Great Gatsby"	26.02.2000	64.402,50	28	8	0,5	A2
4.	28	Matura – angleški jezik, matura 2000 in 2001 in roman "The Great Gatsby"	04.03.2000	64.402,50	63	8	0,5	A2
5.	29	Matura – angleški jezik (uvajalni seminar)	3.–4.12.99	117.352,90	25	16	1	A2
6.	30	Matura – biologija z ekologijo	15.01.2000	75.405,90	59	8	0,5	A2
7.	31	Matura – ekonomija	22.10.99,8.3.00	113.735,05	42	16	1	A2
8.	32	<b>Matura – filozofija</b>				16	1	A2
9.	33	Matura – francoski jezik	21.10.2000	181.184,12		16	1	A2
10.	34	Matura – geografija – terensko delo	24.–25.9.99	99.124,10	17	16	1	A2
11.	34	Matura – geografija – terensko delo	1.–2.10.99	99.124,10	16	16	1	A2
12.	35	<b>Matura – glasba – razreševanje glasbenoteoretičnih problemov v slovenskem glasbenem izobraževanju</b>				16	1	A2
13.	36	Matura – italijanski jezik	7.12.99,11.4.00	146.367,50	39	16	1	A2
14.	37	Matura – kemija	19.–20.11.99	340.971,30	33	16	1	A2
15.	37	Matura – kemija	26.–27.11.99	340.971,30	28	16	1	A2
16.	38	<b>Matura – likovna teorija</b>				8	0,5	A2
17.	39	Matura – matematika	12.–13.11.99	109.580,60	30	16	1	A2
18.	39	Matura – matematika	11.–12.2.00	109.580,60	28	16	1	A2
19.	40	Matura – maturitetna mehanika VI	1.–2.10.99	209.286,70	26	16	1	A2
20.	41	Matura – nemški jezik	26.–27.11.99	143.209,90	41	16	1	A2
21.	41	Matura – nemški jezik	24.–25.3.00	143.209,90	16	16	1	A2
22.	42	Matura – poezija pri maturi iz angleškega jezika	20.11.1999	64.095,60	11	8	0,5	A2
23.	43	Matura – pravo	10.4.000	75.962,90	20	8	0,5	A2
24.	44	Matura – psihologija	28.01.2000	65.400,78	49	8	0,5	A2
25.	45	Matura – slovenski jezik – ocenjevanje eseja	29.10.1999	94.143,80	25	8	0,5	A2
26.	45	Matura – slovenski jezik – ocenjevanje eseja	05.11.1999	94.143,80	14	8	0,5	A2
27.	46	Matura – slovenski jezik in književnost	15.–16.10.99	199.577,40	111	16	1	A2
28.	46	Matura – slovenski jezik in književnost	22.–23.10.99	199.577,40	128	16	1	A2
29.	46	Matura – slovenski jezik in književnost	3.–4.11.99	199.577,40	76	16	1	A2
30.	47	<b>Matura – sociologija – metodologija</b>				16	1	A2
31.	48	Matura – zgodovina umetnosti	14.1.,12.5.00	217.776,90	18	16	1	A2
				<b>3.696.969,75</b>	<b>1012</b>	<b>408</b>		

## 5. Rezultati mature

### 5.1 Empirična analiza rezultatov mature

#### 5.1.1 Rezultati mature

Rezultate mature v spomladanskem in jesenskem roku leta 2000 prikazuje preglednice in slike v prilogah 6.3. – 6.6. Pri posameznih predmetih so izraženi bodisi v odstotnih točkah glede na najvišje možno število točk (0–100) ali kot ocene (1–5 oziroma 1–8). Skupni rezultati mature so prikazani kot vsota ocen pri petih predmetih; skupni uspeh pri maturi sega od 10 do 34 točk. Tam, kjer so rezultati prikazani skupaj za spomladanski in jesenski del mature 2000, skupno število točk ni aritmetični seštevek ustreznih vrednosti v spomladanskem in jesenskem roku, ker so številni kandidati v jesenskem roku popravljali oceno in se pri njih upošteva boljša ocena.

Maturo je letos v celoti uspešno opravilo 8841 od 9965 kandidatov, torej 88,72 % (priloga 6.3.2). V zadnjih šestih letih je odstotek uspešnosti stabilen in variira med 88,07 % in 91,18 %. Pri tem velja upoštevati, da število kandidatov, ki so maturo opravljali, v zadnjih petih letih narašča, in sicer od 7892 (1995), 8199 (1996), 8666 (1997), 9235 (1998), 9652 (1999), do 9965 v letošnjem letu. V primerjavi z lanskim letom je delež kandidatov, ki so v spomladanskem izpitnem roku maturo prvič opravljali in bili uspešni, rahlo porasel: 87,17 % (lani pa 86,27 %). Kot vsa prejšnja leta je tudi letos uspeh v jesenskem roku bistveno nižji kot v spomladanskem. Skupni uspeh na letošnji jesenski maturi je 52,97 % (lani 50,59 %), brez ponavljalcev in popravljalcev ocen, torej pri tistih, ki so jeseni prvič opravljali maturo, pa je uspeh 47,69 % (lani 45,53 %).

Znatne so razlike v povprečnih skupnih rezultatih med maturanti iz različnih izobraževalnih programov (priloga 6.3.3). Za razliko od lanskega leta je pri maturi 2000 mogoče pregledati skupne povprečne rezultate glede na tip gimnazije. Letos so v spomladanskem roku najvišji povprečni uspeh dosegli kandidati, ki so se izobraževali po programu klasične gimnazije (21,35 točke). Sledijo jim maturantje splošnega gimnazijskega programa (19,58 točke), tik za njimi pa dijaki iz programov elektro, tehniške in ekonomske gimnazije (z malo nad 18 točkami). Pri tem izračunavanju moramo upoštevati razlike v številu maturantov v posameznem programu. Poleg tega, tako kot vsako leto, največje število dijakov v programu splošne gimnazije (5169 v spomladanskem roku) z dobrim povprečnim uspehom potisne skupni splošni povprečni uspeh navzgor (18,48 točke).

Porazdelitev skupnih ocen za vse predmete ima v spomladanskem roku modalno vrednost 15 točk (lani 17 točk; čeprav je v vseh dosedanjih maturah podobna modalna frekvenca dobljenih točk v razredih 15, 16 in 17 točk), v jesenskem pa 13 točk (lani pa 12 točk). Rezultat kaže na boljšo pripravljenost kandidatov, ki opravljajo maturo v junijskem roku; tistih, ki iz različnih razlogov (npr. zdravstvenih) niso mogli opravljati mature v spomladanskem roku, pa so jo zato opravljali v jesenskem, je malo. Grafična ponazoritev razporeditve skupnih rezultatov kot seštevka ocen pri posameznih predmetih tako v spomladanskem in jesenskem delu mature posebej kot tudi pri skupnem maturitetnem rezultatu na maturi 2000 kaže zelo podobno obliko kot vsa dosedanja leta: desno asimetrična oblika govori o tem, da je med tistimi, ki so maturo uspešno zaključili, polovica kandidatov, ki je slabše opravila maturo, »zgoščena« v razponu točk od 10 do 17 (torej interval, ki obsega le 8 točk), druga polovica (tisti z boljšim uspehom) pa se razvrtča v precej širši razpon 17 točk (od 18 do 34 točk).

Tudi letos je opravljalo maturo več kandidatk (59,56 %) kot kandidatov (40,44 %). Delež uspešnih pa je pri obeh spolih enak, pravzaprav je uspešnost pri dijakih kanček boljša kot pri dijakinjah (88,63 %

uspešnih med dijakinjami in 88,83 % uspešnih med dijaki). Število maturantov s pohvalo je 194 (ali 1,95 % vseh, ki so opravljali maturo, oziroma 2,19 % od tistih, ki so jo uspešno opravili). Prav tako kot lani je med njimi dve tretjini deklet (65 %) in tretjina fantov (35 %). Med maturanti z najvišjim možnim skupnim številom 34 točk (ki jih je doseglo 16 kandidatov ali 0,18 % od vseh uspešnih) pa je povsem enako število deklet in fantov, za razliko od lani, ko je bilo med maturanti z najvišjim številom točk 18 deklet in 7 fantov.

Število in delež kandidatov v odstotkih po doseženih ocenah v točkah, število udeleženih, pozitivnih in negativnih kandidatov ter povprečno oceno pri posameznih predmetih prikazuje preglednica 6.4.1 v prilogi 6.4. Dodana ji je tudi primerjava s podatki iz prejšnjih dveh let. Zbir podatkov o številu izpitov, absolutnih ter relativnih povprečnih ocenah in standardnih odklonih posebej za spomladanski in jesenski rok pa prikazuje preglednica 6.4.2. Povprečja, standardne odklone, porazdelitev ocen in odstotnih točk za posamezne predmete osnovne in višje ravni zahtevnosti, pri katerih je bilo število kandidatov vsaj osemsto, pa prikazujejo preglednice in slike v prilogi 6.5. Izračunana sta tudi indeks zanesljivosti (po metodi preverjanja notranje skladnosti – Cronbachov  $\alpha$ ) in standardna napaka ocene, torej standardizirana vrednost razpršenosti dosežka v točkah okoli povprečne vrednosti. Opozoriti velja, da skupno število kandidatov pri posameznem predmetu ni enako seštevku kandidatov, ki so opravljali maturo spomladi in jeseni, saj so med jesenskimi kandidati tudi spomladanski (tisti, ki so bili neuspešni, ter tisti, ki so želeli popravljati ocene pri posameznih predmetih). Pri kandidatih, ki so izpit opravljali dvakrat, je upoštevana boljša ocena, skupno število pa zato manjše; prav tako povprečna ocena uspeha pri predmetu in povprečno število odstotnih točk nista preprosto povprečni vrednosti povprečnih ocen oziroma točk v spomladanskem in jesenskem roku.

### 5.1.2 Kakovost ocenjevanja

Državni izpitni center in Republiška maturitetna komisija vse od prve mature leta 1995 pripravljata sistematično empirično (edukometrično) analizo izpitnih vprašanj. Vanjo je bilo letos zajetih 33 predmetov v spomladanskem in 21 predmetov v jesenskem roku z več kot 20 kandidati (med njimi so predmeti z osnovno in višjo ravnjo zahtevnosti obravnavani ločeno, kot dva različna predmeta). Nov, časovno skrčeni maturitetni koledar pri maturi 2000 je narekoval opravljanje izpitov v dveh terminih, pri nekaterih predmetih tudi pri spomladanski maturi, kar je glede na prejšnje mature precejšnja sprememba; dosedaj so bili pri nekaterih predmetih pisni izpiti opravljeni v dveh terminih le pri jesenski maturi. Letos je bilo tako v spomladanskem roku v prvem terminu 32 izpitov, ki jih je opravljalo 20 in več kandidatov, v drugem terminu pa 14. V jesenskem roku je bilo v prvem terminu 21 izpitov z 20 ali več kandidati, v drugem terminu pa 10. Vsega torej 46 izpitov z več kot 20 kandidati spomladi in 31 jeseni (še enkrat, izpita na osnovni in višji ravni sta vzeta kot dva različna izpita). Na teh podatkih je mogoče z dovoljšnjo natančnostjo evalvirati edukometrične indekse, ki pokažejo mersko kakovost večine maturitetnih izpitov. Pri izpilih, kjer je bilo število kandidatov sicer večje od 20, a manjše od 100, so indeksi orientacijskega pomena, in jih moramo brati previdno. Po splošnem mnenju so podatki empirične analize (prikazani so v preglednicah 6.6.1.1 – 6.6.1.11 v prilogah) koristni najprej in najbolj republiškim predmetnim komisijam, ki tako dobivajo pomembne povratne informacije o tem, kako se njihova vprašanja obnesejo v praksi, seveda pa tudi drugi kritični javnosti.

#### Zanesljivost

Priporočena meja indeksa zanesljivosti (IZ) - nad 0,9 - je bila letos dosežena le pri treh predmetih v obeh terminih pomladanskega roka. V povprečju se v primerjavi s prejšnjimi leti indeks stalno viša (glej preglednico 6.6.1.11 v prilogi in razpravo v poglavju 5.1.4), vendar so indeksi letos zelo podobni tistim, izračunanim pri lanski maturi; IZ je bil višji od 0,7 pri 36 od 46 izpitov v obeh terminih v spomladanskem roku in pri 18 od 31 izpitov v obeh terminih v jesenskem roku (kar je 70 % od izračunanih indeksov zanesljivosti pri 77 izpilih z več kot 20 kandidati v celotni maturi 2000). Kljub temu je pri večini izpitov (zlasti pa pri nekaterih družboslovnih predmetih) nujno potrebno doseči

večjo zanesljivost merjenja. Ob tem velja ponoviti, da je indeks zanesljivosti izračunan po metodi preverjanja notranje skladnosti (t.i. Cronbachov  $\alpha$ -koeficient), ta pa predstavlja spodnjo mejo zanesljivosti in večkrat podcenjuje številčno vrednost zanesljivosti. Pri večini izpitov je ob dovolj velikem številu rezultatov s katero od drugih metod preverjanja zanesljivosti (ob ugodnih pogojih bi lahko uporabili npr. faktorsko analizo minimalnega ranga, s katero lahko natančneje ocenimo zanesljivost) torej mogoče pričakovati višje koeficiente zanesljivosti (glej tudi razpravo v poglavju 5.1.4).

### **Retrogradna veljavnost**

Z izračunanim Pearsonovim koeficientom korelacije ( $r$ ) med oceno pri maturi in oceno tega predmeta v 3. oziroma 4. letniku srednje šole smo dobili indeks retrogradne veljavnosti (IV(3) in IV(4)), ki kaže na soodvisnost ocen med izkazanim znanjem o snovi, predelani v srednji šoli, in izkazanim znanjem o izpitni snovi za maturo. Za 3. letnik srednje šole je bilo število predmetov z indeksom veljavnosti nad 0,5 v spomladanskem roku 23 od 46 in le 2 od 31 v jesenskem roku, za 4. letnik pa v spomladanskem roku 35 od 46 in le 7 od 31 v jesenskem (v povprečju je to 43 % od 77 izpitov v celotni maturi 2000). Za izpite v spomladanskem roku velja, da je retrogradna veljavnost višja kot pri tistih v jesenskem roku, vendar je korelacija s srednješolskimi ocenami izračunana na večjem številu rezultatov.

### **Objektivnost**

Indeksi objektivnosti (IO) so ustrezni, če znašajo nad 0,80 (in popolnoma ustrezni, če presežejo vrednosti 0,90, kar pa je pri preizkusih za preverjanje znanja prej izjema kot pravilo). Pri več kot 90 % vprašanj v izpitu je bilo indekse nad 0,80 moč najti pri 21 predmetih od 46 v obeh terminih v spomladanskem in pri 13 predmetih od 31 v obeh terminih v jesenskem roku. Pri 25 predmetih v spomladanskem roku in pri 18 predmetih v jesenskem roku je IO znašal pod 0,80 v večini primerov pri 10 % do 50 % vprašanj v izpitu (z izjemami pri družboslovnih predmetih, kjer najdemo šest primerov s 75 % do 85 % vprašanj v izpitu, kjer IO ne doseže mejne vrednosti 0,80). Ocenjevanje je bilo torej bolj objektivno pri skupinah naravoslovnih in strokovnih predmetov kot pri skupini družboslovnih predmetov, jezikovni predmeti so nekje vmes. Dejanska vrednost objektivnosti ocenjevanja je razumljivejša ob pogledu na višino indeksov objektivnosti pri posameznem predmetu, izračunanih po posameznih delih izpita oziroma izpitnih polah, kjer je bilo to mogoče (preglednica 6.6.1.6 in 6.6.1.7 za prvi in drugi termin spomladanskega roka ter preglednici 6.6.1.8 in 6.6.1.9 za prvi in drugi termin jesenskega roka). Vrednosti indeksov po posameznih izpitnih polah variirajo v razponu od 0,43 do 1,00 (popolna skladnost) z eno izjemo (0,22). Pri tem je le 4,1 % indeksov objektivnosti v celoti manjših od vrednosti 0,50; med 0,50 in 0,75 jih je 14,0 %, 81,9 % pa nad 0,75. Ti podatki so celo obetavnejši kot lani, ko so bile izračunane najvišje vrednosti IO v primerjavi z dosedanjimi maturami.

### **Ločljivost**

Indeks ločljivosti (diskriminativnosti, ID), ki je ustrezen (nad 0,20 pri več kot 80 % vprašanj), je bilo mogoče najti pri 27 izpitih (od 46) pri predmetih v obeh terminih v spomladanskem roku in pri 10 izpitih (od 31) pri predmetih v obeh terminih v jesenskem roku. Pri 19 izpitih v spomladanskem in pri 21 izpitih v jesenskem roku pa je ID znašal pod 0,20, in sicer pri 21 % do 73 % vprašanj. Ločljivost je bila najustreznejša pri strokovnih, naravoslovnih in tudi nekaterih družboslovnih predmetih. Tudi tu dobimo popolnejšo informacijo, če pogledamo višino povprečnih ID pri posameznem predmetu, izračunanih po delih izpita oziroma izpitnih polah, kjer je bilo to mogoče (preglednice 6.6.1.6 - 6.6.1.9). Najvišji povprečni ID v posamezni izpitni polji znaša 0,74, najnižji pa -0,17; vendar je indeksov, katerih vrednost znaša pod 0,20, le 18,6 %, indeksov z vrednostjo med 0,20 in 0,40 je 46,2 %, z vrednostjo nad 0,40 pa 35,2 %.

## Težavnost

Indeks težavnosti (IT) je pri 30 izpitih od 46 v obeh terminih v spomladanskem roku in v 17 izpitih od 31 v obeh terminih v jesenskem roku variiral v razponu med 0,10 in 0,90 pri več kot 90 % vprašanj, kar so višje vrednosti kot pri lanski maturi. Pri 16 izpitih v spomladanskem roku in v 14 izpitih v jesenskem roku pa je zavzemal vrednosti pod 0,10 ali nad 0,90, in sicer pri 11 do 33 % vprašanj. V večini izpitov se je izkazalo, da je podoben delež tako prelahkih (IT večji od 0,90), kot tudi pretežkih vprašanj – razen pri jezikih, kjer je več prelahkih vprašanj (to lahko razberemo iz preglednice 6.6.1.1 v stolpcih  $IT < 0,1$  in  $IT > 0,9$ ), kar vpliva tudi na premajhno ločljivost. Težavnost je bila ustreznejša pri naravoslovnih, družboslovnih in strokovnih predmetih in manj ustrezna pri jezikovnih predmetih. Z natančnejšim pregledom prikaza indeksov težavnosti po izpitnih polah za posamezne predmete (preglednice 6.6.1.6 - 6.6.1.9) dobimo podrobnejšo sliko o uravnoveženosti maturitetnega izpita po težavnosti glede na vrsto preverjanja znanja.

## Analiza vprašanj objektivnega tipa

Pri štirih predmetih (fiziki, kemiji, biologiji z ekologijo in ekonomiji), kjer so izpitne pole vsebovale vprašanja zaprtega tipa, smo izvedli tudi analizo pogostosti distraktorjev (preglednica 6.6.1.10). Zanimal nas je odgovor na dve vprašanji: (i) Koliko je bilo vprašanj, pri katerih je bila pogostost odgovorov na distraktor s predvidoma nepravilnim odgovorom enaka ali večja od pogostosti odgovorov s pravilnim odgovorom? (ii) Koliko je bilo vprašanj, pri katerih je bil delež distraktorjev, ki so imeli manj kot 3 % odgovorov? Vprašanja pod (i) so verjetno »dvomljivo, zavajajoče formulirana«, morda dopuščajo drugačen, pri sestavljanju nepredviden odgovor ali pa več kot en enako pravilen odgovor ali kažejo na pomanjkljivosti pouka. Vprašanja pod (ii) pa so vsebovala neatraktivne, "prazne" distraktorje, ki vključujejo zelo malo verjetne odgovore in bi se jim zanaprej raje izognili. Potrebno je poudariti, da nekatera vprašanja izkazujejo neatraktivne distraktorje zgolj zato, ker so zelo lahka (večina kandidatov je dala pravilen odgovor). Rezultati so prikazani v preglednici 5.1.

Preglednica 5.1: Število morebitnih manj ustreznih nalog v izpitih z vprašanji izbirnega tipa.

predmet, termin	število vprašanj	št. alternativ	št. kandidatov	(i) dvomljivo formuliranih	(ii) s "praznimi" distraktorji
fizika, 1. termin	40	4	1303	3	13
fizika, 2. termin	40	4	679	2	11
kemija, 1. termin	40	5	441	2	22
kemija, 2. termin	40	5	638	3	18
biologija, 1. termin	40	4	471	2	22
biologija, 2. termin	40	4	508	2	20
ekonomija, 1. termin	30	5	908	0	24
ekonomija, 2. termin*	30	5	602	0	25

\* Naloga 15 je bila izločena iz ocenjevanja

## Ključna validacija

Ključna validacija se izvaja takoj po opravljeni empirični (edukometrični) analizi kakovosti maturitetnih vprašanj. Rezultati te analize morajo biti dostavljeni RPK-jem hkrati z rezultati kandidatov v točkah in še pred pretvorbo le-teh v ocene.

Pri vprašanjih zaprtega tipa, pri katerih je pogostost distraktorjev s predvideno nepravilnim odgovorom enaka ali večja kot pri predvideno pravilnem odgovoru, se preveri, ali ni bilo vprašanje dvomno, oblikovano zavajajoče ali pa je dopuščalo več kot en pravilen odgovor.

Pri vprašanjih, ki imajo bodisi po en ali več indeksov pod priporočeno mejo, se pretehta, ali je bilo vprašanje dvoumno, oblikovano zavajajoče, ali pa je dopuščalo več kot en pravilen odgovor. Poudarjamo, da neprimerni indeksi kažejo le na sum neustreznosti vprašanj. Te priporočene mejne vrednosti so za indeks težavnosti (IT) vsaj 0,1, indeks ločljivosti (ID) vsaj 0,2 in indeks objektivnosti (IO) vsaj 0,8. Odločitev o tem, ali je vprašanje glede učnih ciljev in standardov vsebinsko primerno ali ne, je v prisojnosti ustrezne RPK.

Ključna validacija mora ponovno razčleniti dvoumna vprašanja in ustrezno preoblikovati točkovnik. V poštevh pride, da se odgovori, ki jih sestavljavci vprašanj niso predvideli kot pravilne, a so se za pravilne izkazali, tudi upoštevajo kot pravilni. Za tako preoblikovanje točkovnika morajo poskrbeti v republiških predmetnih komisijah takoj po pisnem izpitu, pred razdelitvijo nalog v zunanje ocenjevanje. Pregleda se vzorec izpitnih pol, glavni ocenjevalec pa poskrbi za vnos dopolnitev in sprememb v navodila za ocenjevanje. Tako dobijo zunanji ocenjevalci natančno moderirana navodila za ocenjevanje. Kot zadnjo in izjemno možnost se pretehta tudi, ali ni za pravično in smotrno ocenjevanje bolje pri vseh kandidatih izločiti neprimerno vprašanje iz točkovanja.

### 5.1.3 Pretvorba točk v ocene

Pri letošnji maturi lahko ugotovimo, da se je večina RPK-jev ravnala po priporočilu RMK-ja o uporabi absolutnega (vsebinskega) in relativnega (statističnega) merila. Po tem priporočilu naj bi bil **prag za najnižjo zadostno raven** vsaj 50 % znanja, izkazanega na izpitu, ob upoštevanju popravka zaradi relativnega merila pa 40 %. Pri predmetih, kjer je izpit opravljalo vsaj 100 kandidatov, se namreč upošteva tudi relativno merilo, po katerem naj bi bil delež negativno ocenjenih 7 % (kar ustreza spodnji meji pozitivnosti 1,5 standardnega odklona  $[\sigma]$  pod povprečnim rezultatom pri predmetu) ali izjemoma 16 % (kar ustreza meji pozitivnosti 1,0 standardnega odklona  $[\sigma]$  pod povprečjem).

Za primer so v preglednici 5.2 prikazani podatki za pomladanski rok za 26 predmetov na osnovni ravni in za 7 predmetov na višji ravni (vključeni so le tisti predmeti, pri katerih je bilo število kandidatov vsaj 20), urejeni po predmetnih skupinah. Meje za pozitivno oceno so bile v spomladanskem in jesenskem roku (ter v obeh terminih v obeh rokih) enake.

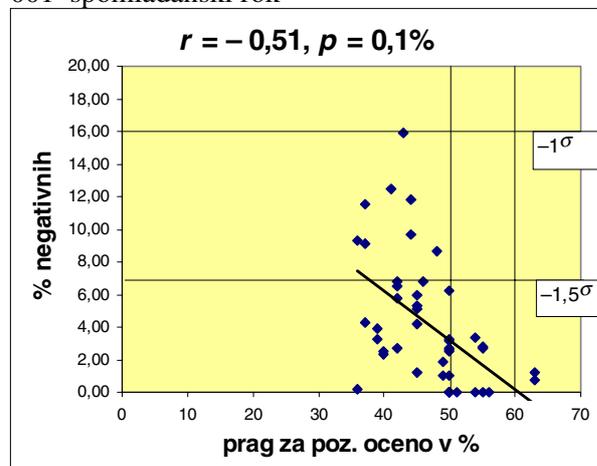
Preglednica 5.2: Porazdelitev praga za zadostno oceno za spomladanski rok po predmetnih skupinah in obeh ravneh zahtevnosti

Prag (%)	jeziki	naravoslovje	družboslovje	strokovni predmeti	Skupaj
<i>Osnovna raven</i>					
30 – 39	0	2	1	1	4
40 – 49	0	2	5	6	13
50 – 59	7	0	1	1	9
<i>vsota</i>	7	4	7	8	26
<i>Višja raven</i>					
30 – 39	0	1	0	0	1
40 – 49	0	0	0	0	0
50 – 59	5	0	0	0	5
60 – 69	1	0	0	0	1
<i>vsota</i>	6	1	0	0	7
<i>Obe ravni</i>	13	5	7	8	33

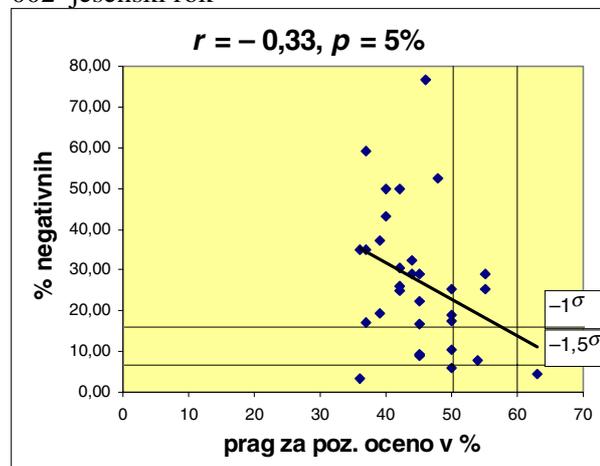
Najnižji prag za zadostni uspeh je postavila RPK za matematiko (36 %) za obe ravni, najvišjega pa RPK za geografijo za osnovno raven (55 %) in RPK za angleščino (63 %) za višjo raven.

Korelacijska diagrama za soodvisnost med pragom za najnižjo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen (slika 5.1) kažeta podobno sliko kot za lansko maturo, torej da je bil v spomladanskem roku samo pri enem predmetu delež negativno ocenjenih kandidatov na pragu 16 %, v jesenskem roku pa je bil delež negativno ocenjenih bistveno večji.

001–spomladanski rok



002–jesenski rok



Slika 5.1: Korelacijska diagrama za soodvisnost med pragom za najnižjo zadostno raven in odstotkom negativnih ocen za posamezne predmete v pomladanskem in jesenskem izpitnem roku (navpičnici prikazujeta 50-odstotni ali 60-odstotni kriterij za zadostno, vodoravnici pa oddaljenost za  $-1,5\sigma$  (7 % negativnih) ali  $-1,0\sigma$  (16 % negativnih) od povprečja).

Tudi letos je očitno, da imajo nekatere RPK težave pri prilagajanju ravni zahtevnosti svojih maturitetnih nalog ravni znanja tipičnih maturantov. V želji, da bi se izognili neprimerno velikemu deležu negativno ocenjenih kandidatov, so prisiljeni zniževati prag najnižje zadostne ravni. Bolj priporočljivo bi bilo, da bi prilagodili zahtevnost svojih nalog znanju tipičnega gimnazijca.

Tabela 5.3 prikazuje porazdelitev **deleža negativnih ocen** za spomladanski rok po skupinah predmetov za osnovni in višji nivo.

Preglednica 5.3: Delež negativnih ocen za spomladanski rok po skupinah predmetov za osnovno in višjo raven

	<i>jeziki</i>	<i>naravoslovje</i>	<i>družboslovje</i>	<i>strokovni predmeti</i>	<i>skupaj</i>
<i>Osnovna raven</i>					
0 – 7 %	7	3	5	4	19
>7 – 16 %	0	1	2	4	7
<i>Višja raven</i>					
0 – 7 %	6	1	0	0	7
>7 – 16 %	0	0	0	0	0
<i>Obe ravni</i>	13	5	7	8	33

Ob pogledu na preglednice 6.6.1.1 – 6.6.1.4 bomo opazili, da imata v spomladanskem roku med predmeti z več kot osemsto kandidati najvišji osip matematika (9,32 %) pri 7873 kandidatih in zgodovina (11,78 %) pri 1681 kandidatih. Med predmeti z majhnih številom kandidatov (pa vendar več kot 20) imajo najvišji osip gradbena mehanika (11,54 %) pri 104 kandidatih, pravo (15,94 %) pri 69 kandidatih in lesarstvo (12,50 %) pri 40 kandidatih.

### 5.1.4 Primerjava kakovosti ocenjevanja pri maturah od leta 1996 do leta 2000

Za petletno primerjavo od leta 1996 do leta 2000 so bili izbrani predmeti z več 500 kandidati. Upoštevali smo edukometrične indekse, prag in delež negativnih ocen za spomladanski rok za 12 predmetov, in sicer slovenščino, angleščino, nemščino, matematiko, fiziko, biologijo, kemijo, geografijo, zgodovino, sociologijo, psihologijo in ekonomijo (preglednica 6.6.1.11). Pri predmetih, ki imajo med vprašanji tudi esej, je težje doseči zahtevane edukometrične standarde, vendar je treba posvečati pozornost temu, da bi se jim približevali.

**Indeks zanesljivosti (IZ)** ima prenizko vrednost še vedno pri treh predmetih: slovenščini (0,65), sociologiji (0,28) in psihologiji (0,75). Podobno lahko rečemo za ekonomijo (0,75 v prvem in 0,79 v drugem terminu spomladanskega roka). Poudariti moramo, da indeks zanesljivosti, računani kot koeficient notranje skladnosti preizkusa ( $\alpha$ -koeficient), predstavlja spodnjo mejo zanesljivosti ali najbolj rigorozno oceno zanesljivosti. Pri nekaterih alternativnih tehnikah izračunavanja ocene zanesljivosti (npr. s faktorsko analizo minimalnega ranga; analiza je v teku), s katerimi lahko natančneje ocenimo to pomembno kakovost ocenjevanja, je mogoče pričakovati višje koeficiente zanesljivosti. Vendar indeksu zanesljivosti 0,28 tudi to ne bo pomagalo in bo nujno z ustreznimi strukturiranim preizkusom povečati vrednosti tega indeksa. Zaključiti je mogoče, da narava izpita (pri slovenskem jeziku esej, pri družboslovnih predmetih pa vprašanja s prostimi odgovori) v veliki meri določa zanesljivost. Pri večini predmetov pa so indeksi stabilni in že pet let ustrezni ali na pragu ustreznosti.

**Indeks težavnosti (IT)** se je letos pri slovenščini in večini tujih jezikov izboljšal v tem smislu, da se je odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti zmanjšal. Delež neustrezno težkih vprašanj pa se je povečal pri biologiji in znaša 16,0 % ter pri ekonomiji (10,34 %).

**Indeks objektivnosti (IO)** pri ocenjevanju je ostal nezadovoljiv pri slovenščini (30 % vprašanj z neustrezno nizkim indeksom objektivnosti), sociologiji (84,85 %) in psihologiji (83,33 %). Nanovo so se v skupino predmetov s prenizko objektivnostjo ocenjevanja vključili še fizika (20,69 %), biologija (12,15 %), geografija (40,59 %), zgodovina (62,00 %) in deloma tudi ekonomija (15,56 % v prvem in 13,33 % v drugem terminu spomladanskega roka).

**Indeks ločljivosti (ID)** se je pri slovenščini poslabšal (na 50,00 % s povprečno manj kot 40 % neustreznimi indeksi ločljivosti v prejšnjih letih). V skupino z neustrezno ločljivostjo vprašanj pa so se nanovo vključili angleščina (24,44 %), biologija (24,30 %), geografija (20,29 %) in ekonomija (35,56%).

**Prag za minimalni zadostni nivo** je ostal tudi letos prenizek pri matematiki (36 %), fiziki (39 %) in psihologiji (37 %).

**Delež negativnih ocen** je kljub upoštevanju pogojne pozitivnosti vsa leta vključno z letošnjim visok pri matematiki (letos 9,32 %). Po nižanju deleža negativnih v prejšnjih dveh letih se je le ta pri zgodovini letos spet približal desetim odstotkom (9,65 %).

Če povzamemo, se je pri nekaterih predmetih kakovost ocenjevanja izboljšala, pri drugih pa poslabšala. Posamezne predmetne komisije so dolžne, da ob pomoči RIC-a in RMK-ja samokritično spremljajo kakovost ocenjevanja svojih predmetov. Ponovno predlagamo, da se posveti zadostna pozornost natančni določitvi ocenjevalnih meril. Predlagamo, da vsako odprto ali polodprto vprašanje ocenita po dva neodvisna ocenjevalca. Priporočljivo je dosledno izvajanje ključne validacije. V RMK-ju je bilo že sklenjeno, da se prične uvajati supervizija; do tega pa doslej še ni prišlo, čeprav bi bilo zelo priporočljivo.

## 5.2 Mnenja republiških predmetnih komisij\*

### slovenski jezik in književnost (101)

Rezultati letošnje mature so boljši od lanskih, ker je višja srednja ocena in tudi odstotek pozitivno ocenjenih, to pa pomeni, da je letošnja matura najuspešnejša doslej. Kljub temu se je zelo povečalo število pritožb. Še vedno je po uspehu v ospredju ustni izpit, čeprav se mu je letos razčlemba neumetnostnega besedila nekoliko bolj približala in so največje razlike v primerjavi z esejsko nalogo. Prag za pozitivno oceno je višji za dve odstotni točki, pri določanju smo upoštevali absolutno in relativno merilo. Pri jesenski maturi je delež negativno ocenjenih nekoliko višji od lanskega. Zunanji ocenjevalci so letošnjo prvo izpitno polo ocenili doslej najvišje in najbolj enotno. Za večino so navodila dobrodošle smernice, opažajo tudi vse več izvirnosti in pronicljivosti, in to pri analizi, vrednotenju in doživljajskem odzivanju na obravnavana besedila. Pri drugi izpitni poli so kandidati najslabše reševali glasoslovne in oblikoslovne naloge, zaskrbljivo pa je nedopustno veliko pravopisnih napak.

### italijanski jezik in književnost (111)

Rezultati mature 2000 so v celoti dobri, čeprav je manj odličnih kandidatov in več tistih s povprečnim ali zadostnim uspehom. Neuspešnih ni bilo. Poraslo je število izpitov v septembrskem roku. Na splošno so bili kandidati bolj samostojni pri argumentativnem eseju in pri branju navodil, žal pri tem niso pokazali večje globine misli ali širine znanja. Redki so prebrali obveznih 5 romanov, še redkejši so se vanje resnično poglobili. Kaže, da se je nekoliko izboljšalo poročanje in jezikovno znanje glede slovnične pravilnosti, medtem ko sta bogastvo besedišča in idej precej skromna. Pri analizi neknjiževnih besedil so kandidati dobili pretežno povprečne ocene: zelo redki so dosegli 80 % možnih točk. Kljub temu so bili odgovori boljši kakor preteklo leto, saj so se tudi pri zgrešenih bolj približali bistvu in pustili manj nerešenih vprašanj. Kot pozitivna se je izkazala odločitev komisije, da se preizkus začne s krajšimi in lažjimi besedili, ki zahtevajo manj odgovorov. Naloge za maturo 2000 so vsebovale vprašanja, iz katerih je bilo razvidno produktivno jezikovno znanje kandidatov, pa tudi njihovo razumevanje analiziranih besedil in njihovo splošno jezikovno znanje. V prihodnje se bo komisija trudila, da zmanjša število vprašanj v testih in poenostavi njihovo formulacijo, a jih obenem poglobi. Je pa težko najti kratka besedila, ki bi tudi vsebinsko ustrezala izpitu, kakršen je matura.

I risultati della maturità 2000 sono complessivamente buoni, anche se meno numerosi risultano gli ottimi, e più numerosi gli studenti a livello medio e di sufficienza. Non ci sono fallimenti. Più numerose le prove di settembre.

Nella sostanza i candidati hanno dimostrato una maggiore disinvoltura nella composizione del saggio argomentativo e nella lettura delle istruzioni, ma anche più diffusa superficialità di idee e limitazione di conoscenze. Pochi hanno letto i 5 romanzi d'obbligo, pochissimi in profondità. Migliorata sembra la competenza comunicativa sul piano della coesione grammaticale in compresenza però con l'uso corretto di un lessico limitato e la superficialità concettuale accennata.

---

\* Po dogovoru z republiškimi predmetnimi komisijami so mnenja objavljena v taki obliki in obsegu, kot so bila posredovana uredniškemu odboru.

Anche la seconda prova, di analisi di testi non letterari, registra la prevalenza di voti medi: pochissimi arrivano all'80 %, del punteggio possibile. Ma le risposte risultano migliori rispetto all'altr'anno: più pertinenti e nette ancorche sbagliate, e meno rinunce. Sembra positiva la scelta della Commissione di aprire la prova con il testo più breve e più facile, con un minore numero di richieste.

Le prove allestite per la maturità 2000 comprendono qualche domanda ad incrocio di tipo linguistico produttivo: indicano il grado di comprensione dei testi analizzati, e insieme l'effettiva competenza linguistica del candidato.

La Commissione Republicanana in questo momento orientata a ridurre il numero dei quesiti dei test e a semplificare la formulazione, nel contempo ad approfondirla. Difficile resta trovare testi brevi e significativi adeguati all'esame.

### **madžarski jezik in književnost (131)**

Rezultati **Izpitne pole** 1 (esej) so podobni lanskim. Analiza je pokazala, da kandidatom še vedno povzroča **največ težav** samostojno reševanje problemov in vrednotenje. Jezikovna pravilnost njihovega izražanja kaže enake pomanjkljivosti **kakor doslej**. V **Izpitni poli** 2 **pri** razčlembi neumetnostnega besedila so bile slabše reševane naloge **iz** pomenoslovja, stilistike in besediloslovja. Pomanjkljivost **Izpitne pole** 2 je, da je **kandidatom** zmanjkalo časa za **ponovni** pregled odgovorov. V **prihodnje** se želimo temu izogniti.

Zaradi **malo** kandidatov so rezultati teže primerljivi.

### **slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju (191)**

Letos so opravljali **izpit** le štirje kandidati, vsi **uspešno**, le da je bil njihov **rezultat** povprečensrednja ocena **je** nižja od lanske. Upad števila kandidatov se nadaljuje, zato obnavljamo predlog, da bi **se** opravljal **izpit** na dveh ravneh zahtevnosti.

### **slovenski jezik kot jezik okolja na Obali (201)**

Letos se je število kandidatov povečalo (lani 11, letos 14), vendar so bili nekoliko manj uspešni. Na nižjo srednjo oceno je vplivala predvsem novost, to je tretja izpitna pola, ki je namesto testa iz književnosti vpeljala tvorbo daljšega besedila na zastavljeno temo iz književnosti. Še vedno **povzročajo** kandidatom težave glasoslovje, skladnja **in** slabše obvladovanje frazemov. Tudi letos se je dobro obnesla napoved teme za tvorbo neumetnostnega besedila.

### **italijanski jezik (221, 222)**

Maturo iz italijanskega jezika je v letu 2000 (junijski in septembrski rok) opravljalo nekoliko manj kandidatov **kakor** leta 1999, in sicer 319 na osnovni ravni in 87 na višji. V junijskem roku so dosegli **povprečno** boljše rezultate **kakor** v septembrskem. Tako je bila povprečna ocena na osnovni ravni v juniju 3,37, v septembru pa 2,51. Na višji ravni je bil uspeh bistveno boljši (v juniju je bila povprečna ocena 4,06, v septembru pa 3,00). Novost **pri** maturi 2000 so bile diferencirane **izpitne pole** za osnovno in višjo raven. Zato se je komisija **pri določanju praga za posamezne ocene** odločila, da za obe ravni **ohrani istega**. **Prag je** bil določen z natančnim pregledom rezultatov in mejnih nalog. **Težava so** še vedno rezultati ustnega dela izpita, ki je ocenjen **interno**, **saj** se pogosto zelo razlikujejo od rezultatov pisnega dela.

Rezultati na osnovni ravni se ne razlikujejo od tistih iz preteklih let, medtem ko se je za pol ocene zvišala povprečna ocena na višji ravni. Komisija je **menila**, da se za višjo raven čedalje pogosteje odločajo dijaki, ki res dobro obvladajo italijanski jezik. **Kakor** je bilo pričakovati, so se najboljše odrezali pri nalogah receptivnega tipa (**vendar so te** tudi najmanj razločevale med boljšimi in slabšimi

kandidati). Dobre merske značilnosti so pokazale predvsem naloge, ki preverjajo produktivno znanje (poznavanje in raba jezika **ter** pisno izražanje). **Kandidati** so reševali vse naloge, navodila so bila jasna, slušno razumevanje je bilo izvedeno **kakovostno**, učitelji **pa niso imeli** nobenih pripomb **k vsebinski zasnovi** in **tehnični izvedbi** mature pri italijanskem jeziku.

### **madžarski jezik na narodnostno mešanem območju (231)**

Rezultati izpita so podobni lanskim, nekoliko slabši so pri **Izpitni poli** 1B (bralno razumevanje), kar pripisujemo prezahtevnim besedilom. Pri pisanju vodenih sestavkov imajo kandidati težave z jezikovno pravilnostjo, pa tudi besedišče ni dovolj bogato. Zaradi **manj** nalog slušnega razumevanja je bilo letos zadosti časa za **ponovni** pregled rešitev. Seveda so rezultati zaradi **malo** kandidatov teže primerljivi.

### **angleški jezik (241, 242)**

Natančna primerjava matur 1999 in 2000 zaradi letos uvedenih novosti ni mogoča.

**Kljub temu** lahko ugotovimo, da je bil uspeh pri maturi 2000 nekoliko višji na osnovni ravni **in** nekoliko nižji na višji **ravni**. Gre za zelo majhno **razlikovanje**. Prag za ocenjevanje: osnovna raven 50 % točk, višja raven 60 % točk.

Zaradi spremembe maturitetnega koledarja so kandidati izpit iz angleškega jezika opravljali v dveh zaporednih rokih. Rezultati so bili povsem primerljivi na višji ravni, na osnovni pa so **dosegli** nekoliko višje rezultate kandidati, ki so opravljali **izpit iz angleškega jezika** kot izbirnega predmeta. Pri maturi 2000 so bile izpitne pole za OR in VR prvič popolnoma ločene. Razlikovale so se takole: **Izpitna pola** 1A – ena tretjina nalog, **Izpitna pola** 1B – polovica vprašanj, **Izpitna pola** 2 (slušno) – vse naloge enake, **Izpitna pola** 3 – polovica nalog. Uspeh kandidatov je pokazal, da lahko v prihodnje, seveda previdno in postopoma, OR in VR diferenciramo, tako da bomo pri obeh ravneh **naravnali** prag za ocenjevanje na 50 % točk.

**Na novo** je bilo uvedeno pregledovanje izpitnih pol učiteljev praktikov **in pokazalo** se je kot uspešno zlasti pri moderaciji izpitnih pol.

### **nemški jezik (251, 252)**

Število **kandidatov** se vsako leto veča. Leta 1999 je delalo maturo iz nemščine 2091 **kandidatov**, leta 2000 pa 2110.

Spomladi 2000 je **opravljalo** maturo na OR 1663 **kandidatov** in na VR 312 – skupaj 1975. Povprečna ocena je bila 3,23. Jeseni je **pristopilo k** maturi na OR 119 kandidatov (povprečna ocena 2,73), na VR pa 16 (**povprečna** ocena 3,44) – skupaj 135 **kandidatov**. Prag za pozitivno oceno je bil na obeh ravneh **in v** vseh rokih enak: 50 %.

Leta 1999 je bila diferencirana samo pola za preverjanje rabe jezika za nižjo in višjo raven, **kandidati** so morali na VR pisati poleg pisma in spisa še literarni esej.

V letu 2000 so bile diferencirane vse pole za OR in VR (dve tretjini), razen za preverjanje slušnega razumevanja, **pri katerem** so bile vse naloge enake. Na VR so **kandidati** namesto spisa pisali literarni esej. Diferenciacija med OR in VR se je izkazala kot pozitivna za uspeh **kandidatov**, **saj** so na OR **in** na VR lahko pokazali svoje dejansko znanje. Letos sta bila pri spomladanski maturi 2000 **drugače kakor v** preteklih letih dva roka. Na prvem, ki je bil namenjen obveznim predmetom, so bili rezultati nekoliko slabši. Drugi rok je bil **izbiren**, rezultati so bili boljši. Sprememba poteka mature (v dveh rokih) je precej povečala delo RPK, saj je bilo treba izdelati še dodatne **točno primerljive** complete nalog.

## francoski jezik (261, 262)

Rezultati letošnje mature so podobni lanskim. Na OR je povprečna ocena **tako kakor lani** (1999: 3,60 – 2000: 3,61), na VR nekoliko višja (1999:3,85 – 2000: 4,16). Letošnji boljši uspeh na VR pripisujemo novi **sestavi** izpita. Prag za ocenjevanje smo **oblikovali** po natančnem pregledu rezultatov in mejnih izdelkov. Za pozitivno oceno smo določili prag 50 %.

Izpitne pole so bile primerljive z lanskimi razen dela pole 1A na OR in VR ter 3A na VR, **pri katerih je nekaj** sprememb. Pola 3A na VR se je izkazala za zelo primerno, pri poli 1A pa je bilo več postavk prelahkih in po ločljivosti neustreznih. Tipi nalog se nam zdijo primerni, zato jih bomo ohranili, vendar z nekaterimi spremembami. Pri pisnih izdelkih se zboljšujeta struktura in vsebina, površno in pomanjkljivo pa **je** jezikovno znanje zlasti na OR.

## latinski jezik (271, 272)

Povprečna ocena mature iz latinskega jezika v letu 2000 je na osnovni **in** na višji ravni nekoliko nižja **kakor** v letu 1999. Vendar komisija **meni**, da so bile naloge primerljivo zahtevne **s tistimi** v letu 1999 in **da** je nekoliko nižji uspeh **povzročila** spremenjena oblika pisnega maturitetnega izpita na višji ravni (diferencirana prevodna enota za OR in VR, vsa prejšnja leta je bila za obe ravni skupna); poleg tega so se za maturo iz latinskega jezika v letu 2000 odločili tudi **kandidati** s slabšim učnim uspehom. Na VR **jih** je tako večina dosegla zelo dobre rezultate (nad 80 %), nekateri, očitno tisti s slabšim predznanjem, pa zelo slab uspeh, celo negativen. Njihov **dosežek je** znižal povprečno oceno. Komisija **sodi**, da je bila zahtevnost nalog **prav** zastavljena, saj so dobro diferencirale kandidate. Tudi **porazdelitev** ocen se zdi ustrezna.

## španski jezik (281, 282)

Kandidati, ki so v šolskem letu 1999/2000 opravljali maturo iz španskega jezika, so dosegli podobne rezultate **kakor** lani. Tudi prag za doseg **neke** ocene je bil letos enak. RPK z veseljem ugotavlja, da kandidati **že vsa leta** maturo iz španščine opravljajo **uspešno**.

Zaradi spremenjene sheme **maturitetnega** izpita smo **morali** letos pripraviti šest kompletov. Pri tem smo posvetili veliko pozornosti enakovrednosti izpitnih pol vseh kompletov. Premišljeno smo izbirali besedila in teme za pisno izražanje.

Kljub spremenjeni shemi maturitetnega izpita iz tujih jezikov kandidati pri španščini niso imeli težav.

## ruski jezik (291, 292)

Maturo iz ruščine je letos opravljalo 9 kandidatov: dva na osnovni ravni in sedem na višji. V primerjavi z letom 1999 se je povečalo število kandidatov na višji ravni. Uspeh je bil letos na OR nekoliko boljši, na VR pa precej slabši; vzrok za to je, da so se hoteli preizkusiti na višji zahtevnostni ravni tudi slabši dijaki.

V izpitnih polah in točkovniku ni bilo napak. Tretjič je bilo **treba** oceniti dve poli (3 B) – lani pet **torej** so merila za ocenjevanje ustrezna. Izkazalo se je, da bomo morali otežiti preverjanje bralnega razumevanja, ker letošnje naloge te izpitne pole še niso dovolj **razločevalne**. Poskusili bomo z leksikalno zahtevnejšimi besedili.

Prag ocen določimo tako, da mejne primere komisija še enkrat pregleda. Za pozitivno oceno je bilo letos **tako kakor** lani **treba** doseči 60 %.

## grščina (301)

Matura iz grškega jezika je bila v letu 2000 izvedena drugič, **in to** samo na osnovni ravni. Rezultati so bili pričakovani **in** podobni lanskim. Prag za ocenjevanje je komisija določila na podlagi razmerja med doseženimi rezultati pri posameznih nalogah.

Izpitne pole so bile po mnenju komisije sestavljene primerno, vsi kandidati so rešili vse naloge. V primerjavi z izpitnimi polami za maturo 1999 je komisija zvišala težavnost 3. naloge **prve** izpitne pole, **to pa je vplivalo na** izpitne rezultate. Pritožb **zoper** dosežene ocene ni bilo.

Maturo so v letu 2000 opravljali samo štirje kandidati, zato je izpitne rezultate težko vrednotiti statistično.

## matematika (401, 402)

Porazdelitev posameznih ocen med populacijo je bila zelo dobra. Na žalost nam kljub zavestnemu trudu, da bi vključili **v teste** več nalog nižje taksonomske stopnje, ni uspelo dvigniti praga za pozitivno oceno nad 40 %. Ugotavljamo, da so meje za višje ocene povsem primerljive z mejami pri **drugih** glavnih maturitetnih predmetih. Na nizko mejo za pozitivno oceno je vplivalo večje število kandidatov **kakor** v preteklih letih. Med njimi je bilo precej **takih** z **zaskrbljivo** nizko **ravnjo** znanja. Izpitne pole, ki jih je RPK za matematiko pripravila za maturo 2000, so bile strokovno, vsebinsko in tehnično izredno dobro pripravljene, brez napak in opaznih pomanjkljivosti. To potrjujejo edukometrični indeksi, **pa** tudi ankete izvedencev in pregledovalcev.

## fizika (411)

Uspeh pri maturi 1999/2000 **iz fizike** je bil podoben **kakor** prejšnje leto. Prag za doseg pozitivne ocene je bil enak lanskemu. Ker je komisija posvetila veliko pozornosti enakovrednosti izpitnih pol, je bil uspeh kandidatov izenačen in zato je bil **prag** pri vseh rokih enak. Tudi letos so bile izpitne pole vsebinsko in tehnično dobro pripravljene in brez napak. Pritožbe kandidatov so se v glavnem nanašale na uspeh celotnega izpita in manj na ocenjevanje nalog, **torej** je bilo ocenjevanje opravljeno zelo kvalitetno.

## biologija z ekologijo (421)

Povprečno število zbranih točk je letos doseglo najvišjo vrednost doslej (spomladanski rok: 72 točk). **V** jesenskem roku so rezultati praviloma slabši od spomladanskih in tudi letos je **bilo** tako (56 točk). Lani smo bili prijetno presenečeni nad izboljšanimi rezultati preverjanja kompleksnega znanja (**poli 2 in 3**) **in tudi** letos so najboljši rezultati pri preverjanju splošnega znanja (pola 1). Poleg pravkar navedene vsebinske razlike med polami je **verjetni vzrok za to** tudi, da prvo polo sestavljajo naloge izbirnega tipa.

Menimo, da med izpitnimi polami za maturi 1999 in 2000 ni bistvene razlike, saj si komisija prizadeva, da se **po slogu in težavnosti** čim manj razlikujejo. Zadnji dve leti postopoma vključujemo le nekoliko več nalog višjih kognitivnih stopenj.

## kemija (431)

Enako **kakor** prejšnja leta lahko ugotovimo, da je bila matura iz kemije 2000 uspešna. Prag za ocenjevanje smo določili **po** statističnih podatkih, iz katerih je **razvidno tudi**, da sta **si** bili izpitni poli **v** spomladanskem roku enakovredni. **To lahko** ugotovimo **tudi** za jesensko maturo. Bistvenih razlik pri reševanju izpitnih pol med lansko in letošnjo maturo **prav tako** ni. Opažamo pa, da **kandidati**

odgovarjajo na izpitna vprašanja, ki zajemajo snov eksperimentalnih vaj, slabše **kakor** na druga. **Torej** morajo pri pripravah na maturo **bolj** povezati teoretični del z eksperimentalnim.

### **geografija (501)**

Na splošno **menimo**, da je uspeh kandidatov pri maturi 2000 boljši **kakor** pretekla leta. Eden od razlogov je novost, ki smo jo uvedli z maturo 2000, in sicer notranje ocenjevanje. **Izvajamo ga s** **terenskim** in **laboratorijskim delom** ter **ekskurzijo**.

Prag smo določali glede na navodila RMK o postavljanju prag in glede na oceno posamezne pole (ocena minimalnega potrebnega znanja za pozitivno oceno). Prav tako smo upoštevali navodila o postavljanju praga glede na dva izpitna roka.

Pri maturi 2000 smo prvič dvojno ocenili vse maturitetne naloge, **to pa** je pripomoglo k večji objektivnosti ocenjevanja.

Kakovost izpitnih pol je po podatkih iz analize boljša **kakor** predhodna leta. **To** nam **potrjuje** tudi višja povprečna ocena. Namen komisije je, da **se v prihodnje** še izboljša jasnost maturitetnih vprašanj, dodela točkovnik in navodila za točkovanje.

Uvedli smo še **eno** novost, in sicer z izbranimi poglavji, ki se preverjajo v maturitetnih polah (iz regionalne geografije sveta).

### **zgodovina (511)**

Letos je spomladi **opravljalo** maturitetni preizkus iz zgodovine 3743, jeseni pa 301 **kandidat**. Uspeh je bil podoben lanskemu, čeprav je bilo negativnih ocen več (glavni razlog je povečano število kandidatov z večinoma slabšim šolskim uspehom). Še vedno je premalo odličnih ocen. Izpitne pole so bile po edukometričnih analizah dokaj izenačene. **Menimo**, da smo pri pripravi pol dosegli pomemben napredek. Dijaki in učitelji so maturo iz zgodovine **zvečine** sprejeli, **na kar kaže več kakor** 4000 maturantov s preizkusom iz zgodovine. **Prag za ocenjevanje smo kakor vsako leto določili po pregledu** spomladanskih izpitnih izdelkov; za jesenski rok nam RMK kljub prošnji ni omogočila **vpogleda v** rezultate, čeprav se je že izkazalo, da lahko vztrajanje pri pomladanskem pragu oškoduje jesenske kandidate. **V vsakoletnih pritiskih RMK k statističnemu "moderiranju" rezultatov in zviševanju števila pozitivnih ocen ne glede na dejanski uspeh vidimo zdaj največji problem mature.**

### **sociologija (521)**

Maturo iz sociologije je v letošnjem pomladanskem roku opravljalo 1542, v jesenskem pa 149 kandidat in kandidatov. Z zadovoljstvom ugotavljamo, da je bila poprečna ocena v spomladanskem roku za 0,18 odstotne točke **višja kakor** pri lanski maturi in je dosegla 3,04, in to kljub temu, da letos **kandidati pri** maturi **iz sociologije** med strukturiranimi vprašanji **prvič** niso imeli obvezno ponujenega vprašanja **iz metodologije**. **V jesenskem delu mature** je bil uspeh pričakovano precej nižji, povprečna ocena je bila komaj 1,99. Korelacija med obema izpitnima polama je visoka, višja pa **v** spomladanskem delu mature. Tudi z razporeditvijo ocen smo zadovoljni, saj se je letos pomaknila v prid najvišjim ocenam, čeprav je še vedno **razmeroma** malo kandidatov z izjemnimi dosežki. **Predvidevamo oziroma upamo**, da je zvišano **raven** povprečne ocene mogoče pripisati **večjemu znanju kandidatov in temu**, da nismo popuščali in zniževali praga, ko je bilo **njihovo znanje** nekoliko **manjše**, saj smo menili, da bi to utegnilo **slabo vplivati** na **raven** znanja **pri** naslednjih maturah.

### **filozofija (531)**

Pri letošnji maturi so kandidati spet dosegli nekoliko boljši uspeh **od lanskega**; povprečna ocena je **malce** višja, in ker **se** merila **za** ocenjevanje **niso** spremenila, lahko sklepamo, da je tudi znanje

kandidatov boljše. Boljši uspeh lahko povežemo z večjimi izkušnjami učiteljev, ki dijake pripravljajo na matura, in z nekoliko manj dijaki, ki so **si** predmet izbrali. Ocenjevanje je pri filozofiji holistično, tako da sheme za vrednotenje eseja in komentarja besedila že implicirajo okvirni prag ocen. **Prag** se zato vsako leto spreminja **le neznatno**. Izpitne pole imajo vsa leta enako strukturo. Komisija meni, da tudi **kakovost**, čeprav je upravičeno pričakovati, da bo **ta** z večjim številom pol, ki jih je treba vsako leto pripraviti, nekoliko padla.

### **psihologija (541)**

Povprečni uspeh je pri letošnji maturi nekoliko boljši kakor v preteklem letu. Vzrok za boljši uspeh je verjetno v manjšem številu esejističnih nalog, pri katerih so bili kandidati pri dosedanjih maturah na splošno manj uspešni kakor pri strukturiranih (interpretacijskih) nalogah in seminarski nalogi. **Letos** so kandidati med tremi esejističnimi nalogami izbirali dve, pri lanski maturi pa so med štirimi izbrali tri. Pri določitvi praga za posamezne ocene smo tako kakor vsa prejšnja leta kombinirali absolutno in relativno **merilo**. **Prag** je bil **podoben** kakor pri lanski maturi in enak **za** vse izpitne roke. **Kakovost** izpitnih pol je bila enaka lanski, zdi pa se, da **nam** je uspelo izboljšati ocenjevanje strukturiranih nalog, zato je tudi indeks objektivnosti pri teh nalogah letos višji. Na eni strani je bil boljši točkovnik ocenjevanja (zahtevani odgovori so bili bolj določno opredeljeni), na drugi strani pa so verjetno tudi ocenjevalci **dosedneje** upoštevali zahteve točkovnika, saj so bili na to še posebej opozorjeni. Ponovno se je pokazalo, da ima seminarska naloga razmeroma nizko težavnost in zato slabše **ločuje** znanje kandidatov. Domnevamo, da učitelji mentorji blaže ocenjujejo te naloge.

### **likovna teorija (551)**

**Kandidati** so **pri** maturi 2000 iz predmeta likovna teorija **glede na** leto **poprej** dosegli podobno število točk. V primerjavi z lanskim letom (3,16) je bila letos povprečna ocena nekoliko višja (3,33). **Pri** maturi **2000** je bilo več odličnih učencev in več dobrih **ter** manj prav dobrih. Ker nihče od kandidatov ni dosegel največjega **možnega** števila točk (100) –**maksimum** je bil 90 **točk** – je bil **prag** za zadostno oceno pomaknjen niže, na 45 točk. Meja med **preostalimi** ocenami je bila postavljena glede na razporeditev kandidatov po določenih točkah. **Za naprej** je treba še bolj usmeriti pozornost v pripravo vprašanj in **zlasti v** navodila za ocenjevanje (merila). **Kakovost** vprašanj je približno enaka lanskim. V **prihodnje** bi bilo pri pripravljanju izpitnih kompletov smiselneje, če bi člani komisije dobili fotokopirane naloge drugih sestavljavcev vnaprej, tako da bi se bolj poglobljeno pripravili na seje, na katerih se oblikujejo in sestavljajo izpitni kompleti. **Praktična likovna** naloga iz Izpitne pole 2 se je po večini merskih **značilnosti** izkazala dobro. Zunanji ocenjevalci so predlagali, **naj** se **pri njenem ocenjevanju upošteva** manj **merili**.

### **zgodovina umetnosti (561)**

Uspeh kandidatov pri predmetu je bil ne glede na več maturantov približno enak lanskemu. Osnova za določitev praga je **bila** 49 %.

Kakovost **letošnjih** izpitnih pol je **bila** vsebinsko in oblikovno nekoliko boljša **kakor** pri preteklih maturah, zato ker so se metode za pripravo vprašanj ustalile. V primerjavi z lanskimi so tehnično **bolje** izvedene, vsebina pa glede na prakso bolj premišljena.

Ustna vprašanja, ki so del maturitetnega izpita, so po novem zastavljena tako, da jih lahko vsak profesor izpraševalec prilagaja izobraževalnemu procesu in **razmeram**, uveljavljenim na šoli, na kateri poučuje.

## glasba (571)

Precj kompleksno oblikovana matura iz glasbe je bila letos tretjič, tokrat v polnem obsegu. Lahko so jo opravljali vsi dijaki, čeprav so se zanjo odločali večinoma tisti iz glasbenih umetniških gimnazij. Maturitetni izpit iz tega izbirnega predmeta sestavljajo vsi štirje moduli: glasbeni stavek (A), petje in inštrument (B), jazz in zabavna glasba (C) ter balet (D). Skupno ga je opravljalo nekaj več kakor sto maturantov. Programi za glasbeni stavek in izpitne nastope (80 % ocene za balet in 70 % ocene za preostale module) so bili skrbno pripravljene. Njihovi avtorji so upoštevali najvišje standarde domače in mednarodne umetniške prakse. Kandidati so večinoma prikazali prav dobro znanje, zato ne preseneča visoka povprečna ocena. Nekoliko slabši so bili rezultati pri glasbenih testih (20 % ocene za balet in 30 % za preostale module). Morebitne objektivne razloge za slabši uspeh skrbno ugotavljamo.

Povprečni doseženi rezultati so visoki, čeprav so bila merila za ocenjevanje normalna. Dijaki so izredno visoko motivirani za izbirni predmet glasba, ki je pravzaprav iz več glasbenih strokovnih predmetov. Rezultati so primerljivi s tistimi z lanske mature (modul A – 4,00, modul B – 4,17, modul C – 5,00 (en kandidat), modul D – 4,50). Maturu iz glasbe skrbno analiziramo ter jo temu ustrezno prilagajamo in razvijamo.

## ekonomija (701)

Pri maturi v letu 2000 so kandidati dosegli doslej najboljše rezultate glede na dosežene točke. Maturitetni rezultati so bili boljši tudi pri tretjem delu predmeta, pri katerem so bile doslej pogosto težave z odgovori na kratka ali esejska vprašanja. Boljši uspeh je rezultat usposabljanja in večjih izkušenj učiteljev ter razvijanja literature. RPK se je odločila za ocenjevalni prag, in sicer pri 40 odstotkih, na podlagi praga iz prejšnjih let in porazdelitve rezultatov. Zaradi višjega števila točk je lahko zvišala kriterij in se tako približuje zeleni ravni znanja.

Izpitne pole za maturo 2000 so bile sorazmerno dobro uravnotežene in izenačene. V spomladanskem roku med obema skupinama, ki sta pisali različni poli, ni bilo večjih razlik, zato je bilo smiselno uporabljeno isto točkovanje za vse izpitne pole. Sestava izpitnih pol je bila enaka lanski. Z nadaljnjim razvojem literature lahko ob tem, da ima program ekonomske gimnazije večji obseg ur, pričakujemo v prihodnje še boljše znanje kandidatov.

## pravo (711)

Letošnji uspeh pri maturi iz prava je bil veliko boljši kakor leto poprej. Povprečno število točk v junijskem roku je bilo 59,01 (povprečna ocena 2,75), medtem ko je bilo to povprečje leta 1999 le 43,26 (povprečna ocena 2,04). To izboljšanje izhaja predvsem iz vrste šol, iz katerih so prihajali maturitetni kandidati. V preteklem letu so namreč pristopali k maturi iz prava tudi dijaki, ki tega predmeta v izobraževalnem programu šole, ki so jo končali (npr. steklarska šola), sploh niso imeli. Pri maturi so bili tako povsem neuspešni, saj je npr. neki kandidat dosegel zgolj 1 točko, tako da so s svojimi rezultati – ob majhnem številu vseh maturantov – bistveno vplivali na znižanje povprečnega uspeha pri tem predmetu. Letos smo zato lahko uresničili tudi željo po zvišanju izhodiščnega praga za pozitivno oceno in se izognili nevarnosti, da bi bil kriterij pri maturi nižji kakor pri zaključnem izpitu iz tega predmeta.

K primernemu uspehu je domnevno prispevala tudi letos spremenjena notranja sestava izpitne pole.

## gradbena mehanika (721)

Tudi letos se je pri gradbeni mehaniki povečalo število maturantov z lanskimi 108 na letošnjih 128, kar kaže, da se na gradbenih tehniških šolah odloča za maturo čedalje več dijakov, žal tudi slabših. Zaradi skrbne priprave nalog in točkovnika, pa tudi boljše informiranosti učiteljev in dijakov smo letos junija uspeh pri maturi iz gradbene mehanike nekoliko izboljšali.

Povprečno število točk se je dvignilo na 59,6 odstotne točke, prag pozitivne ocene smo ob kombinaciji absolutnega in relativnega merila ohranili pri 37 odstotnih točkah. Število negativno ocenjenih kandidatov se je junija, glede na lani, s 16,5 % zmanjšalo na 13,2 %, žal je bil uspeh v jesenskem roku mnogo slabši. Za kakovost izpitnih pol so ocenjevalci in tudi srednješolski učitelji gradbene mehanike menili, da je dobra, še natančneje kakor lani pa je bil pripravljen točkovnik.

## geodezija (731)

Primerjava uspeha in izpitnih pol pri maturi iz geodezije je pri tako malo kandidatih problematična: lani je vseh 12 kandidatov maturo opravilo, letos junija pa so bili kar štirje izmed 17 neuspešni; trije od teh so jo opravljali septembra, toda uspešen je bil samo eden. Vzroki neuspeha so obsežna snov, ki pokriva več področij geodezije, in slabša pripravljenost kandidatov, ki so odpovedali tudi pri temeljnih vprašanjih. Pretvorba točk v ocene je podobna lanskim, le prag pozitivne ocene smo znižali s 33 na 32 odstotnih točk, moderirali pa smo tudi točkovnik pri tretji nalogi, tako da smo zmanjšali vpliv napačnega računanja v začetku naloge. Ocenjevanje kakovosti pol s kazalci je pri tako majhnem vzorcu problematično, po mnenju ocenjevalcev pa sta bili obe poli primerni.

## mehanika (741)

Uspeh kandidatov pri maturi 2000 je bil boljši od predhodne generacije, in sicer na vseh področjih preverjanja. Menimo, da je učiteljem uspelo posredovati dijakom temeljno znanje pri predmetu in vzbuditi zanimanje za reševanje konkretnih nalog. K izboljšanju so pripomogli tudi seminarji za učitelje in zbirka rešenih nalog iz mehanike. Menimo pa, da je bila predhodna generacija kandidatov nekoliko šibkejša, kajti naloge so bile po zahtevnosti dokaj izenačene pri lanskem in letošnjem preverjanju. Prag za pozitivno oceno je komisija opredelila po premisleku, koliko znanja mora kandidat pokazati za zadostno oceno. Edukometrična analiza izpitnih nalog je pokazala, da so bile izpitne pole sestavljene primerno in da so zelo dobro razločevale kandidate. Indeks objektivnosti ocenjevanja je kljub temu, da so naloge pol odprtega tipa, pri obeh skupinah nalog zelo visok, čeprav je preizek pri treh posameznih postavkah.

## navtika (751)

Za navtiko se je prijavilo v spomladanskem roku 5 kandidatov. Pozitivno je bil ocenjen en sam. Za jesenski rok sta se prijavila le dva kandidata in izpit iz navtike uspešno opravila. S 60 % maturitetnim uspehom pri tako malo kandidatih nismo zadovoljni, saj se je izkazalo, da proklamirano izpitnih pol v letu 1998, ko smo izločili strukturirane naloge, ni obrodilo pričakovanih, boljših rezultatov.

Izpitne pole pri letošnji maturi so zajemale bistvene elemente celotnega predmeta navtika. V spomladanskem in jesenskem roku so si bile pole po težavnosti enakovredne, saj so obravnavale iste vsebine, vendar z drugimi postopki reševanja in podatki. Najmanjši odziv smo opazili pri reševanju naloge iz astronomske navigacije, kar je bila značilnost tudi preteklih let.

Reševanje nalog iz navigacije, ki je po definiciji znanost in veščina, je zelo zahtevno, predvsem ker bi jih morali kandidati razumeti iz prakse, ta pa se v šolskem prostoru ne more izvajati popolno.

Dijakom primanjkuje sposobnosti abstraktnega mišljenja in tako usposobljenosti za reševanje praktičnih nalog.

## **rudarstvo (761)**

V junijskem roku je v Rudarski tehniški šoli ŠC Velenje opravljalo **maturo 7 kandidatov**, uspešni **so bili trije**. V avgustovskem oziroma jesenskem roku sta **jo** opravila še dva. Pri maturitetnem predmetu rudarstvo so bili uspešni vsi prijavljeni **kandidati**. **Tisti**, ki mature **niso opravili**, so v jesenskem roku **uspešno končali** izobraževanje z zaključnim izpitom.

Dosežene ocene kažejo, da so bile **maturitetne** izpitne pole sestavljene **primerno**, čeprav **to zaradi** treh predmetnih področij, ki so enakovredno vključena v maturitetni predmet rudarstvo, ni enostavno.

## **elektrotehnika (771)**

Uspeh je bil malenkost slabši od **tistega** v prejšnjem šolskem letu. Lanski prag 45 točk smo znižali na 42, saj je bilo ravno na tem območju večje število **kandidatov**. **Tako** smo dosegli ustrežnejšo obliko porazdelitve po uspehu.

Ugotavljamo, da so se slabši dijaki pripravili predvsem na reševanje nalog iz najverjetnejših poglavij. Komisija pa je pri sestavljanju nalog upoštevala enakomerno zastopanost vseh poglavij.

Kakovost izpitnih pol je bila po mnenju ocenjevalcev zelo primerna. Naloge so bile smiselne, navodila za ocenjevanje pa jasna in dosledna.

## **računalništvo (781)**

Uspeh **kandidatov pri** maturi leta 2000 iz predmeta računalništvo je boljši **kakor** v letu 1999.

Opažamo dve nasprotni gibanji. Diskriminativnost, standardni odklon in povprečna ocena izpitne pole **se večajo**, pri projektni nalogi pa **se** povprečna ocena **sicer dviga, medtem ko** diskriminativnost **pada in** tudi porazdelitev ocen ni primerna. Razlog za tako gibanje je verjetno v **tem**, da je delež projektne naloge v končni oceni za 33 % manjši, tako **pa** mentorji in komisija **pri** zagovoru niso več tako pozorni **kakor** v prejšnjih letih. Pri določanju mejnih vrednosti točk za posamezne ocene smo obdržali **merila** iz leta 1999.

Izpitna pola leta 2000 je bolj diskriminativna, kar je nedvomno rezultat temeljite **izbire** vprašanj in pridobljenih izkušenj članov RPK. Pola zajema več področij, ki zaradi omejenega števila članov RPK niso enakomerno zastopana. Ob zamenjavi članov, ki edini pokrivajo neko področje, ne opažamo enakega izboljšanja indeksov kot na preostalih področjih, kjer zamenjav ni bilo.

## **lesarstvo (791)**

V junijskem roku je opravljalo maturo 40 **kandidatov**, od tega **jih** je bilo uspešnih 35, v septembrskem roku pa **jih** je bilo od 9 uspešnih 5. Ocenjevalna komisija se je po analizi in primerjavi podatkov odločila za podoben prag za pozitivno oceno **kakor** pri maturi 1999.

Analiza doseženih ocen posameznih nalog je pokazala, da so bile izpitne pole sestavljene **primerno**. Komisija je izbrala predvsem izpitno vsebino, ki je preverjala temeljno strokovno znanje. Vprašanja **oziroma** naloge so bile **oblikovane** jasno in nedvoumno. Glede na strokovno kompleksnost (interdisciplinarnost) predmeta so vprašanja uravnoteženo zajela vsa strokovna področja lesarstva iz izpitnega kataloga. Navodila za točkovanje nalog so bila po mnenju ocenjevalcev ustrezna.

Posebnost mature iz lesarstva je, da gre za tehnološke predmete, vsebina njihovega poučevanja pa je odvisna od tega, kako učitelj spremlja **hitri** tehnološki razvoj.

## 5.3 Ugotovitve, ocene in predlogi Republiške maturitetne komisije

### Rezultati mature

- K opravljanju letošnje mature se je prijavilo skupaj 10561 (lani 10191) kandidatov oziroma 55,93 % iz zaključnih letnikov srednjih šol.\* Maturu so opravljali na 133 šolah.
- Skupno število maturantov v obeh izpitnih rokih je bilo 9965 (lani 9652). Število kandidatov se je povečalo za 3 odstotke, tako pa se nadaljuje rast iz preteklih let. Maturu je uspešno opravilo 8841 (lani 8501) maturantov ali 88,72 % (lani 88,07 %). Uspeh je na isti ravni kakor leto prej in je stanovit.
- V spomladanskem roku je bilo med kandidati, ki so maturu opravljali prvič, uspešnih 87,17 % (86,27 %), v jesenskem pa 47,69 % (45,53 %) maturantov. Ob razmeroma stabilnem splošnem uspehu je zaznati razlike med spomladanskim in jesenskim rokom. Uspeh v jesenskem roku je bistveno nižji od spomladanskega, ker se jesenskega roka udeležujejo tudi vsi tisti kandidati, ki so pogoje za pristop k maturi izpolnili šele do avgusta.
- Skupni povprečni uspeh uspešnih kandidatov v spomladanskem roku je 18,48 točke (lani 18,49 točke), v jesenskem pa 13,34 (lani 13,67) točke.
- Delež kandidatov, ki so opravljali maturitetni izpit na višji ravni zahtevnosti, je stanovit in primerno visok pri angleškem jeziku. Pri matematiki je ta delež znatno nižji in je že nekaj let enak, kljub vsakoletnemu priporočilu RMK in prizadevanju RPK za matematiko, da bi ta delež povečali. RMK ugotavlja, da sedanji vpisni pogoji na univerzah tega ne spodbujajo.
- Število kandidatov z izjemnim splošnim uspehom je upadlo glede na lani, vendar se še povečuje. Letos jih je bilo 194 (v prejšnjih letih: 219, 175, 133). Podobno kaže število kandidatov z najvišjim možnim uspehom. Letos jih je bilo 16 (25, 19, 12).
- Republiška maturitetna komisija ocenjuje, da je uspeh pri maturi stanovit. Zahtevnost letošnje mature je primerljiva z zahtevnostjo v preteklih letih in njen splošni uspeh je primerljiv z uspehom v evropskih državah.

### Izvedba mature

- Matura je potekala po novem maturitetnem koledarju skladno z določili Pravilnika o maturi in drugimi maturitetnimi pravili. Maturitetni izpiti pri nekaterih izbirnih predmetih so potekali v dveh dnevih. To je skrajšalo trajanje mature v spomladanskem roku. RMK ugotavlja, da so RPK pripravile enakovredne izpitne pole in da je novi koledar ustrežnejši od prejšnjega, da pa so imeli dijaki manj časa za individualno pripravo na pisne izpite. RMK se zavzema, da bi bila ta pomanjkljivost odpravljena s spremenjenim šolskim koledarjem.
- V poteku letošnje mature ni bilo ugotovljenih kršitev izpitne tajnosti ali drugih nepravilnosti.

### Ocenjevanje pri maturi

- RMK ugotavlja, da je bil pri letošnji maturi pri večini predmetov dosežen napredek v zagotavljanju števila zunanjih ocenjevalcev, zato se je znižalo število izpitnih pol na posameznega ocenjevalca.
- RMK je, zato da bi izboljšali kakovost izpitnih pol, poskusno vpeljala njihove predhodne preglede. Pregledovalci so bili srednješolski učitelji, izpitne pole so reševali sočasno z dijaki in opozorili RPK na možno moderacijo le-teh. Poskus je dal dobre izkušnje. RMK bo ta postopek še razvijala.

---

\* Dijaki zaključnih letnikov nižjih in srednjih poklicnih šol niso zajeti.

- Letos se je skoraj dvakrat povečalo število vpogledov in ugovorov zoper oceno. Maturitetni organi si v prid kandidatom prizadevajo rešiti ugovore v krajšem roku. Zato so prekomerno obremenjeni. RMK ugotavlja, da bo treba celoten sistem ugovora preučiti in poiskati ustrezne rešitve. Delež ugodno rešenih ugovorov je ostal v mejah preteklih let.

### **Zasnova in struktura mature**

- RMK ugotavlja, da je zasnova mature ustrezna v vseh ključnih elementih:
  - Matura se opravlja iz petih predmetov.
  - Obvezni so trije predmeti (materinščina, tuji jezik in matematika).
  - Delež internega preverjanja in ocenjevanja se giblje od 20 do 30 % in je ustrezen.
  - Preverjanje znanja na dveh ravneh pri matematiki in tujih jezikih je smotrno.

Tako matura zagotavlja svoj splošni izobraževalni značaj in mednarodno primerljivost.

- RMK ugotavlja, da bi bilo treba oceniti vlogo in vpliv mature pri vpisu v nadaljnji študij ter razmerja med maturo in srednješolskim poukom.

## 6. Priloga

### 6.1 Maturitetni koledar 1999/2000

#### Spomladanski rok mature

18. marec 2000 (So)	Predmaturitetni preizkusi iz matematike (predmaturitetni preizkusi iz ostalih predmetov od 16. do 22. marca)
03. maj 2000 (Sr)	Rok za oddajo seminarских nalog in vaj na srednji šoli.
08. maj 2000 (Po)	Slovenski (ali italijanski ali madžarski jezik) in književnost I. del (Izpitna pola 1 – esej)
22. maj 2000 (Po)	Začetek izpitnih nastopov iz predmeta glasba.
03. junij 2000 (So)	Tuji jeziki
05. junij 2000 (Po)	Matematika
07. junij 2000 (Sr)	Slovenski (ali italijanski ali madžarski jezik) in književnost II. del (Izpitna pola 2)
09. junij 2000 (Pe)	Tuji jeziki in izbirni predmeti
10. junij 2000 (So)	Tuji jeziki in izbirni predmeti
12. junij 2000 (Po)	Tuji jeziki in izbirni predmeti

Od 26. do 30. junija 2000 ustni del mature.

14. julij 2000 (Pe) Seznamitev kandidatov z uspehom pri maturi.

#### Jesenski rok mature:

21. avgust 2000 (Po)	Rok za oddajo seminarских nalog in vaj na šoli za jesenski rok mature.
29. avgust 2000 ((To)	Slovenski (ali italijanski ali madžarski jezik) in književnost
30. avgust 2000 (Sr)	Matematika
31. avgust 2000 (Če)	Tuji jeziki
01. september 2000 (Pe)	Tuji jeziki in izbirni predmeti
02. september 2000 (So)	Izbirni predmeti

Od 29. avgusta do 06. septembra 2000 ustni del mature.

04. september 2000 (Po)	Začetek izpitnih nastopov iz predmeta glasba.
02. september 2000 (So)	Svečana podelitev spričeval s pohvalo.
20. september 2000 (Sr)	Seznamitev kandidatov z uspehom pri maturi.

## 6.2 Člani maturitetnih organov

### 6.2.1 Republiška maturitetna komisija

dr. Jožko Budin, predsednik, Fakulteta za elektrotehniko Univerze v Ljubljani  
dr. Marjan Hribar, namestnik predsednika, Strokovni svet RS za splošno izobraževanje, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani  
mag. Irena Bahovec, članica, Ministrstvo za šolstvo in šport  
mag. Saša Benulič, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
dr. France Brešar, član, Univerza v Mariboru, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru  
dr. Valentin Bucik, član, strokovnjak za zunanje preverjanje znanja, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
mag. Anton Gams, član, gimnazije in druge srednje šole, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola  
Jure Grgurevič, član, gimnazije in druge srednje šole, Gimnazija Šentvid  
dr. Matjaž Kmecl, član, Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Ljubljana  
Ivan Lorenčič, član, Zavod RS za šolstvo  
dr. Saša Svetina, član, Univerza v Ljubljani, Medicinska fakulteta Univerze v Ljubljani  
mag. Darko Zupanc, član, Državni izpitni center  
dr. Miroslav Kališnik, konzulent, Medicinska fakulteta Univerze v Ljubljani  
mag. Branko Slivar, konzulent, Zavod RS za šolstvo

### 6.2.2 Republiške predmetne komisije

#### slovenski jezik in književnost

mag. Majda Potrata, predsednica, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru  
Brane Šimenc, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana  
Ljudmila Ivšek, tajnica, Zavod RS za šolstvo  
Nada Barbarič-Novak, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana  
Mojca Bavdek, članica, Gimnazija Kranj  
dr. Janez Dular, član, Mohorjeva družba Celje, Uredništvo Ljubljana  
Mirjam Furlan, članica, Srednja šola Pietro Coppo Izola  
Lijana Hanc Krapec, članica, Dvojezična srednja šola Lendava  
Boža Ivanuša Trajbarič, članica, Ekonomska šola Murska Sobota  
Marija Končina, članica, Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola  
dr. Janko Kos, član, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
dr. Boža Krakar-Vogel, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Sonja Starc, članica, Državni izpitni center

#### italijanski jezik in književnost

Edda Serra, predsednica  
Silvia Skok Fusilli, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja šola Pietro Coppo Izola  
dr. Luciano Monica, tajnik, Osnovna šola Dante Alighieri Izola  
dr. Nelida Milani Kruljac, članica, Pedagoška fakulteta v Puli  
Graziella Ponis, članica, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

### **madžarski jezik in književnost**

dr. Lajos Bence, predsednik, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru  
Hermina László, namestnica – glavna ocenjevalka, Dvojezična srednja šola Lendava  
Mária Písnjak, tajnica, Zavod RS za šolstvo  
dr. Anna Kollath, članica, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru  
dr. Lászlóné Varga, član

### **italijanski jezik**

Vasilka Stanovnik, predsednica in glavna ocenjevalka, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Andreja Stres, tajnica, Gimnazija Moste Ljubljana  
Karla Božič, članica, Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica  
Tanja Rogovič Bičič, članica, Visoka šola za hotelirstvo in turizem  
Darja Štrancar, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Nives Zudič Antonič, članica, Gimnazija Piran  
Lidija Vlasta Žorž, članica, Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica

### **angleški jezik**

mag. Saša Benulič, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Jasna Hrvatín, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana  
Karmen Pižorn, tajnica, Gimnazija Celje – Center  
Ivica Baš, članica, Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje  
Dragica Breščak, članica, Zavod RS za šolstvo  
Vineta Eržen, članica, Zavod RS za šolstvo  
dr. Meta Grosman, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Aleša Juvanc, članica  
Veronika Rot Gabrovec, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

### **nemški jezik**

dr. Ana Marija Muster, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Marjeta Sreš, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane  
Vilma Djukić, tajnica  
Tamara Bosnič, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana  
Marija Kolman Mitrovič, članica, Srednja trgovska šola Kranj  
dr. Vesna Kondrič Horvat, članica, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru  
Emilija Mesojedec Erlih, članica, II. gimnazija Maribor  
Marusja Uhernik, članica, Gimnazija Murska Sobota

### **francoski jezik**

mag. Elza Jereb, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Jasna Baebler Kovič, namestnica – glavna ocenjevalka, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Meta Lah, tajnica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Slavko Deržek, član, Zavod RS za šolstvo  
Brigita Jenko, članica, Gimnazija Piran (do 1. 3. 2000)  
Jasna Regent, članica, Šolski center Ptuj, Ekonomska šola (od 1. 3. 2000)  
Zdravka Kante, članica, Šolski center Nova Gorica, Gimnazija  
Kitti Zalokar Hafner, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

### **latinski jezik**

dr. Primož Simoniti, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Nataša Homar, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane  
Katja Pavlič Škerjanc, tajnica, Gimnazija Poljane  
Marija Strašek Vrecl, članica, Prva gimnazija Maribor  
Barbara Šega Čeh, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

### **španski jezik**

dr. Branka Kalenič Ramšak, predsednica in glavna ocenjevalka, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Nubia Zrimec, namestnica – glavna ocenjevalka, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani (do 1. 2. 2000)  
Marjana Šifrar Kalan, tajnica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Damjana Pintarič, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Marija Uršula Geršak, članica  
Katarina Gospodarič, članica, Srednja šola Postojna (od 1. 2. 2000)

### **ruski jezik**

Jože Sever, predsednik  
Ines Vozelj, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Poljane  
Janja Urbas, tajnica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
dr. Aleksandra Derganc, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Tatjana Komarova, članica, Filozofska fakulteta

### **grščina**

dr. Erika Mihevc Gabrovec, predsednica  
Ksenja Geister, namestnica – glavna ocenjevalka, Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija  
dr. Matjaž Babič, tajnik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Branko Senegačnik, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

### **matematika**

dr. Bojan Mohar, predsednik, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani  
Darka Hvastija, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Bežigrad Ljubljana  
Francka Vencelj Urbanija, tajnica, Zavod RS za šolstvo  
Zvonka Alt, članica, Prva gimnazija Maribor  
Drago Benko, član, Gimnazija Ravne na Koroškem  
mag. Ivan Drnovšek, član, Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje  
Milan Jevnikar, član, Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica  
mag. Bogdan Kejžar, član, Gimnazija Kranj  
ddr. Janez Žerovnik, član, Fakulteta za strojništvo

## **fizika**

dr. Anton Ramšak, predsednik, Fakulteta za matematiko in fiziko Univerze v Ljubljani  
Miroslav Trampuš, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana

mag. Seta Oblak, tajnica, Zavod RS za šolstvo

dr. Andrej Likar, član, Fakulteta za matematiko in fiziko

Andrej Lobnik, član, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

Fedor Tomažič, član, Srednja šola Venon Pilon Ajdovščina

## **biologija**

dr. Jelka Strgar, predsednica, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

Majda Kamenšek Gajšek, namestnica – glavna ocenjevalka, Gimnazija Celje – Center

mag. Franjo Kranjčevič, tajnik, Državni izpitni center

Andrej Čufer, član, Srednja šola Črnomelj

Tatjana Durmič, članica, Gimnazija Novo mesto

mag. Andrej Podobnik, član, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

## **kemija**

dr. Saša Aleksij-Glažar, predsednik, Pedagoška fakulteta v Univerze v Ljubljani

Marija Osredkar, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana

mag. Breda Novak, tajnica, Šolski center Ljubljana, Srednja kemijska šola

Stanislava Florijančič, članica, Gimnazija Novo mesto

dr. Primož Šegedin, član, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo

dr. Boris Šket, član, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo

## **biotehnologija**

dr. Peter Dovč, predsednik, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani

Irena Hočever, članica, Kmetijska šola Grm Novo mesto

Saša Kregar, članica, Srednja kemijska šola in gimnazija

dr. Peter Raspor, član, Biotehniška fakulteta – oddelek za živilstvo

Nada Udovč Knežević, članica, Srednja agroživilska šola Ljubljana

## **geografija**

dr. Franc Lovrenčak, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani

Rozika Klasinc, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja ekonomska šola Maribor

Karmen Cunder, tajnica, Zavod RS za šolstvo

mag. Slavko Brinovec, član

Franco De Simone, član, Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper

Alenka Dragoš, članica, Gimnazija Šentvid

Mária Gaál, članica, Dvojezična srednja šola Lendava

dr. Karmen Kolenc Kolnik, članica, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru

### **zgodovina**

dr. Peter Vodopivec, predsednik, Inštitut za novejšo zgodovino  
Bojan Končan, namestnik – glavni ocenjevalec, Gimnazija Poljane  
Tatjana Bradeško, tajnica  
Ana Kastelic, članica  
dr. Janez Marolt, član, Pedagoška fakulteta v Mariboru  
Albin Regvat, član, Srednja tekstilna šola Maribor  
dr. Štefan Trojar, član, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Majda Zlatolas Omahen, članica, I. gimnazija v Celju

### **sociologija**

dr. Milica Antić Gaber, predsednica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
mag. Mirjam Počkar, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja šola Postojna, Gimnazija  
dr. Andreja Barle Lakota, tajnica, Urad RS za šolstvo  
Mira Janžekovič, članica, Šolski center Ptuj, Gimnazija  
Matjaž Nosan, član, Gimnazija Kočevje  
dr. Tanja Renner, članica, Fakulteta za družbene vede Univerze v Ljubljani

### **filozofija**

dr. Andrej Ule, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
mag. Marjan Šimenc, namestnik – glavni ocenjevalec, Pedagoški inštitut Ljubljana  
Ivan Sernec, tajnik, Zavod RS za šolstvo  
dr. Bojan Borstner, član, Pedagoška fakulteta Univerze v Mariboru  
Alenka Hladnik, članica, Šolski center Rudolf Maister Kamnik, Gimnazija

### **psihologija**

dr. Drago Žagar, predsednik, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Marija Skarza Žerovnik, namestnica – glavna ocenjevalka, Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola  
Tomaž Kranjc, tajnik, Zavod RS za šolstvo  
Marjan Gorišek, član, Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica  
dr. Cirila Peklaj, članica, Filozofska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Božena Veber Rasiewicz, članica, Gimnazija Bežigrad Ljubljana

### **likovna teorija**

Marjan Ocvirk, predsednik, Fakulteta za arhitekturo Univerze v Ljubljani  
Iris Skubin, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana  
Marjan Prevodnik, tajnik, Zavod RS za šolstvo  
Bojan Gorenc, član, Akademija za likovno umetnost  
Nina Šuštaršič, članica, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana  
Janko Testen, član, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana

### **zgodovina umetnosti**

dr. Josip Korošec, predsednik, Restavratorski center  
Alenka Lukman Košir, namestnica – glavna ocenjevalka, Srednja šola za oblikovanje in fotografijo Ljubljana  
Alenka Puschner, tajnica, Šolski center Rudolf Maister Kamnik, Gimnazija  
Agata Freyer Majaron, članica, Srednja trgovaška šola Ljubljana  
Mirjam Poljanšek, članica

### **glasba**

dr. Andrej Misson, predsednik, Akademija za glasbo  
mag. Dimitrij Beuermann, namestnik – glavni ocenjevalec, Zavod RS za šolstvo  
mag. Majda Zaveršnik Puc, tajnica, Glasbena šola Frana Koruna-Koželjskega Velenje  
Jasna Čerič, članica, Srednja glasbena in baletna šola Maribor  
Tomaž Habe, član, Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana  
Janez Osredkar, član, Akademija za glasbo  
Matej Selan, član, Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana  
Matevž Smerkol, član, Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana

### **ekonomija**

dr. Miroslav Glas, predsednik, Ekonomska fakulteta Univerze v Ljubljani  
Mojca Sever, namestnica – glavna ocenjevalka, Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije  
Darja Harb, tajnica, Šolski center Ptuj, Ekonomska šola  
Boris Božič, član, Srednja ekonomska šola Ljubljana  
Dragica Zabukovšek, članica, Srednja ekonomska šola Celje

### **pravo**

dr. Albin Igljučar, predsednik, Pravna fakulteta Univerze v Ljubljani  
Božidar Rot, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja upravno-administrativna šola Ljubljana  
Božidar Mrevlje, tajnik, Zavod RS za šolstvo  
Nada Berke, članica, Srednja ekonomska in trgovaška šola Nova Gorica  
Filipina Igljučar Stegnar, članica, Ekonomska šola Kranj

### **geodezija in gradbena mehanika**

dr. Stanislav Srpčič, predsednik, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani  
Iztok Šlokan, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana  
Jakob Bitenc, glavni ocenjevalec, Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana  
mag. Andrej Berdajs, član, Šolski center Ljubljana  
Mišo Kneževič, član, Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola  
Irena Krobe, članica, Srednja gradbena šola Maribor  
dr. Anton Prosen, član, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo Univerze v Ljubljani

### **mehanika**

dr. Igor Janežič, predsednik, Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani  
Peter Šterk, namestnik – glavni ocenjevalec, Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška strojna šola

Branko Vrečko, tajnik, Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola  
mag. Jože Stropnik, član, Fakulteta za strojništvo Univerze v Ljubljani  
Albin Vrabič, član, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola

### **navtika**

mag. Andrej Novak, predsednik, Visoka pomorska in prometna šola Piran  
Marijan Tončič, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja pomorska šola Portorož  
Rok Sorta, tajnik, Srednja pomorska šola Portorož  
mag. Koncilija Gilbert, član, Visoka pomorska in prometna šola Piran  
Franc Uljan, član, Srednja pomorska šola Portorož

### **rudarstvo**

dr. Jože Hribar, predsednik, Naravoslovnotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani  
Mateja Klemenčič, namestnica – glavna ocenjevalka, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola  
Ivan Kotnik, tajnik, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola  
Bogdan Makovšek, član, Rudnik Lignita Velenje  
dr. Boris Salobir, član, Rudnik Lignita Velenje

### **elektrotehnika**

dr. Tine Zorič, predsednik  
Ciril Zdovc, namestnik – glavni ocenjevalec, Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola  
Beti Vučko, tajnica, Srednja elektro in strojna šola Kranj  
Alojz Juršnik, član  
dr. Milan Popović, član

### **računalništvo**

dr. Ljubo Pipan, predsednik, Fakulteta za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani  
Egon Pipan, namestnik – glavni ocenjevalec, Tehniški šolski center Nova Gorica  
dr. Marjan Heričko, član, Fakulteta za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani  
dr. Viljan Mahnič, član, Fakulteta za računalništvo in informatiko Univerze v Ljubljani  
Silvester Tratar, član, Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana

### **lesarstvo**

dr. Jože Resnik, predsednik, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani  
Andrej Grošelj, namestnik – glavni ocenjevalec, Srednja lesarska šola Škofja Loka  
Miroslav Geršak, tajnik, Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana  
dr. Vinko Rozman, član, Biotehniška fakulteta Univerze v Ljubljani  
Metoda Vranjek, članica, Srednja lesarska šola Maribor

## 6.2.3 Šolske maturitetne komisije (šola, predsednik, tajnik, število kandidatov, predmeti)\*

1. **Gimnazija Bežigrad Ljubljana**  
Predsednik ŠMK: Janez Šušteršič  
Tajnica ŠMK: Karin Kropivšek  
Število kandidatov: 279  
Seznam maturitetnih predmetov  
ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI  
GLP EKN
2. **Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje**  
Predsednica ŠMK: Darinka Lipičnik  
Tajnica ŠMK: Hedvika Vengust  
Število kandidatov: 128  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE  
KEM GEO ZGO SOC PSI EKN
3. **Gimnazija Kočevje**  
Predsednica ŠMK: Metka Kamšek  
Tajnik ŠMK: Tomaž Markovič  
Število kandidatov: 79  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI
4. **Gimnazija Ledina**  
Predsednik ŠMK: Jure Gartner  
Tajnica ŠMK: Kristina Štrovs  
Število kandidatov: 279  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V RUJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI LIT ZGU GLP GLB
5. **Gimnazija Moste Ljubljana**  
Predsednica ŠMK: Nika Gams  
Tajnica ŠMK: Alenka Orel  
Število kandidatov: 190  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V RUJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI LIT ZGU GLP
6. **Gimnazija Poljane**  
Predsednik ŠMK: Bojan Končan  
Tajnica ŠMK: Alenka Kunaver  
Število kandidatov: 361  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V  
LAJ LAJ-V SPJ SPJ-V RUJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI ZGU  
GLP
7. **Gimnazija Šentvid**  
Predsednik ŠMK: Jure Grgurevič  
Tajnik ŠMK: Jaka Erker  
Število kandidatov: 207  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI ZGU EKN
8. **Gimnazija Ljubljana Šiška**  
Predsednik ŠMK: Miha Verbec  
Tajnica ŠMK: Marjeta Kline-Suzič  
Število kandidatov: 131  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ RUJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU  
EKN
9. **Gimnazija Vič**  
Predsednica ŠMK: Irena Perenič  
Tajnica ŠMK: Alenka Krapež  
Število kandidatov: 234  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI LIT ZGU GLP GLB
10. **Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija Želimlje**  
Predsednik ŠMK: Anton Ciglar  
Tajnica ŠMK: Julijana Mary Dolensšek Vode  
Število kandidatov: 48  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE  
GEO ZGO SOC

\* Skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat)

11. **MNZ Policija, Policijska akademija - Srednja policijska šola**  
Predsednik ŠMK: Marjan Ferk  
Tajnica ŠMK: Marta Mur Poklukar  
Število kandidatov: 28  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V ZGO PRA
12. **Šolski center za pošto, ekonomijo in telekomunikacije**  
Predsednik ŠMK: Rajko Bošnjak  
Tajnik ŠMK: Srečko Lanjšček  
Število kandidatov: 46  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ KEM GEO ZGO PSI EKN ELE
13. **Srednja agroživilska šola Ljubljana**  
Predsednik ŠMK: Tomaž Geršak  
Tajnica ŠMK: Breda Rudel  
Število kandidatov: 66  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V BIE KEM SOC EKN
14. **Srednja ekonomska šola Ljubljana**  
Predsednica ŠMK: Marija Žabjek  
Tajnik ŠMK: Ivan Trstenjak  
Število kandidatov: 199  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC PSI EKN
15. **Srednja šola za elektrotehniko in računalništvo Ljubljana**  
Predsednik ŠMK: Silvester Tratar  
Tajnik ŠMK: Anton Orehek  
Število kandidatov: 168  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ ZGO SOC PSI ELE RAC
16. **Srednja gradbena in ekonomska šola Ljubljana**  
Predsednik ŠMK: Peter Planinc  
Tajnica ŠMK: Tatjana Hernaus  
Število kandidatov: 181  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ GEO ZGO SOC EKN GMH GED
17. **Šolski center Ljubljana, Srednja kemijska šola in gimnazija**  
Predsednica ŠMK: Anka Voglar  
Tajnik ŠMK: Viljem Limoni  
Število kandidatov: 184  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU
18. **Šolski center Ljubljana, Srednja lesarska šola Ljubljana**  
Predsednik ŠMK: Vinko Velušček  
Tajnik ŠMK: Miran Jamnik  
Število kandidatov: 22  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ LES
19. **Srednja tehniška in poklicna šola Trbovlje OE Tehniška šola**  
Predsednik ŠMK: Rudolf Regancin  
Tajnica ŠMK: Vesna Kralj  
Število kandidatov: 17  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ PSI MEH ELE
20. **Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica**  
Predsednica ŠMK: Milena Vrenčur  
Tajnik ŠMK: Franci Grlica  
Število kandidatov: 90  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN
21. **Srednja šola tiska in papirja Ljubljana**  
Predsednik ŠMK: Peter Lobe  
Tajnik ŠMK: Dominik Jeran  
Število kandidatov: 19  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ KEM ZGO SOC LIT
22. **Srednja šola za farmacijo, kozmetiko in zdravstvo**  
Predsednica ŠMK: Marija Šušteršič  
Tajnica ŠMK: Maruša Šetinc  
Število kandidatov: 64  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ KEM GEO ZGO SOC PSI

23.

**Srednja šola za gostinstvo in turizem  
Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Slavko Županič  
Tajnica ŠMK: Milena Biščak  
Število kandidatov: 32  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO

24.

**Srednja šola za oblikovanje in fotografijo  
Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Andrej Bremec  
Tajnik ŠMK: Joža Škufca  
Število kandidatov: 186  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT ZGO LIT  
ZGU

25.

**Šolski center Ljubljana, Srednja strojna šola**

Predsednik ŠMK: Zdenko Nosan  
Tajnica ŠMK: Tatjana Firm Srdinšek  
Število kandidatov: 63  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ ZGO MEH

26.

**Srednja trgovska šola Ljubljana**

Predsednica ŠMK: Sonja Florjančič  
Tajnica ŠMK: Tatjana Sabo  
Število kandidatov: 49  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC  
PSI LIT ZGU EKN

27.

**Srednja upravno-administrativna šola  
Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Dušan Vodeb  
Tajnica ŠMK: Irena Balažic  
Število kandidatov: 16  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT ZGO PRA

28.

**Srednja vzgojiteljska šola in gimnazija  
Ljubljana**

Predsednica ŠMK: Milka Arko  
Tajnica ŠMK: Ljubica Pirc  
Število kandidatov: 123  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE  
KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

29.

**Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična  
gimnazija**

Predsednik ŠMK: Jože Mlakar  
Tajnik ŠMK: Janez Šparovec  
Število kandidatov: 155  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ  
FRJ-V LAJ LAJ-V GRJ MAT MAT-V FIZ  
BIE KEM GEO ZGO FIL PSI GLP

30.

**Srednja glasbena in baletna šola Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Tomaž Buh  
Tajnica ŠMK: Darinka Marolt  
Število kandidatov: 47  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT ZGO GLS GLP GLJ  
GLB

31.

**Ekonomska šola Ljubljana**

Predsednica ŠMK: Eva Kardelj - Cvetko  
Tajnica ŠMK: Olga Bulog  
Število kandidatov: 76  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT  
MAT-V GEO ZGO EKN

32.

**Center za dopisno izobraževanje Univerzum**

Predsednik ŠMK: mag. Marjan Velej  
Tajnica ŠMK: Branka Čižman  
Število kandidatov: 70  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI LIT EKN PRA ELE

33.

**Šolski center Rudolf Maister Kamnik,  
Gimnazija**

Predsednica ŠMK: Veronika Matjašič Kališnik  
Tajnik ŠMK: Ciril Jaklič  
Število kandidatov: 125  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL ZGU

34.

**Šolski center Rudolf Maister Kamnik,  
Ekonomska šola**

Predsednik ŠMK: Franci Kimovec  
Tajnik ŠMK: Ciril Jaklič  
Število kandidatov: 32  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT ZGO SOC PSI EKN

35.

**Gimnazija Jožeta Plečnika Ljubljana**

Predsednik ŠMK: Anton Grosek  
Tajnik ŠMK: mag. Tomi Zebič  
Število kandidatov: 213  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ FRJ-V LAJ SPJ  
SPJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO  
ZGO SOC FIL PSI ZGU GLP GLB

36.

**Srednja zdravstvena šola Ljubljana**

Predsednica ŠMK: Tatjana Valant Veličkovič  
Tajnik ŠMK: Aleš Jereb  
Število kandidatov: 60  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT BIE KEM ZGO  
PSI

37.

**EURO ŠOLA Ljubljana**

Predsednica ŠMK: Darja Miklič  
Tajnica ŠMK: Barbara Kuret  
Število kandidatov: 2  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT KEM ZGO SOC

38.

**Gimnazija in srednja kemijska šola Ruše**

Predsednik ŠMK: Ljubo Germič  
Tajnica ŠMK: Hermina Ivanuša - Šket  
Število kandidatov: 102  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

39.

**Gimnazija Ravne na Koroškem**

Predsednica ŠMK: Marjeta Borstner  
Tajnica ŠMK: Leonida Konič  
Število kandidatov: 195  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

40.

**II. gimnazija Maribor**

Predsednica ŠMK: Herta Trikič  
Tajnik ŠMK: Peter Cernjac  
Število kandidatov: 190  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V  
RUJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO  
SOC FIL PSI GLP RAC

41.

**III. Gimnazija Maribor**

Predsednik ŠMK: Janez Pastar  
Tajnica ŠMK: Lucija Ratej  
Število kandidatov: 215  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI

42.

**Prva gimnazija Maribor**

Predsednik ŠMK: Srečko Zorko  
Tajnica ŠMK: Jelena Planinšec  
Število kandidatov: 242  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V  
LAJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO  
SOC FIL PSI ZGU EKN PRA

43.

**Srednja ekonomska šola Maribor**

Predsednica ŠMK: Ana Golob  
Tajnica ŠMK: Darja Cizel  
Število kandidatov: 172  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
GEO ZGO SOC EKN

44.

**Srednja elektro-računalniška šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Ivan Ketiš  
Tajnica ŠMK: Nataša Hauptman  
Število kandidatov: 71  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT FIZ ELE  
RAC

45.

**Srednja gradbena šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Albin Rosc  
Tajnik ŠMK: Damir Orehovec  
Število kandidatov: 41  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ SOC ZGU GMH

46.

**Srednja kmetijska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Anton Kranjc  
Tajnica ŠMK: Tatjana Đurasovič  
Število kandidatov: 14  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ BIE KEM ZGO

47.

**Srednja kovinarska, strojna in metalurška šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Borut Čretnik  
Tajnica ŠMK: Majda Krajnc  
Število kandidatov: 54  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT FIZ ZGO SOC  
MEH

48.

**Srednja lesarska šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Aleš Hus  
Tajnica ŠMK: Helga Mihelač  
Število kandidatov: 13  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO LES

49.

**Srednja strojno kovinarska šola Ravne na Koroškem**

Predsednica ŠMK: Ivanka Stopar  
Tajnik ŠMK: Danilo Mori  
Število kandidatov: 11  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ MEH

50.

**Srednja šola za gostinstvo in turizem Maribor**

Predsednica ŠMK: Slavica Dobnik  
Tajnica ŠMK: Andrejka Flis  
Število kandidatov: 42  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT GEO  
ZGO

51.

**Srednja tekstilna šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Boris Cizl  
Tajnica ŠMK: Tatjana Pečar  
Število kandidatov: 19  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM ZGO SOC

52.

**Srednja trgovska šola Maribor**

Predsednica ŠMK: Irena Srša Žnidarič  
Tajnica ŠMK: Tanja Ivanek Knehtl  
Število kandidatov: 73  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT ZGO ZGU EKN  
PRA

53.

**Srednja zdravstvena šola Juge Polak**

Predsednica ŠMK: Nevenka Kisner  
Tajnica ŠMK: Alenka Spes  
Število kandidatov: 37  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ BIE KEM ZGO PSI

54.

**Živilska šola Maribor**

Predsednica ŠMK: Marina Veselič  
Tajnica ŠMK: Branka Rudolf  
Število kandidatov: 6  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ BIE KEM

55.

**Šolski center Ptuj, Ekonomska šola**

Predsednica ŠMK: Branka Kampl-Regvat  
Tajnica ŠMK: Darja Harb  
Število kandidatov: 65  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT ZGO EKN

56.

**Šolski center Ptuj, Gimnazija**

Predsednica ŠMK: Meta Puklavec  
Tajnica ŠMK: Alenka Ketiš  
Število kandidatov: 153  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

57.

**Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška kmetijska šola**

Predsednik ŠMK: mag. Vladimir Korošec  
Tajnica ŠMK: Marija Ban  
Število kandidatov: 8  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

58.

**Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška elektro šola**

Predsednik ŠMK: Rajko Fajt  
Tajnik ŠMK: Bojan Terbuc  
Število kandidatov: 34  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ ZGO ELE

59.

**Slovenske železnice, Srednja prometna šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Jožef Antolinc  
Tajnik ŠMK: Andrej Rutar  
Število kandidatov: 21  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ EKN

60.

**Srednja glasbena in baletna šola Maribor**

Predsednik ŠMK: Anton Gorjanc  
Tajnica ŠMK: Helena Meško  
Število kandidatov: 32  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT ZGO GLS GLP GLB

61.

**Šolski center Ptuj, Poklicna in tehniška strojna šola**

Predsednik ŠMK: Milan Cimerman  
Tajnik ŠMK: Rudolf Belšak  
Število kandidatov: 4  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ MEH

62.

**Šolski center Slovenj Gradec, Gimnazija**

Predsednik ŠMK: mag. Stane Berzelak  
Tajnik ŠMK: Danilo Mori  
Število kandidatov: 56  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE  
KEM GEO ZGO SOC PSI

63.

**Šolski center Slovenj Gradec, Srednja strokovna zdravstvena šola**

Predsednica ŠMK: Marija Rotovnik  
Tajnik ŠMK: Bernard Kresnik  
Število kandidatov: 4  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT BIE KEM ZGO

64.

**Šolski center Slovenj Gradec, Poklicna in srednja ekonomska šola**

Predsednica ŠMK: Danica Doler - Švab  
Tajnik ŠMK: Bernard Kresnik  
Število kandidatov: 32  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT GEO ZGO EKN

65.

**Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška strojna šola**

Predsednik ŠMK: Maksimiljan Korošec  
Tajnica ŠMK: Dragica Tomelj  
Število kandidatov: 15  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ MEH

66.

**Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška rudarska šola**

Predsednik ŠMK: Albin Vrabič  
Tajnica ŠMK: Dragica Tomelj  
Število kandidatov: 10  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ GLP RUD

67.

**Šolski center Velenje, Poklicna in tehniška elektro in računalniška šola**

Predsednik ŠMK: mag. Anton Gams  
Tajnik ŠMK: Gvido Stres  
Število kandidatov: 46  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO SOC ELE  
RAC

68.

**Šolski center Velenje, Splošna in strokovna gimnazija**

Predsednik ŠMK: Andrej Kuzman  
Tajnik ŠMK: Rajmund Valcl  
Število kandidatov: 138  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI ZGU GLP EKN

69.

**I. gimnazija v Celju**

Predsednik ŠMK: Jože Zupančič  
Tajnica ŠMK: Marina Škataro Peganc  
Število kandidatov: 227  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ FRJ-V  
LAJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO  
ZGO SOC PSI ZGU

70.

**Gimnazija Celje - Center**

Predsednik ŠMK: Igor Majerle  
Tajnica ŠMK: Neva Kosmina Karner  
Število kandidatov: 187  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

71.

**Srednja ekonomska šola Celje**

Predsednik ŠMK: Janko Poklič  
Tajnica ŠMK: Zinka Drešček  
Število kandidatov: 227  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
GEO ZGO SOC EKN

72.

**Srednja strokovna in poklicna šola Celje**

Predsednik ŠMK: Franc Erjavec  
Tajnica ŠMK: Tanja Gabršček  
Število kandidatov: 6  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ ZGO PSI EKN

73.

**Poslovno-komercialna šola Celje**

Predsednica ŠMK: mag. Maja Krajnc  
Tajnica ŠMK: Terezija Petkovnik  
Število kandidatov: 44  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC  
PSI EKN

74.

**Srednja šola za gostinstvo in turizem Celje**

Predsednica ŠMK: Vojmira Leskovšek  
Tajnica ŠMK: Leonida Basle  
Število kandidatov: 15  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT KEM GEO

75.

**Srednja zdravstvena šola Celje**

Predsednica ŠMK: Marija Marolt  
Tajnica ŠMK: Marija Salobir  
Število kandidatov: 30  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V BIE KEM  
ZGO PSI

76.

**Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava**

Predsednik ŠMK: Janko Stegne  
Tajnica ŠMK: Mojca Poharc  
Število kandidatov: 114  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

77.

**Šolski center Celje, Poklicna in tehniška strojna šola**

Predsednik ŠMK: Ludvik Aškerc  
Tajnik ŠMK: Stane Ravnak  
Število kandidatov: 16  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ MEH

78.

**Steklarska šola Rogaška Slatina**

Predsednik ŠMK: Mihael Kolar  
Tajnica ŠMK: Monika Colnerič  
Število kandidatov: 2  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM

79.

**Šolski center Celje, Poklicna in tehniška gradbena šola**

Predsednica ŠMK: Irena Posavec  
Tajnik ŠMK: Stane Ravnak  
Število kandidatov: 32  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ GMH

80.

**Šolski center Celje, Poklicna in tehniška elektro in kemijska šola**

Predsednik ŠMK: Igor Dosedla  
Tajnik ŠMK: Stane Ravnak  
Število kandidatov: 55  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ KEM ELE

81.

**Vrtnarska šola Celje**

Predsednica ŠMK: Jadranka Teržan  
Tajnica ŠMK: Erika Kramaršek  
Število kandidatov: 10  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

82.

**Kmetijska in gospodinjska šola Šentjur**

Predsednik ŠMK: Branko Šket  
Tajnica ŠMK: Mojca Plevnik - Žnidarec  
Število kandidatov: 8  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

83.

**Gimnazija Jesenice**

Predsednik ŠMK: Valentin Kavčič  
Tajnica ŠMK: Lidija Dornig  
Število kandidatov: 110  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI LIT

84.

**Gimnazija Kranj**

Predsednik ŠMK: mag. Franci Rozman  
Tajnica ŠMK: Zdenka Urbinc  
Število kandidatov: 255  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI LIT ZGU GLS PRA RAC

85.

**Gimnazija Škofja Loka**

Predsednik ŠMK: Marjan Luževič  
Tajnik ŠMK: Jože Bogataj  
Število kandidatov: 166  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ FRJ FRJ-V MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI ZGU

86.

**Srednja ekonomska in upravno-administrativna šola Kranj**

Predsednica ŠMK: Marija Simčič  
Tajnica ŠMK: Marija Leber  
Število kandidatov: 169  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC EKN PRA

87.

**Srednja elektro in strojna šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Franc Lebar  
Tajnica ŠMK: Tanja Pečenko Logonder  
Število kandidatov: 98  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ ZGO LIT ZGU EKN MEH ELE RAC

88.

**Srednja ekonomsko turistična šola Radovljica**

Predsednik ŠMK: Jože Pogačar  
Tajnica ŠMK: Ksenija Lipovšček  
Število kandidatov: 89  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V GEO ZGO EKN

89.

**Šola za strojništvo Škofja Loka**

Predsednik ŠMK: Martin Pivk  
Tajnik ŠMK: Jože Balon  
Število kandidatov: 8  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ MEH

90.

**Srednja lesarska šola Škofja Loka**

Predsednik ŠMK: Peter Žagar  
Tajnica ŠMK: Anča Kalan  
Število kandidatov: 18  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ LES

91.

**Srednja mlekerska in kmetijska šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Marijan Pogačnik  
Tajnica ŠMK: Andreja Ahčin  
Število kandidatov: 11  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

92.

**Srednja tekstilna, obutvena in gumarska šola Kranj**

Predsednik ŠMK: Tomo Grahek  
Tajnica ŠMK: Barbara Oman  
Število kandidatov: 12  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM ZGO PSI ZGU

93.

**Srednja trgovska šola Kranj**

Predsednica ŠMK: Jožica Bavdek  
Tajnik ŠMK: Anton Žnidar  
Število kandidatov: 12  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V MAT MAT-V ZGO EKN

94.

**Srednja šola Jesenice**

Predsednik ŠMK: Stanko Vidmar  
Tajnik ŠMK: Bojan Frelih  
Število kandidatov: 23  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ BIE KEM PSI MEH

95.

**Gimnazija Jurija Vege Idrija**

Predsednik ŠMK: Borut Hvalec  
Tajnica ŠMK: Valerija Šemrl Kosmač  
Število kandidatov: 82  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

96.

**Gimnazija Tolmin**

Predsednik ŠMK: Radovan Lipušček  
Tajnik ŠMK: Bojan Tuta  
Število kandidatov: 38  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ BIE  
KEM GEO ZGO PSI ZGU

97.

**Srednja ekonomska in trgovska šola Nova Gorica**

Predsednik ŠMK: Viljem De Brea  
Tajnica ŠMK: Sandra Ristič  
Število kandidatov: 44  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V MAT GEO ZGO SOC  
EKN PRA

98.

**Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina**

Predsednik ŠMK: Drago Bratina  
Tajnica ŠMK: Bogomira Žorž  
Število kandidatov: 75  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

99.

**Škofijska gimnazija Vipava**

Predsednik ŠMK: Vladimir Anžel  
Tajnica ŠMK: Teja Pišot  
Število kandidatov: 23  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ-V ANJ ANJ-V LAJ LAJ-V MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO PSI

100.

**Tehniški šolski center Nova Gorica**

Predsednik ŠMK: Egon Pipan  
Tajnica ŠMK: Ksenija Vogrinc  
Število kandidatov: 91  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ-V MAT MAT-V FIZ  
ZGO SOC MEH ELE RAC LES

101.

**Šolski center Nova Gorica, Gimnazija**

Predsednik ŠMK: Bojan Bratina  
Tajnik ŠMK: Jurij Knez  
Število kandidatov: 183  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ FRJ FRJ-V  
MAT MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC  
FIL PSI ZGU GLP

102.

**Šolski center Nova Gorica, Poklicna in srednja strokovna zdravstvena šola**

Predsednica ŠMK: Vesna Žele  
Tajnik ŠMK: Jurij Knez  
Število kandidatov: 10  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V MAT BIE KEM PSI

103.

**Gimnazija Antonio Sema Piran**

Predsednica ŠMK: Daniela Paliaga Jankovič  
Tajnica ŠMK: Vesna Vlahovič  
Število kandidatov: 13  
Seznam maturitetnih predmetov  
IJK SJO ANJ ANJ-V MAT MAT-V FIZ KEM  
GEO ZGO SOC

104.

**Gimnazija Gian Rinaldo Carli Koper**

Predsednica ŠMK: Luisa Angelini Ličen  
Tajnica ŠMK: Barbara Baloh  
Število kandidatov: 18  
Seznam maturitetnih predmetov  
IJK SJO ANJ ANJ-V MAT MAT-V BIE GEO  
ZGO SOC

105.

**Gimnazija Koper**

Predsednica ŠMK: Nada Špacapan  
Tajnica ŠMK: Marjana Grilc  
Število kandidatov: 160  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

106.

**Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna**

Predsednica ŠMK: Eva Čeč  
Tajnik ŠMK: Bernard Urbančič  
Število kandidatov: 13  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ BIE KEM LES

107.

**Srednja ekonomsko-poslovna šola Koper**

Predsednik ŠMK: Vladimir Mlekuž  
Tajnica ŠMK: Silvana Cijan  
Število kandidatov: 76  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V MAT MAT-V  
GEO ZGO SOC PSI EKN PRA

108.

**Srednja gostinska in turistična šola Izola**

Predsednica ŠMK: Mara Kobal  
Tajnik ŠMK: Zmagoslav Ladiha  
Število kandidatov: 24  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ NEJ MAT GEO ZGO PSI

109.

**Srednja tehniška šola Koper**

Predsednik ŠMK: Elido Bandelj  
Tajnica ŠMK: Natalija Muzica Ambrožič  
Število kandidatov: 6  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ MAT FIZ MEH

110.

**Srednja pomorska šola Portorož**

Predsednik ŠMK: Franc Uljan  
Tajnik ŠMK: Danijel Seljak  
Število kandidatov: 38  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ MAT FIZ SOC MEH NAV ELE

111.

**Srednja šola Pietro Coppo Izola**

Predsednik ŠMK: Alberto Scheriani  
Tajnica ŠMK: Mirjana Zennaro Mojšker  
Število kandidatov: 8  
Seznam maturitetnih predmetov  
IJK SJO ANJ MAT ZGO EKN

112.

**Srednja šola Postojna**

Predsednik ŠMK: Danijel Mislej  
Tajnica ŠMK: Saša Mislej  
Število kandidatov: 208  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V NEJ FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI  
EKN MEH

113.

**Srednja šola Srečko Kosovel Sežana**

Predsednik ŠMK: Dušan Štolfa  
Tajnica ŠMK: Mirjam Franetič  
Število kandidatov: 93  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ  
BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN

114.

**Srednja zdravstvena šola Piran**

Predsednica ŠMK: Ljudmila Brčín  
Tajnica ŠMK: Tanja Czurda  
Število kandidatov: 8  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ANJ MAT BIE ZGO PSI

115.

**Gimnazija Piran**

Predsednik ŠMK: Borut Antonič  
Tajnica ŠMK: Sonja Bizjak  
Število kandidatov: 96  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ITJ ITJ-V ANJ ANJ-V FRJ MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL PSI

116.

**Gimnazija Novo mesto**

Predsednica ŠMK: Helena Zalokar  
Tajnik ŠMK: Gregor Mohorčič  
Število kandidatov: 161  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

117.

**Ekonomska šola Novo mesto**

Predsednik ŠMK: Jože Zupančič  
Tajnica ŠMK: Violeta Gerden  
Število kandidatov: 79  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V ZGO  
EKN

118.

**Kmetijska šola Grm Novo mesto**

Predsednica ŠMK: Vida Hlebec  
Tajnica ŠMK: Viktorija Rangus  
Število kandidatov: 18  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

119.

**Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška elektro šola**

Predsednik ŠMK: Štefan David  
Tajnica ŠMK: Silva Mežnar  
Število kandidatov: 30  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT FIZ ELE

120.

**Srednja šola Črnomelj**

Predsednik ŠMK: Stanislav Vrščaj  
Tajnik ŠMK: Andrej Čufer  
Število kandidatov: 63  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI EKN

121.

**Srednja šola Krško**

Predsednik ŠMK: Ivan Žibert  
Tajnik ŠMK: Janez Firbas  
Število kandidatov: 33  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ MAT FIZ MEH ELE

122.

**Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška strojna šola**

Predsednik ŠMK: Štefan David  
Tajnica ŠMK: Silva Mežnar  
Število kandidatov: 24  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ MEH

123.

**Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška gradbena in lesarska šola**

Predsednik ŠMK: Štefan David  
Tajnica ŠMK: Silva Mežnar  
Število kandidatov: 21  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT MAT-V FIZ ZGO GMH

124.

**Šolski center Novo mesto, Poklicna in tehniška zdravstvena in kemijska šola**

Predsednik ŠMK: Štefan David  
Tajnica ŠMK: Silva Mežnar  
Število kandidatov: 38  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT MAT-V FIZ BIE  
KEM ZGO PSI

125.

**Gimnazija Brežice**

Predsednica ŠMK: Stanislava Molan  
Tajnica ŠMK: Marjana Makarovič  
Število kandidatov: 137  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI  
GLP EKN

126.

**Ekonomska in trgovska šola Brežice, Poklicna in strokovna šola**

Predsednik ŠMK: Martin Šoško  
Tajnik ŠMK: Franc Pacek  
Število kandidatov: 61  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ MAT GEO ZGO SOC  
EKN

127.

**Dvojezična srednja šola Lendava**

Predsednik ŠMK: Tibor Füle  
Tajnica ŠMK: Alenka Lovrenčec  
Število kandidatov: 44  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK MJK SJP MJO ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V  
MAT FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC EKN

128.

**Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer**

Predsednik ŠMK: Ozvald Tučič  
Tajnik ŠMK: Zvonko Kustec  
Število kandidatov: 104  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V MAT MAT-V  
FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC PSI

129.

**Gimnazija Murska Sobota**

Predsednica ŠMK: Regina Cipot  
Tajnik ŠMK: Roman Činč  
Število kandidatov: 166  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ ANJ-V NEJ NEJ-V FRJ MAT  
MAT-V FIZ BIE KEM GEO ZGO SOC FIL  
PSI

130.

**Ekonomska šola Murska Sobota**

Predsednik ŠMK: Štefan Harkai  
Tajnica ŠMK: Cvetka Gomboc  
Število kandidatov: 78  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ NEJ-V MAT MAT-V ZGO  
EKN PRA

131.

**Srednja kmetijska šola Rakičan**

Predsednik ŠMK: Štefan Smodiš  
Tajnica ŠMK: Vanda Sobočan  
Število kandidatov: 6  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM

132.

**Srednja poklicna in tehniška šola**

Predsednik ŠMK: Ludvik Sukič  
Tajnik ŠMK: Janez Obal  
Število kandidatov: 9  
Seznam maturitetnih predmetov  
SJK ANJ NEJ MAT FIZ KEM MEH

133.

**Srednja zdravstvena šola Murska Sobota**

Predsednica ŠMK: Marija Zadavec

Tajnica ŠMK: Brigita Štumpf

Število kandidatov: 16

Seznam maturitetnih predmetov

SJK ANJ NEJ MAT BIE KEM PSI

## 6.3 Zbirni podatki o maturi

### 6.3.1 Število kandidatov, ki so se pripravljali na maturo\*

Šifra	Oznaka	Naziv predmeta	Vseh Gimnazije Strokovne šole		
101	SJK	Slovenski jezik in književnost	10220	6220	4000
111	IJK	Italijanski jezik in književnost	30	30	0
131	MJK	Madžarski jezik in književnost	9	5	4
201	SJO	Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	21	18	3
211	IJO	Italijanski jezik na narodnostno mešanem območju	6	0	6
221	ITJ	Italijanski jezik	405	261	144
231	MJO	Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	10	4	6
241	ANJ	Angleški jezik	9190	5731	3459
251	NEJ	Nemški jezik	2285	1506	779
261	FRJ	Francoski jezik	153	153	0
271	LAJ	Latinski jezik	216	216	0
281	SPJ	Španski jezik	43	43	0
291	RUJ	Ruski jezik	6	6	0
301	GRJ	Grščina	25	25	0
401	MAT	Matematika	10286	6282	4004
411	FIZ	Fizika	2527	1192	1335
421	BIE	Biologija z ekologijo	1195	856	339
431	KEM	Kemija	1299	777	522
501	GEO	Geografija	2456	2075	381
511	ZGO	Zgodovina	4460	2551	1909
521	SOC	Sociologija	1761	1729	32
531	FIL	Filozofija	313	313	0
541	PSI	Psihologija	1419	1330	89
551	LIT	Likovna teorija	184	0	184
561	ZGU	Zgodovina umetnosti	471	264	207
571	GLA	Glasba	114	84	30
701	EKN	Ekonomija	2031	152	1879
711	PRA	Pravo	124	0	124
721	GMH	Gradbena mehanika	124	0	124
731	GED	Geodezija	21	0	21
741	MEH	Mehanika	291	33	258
751	NAV	Navtika	6	0	6
761	RUD	Rudarstvo	9	0	9
771	ELE	Elektrotehnika	342	0	342
781	RAC	Računalništvo	188	2	186
791	LES	Lesarstvo	43	0	43

\* Podatki o pripravah dijakov 4. letnikov srednjih šol - november 1999

## 6.3.2 Število kandidatov na maturi\*

### Spomladanski izpitni rok

#### Skupno:

- število prijavljenih kandidatov: 10561, (10191)
- število odjavljenih kandidatov: 1265, (1094)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 9193, (8989)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 7843 (85,31%), (7607) (84,63%)
- število negativnih: 1350, (1382)
- število neudeleženih: 103, (108)

Op.: Med neudeležene sodijo kandidati, ki k maturi bodisi niso pristopili, bodisi niso opravljali vseh prijavljenih izpitov.

#### Kandidati, ki so maturo opravljali prvič:

- število prijavljenih kandidatov: 10032, (9739)
- število odjavljenih kandidatov: 1234, (1070)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 8745, (8614)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 7623 (87,17%), (7431) (86,27%)
- število negativnih: 1122, (1183)
- število neudeleženih: 53, (55)

#### Kandidati, ki so popravljali negativno oceno pri enem ali dveh predmetih:

- število prijavljenih kandidatov: 395, (335)
- število odjavljenih kandidatov: 20 (15)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 339 (287)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 199 (58,70%) (161) (56,10%)
- število negativnih: 140, (126)
- število neudeleženih: 36, (33)

#### Kandidati, ki so opravljali maturo ponovno v celoti:

- število prijavljenih kandidatov: 134, (117)
- število odjavljenih kandidatov: 11, (9)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 109, (88)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 21 (19,27%), (15) (17,05%)
- število negativnih: 88, (73)
- število neudeleženih: 14, (20)

#### Kandidati, ki so opravljali maturo v dveh delih:

- število prijavljenih kandidatov: 58 (27)
- število odjavljenih kandidatov: 7 (8)

#### Kandidati, ki so izboljševali uspeh:

- število kandidatov: 121, (158)
- število kandidatov, ki so uspeh izboljšali: 67, (65)

\* V oklepaju pred vejico je naveden delež v odstotkih, v oklepaju za vejico so navedeni podatki za lansko leto.

## Jesenski izpitni rok

### Skupno:

- število prijavljenih kandidatov: 2302, (2168)
- število odjavljenih kandidatov: 320, (302)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 1884, (1767)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 998 (52,97%), (894) (50,59%)
- število negativnih: 886, (873)
- število neudeleženih: 98, (99)

### Kandidati, ki so maturo opravljali prvič:

- število prijavljenih kandidatov: 996, (876)
- število odjavljenih kandidatov: 262, (256)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 692, (582)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 330 (47,69%), (265) (45,53%)
- število negativnih: 362, (317)
- število neudeleženih: 42, (38)

### Kandidati, ki so popravljali negativno oceno pri enem ali dveh predmetih:

- število prijavljenih kandidatov: 1034, (1038)
- število odjavljenih kandidatov: 20, (17)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 987, (987)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 631 (60,18%), 594 (60,18%)
- število negativnih: 356, (393)
- število neudeleženih: 27, (34)

### Kandidati, ki so opravljali maturo ponovno v celoti:

- število prijavljenih kandidatov: 236, (238)
- število odjavljenih kandidatov: 30, (28)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 180, (184)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 18 (10,00%), 24 (13,04%)
- število negativnih: 162, (160)
- število neudeleženih: 26, (26)

### Kandidati, ki so opravljali maturo v dveh delih:

- število prijavljenih kandidatov: 36, (16)
- število odjavljenih kandidatov: 8, (1)
- število kandidatov, ki so opravljali maturo: 25, (14)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 19 (76,00%), 11 (78,57%)
- število negativnih: 6, (3)
- število neudeleženih: 3, (1)

### Kandidati, ki so izboljševali uspeh:

- število kandidatov: 190, (257)
- število kandidatov, ki so uspeh izboljšali: 132, (147)

### **Skupni podatki za spomladanski in jesenski izpitni rok:**

- skupno število prijavljenih kandidatov (ponavljalci šteti le enkrat): 10723, (10325)
- skupno število kandidatov, ki so opravljali maturo (ponavljalci šteti le enkrat): 9965, (9652)
- število kandidatov, ki so opravili maturo: 8841, (8501)
- uspešnost letošnjih maturantov: 88,72%, (88,07%)

### **Diferencialni in preizkusni izpiti za univerzo**

- število prijavljenih kandidatov: 186, (142)
- število kandidatov, ki so opravljali vsaj en izpit: 55, (57)
- število kandidatov, ki so opravili vsaj en izpit pozitivno: 30, (33)

### **Nostrifikacijski izpiti**

- število prijavljenih kandidatov: 3
- število uspešno opravljenih izpitov 2 (od skupno 4)

### **Dodatni maturitetni izpiti**

- število prijavljenih kandidatov: 12
- število uspešno opravljenih izpitov 12 (od skupno 13)

### **Kandidati, ki so dosegli izjemen splošni uspeh**

- 194 (lani 219) s splošnim uspehom 30 ali več točk
- 16 (25) z najvišjim dosegljivim splošnim uspehom 34 točk

## 6.3.3 Struktura kandidatov po izobraževalnem programu

Izobraževalni program	Spomladanski izpitni rok			Jesenski izpitni rok		
	Št. kand.	Delež	Povp. uspeh	Št. kand.	Delež	Povp. uspeh
aranžerski tehnik	11	0,14	15,82	5	0,50	13,00
ekonomska gimnazija	42	0,54	18,12	5	0,50	13,00
ekonomsko-komercialni tehnik	1030	13,13	16,42	188	18,84	13,28
elektro gimnazija	38	0,48	18,26	2	0,20	15,50
elektrotehnik	335	4,27	15,88	67	6,71	12,60
farmaceutski tehnik	36	0,46	16,14	3	0,30	11,33
fotograf	14	0,18	14,57	5	0,50	13,40
geodetski tehnik	13	0,17	14,38	-	-	-
gimnazija	5169	65,91	19,58	489	49,00	13,66
glasba	25	0,32	17,28	3	0,30	17,00
glasbena gimnazija	7	0,09	15,86	14	1,40	14,50
gostinski tehnik	9	0,11	14,00	2	0,20	10,50
gozdarski tehnik	1	0,01	12,00	1	0,10	10,00
gradbeni tehnik	76	0,97	14,78	24	2,40	12,46
grafični tehnik	8	0,10	14,50	4	0,40	12,00
kemijski tehnik	36	0,46	14,78	12	1,20	11,83
klasična gimnazija	189	2,41	21,35	7	0,70	15,14
kmetijski tehnik	28	0,36	14,07	9	0,90	10,44
kozmetični tehnik	2	0,03	14,50	1	0,10	10,00
laboratorijski tehnik	5	0,06	14,20	-	-	-
lesarski tehnik	28	0,36	14,96	8	0,80	12,25
maturitetni tečaj	17	0,22	16,00	9	0,90	13,22
oblikovanje	75	0,96	15,88	20	2,00	14,15
plovbni in ladijski tehnik	-	-	-	1	0,10	13,00
podjetniško poslovanje	1	0,01	15,00	-	-	-
policist	11	0,14	15,55	4	0,40	13,75
predšolska vzgoja	46	0,59	15,65	10	1,00	13,60
prometni tehnik	19	0,24	15,00	-	-	-
rudarski tehnik	3	0,04	11,67	2	0,20	13,50
steklarski tehnik	1	0,01	12,00	-	-	-
strojna gimnazija	31	0,40	15,13	2	0,20	12,00
strojni tehnik	150	1,91	15,01	14	1,40	11,57
tehniška gimnazija	21	0,27	18,10	-	-	-
tekstilni tehnik	6	0,08	13,33	10	1,00	11,10
trgovska akademija	74	0,94	15,59	14	1,40	14,07
turistična dela	96	1,22	17,16	13	1,30	15,54
upravni tehnik	15	0,19	15,93	9	0,90	13,22
usnjarsko predelovalni tehnik	-	-	-	1	0,10	12,00
veterinarski tehnik	38	0,48	15,58	4	0,40	14,25
vrtnarski tehnik	6	0,08	14,67	-	-	-
zdravstveni tehnik	101	1,29	14,38	31	3,11	11,97
zobotehnik	14	0,18	14,79	-	-	-
živilski tehnik	16	0,20	13,25	5	0,50	11,80
<b>Skupaj</b>	<b>7843</b>	<b>100,00</b>	<b>18,48</b>	<b>998</b>	<b>100,00</b>	<b>13,34</b>

Opomba: Pri izračunu povprečnega uspeha so upoštevani samo kandidati, ki so maturo opravili.

## 6.3.4 Kombinacije izbirnih predmetov

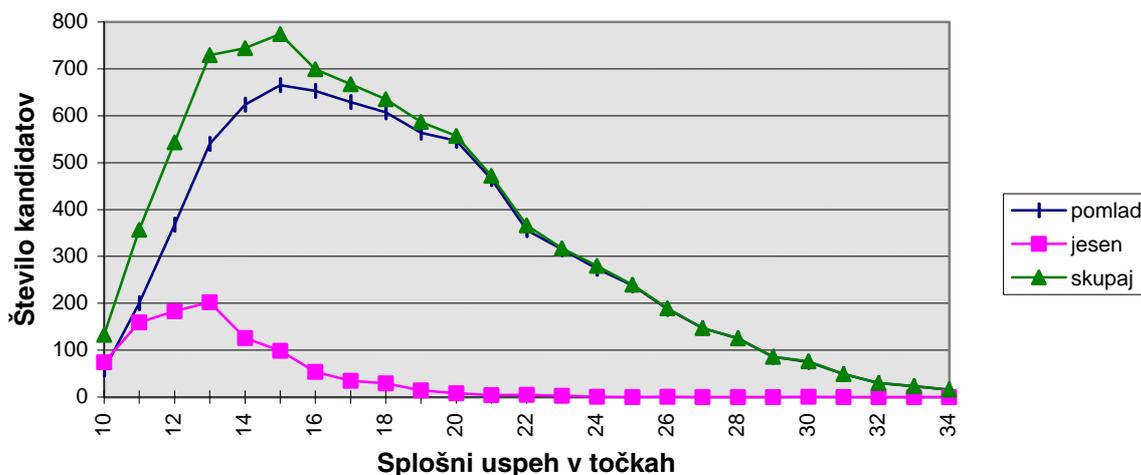
Prvi izbirni predmet \ Drugi izbirni predmet	Francoski jezik	Fizika	Biologija z ekologijo	Kemija	Geografija	Zgodovina	Sociologija	Filozofija	Psihologija	Likovna teorija	Zgodovina umetnosti	Glasba - glasbeni stavek	Glasba - petje in instrument	Glasba - jazz in zabavna glasba	Glasba - balet	Ekonomija	Pravo	Gradbena mehanika	Geodezija	Mehanika	Navtika	Rudarstvo	Elektrotehnika	Računalništvo	Lesarstvo
Slov. j. v Prekmurju (SJP)						1	1									3									
Slov. j. na Obali (SJO)			2			6	6																		
Italijanski jezik	1	4	7	2	25	35	28	3	7		2					18	2					5		5	
Italijanski jezik (V)		2			3	6	3										2						2		
Madž. jezik - okolje (MJO)			1			2	2									4									
Angleški jezik	13	12	12	27	58	47	6	30		5	1					26	3			3				6	
Angleški jezik (V)		1		3	4	7	2	3								3				1				1	
Nemški jezik	81	42	39	133	174	137	6	108		20	2	7	1			57	3	2		10			2	17	
Nemški jezik (V)		2	1	1	16	21	17						3			4		1						5	
Francoski jezik	5	5	3	6	20	20	5	11		1		1				1								1	
Francoski jezik (V)		2	3		4	10	4	1	5		2														
Latinski jezik	3	4	2	3	16	4	1	2		4		1													
Latinski jezik (V)		1		1																					
Španski jezik	1	1			5	3																			
Španski jezik (V)		4	1		5	4	1		2																
Ruski jezik				1									1												
Ruski jezik (V)				1	2	1	1	2																	
Grščina		2		1					1																
Fizika		108	399	252	218	103	15	78	16	9	1	1			1	54		102	17	240	4	8	362	133	58
Biologija z ekol.		11	43	21	16	19		9	6	2						2		8	4	40		2	57	12	17
Kemija			349	122	153	90	10	156		17						8									
Geografija			39	17	16	9	1	22		6															
Zgodovina				95	113	74	3	89		10		1				2									
Sociologija				11	7	6		8		1															
Filozofija				667	413	22	408	82		7		1	202	1		7									
Psihologija				118	73	3	70	17																	
Likovna teorija					726	84	573	4	1	10	41	5	1293	73	4	6							7	7	
Zgodovina umetnosti					138	12	95	2			8	2	164	18		1							2	2	
									1	12						56	5	14	1						1
									1	44						8	1	7							
										2						2	1								
										15						1									
										187															
										47															
																22									
																9									

Opomba: V prvi vrstici posameznega predmeta je pomladanska kombinacija, v drugi pa jesenska. Prazna okenca pomenijo, da ni nihče izbral take kombinacije.

## 6.3.5 Prikaz splošnega uspeha kandidatov v točkah

Splošni uspeh v točkah	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
neuspešni	1350	886	1124
10	59	74	133
11	200	159	357
12	368	183	543
13	540	202	729
14	624	126	744
15	665	99	774
16	653	54	699
17	629	35	667
18	607	29	635
19	564	14	587
20	547	8	557
21	465	4	472
22	356	5	366
23	315	3	317
24	274	1	280
25	238	0	240
26	188	1	189
27	147	0	147
28	125	0	125
29	86	0	86
30	75	1	76
31	49	0	49
32	30	0	30
33	23	0	23
34	16	0	16
<b>Opravljali:</b>	<b>9193</b>	<b>1884</b>	<b>9965</b>
<b>Opravili:</b>	<b>7843</b>	<b>998</b>	<b>8841</b>

Prikaz uspeha kandidatov



\* Pri kandidatih, ki so opravljali maturo v obeh rokih (ponavljajci,..) je upoštevan boljši uspeh.

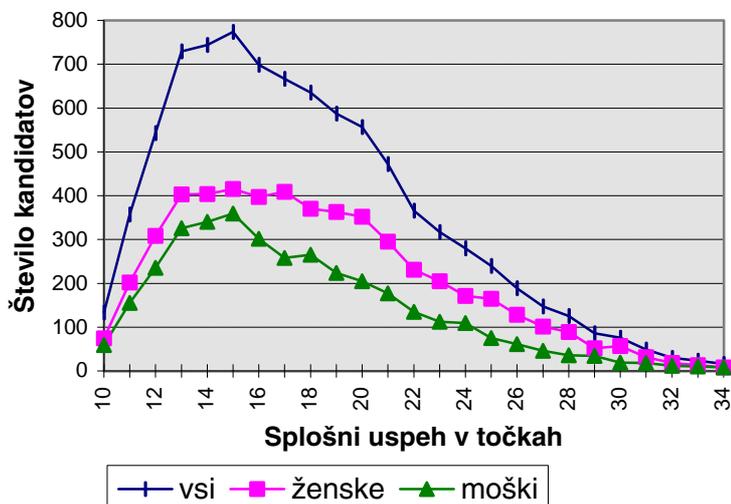
## 6.3.6 Struktura kandidatov po uspehu, letu rojstva in spolu

leto rojstva	opravljali		uspešno opravili			
	vsi	ženske	moški	vsi	ženske	moški
63	1	1	0	0	0	0
67	1	0	1	1	0	1
68	1	1	0	0	0	0
69	1	1	0	1	1	0
70	4	1	3	2	0	2
71	2	0	2	2	0	2
73	7	4	3	5	3	2
74	7	3	4	4	1	3
75	11	7	4	7	5	2
76	25	14	11	10	5	5
77	26	16	10	17	10	7
78	78	43	35	41	22	19
79	222	116	106	102	47	55
80	995	579	416	712	398	314
81	7440	4416	3024	6856	4078	2778
82	1142	732	410	1079	690	389
83	2	1	1	2	1	1
<b>Skupaj</b>	<b>9965</b>	<b>5935</b>	<b>4030</b>	<b>8841</b>	<b>5261</b>	<b>3580</b>

## 6.3.7 Skupni uspeh pri maturi po spolu\*

Splošni uspeh v točkah	Število kandidatov		
	Vsi	Ženske	Moški
neuspešni	1124	674	450
10	133	74	59
11	357	202	155
12	543	308	235
13	729	403	326
14	744	404	340
15	774	415	359
16	699	397	302
17	667	409	258
18	635	370	265
19	587	363	224
20	557	352	205
21	472	295	177
22	366	231	135
23	317	205	112
24	280	171	109
25	240	165	75
26	189	128	61
27	147	101	46
28	125	89	36
29	86	52	34
30	76	57	19
31	49	31	18
32	30	18	12
33	23	13	10
34	16	8	8
<b>Opravljali:</b>	<b>9965</b>	<b>5935</b>	<b>4030</b>
<b>Opravili:</b>	<b>8841</b>	<b>5261</b>	<b>3580</b>

Skupni uspeh pri maturi po spolu



\* Vključeni so vsi kandidati, ki so opravili maturo.

## 6.4 Preglednice uspeha po predmetih

### 6.4.1 Število in delež kandidatov po doseženih ocenah pri maturi 2000 in primerjava z maturama 1999 in 1998

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)								Štev.	Štev.	Štev.	Povp.
		8	7	6	5	4	3	2	2-8	1	1-8	ocena (1 - 5)	
Slovenski j. in knj.	101 2000	143	507	1.262	1225	2084	1872	2239	9332	289	9621	3,10	
	101 1999	207	479	1.072	1442	1800	1934	2241	9175	262	9437	3,12	
	101 1998	144	413	885	1301	1639	1805	2371	8558	393	8951	3,02	
Delež v %	101 2000	1,49	5,27	13,12	12,73	21,66	19,46	23,27	97,00	3,00	100		
	101 1999	2,19	5,08	11,36	15,28	19,07	20,49	23,75	97,22	2,78	100		
	101 1998	1,61	4,61	9,89	14,53	18,31	20,17	26,49	95,61	4,39	100		
Italijan.j. in knj.	111 2000	1	3	2	6	8	5	11	36	0	36	3,14	
	111 1999	2	3	4	9	8	1	8	35	0	35	3,43	
	111 1998	1	3	6	9	5	8	4	36	0	36	3,53	
Delež v %	111 2000	2,78	8,33	5,56	16,67	22,22	13,89	30,56	100,00	0,00	100		
	111 1999	5,71	8,57	11,43	25,71	22,86	2,86	22,86	100,00	0,00	100		
	111 1998	2,78	8,33	16,67	25,00	13,89	22,22	11,11	100,00	0,00	100		
Madžarski j. in knj.	131 2000	1	2	1	0	2	0	4	10	0	10	3,30	
	131 1999	1	-	2	2	0	1	1	7	0	7	3,71	
	131 1998	-	-	2	2	4	5	2	15	1	16	3,00	
Delež v %	131 2000	10,00	20,00	10,00	0,00	20,00	0,00	40,00	100,00	0,00	100		
	131 1999	14,29	-	28,57	28,57	0,00	14,29	14,29	100,00	0,00	100		
	131 1998	-	-	12,50	12,50	25,00	31,25	12,50	93,75	6,25	100		
Slov.j v Prekmurju	191 2000	-	-	-	0	0	3	2	5	1	6	2,33	
	191 1999	-	-	-	1	1	4	1	7	0	7	3,29	
	191 1998	-	-	-	1	3	5	6	15	0	15	2,93	
Delež v %	191 2000	-	-	-	0,00	0,00	50,00	33,33	83,33	16,67	100		
	191 1999	-	-	-	14,29	14,29	57,14	14,29	100,00	0,00	100		
	191 1998	-	-	-	6,67	20,00	33,33	40,00	100,00	0,00	100		
Slov.j na Obali	201 2000	-	-	-	0	3	4	5	12	2	14	2,57	
	201 1999	-	-	-	1	3	4	4	12	0	12	3,08	
	201 1998	-	-	-	1	4	7	2	14	0	14	3,29	
Delež v %	201 2000	-	-	-	0,00	21,43	28,57	35,71	85,71	14,29	100		
	201 1999	-	-	-	8,33	25,00	33,33	33,33	100,00	0,00	100		
	201 1998	-	-	-	7,14	28,57	50,00	14,29	100,00	0,00	100		
Italijanski jezik	221 2000	-	-	-	20	112	121	47	300	9	309	3,28	
	221 1999	-	-	-	17	95	142	75	329	7	336	3,12	
	221 1998	-	-	-	22	115	121	43	301	4	305	3,35	
Delež v %	221 2000	-	-	-	6,47	36,25	39,16	15,21	97,09	2,91	100		
	221 1999	-	-	-	5,06	28,27	42,26	22,32	97,92	2,08	100		
	221 1998	-	-	-	7,21	37,70	39,67	14,10	98,69	1,31	100		
Italijanski jezik(V)	222 2000	26	-	39	-	18	2	0	85	0	85	4,05	
	222 1999	13	-	33	-	35	8	2	91	2	93	3,48	
	222 1998	13	-	37	-	37	10	0	97	3	100	3,47	
Delež v %	222 2000	30,59	-	45,88	-	21,18	2,35	0,00	100,00	0,00	100		
	222 1999	13,98	-	35,48	-	37,63	8,60	2,15	97,85	2,15	100		
	222 1998	13,00	-	37,00	-	37,00	10,00	0,00	97,00	3,00	100		

Opomba: Število točk pri predmetih na osnovni ravni je od 1 do 5, pri maternih jezikih in pri predmetih na višji ravni pa od 1 do 8.

## Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)								Štev.	Štev.	Štev.	Povp.
		8	7	6	5	4	3	2	2-8	1	1-8	ocena (1 - 5)	
Madž.jezik-okolje	231 2000	-	-	-	1	4	3	1	9	0	9	3,56	
	231 1999	-	-	-	2	3	1	0	6	0	6	4,17	
	231 1998	-	-	-	2	6	4	1	13	1	14	3,50	
Delež v %	231 2000	-	-	-	11,11	44,44	33,33	11,11	100,00	0,00	100		
	231 1999	-	-	-	33,33	50,00	16,67	0,00	100,00	0,00	100		
	231 1998	-	-	-	14,29	42,86	28,57	7,14	92,86	7,14	100		
Angleški jezik	241 2000	-	-	-	545	2159	2297	1262	6263	207	6470	3,24	
	241 1999	-	-	-	629	1896	2199	1412	6136	303	6439	3,18	
	241 1998	-	-	-	763	1966	2016	1015	5760	145	5905	3,37	
Delež v %	241 2000	-	-	-	8,42	33,37	35,50	19,51	96,80	3,20	100		
	241 1999	-	-	-	9,77	29,45	34,15	21,93	95,29	4,71	100		
	241 1998	-	-	-	12,92	33,29	34,14	17,19	97,54	2,46	100		
Angleški jezik (V)	242 2000	421	-	925	-	679	130	4	2159	9	2168	3,74	
	242 1999	471	-	992	-	446	63	1	1973	6	1979	3,94	
	242 1998	631	-	1.011	-	356	46	0	2044	4	2048	4,08	
Delež v %	242 2000	19,42	-	42,67	-	31,32	6,00	0,18	99,58	0,42	100		
	242 1999	23,80	-	50,13	-	22,54	3,18	0,05	99,70	0,30	100		
	242 1998	30,81	-	49,37	-	17,38	2,25	0,00	99,80	0,20	100		
Nemški jezik	251 2000	-	-	-	153	608	573	419	1753	72	1825	3,19	
	251 1999	-	-	-	112	627	575	380	1694	93	1787	3,16	
	251 1998	-	-	-	132	621	579	324	1656	92	1748	3,22	
Delež v %	251 2000	-	-	-	8,38	33,32	31,40	22,96	96,05	3,95	100		
	251 1999	-	-	-	6,27	35,09	32,18	21,26	94,80	5,20	100		
	251 1998	-	-	-	7,55	35,53	33,12	18,54	94,74	5,26	100		
Nemški jezik (V)	252 2000	134	-	164	-	29	4	0	331	0	331	4,29	
	252 1999	75	-	132	-	45	4	1	257	0	257	4,08	
	252 1998	54	-	129	-	93	24	2	302	0	302	3,70	
Delež v %	252 2000	40,48	-	49,55	-	8,76	1,21	0,00	100,00	0,00	100		
	252 1999	29,18	-	51,36	-	17,51	1,56	0,39	100,00	0,00	100		
	252 1998	17,88	-	42,72	-	30,79	7,95	0,66	100,00	0,00	100		
Francoski jezik	261 2000	-	-	-	15	38	19	11	83	0	83	3,69	
	261 1999	-	-	-	11	40	29	10	90	0	90	3,58	
	261 1998	-	-	-	9	33	40	16	98	0	98	3,36	
Delež v %	261 2000	-	-	-	18,07	45,78	22,89	13,25	100,00	0,00	100		
	261 1999	-	-	-	12,22	44,44	32,22	11,11	100,00	0,00	100		
	261 1998	-	-	-	9,18	33,67	40,82	16,33	100,00	0,00	100		
Francoski jezik (V)	262 2000	11	-	22	-	4	0	0	37	0	37	4,19	
	262 1999	7	-	24	-	7	3	0	41	0	41	3,85	
	262 1998	6	-	16	-	10	2	0	34	0	34	3,76	
Delež v %	262 2000	29,73	-	59,46	-	10,81	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
	262 1999	17,07	-	58,54	-	17,07	7,32	0,00	100,00	0,00	100		
	262 1998	17,65	-	47,06	-	29,41	5,88	0,00	100,00	0,00	100		
Latinski jezik	271 2000	-	-	-	3	13	17	6	39	1	40	3,28	
	271 1999	-	-	-	6	8	10	8	32	1	33	3,30	
	271 1998	-	-	-	8	22	12	11	53	0	53	3,51	
Delež v %	271 2000	-	-	-	7,50	32,50	42,50	15,00	97,50	2,50	100		
	271 1999	-	-	-	18,18	24,24	30,30	24,24	96,97	3,03	100		
	271 1998	-	-	-	15,09	41,51	22,64	20,75	100,00	0,00	100		

## Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)								Štev.	Štev.	Štev.	Povp.
		8	7	6	5	4	3	2	2-8	1	1-8	ocena (1 - 5)	
Latinski jezik (V)	272 2000	7	-	14	-	5	4	1	31	1	32	3,66	
	272 1999	3	-	20	-	11	4	0	38	0	38	3,58	
	272 1998	10	-	12	-	5	0	0	27	0	27	4,19	
Delež v %	272 2000	21,88	-	43,75	-	15,63	12,50	3,13	96,88	3,13	100		
	272 1999	7,89	-	52,63	-	28,95	10,53	0,00	100,00	0,00	100		
	272 1998	37,04	-	44,44	-	18,52	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
Španski jezik	281 2000	-	-	-	3	5	2	0	10	1	11	3,82	
	281 1999	-	-	-	0	7	4	2	13	0	13	3,38	
	281 1998	-	-	-	0	2	2	0	4	0	4	3,50	
Delež v %	281 2000	-	-	-	27,27	45,45	18,18	0,00	90,91	9,09	100		
	281 1999	-	-	-	0,00	53,85	30,77	15,38	100,00	0,00	100		
	281 1998	-	-	-	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100		
Španski jezik (V)	282 2000	6	-	15	-	3	0	0	24	0	24	4,13	
	282 1999	20	-	10	-	3	0	0	33	0	33	4,52	
	282 1998	3	-	14	-	3	2	0	22	0	22	3,82	
Delež v %	282 2000	25,00	-	62,50	-	12,50	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
	282 1999	60,61	-	30,30	-	9,09	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
	282 1998	13,64	-	63,64	-	13,64	9,09	0,00	100,00	0,00	100		
Ruski jezik	291 2000	-	-	-	1	0	1	0	2	0	2	4,00	
	291 1999	-	-	-	0	2	2	0	4	0	4	3,50	
	291 1998	-	-	-	1	3	5	0	9	1	10	3,30	
Delež v %	291 2000	-	-	-	50,00	0,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100		
	291 1999	-	-	-	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100		
	291 1998	-	-	-	10,00	30,00	50,00	0,00	90,00	10,00	100		
Ruski jezik (V)	292 2000	2	-	3	-	2	0	0	7	0	7	4,00	
	292 1999	3	-	2	-	0	0	0	5	0	5	4,60	
	292 1998	1	-	-	-	0	0	0	1	0	1	5,00	
Delež v %	292 2000	28,57	-	42,86	-	28,57	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
	292 1999	60,00	-	40,00	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
	292 1998	100,00	-	-	-	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100		
Grščina	301 2000	-	-	-	0	2	2	0	4	0	4	3,50	
	301 1999	-	-	-	1	2	0	1	4	0	4	3,75	
	301 2000	-	-	-	0,00	50,00	50,00	0,00	100,00	0,00	100		
Delež v %	301 1999	-	-	-	25,00	50,00	0,00	25,00	100,00	0,00	100		
	301 2000	-	-	-	7,54	19,04	31,23	33,90	91,70	8,30	100		
	301 1999	-	-	-	12,35	21,75	28,52	28,43	91,05	8,95	100		
Delež v %	301 1998	-	-	-	7,90	24,08	31,21	29,65	92,84	7,16	100		
	401 2000	-	-	-	673	1700	2789	3027	8189	741	8930	2,84	
	401 1999	-	-	-	1073	1889	2477	2469	7908	777	8685	3,00	
Delež v %	401 1998	-	-	-	659	2008	2603	2473	7743	597	8340	2,96	
	401 2000	-	-	-	7,54	19,04	31,23	33,90	91,70	8,30	100		
	401 1999	-	-	-	12,35	21,75	28,52	28,43	91,05	8,95	100		
Delež v %	401 1998	-	-	-	7,90	24,08	31,21	29,65	92,84	7,16	100		
	402 2000	175	-	447	-	239	32	0	893	1	894	3,85	
	402 1999	346	-	341	-	124	21	2	834	0	834	4,21	
Delež v %	402 1998	257	-	383	-	149	35	0	824	1	825	4,04	
	402 2000	19,57	-	50,00	-	26,73	3,58	0,00	99,89	0,11	100		
	402 1999	41,49	-	40,89	-	14,87	2,52	0,24	100,00	0,00	100		
Delež v %	402 1998	31,15	-	46,42	-	18,06	4,24	0,00	99,88	0,12	100		
	411 2000	-	-	-	228	564	660	633	2085	77	2162	3,11	
	411 1999	-	-	-	167	510	759	531	1967	92	2059	3,06	
Delež v %	411 1998	-	-	-	147	483	692	471	1793	81	1874	3,08	
	411 2000	-	-	-	10,55	26,09	30,53	29,28	96,44	3,56	100		
	411 1999	-	-	-	8,11	24,77	36,86	25,79	95,53	4,47	100		
Delež v %	411 1998	-	-	-	7,84	25,77	36,93	25,13	95,68	4,32	100		

## Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev.	Štev.	Štev.	Povp.		
		8	7	6	5	4	3	2	pozitiv.	negat.	udelež.	ocena		
									2-8	1	1-8	(1 - 5)		
Biologija z ekol.	421	2000	-	-	-	151	280	400	220	1051	27	1078	3,29	
	421	1999	-	-	-	92	306	428	353	1179	65	1244	3,01	
	421	1998	-	-	-	110	296	375	346	1127	36	1163	3,08	
	Delež v %	421	2000	-	-	-	14,01	25,97	37,11	20,41	97,50	2,50	100	
		421	1999	-	-	-	7,40	24,60	34,41	28,38	94,77	5,23	100	
		421	1998	-	-	-	9,46	25,45	32,24	29,75	96,90	3,10	100	
Kemija	431	2000	-	-	-	79	308	395	325	1107	57	1164	3,02	
	431	1999	-	-	-	101	358	303	279	1041	64	1105	3,14	
	431	1998	-	-	-	107	323	334	234	998	55	1053	3,18	
	Delež v %	431	2000	-	-	-	6,79	26,46	33,93	27,92	95,10	4,90	100	
		431	1999	-	-	-	9,14	32,40	27,42	25,25	94,21	5,79	100	
		431	1998	-	-	-	10,16	30,67	31,72	22,22	94,78	5,22	100	
Geografija	501	2000	-	-	-	312	426	1076	492	2306	107	2413	3,14	
	501	1999	-	-	-	205	587	1016	772	2580	110	2690	3,00	
	501	1998	-	-	-	121	469	1074	852	2516	106	2622	2,87	
	Delež v %	501	2000	-	-	-	12,93	17,65	44,59	20,39	95,57	4,43	100	
		501	1999	-	-	-	7,62	21,82	37,77	28,70	95,91	4,09	100	
		501	1998	-	-	-	4,61	17,89	40,96	32,49	95,96	4,04	100	
Zgodovina	511	2000	-	-	-	239	1078	1301	1283	3901	325	4226	2,91	
	511	1999	-	-	-	237	974	1144	1027	3382	330	3712	2,94	
	511	1998	-	-	-	380	1043	1300	925	3648	97	3745	3,18	
	Delež v %	511	2000	-	-	-	5,65	25,50	30,80	30,35	92,31	7,69	100	
		511	1999	-	-	-	6,38	26,24	30,82	27,67	91,11	8,89	100	
		511	1998	-	-	-	10,15	27,85	34,71	24,70	97,41	2,59	100	
Sociologija	521	2000	-	-	-	118	385	651	502	1656	90	1746	2,96	
	521	1999	-	-	-	54	326	579	582	1541	84	1625	2,81	
	521	1998	-	-	-	104	426	522	419	1471	71	1542	3,05	
	Delež v %	521	2000	-	-	-	6,75	22,04	37,26	28,79	94,85	5,15	100	
		521	1999	-	-	-	3,32	20,06	35,63	35,82	94,83	5,17	100	
		521	1998	-	-	-	6,74	27,63	33,85	27,17	95,40	4,60	100	
Filozofija	531	2000	-	-	-	31	63	41	32	167	0	167	3,56	
	531	1999	-	-	-	24	47	44	49	164	2	166	3,25	
	531	1998	-	-	-	35	32	63	50	180	4	184	3,24	
	Delež v %	531	2000	-	-	-	18,56	37,72	24,55	19,16	100,00	0,00	100	
		531	1999	-	-	-	14,46	28,31	26,51	29,52	98,80	1,20	100	
		531	1998	-	-	-	19,02	17,39	34,24	27,17	97,83	2,17	100	
Psihologija	541	2000	-	-	-	163	385	520	342	1410	69	1479	3,16	
	541	1999	-	-	-	108	336	581	339	1364	54	1418	3,07	
	541	1998	-	-	-	96	321	422	324	1163	67	1230	3,04	
	Delež v %	541	2000	-	-	-	11,02	26,03	35,16	23,12	95,33	4,67	100	
		541	1999	-	-	-	7,62	23,70	40,97	23,91	96,19	3,81	100	
		541	1998	-	-	-	7,80	26,10	34,31	26,34	94,55	5,45	100	
Likovna teorija	551	2000	-	-	-	25	44	79	28	176	9	185	3,26	
	551	1999	-	-	-	13	43	62	35	153	9	162	3,10	
	551	1998	-	-	-	6	40	49	39	134	7	141	2,99	
	Delež v %	551	2000	-	-	-	13,51	23,78	42,70	15,14	95,14	4,86	100	
		551	1999	-	-	-	8,02	26,54	38,27	21,60	94,44	5,56	100	
		551	1998	-	-	-	4,26	28,37	34,75	27,66	95,04	4,96	100	

## Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)							Štev.	Štev.	Štev.	Povp.	
		8	7	6	5	4	3	2	pozitiv.	negat.	udelež.	ocena	
									2-8	1	1-8	(1 - 5)	
Zgodovina umetnosti	561	2000	-	-	-	40	88	146	102	376	62	438	2,87
	561	1999	-	-	-	31	110	130	69	340	27	367	3,13
	561	1998	-	-	-	51	88	86	69	294	21	315	3,25
Delež v %	561	2000	-	-	-	9,13	20,09	33,33	23,29	85,84	14,16	100	
	561	1999	-	-	-	8,45	29,97	35,42	18,80	92,64	7,36	100	
	561	1998	-	-	-	16,19	27,94	27,30	21,90	93,33	6,67	100	
Glasba	571	1999	-	-	-	5	11	8	2	26	0	26	3,73
	571	1998	-	-	-	4	6	2	0	12	1	13	3,92
Delež v %	571	1999	-	-	-	19,23	42,31	30,77	7,69	100,00	0,00	100	
	571	1998	-	-	-	30,77	46,15	15,38	0,00	92,31	7,69	100	
Glasba-glasb. stavek	581	2000	-	-	-	6	5	3	2	16	0	16	3,94
Delež v %	581	2000	-	-	-	37,50	31,25	18,75	12,50	100,00	0,00	100	
Glasba-petje, instr.	591	2000	-	-	-	30	41	4	2	77	0	77	4,29
Delež v %	591	2000	-	-	-	38,96	53,25	5,19	2,60	100,00	0,00	100	
Glasba-jazz in z.gl.	601	2000	-	-	-	3	0	0	0	3	0	3	5,00
Delež v %	601	2000	-	-	-	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
Glasba-balet	611	2000	-	-	-	7	5	0	0	12	0	12	4,58
Delež v %	611	2000	-	-	-	58,33	41,67	0,00	0,00	100,00	0,00	100	
Ekonomija	701	2000	-	-	-	142	583	589	260	1574	82	1656	3,27
	701	1999	-	-	-	104	412	560	445	1521	70	1591	3,02
	701	1998	-	-	-	101	403	547	386	1437	54	1491	3,07
Delež v %	701	2000	-	-	-	8,57	35,21	35,57	15,70	95,05	4,95	100	
	701	1999	-	-	-	6,54	25,90	35,20	27,97	95,60	4,40	100	
	701	1998	-	-	-	6,77	27,03	36,69	25,89	96,38	3,62	100	
Pravo	711	2000	-	-	-	5	11	29	22	67	14	81	2,64
	711	1999	-	-	-	2	5	21	55	83	13	96	2,25
	711	1998	-	-	-	5	18	41	15	79	7	86	2,99
Delež v %	711	2000	-	-	-	6,17	13,58	35,80	27,16	82,72	17,28	100	
	711	1999	-	-	-	2,08	5,21	21,88	57,29	86,46	13,54	100	
	711	1998	-	-	-	5,81	20,93	47,67	17,44	91,86	8,14	100	
Gradbena mehanika	721	2000	-	-	-	10	23	34	34	101	14	115	2,83
	721	1999	-	-	-	8	17	35	27	87	4	91	2,98
	721	1998	-	-	-	3	20	28	15	66	6	72	2,99
Delež v %	721	2000	-	-	-	8,70	20,00	29,57	29,57	87,83	12,17	100	
	721	1999	-	-	-	8,79	18,68	38,46	29,67	95,60	4,40	100	
	721	1998	-	-	-	4,17	27,78	38,89	20,83	91,67	8,33	100	
Geodezija	731	2000	-	-	-	0	4	3	6	13	4	17	2,41
	731	1999	-	-	-	1	3	3	5	12	0	12	3,00
	731	1998	-	-	-	1	4	4	4	13	1	14	3,00
Delež v %	731	2000	-	-	-	0,00	23,53	17,65	35,29	76,47	23,53	100	
	731	1999	-	-	-	8,33	25,00	25,00	41,67	100,00	0,00	100	
	731	1998	-	-	-	7,14	28,57	28,57	28,57	92,86	7,14	100	
Mehanika	741	2000	-	-	-	17	58	71	52	198	33	231	2,89
	741	1999	-	-	-	7	53	64	69	193	27	220	2,75
	741	1998	-	-	-	6	29	81	63	179	16	195	2,72
Delež v %	741	2000	-	-	-	7,36	25,11	30,74	22,51	85,71	14,29	100	
	741	1999	-	-	-	3,18	24,09	29,09	31,36	87,73	12,27	100	
	741	1998	-	-	-	3,08	14,87	41,54	32,31	91,79	8,21	100	

## Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Leto	Število in delež maturantov v odstotkih po doseženih ocenah (v točkah)								Štev.	Štev.	Štev.	Povp.
		8	7	6	5	4	3	2	1	2-8	negat.	udelež.	ocena
													(1 - 5)
Navtika	751 2000	-	-	-	0	0	1	2	3	2	5	1,80	
	751 1998	-	-	-	0	1	1	1	3	0	3	3,00	
	Delež v % 751 2000	-	-	-	0,00	0,00	20,00	40,00	60,00	40,00	100		
	751 1998	-	-	-	0,00	33,33	33,33	33,33	100,00	0,00	100		
Rudarstvo	761 2000	-	-	-	0	0	4	1	5	0	5	2,80	
	761 1999	-	-	-	0	0	1	3	4	0	4	2,25	
	761 1998	-	-	-	0	0	5	3	8	0	8	2,63	
	Delež v % 761 2000	-	-	-	0,00	0,00	80,00	20,00	100,00	0,00	100		
	761 1999	-	-	-	0,00	0,00	25,00	75,00	100,00	0,00	100		
	761 1998	-	-	-	0,00	0,00	62,50	37,50	100,00	0,00	100		
Elektrotehnika	771 2000	-	-	-	30	69	101	118	318	20	338	2,91	
	771 1999	-	-	-	23	58	115	117	313	14	327	2,87	
	771 1998	-	-	-	28	67	117	94	306	22	328	2,95	
	Delež v % 771 2000	-	-	-	8,88	20,41	29,88	34,91	94,08	5,92	100		
	771 1999	-	-	-	7,03	17,74	35,17	35,78	95,72	4,28	100		
	771 1998	-	-	-	8,54	20,43	35,67	28,66	93,29	6,71	100		
Računalništvo	781 2000	-	-	-	12	54	43	37	146	8	154	3,16	
	781 1999	-	-	-	14	53	53	29	149	1	150	3,33	
	781 1998	-	-	-	16	35	50	44	145	2	147	3,13	
	Delež v % 781 2000	-	-	-	7,79	35,06	27,92	24,03	94,81	5,19	100		
	781 1999	-	-	-	9,33	35,33	35,33	19,33	99,33	0,67	100		
	781 1998	-	-	-	10,88	23,81	34,01	29,93	98,64	1,36	100		
Lesarstvo	791 2000	-	-	-	6	10	19	7	42	8	50	2,98	
	791 1999	-	-	-	1	15	17	10	43	7	50	2,86	
	791 1998	-	-	-	0	8	11	17	36	4	40	2,58	
	Delež v % 791 2000	-	-	-	12,00	20,00	38,00	14,00	84,00	16,00	100		
	791 1999	-	-	-	2,00	30,00	34,00	20,00	86,00	14,00	100		
	791 1998	-	-	-	0,00	20,00	27,50	42,50	90,00	10,00	100		

## 6.4.2 Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih

Spomladanski izpitni rok 2000

Predmet	Število izpitov	Povp. ocena	Stand. odklon	Povp. št. % točk	Stand. odklon
101 Slovenski jezik in književnost	8882	3,16	0,93	69,73	10,59
111 Italijanski jezik in književnost	32	3,25	0,96	69,17	9,12
131 Madžarski jezik in književnost	8	3,50	1,32	70,22	14,75
191 Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	5	2,40	0,80	60,38	9,04
201 Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	14	2,57	0,97	64,09	11,96
221 Italijanski jezik	274	3,35	0,91	75,27	10,60
222 Italijanski jezik (V)	84	4,06	0,77	83,12	7,60
231 Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	8	3,50	0,87	74,48	9,33
241 Angleški jezik	5889	3,27	0,96	69,77	10,81
242 Angleški jezik (V)	2104	3,75	0,87	82,07	7,37
251 Nemški jezik	1703	3,20	1,03	71,10	13,97
252 Nemški jezik (V)	314	4,34	0,64	85,91	7,15
261 Francoski jezik	80	3,71	0,92	76,63	10,26
262 Francoski jezik (V)	36	4,19	0,61	84,06	6,42
271 Latinski jezik	39	3,21	0,96	71,18	13,99
272 Latinski jezik (V)	31	3,71	1,05	79,11	12,92
281 Španski jezik	10	4,10	0,70	82,70	8,24
282 Španski jezik (V)	24	4,13	0,59	83,51	5,64
291 Ruski jezik	2	4,00	1,00	83,25	10,25
292 Ruski jezik (V)	7	4,00	0,75	85,21	6,87
301 Grščina	4	3,50	0,50	80,75	2,58
401 Matematika	8177	2,86	1,11	55,59	18,30
402 Matematika (V)	892	3,83	0,78	69,78	11,24
411 Fizika	2006	3,17	1,05	60,46	14,37
421 Biologija z ekologijo	1011	3,33	1,03	71,51	13,63
431 Kemija	1104	3,07	1,01	63,33	14,64
501 Geografija	2206	3,24	0,99	75,42	10,86
511 Zgodovina	3902	2,90	1,11	58,45	15,46
521 Sociologija	1591	3,00	1,01	62,49	13,36
531 Filozofija	155	3,55	1,03	75,74	13,55
541 Psihologija	1366	3,20	1,08	61,39	16,60
551 Likovna teorija	155	3,25	1,05	65,48	13,54
561 Zgodovina umetnosti	380	3,02	1,11	68,02	16,41
581 Glasba - glasbeni stavek	15	3,93	1,06	76,56	11,55
591 Glasba - petje in instrument	67	4,25	0,67	78,83	6,97
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	1	5,00	0,00	82,78	0,00
611 Glasba - balet	12	4,50	0,64	82,47	8,11
701 Ekonomija	1545	3,37	0,92	65,66	12,61
711 Pravo	76	2,70	1,14	58,47	15,35
721 Gradbena mehanika	106	2,89	1,15	57,36	19,99
731 Geodezija	17	2,47	1,09	39,06	18,85
741 Mehanika	208	3,06	1,06	66,68	15,39
751 Navtika	5	1,40	0,80	26,20	18,23
761 Rudarstvo	5	2,80	0,40	59,60	6,02
771 Elektrotehnika	301	2,96	1,10	61,67	16,53
781 Računalništvo	140	3,25	1,04	60,15	13,99
791 Lesarstvo	41	3,15	1,22	58,20	17,74
<b>Skupaj</b>	<b>45034</b>				

Opomba: Vključeni so vsi kandidati, ki so opravljali matura.

### 6.4.3 Povprečna ocena in število odstotnih točk po predmetih

Jesenski izpitni rok 2000

<b>Predmet</b>	<b>Število izpitov</b>	<b>Povp. ocena</b>	<b>Stand. odklon</b>	<b>Povp. št. % točk</b>	<b>Stand. odklon</b>
101 Slovenski jezik in književnost	1105	2,13	0,75	56,81	9,78
111 Italijanski jezik in književnost	7	2,57	0,73	62,93	6,92
131 Madžarski jezik in književnost	2	2,50	0,50	59,13	9,87
191 Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	1	2,00	0,00	60,19	0,00
201 Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	1	1,00	0,00	50,44	0,00
221 Italijanski jezik	49	2,51	0,75	64,17	10,76
222 Italijanski jezik (V)	2	3,00	0,00	72,25	0,85
231 Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	1	4,00	0,00	74,22	0,00
241 Angleški jezik	849	2,57	1,06	61,40	12,68
242 Angleški jezik (V)	127	3,03	0,87	75,40	8,51
251 Nemški jezik	220	2,43	1,07	60,31	15,71
252 Nemški jezik (V)	18	3,50	0,69	74,80	8,02
261 Francoski jezik	4	2,75	0,42	66,09	3,30
262 Francoski jezik (V)	1	4,00	0,00	86,88	0,00
271 Latinski jezik	2	3,50	0,50	79,30	4,90
272 Latinski jezik (V)	2	1,50	0,50	40,55	3,87
281 Španski jezik	1	1,00	0,00	44,14	0,00
401 Matematika	1534	1,84	0,77	37,79	14,48
402 Matematika (V)	26	3,58	1,04	63,57	16,32
411 Fizika	236	2,01	0,73	44,64	9,36
421 Biologija z ekologijo	125	2,29	0,79	55,38	11,12
431 Kemija	119	1,79	0,64	44,58	9,00
501 Geografija	300	1,99	0,79	59,01	11,82
511 Zgodovina	789	1,97	0,82	46,14	11,38
521 Sociologija	271	2,08	0,83	49,79	11,56
531 Filozofija	17	3,06	1,05	68,39	13,12
541 Psihologija	207	2,01	0,77	41,93	13,05
551 Likovna teorija	43	3,00	1,05	62,66	15,66
561 Zgodovina umetnosti	97	1,68	0,88	41,85	19,90
591 Glasba - petje in instrument	9	4,00	0,94	77,53	10,08
611 Glasba - balet	2	4,50	0,50	82,93	9,54
701 Ekonomija	157	1,72	0,77	40,31	12,43
711 Pravo	17	1,88	0,83	46,35	13,68
721 Gradbena mehanika	22	1,59	0,83	33,82	17,46
731 Geodezija	3	1,33	0,47	23,83	7,72
741 Mehanika	34	1,32	0,62	39,56	10,26
751 Navtika	2	2,00	0,00	45,00	0,00
771 Elektrotehnika	57	2,07	0,87	46,56	13,37
781 Računalništvo	23	1,87	0,73	42,34	11,01
791 Lesarstvo	13	2,00	0,87	43,62	12,45
<b>Skupaj</b>	<b>6495</b>				

Opomba: Vključeni so vsi kandidati, ki so opravljali maturo.

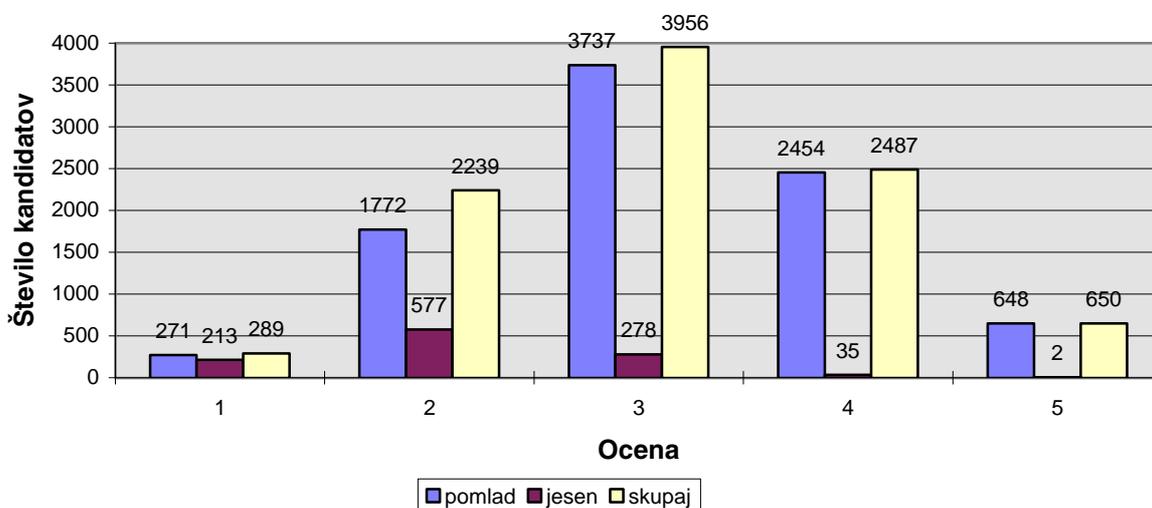
## 6.5 Prikaz uspeha maturantov pri nekaterih predmetih

### 6.5.1 Slovenski jezik in književnost

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	271	213	289
2	1772	577	2239
3	3737	278	3956
4	2454	35	2487
5	648	2	650
<b>Skupno</b>	<b>8882</b>	<b>1105</b>	<b>9621</b>

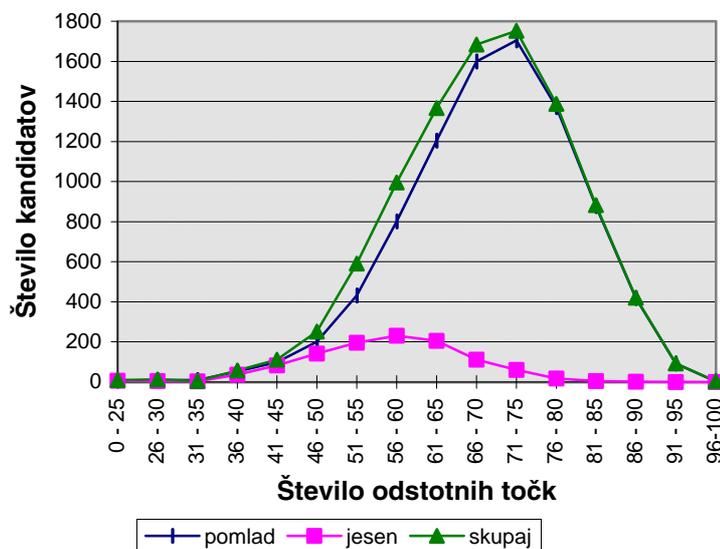
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
Povpr. št. odstotnih točk	69,73	56,81	68,96
Standardni odklon	10,59	9,78	10,75
Povprečna ocena	3,16	2,13	3,10

#### Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	6	6	9
26 - 30	10	5	12
31 - 35	9	3	5
36 - 40	53	37	57
41 - 45	99	83	112
46 - 50	201	141	251
51 - 55	431	196	591
56 - 60	802	231	995
61 - 65	1204	206	1367
66 - 70	1599	112	1683
71 - 75	1704	60	1752
76 - 80	1371	18	1387
81 - 85	878	5	883
86 - 90	419	2	421
91 - 95	93	0	93
96-100	3	0	3
<b>Skupaj</b>	<b>8882</b>	<b>1105</b>	<b>9621</b>

#### Porazdelitev po odstotnih točkah



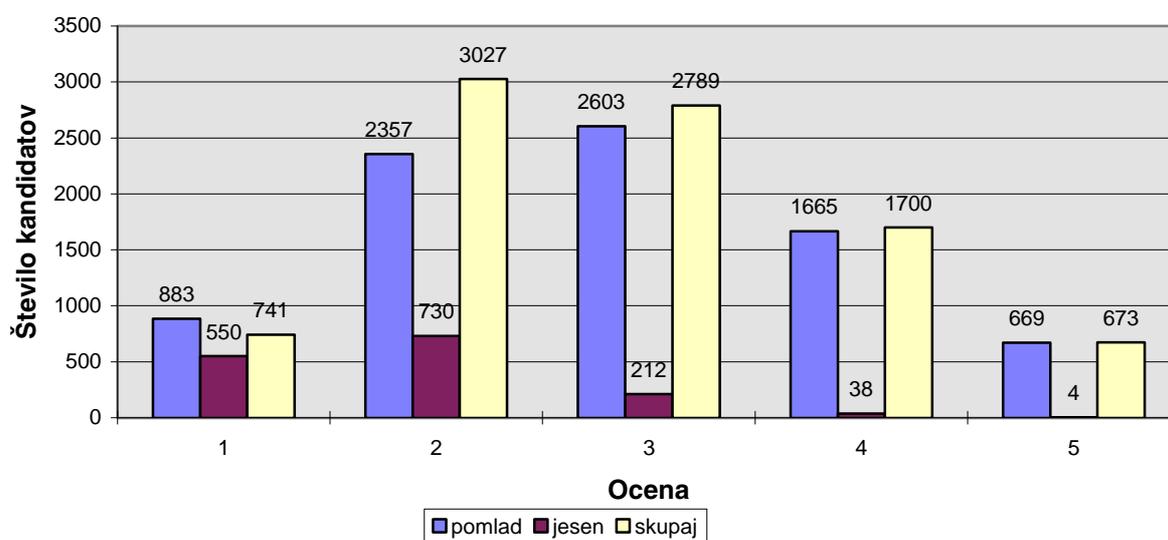
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.2 Matematika (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	883	550	741
2	2357	730	3027
3	2603	212	2789
4	1665	38	1700
5	669	4	673
<b>Skupno</b>	<b>8177</b>	<b>1534</b>	<b>8930</b>

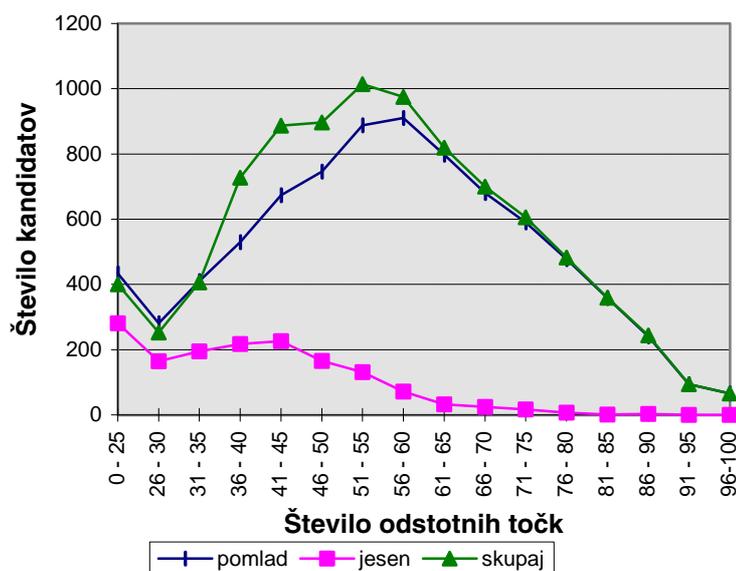
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	55,59	37,79	55,01
Standardni odklon	18,30	14,48	17,77
Povprečna ocena	2,86	1,84	2,84

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	434	281	400
26 - 30	281	164	253
31 - 35	410	195	406
36 - 40	530	217	727
41 - 45	673	226	887
46 - 50	746	165	897
51 - 55	888	131	1014
56 - 60	910	71	975
61 - 65	798	32	819
66 - 70	680	24	700
71 - 75	590	17	606
76 - 80	478	7	483
81 - 85	358	1	359
86 - 90	241	3	244
91 - 95	94	0	94
96-100	66	0	66
<b>Skupaj</b>	<b>8177</b>	<b>1534</b>	<b>8930</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



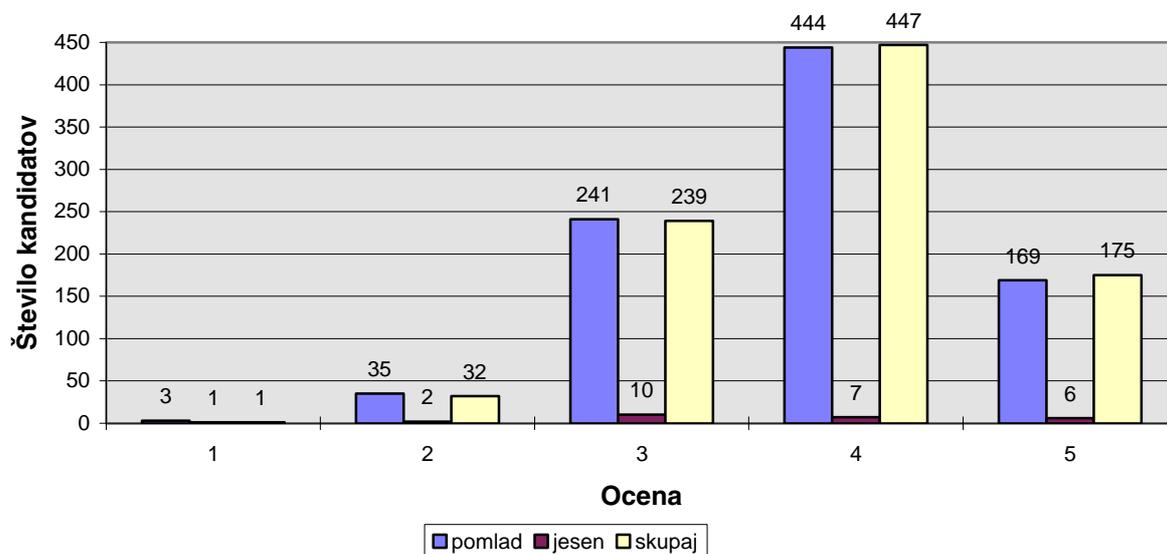
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.3 Matematika (višja raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	3	1	1
2	35	2	32
3	241	10	239
4	444	7	447
5	169	6	175
<b>Skupno</b>	<b>892</b>	<b>26</b>	<b>894</b>

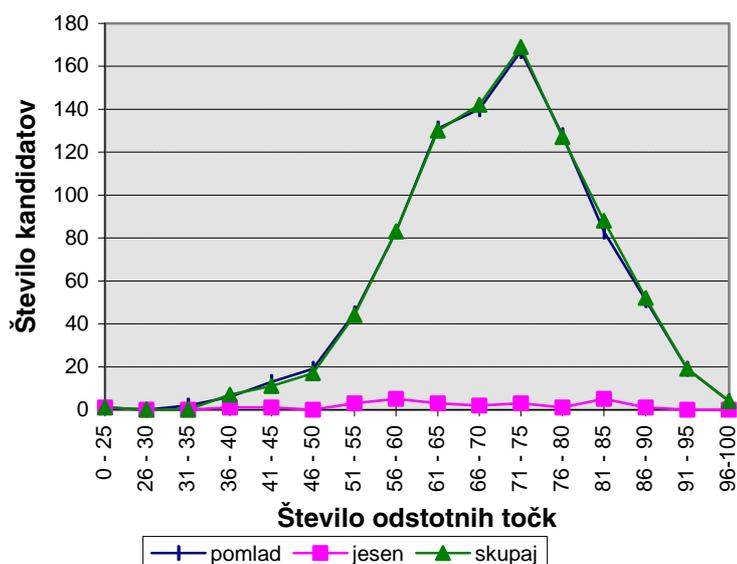
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	69,78	63,57	70,04
Standardni odklon	11,24	16,32	11,05
Povprečna ocena	3,83	3,58	3,85

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	1	1	1
26 - 30	0	0	0
31 - 35	2	0	0
36 - 40	6	1	7
41 - 45	13	1	11
46 - 50	19	0	17
51 - 55	45	3	44
56 - 60	83	5	83
61 - 65	131	3	130
66 - 70	140	2	142
71 - 75	167	3	169
76 - 80	128	1	127
81 - 85	83	5	88
86 - 90	51	1	52
91 - 95	19	0	19
96-100	4	0	4
<b>Skupaj</b>	<b>892</b>	<b>26</b>	<b>894</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



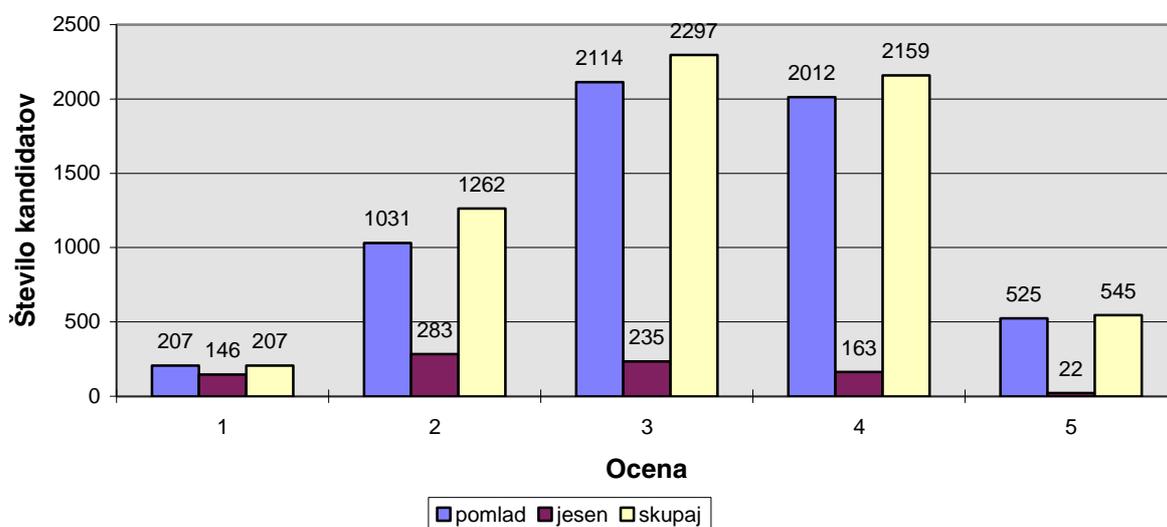
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.4 Angleški jezik (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	207	146	207
2	1031	283	1262
3	2114	235	2297
4	2012	163	2159
5	525	22	545
<b>Skupno</b>	<b>5889</b>	<b>849</b>	<b>6470</b>

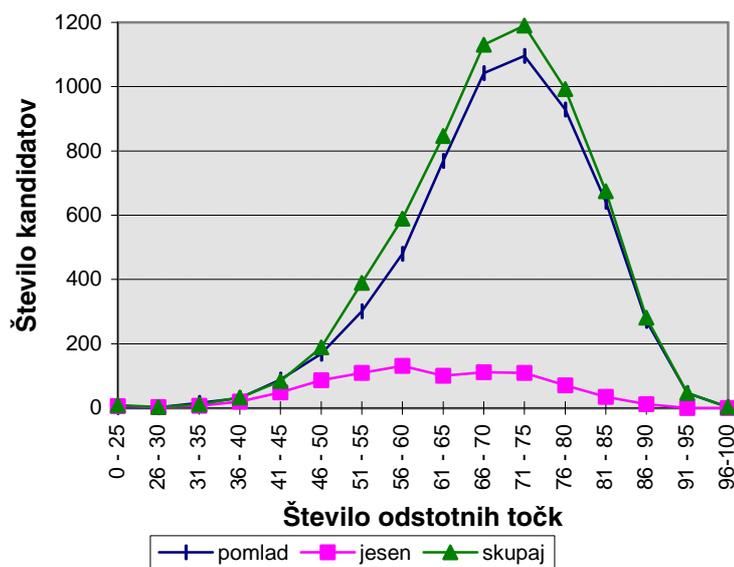
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	69,77	61,40	69,38
Standardni odklon	10,81	12,68	10,88
Povprečna ocena	3,27	2,57	3,24

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	3	6	9
26 - 30	2	3	3
31 - 35	16	7	11
36 - 40	31	20	33
41 - 45	88	49	83
46 - 50	169	86	189
51 - 55	301	109	389
56 - 60	480	131	589
61 - 65	769	100	846
66 - 70	1042	111	1130
71 - 75	1096	109	1190
76 - 80	929	71	992
81 - 85	642	35	675
86 - 90	271	12	281
91 - 95	47	0	47
96-100	3	0	3
<b>Skupaj</b>	<b>5889</b>	<b>849</b>	<b>6470</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



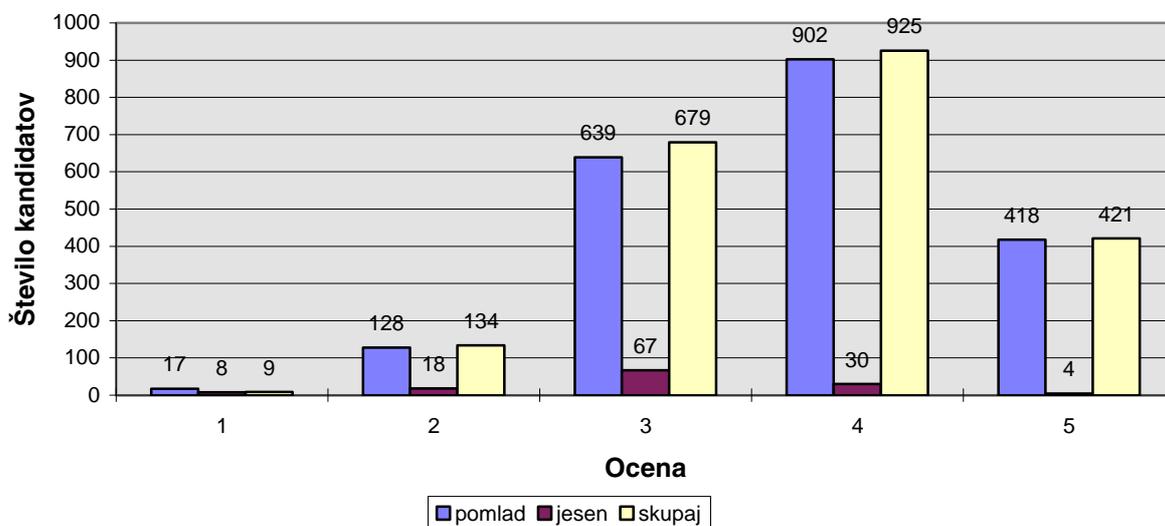
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.5 Angleški jezik (višja raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	17	8	9
2	128	18	134
3	639	67	679
4	902	30	925
5	418	4	421
<b>Skupno</b>	<b>2104</b>	<b>127</b>	<b>2168</b>

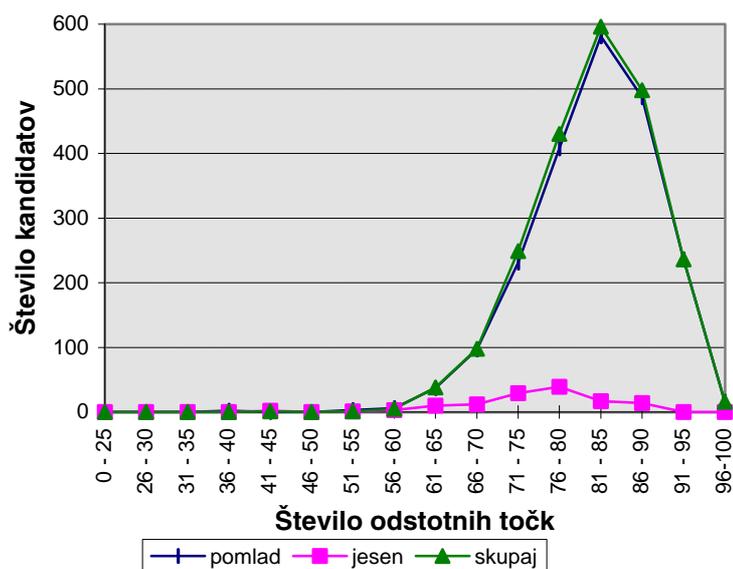
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	82,07	75,40	82,04
Standardni odklon	7,37	8,51	7,19
Povprečna ocena	3,75	3,03	3,74

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	0	0	0
26 - 30	0	0	0
31 - 35	0	0	0
36 - 40	2	0	0
41 - 45	0	2	1
46 - 50	0	0	0
51 - 55	3	1	1
56 - 60	6	3	5
61 - 65	37	10	38
66 - 70	97	12	98
71 - 75	231	29	249
76 - 80	408	39	430
81 - 85	581	17	596
86 - 90	487	14	498
91 - 95	236	0	236
96-100	16	0	16
<b>Skupaj</b>	<b>2104</b>	<b>127</b>	<b>2168</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



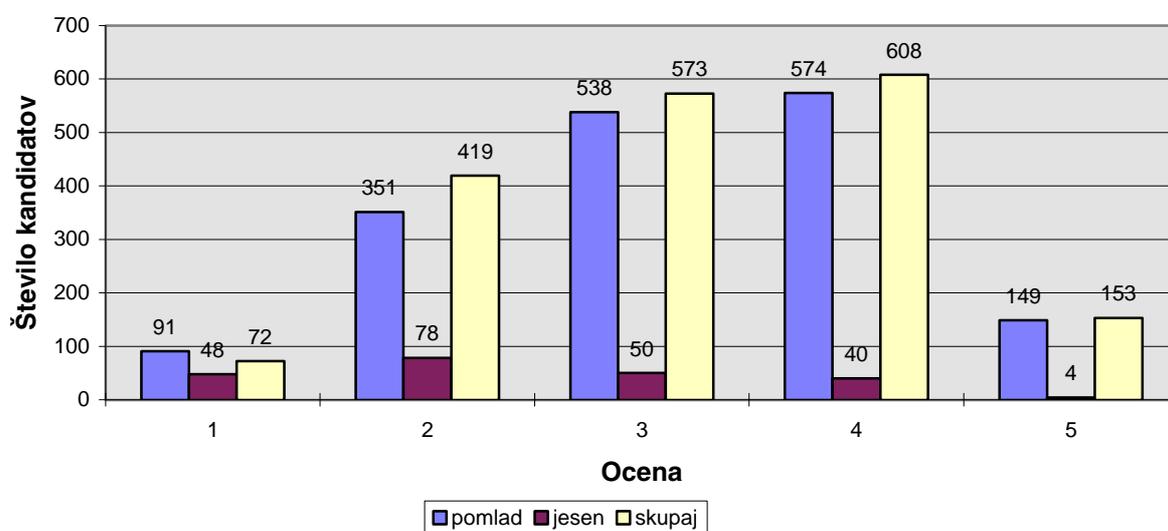
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.6 Nemški jezik (osnovna raven)

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	91	48	72
2	351	78	419
3	538	50	573
4	574	40	608
5	149	4	153
<b>Skupno</b>	<b>1703</b>	<b>220</b>	<b>1825</b>

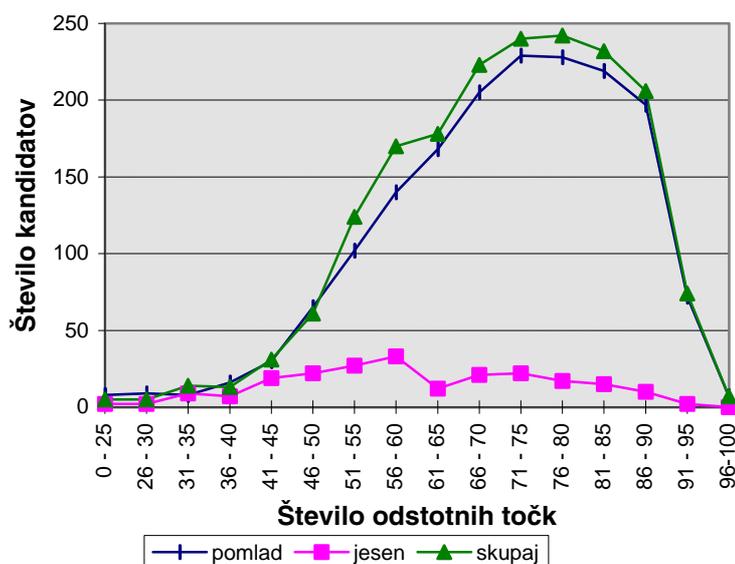
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,10	60,31	71,00
Standardni odklon	13,97	15,71	13,61
Povprečna ocena	3,20	2,43	3,19

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	8	2	5
26 - 30	9	2	5
31 - 35	8	9	14
36 - 40	16	7	13
41 - 45	30	19	31
46 - 50	65	22	61
51 - 55	102	27	124
56 - 60	140	33	170
61 - 65	168	12	178
66 - 70	205	21	223
71 - 75	229	22	240
76 - 80	228	17	242
81 - 85	219	15	232
86 - 90	197	10	206
91 - 95	72	2	74
96-100	7	0	7
<b>Skupaj</b>	<b>1703</b>	<b>220</b>	<b>1825</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



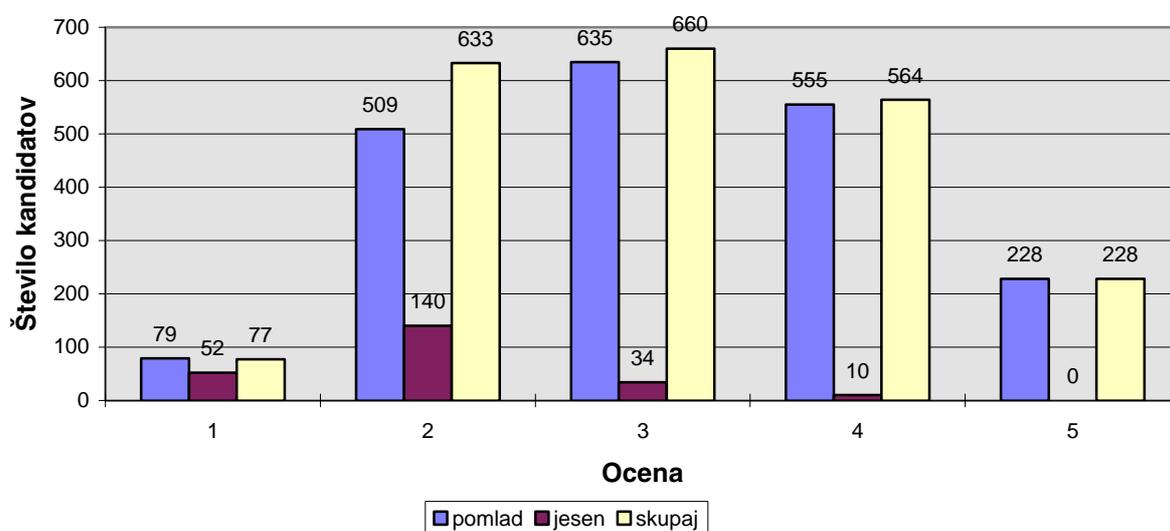
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.7 Fizika

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	79	52	77
2	509	140	633
3	635	34	660
4	555	10	564
5	228	0	228
<b>Skupno</b>	<b>2006</b>	<b>236</b>	<b>2162</b>

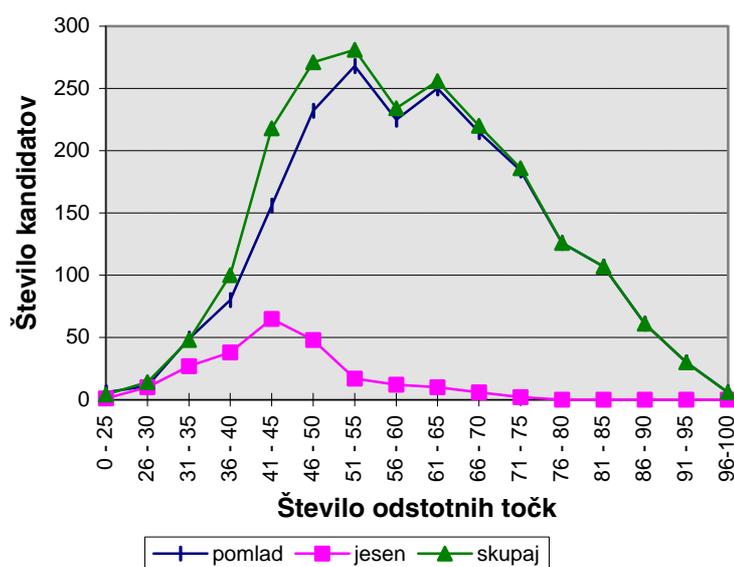
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	60,46	44,64	59,52
Standardni odklon	14,37	9,36	14,39
Povprečna ocena	3,17	2,01	3,11

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	6	1	4
26 - 30	11	10	14
31 - 35	49	27	48
36 - 40	80	38	100
41 - 45	156	65	218
46 - 50	232	48	271
51 - 55	268	17	281
56 - 60	225	12	234
61 - 65	250	10	256
66 - 70	215	6	220
71 - 75	184	2	186
76 - 80	126	0	126
81 - 85	107	0	107
86 - 90	61	0	61
91 - 95	30	0	30
96-100	6	0	6
<b>Skupaj</b>	<b>2006</b>	<b>236</b>	<b>2162</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



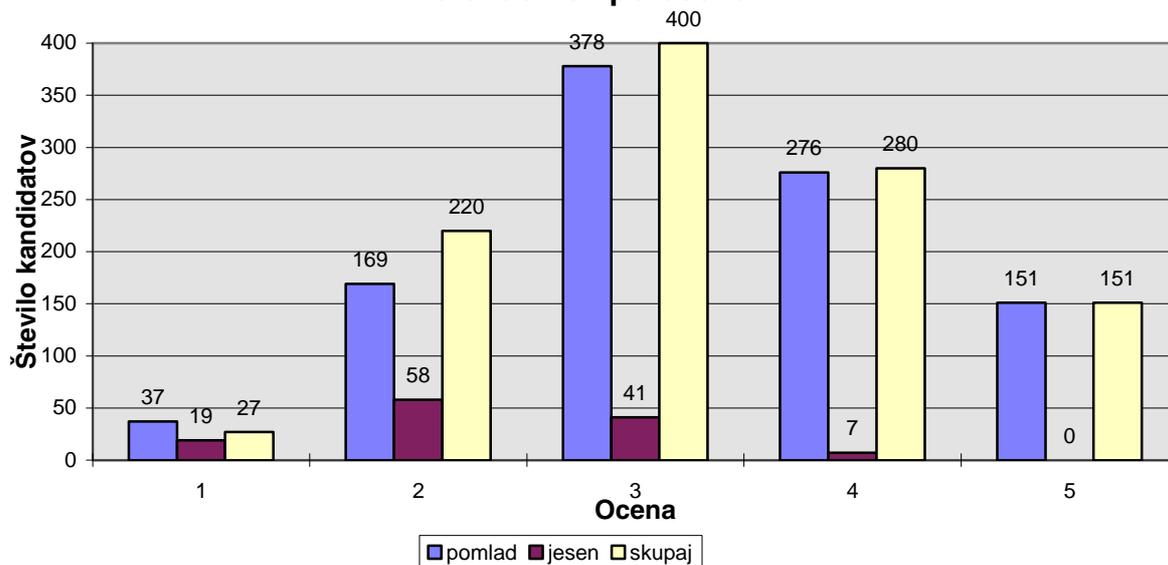
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.8 Biologija z ekologijo

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	37	19	27
2	169	58	220
3	378	41	400
4	276	7	280
5	151	0	151
<b>Skupno</b>	<b>1011</b>	<b>125</b>	<b>1078</b>

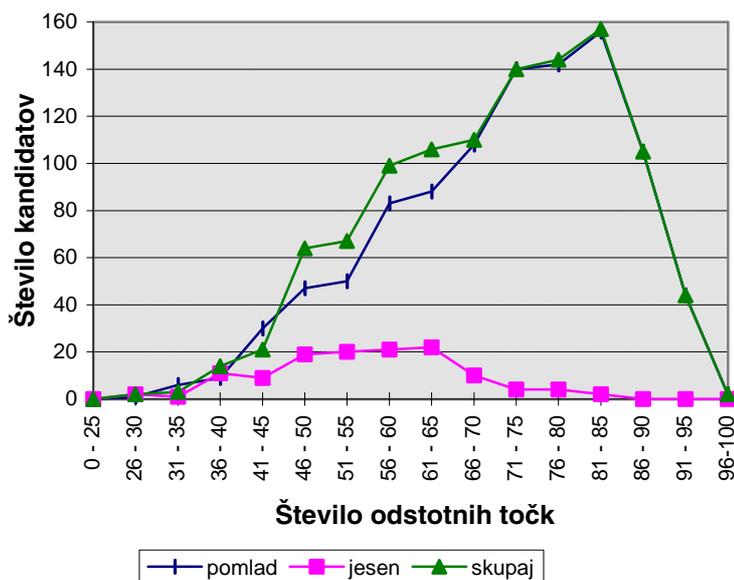
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	71,51	55,38	70,67
Standardni odklon	13,63	11,12	13,68
Povprečna ocena	3,33	2,29	3,29

Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	0	0	0
26 - 30	1	2	2
31 - 35	6	1	3
36 - 40	9	11	14
41 - 45	30	9	21
46 - 50	47	19	64
51 - 55	50	20	67
56 - 60	83	21	99
61 - 65	88	22	106
66 - 70	108	10	110
71 - 75	140	4	140
76 - 80	142	4	144
81 - 85	156	2	157
86 - 90	105	0	105
91 - 95	44	0	44
96-100	2	0	2
<b>Skupaj</b>	<b>1011</b>	<b>125</b>	<b>1078</b>

Porazdelitev po odstotnih točkah



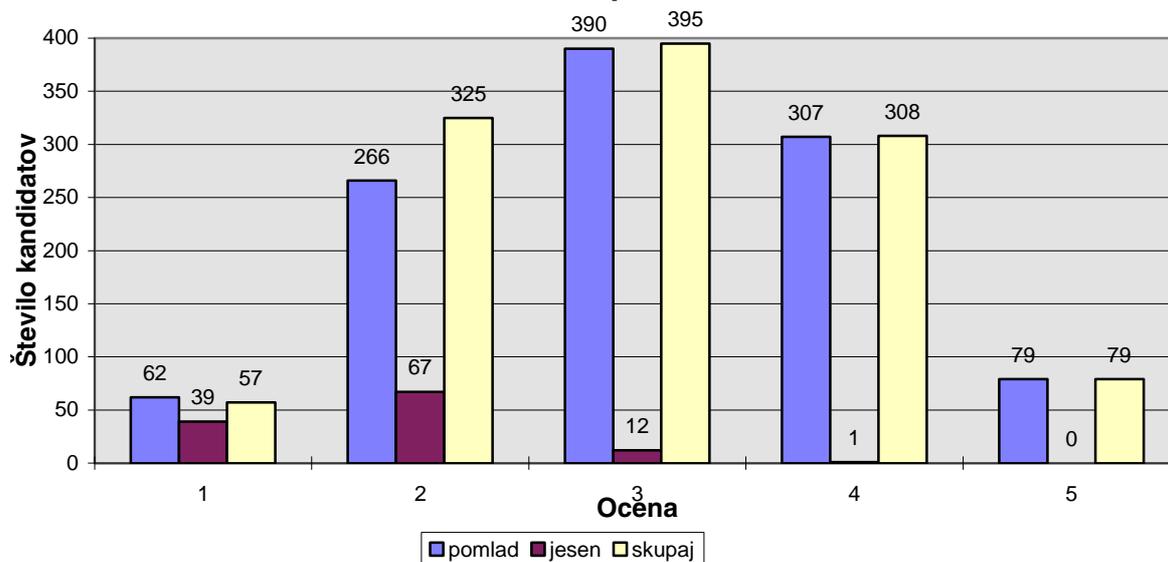
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.9 Kemija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	62	39	57
2	266	67	325
3	390	12	395
4	307	1	308
5	79	0	79
<b>Skupno</b>	<b>1104</b>	<b>119</b>	<b>1164</b>

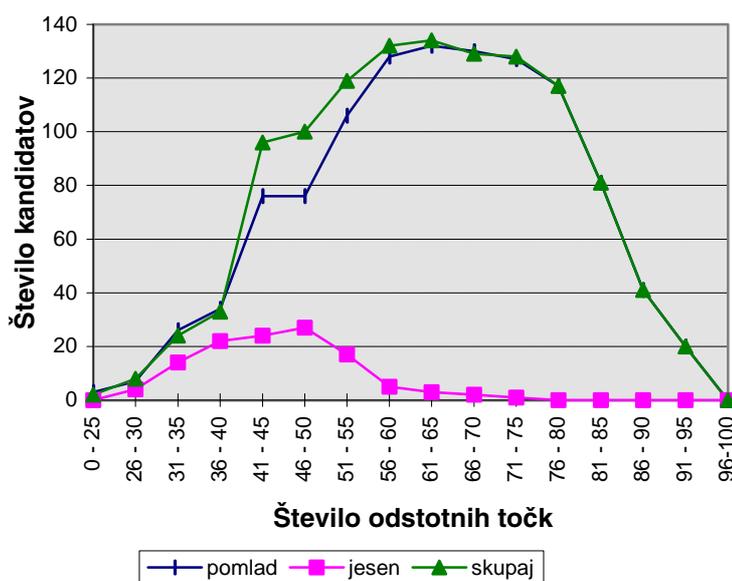
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	63,33	44,58	62,61
Standardni odklon	14,64	9,00	14,62
Povprečna ocena	3,07	1,79	3,02

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	3	0	2
26 - 30	7	4	8
31 - 35	26	14	24
36 - 40	34	22	33
41 - 45	76	24	96
46 - 50	76	27	100
51 - 55	106	17	119
56 - 60	128	5	132
61 - 65	132	3	134
66 - 70	130	2	129
71 - 75	127	1	128
76 - 80	117	0	117
81 - 85	81	0	81
86 - 90	41	0	41
91 - 95	20	0	20
96-100	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>1104</b>	<b>119</b>	<b>1164</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



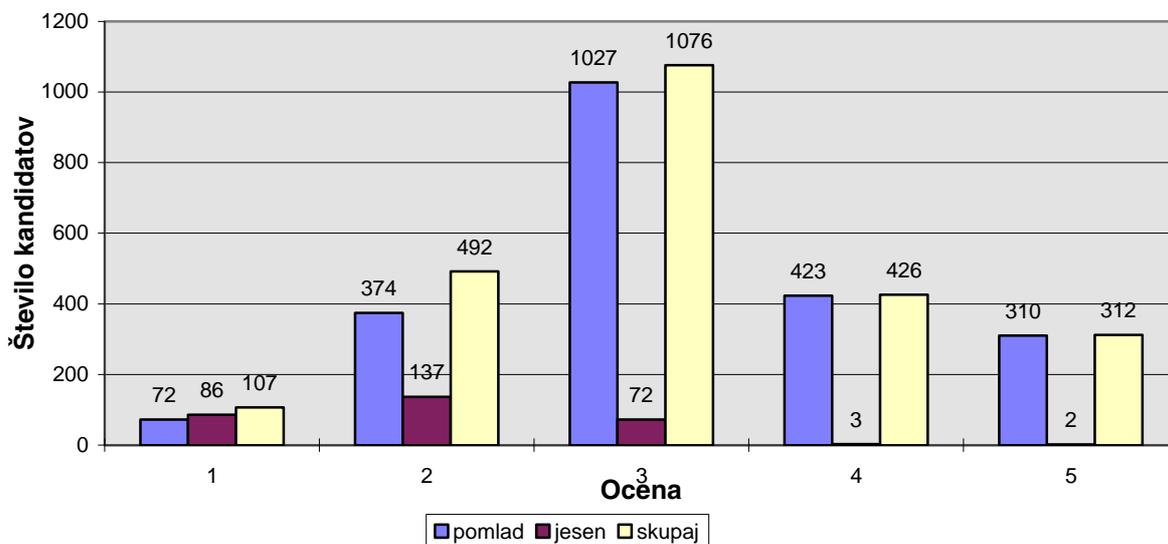
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.10 Geografija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	72	86	107
2	374	137	492
3	1027	72	1076
4	423	3	426
5	310	2	312
<b>Skupno</b>	<b>2206</b>	<b>300</b>	<b>2413</b>

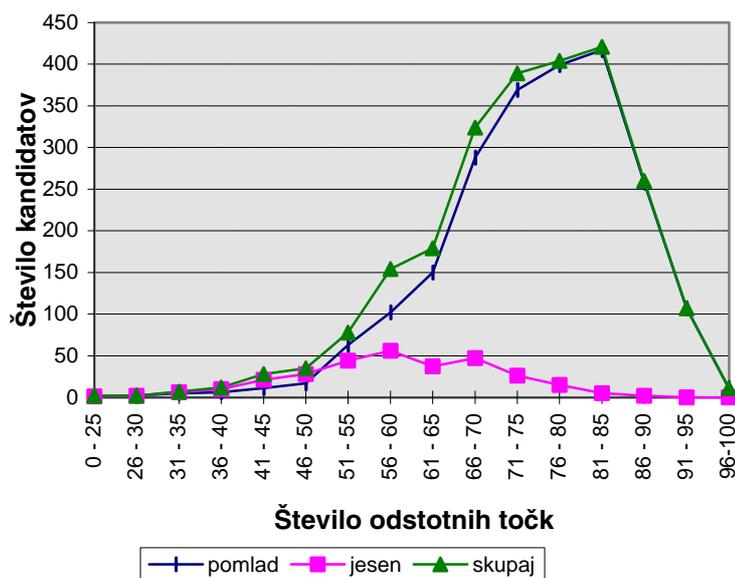
	Spomlad. rok			Jesenski rok			Skupno*		
	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	75,42	59,01	74,09						
Standardni odklon	10,86	11,82	11,73						
Povprečna ocena	3,24	1,99	3,14						

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	1	1	2
26 - 30	2	2	2
31 - 35	5	6	7
36 - 40	6	10	12
41 - 45	11	21	28
46 - 50	17	28	35
51 - 55	63	44	78
56 - 60	102	56	154
61 - 65	150	37	179
66 - 70	288	47	324
71 - 75	369	26	389
76 - 80	399	15	404
81 - 85	417	5	421
86 - 90	258	2	260
91 - 95	107	0	107
96-100	11	0	11
<b>Skupaj</b>	<b>2206</b>	<b>300</b>	<b>2413</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



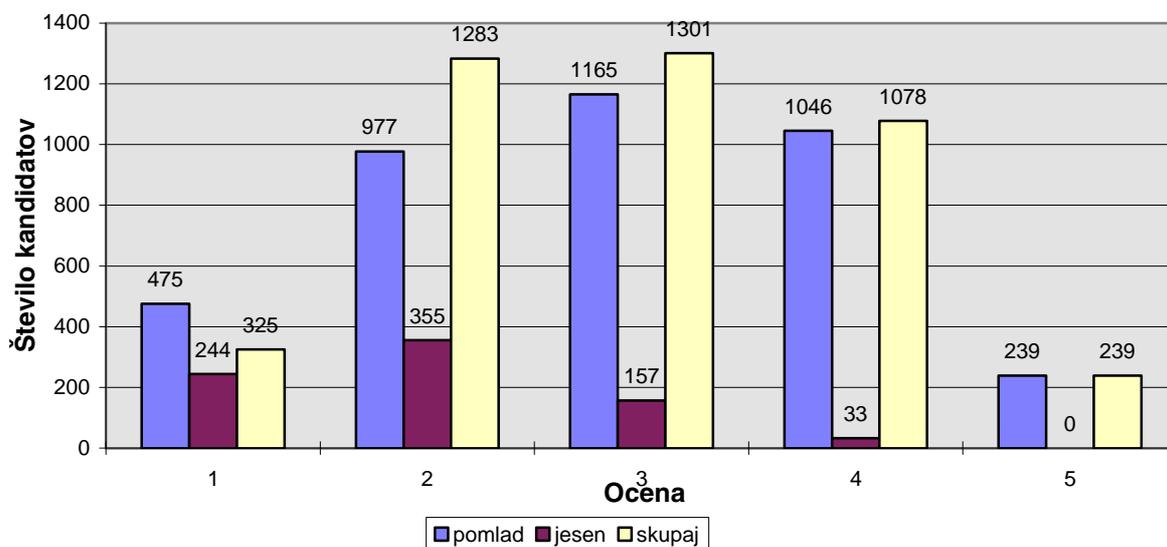
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.11 Zgodovina

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	475	244	325
2	977	355	1283
3	1165	157	1301
4	1046	33	1078
5	239	0	239
<b>Skupno</b>	<b>3902</b>	<b>789</b>	<b>4226</b>

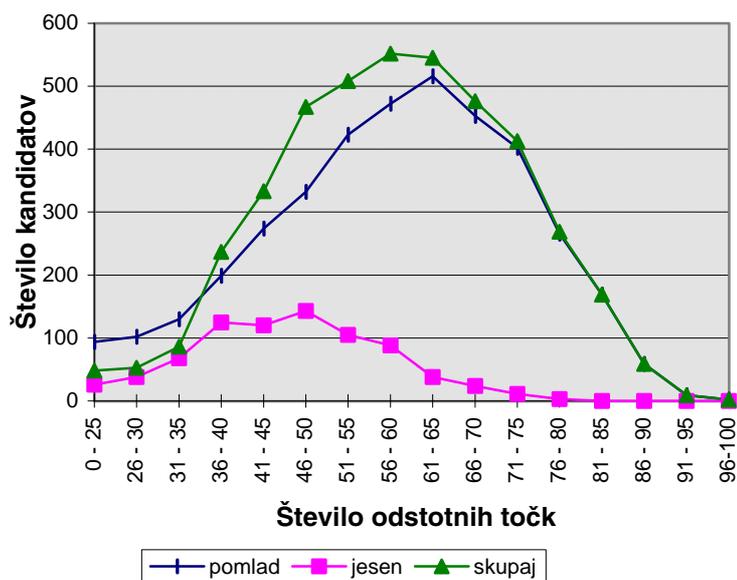
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	58,45	46,14	58,80
Standardni odklon	15,46	11,38	14,06
Povprečna ocena	2,90	1,97	2,91

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	94	26	48
26 - 30	102	38	53
31 - 35	130	68	86
36 - 40	199	125	237
41 - 45	274	120	333
46 - 50	332	143	467
51 - 55	423	105	508
56 - 60	472	88	552
61 - 65	516	38	545
66 - 70	453	24	476
71 - 75	402	11	413
76 - 80	266	3	269
81 - 85	169	0	169
86 - 90	59	0	59
91 - 95	9	0	9
96-100	2	0	2
<b>Skupaj</b>	<b>3902</b>	<b>789</b>	<b>4226</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



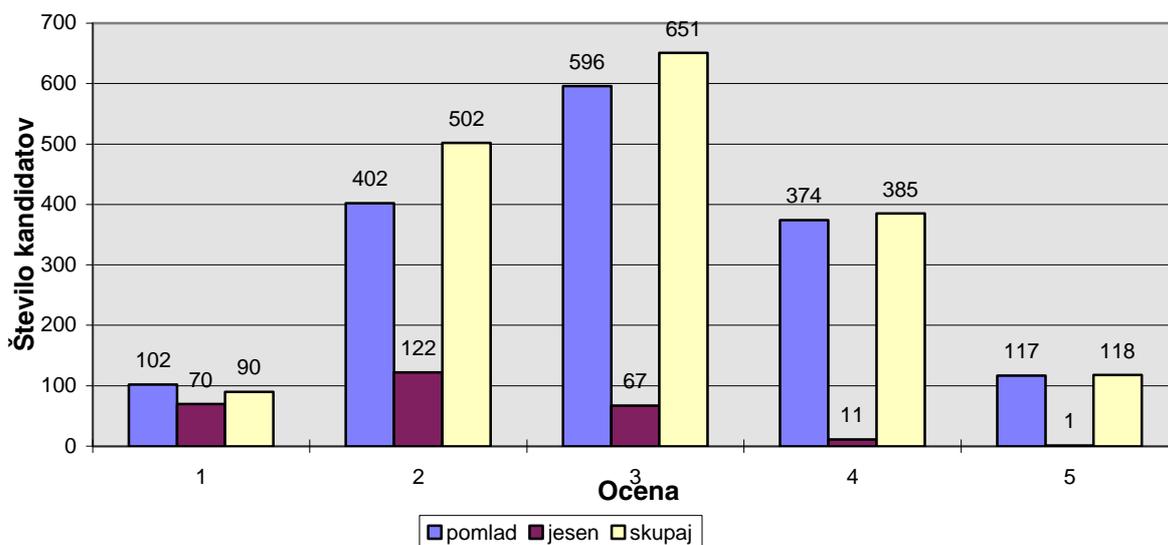
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.12 Sociologija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	102	70	90
2	402	122	502
3	596	67	651
4	374	11	385
5	117	1	118
<b>Skupno</b>	<b>1591</b>	<b>271</b>	<b>1746</b>

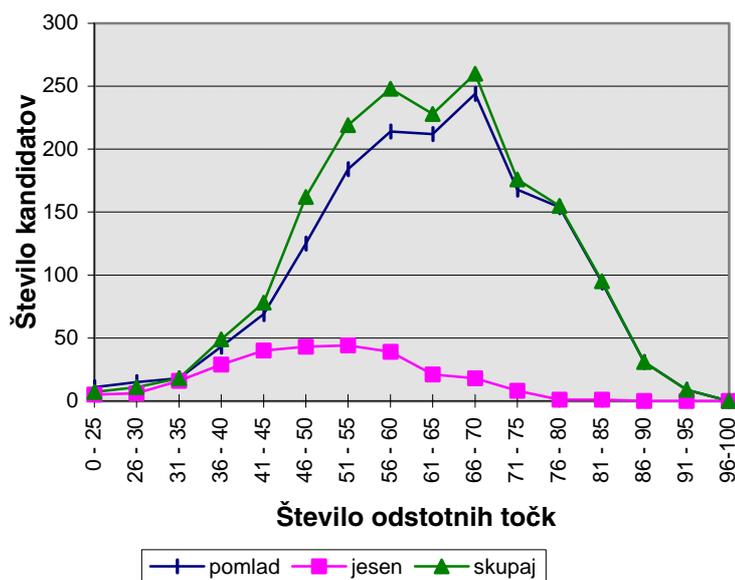
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	62,49	49,79	61,99
Standardni odklon	13,36	11,56	12,95
Povprečna ocena	3,00	2,08	2,97

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	11	5	7
26 - 30	15	6	11
31 - 35	18	16	18
36 - 40	43	29	49
41 - 45	69	40	78
46 - 50	125	43	162
51 - 55	184	44	219
56 - 60	214	39	248
61 - 65	212	21	228
66 - 70	244	18	260
71 - 75	168	8	176
76 - 80	154	1	155
81 - 85	94	1	95
86 - 90	31	0	31
91 - 95	9	0	9
96-100	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>1591</b>	<b>271</b>	<b>1746</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



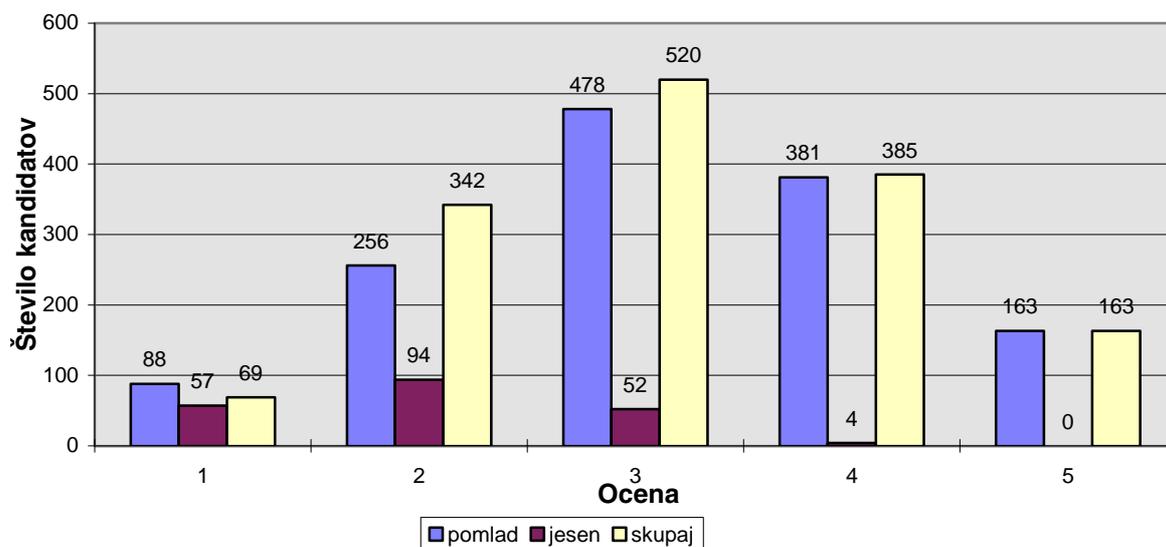
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.13 Psihologija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	88	57	69
2	256	94	342
3	478	52	520
4	381	4	385
5	163	0	163
<b>Skupno</b>	<b>1366</b>	<b>207</b>	<b>1479</b>

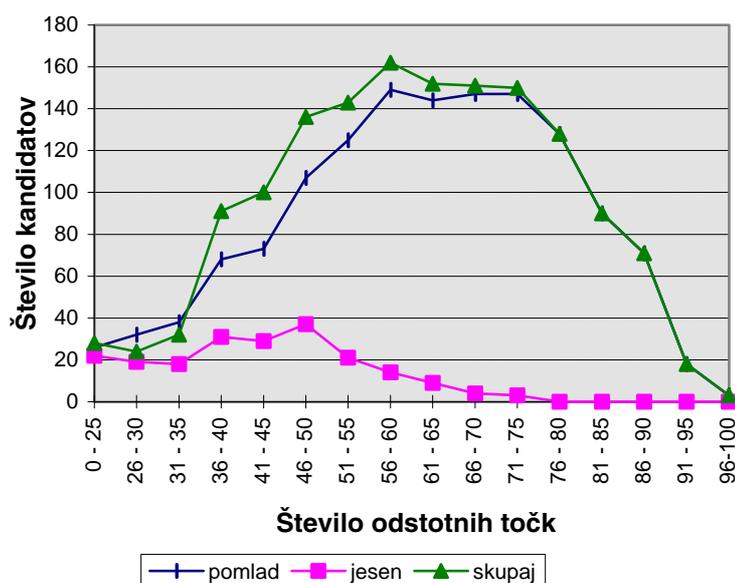
	Spomlad. rok			Jesenski rok			Skupno*		
	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	61,39	41,93	60,55						
Standardni odklon	16,60	13,05	16,40						
Povprečna ocena	3,20	2,01	3,16						

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	26	22	28
26 - 30	32	19	24
31 - 35	38	18	32
36 - 40	68	31	91
41 - 45	73	29	100
46 - 50	107	37	136
51 - 55	125	21	143
56 - 60	149	14	162
61 - 65	144	9	152
66 - 70	147	4	151
71 - 75	147	3	150
76 - 80	128	0	128
81 - 85	90	0	90
86 - 90	71	0	71
91 - 95	18	0	18
96-100	3	0	3
<b>Skupaj</b>	<b>1366</b>	<b>207</b>	<b>1479</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



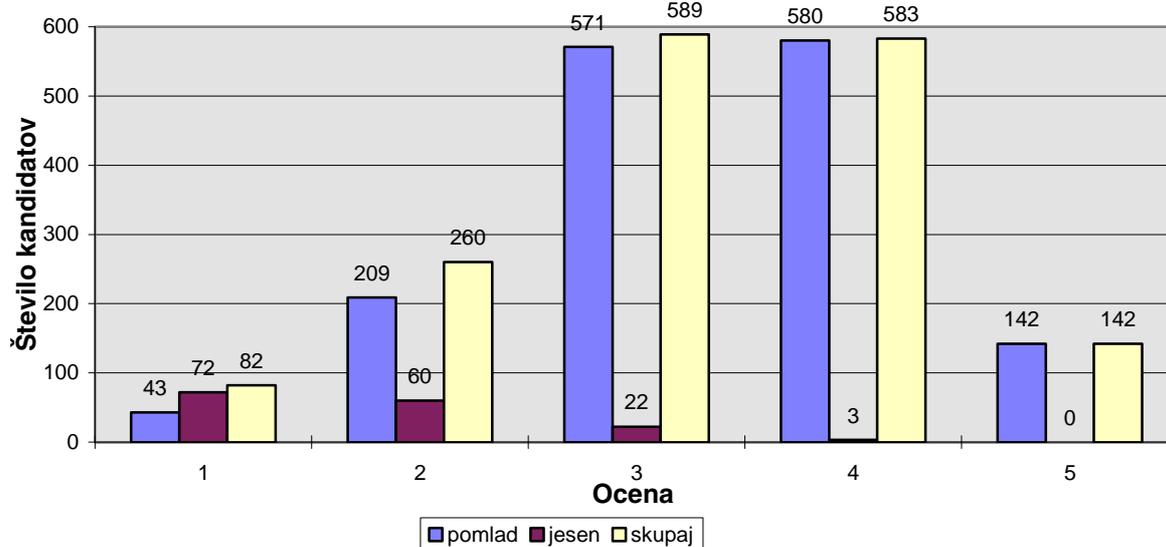
\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.5.14 Ekonomija

Ocena	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
1	43	72	82
2	209	60	260
3	571	22	589
4	580	3	583
5	142	0	142
<b>Skupno</b>	<b>1545</b>	<b>157</b>	<b>1656</b>

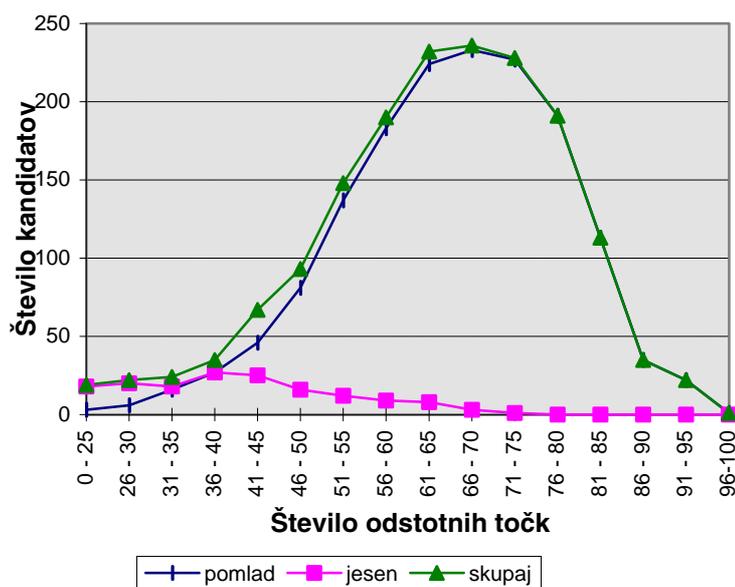
	Spomlad. Jesenski Skupno*		
	rok	rok	rok
Povpr. št. odstotnih točk	65,66	40,31	64,03
Standardni odklon	12,61	12,43	14,07
Povprečna ocena	3,37	1,72	3,27

## Porazdelitev po ocenah



Število odstotnih točk	Število kandidatov		
	Spomlad. rok	Jesenski rok	Skupno*
0 - 25	3	18	19
26 - 30	6	20	22
31 - 35	16	18	24
36 - 40	27	27	35
41 - 45	46	25	67
46 - 50	81	16	93
51 - 55	137	12	148
56 - 60	183	9	190
61 - 65	224	8	232
66 - 70	233	3	236
71 - 75	227	1	228
76 - 80	191	0	191
81 - 85	113	0	113
86 - 90	35	0	35
91 - 95	22	0	22
96-100	1	0	1
<b>Skupaj</b>	<b>1545</b>	<b>157</b>	<b>1656</b>

## Porazdelitev po odstotnih točkah



\* Pri kandidatih, ki so opravljali izpit dvakrat, je upoštevana boljša ocena.

## 6.6 Priloge k edukometrični analizi

### 6.6.1 Edukometrični indeksi\*

#### 6.6.1.1 Edukometrični indeksi v jezikovni skupini predmetov v letu 2000

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	101	SJK		1	8731	50	0,65	6,15	0,09	0,53	0,59	8,50	4,00	4,50	30,00	50,00	50	2,66
002	101	SJK		1	1106	44	0,55	6,55	0,12	0,28	0,35	6,25	5,75	0,50	47,73	72,73	50	18,90

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	111	IJK		1	32	20	0,51	6,38	0,09	0,80	0,76	1,00	0,00	1,00	20,00	40,00	51	0,00

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	221	ITJ		1	270	96	0,77	4,92	0,07	0,45	0,47	15,38	0,00	15,38	9,38	38,54	54	3,33
002	221	ITJ		1	49	94	0,74	5,49	0,09	0,19	0,23	10,50	0,50	10,00	20,21	42,55	54	7,84
001	222	ITJ+		1	83	92	0,66	4,43	0,05	0,55	0,54	28,25	0,00	28,25	13,04	48,91	54	0,00

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	241	ANJ		1	5118	90	0,85	4,09	0,06	0,43	0,50	8,81	0,00	8,81	8,89	24,44	50	3,17
001	241	ANJ		2	605	90	0,82	4,01	0,05	0,43	0,56	11,60	0,50	11,10	8,89	36,67	50	0,99
002	241	ANJ		1	816	91	0,85	4,88	0,08	0,27	0,35	8,93	3,00	5,93	8,79	26,37	50	17,43
002	241	ANJ		2	34	89	0,87	3,78	0,05	0,46	0,56	8,80	0,50	8,30	6,74	28,09	50	5,88
001	242	ANJ+		1	1848	99	0,81	3,12	0,04	0,52	0,55	17,78	0,00	17,78	8,08	52,53	63	0,70
001	242	ANJ+		2	242	99	0,82	3,74	0,05	0,56	0,61	16,03	0,40	15,63	8,08	40,40	63	1,24
002	242	ANJ+		1	121	100	0,71	4,50	0,06	0,26	0,28	17,17	0,80	16,37	6,00	69,00	63	4,65

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	251	NEJ		1	881	88	0,88	4,70	0,07	0,54	0,63	6,92	0,00	6,92	11,36	12,50	50	6,24
001	251	NEJ		2	782	87	0,88	4,55	0,06	0,56	0,64	10,39	0,43	9,96	18,39	19,54	50	2,56
002	251	NEJ		1	165	87	0,88	5,39	0,09	0,44	0,54	5,65	0,87	4,78	13,79	12,64	50	25,45
002	251	NEJ		2	55	82	0,87	4,87	0,07	0,61	0,55	9,19	0,43	8,77	24,39	15,85	50	10,53
001	252	NEJ+		1	109	81	0,80	3,49	0,04	0,42	0,51	20,39	0,00	20,39	33,33	46,91	50	0,00
001	252	NEJ+		2	203	78	0,81	2,96	0,03	0,33	0,32	27,49	0,41	27,08	33,33	42,31	50	0,00

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	261	FRJ		1	38	83	0,79	4,70	0,07	0,35	0,37	15,02	0,50	14,52	4,82	32,53	50	0,00
001	261	FRJ		2	41	83	0,84	3,21	0,04	0,61	0,69	26,69	0,00	26,69	3,61	38,55	50	0,00
001	262	FRJ+		1	20	84	0,86	2,24	0,03	0,61	0,74	27,36	0,00	27,36	9,52	28,57	55	0,00

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	271	LAJ		1	38	9	0,65	7,55	0,10	0,13	0,24	4,00	0,00	4,00	22,22	11,11	50	2,63
001	272	LAJ+		1	31	13	0,68	7,31	0,09	0,60	0,65	0,00	0,00	0,00	15,38	7,69	50	3,23

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %	
001	282	SPJ+		1	24	96	0,72	2,98	0,04	0,50	0,63	33,06	1,56	31,50	9,38	40,63	56	0,00

\* Pri predmetih, pri katerih kandidati znotraj ene izpitne pole izbirajo med različnimi vprašanji (npr. izberejo in odgovorijo na tri od štirih zastavljenih vprašanj), so vrednosti izračunane za niz izpitnih vprašanj v poli, ki so jih kandidati izbrali, ne glede na to, za katera vprašanja natančno je šlo. Indeksi torej veljajo za izpitno polo, ne glede na to, na podlagi katerega niza nalog so bili izračunani.

## 6.6.1.2 Edukometrični indeksi v naravoslovni skupini predmetov v letu 2000

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	401	MAT	1	7873	12	0,80	7,97	0,14	0,46	0,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	36	9,32
002	401	MAT	1	1534	12	0,69	8,06	0,21	0,15	0,23	14,44	14,44	0,00	0,00	8,33	36	35,12
001	402	MAT+	1	890	21	0,78	5,21	0,07	0,49	0,53	15,00	5,00	10,00	4,76	9,52	36	0,22
002	402	MAT+	1	26	23	0,85	6,32	0,10	0,47	0,64	11,67	3,33	8,33	8,70	13,04	36	3,33

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	411	FIZ	1	1303	88	0,87	5,07	0,09	0,59	0,60	7,00	1,00	6,00	18,18	9,09	39	3,91
001	411	FIZ	2	679	87	0,86	5,42	0,09	0,56	0,62	7,05	2,00	5,05	20,69	13,79	39	3,24
002	411	FIZ	1	210	85	0,57	5,81	0,13	0,39	0,27	20,00	18,00	2,00	12,94	58,82	39	19,53
002	411	FIZ	2	26	84	0,77	5,96	0,14	0,38	0,56	22,00	19,00	3,00	7,14	26,19	39	37,04

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	421	BIE	1	471	105	0,87	5,20	0,07	0,56	0,62	7,00	1,00	6,00	12,38	14,29	45	5,31
001	421	BIE	2	508	107	0,83	4,82	0,06	0,52	0,64	16,00	1,00	15,00	12,15	24,30	45	1,18
002	421	BIE	1	93	106	0,64	6,66	0,12	0,39	0,32	12,00	9,00	3,00	0,00	44,34	45	16,67
002	421	BIE	2	32	108	0,70	5,36	0,09	0,40	0,56	15,00	6,00	9,00	0,00	52,78	45	9,38

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	431	KEM	1	441	55	0,89	4,34	0,07	0,56	0,60	5,50	0,00	5,50	1,82	9,09	42	2,72
001	431	KEM	2	638	55	0,90	4,80	0,07	0,66	0,62	2,00	0,00	2,00	0,00	12,73	42	5,80
002	431	KEM	1	33	55	0,61	5,56	0,14	0,27	0,56	17,00	17,00	0,00	1,82	47,27	42	50,00
002	431	KEM	2	86	55	0,67	4,84	0,10	0,26	0,11	10,00	10,00	0,00	0,00	54,55	42	25,00

## 6.6.1.3 Edukometrični indeksi v družboslovni skupini predmetov v letu 2000

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	501	GEO	1	1715	60	0,86	3,90	0,05	0,51	0,56	11,20	0,00	11,20	50,00	13,33	55	2,80
001	501	GEO	2	444	69	0,85	3,96	0,05	0,53	0,66	4,80	0,00	4,80	40,58	20,29	55	2,70
002	501	GEO	1	147	66	0,83	4,71	0,08	0,26	0,18	3,20	0,00	3,20	22,73	22,73	55	25,16
002	501	GEO	2	153	66	0,73	6,31	0,11	0,31	0,28	4,00	0,00	4,00	40,91	27,27	55	29,01

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	511	ZGO	1	1681	50	0,94	3,98	0,07	0,50	0,54	3,33	0,00	3,33	50,00	0,00	44	11,78
001	511	ZGO	2	2062	50	0,92	4,00	0,07	0,47	0,54	5,83	0,00	5,83	62,00	14,00	44	9,65
002	511	ZGO	1	520	50	0,88	3,85	0,08	0,23	0,22	0,83	0,00	0,83	76,00	10,00	44	29,03
002	511	ZGO	2	269	50	0,89	3,94	0,09	0,13	0,22	0,00	0,00	0,00	58,00	16,00	44	32,25

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	521	SOC	1	1004	32	0,46	9,66	0,15	0,41	0,50	2,00	0,00	2,00	78,13	0,00	45	5,08
001	521	SOC	2	538	33	0,28	10,69	0,17	0,46	0,61	4,00	0,00	4,00	84,85	18,18	45	5,95
002	521	SOC	1	115	31	0,18	11,79	0,24	0,11	0,23	0,00	0,00	0,00	58,06	16,13	45	28,93
002	521	SOC	2	156	29	0,02	10,09	0,20	0,25	0,36	0,00	0,00	0,00	82,76	24,14	45	22,15

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	531	FIL	1	100	2	0,71	6,70	0,08	0,31	0,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49	1,00
001	531	FIL	2	53	2	0,56	8,78	0,12	0,65	0,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	49	1,89

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	541	PSI	1	968	12	0,63	9,24	0,15	0,48	0,57	3,00	0,00	3,00	83,33	16,67	37	4,24
001	541	PSI	2	363	12	0,70	10,22	0,17	0,43	0,60	0,00	0,00	0,00	75,00	0,00	37	9,09
002	541	PSI	1	106	12	0,41	10,17	0,26	0,20	0,24	0,00	0,00	0,00	41,67	0,00	37	35,14
002	541	PSI	2	102	12	0,31	10,03	0,22	0,20	0,19	0,00	0,00	0,00	41,67	58,33	37	17,14

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	551	LIT	1	144	19	0,55	8,62	0,13	0,35	0,30	0,00	0,00	0,00	15,79	36,84	45	4,17
002	551	LIT	1	43	20	0,63	9,53	0,15	0,23	0,22	0,00	0,00	0,00	25,00	45,00	45	9,09

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	561	ZGU	1	359	46	0,76	7,77	0,11	0,47	0,53	4,29	1,43	2,86	8,70	6,52	48	8,64
002	561	ZGU	1	97	45	0,71	10,71	0,26	0,43	0,34	7,14	7,14	0,00	51,11	6,67	48	52,53

## 6.6.1.4 Edukometrični indeksi v strokovni skupini predmetov v letu 2000

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	701	EKN	1	908	45	0,79	5,78	0,09	0,43	0,48	8,33	0,00	8,33	13,33	15,56	40	2,53
001	701	EKN	2	602	45	0,75	5,89	0,09	0,40	0,45	10,34	1,72	8,62	15,56	35,56	40	2,33
002	701	EKN	1	33	45	0,71	5,67	0,14	-0,24	-0,14	12,78	12,78	0,00	2,22	48,89	40	50,00
002	701	EKN	2	124	45	0,79	5,90	0,15	0,27	0,13	1,67	1,67	0,00	20,00	22,22	40	43,20

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	711	PRA	1	69	10	0,82	6,64	0,11	0,30	0,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43	15,94

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	721	GMH	1	104	17	0,83	8,23	0,14	0,66	0,65	0,00	0,00	0,00	0,00	5,88	37	11,54
002	721	GMH	1	22	18	0,79	8,00	0,24	0,12	0,31	13,00	13,00	0,00	0,00	11,11	37	59,09

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	741	MEH	1	205	25	0,84	6,12	0,09	0,50	0,57	0,00	0,00	0,00	20,00	0,00	46	6,83
002	741	MEH	1	34	34	0,68	5,80	0,15	0,23	0,44	13,50	12,50	1,00	14,71	32,35	46	76,47

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	771	ELE	1	296	39	0,86	6,16	0,10	0,49	0,53	6,00	0,00	6,00	0,00	15,38	42	6,76
002	771	ELE	1	57	40	0,82	5,67	0,12	0,26	0,13	7,00	3,00	4,00	22,50	37,50	42	25,86

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	781	RAC	1	139	41	0,71	7,51	0,12	0,49	0,46	3,81	1,90	1,90	7,32	29,27	42	6,47
002	781	RAC	1	23	41	0,34	8,94	0,21	0,63	0,43	14,88	11,16	3,72	0,00	68,29	42	30,43

Rok	Šifra	Predmet	Termin	N	k	IZ	SN	RSN	IV(3)	IV(4)	IT %	IT<0,1	IT>0,9	IO %	ID %	Prag	neg %
001	791	LES	1	40	18	0,84	6,98	0,12	0,46	0,45	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	41	12,50

Legenda:

Rok – šifra roka (001 – pomladanski rok, 002 – jesenski rok)

Šifra – šifra predmeta

Predmet – oznaka predmeta, pripona + pomeni višji nivo

Termin – oznaka termina v določenem izpitnem roku

N – število kandidatov

k – število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu

IZ – indeks zanesljivosti (priporočena meja je  $IZ \geq 0,9$ )

SN – standardna napaka v % točkah

RSN – relativna standardna napaka

IV(3) – korelacijski indeks med oceno v 3. razredu srednje šole in oceno pri maturi (priporočeno je, da je ta korelacijski indeks  $\geq 0,5$ )

IV(4) – korelacijski indeks med oceno v 4. razredu srednje šole in oceno pri maturi (priporočeno je, da je ta korelacijski indeks  $\geq 0,5$ )

IT % – odstotni delež točk z neustreznim indeksom težavnosti  $[0,1 > IT \text{ ali } IT > 0,9]$  (priporočeno je da bi bil delež točk z neustreznim indeksom težavnosti  $\leq 10\%$ )

IT < 0,1 – odstotni delež točk s preveliko težavnostjo

IT > 0,9 – odstotni delež točk s premajhno težavnostjo

IO % – odstotni delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti  $[IO < 0,8]$  (dopustno bi bil delež nalog z neustreznim indeksom objektivnosti  $\leq 10\%$ )

ID % – odstotni delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti  $[ID < 0,8]$  (dopustno bi bil delež nalog z neustreznim indeksom ločljivosti  $\leq 20\%$ )

Prag – odstotna meja za pozitivno oceno (priporočena meja za pozitivno oceno je 50%)

neg % – odstotni delež negativno ocenjenih kandidatov (dopustno je, da delež negativno ocenjenih kandidatov ne bi bil večji od 7%, izjemoma pa je še v mejah 7% – 16%)

Opomba: Pri predmetih, kjer je število kandidatov manjše od 100 in večje od 20, so indeksi orientacijskega pomena in so natisnjeni poševno.

### 6.6.1.5 Korelacijska matrika Pearsonovnih korelacijskih koeficientov vseh edukometričnih indeksov z vsemi

46 kombinacij pri 25 predmetih (pomladanski rok)

001	IV(3)	IV(4)	IZ	IT%	IO%	ID%
IV(3)		<b>0,86</b>	0,11	0,03	-0,14	0,07
IV(4)			0,13	0,11	0,06	0,02
IZ				0,19	<b>-0,41</b>	-0,09
IT%					-0,14	<b>0,70</b>
IO%						-0,11
ID%						

31 kombinacij pri 19 predmetih (jesenski rok)

002	IV(3)	IV(4)	IZ	IT%	IO%	ID%
IV(3)		<b>0,74</b>	0,11	0,22	-0,15	0,04
IV(4)			0,12	0,35	-0,19	-0,11
IZ				0,22	<b>-0,37</b>	-0,25
IT%					<b>-0,75</b>	<b>0,37</b>
IO%						-0,32
ID%						

Legenda kot pri prejšnjih tabelah . **Krepko** so natisnjeni Pearsonovi korelacijski koeficienti, če so pomenljivi ( $p < 0,05$ )

## 6.6.1.6 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na pomladanskem roku – 001 termin 1

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Slovenski j. in knj.	P1	10	0,65	0,32	0,10	0,56	0,41	0,19	50	50	32,55	6,78
	P2	41	0,72	0,19	0,11	0,94	0,88	0,11	120	30	86,90	10,77
	U	1	0,79	0,41	-	-	-	-	20	20	15,70	3,51
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Italijan.j. in knj.	P1	6	0,76	0,47	0,08	0,94	0,81	0,11	60	60	45,42	6,30
	P2	14	0,50	0,14	0,20	0,99	0,93	0,11	20	20	10,06	2,21
	U	1	0,68	0,02	-	-	-	-	20	20	13,69	4,98
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Italijanski jezik	P1A-OR	30	0,82	0,22	0,11	0,99	0,97	0,04	30	20	24,52	3,53
	P1B-OR	40	0,73	0,27	0,09	0,98	0,96	0,06	40	20	29,11	5,58
	P2	19	0,86	0,16	0,09	0,90	0,87	0,12	19	10	16,42	2,12
	P3A-OR	3	0,69	0,32	0,26	0,90	0,76	0,02	10	10	6,85	1,50
	P3B-OR	4	0,64	0,51	0,05	0,94	0,83	0,03	20	20	12,76	3,09
	U	1	0,82	0,32	-	-	-	-	20	20	16,43	4,02
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Italijanski jezik(V)	P1A-VR	30	0,87	0,09	0,15	0,96	0,96	0,10	30	20	26,12	2,12
	P1B-VR	35	0,84	0,21	0,13	0,96	0,94	0,11	40	20	33,57	4,23
	P2	19	0,95	0,07	0,09	0,99	0,99	0,03	19	10	18,12	1,02
	P3A-VR	4	0,74	0,39	0,06	0,90	0,68	0,02	20	10	14,86	2,31
	P3B-VR	4	0,71	0,44	0,17	0,93	0,77	0,05	20	20	14,28	2,75
	U	1	0,88	0,34	-	-	-	-	20	20	17,58	3,69
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Angleški jezik	P1A-OR	28	0,73	0,29	0,09	-	-	-	28	20	20,54	4,59
	P1B-OR	40	0,49	0,25	0,09	-	-	-	40	20	19,42	5,77
	P2	14	0,78	0,22	0,09	-	-	-	14	10	10,94	1,90
	P3A-OR	4	0,75	0,39	0,18	0,63	0,56	0,09	18	10	13,56	2,24
	P3B-OR	4	0,72	0,58	0,05	0,56	0,44	0,06	20	20	14,32	2,59
	U	1	0,78	0,47	-	-	-	-	25	20	19,42	3,73
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Angleški jezik (V)	P1A-VR	27	0,84	0,20	0,09	-	-	-	27	20	22,68	3,09
	P1B-VR	50	0,69	0,19	0,08	-	-	-	50	20	34,73	5,69
	P2	14	0,88	0,09	0,04	-	-	-	14	10	12,30	1,19
	P3A-VR	4	0,84	0,42	0,07	0,46	0,34	0,07	20	10	16,76	1,76
	P3B-VR	4	0,79	0,49	0,06	0,59	0,48	0,06	25	20	19,82	3,02
	U	1	0,92	0,44	-	-	-	-	25	20	22,93	2,41
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Nemški jezik	P1A-OR	24	0,69	0,33	0,14	0,99	0,94	0,06	24	20	16,67	4,10
	P1B-OR	40	0,60	0,35	0,08	0,98	0,93	0,08	47	20	28,00	8,79
	P2	18	0,75	0,26	0,13	0,98	0,94	0,06	19	10	14,20	2,92
	P3A-OR	3	0,67	0,41	0,18	0,68	0,54	0,14	12	10	8,01	1,94
	P3B-OR	3	0,68	0,74	0,01	0,66	0,55	0,05	18	20	12,16	2,75
	U	1	0,78	0,60	-	-	-	-	20	20	15,67	3,52
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Nemški jezik (V)	P1A-VR	24	0,85	0,15	0,10	0,91	0,81	0,26	24	20	20,45	2,07
	P1B-VR	33	0,79	0,23	0,14	0,89	0,82	0,23	53	20	41,63	6,80
	P2	18	0,92	0,09	0,10	0,94	0,89	0,13	19	10	17,52	1,25
	P3A-VR	3	0,85	0,31	0,26	0,41	0,36	0,07	12	10	10,14	1,16
	P3B-VR	3	0,81	0,67	0,06	0,76	0,64	0,16	18	20	14,55	2,70
	U	1	0,94	0,40	-	-	-	-	20	20	18,78	2,14

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	ID IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Francoski jezik	P1A-OR	21	0,87	0,30	0,14	1,00	1,00	-	21	20	18,32	3,00
	P1B-OR	40	0,63	0,19	0,16	1,00	1,00	-	40	20	25,32	4,34
	P2	15	0,68	0,19	0,17	1,00	1,00	-	15	10	10,26	1,67
	P3A-OR	3	0,70	0,46	0,11	0,95	0,94	0,05	10	10	6,97	2,13
	P3B-OR	4	0,64	0,51	0,08	0,85	0,61	0,11	20	20	12,88	2,18
	U	1	0,75	0,44	-	-	-	-	20	20	15,03	3,81
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Francoski jezik (V)	P1A-VR	21	0,96	0,04	0,17	1,00	1,00	-	21	20	20,25	0,83
	P1B-VR	40	0,78	0,25	0,29	1,00	0,99	0,05	40	20	31,25	4,21
	P2	15	0,84	0,24	0,28	1,00	1,00	-	15	10	12,60	1,93
	P3A-VR	4	0,71	0,43	0,12	0,89	0,56	0,26	20	10	14,15	2,42
	P3B-VR	4	0,74	0,55	0,13	0,81	0,50	0,24	20	20	14,80	1,64
	U	1	0,97	0,72	-	-	-	-	20	20	19,40	0,92
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Latinski jezik	P1	5	0,69	0,62	0,09	1,00	1,00	-	80	32	55,53	13,16
	P2-OR	4	0,67	0,46	0,27	0,99	0,74	0,24	60	48	40,34	10,20
	U	1	0,88	0,34	-	-	-	-	20	20	17,68	2,05
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Latinski jezik (V)	P1	5	0,80	0,56	0,16	1,00	1,00	-	80	26,67	63,71	11,83
	P2-VR	4	0,74	0,57	0,18	0,99	0,75	0,25	60	40	44,34	12,10
	P3-VR	4	0,75	0,35	0,21	0,99	0,99	0,00	80	13,33	59,75	8,38
	U	1	0,92	0,70	-	-	-	-	20	20	18,35	2,13
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Španski jezik (V)	P1A-VR	20	0,93	0,08	0,16	1,00	1,00	-	23	20	21,33	1,46
	P1B-VR	51	0,77	0,12	0,19	1,00	0,99	0,06	52	20	40,29	4,46
	P2	17	0,68	0,13	0,17	1,00	1,00	-	17	10	11,63	2,14
	P3A-VR	5	0,90	0,27	0,09	0,43	0,29	0,23	30	10	26,99	1,92
	P3B-VR	3	0,82	0,38	0,17	0,22	0,07	0,10	10	20	8,21	0,84
	U	1	0,86	0,45	-	-	-	-	20	20	17,21	1,96
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Matematika	P1	12	0,52	0,46	0,06	0,98	0,95	0,01	72	80	37,13	14,06
	U	1	0,76	0,45	-	-	-	-	12	20	9,14	2,45
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Matematika (V)	P1	12	0,83	0,32	0,11	0,97	0,92	0,05	72	40	60,03	9,20
	P2	9	0,45	0,36	0,07	0,97	0,91	0,03	72	40	32,73	11,20
	U	1	0,92	0,38	-	-	-	-	12	20	10,99	1,40
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Fizika	I	1	0,84	0,35	-	-	-	-	20	20	16,75	2,61
	P1	40	0,66	0,28	0,08	-	-	-	40	40	26,45	5,97
	P2	48	0,41	0,42	0,09	0,97	0,83	0,11	40	40	16,30	7,89
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Biologija z ekol.	I	1	0,88	0,38	-	-	-	-	20	20	17,56	2,72
	P1	40	0,71	0,31	0,10	-	-	-	40	40	28,43	6,27
	P2	49	0,60	0,36	0,12	0,98	0,90	0,11	30	30	18,12	5,95
	P3	16	0,56	0,37	0,13	0,91	0,85	0,11	10	10	5,58	2,28
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Kemija	I	1	0,94	0,30	-	-	-	-	20	20	18,81	1,58
	P1	40	0,65	0,34	0,09	-	-	-	40	40	25,88	7,09
	P2	15	0,47	0,40	0,07	0,99	0,95	0,05	40	40	18,68	6,24

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	ID IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Geografija	I	1	0,94	0,28	-	-	-	-	20	20	18,78	2,16
	P1	31	0,70	0,31	0,09	0,94	0,81	0,12	50	40	35,11	6,60
	P2	29	0,74	0,29	0,10	0,88	0,74	0,17	50	40	36,89	6,27
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Zgodovina	P1	25	0,61	0,51	0,09	0,97	0,80	0,14	60	50	36,68	11,31
	P2	25	0,58	0,45	0,11	0,94	0,79	0,16	60	50	34,77	9,71
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Sociologija	I	1	0,84	0,34	-	-	-	-	25	25	20,90	3,57
	P1	5	0,60	0,65	0,06	0,66	0,60	0,05	40	40	23,94	6,97
	P2	27	0,54	0,39	0,10	0,83	0,69	0,14	35	35	18,97	5,94
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Filozofija	I	1	0,88	0,65	-	-	-	-	22	25	19,38	2,60
	P1	1	0,76	0,52	-	0,96	0,96	-	22	40	16,67	3,57
	P2	1	0,76	0,59	-	0,94	0,94	-	22	35	16,76	3,49
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Psihologija	I	1	0,81	0,34	-	-	-	-	25	25	20,34	4,48
	P1	3	0,46	0,25	0,25	0,66	0,60	0,10	30	30	13,84	6,62
	P2	9	0,63	0,41	0,12	0,74	0,59	0,18	45	45	28,30	7,99
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Likovna teorija	P1	15	0,48	0,20	0,10	0,98	0,92	0,06	60	20	28,88	9,51
	P2	4	0,70	0,54	0,09	0,88	0,72	0,09	50	50	34,93	8,12
	U	1	0,74	0,27	-	-	-	-	30	30	22,13	6,60
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Zgodovina umetnosti	I	1	0,87	0,30	-	-	-	-	7	10	6,07	1,49
	P1	46	0,59	0,36	0,12	0,99	0,91	0,07	42	60	24,75	7,57
	U	1	0,83	0,56	-	-	-	-	21	30	17,51	4,41
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Ekonomija	P1	30	0,74	0,25	0,09	-	-	-	30	50	22,31	3,98
	P2A	6	0,62	0,54	0,03	0,97	0,93	0,02	60	33,33	36,95	8,94
	P2B	9	0,57	0,50	0,06	0,82	0,77	0,07	30	16,67	17,13	4,70
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Pravo	P1	10	0,59	0,58	0,11	1,00	0,94	0,06	100	100	59,01	15,64
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Gradbena mehanika	P1	17	0,58	0,47	0,13	1,00	0,97	0,02	100	100	57,78	19,95
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Mehanika	I	1	0,85	0,27	-	-	-	-	40	20	33,82	7,00
	P1	8	0,67	0,43	0,08	0,97	0,91	0,06	40	20	26,96	7,32
	P2	17	0,61	0,48	0,07	0,96	0,87	0,11	120	60	73,13	22,47
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Elektrotehnika	P1	39	0,62	0,35	0,14	0,96	0,96	0,04	100	100	61,98	16,46
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Računalništvo	I	1	0,80	0,16	-	-	-	-	50	20	39,98	13,51
	P1	41	0,55	0,26	0,17	0,99	0,95	0,08	84	80	46,51	12,61
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>ID IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Lesarstvo	I	1	0,84	0,47	-	-	-	-	40	20	33,60	4,58
	P1	12	0,48	0,48	0,18	0,99	0,93	0,04	80	40	38,48	11,52
	P2	6	0,57	0,56	0,05	1,00	1,00	0,00	80	40	45,63	23,28

## 6.6.1.7 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na spomladanskem roku – 001 termin 2

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleški jezik	P1A-OR	28	0,77	0,26	0,09	-	-	-	28	20	21,61	3,97
	P1B-OR	40	0,65	0,23	0,08	-	-	-	40	20	25,86	4,87
	P2	14	0,74	0,17	0,11	-	-	-	14	10	10,30	2,02
	P3A-OR	4	0,83	0,31	0,16	0,63	0,53	0,13	18	10	14,98	1,67
	P3B-OR	4	0,75	0,54	0,04	0,50	0,39	0,07	20	20	14,93	2,69
	U	1	0,79	0,44	-	-	-	-	25	20	19,74	3,81
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Angleški jezik (V)	P1A-VR	27	0,86	0,18	0,12	-	-	-	27	20	23,14	2,85
	P1B-VR	50	0,70	0,22	0,11	-	-	-	50	20	35,04	6,05
	P2	14	0,86	0,15	0,11	-	-	-	14	10	11,98	1,66
	P3A-VR	4	0,87	0,39	0,05	0,47	0,38	0,03	20	10	17,32	2,27
	P3B-VR	4	0,77	0,62	0,11	0,67	0,54	0,06	25	20	19,19	4,49
	U	1	0,93	0,50	-	-	-	-	25	20	23,15	2,95
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Nemški jezik	P1A-OR	24	0,79	0,36	0,15	0,97	0,90	0,09	24	20	19,05	4,15
	P1B-OR	40	0,64	0,33	0,09	0,97	0,90	0,07	47	20	30,03	8,06
	P2	17	0,77	0,26	0,18	0,96	0,89	0,09	20	10	15,38	2,86
	P3A-OR	3	0,75	0,43	0,18	0,66	0,51	0,04	12	10	9,04	1,62
	P3B-OR	3	0,72	0,73	0,02	0,66	0,54	0,08	18	20	12,94	2,64
	U	1	0,80	0,64	-	-	-	-	20	20	16,06	3,54
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Nemški jezik (V)	P1A-VR	24	0,94	0,17	0,11	0,88	0,78	0,30	24	20	22,61	1,68
	P1B-VR	31	0,74	0,24	0,11	0,94	0,85	0,15	49	20	36,23	6,86
	P2	17	0,91	0,11	0,10	0,77	0,79	0,17	20	10	18,27	1,61
	P3A-VR	3	0,82	0,35	0,12	0,47	0,37	0,02	12	10	9,79	1,29
	P3B-VR	3	0,82	0,60	0,06	0,54	0,43	0,07	18	20	14,82	1,78
	U	1	0,94	0,30	-	-	-	-	20	20	18,75	1,82
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Francoski jezik	P1A-OR	21	0,93	0,15	0,18	1,00	1,00	-	21	20	19,51	1,21
	P1B-OR	40	0,74	0,24	0,20	1,00	1,00	-	40	20	29,78	4,99
	P2	15	0,83	0,12	0,23	1,00	1,00	-	15	10	12,44	1,23
	P3A-OR	3	0,75	0,61	0,09	0,97	0,89	0,05	10	10	7,45	1,51
	P3B-OR	4	0,71	0,55	0,07	0,97	0,77	0,07	20	20	14,29	2,30
	U	1	0,89	0,61	-	-	-	-	20	20	17,73	2,06
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Fizika	I	1	0,85	0,33	-	-	-	-	20	20	16,93	2,93
	P1	40	0,68	0,31	0,10	-	-	-	39	40	26,50	6,57
	P2	47	0,47	0,39	0,12	0,95	0,80	0,16	40	40	18,81	7,56
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Biologija z ekol.	I	1	0,89	0,46	-	-	-	-	20	20	17,78	2,32
	P1	40	0,75	0,27	0,09	-	-	-	40	40	30,07	5,29
	P2	49	0,68	0,29	0,11	0,97	0,91	0,11	30	30	20,38	4,77
	P3	18	0,61	0,24	0,15	0,90	0,84	0,14	10	10	6,14	1,86
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Kemija	I	1	0,92	0,39	-	-	-	-	20	20	18,50	1,82
	P1	40	0,61	0,35	0,12	-	-	-	40	40	24,53	7,04
	P2	15	0,53	0,43	0,16	0,99	0,98	0,02	40	40	21,07	8,02
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Geografija	I	1	0,93	0,24	-	-	-	-	20	20	18,51	2,12
	P1	37	0,69	0,27	0,09	0,94	0,82	0,16	50	40	34,36	6,11
	P2	32	0,70	0,29	0,09	0,90	0,76	0,16	50	40	35,02	6,32
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Zgodovina	P1	25	0,62	0,41	0,13	0,89	0,67	0,19	60	50	37,16	8,99
	P2	25	0,56	0,40	0,15	0,92	0,76	0,13	60	50	33,42	9,58
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Sociologija	I	1	0,83	0,36	-	-	-	-	25	25	20,75	3,24
	P1	5	0,54	0,63	0,04	0,70	0,68	0,08	40	40	21,63	7,19
	P2	28	0,55	0,35	0,16	0,85	0,67	0,15	35	35	19,12	5,23
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Filozofija	I	1	0,82	0,29	-	-	-	-	22	25	18,13	3,95
	P1	1	0,70	0,39	-	0,91	0,91	-	22	40	15,39	3,37
	P2	1	0,63	0,46	-	0,98	0,98	-	22	35	13,81	4,56
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Psihologija	I	1	0,80	0,33	-	-	-	-	25	25	19,88	4,96
	P1	3	0,50	0,38	0,03	0,71	0,65	0,05	30	30	14,96	7,74
	P2	9	0,57	0,48	0,09	0,82	0,70	0,15	45	45	25,71	10,35
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Ekonomija	P1	30	0,71	0,18	0,07	-	-	-	29	50	20,68	3,39
	P2A	6	0,60	0,55	0,04	0,96	0,88	0,06	60	33,33	35,88	9,05
	P2B	9	0,52	0,53	0,06	0,84	0,74	0,08	30	16,67	15,65	4,95

### 6.6.1.8 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na jesenskem roku – 002 termin 1

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Slovenski j. in knj.	P1	10	0,56	0,18	0,08	0,70	0,53	0,20	50	50	27,94	6,39
	P2	35	0,54	0,15	0,07	0,89	0,80	0,18	120	30	65,15	11,04
	U	1	0,63	0,22	-	-	-	-	20	20	12,58	4,27
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Italijanski jezik	P1A-OR	28	0,75	0,21	0,15	0,91	0,90	0,13	28	20	21,04	3,65
	P1B-OR	40	0,58	0,25	0,17	0,86	0,83	0,19	40	20	23,33	5,27
	P2	19	0,74	0,13	0,12	0,97	0,89	0,14	20	10	14,84	2,74
	P3A-OR	3	0,53	0,35	0,17	0,96	0,91	0,04	10	10	5,31	1,67
	P3B-OR	4	0,52	0,44	0,09	0,96	0,87	0,08	20	20	10,35	2,44
	U	1	0,72	0,50	-	-	-	-	20	20	14,41	4,69
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Angleški jezik	P1A-OR	29	0,61	0,31	0,08	-	-	-	29	20	17,63	5,50
	P1B-OR	40	0,40	0,26	0,13	-	-	-	40	20	16,00	5,97
	P2	14	0,70	0,26	0,13	-	-	-	14	10	9,84	2,36
	P3A-OR	4	0,73	0,38	0,19	0,73	0,60	0,06	18	10	13,19	2,28
	P3B-OR	4	0,65	0,62	0,05	0,74	0,60	0,04	20	20	12,96	3,07
	U	1	0,68	0,47	-	-	-	-	25	20	16,90	5,09
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Angleški jezik (V)	P1A-VR	28	0,81	0,14	0,13	-	-	-	28	20	22,62	3,05
	P1B-VR	50	0,58	0,11	0,10	-	-	-	50	20	28,88	5,07
	P2	14	0,87	0,06	0,11	-	-	-	14	10	12,23	1,48
	P3A-VR	4	0,81	0,36	0,04	0,43	0,33	0,14	20	10	16,13	2,27
	P3B-VR	4	0,71	0,50	0,09	0,85	0,78	0,05	25	20	17,64	5,28
	U	1	0,85	0,30	-	-	-	-	25	20	21,14	4,14
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Nemški jezik	P1A-OR	24	0,53	0,45	0,11	0,99	0,95	0,09	24	20	12,77	5,64
	P1B-OR	40	0,40	0,35	0,11	0,99	0,93	0,08	46	20	18,61	8,36
	P2	17	0,73	0,30	0,20	0,98	0,93	0,09	23	10	16,70	3,35
	P3A-OR	3	0,62	0,44	0,22	0,64	0,56	0,10	12	10	7,40	1,49
	P3B-OR	3	0,60	0,72	0,02	0,69	0,59	0,05	18	20	10,79	2,67
	U	1	0,68	0,64	-	-	-	-	20	20	13,59	4,62
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Matematika	P1	12	0,32	0,35	0,08	0,97	0,92	0,05	72	80	23,18	10,82
	U	1	0,60	0,34	-	-	-	-	12	20	7,22	2,97
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Matematika (V)	P1	12	0,69	0,39	0,15	1,00	0,96	0,09	72	40	49,35	12,23
	P2	11	0,49	0,43	0,17	0,99	0,88	0,18	72	40	35,08	14,26
	U	1	0,83	0,73	-	-	-	-	12	20	10,00	2,48
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Fizika	I	1	0,70	-0,07	-	-	-	-	20	20	14,00	3,88
	P1	40	0,47	0,11	0,10	-	-	-	40	40	18,90	3,91
	P2	45	0,30	0,27	0,16	0,96	0,84	0,20	40	40	12,05	5,41
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Biologija z ekol.	I	1	0,72	0,13	-	-	-	-	20	20	14,45	4,90
	P1	40	0,53	0,16	0,10	-	-	-	40	40	21,13	4,39
	P2	49	0,44	0,26	0,18	-	-	-	30	30	13,24	4,71
	P3	17	0,50	0,24	0,19	-	-	-	10	10	4,97	2,21
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Kemija	I	1	0,84	-0,07	-	-	-	-	20	20	16,79	4,04
	P1	40	0,34	0,15	0,22	-	-	-	40	40	13,42	4,41
	P2	15	0,25	0,33	0,27	0,99	0,94	0,09	40	40	9,85	4,88

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Geografija	I	1	0,87	0,08	-	-	-	-	20	20	17,44	3,06
	P1	31	0,47	0,27	0,11	0,99	0,92	0,09	50	40	23,47	7,10
	P2	35	0,60	0,29	0,13	0,98	0,86	0,15	50	40	30,04	7,27
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Zgodovina	P1	25	0,49	0,31	0,09	0,85	0,67	0,19	60	50	29,18	6,83
	P2	25	0,44	0,36	0,09	0,85	0,71	0,14	60	50	26,60	8,20
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Sociologija	I	1	0,69	0,07	-	-	-	-	25	25	17,35	5,12
	P1	5	0,45	0,53	0,04	0,63	0,72	0,18	40	40	17,82	7,44
	P2	26	0,37	0,35	0,18	0,86	0,75	0,15	35	35	12,98	5,96
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Psihologija	I	1	0,64	-0,07	-	-	-	-	25	25	15,99	6,65
	P1	3	0,24	0,30	0,06	0,90	0,86	0,03	30	30	7,17	5,80
	P2	9	0,35	0,32	0,08	0,89	0,80	0,11	45	45	15,83	7,95
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Likovna teorija	P1	16	0,61	0,18	0,15	0,98	0,84	0,17	60	20	36,42	8,46
	P2	4	0,64	0,51	0,11	0,86	0,76	0,12	50	50	31,97	9,84
	U	1	0,62	0,44	-	-	-	-	30	30	18,56	7,75
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Zgodovina umetnosti	I	1	0,61	0,30	-	-	-	-	7	10	4,26	2,56
	P1	45	0,31	0,40	0,12	0,99	0,79	0,16	42	60	13,04	8,00
	U	1	0,57	0,58	-	-	-	-	21	30	12,00	6,62
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Ekonomija	P1	30	0,45	0,17	0,21	-	-	-	30	50	13,45	3,56
	P2A	6	0,35	0,40	0,18	0,97	0,90	0,06	60	33,33	20,85	6,12
	P2B	9	0,31	0,45	0,31	0,96	0,87	0,14	30	16,67	9,23	5,09
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Gradbena mehanika	P1	18	0,34	0,41	0,24	0,99	0,97	0,05	100	100	33,82	17,46
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Mehanika	I	1	0,75	0,12	-	-	-	-	40	20	30,12	8,88
	P1	8	0,39	0,38	0,10	0,99	0,89	0,11	40	20	15,47	5,65
	P2	26	0,28	0,23	0,21	0,99	0,90	0,19	120	60	33,53	12,85
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Elektrotehnika	P1	40	0,47	0,30	0,20	0,73	0,87	0,19	100	100	46,56	13,37
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Računalništvo	I	1	0,47	0,10	-	-	-	-	50	20	23,74	18,72
	P1	41	0,41	0,10	0,21	1,00	1,00	-	86	80	35,30	7,90

### 6.6.1.9 Razdelitev indeksov po polah pri posameznih predmetih na jesenskem roku – 002 termin 2

Predmet	Test	K	IT	Povp ID	STD ID	IO	Povp IO	STD IO	Maks	% delež	Točke	STD točke
Angleški jezik	P1A-OR	27	0,78	0,32	0,15	-	-	-	27	20	21,12	4,40
	P1B-OR	40	0,50	0,25	0,19	-	-	-	40	20	19,94	5,54
	P2	14	0,77	0,21	0,20	-	-	-	14	10	10,76	1,93
	P3A-OR	4	0,76	0,55	0,16	0,85	0,75	0,20	18	10	13,60	2,32
	P3B-OR	4	0,73	0,58	0,14	0,88	0,68	0,07	20	20	14,69	2,29
	U	1	0,77	0,53	-	-	-	-	25	20	19,32	3,60
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Nemški jezik	P1A-OR	23	0,81	0,39	0,13	0,96	0,90	0,18	24	20	19,47	4,02
	P1B-OR	40	0,51	0,37	0,14	0,97	0,91	0,16	47	20	23,75	8,55
	P2	13	0,74	0,32	0,22	0,94	0,88	0,14	24	10	17,85	3,42
	P3A-OR	3	0,65	0,47	0,24	0,59	0,56	0,17	12	10	7,80	1,59
	P3B-OR	3	0,62	0,60	0,07	0,54	0,45	0,06	18	20	11,24	2,71
	U	1	0,76	0,61	-	-	-	-	20	20	15,25	3,88
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Fizika	I	1	0,68	0,13	-	-	-	-	20	20	13,65	4,51
	P1	40	0,43	0,23	0,22	-	-	-	40	40	17,04	5,36
	P2	44	0,28	0,32	0,24	0,96	0,91	0,15	40	40	11,35	6,23
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Biologija z ekol.	I	1	0,78	0,45	-	-	-	-	20	20	15,59	2,91
	P1	40	0,59	0,13	0,20	-	-	-	40	40	23,78	4,07
	P2	50	0,50	0,22	0,21	-	-	-	30	30	15,13	4,82
	P3	18	0,55	0,01	0,33	-	-	-	10	10	5,53	1,70
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Kemija	I	1	0,84	0,00	-	-	-	-	20	20	16,71	2,72
	P1	40	0,42	0,15	0,14	-	-	-	40	40	16,98	4,27
	P2	15	0,32	0,29	0,14	1,00	0,98	0,05	40	40	12,62	4,50
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Geografija	I	1	0,77	0,18	-	-	-	-	20	20	15,47	5,22
	P1	32	0,51	0,27	0,12	0,95	0,80	0,19	50	40	25,46	7,18
	P2	34	0,57	0,24	0,09	0,84	0,74	0,23	50	40	28,54	6,24
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Zgodovina	P1	25	0,45	0,37	0,14	0,94	0,74	0,10	60	50	27,19	8,26
	P2	25	0,46	0,31	0,12	0,94	0,79	0,16	60	50	27,37	7,86
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Sociologija	I	1	0,69	-0,11	-	-	-	-	25	25	17,37	4,74
	P1	5	0,49	0,41	0,11	0,80	0,78	0,08	40	40	19,71	6,39
	P2	24	0,40	0,28	0,18	0,84	0,65	0,21	35	35	13,92	5,20
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Psihologija	I	1	0,64	-0,17	-	-	-	-	25	25	16,07	6,20
	P1	3	0,28	0,22	0,04	0,95	0,91	0,01	30	30	8,45	5,98
	P2	9	0,45	0,20	0,11	0,94	0,80	0,11	45	45	20,43	7,74
<b>Predmet</b>	<b>Test</b>	<b>K</b>	<b>IT</b>	<b>Povp ID</b>	<b>STD ID</b>	<b>IO</b>	<b>Povp IO</b>	<b>STD IO</b>	<b>Maks</b>	<b>% delež</b>	<b>Točke</b>	<b>STD točke</b>
Ekonomija	P1	30	0,48	0,24	0,11	-	-	-	30	50	14,35	4,55
	P2A	6	0,34	0,52	0,06	0,93	0,85	0,06	60	33,33	20,16	8,00
	P2B	9	0,33	0,38	0,29	0,78	0,70	0,22	30	16,67	9,92	4,48

Legenda:

Test – P-pola (OR-osnovna raven, VR-višja raven), U-ustni, I-interni

K – število nalog, ki smo jih spremljali na ocenjevalnem obrazcu v posamezni poli

IT – indeks težavnosti pole

Povp ID – povprečje ločljivosti nalog v poli.

Std ID – standardna odklon indeksa ločljivosti posameznih nalog v poli

IO – objektivnost pole kot celote

Povp IO – povprečna objektivnost nalog v poli.

Std IO – standardna odklon indeksa objektivnosti posameznih nalog v poli

Max – največje število možnih točk v poli

% delež – odstotni delež pole glede na celotni izpit

Točke – povprečno doseženo število točk v poli

STD točke – standardna odklon točk v poli

Opomba: Pri predmetih, kjer je število kandidatov manjše od 100 in večje od 20, so indeksi orientacijskega pomena in so natisnjeni poševno.

## 6.6.1.10 Frekvence odgovorov pri nalogah izbirnega tipa na pomladanskemu roku mature

Frekvenca odgovorov pri predmetu fizika  
1 termin (število kandidatov 1303)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	343	38	801	119	2
2	21	1226	50	3	3
3	924	147	158	74	0
4	190	889	135	88	1
5	63	128	94	1014	4
6	51	1026	175	47	4
7	37	50	93	1120	3
8	1015	139	120	23	6
9	146	324	375	454	4
10	1200	29	59	15	0
11	37	140	269	856	1
12	206	326	709	59	3
13	173	646	416	65	3
14	136	42	37	1077	11
15	236	779	182	102	4
16	53	90	1084	72	4
17	732	252	133	178	8
18	259	273	529	237	5
19	34	50	21	1196	2
20	33	34	1176	54	6
21	347	283	421	244	8
22	165	986	98	51	3
23	145	14	551	592	1
24	160	985	56	96	6
25	48	64	1085	93	13
26	910	347	23	22	1
27	285	1007	5	4	2
28	318	262	629	86	8
29	6	1281	9	7	0
30	17	52	53	1178	3
31	376	472	391	49	15
32	591	159	240	309	4
33	340	125	294	534	10
34	927	83	123	163	7
35	68	773	128	326	8
36	625	226	254	189	9
37	98	42	81	1071	11
38	126	300	287	579	11
39	184	52	912	149	6
40	1026	141	76	50	10

Frekvenca odgovorov pri predmetu fizika  
2 termin (število kandidatov 679)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	499	10	44	126	0
2	262	134	252	30	1
3	38	77	105	457	2
4	58	17	24	580	0
5	536	102	18	20	3
6	64	589	19	4	3
7	109	190	255	122	3
8	559	29	36	55	0
9	6	462	66	145	0
10	195	29	178	277	0
11	116	12	34	517	0
12	6	191	194	287	1
13	34	110	254	280	1
14	30	54	580	15	0
15	141	479	21	36	2
16	218	425	9	26	1
17	101	364	134	80	0
18	48	69	527	35	0
19	225	161	163	128	2
20	67	73	429	110	0
21	6	483	12	177	1
22	105	206	119	249	0
23	22	569	44	44	0
24	500	71	79	26	3
25	148	106	26	399	0
26	16	569	60	34	0
27	632	14	25	7	1
28	159	22	468	29	1
29	648	7	21	2	1
30	88	36	163	392	0
31	40	483	23	132	1
32	39	315	241	80	4
33	27	493	39	118	2
34	543	57	41	32	6
35	221	225	179	47	7
36	42	28	36	567	6
37	61	110	432	67	9
38	242	25	30	378	4
39	78	424	159	16	2
40	48	36	127	467	1

Frekvenca odgovorov pri predmetu biologija  
1 termin (število kandidatov 471)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	35	155	242	38	1
2	372	74	7	18	0
3	322	49	85	15	0
4	155	23	10	282	1
5	16	401	35	19	0
6	273	34	62	101	1
7	249	53	46	123	0
8	38	353	52	27	1
9	416	32	10	13	0
10	318	52	74	27	0
11	3	74	13	381	0
12	48	18	8	397	0
13	24	21	402	24	0
14	25	6	434	6	0
15	241	146	6	78	0
16	394	14	39	24	0
17	402	17	24	28	0
18	198	15	57	201	0
19	10	15	35	411	0
20	32	11	40	388	0
21	34	103	92	240	2
22	187	34	241	9	0
23	29	384	13	44	1
24	388	39	39	5	0
25	290	31	106	43	1
26	3	16	449	3	0
27	13	127	20	310	1
28	289	125	35	20	2
29	261	128	64	17	1
30	121	262	70	18	0
31	52	6	392	21	0
32	393	54	20	4	0
33	21	367	78	5	0
34	18	7	29	417	0
35	23	374	70	3	1
36	17	374	64	14	2
37	198	246	8	17	2
38	31	315	4	121	0
39	360	5	99	6	1
40	31	51	126	261	2

Frekvenca odgovorov pri predmetu biologija  
2 termin (število kandidatov 508)

Naloga	A	B	C	D	Ni odg.
1	228	70	96	114	0
2	419	73	12	4	0
3	322	81	65	39	1
4	25	20	390	73	0
5	20	468	7	13	0
6	64	348	59	37	0
7	34	23	47	404	0
8	437	27	25	19	0
9	337	63	76	32	0
10	20	96	68	324	0
11	33	32	437	6	0
12	391	33	30	54	0
13	35	288	80	105	0
14	18	71	410	9	0
15	499	2	1	6	0
16	54	188	26	240	0
17	82	25	6	395	0
18	1	478	5	24	0
19	48	422	5	33	0
20	189	178	79	60	2
21	364	45	55	44	0
22	396	42	34	35	1
23	111	340	4	52	1
24	27	363	102	16	0
25	449	19	14	26	0
26	423	39	25	21	0
27	35	45	27	401	0
28	2	4	484	18	0
29	451	9	29	19	0
30	30	30	439	9	0
31	28	195	138	147	0
32	404	25	14	65	0
33	7	368	46	87	0
34	25	15	465	3	0
35	473	8	16	11	0
36	7	450	28	23	0
37	40	37	65	366	0
38	299	202	5	2	0
39	51	8	445	4	0
40	333	58	90	27	0

Frekvenca odgovorov pri predmetu kemija  
1 termin (število kandidatov 441)

Naloga	A	B	C	D	E	Ni odg.
1	10	<b>319</b>	33	14	65	0
2	<b>308</b>	101	8	19	5	0
3	17	92	<b>238</b>	35	59	0
4	<b>269</b>	61	26	38	46	1
5	116	36	29	24	<b>236</b>	0
6	25	55	39	<b>267</b>	55	0
7	28	98	94	<b>209</b>	11	1
8	<b>358</b>	40	18	24	1	0
9	<b>287</b>	34	40	41	39	0
10	43	48	<b>276</b>	46	28	0
11	2	<b>219</b>	80	90	49	1
12	36	31	43	<b>316</b>	12	3
13	<b>295</b>	63	38	20	25	0
14	21	19	50	54	<b>297</b>	0
15	11	67	<b>345</b>	12	5	1
16	3	<b>305</b>	99	4	29	1
17	28	19	17	13	<b>364</b>	0
18	30	158	5	20	<b>226</b>	2
19	60	<b>194</b>	49	108	28	2
20	37	46	34	<b>307</b>	17	0
21	27	39	<b>334</b>	30	9	2
22	<b>223</b>	81	15	27	94	1
23	<b>222</b>	55	150	9	4	1
24	12	4	12	<b>410</b>	2	1
25	46	81	26	<b>257</b>	31	0
26	31	11	42	<b>323</b>	34	0
27	40	16	5	4	<b>376</b>	0
28	6	11	<b>400</b>	24	0	0
29	10	<b>356</b>	32	5	38	0
30	93	68	<b>234</b>	37	9	0
31	20	10	53	56	<b>302</b>	0
32	26	10	<b>306</b>	28	70	1
33	<b>304</b>	34	39	37	23	4
34	13	80	<b>283</b>	31	34	0
35	51	<b>230</b>	65	73	19	3
36	29	<b>367</b>	21	15	9	0
37	7	122	83	115	<b>110</b>	4
38	148	16	114	<b>116</b>	46	1
39	3	9	62	<b>287</b>	80	0
40	13	47	<b>336</b>	18	27	0

Frekvenca odgovorov pri predmetu kemija  
2 termin (število kandidatov 638)

Naloga	A	B	C	D	E	Ni odg.
1	<b>574</b>	9	2	14	39	0
2	45	54	<b>453</b>	24	58	4
3	45	43	<b>461</b>	82	7	0
4	79	16	<b>472</b>	56	14	1
5	4	143	<b>388</b>	37	59	7
6	28	42	137	106	<b>321</b>	4
7	<b>470</b>	23	42	51	51	1
8	147	145	51	<b>208</b>	86	1
9	5	<b>577</b>	3	41	12	0
10	62	99	<b>320</b>	46	110	1
11	<b>440</b>	10	19	149	20	0
12	119	130	<b>242</b>	113	34	0
13	107	36	<b>403</b>	72	18	2
14	45	34	37	<b>495</b>	26	1
15	65	218	58	52	<b>242</b>	3
16	37	<b>342</b>	115	69	70	5
17	160	35	<b>350</b>	44	47	2
18	45	<b>523</b>	33	20	16	1
19	31	40	61	103	<b>392</b>	11
20	103	<b>419</b>	85	21	10	0
21	<b>565</b>	29	20	18	6	0
22	29	16	<b>545</b>	19	29	0
23	44	<b>528</b>	22	20	24	0
24	182	26	266	<b>159</b>	4	1
25	123	271	75	<b>138</b>	30	1
26	165	7	<b>407</b>	17	42	0
27	<b>500</b>	51	18	35	33	1
28	12	10	14	<b>582</b>	20	0
29	89	141	164	<b>175</b>	68	1
30	27	<b>280</b>	98	148	78	7
31	59	52	<b>382</b>	118	23	4
32	42	<b>533</b>	20	38	2	3
33	3	94	64	<b>438</b>	38	1
34	53	<b>340</b>	90	121	31	3
35	88	38	33	24	<b>453</b>	2
36	123	103	<b>346</b>	33	29	4
37	<b>487</b>	31	68	7	43	2
38	<b>374</b>	51	110	70	28	5
39	111	93	119	99	<b>214</b>	2
40	328	<b>110</b>	33	111	54	2

Frekvenca odgovorov pri predmetu ekonomija  
1 termin (število kandidatov 908)

Naloga	A	B	C	D	E	Ni odg.
1	598	271	9	2	27	1
2	38	31	822	4	12	1
3	4	12	842	36	13	1
4	8	54	18	1	825	2
5	20	666	20	2	197	3
6	43	783	31	40	9	2
7	76	6	715	103	7	1
8	297	229	24	333	21	4
9	108	59	22	62	655	2
10	3	87	8	799	8	3
11	177	482	151	64	32	2
12	7	53	797	14	35	2
13	8	10	575	305	9	1
14	83	61	240	399	117	8
15	43	93	725	6	39	2
16	51	764	26	44	20	3
17	15	108	675	92	16	2
18	42	144	52	634	34	2
19	593	270	5	10	27	3
20	21	24	836	19	6	2
21	76	108	11	60	652	1
22	0	846	8	11	42	1
23	525	108	67	70	132	6
24	101	653	97	17	38	2
25	20	31	10	773	72	2
26	32	33	817	9	15	2
27	79	32	233	57	503	4
28	107	45	84	550	120	2
29	30	113	693	67	3	2
30	731	67	12	20	76	2

Frekvenca odgovorov pri predmetu ekonomija  
2 termin (število kandidatov 602)

Naloga	A	B	C	D	E	Ni odg.
1	112	6	0	481	3	0
2	7	6	1	586	2	0
3	91	328	4	1	178	0
4	93	79	389	37	3	1
5	512	81	1	0	8	0
6	1	7	582	6	6	0
7	9	3	7	583	0	0
8	19	3	112	467	1	0
9	8	23	468	49	53	1
10	6	2	549	45	0	0
11	10	350	25	189	27	1
12	19	432	51	65	35	0
13	3	234	26	1	338	0
14	89	12	9	487	5	0
15*	9	4	108	47	431	2
16	41	178	110	203	70	0
17	0	6	394	177	25	0
18	77	1	22	500	2	0
19	82	15	21	36	448	0
20	8	551	18	10	15	0
21	186	302	38	71	5	0
22	318	122	34	124	4	0
23	535	25	0	24	18	0
24	10	42	415	5	130	0
25	18	425	17	1	141	0
26	116	42	209	61	172	2
27	395	10	85	95	17	0
28	31	12	30	425	102	2
29	88	405	52	29	28	0
30	45	149	371	34	3	0

\* Naloga 15 je bila izločena iz ocenjevanja.

Opomba: **Krepko** so natisnjene frekvence pravih odgovorov.

**6.6.1.11 Primerjava nekaterih edukometričnih kazalcev za predmete z več kot 500 kandidati na enem terminu v pomladanskem roku za leta 1996, 1997, 1998, 1999 in 2000. Simboli so isti kot v tabelah 6.6.1.1 – 6.6.1.4**

Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
101	961	Slovenski j. in knj.	1	7725	52	0,70	0,57	0,61	17,31	23,08	38,46	48	3,95
101	971	Slovenski j. in knj.	1	8088	43	0,65	0,53	0,59	13,95	58,14	32,56	46	3,86
101	981	Slovenski j. in knj.	1	8199	63	0,71	0,53	0,59	12,70	31,75	39,68	48	3,45
101	991	Slovenski j. in knj.	1	8611	49	0,70	0,55	0,61	12,24	48,98	34,69	48	3,09
101	001	Slovenski j. in knj.	1	8731	50	0,65	0,53	0,59	8,50	30,00	50,00	50	2,66
<b>Šifra</b>	<b>Rok</b>	<b>Predmet</b>	<b>Termin</b>	<b>N</b>	<b>k</b>	<b>IZ</b>	<b>IV(3)</b>	<b>IV(4)</b>	<b>IT %</b>	<b>IO %</b>	<b>ID %</b>	<b>Prag (2)</b>	<b>neg %</b>
241	961	Angleški jezik	1	5518	89	0,84	0,45	0,53	19,10	8,99	28,09	51	4,15
241	971	Angleški jezik	1	5718	90	0,86	0,45	0,52	14,44	8,89	23,33	51	2,27
241	981	Angleški jezik	1	5352	90	0,84	0,44	0,53	15,56	8,89	22,22	54	2,78
241	991	Angleški jezik	1	5845	89	0,87	0,45	0,52	12,36	8,99	21,35	54	4,89
241	001	Angleški jezik	1	5118	90	0,85	0,43	0,50	8,81	8,89	24,44	50	3,17
241	001	Angleški jezik	2	605	90	0,82	0,43	0,56	11,60	8,89	36,67	50	0,99
<b>Šifra</b>	<b>Rok</b>	<b>Predmet</b>	<b>Termin</b>	<b>N</b>	<b>k</b>	<b>IZ</b>	<b>IV(3)</b>	<b>IV(4)</b>	<b>IT %</b>	<b>IO %</b>	<b>ID %</b>	<b>Prag (2)</b>	<b>neg %</b>
251	961	Nemški jezik	1	1448	85	0,87	0,60	0,65	32,94	17,65	22,35	56	4,14
251	971	Nemški jezik	1	1528	80	0,88	0,56	0,64	26,25	11,25	15,00	56	5,50
251	981	Nemški jezik	1	1612	85	0,89	0,59	0,66	17,65	9,41	12,94	53	5,27
251	991	Nemški jezik	1	1651	82	0,90	0,60	0,63	15,85	7,32	9,76	51	4,85
251	001	Nemški jezik	1	881	88	0,88	0,54	0,63	6,92	11,36	12,50	50	6,24
251	001	Nemški jezik	2	782	87	0,88	0,56	0,64	10,39	18,39	19,54	50	2,56
<b>Šifra</b>	<b>Rok</b>	<b>Predmet</b>	<b>Termin</b>	<b>N</b>	<b>k</b>	<b>IZ</b>	<b>IV(3)</b>	<b>IV(4)</b>	<b>IT %</b>	<b>IO %</b>	<b>ID %</b>	<b>Prag (2)</b>	<b>neg %</b>
401	961	Matematika	1	6203	14	0,82	0,42	0,49	0,00	0,00	0,00	39	14,11
401	971	Matematika	1	7136	14	0,83	0,44	0,51	0,00	0,00	0,00	40	11,46
401	981	Matematika	1	7420	14	0,81	0,48	0,54	7,14	0,00	0,00	37	10,26
401	991	Matematika	1	7812	14	0,81	0,42	0,46	7,14	0,00	0,00	37	10,74
401	001	Matematika	1	7873	12	0,80	0,46	0,54	0,00	0,00	0,00	36	9,32
<b>Šifra</b>	<b>Rok</b>	<b>Predmet</b>	<b>Termin</b>	<b>N</b>	<b>k</b>	<b>IZ</b>	<b>IV(3)</b>	<b>IV(4)</b>	<b>IT %</b>	<b>IO %</b>	<b>ID %</b>	<b>Prag (2)</b>	<b>neg %</b>
411	961	Fizika	1	1564	86	0,85	0,54	0,54	13,95	17,44	15,12	40	4,54
411	971	Fizika	1	1587	84	0,87	0,52	0,56	7,14	21,43	15,48	42	4,28
411	981	Fizika	1	1731	84	0,84	0,54	0,56	9,52	19,05	15,48	38	4,74
411	991	Fizika	1	1915	85	0,87	0,56	0,56	5,88	18,82	12,94	39	5,38
411	001	Fizika	1	1303	88	0,87	0,59	0,60	7,00	18,18	9,09	39	3,91
411	001	Fizika	2	679	87	0,86	0,56	0,62	7,05	20,69	13,79	39	3,24
<b>Šifra</b>	<b>Rok</b>	<b>Predmet</b>	<b>Termin</b>	<b>N</b>	<b>k</b>	<b>IZ</b>	<b>IV(3)</b>	<b>IV(4)</b>	<b>IT %</b>	<b>IO %</b>	<b>ID %</b>	<b>Prag (2)</b>	<b>neg %</b>
421	961	Biologija z ekol.	1	1385	106	0,83	0,49	0,56	7,55	0,00	19,81	43	5,63
421	971	Biologija z ekol.	1	1162	100	0,83	0,46	0,51	3,00	16,00	17,00	48	5,51
421	981	Biologija z ekol.	1	1084	101	0,84	0,53	0,56	4,95	13,86	15,84	46	5,44
421	991	Biologija z ekol.	1	1175	105	0,84	0,54	0,61	2,86	10,48	20,95	48	5,87
421	001	Biologija z ekol.	1	471	105	0,87	0,56	0,62	7,00	12,38	14,29	45	5,31
421	001	Biologija z ekol.	2	508	107	0,83	0,52	0,64	16,00	12,15	24,30	45	1,18
<b>Šifra</b>	<b>Rok</b>	<b>Predmet</b>	<b>Termin</b>	<b>N</b>	<b>k</b>	<b>IZ</b>	<b>IV(3)</b>	<b>IV(4)</b>	<b>IT %</b>	<b>IO %</b>	<b>ID %</b>	<b>Prag (2)</b>	<b>neg %</b>
431	961	Kemija	1	1000	55	0,86	0,60	0,56	9,09	5,45	9,09	41	3,40
431	971	Kemija	1	882	55	0,90	0,59	0,61	5,45	0,00	7,27	42	6,46
431	981	Kemija	1	990	55	0,90	0,57	0,56	7,27	0,00	9,09	43	4,85
431	991	Kemija	1	1028	55	0,90	0,56	0,57	7,27	0,00	14,55	42	4,67
431	001	Kemija	1	441	55	0,89	0,56	0,60	5,50	1,82	9,09	42	2,72
431	001	Kemija	2	638	55	0,90	0,66	0,62	2,00	0,00	12,73	42	5,80

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Šifra	Rok	Predmet	Termin	N	k	IZ	IV(3)	IV(4)	IT %	IO %	ID %	Prag (2)	neg %
501	961	Geografija	1	2342	40	0,87	0,40	0,45	5,00	70,00	7,50	45	5,76
501	971	Geografija	1	2263	73	0,87	0,42	0,49	8,22	52,05	19,18	46	5,83
501	981	Geografija	1	2386	61	0,85	0,48	0,51	3,28	62,30	19,67	44	6,92
501	991	Geografija	1	2456	64	0,88	0,49	0,49	9,38	40,63	28,13	47	4,64
501	001	Geografija	1	1715	60	0,86	0,51	0,56	11,20	50,00	13,33	55	2,80
501	001	Geografija	2	444	69	0,85	0,53	0,66	4,80	40,58	20,29	55	2,70
511	961	Zgodovina	1	3057	58	0,93	0,48	0,52	0,00	68,97	3,45	38	10,66
511	971	Zgodovina	1	3585	57	0,93	0,50	0,53	3,51	49,12	3,51	38	13,34
511	981	Zgodovina	1	3443	51	0,92	0,46	0,55	5,88	64,71	1,96	41	5,58
511	991	Zgodovina	1	3393	48	0,89	0,45	0,53	4,17	52,08	12,50	51	5,69
511	001	Zgodovina	1	1681	50	0,94	0,50	0,54	3,33	50,00	0,00	44	11,78
511	001	Zgodovina	2	2062	50	0,92	0,47	0,54	5,83	62,00	14,00	44	9,65
521	961	Sociologija	1	1109	31	0,35	0,38	0,43	3,23	87,10	9,68	50	4,60
521	971	Sociologija	1	1347	29	0,31	0,40	0,47	0,00	86,21	3,45	47	4,08
521	981	Sociologija	1	1393	31	0,27	0,40	0,55	0,00	77,42	16,13	49	4,09
521	991	Sociologija	1	1465	32	0,38	0,36	0,46	0,00	90,63	15,63	46	5,32
521	001	Sociologija	1	1004	32	0,46	0,41	0,50	2,00	78,13	0,00	45	5,08
521	001	Sociologija	2	538	33	0,28	0,46	0,61	4,00	84,85	18,18	45	5,95
541	961	Psihologija	1	1154	17	0,73	0,37	0,43	5,88	82,35	11,76	40	7,28
541	971	Psihologija	1	1148	15	0,69	0,40	0,56	0,00	60,00	6,67	37	5,49
541	981	Psihologija	1	1095	13	0,64	0,40	0,51	0,00	92,31	7,69	39	3,93
541	991	Psihologija	1	1287	13	0,61	0,37	0,46	0,00	100,00	7,69	37	3,73
541	001	Psihologija	1	968	12	0,63	0,48	0,57	3,00	83,33	16,67	37	4,24
701	961	Ekonomija	1	1151	37	0,85	0,32	0,37	8,11	8,11	8,11	33	7,73
701	971	Ekonomija	1	1312	37	0,83	0,34	0,47	13,51	8,11	13,51	33	5,34
701	981	Ekonomija	1	1337	45	0,81	0,38	0,39	13,33	24,44	22,22	38	3,10
701	991	Ekonomija	1	1455	45	0,81	0,38	0,40	4,44	17,78	17,78	38	4,54
701	001	Ekonomija	1	908	45	0,79	0,43	0,48	8,33	13,33	15,56	40	2,53
701	001	Ekonomija	2	602	45	0,75	0,40	0,45	10,34	15,56	35,56	40	2,33

## 6.6.2 Pregled sestave in dvakratnega ocenjevanja izpitnih pol

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X
Slovenski j. in knj.	P1	tematski sklop	O	8731	8.730
Slovenski j. in knj.	P2	razčlemba neum. besedila	PO	8731	2.145
Italijan.j. in knj.	P1	tematski sklop	O	32	32
Italijan.j. in knj.	P2	razčlemba neum. besedila	PO	32	10
Madžarski j. in knj.	P1	tematski sklop	O	7	7
Madžarski j. in knj.	P2	razčlemba neum. besedila	PO	7	7
Slov.j v Prekmurju	P1	bralno razumevanje, poznavanje jezika	PO	4	0
Slov.j v Prekmurju	P3	pisno sporočanje	O	4	0
Slov.j v Prekmurju	P4	književnost	PO	4	0
Slov.j na Obali	P1	bralno razumevanje, poznavanje jezika	PO	14	0
Slov.j na Obali	P2	slušno preverjanje	Z	14	0
Slov.j na Obali	P3	pisno sporočanje	O	14	14
Italijanski jezik	P1A-OR	bralno razumevanje	Z, PO	270	75
Italijanski jezik	P1B-OR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	270	75
Italijanski jezik	P2	slušno	Z, PO	270	66
Italijanski jezik	P3A-OR	krajši vodeni spis	O	270	270
Italijanski jezik	P3B-OR	daljši pisni sestavek na določeno temo	O	270	270
Italijanski jezik(V)	P1A-VR	bralno razumevanje	Z, PO	83	19
Italijanski jezik(V)	P1B-VR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	83	19
Italijanski jezik(V)	P2	slušno	Z, PO	83	23
Italijanski jezik(V)	P3A-VR	vodeni spis ali pisni sestavek na določeno temo	O	83	83
Italijanski jezik(V)	P3B-VR	književnost-pisni sestavek	O	83	83
Madž.jezik-okolje	P1	bralno razumevanje, poznavanje jezika	PO	8	8
Madž.jezik-okolje	P2	slušno preverjanje	Z	8	8
Madž.jezik-okolje	P3	pisno sporočanje	O	8	8
Angleški jezik	P1A-OR	bralno razumevanje	Z, PO	5118	1
Angleški jezik	P1B-OR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	5118	0
Angleški jezik	P2	slušno	Z, PO	5118	0
Angleški jezik	P3A-OR	krajši vodeni spis	O	5118	5.116
Angleški jezik	P3B-OR	daljši pisni sestavek na določeno temo	O	5118	5.118
Angleški jezik (V)	P1A-VR	bralno razumevanje	Z, PO	1848	0
Angleški jezik (V)	P1B-VR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	1848	0
Angleški jezik (V)	P2	slušno	Z, PO	1848	0
Angleški jezik (V)	P3A-VR	vodeni spis ali pisni sestavek na določeno temo	O	1848	1.848
Angleški jezik (V)	P3B-VR	književnost-pisni sestavek	O	1848	1.848
Nemški jezik	P1A-OR	bralno razumevanje	Z, PO	881	215
Nemški jezik	P1B-OR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	881	224
Nemški jezik	P2	slušno	Z, PO	881	198
Nemški jezik	P3A-OR	krajši vodeni spis	O	881	881
Nemški jezik	P3B-OR	daljši pisni sestavek na določeno temo	O	881	881
Nemški jezik (V)	P1A-VR	bralno razumevanje	Z, PO	109	26
Nemški jezik (V)	P1B-VR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	109	28
Nemški jezik (V)	P2	slušno	Z, PO	109	46
Nemški jezik (V)	P3A-VR	vodeni spis ali pisni sestavek na določeno temo	O	109	109
Nemški jezik (V)	P3B-VR	književnost-pisni sestavek	O	109	109
Francoski jezik	P1A-OR	bralno razumevanje	Z, PO	38	11
Francoski jezik	P1B-OR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	38	11
Francoski jezik	P2	slušno	Z, PO	38	8
Francoski jezik	P3A-OR	krajši vodeni spis	O	38	38
Francoski jezik	P3B-OR	daljši pisni sestavek na določeno temo	O	38	38
Francoski jezik (V)	P1A-VR	bralno razumevanje	Z, PO	20	8
Francoski jezik (V)	P1B-VR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	20	8
Francoski jezik (V)	P2	slušno	Z, PO	20	7
Francoski jezik (V)	P3A-VR	vodeni spis ali pisni sestavek na določeno temo	O	20	20
Francoski jezik (V)	P3B-VR	književnost-pisni sestavek	O	20	20
Latinski jezik	P2-OR	prevodna enota	PO	38	38
Latinski jezik (V)	P2-VR	prevodna enota	PO	31	31
Latinski jezik (V)	P3-VR	književna enota	PO, O	31	31

Maturitetno letno poročilo – matura 2000

Predmet	Test	Vsebina	Tipi nalog	N-kand	Število 2X
Španski jezik	P1A-OR	bralno razumevanje	Z, PO	10	3
Španski jezik	P1B-OR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	10	3
Španski jezik	P2	slušno	Z, PO	10	2
Španski jezik	P3A-OR	krajši vodeni spis	O	10	10
Španski jezik	P3B-OR	daljši pisni sestavek na določeno temo	O	10	10
Španski jezik (V)	P1A-VR	bralno razumevanje	Z, PO	24	6
Španski jezik (V)	P1B-VR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	24	6
Španski jezik (V)	P2	slušno	Z, PO	24	6
Španski jezik (V)	P3A-VR	vodeni spis ali pisni sestavek na določeno temo	O	24	24
Španski jezik (V)	P3B-VR	književnost-pisni sestavek	O	24	24
Ruski jezik	P1A-OR	bralno razumevanje	Z, PO	2	2
Ruski jezik	P1B-OR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	2	2
Ruski jezik	P2	slušno	Z, PO	2	0
Ruski jezik	P3A-OR	krajši vodeni spis	O	2	2
Ruski jezik	P3B-OR	daljši pisni sestavek na določeno temo	O	2	2
Ruski jezik (V)	P1A-VR	bralno razumevanje	Z, PO	7	2
Ruski jezik (V)	P1B-VR	poznavanje in raba jezika	Z, PO	7	2
Ruski jezik (V)	P2	slušno	Z, PO	7	3
Ruski jezik (V)	P3A-VR	vodeni spis ali pisni sestavek na določeno temo	O	7	7
Ruski jezik (V)	P3B-VR	književnost-pisni sestavek	O	7	7
Grščina	P1	slovnicična enota	Z, PO	4	4
Grščina	P2	prevodna enota	PO	4	4
Matematika	P1	osnovni nivo	PO	7873	1.985
Matematika (V)	P1	osnovni nivo	PO	890	196
Matematika (V)	P2	višji nivo	PO	890	217
Fizika	P1	vse	Z	1303	0
Fizika	P2	vse	PO	1303	237
Biologija z ekol.	P1	vse	Z	471	0
Biologija z ekol.	P2	vse	PO	471	133
Biologija z ekol.	P3	snov iz vaj	PO	471	120
Kemija	P1	vse	Z	441	0
Kemija	P2	vse	PO	441	111
Geografija	P1	fizična geografija	Z, PO	1715	1.715
Geografija	P2	družbena geografija	Z, PO	1715	1.714
Zgodovina	P1	nacionalna zgodovina	Z, PO	1681	1.681
Zgodovina	P2	slovenska zgodovina	Z, PO	1681	1.681
Sociologija	P1	vse	O	1004	1.004
Sociologija	P2	vse	PO	1004	1.004
Filozofija	P1	vse	O	100	100
Filozofija	P2	vse	O	100	100
Psihologija	P1	vse	O	968	968
Psihologija	P2	vse	PO	968	968
Likovna teorija	P1	teorija	Z, PO	144	35
Likovna teorija	P2	praktična naloga	O	144	144
Zgodovina umetnosti	P1	vse	Z, PO	359	359
Ekonomija	P1	vse	Z	908	0
Ekonomija	P2A	vse	PO	908	251
Ekonomija	P2B	vse	O	908	908
Pravo	P1	vse	Z, PO	69	19
Gradbena mehanika	P1	vse	PO	104	25
Geodezija	P1	vse	PO	17	5
Mehanika	P1	vse	PO	205	51
Mehanika	P2	vse	PO	205	48
Navtika	P1	vse	Z, PO	5	5
Navtika	P2	vse	PO	5	5
Rudarstvo	P1	vse	PO	5	5
Elektrotehnika	P1	vse	PO	296	56
Računalništvo	P1	vse	Z, PO	139	34
Lesarstvo	P1	vse	PO	40	10
Lesarstvo	P2	vse	PO	40	10

Legenda:

Test – P-pola (OR-osnovna raven, VR-višja raven)

Vsebina – navedba kognitivnega področja ali pa vse, kar pomeni celotno področje, ki je določeno s predmetnim izpitnim katalogom za maturo

Tipi nalog – Z-zaprti tip, PO-polodprti tip, O-odprti tip

N-kand – število kandidatov, ki je pisalo navedeno polo

Število 2X – število dvakratnega ocenjevanja navedene pole

## 6.6.3 Meje za izpitne ocene

Predmet	Ocena					PP*
	2	3	4	5		
101 Slovenski jezik in književnost	50	63	75	85	40,0	
111 Italijanski jezik in književnost	51	63	71	83	40,8	
131 Madžarski jezik in književnost	49	60	71	81	39,2	
191 Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	51	62	78	90	40,8	
201 Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	51	62	78	90	40,8	
221 Italijanski jezik	54	66	78	89	43,2	
222 Italijanski jezik (V)	54	66	78	89	43,2	
231 Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	50	62	73	83	40,0	
241 Angleški jezik	50	62	73	84	40,0	
242 Angleški jezik (V)	63	71	81	89	50,4	
251 Nemški jezik	50	63	76	89	40,0	
252 Nemški jezik (V)	50	63	76	89	40,0	
261 Francoski jezik	50	63	75	87	40,0	
262 Francoski jezik (V)	55	66	77	88	44,0	
271 Latinski jezik	50	63	77	90	40,0	
272 Latinski jezik (V)	50	63	77	90	40,0	
281 Španski jezik	56	67	77	87	44,8	
282 Španski jezik (V)	56	67	77	87	44,8	
291 Ruski jezik	61	71	81	91	48,8	
292 Ruski jezik (V)	61	71	81	91	48,8	
301 Grščina	61	71	81	91	48,8	
401 Matematika	36	52	67	82	28,8	
402 Matematika (V)	36	50	65	80	28,8	
411 Fizika	39	52	65	80	31,2	
421 Biologija z ekologijo	45	60	77	86	36,0	
431 Kemija	42	56	71	85	33,6	
501 Geografija	55	68	82	87	44,0	
511 Zgodovina	44	55	67	81	35,2	
521 Sociologija	45	57	70	82	36,0	
531 Filozofija	49	64	76	89	39,2	
541 Psihologija	37	51	68	82	29,6	
551 Likovna teorija	45	57	72	82	36,0	
561 Zgodovina umetnosti	48	62	78	87	38,4	
581 Glasba - glasbeni stavek	51	62	70	82	40,8	
591 Glasba - petje in instrument	51	62	70	82	40,8	
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	51	62	70	82	40,8	
611 Glasba - balet	51	62	70	82	40,8	
701 Ekonomija	40	54	68	82	32,0	
711 Pravo	43	60	70	80	34,4	
721 Gradbena mehanika	37	52	70	86	29,6	
731 Geodezija	32	42	58	75	25,6	
741 Mehanika	46	59	74	88	36,8	
751 Navtika	40	54	68	82	32,0	
761 Rudarstvo	45	59	75	87	36,0	
771 Elektrotehnika	42	56	71	85	33,6	
781 Računalništvo	42	52	62	80	33,6	
791 Lesarstvo	41	49	69	77	32,8	

\* Pogojno pozitivna ocena - Kandidat, ki je pri enem izmed predmetov skupnega dela mature dosegel najmanj 80% točk, potrebnih za pozitivno oceno, je pri tem predmetu pozitivno ocenjen, če je pri ostalih predmetih, iz katerih je opravljal maturo, ocenjen pozitivno in je vsaj pri dveh izmed njih dosegel najmanj oceno dobro (3). Kandidat, ki je pri enem izmed predmetov izbirnega dela mature dosegel najmanj 80% točk, potrebnih za pozitivno oceno, je pri tem predmetu pozitivno ocenjen, če je pri ostalih predmetih, iz katerih je opravljal maturo, ocenjen pozitivno in je vsaj pri enem izmed njih dosegel najmanj oceno dobro (3). Kandidat, ki je dosegel najmanj 80% točk, potrebnih za pozitivno oceno pri predmetu, ki ga je opravljal na višji ravni zahtevnosti, je pri tem predmetu pozitivno ocenjen, če je pri ostalih predmetih, iz katerih je opravljal maturo, ocenjen pozitivno in je vsaj pri enem izmed njih dosegel najmanj oceno prav dobro (4).

Opomba: Meje so enake za spomladanski in jesenski izpitni rok in so podane v odstotnih točkah.

## 6.7 Število zunanjih ocenjevalcev pri posameznih predmetih

Predmet	Pomlad	Jesen	Skupaj
101 Slovenski jezik in književnost	186	81	186
111 Italijanski jezik in književnost	3	3	3
131 Madžarski jezik in književnost	2	2	2
191 Slovenski jezik kot jezik okolja v Prekmurju	1	1	1
201 Slovenski jezik kot jezik okolja na Obali	2	1	2
221 Italijanski jezik	18	8	18
231 Madžarski jezik na narodnostno mešanem območju	2	2	2
241 Angleški jezik	127	35	127
251 Nemški jezik	82	48	82
261 Francoski jezik	12	2	12
271 Latinski jezik	2	2	2
281 Španski jezik	5	2	5
291 Ruski jezik	3	-	3
301 Grščina	2	-	2
401 Matematika	170	84	172
411 Fizika	40	13	40
421 Biologija z ekologijo	48	19	50
431 Kemija	18	4	18
501 Geografija	77	17	77
511 Zgodovina	93	62	95
521 Sociologija	35	15	36
531 Filozofija	10	2	10
541 Psihologija	35	12	37
551 Likovna teorija	9	7	9
561 Zgodovina umetnosti	6	4	7
581 Glasba - glasbeni stavek	3	-	3
591 Glasba - petje in instrument	74	3	74
601 Glasba - jazz in zabavna glasba	5	-	5
611 Glasba - balet	6	2	6
701 Ekonomija	33	9	34
711 Pravo	4	4	4
721 Gradbena mehanika	3	2	3
731 Geodezija	2	2	2
741 Mehanika	10	4	10
751 Navtika	2	2	2
761 Rudarstvo	2	-	2
771 Elektrotehnika	15	7	15
781 Računalništvo	9	2	9
791 Lesarstvo	5	3	5

Opomba: V tabeli so ocenjevalci, ki so dejansko sodelovali pri posameznem izpitnem roku. Vsak ocenjevalec je lahko hkrati sodeloval pri ocenjevanju na obeh ravneh posameznega izpita.

## 6.8 Seznam maturantov, ki so dosegli izjemen splošni uspeh\*

Ime in priimek	Šola
1. Urška Antončič	Gimnazija Poljane
2. Tine Arnež	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
3. Sonja Arnšek	Gimnazija Brežice
4. Gregor Avsenak Ogorevc	Gimnazija Poljane
5. Katja Bajec	Gimnazija Novo mesto
6. Polona Balantič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
7. Samo Bardutzky	Gimnazija Celje - Center
8. Maja Bašič	Gimnazija Brežice
9. Aleksandra Bergant	Šolski center Rudolf Maister Kamnik, Gimnazija
10. Jure Bergles	Gimnazija Jesenice
11. Katarina Berglez	Gimnazija Poljane
12. Ana Bevc	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
13. Anita Bezić	Prva gimnazija Maribor
14. <b>Rajko Bizjak</b>	<b>Šolski center Nova Gorica, Gimnazija</b>
15. Rok Blažič	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
16. Matej Bobnar	Gimnazija Novo mesto
17. Andreja Božič	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
18. Anja Božič	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
19. Nataša Bračko	Prva gimnazija Maribor
20. Tanja Brakočević	Gimnazija Novo mesto
21. Marjeta Brecelj	Srednja šola Venca Pilon Ajdovščina
22. Bojan Brežan	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
23. Kaja Ciglič	Gimnazija Poljane
24. Peter Cigrovski	Gimnazija Ravne na Koroškem
25. Blanka Colnerič	Gimnazija Celje - Center
26. Sandra Cupać	Gimnazija Koper
27. Lucija Čadež	Gimnazija Jesenice
28. Jana Čampa	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
29. Urška Čas	Gimnazija Poljane
30. Ana Čeh	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
31. Saša Češnovar	Gimnazija Novo mesto
32. Meta Čigon	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
33. Nina Činkole	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
34. Katarina Dejak	Gimnazija Brežice
35. Martina Divjak	II. gimnazija Maribor
36. Mirjana Djurkovič	Gimnazija Piran
37. Dejan Dolenc	Gimnazija Kranj
38. Milana Fabjančič	Gimnazija Poljane
39. Živa Filipič	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
40. Polona Fink	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
41. Jana Flego	Gimnazija Piran
42. Tina Frank	II. gimnazija Maribor
43. Eva Fürst	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
44. <b>Maja Gams</b>	<b>Gimnazija Ravne na Koroškem</b>
45. Lea Gjerkeš	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
46. Nina Glas	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
47. Darja Glavina	Gimnazija Piran
48. Matej Gorjan	Šolski center Velenje, Splošna in strokovna gimnazija
49. Ana Gortnar	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
50. Neža Grasselli	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija

\* Seznam maturantov, ki so dosegli skupno točkovno oceno 30 in več. Maturanti, ki so izpisani v poudarjenem tisku so dosegli najvišjo možno skupno točkovno oceno 34.

Ime in priimek	Šola
51. Nenad Gregec	Srednja šola Postojna
<b>52. Andrej Gregorčič</b>	<b>I. gimnazija v Celju</b>
53. Tadej Gregorčič	II. gimnazija Maribor
54. Barbara Grobelnik	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
55. Andreja Grobelšek	Srednja ekonomska šola Celje
56. Jaka Hajnšek	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
57. Beti Hohler	II. gimnazija Maribor
58. Domen Horvat	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
59. Andreja Hrašovec	Gimnazija Ravne na Koroškem
60. Mateja Hrušovar	I. gimnazija v Celju
61. Staša Jelerčič	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
62. Barbara Jemec	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
63. Lea Jensterle	Gimnazija Poljane
64. Marko Jerič	Gimnazija Celje - Center
65. Marko Jukić	Gimnazija Poljane
66. Miha Jukić	Gimnazija Novo mesto
<b>67. Ana Jurc</b>	<b>Gimnazija Poljane</b>
68. Anita Kaltenekar	Gimnazija Jesenice
69. Darja Kastelec	I. gimnazija v Celju
70. Maja Kastelic	Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija Želimlje
71. Petra Kavčič	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
72. Ciril Keršmanc	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
<b>73. Petra Kežman</b>	<b>Gimnazija Celje - Center</b>
74. Gregor Kladnik	II. gimnazija Maribor
<b>75. Janez Klavž</b>	<b>Gimnazija Ravne na Koroškem</b>
76. Lea Knez	Gimnazija Koper
77. Maja Knez	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
78. Vid Kobe	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
79. Jerneja Kocman	I. gimnazija v Celju
80. Mojca Kodela	Gimnazija Vič
81. Manica Kodrič	Srednja šola Venca Pilon Ajdovščina
<b>82. Patricija Kodrič</b>	<b>Gimnazija Brežice</b>
83. Nataša Kogej	Srednja šola Postojna
84. Tina Kogoj	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
85. Barbara Kolarič	Prva gimnazija Maribor
86. Tadeja Kolar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
87. Uršula Koren	Gimnazija Piran
88. Mojca Kosem	Gimnazija Brežice
89. Jernej Kos	I. gimnazija v Celju
90. Mica Kovačič	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
91. Črto Kreft	Šolski center Ptuj, Gimnazija
92. Matjaž Križaj	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
93. Jana Krmpotič	Gimnazija Brežice
94. Petra Krnc	Gimnazija Novo mesto
95. Andreja Kuščer	Gimnazija Brežice
96. Jerneja Kušnik	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
97. Mateja Lavrič	II. gimnazija Maribor
98. Blaž Likozar	Gimnazija Kranj
99. Nika Logar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
100. Sandra Lubej	Gimnazija Celje - Center
101. Irena Majcen	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
<b>102. Neža Majcen</b>	<b>Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje</b>
103. Stanislav Mandelc	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
104. Andrej Markota	Gimnazija Poljane
105. Urška Markun	Gimnazija Kranj

<b>Ime in priimek</b>	<b>Šola</b>
106. Rok Marolt	Gimnazija Brežice
107. Naja Marot	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
108. Mojca Mattiazzi	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
109. Lea Mauko	Gimnazija Murska Sobota
110. Primož Mavrič	Gimnazija Celje - Center
111. Peter Medvešček	Škofijska gimnazija Vipava
112. Polona Mihelič	Gimnazija Kočevje
113. Tine Mišič	Šolski center Nova Gorica, Gimnazija
114. Katarina Mlekuš	Gimnazija Poljane
115. Simona Napotnik	Gimnazija Celje - Center
<b>116. Jurij Novak</b>	<b>Gimnazija Poljane</b>
117. Marko Novak	Srednja šola Postojna
118. Matic Novak	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
119. France Ocepek	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
<b>120. Tina Omejc</b>	<b>Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija</b>
121. Saša Orgl	Prva gimnazija Maribor
122. Jana Orožen	Gimnazija Brežice
123. Metka Osredkar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
124. Nives Pagon	Gimnazija Jurija Vege Idrija
125. Janja Paripović	Prva gimnazija Maribor
126. Miha Pelko	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
127. Martina Peršuh	II. gimnazija Maribor
128. Nina Peterkovič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
129. Nina Pirher	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
130. Iztok Pižorn	I. gimnazija v Celju
<b>131. Maja Plohl</b>	<b>Šolski center Ptuj, Gimnazija</b>
132. Anja Podobnik	Gimnazija Tolmin
133. Miha Pohar	Gimnazija Poljane
134. Petra Poredoš	Prva gimnazija Maribor
135. Bojan Potrč	Šolski center Ptuj, Gimnazija
136. Primož Požnenl	Gimnazija Jurija Vege Idrija
137. Mirjam Premrl	Škofijska gimnazija Vipava
138. Luka Prodnik	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
139. Primož Rajbar	Gimnazija Murska Sobota
<b>140. Barbara Rajić</b>	<b>II. gimnazija Maribor</b>
141. Jana Ravnikar	Gimnazija Brežice
142. Miha Ravnik	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
143. Urška Rihtaršič	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
144. Lovro Rizmal	Gimnazija Celje - Center
145. Alenka Ropret	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
146. Zala Rott	Gimnazija Poljane
147. Nastja Rovšek	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
148. Rok Samsa	Srednja šola Postojna
149. Jernej Sever	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
150. Tomaž Sitar	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
151. Luka Snoj	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
152. Petra Strašek	II. gimnazija Maribor
<b>153. Jure Strle</b>	<b>Gimnazija Bežigrad Ljubljana</b>
154. Nataša Strnad	Srednja šola Josip Jurčič Ivančna Gorica
155. Lovro Suhodolčan	Gimnazija Celje - Center
156. Tamara Šandor	Srednja ekonomsko turistična šola Radovljica
157. Ana Šaša	I. gimnazija v Celju
158. Nejc Šefman	Gimnazija Šentvid
159. Roman Šink	Gimnazija in ekonomska srednja šola Trbovlje
160. Alen Albin Širca	Gimnazija Ledina

<b>Ime in priimek</b>	<b>Šola</b>
161. Jernej Šmajdek	Gimnazija Poljane
162. Mina Špiler	Gimnazija Poljane
163. Katjuša Štih	Šolski center Ptuj, Gimnazija
164. Irena Štrucelj	Zavod sv. Frančiška Saleškega, Gimnazija Želimlje
165. Vitomir Štruc	Gimnazija Ravne na Koroškem
166. Nataša Tadena	II. gimnazija Maribor
167. Vesna Titan	Gimnazija Celje - Center
168. Tihomir Tomašič	Srednja šola Črnomelj
169. Brina Tomovič	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
170. Maja Tomšič	Srednja šola Postojna
171. Tina Toni	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
172. Petra Trdan	Zavod sv. Stanislava Škofijska klasična gimnazija
173. Saša Trkov	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
174. Mateja Tušek	Gimnazija Škofja Loka
175. Katja Ugrin	Gimnazija Koper
176. Lan Umek	Gimnazija Poljane
177. Jože Uršič	Gimnazija Celje - Center
178. Benjamin Virc	Gimnazija Murska Sobota
179. Nina Vobovnik	Gimnazija Ravne na Koroškem
180. Irena Vrečar	Gimnazija Poljane
181. Barbara Vrenko	Šolski center Celje, Splošna in strokovna gimnazija Lava
182. Ana Vrhovec	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
183. Katja Zalokar	I. gimnazija v Celju
184. Pika Založnik	Gimnazija Bežigrad Ljubljana
185. Dragan Zdovc	Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer
186. Alenka Zidar	Gimnazija Jesenice
187. Petra Zupančič	Srednja ekonomsko turistična šola Radovljica
<b>188. Matija Zupan</b>	<b>Šolski center Rudolf Maister Kamnik, Gimnazija</b>
189. Urška Zupan	Gimnazija Ledina
190. Tanja Zupin	Gimnazija Kranj
191. Miha Žagar	Gimnazija Škofja Loka
192. Jure Željko	II. gimnazija Maribor
<b>193. Marko Žličar</b>	<b>Gimnazija Celje - Center</b>
<b>194. Anže Županič</b>	<b>Gimnazija Poljane</b>