



Državni izpitni center



M 1 3 1 2 8 1 1 4

SPOMLADANSKI IZPITNI ROK

**Osnovna in višja raven
ŠPANSČINA**

NAVODILA ZA OCENJEVANJE

Sreda, 12. junij 2013

SPLOŠNA MATURA

Moderirana različica

IZPITNA POLA 1**OR****A) Bralno razumevanje****1. naloga: Comer fuera**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ E	
2	1	♦ G	
3	1	♦ F	
4	1	♦ A	
5	1	♦ C	
6	1	♦ D	
Skupaj	6		

2. naloga: Un esquiador aficionado

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ C	
2	1	♦ F	
3	1	♦ E	
4	1	♦ A	
5	1	♦ G	
6	1	♦ D	
7	1	♦ B	
Skupaj	7		

3. naloga: Un hombre es exculpado tras 35 años en la cárcel

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ V	
2	1	♦ V	
3	1	♦ V	
4	1	♦ F	
5	1	♦ F	
6	1	♦ V	
Skupaj	6		

B) Poznavanje in raba jezika**1. naloga: Islas Cíes**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ está	
2	1	♦ forma	
3	1	♦ hay	
4	1	ena od: ♦ visitar ♦ ver	Kandidatu priznamo odgovor ver, če pri peti postavki odgovora ne napiše ali je napačen.
5	1	♦ ver	
6	1	♦ hacer	
7	1	♦ alojarse	
8	1	♦ ir	
Skupaj	8		

2. naloga: Fiesta sorpresa

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ D	
3	1	♦ B	
4	1	♦ E	
5	1	♦ A	
6	1	♦ C	
Skupaj	6		

3. naloga: La historia de la madre

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ B	
2	1	♦ A	
3	1	♦ C	
4	1	♦ A	
5	1	♦ B	
6	1	♦ A	
7	1	♦ A	
Skupaj	7		

Skupno število točk izpitne pole 1 OR: $19 + 21 = 40$

VR**A) Bralno razumevanje****1. naloga: Mario Picazo**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ H	
2	1	♦ I	
3	1	♦ D	
4	1	♦ G	
5	1	♦ E	
6	1	♦ C	
7	1	♦ A	
8	1	♦ F	
9	1	♦ B	
Skupaj	9		

2. naloga: La revancha de Moctezuma

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	2	♦ A	
2	2	♦ B	
3	2	♦ A	
4	2	♦ C	
5	2	♦ C	
6	2	♦ C	
Skupaj	12		

B) Poznavanje in raba jezika**1. naloga: Islas Cíes**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ islotes	
2	1	♦ espacio	
3	1	♦ aves	
4	1	♦ playas	
5	1	♦ aguas	
6	1	♦ montaña	
7	1	♦ senderismo	
8	1	♦ visitantes	
9	1	♦ tierra	
Skupaj	9		

2. naloga: La historia de una madre

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ en	
2	1	♦ dio	
3	1	ena od: ♦ a ♦ con	
4	1	♦ le	
5	1	♦ para	
6	1	♦ Como	
7	1	♦ los	
Skupaj	7		

3. naloga: El viaje mis los sueños al cumplir los 18

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ dijo	
2	1	ena od: ♦ nos vamos ♦ nos iremos ♦ nos vamos a ir	
3	1	♦ se quedó	
4	1	♦ hablando	
5	1	♦ cumplir	
6	1	ena od: ♦ daré ♦ voy a dar ♦ doy	
7	1	ena od: ♦ pensaba ♦ pensó	
8	1	♦ robaron	
9	1	ena od: ♦ encontró ♦ encontraron	
10	1	♦ volvió	
11	1	♦ sentía	
12	1	ena od: ♦ había decepcionado ♦ decepcionó	
Skupaj	12		

Skupno število točk izpitne pole 1 VR: $21 + 28 = 49$

IZPITNA POLA 2**Slušno razumevanje****OR in VR****Del A: Futuro trabajo**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	ena od: ♦ En Londres. ♦ En Internet.	
2	1	ena od: ♦ No le gusta. ♦ No quiere que Johana se vaya. ♦ Quiere que se quede en casa.	
3	1	♦ Dos.	
4	2	dve od: ♦ Licenciatura en Turismo. ♦ Idiomas. ♦ Edad entre 22 y 35 años. ♦ Buena presencia. ♦ Don de gentes. ♦ Experiencias.	Kandidat izmed danih odgovorov napiše 2. Za vsakega prejme eno točko.
5	1	ena od: ♦ En Canarias. ♦ En un hotel.	
6	1	♦ Cuatro estrellas.	
7	1	♦ Si.	
8	1	♦ No.	
9	1	♦ No.	
Skupaj	10		

OR**Del B: Leptis Magna, La Roma de las arenas**

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ V	
3	1	♦ F	
4	1	♦ V	
5	1	♦ V	
6	1	♦ V	
Skupaj	6		

Skupno število točk izpitne pole 2 OR: $10 + 6 = 16$

VR**Del B: *Leptis Magna, La Roma de las arenas***

Vpr.	Točke	Rešitev	Dodatna navodila
1	1	♦ F	
2	1	♦ V	
3	1	♦ V	
4	1	♦ F	
5	1	♦ F	
6	1	♦ F	
7	1	♦ V	
8	1	♦ V	
9	1	♦ V	
Skupaj	9		

Skupno število točk izpitne pole 2 VR: $10 + 9 = 19$

Transkripciji**Del A****Futuro trabajo**

Madre: Hola Johana, ¿qué haces, otra vez chateando en el messenger?

Johana: No. Estoy mandando mi currículo a un hotel. He visto en Internet tres anuncios que me interesan.

Madre: ¿Aquí en Madrid?

Johana: No. Los tres están en Londres.

Madre: ¿En Londres? Pero si aquí hay un montón de hoteles donde podrías trabajar. Así podrías vivir en casa y ahorrarías todo tu sueldo. Aquí tienes todas las cadenas importantes españolas y extranjeras. Puedes estar aquí dos o tres años y luego ya tendrás tiempo de ir al extranjero con un trabajo mejor.

Johana: Que no mamá. Quiero irme a Londres. Hablo bien inglés pero quiero dominarlo. Además, Londres me encanta y no me importa gastarme todo el sueldo en dormir y comer.

Madre: ¿Y crees que te cogerán?

Johana: Sí. Los dos que mandé la semana pasada me ofrecen ir a una entrevista. Voy a esperar a ver si este me contesta también y así ya hago el viaje para ir a visitar los tres. Pedían la licenciatura en Turismo, idiomas, edad entre 22 y 35 años, buena presencia, don de gentes y experiencia. Yo tengo titulación, hablo cuatro idiomas, soy maravillosa y tengo experiencia. Bueno, tres meses en el hotel de Canarias donde hice las prácticas, pero algo es algo.

Madre: Ya. Y, ¿cuánto pagan?

Johana: No sé. En un anuncio dicen que entre 900 y 1.200 libras esterlinas. En los otros no mencionan el sueldo, dicen que "ofrecen interesantes condiciones económicas" y que el salario "se negociará según la valía del candidato". De todas formas, es de recepcionista, así que no puedo esperar que me paguen una fortuna.

Madre: 1.000 libras son unos 1.300 euros. Me parece muy poco para vivir en Londres, ¿no?

Johana: Mamá, todos los hoteles son de cuatro estrellas y me harían un contrato fijo si supero un pequeño período de prueba. Es una suerte, sobre todo si tenemos en cuenta que sería mi primer trabajo, y por eso, el sueldo a mí me parece muy bien. Además, seguro que puedo compartir una casa o un piso con algún compañero y a lo mejor me dan de comer en el hotel.

Madre: Ya. Si fuera así, lo habrían puesto en los anuncios. ¿Y si no encuentras compañeros de piso? ¿Y si tienes que irte a vivir a las afueras? ¿Y cuando tengas turnos de noche, vas a tener dinero para coger un taxi a casa? Hija mía, tú no sabes nada de la vida...

Johana: Te digo que el tema económico ahora mismo no me importa. No me quiero perder esta oportunidad. Si me canso, siempre puedo volver, y esa experiencia internacional hará que suba la cotización de mi currículo...

(Vir: *Bienvenidos 3*)

Del B**Leptis Magna, La Roma de las arenas**

Las arenas de Libia guardan algo más que los depósitos de gas que han hecho rico al país. Su otro gran tesoro se llama Leptis Magna y es una de las ciudades romanas más bellas y mejor conservadas que existen, lo que movió a la Unesco a declararla Patrimonio de la Humanidad en 1982.

Fundada por colonos fenicios, Leptis era cartaginesa antes de integrarse en el Imperio Romano, cuando se convirtió en una de las tres polis que formaron el distrito de Tripolitania y acabaron dando nombre a la actual Trípoli, en cuyas cercanías está situada.

En el año 103, el ascenso al trono imperial de Septimo Severo, que había nacido en Leptis, hizo de ella una de las principales ciudades del África romana, con 100.000 habitantes y gran actividad comercial. Pero en el siglo V cayó en las manos de los vándalos y después quedó deshabitada y olvidada hasta que los arqueólogos la descubrieron a inicios del siglo XX.

Hoy quienes tengan la suerte de visitarla se encontrarán al borde mismo del Mediterráneo con unas fantásticas ruinas y algunos edificios espectaculares casi intactos, como el anfiteatro o las Termas de Adriano, las más grandes que existen fuera de Roma. Leptis Magna se articula en torno a dos vías principales, la Decumanus Máximus y la vía Cardo. En la intersección de ambas se alza el Arco de Septimo Severo. Fue identificado en 1920 por arqueólogos que tardaron 15 años en recopilar los miles de fragmentos dispersos alrededor del monumento.

El Nuevo Foro Severino era el centro de la vida civil y política de Leptis. Se construyó según el modelo de los Foros de Roma, con una plaza central de una hectárea pavimentada con distintos mármoles traídos de diversos lugares del Imperio: rosa de Asuán, verde de Argelia, gris de Asia y blanco de Italia. Al norte de la ciudad se sitúan las llamadas Termas de la Caza, por las escenas de combates entre gladiadores y leopardos representadas en los frescos que decoran las paredes. El edificio, conservado casi como era en el siglo II, permaneció enterrado bajo la arena hasta que el arqueólogo italiano Guidi lo descubrió en 1930.

La otra gran joya de Leptis Magna es el espectacular teatro que aún muestra casi intactos todos los elementos del frente escénico y un impresionante pórtico de columnas. Fue uno de los primeros teatros del mundo romano hecho en piedra. Está formado por tres partes: la cávea o hemiciclo de gradas, la orquesta o espacio reservado a las personalidades, y el escenario.

(Vir: texto adaptado de *Muy interesante*, nº 331)

IZPITNA POLA 3**OR in VR****A) Pisni sestavek (v eni od stalnih sporočanskih oblik)****Sporočilna ustreznost**

Točke	Merila
5	Sestavek glede na vsebino in značilnosti besedilne vrste popolnoma ustreza nalogi. Kandidat upošteva vse iztočnice, izčrpno navede vse zahtevane informacije in utemelji lastna stališča. Misli razvija ustrezzo in jih smiselno povezuje med sabo.
4	Sestavek ustreza nalogi, moti le nekaj lažjih pomanjkljivosti pri uresničevanju zahtev glede vsebine in/ali značilnosti besedilne vrste. Besedilo je jasno. Kandidat upošteva vse iztočnice, navaja pretežno vse zahtevane informacije ali izraža lastna stališča, le da so utemeljena manj izčrpno. Misli večinoma razvija ustrezzo in jih smiselno povezuje med sabo.
3	Sestavek ustreza nalogi. Sporočilo je na nekaj mestih nekoliko manj jasno oziroma moteno zaradi pomanjkljive uresničitve zahtev glede vsebine in/ali slabšega obvladovanja besedilne vrste. Besedilo je večinoma razumljivo. Kandidat upošteva večino iztočnic, nekatere zahtevane informacije ali svoja stališča utemelji pomanjkljivo. Misli deloma razvija ustrezzo in jih slabše povezuje med sabo.
2	Večji odmiki od zahtev glede vsebine in/ali slabo obvladovanje besedilne vrste. Besedilo je delno še razumljivo. Kandidat upošteva le nekaj iztočnic. Navede samo nekatere zahtevane informacije. Stališča le opiše in jih ne utemelji. Misli večinoma razvija nespretno in jih slabo povezuje med sabo.
1	Zelo pomanjkljiva uresničitev zahtev glede vsebine in/ali besedilne vrste. Besedilo ni razumljivo. Kandidat navede posamezne nepovezane podatke.

Jezikovna pravilnost

Točke	Merila
4	Sestavek nima oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak oziroma vsebuje le nekaj lažjih pomanjkljivosti.
3	Sestavek vsebuje kar nekaj lažjih oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki ne ovirajo razumevanja sporočila. Glavne informacije je mogoče razumeti brez ponovnega branja besedila.
2	Sestavek vsebuje več oblikoslovno-skladenjskih in pravopisnih napak, ki že ovirajo razumevanje sporočila. Potrebno je ponovno branje delov besedila.
1	Sestavek vsebuje veliko napak, ki občutno ovirajo razumevanje sporočila. Informacije niso izražene dovolj jasno.

Besedišče

Točke	Merila
3	Besedišče je bogato, raznovrstno in ustrezeno rabljeno.
2	Besedišče je manj pestro, manj ustrezeno rabljeno in se občasno ponavlja. Razumevanje je na nekaterih mestih oteženo.
1	Besedišče je skromno in se ponavlja. Velikokrat je neustrezno rabljeno, kar ovira razumevanje.

Sporočilni namen in slog

Točke	Merila
3	Sporočilni namen sestavka je dosežen. Sestavek bralca povsem prepriča in pri njem izzove ustrezen odziv. Besedilo je slogovno ustrezeno.
2	Sporočilni namen sestavka je le delno dosežen. Sestavek bralca le delno prepriča in pri njem ne izzove povsem ustreznega odziva. Besedilo je slogovno le delno ustrezeno.
1	Sporočilni namen sestavka ni dosežen. Sestavek bralca ne prepriča in pri njem ne izzove ustreznega odziva. Besedilo je slogovno neustrezno.

OPOMBA: Pisni sestavek je ocenjen z 0 točkami, če je vsebinsko in jezikovno neustrezen, če je nečitljiv ali če ga kandidat ne napiše.

OR**B) Daljši pisni sestavek****Vsebina**

Točke	Merila
8	Besedilo ustreza temi naloge. Je smiselno, jasno, vsebinsko bogato (pestrost misli, idej, stališč). Kandidat kaže samostojnost pri lotevanju dane teme. Svoja stališča, misli in informacije opiše ali ponazori s primeri in primerjavami ali pa jih podpre z argumenti/protiargumenti ipd. Sporočilo je jasno izraženo.
7	Besedilo ustreza temi naloge. Izražene misli so vsebinsko manj bogate. Kandidat je pri obravnavi dane teme manj samostojen. Pogosto svoja stališča, misli in informacije opiše, ponazori s primeri in primerjavami ali jih podpre z argumenti/protiargumenti ipd. Sporočilo je jasno izraženo.
6	Besedilo delno ustreza temi naloge. Vsebinsko se misli, ideje, stališča ponavljajo ali zgolj navajajo, naštrevajo. Kandidat pri obravnavanju dane teme ni vedno samostojen. Svojih stališč, misli in informacij pogosto ne opiše ali jih ne zna ponazoriti s primeri in primerjavami ter jih ne zna argumentirati ipd. Sporočilo ni jasno izraženo v vseh podrobnostih.
4–5	Besedilo delno še ustreza temi naloge, vendar je vsebinsko skromno. Ponekod se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazori jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
2–3	Besedilo komaj ustreza temi naloge. Večinoma se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazori jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premajhnega števila besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
0–1	Besedilo ne ustreza temi naloge oziroma kandidat besedila ni napisal.

Zgradba

Točke	Merila
4	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat dobro razvija misli in jih smiselno povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so povezane v logično celoto.
3	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat večinoma dobro razvija misli ter jih povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so večinoma povezane v logično celoto.
2	Besedilo na nekaterih mestih ni smiselno členjeno (npr. ni zaključka). Kandidat večkrat nespretno razvija misli ter jih slabše povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi ni vedno logične povezave, kar lahko ovira razumevanje delov besedila.
1	Členitev besedila je delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih slabo povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi pogosto ni povezave, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
0	Členitev je povsem neustrezna in med povedmi ni logične povezave, zato je besedilo nerazumljivo.

Jezik

Točke	Merila
4	Jezikovne strukture so pravilne, ustrezno rabljene in raznovrstne. Lažje oblikoslovne, skladenjske ali pravopisne napake opazimo le pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
3	Jezikovne strukture so večinoma pravilne in ustrezno rabljene, vendar so manj pestre. Zelo malo je lažjih oblikoslovnih, skladenjskih in pravopisnih napak, vendar te ne ovirajo razumevanja. Več napak je pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur.
2	Jezikovne strukture so v več primerih neustrezno rabljene in nepravilne. Več je osnovnih oblikoslovnih, skladenjskih in pravopisnih napak, ki na nekaterih mestih lahko ovirajo razumevanje. Ta mesta je treba ponovno prebrati.
1	Jezikovne strukture so v večini primerov neustrezno rabljene in nepravilne. Veliko je osnovnih oblikoslovnih, skladenjskih in pravopisnih napak, zato je besedilo težko razumljivo in ga je treba večkrat v celoti prebrati.
0	Jezikovne strukture so nepravilne in neustrezno rabljene, zato je besedilo nerazumljivo.

Besedišče

Točke	Merila
4	Besedišče v celoti ustreza temi naloge. Je bogato, raznovrstno in ustrezno rabljeno. Manjše pomanjkljivosti pri rabi besedišča bralca ne motijo.
3	Besedišče ustreza temi naloge, vendar je manj pestro in manj ustrezno rabljeno. Iste besede se lahko na nekaterih mestih ponavljajo, kar pa bralca ne moti.
2	Besedišče v več primerih ne ustreza temi naloge in je večkrat neustrezno rabljeno, kar lahko ovira razumevanje. Je skromno in se ponavlja.
1	Besedišče v veliko primerih ne ustreza temi naloge. Zelo skromno besedišče in pogosta neustrezna raba ovirata razumevanje. Zato je treba celotno besedilo večkrat prebrati.
0	Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je besedilo v celoti nerazumljivo.

Skupno število točk izpitne pole 3 OR: 15 + 20 = 35

VR**B) Pisni sestavek na temo iz književnosti**

Descripción:

Juan Luis proviene de una familia acomodada e intelectual. Sus padres son muy ambiciosos en cuanto a lo que esperan de José Luis, llegando muchas veces a hostigarla sin tener en cuenta la palabra del propio Juan Luis. A sus padres tampoco les gustan todos sus amigos especialmente Piri.

Explicación:

En el libro podemos observar tres diferentes perfiles de familia: la de Juan Luis, demasiado ocupada en sus aspiraciones, olvidándose de los deseos de su hijo; la de Marta, con un padre parcialmente machista y en general, unos padres demasiado protecciónistas; y por último la de Piri, hijo de padres divorciados, vive con su madre (quien todavía no ha superado demasiado bien el divorcio y por eso se comporta algo neurótica) en una situación económica algo precaria, lo que hace que Piri busque de manera muchas veces equivocada la atención y el cariño que quizás no ha podido encontrar en su familia.

Argumentación:

Al principio del libro encontramos que los tres protagonistas están en conflicto con sus familias porque se sienten incomprendidos y marginados, aislados del núcleo familiar y con un profundo sentimiento de soledad. Al final del viaje se produce en los tres un descubrimiento a nivel familiar: descubren su sentimiento de pertenencia y toman conciencia de su propia realidad y de la importancia de su propia familia, desarrollando cada uno de ellos su propia empatía hacia sus progenitores. La distancia hace que tomen una diferente perspectiva de su familia, y dejen de juzgarla para pasar a entenderla y necesitarla.

Se acepta cualquier otra respuesta de índole personal del candidato apoyada en los ejemplos del libro y argumentos personales.

Vsebina

Točke	Merila
8	Besedilo ustreza temi in zahtevam naloge. Je smiselno, jasno, prepričljivo in vsebinsko bogato. Kandidat svoja stališča, misli in informacije podpre z argumenti/protiargumenti, jih opiše ali ponazoriti s primeri in primerjavami ali navedki ipd., ki jih zna umestiti v širše sobesedilo književnega dela. Vse to kaže na visoko stopnjo razumevanja književnega besedila, ki ga samostojno interpretira.
7	Besedilo ustreza temi in zahtevam naloge. Je smiselno, jasno in prepričljivo. Izražene misli so vsebinsko nekoliko manj bogate. Kandidat pogosto svoja stališča, misli in informacije interpretira, jih opiše ali ponazoriti s primeri in primerjavami ali navedki ipd. Razume sporočilo književnega besedila in ga interpretira.
6	Besedilo delno ustreza temi in zahtevam naloge. Vsebinsko ni bogato, na nekaterih mestih je nejasno ali se ponavlja. Kandidat navaja stališča, misli ali informacije ipd., vendar niso vedno ustrezne ali pa jih ne zna argumentirati niti ne ponazoriti s primeri ali primerjavami. Razume sporočilo književnega besedila, vendar pa je interpretacija omejena na navajanje očitnega.
4–5	Besedilo je skromno in delno še ustreza temi in zahtevam naloge. Pogosto je nejasno, zato je treba te dele besedila znova prebrati. Kandidat svoja stališča, mnenja ali informacije zelo pomanjkljivo ali neustrezno argumentira. Primerov in opisov skoraj ni ali pa so neustrezni. Veliko je ponavljanja in navajanja golih dejstev.
2–3	Besedilo komaj ustreza nalogi. Večinoma se oddaljuje od dane teme. Kandidat svojih stališč, misli in informacij ne opiše, ne ponazoriti jih s primeri in primerjavami, jih ne argumentira ipd. Sporočilo celotnega sestavka ni jasno, tudi zaradi premalo besed (toleranca 10 %). Besedilo je komaj razumljivo.
0–1	Besedilo ne ustreza temi in zahtevam naloge ali kandidat besedila ni napisal.

Zgradba

Točke	Merila
6	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat dobro razvija misli in jih smiselno povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so povezane v logično celoto.
5	Besedilo je smiselno členjeno (uvod, jedro, zaključek). Kandidat večinoma dobro razvija misli in jih povezuje med sabo in z glavno temo. Povedi so skoraj vedno povezane v logično celoto.
4	Besedilo na nekaterih mestih ni smiselno členjeno (npr. ni zaključka). Kandidat večkrat nespretno razvija misli ter jih slabše povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi ni vedno logične povezave, kar lahko ovira razumevanje delov besedila.
2–3	Členitev besedila je delno ustrezna. Kandidat večinoma nespretno razvija misli ter jih slabo povezuje med sabo in z glavno temo. Med povedmi pogosto ni povezave, kar ovira razumevanje celotnega besedila.
0–1	Členitev je povsem neustrezna in med povedmi ni logične povezave, zato je besedilo nerazumljivo.

Jezik

Točke	Merila
6	Jezikovne strukture, tudi zahtevnejše, so pravilne, ustrezno rabljene in raznovrstne. Napak skoraj ni. Besedišče v celoti ustreza nalogi. Je bogato, raznovrstno in ustrezno rabljeno.
5	Jezikovne strukture so večinoma pravilne in ustrezno rabljene, vendar so manj raznovrstne. Več napak je pri rabi zahtevnejših jezikovnih struktur, vendar te ne otežujejo razumevanja sporočila. Besedišče je raznovrstno, raba je ustrezna.
4	Jezikovne strukture so v nekaterih primerih rabljene neustrezno in nepravilne. V besedilu je več oblikoslovnih, skladenjskih ali pravopisnih napak, ki večinoma ne otežujejo razumevanja. Besedišče je ustrezno, vendar manj raznovrstno. Njegova raba je v zahtevnejših primerih neustrezna.
3	Jezikovne strukture so v več primerih neustrezno rabljene in nepravilne. Oblikoslovne, skladenjske in pravopisne napake na nekaterih mestih otežujejo razumevanje. Besedišče je osnovno, predvidljivo in neustrezno rabljeno. Iste besede se ponavljajo.
2	Jezikovne strukture so večinoma neustrezno rabljene in nepravilne. Besedilo je komaj razumljivo. Besedišče je najosnovnejše, skromno in pogosto rabljeno napačno.
0–1	Jezikovne strukture so nepravilne in rabljene neustrezno, zato je besedilo nerazumljivo. Besedišče je tako skromno, pomanjkljivo ali neustrezno, da je v celoti nerazumljivo.

Skupno število točk izpitne pole 3 VR: 15 + 20 = 35