

SPLOŠNA MATURA IZ LIKOVNE TEORIJE V LETU 2012

Poročilo DPK SM za likovno teorijo

Vsebina

1	Struktura kandidatov	2
1.1	Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih	3
1.2	Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih.....	4
1.3	Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012.....	6
2	Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012.....	7
2.1	Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah	7
2.2	Meje med (točkovnimi) ocenami	10
2.3	Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah.....	11
3	Splošni podatki kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012	13
4	Vsebinska analiza dosežkov za vzorec SM	15
4.1	Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita	15
4.2	Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita	16
4.3	Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih.....	17
4.4	Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov.....	17
4.5	Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah	17
5	Zunanje ocenjevanje in ugovori.....	18
5.1	Zunanje ocenjevanje	18
5.2	Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene	18
6	Povzetek.....	19
6.1	Ocena uspeha kandidatov	19
6.2	Ocena kakovosti izpitnih pol.....	19
6.3	Druge ugotovitve	19

Avtorji:

Nebojša De Gleria, glavni ocenjevalec za likovno teorijo

Marjan Ocvirk, predsednik DPK SM za likovno teorijo

Erika Semen in dr. Gašper Cankar, Državni izpitni center (poglavja od 1 do 3 in podatki za poglavje 4)

Poročilo je potrdila DPK SM za likovno teorijo na svoji 1. korespondenčni seji 12.10. 2012.

Ljubljana, oktober 2012

1 Struktura kandidatov

Statistične podatke za udeležene kandidate v **spomladanskem izpitnem roku splošne mature** prikazujemo ločeno glede na njihovo strukturo:

- a) **vzorec SM** predstavljajo redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo (brez kandidatov z maturitetnim tečajem, 21-letnikov, odraslih in poklicnih maturantov). Na dosežkih te skupine se postavljajo tudi meje med ocenami.

Okrajšava: vzorec SM;

- b) **kandidate SM** (vzorec SM + ostali SM) predstavljajo tisti, ki opravljajo splošno maturo (brez kandidatov poklicne mature, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature). To so:

- vzorec SM (redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno maturo) in
- **ostali SM**, to so:
 - kandidati z maturitetnim tečajem,
 - 21-letniki,
 - odrasli,
 - kandidati, ki popravljajo eno ali dve negativni oceni,
 - kandidati, ki opravljajo SM ponovno v celoti,
 - kandidati, ki opravljajo SM v dveh delih, in
 - kandidati, ki izboljšujejo oceno.

Okrajšava: kandidati SM;

- c) **kandidate PM** (kandidati poklicne mature s posameznim izpitom pri splošni maturi) predstavljajo tisti, ki ob poklicni maturi (štirje predmeti) dodatno opravljajo posamezni izpit SM.

Okrajšava: kandidati PM.

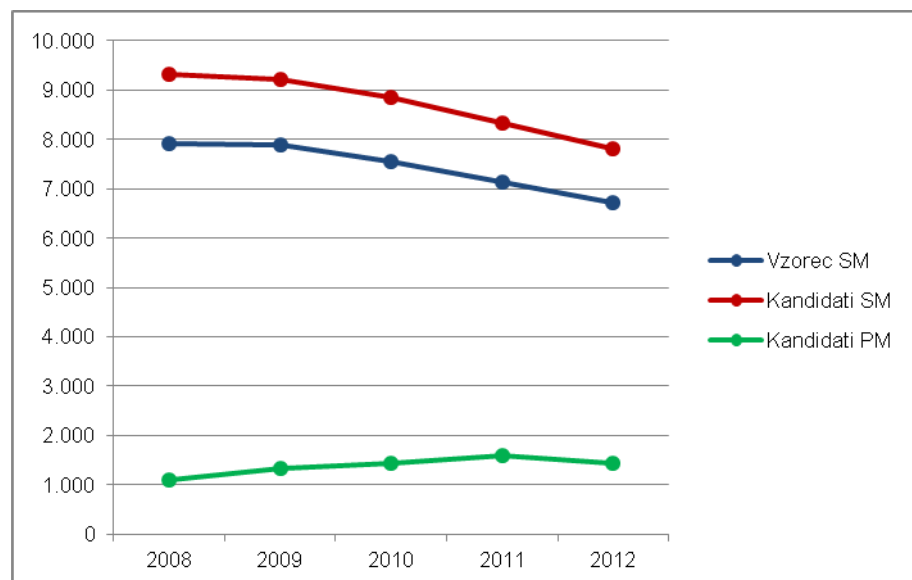
1.1 Struktura kandidatov pri splošni maturi – primerjava po letih

Preglednica 1.1.1 in slika 1.1.1 prikazujeta primerjavo števila udeleženih kandidatov v spomladanskih izpitnih rokih splošne mature v letih od 2008 do 2012. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

Leto	Vzorec SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2008	7.910	9.333	1.111
2009	7.889	9.221	1.332
2010	7.561	8.844	1.441
2011	7.138	8.343	1.584
2012	6.715	7.808	1.428

Slika 1.1.1: Udeleženi kandidati pri SM po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012



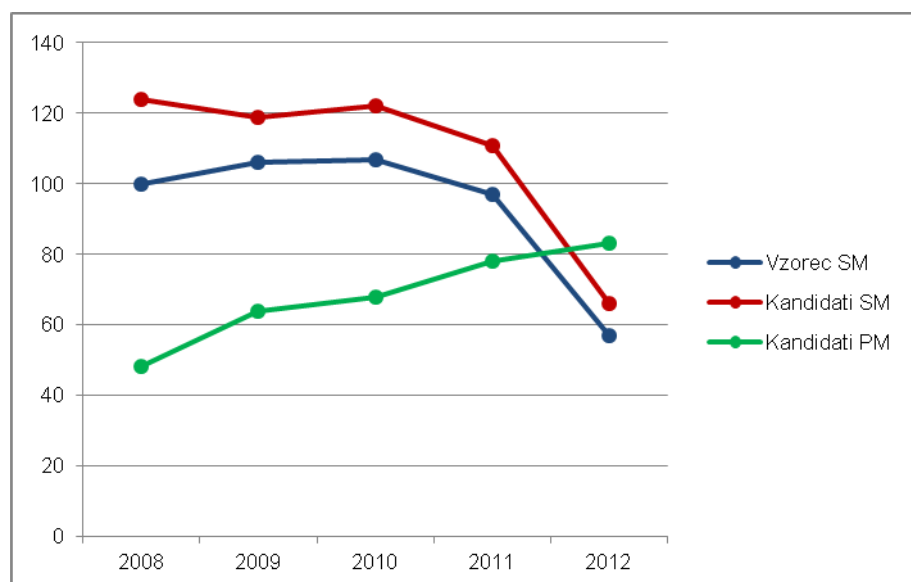
1.2 Struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije – primerjava po letih

Preglednica 1.2.1 in slika 1.2.1 prikazujeta primerjavo števila kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo v spomladanskih izpitnih rokih splošne mature v letih od 2008 do 2012. Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

Leto	Vzorec SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2008	100	124	48
2009	106	119	64
2010	107	122	68
2011	97	111	78
2012	57	66	83

Slika 1.2.1: Udeleženi kandidati pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

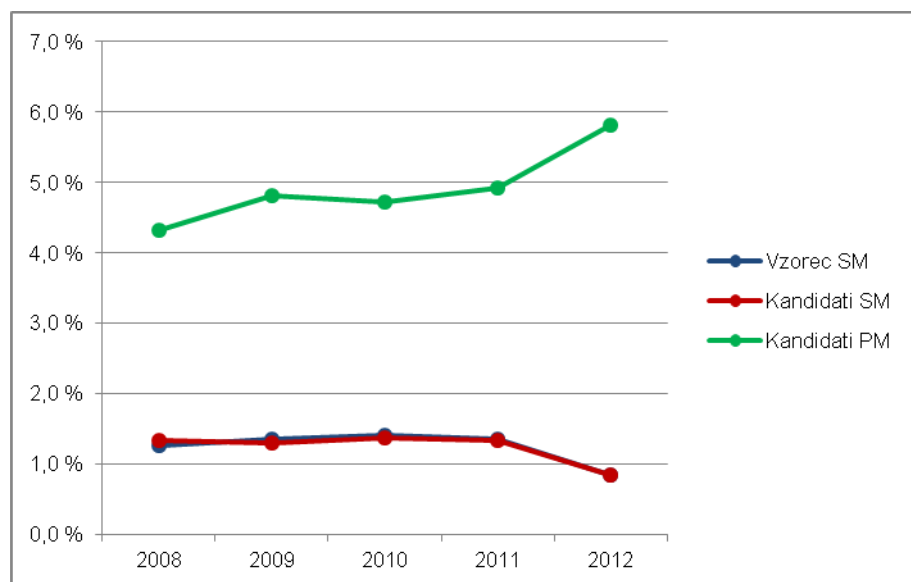


Preglednica 1.2.2 in slika 1.2.2 prikazujeta primerjavo deleža kandidatov, ki so opravljali likovno teorijo (preglednica 1.2.1), glede na udeležene kandidate v spomladanskih izpitnih rokih splošne mature v letih od 2008 do 2012 (preglednica 1.1.1). Primerjave so prikazane ločeno po strukturi kandidatov.

Preglednica 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012

Leto	Vzorec SM	Kandidati SM	Kandidati PM
2008	1,3 %	1,3 %	4,3 %
2009	1,3 %	1,3 %	4,8 %
2010	1,4 %	1,4 %	4,7 %
2011	1,4 %	1,3 %	4,9 %
2012	0,8 %	0,8 %	5,8 %

Slika 1.2.2: Delež udeleženih kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije po strukturi – spomladanski izpitni roki 2008–2012



1.3 Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012

Preglednica 1.3.1 in slika 1.3.1 prikazujeta število in delež kandidatov, ki so opravljali izpit splošne mature iz likovne teorije v spomladanskih izpitnih rokih 2012. Podatki so prikazani po strukturi kandidatov. (Redni dijaki, ki prvič v celoti opravljajo splošno matura in predstavljajo vzorec SM, so dodatno razdeljeni tudi na izobraževalne programe.)

Preglednica 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012

	Število	Delež
Splošna gimnazija	0	0,0 %
Klasična gimnazija	0	0,0 %
Gimnazija	0	0,0 %
Tehniška gimnazija	0	0,0 %
Ekonomska gimnazija	0	0,0 %
Umetniška gimnazija	57	38,3 %
Strokovna gimnazija	57	38,3 %
Vzorec SM	57	38,3 %
Ostali SM	9	6,0 %
Kandidati SM	66	44,3 %
Kandidati PM	83	55,7 %

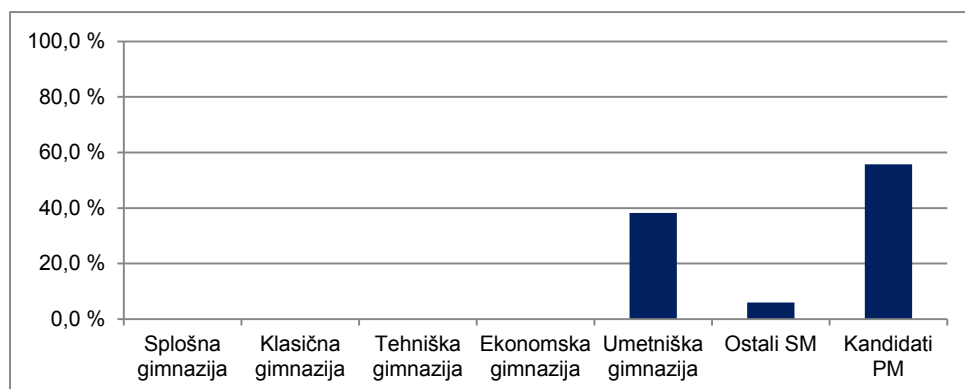
gimnazija = splošna gimnazija + klasična gimnazija

strokovna gimnazija = tehniška gimnazija + ekonomska gimnazija + umetniška gimnazija

vzorec SM = gimnazija + strokovna gimnazija

kandidati SM = vzorec SM + ostali SM

Slika 1.3.1: Podrobnejša struktura kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012



2 Analiza dosežkov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012

2.1 Porazdelitev dosežkov po odstotnih točkah

Preglednica 2.1.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah v spomladanskem izpitnem roku SM 2012 pri likovni teoriji v posamezne razrede/intervale, ki obsegajo pet odstotnih točk (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.1.2 in slika 2.1.2 pa delež kandidatov, ki so dosegli manj odstotnih točk od zgornje meje razreda (tj. relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

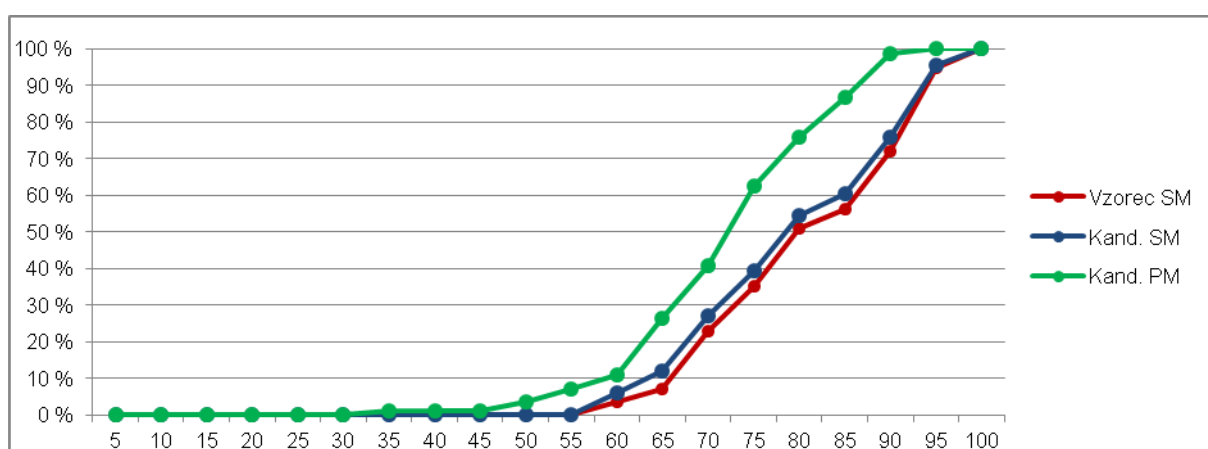
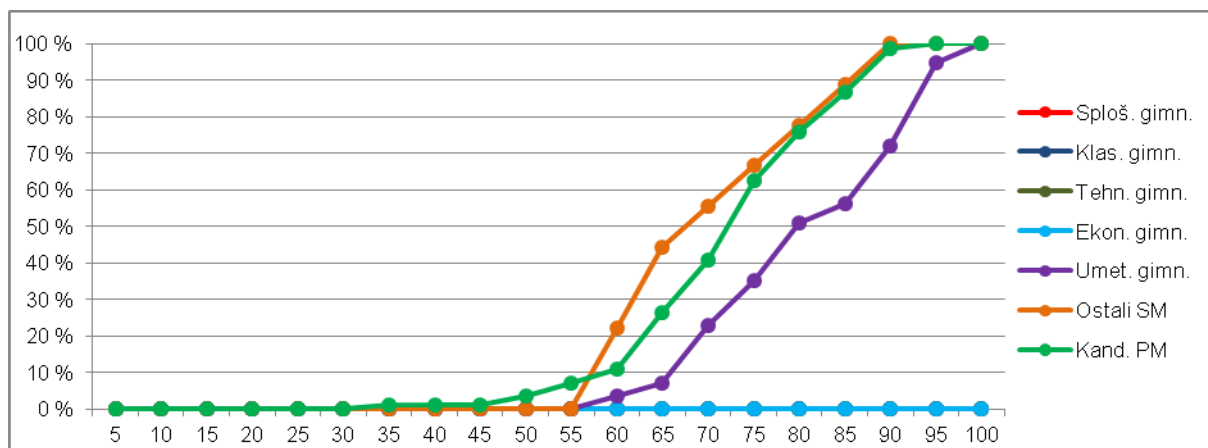
Preglednica 2.1.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekonom. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
0-5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6-10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11-15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16-20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21-25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26-30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31-35	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
36-40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41-45	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46-50	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
51-55	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
56-60	0	0	0	0	0	2	2	2	4	2	3
61-65	0	0	0	0	0	2	2	2	4	2	13
66-70	0	0	0	0	0	9	9	9	10	1	12
71-75	0	0	0	0	0	7	7	7	8	1	18
76-80	0	0	0	0	0	9	9	9	10	1	11
81-85	0	0	0	0	0	3	3	3	4	1	9
86-90	0	0	0	0	0	9	9	9	10	1	10
91-95	0	0	0	0	0	13	13	13	13	0	1
96-100	0	0	0	0	0	3	3	3	3	0	0
SKUPAJ	0	0	0	0	0	57	57	57	66	9	83

Preglednica 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah

Odst. točke	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
5	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
10	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
15	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
20	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
25	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
30	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
35	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
40	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
45	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
50	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %
55	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	7 %
60	-	-	-	-	-	4 %	4 %	4 %	6 %	22 %	11 %
65	-	-	-	-	-	7 %	7 %	7 %	12 %	44 %	27 %
70	-	-	-	-	-	23 %	23 %	23 %	27 %	56 %	41 %
75	-	-	-	-	-	35 %	35 %	35 %	39 %	67 %	63 %
80	-	-	-	-	-	51 %	51 %	51 %	55 %	78 %	76 %
85	-	-	-	-	-	56 %	56 %	56 %	61 %	89 %	87 %
90	-	-	-	-	-	72 %	72 %	72 %	76 %	100 %	99 %
95	-	-	-	-	-	95 %	95 %	95 %	95 %	100 %	100 %
100	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.1.2: Relativna kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah



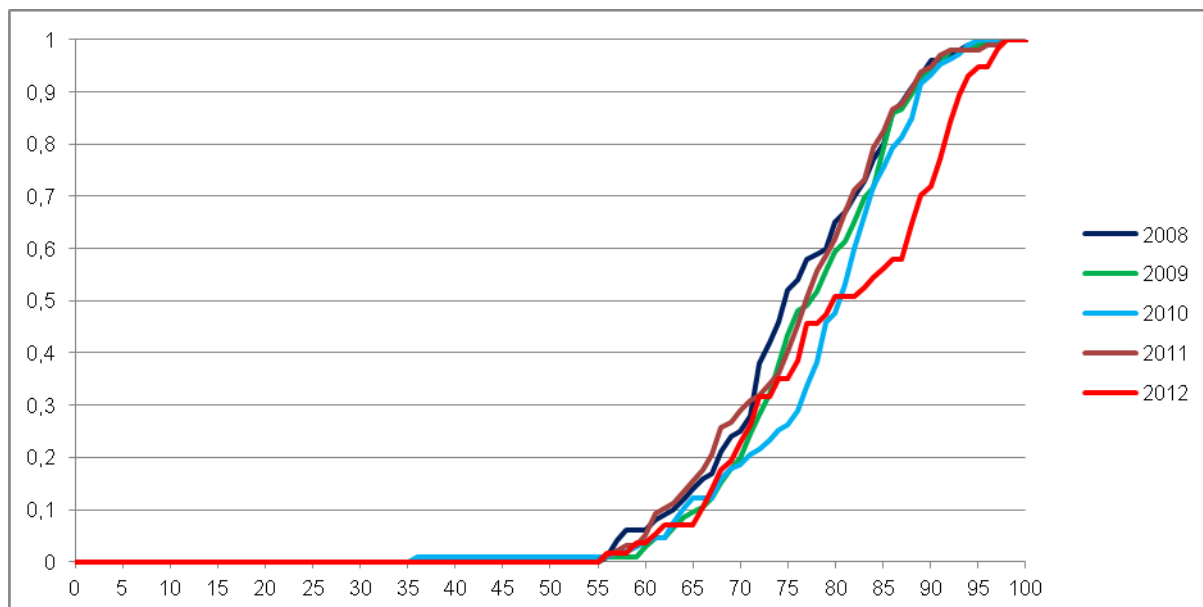
2.2 Meje med (točkovnimi) ocenami

Preglednica 2.2.1 prikazuje primerjavo mej med ocenami v letih od 2008 do 2012, slika 2.2.1 pa kumulativno frekvenčno porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah za vzorec SM, na katerem se postavljajo meje med ocenami.

Preglednica 2.2.1: Meje med ocenami v zadnjih petih letih

Leto	Ocene			
	2	3	4	5
2008	52	63	74	87
2009	51	63	75	87
2010	51	64	76	88
2011	51	64	76	88
2012	50	62	74	87

Slika 2.2.1: Kumulativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po doseženih odstotnih točkah – vzorec SM



2.3 Porazdelitev dosežkov po (točkovnih) ocenah

Preglednica 2.3.1 prikazuje porazdelitev kandidatov po ocenah v spomladanskem izpitnem roku SM 2012 pri likovni teoriji (tj. frekvenčna porazdelitev), preglednica 2.3.2 in slika 2.3.2 pa delež kandidatov s posameznimi ocenami (tj. relativna frekvenčna porazdelitev). Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

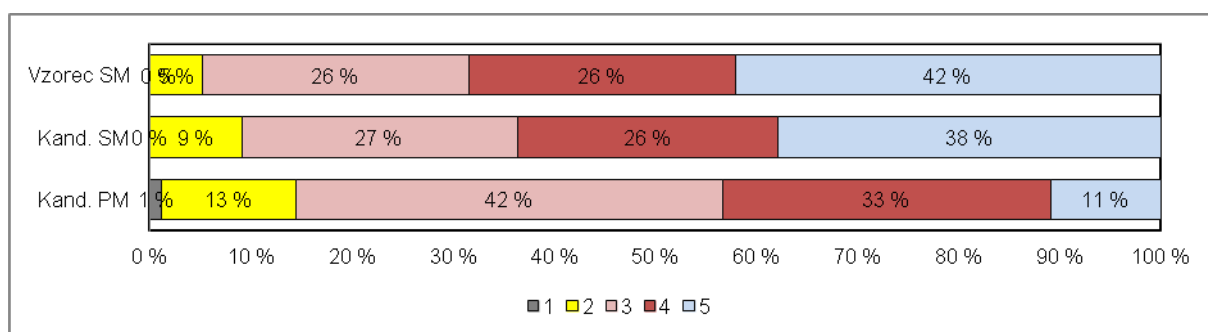
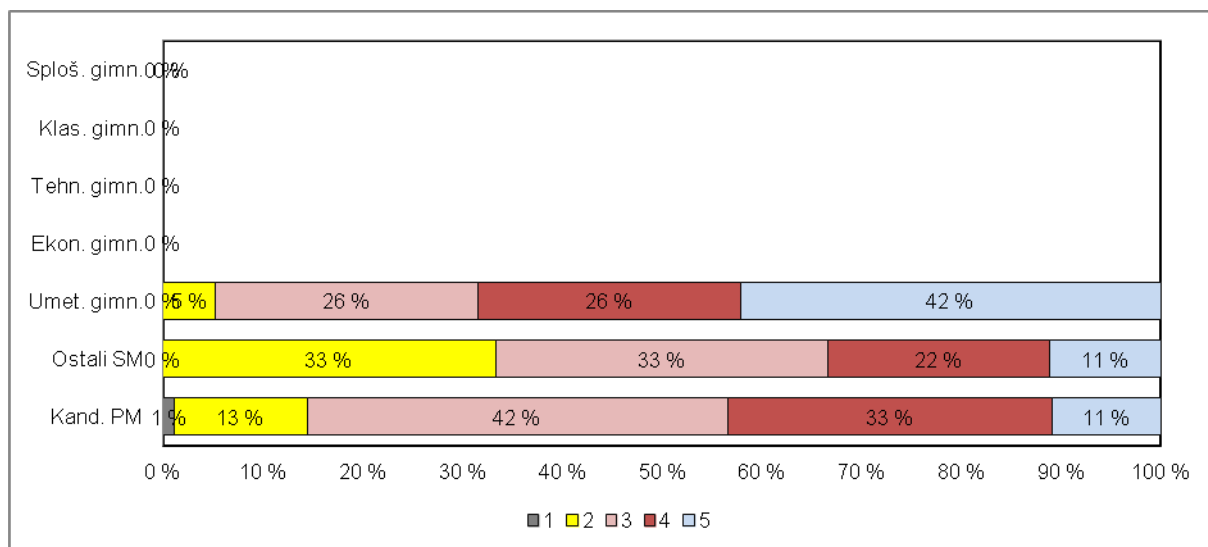
Preglednica 2.3.1: Frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2	0	0	0	0	0	3	3	3	6	3	11
3	0	0	0	0	0	15	15	15	18	3	35
4	0	0	0	0	0	15	15	15	17	2	27
5	0	0	0	0	0	24	24	24	25	1	9
Uspešni	0	0	0	0	0	57	57	57	66	9	82
Skupaj	0	0	0	0	0	57	57	57	66	9	83

Preglednica 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah

Ocena	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
1	-	-	-	-	-	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
2	-	-	-	-	-	5 %	5 %	5 %	9 %	33 %	13 %
3	-	-	-	-	-	26 %	26 %	26 %	27 %	33 %	42 %
4	-	-	-	-	-	26 %	26 %	26 %	26 %	22 %	33 %
5	-	-	-	-	-	42 %	42 %	42 %	38 %	11 %	11 %
Uspešni	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	99 %
Skupaj	-	-	-	-	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

Slika 2.3.2: Relativna frekvenčna porazdelitev kandidatov po ocenah



3 Splošni podatki kandidatov pri izpitu splošne mature iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012

V preglednici 3.1 so zbrani splošni podatki (tj. statistike) kandidatov, ki so opravljali izpit SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012.

Preglednica 3.1: Splošni podatki kandidatov pri izpitu SM iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku 2012

	Sploš. gimn.	Klas. gimn.	Gimn.	Tehn. gimn.	Ekon. gimn.	Umet. gimn.	Strok. gimn.	Vzorec SM	Kand. SM	Ostali SM	Kand. PM
Število kandidatov	0	0	0	0	0	57	57	57	66	9	83
Povprečni splošni uspeh pri SM*	-	-	-	-	-	18,27	18,27	18,27	18,02	12,50	-
Povprečni uspeh v 4. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,60	3,60	3,60	3,55	2,67	-
Povprečni uspeh v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	3,74	3,74	3,74	3,68	2,67	-
Povprečna ocena pri predmetu SM	-	-	-	-	-	4,05	4,05	4,05	3,92	3,11	3,39
Povprečna originalna ocena pri predmetu SM**	-	-	-	-	-	4,05	4,05	4,05	3,92	3,11	3,39
Povprečno število odstotnih točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	80,44	80,44	80,44	79,05	70,22	71,81
Mediana odstotnega števila točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	80	80	80	78	70	71
Standardni odklon odstotnih točk pri predmetu SM	-	-	-	-	-	11,29	11,29	11,29	11,79	11,61	11,05
Povprečna ocena pri predmetu v 4. letniku SŠ	-	-	-	-	-	4,39	4,39	4,39	4,32	3,00	4,00
Povprečna ocena pri predmetu v 3. letniku SŠ	-	-	-	-	-	4,40	4,40	4,40	4,33	3,00	4,00
Korelacija splošnega uspeha pri SM in ocene pri predmetu SM*	-	-	-	-	-	0,34	0,34	0,34	0,40	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 4. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,58	0,58	0,58	0,61	-	-
Korelacija splošnega uspeha pri SM in uspeha v 3. letniku SŠ*	-	-	-	-	-	0,66	0,66	0,66	0,70	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,29	0,29	0,29	0,35	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in uspeha v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,29	0,29	0,29	0,35	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 4. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,42	0,42	0,42	0,49	-	-
Korelacija ocene pri predmetu SM in ocene pri predmetu v 3. letniku SŠ***	-	-	-	-	-	0,36	0,36	0,36	0,43	-	-
Korelacija notranjega in zunanjega dela pri SM	-	-	-	-	-	0,44	0,44	0,44	0,37	-	0,27
Neuspešni z NP	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20
Neuspešni brez NP	-	-	-	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,20

*Pri izračunu povprečnega splošnega uspeha pri SM so upoštevani samo uspešni kandidati (10 točk ali več). Enako velja tudi za korelacije s splošnim uspehom pri SM.

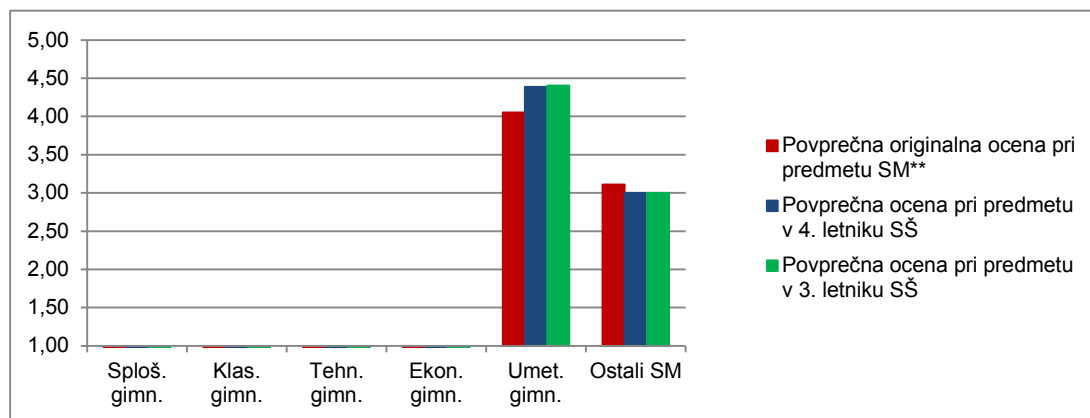
**Originalna ocena je ocena pri predmetu SM, izračunana iz odstotnih točk, brez upoštevanja NP, ocenjevanja na OR namesto VR ali upoštevanja ocene iz prejšnjega roka.

***Korelacija z oceno pri predmetu SM se računa z originalno oceno pri predmetu SM.

Če je manj kakor 30 popolnih parov podatkov, se korelacija ne izračuna.

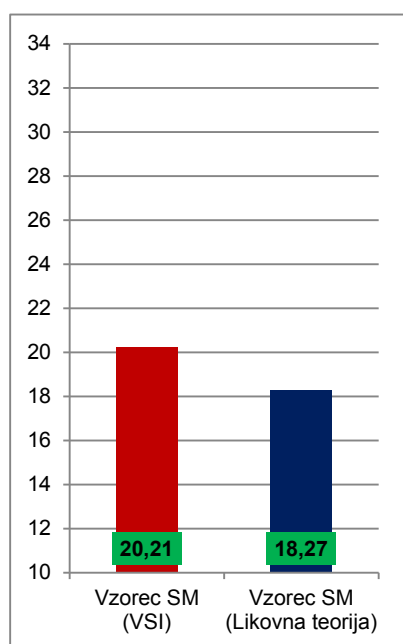
Slika 3.1.1 prikazuje primerjavo povprečne originalne ocene pri izpitu SM iz likovne teorije in povprečnih ocen pri likovni teoriji v 4. in 3. letniku srednje šole. Podatki so prikazani po podrobnejši strukturi kandidatov.

Slika 3.1.1: Povprečne ocene pri likovni teoriji



Slika 3.1.2 prikazuje primerjavo povprečnega splošnega uspeha vseh gimnazijcev, ki so v spomladanskem izpitnem roku 2012 prvič v celoti opravljali splošno maturo (vzorec SM – VSI), in gimnazijcev, ki so v tem izpitnem roku prvič v celoti opravljali izpit SM iz likovne teorije (vzorec SM – LIT).

Slika 3.1.2: Povprečni splošni uspeh pri SM in pri likovni teoriji



4 Vsebinska analiza dosežkov za vzorec SM

4.1 Vsebinska analiza dosežkov pri zunanem in notranjem delu izpita

Preglednica 4.1.1 prikazuje osnovne statistične podatke za vzorec SM pri zunanem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2012.

Preglednica 4.1.1: Osnovni statistični podatki

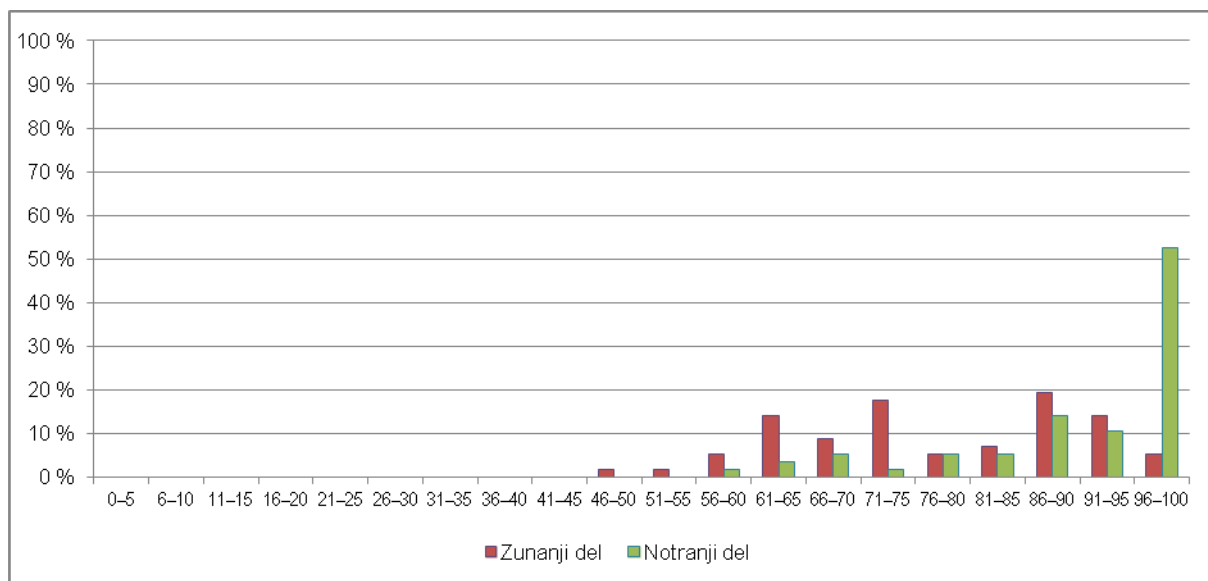
	Zunanji del	Notranji del
Število kandidatov	57	57
Povprečno število odstotnih točk	61,98	18,46
Standardni odklon odstotnih točk	10,15	2,20
Maksimalno število odstotnih točk	78,00	20,00
Povprečna težavnost	0,77	0,92

Preglednica 4.1.2 in slika 4.1.2 prikazujeta relativno frekvenčno porazdelitev vzorca SM po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2012.

Preglednica 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev vzorca SM po dosežkih pri zunanem in notranjem delu izpita

Odstotki	Zunanji del	Notranji del
0–5	0 %	0 %
6–10	0 %	0 %
11–15	0 %	0 %
16–20	0 %	0 %
21–25	0 %	0 %
26–30	0 %	0 %
31–35	0 %	0 %
36–40	0 %	0 %
41–45	0 %	0 %
46–50	2 %	0 %
51–55	2 %	0 %
56–60	5 %	2 %
61–65	14 %	4 %
66–70	9 %	5 %
71–75	18 %	2 %
76–80	5 %	5 %
81–85	7 %	5 %
86–90	19 %	14 %
91–95	14 %	11 %
96–100	5 %	53 %
SKUPAJ	100 %	100 %

Slika 4.1.2: Relativna frekvenčna porazdelitev gimnazijcev po dosežkih pri zunanjem in notranjem delu izpita



4.2 Vsebinska analiza dosežkov po posameznih delih izpita

Preglednica 4.2.1 prikazuje osnovne statistične podatke za vzorec SM po posameznih izpitnih polah iz likovne teorije v spomladanskem izpitnem roku SM 2012.

Preglednica 4.2.1: Osnovni statistični podatki

	Izpitna pola 1	Izpitna pola 2	Ustni izpit
Število kandidatov	57	57	57
Povprečno število odstotnih točk	24,96	37,02	18,46
Standardni odklon odstotnih točk	2,51	9,29	2,20
Maksimalno število odstotnih točk	30,00	50,00	20,00
Povprečna težavnost	0,83	0,74	0,92

4.3 Vsebinska analiza dosežkov po nalogah in vprašanjih

Glede na dostopne statistične indekse po nalogah, ki so bile določene v treh izpitnih enotah (**izpitna pola 1, izpitna pola 2, ustni zpit z zagovorom lastne mape risb**) iz likovne teorije v spomladanskem roku 2012 je razvidno, da so bili vsi kandidati, ki so opravljali maturo (brez poklicnih maturantov) – gimnazija + strokovna gimnazija + ostali SM – najuspešnejši v izvajanju izpitne pole 1 (izpitna vprašanja zaprtega tipa), kjer se beleži ID **0,22** (2011: **0,28**, 2010: 0,29) in IT **0,817**, sledi ustni izpit z zagovorom z ID-jem **0,37** (2011: 0,26, 2010: 0,29) in IT-jem **0,890**, manj pa so bili uspešni v izvajanju izpitne pole 2 (izdelek) z ID-jem **0,65** (2011: 0,45, 2010: 0,48) z IT-jem **0,736**.

Za likovno stroko so poleg rezultatov uspeha gimnazijskih kandidatov (66) vredni pozornosti tudi kandidati, ki so opravljali izpit iz likovne teorije kot posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi (83). Razlike v povprečnih indeksih težavnosti in diskriminatornosti so se glede na preteklo obdobje zmanjševale v razmerju do gimnazijske populacije. Tako veljajo statistični indeksi za izpitno polo 1 (teorija): ID **0,04** (2011: 0,25, 2010: 0,39) in IT **0,75**, za izpitno polo 2 (izdelek) pa beležimo ID **0,55** (2011: 0,48, 2010: 0,49) in IT **0,66**. Indeks diskriminativnosti pri ustnem delu izpita splošne mature z zagovorom je **0,27** (2011: 0,42, 2010: 0,30), IT pa **0,80**.

4.4 Najpogostejši nepravilni odgovori kandidatov

Zunanji ocenjevalci smo ugotovili relativno pravilno reševanje izpitnih nalog v izpitnih polah 1 in 2. Več moderiranja je bilo potrebno pri nalogah likovne morfologije in likovne kompozicije, ki sta predstavljali kandidatom več težav, zato sklepamo, da so vsebine kandidatom slabše poznane in utrjene.

4.5 Mnenje zunanjih ocenjevalcev o nalogah in vprašanjih v izpitnih polah

Izbor posameznih izpitnih nalog in vprašanj je statistično uravnotežen, kar pomeni, da vstopamo v obdobje priprav maturitetnih nalog z normalno distribucijo različnih ravni učenja in znanja ter upoštevanja različne usposobljenosti kandidatov. Sestava izpitnih vprašanj, ki temelji pretežno na faktografskem znanju, se opredeljuje kot manj zahteven segment izpitnega gradiva in ocenjevanja.

5 Zunanje ocenjevanje in ugovori

5.1 Zunanje ocenjevanje

Člani DPK SM za likovno teorijo smo skupaj z zunanjimi ocenejvalci za likovno teorijo v torek, 19. 6. 2012, izvedli moderacijo navodil za ocenjevanje izpitne pole 1 in izpitne pole 2. Ocenjevalo je skupaj sedem zunanjih ocenjevalcev, ki so izpitno polo 1 neodvisno ocenjevali doma, izpitno polo 2 (likovno nalogo) pa smo ocenili v skupnem prostoru.

Ob nalogi izpitne pole 2 je težko odpraviti relativno neugoden indeks objektivnosti ocenjevanja **0,85** (2011: 0,72, 2010: 0,68). Od skupno 66 (vsi kandidati, ki opravljajo maturo, brez poklicnih maturantov) ocenjenih izpitnih nalog, ki se ocenjujejo dvakrat, so bila ugotovljena razhajanja med ocenjevalcema za več kot petino vseh možnih točk v 3 primerih (2011: 6, 2010: 4).

Od skupno 83 (kandidati, ki opravljajo posamezni izpit splošne mature ob poklicni maturi) ocenjenih izpitnih nalog, ki se ocenjujejo dvakrat, so bila ugotovljena razhajanja med ocenjevalcema v 6 primerih. Indeks objektivnosti za to statistično skupino je bil **0,80**.

5.2 Ugovori na oceno in na način izračuna izpitne ocene

Ugovore na oceno v spomladanskem izpitnem roku ni vložil nihče. Prav tako ni bilo vpogledov v izpitno dokumentacijo.

6 Povzetek

6.1 Ocena uspeha kandidatov

6.2 Ocena kakovosti izpitnih pol

6.3 Druge ugotovitve
